

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Чайниковой О.О. «Воссоздание памятников архитектуры в современной реставрационной практике на примере Санкт-Петербургского региона», представленной на соискание ученой степени кандидата архитектуры по специальности 2.1.11. – Теория и история архитектуры, реставрация и реконструкция историко-архитектурного наследия

Диссертационное исследование Чайниковой О.О. посвящено одному из острых и актуальных вопросов современной архитектурно-реставрационной практики – воссозданию памятников архитектуры. Исследование международного практического опыта воссоздания памятников старины и действующих законодательных норм (соответствующих историческому периоду), позволили проанализировать историю вопроса, практические подходы, развитие теоретической базы. Результаты работы направлены на выявление характерных особенностей воссоздания памятников Санкт-Петербурга и Ленинградской области. Региональная практика исследована с учетом уникальных градостроительных характеристик, историко-культурных традиций, исторического опыта масштабного воссоздания послевоенных разрушений Второй мировой войны, специфики и особенностей воссоздания силами профессионалом ленинградской школы реставраторов.

Актуальность темы диссертационной работы заключается в разностороннем подходе к исследованию истории вопроса воссоздания памятников архитектуры: изучение законодательства в разные исторические периоды, а также соответствующих современности критериев ценности воссоздаваемых памятников. Отдельно в работе отмечено большое количество исследованных памятников, имеющих в настоящее время статус регионального, федерального значения, а также всемирного наследия ЮНЕСКО, что доказывает актуальность и востребованность воссоздания памятников старины во все времена.

В диссертационном исследовании Чайниковой О.О. установлены современные тенденции воссоздания, а также выявлены точки зрения восприятия и оценки деятельности: научная, общественная и практическая точки зрения, для которых установлены характерные для каждого взгляда идентификаторы ценности. Разработка ценностных показателей для каждой группы позволят точнее и правильнее выбирать направление и подход в работе с наследием.

В результате проведенного исследования автор предлагает сводную архитектурную классификацию воссоздаваемых памятников по типам, а также классификацию методов их воссоздания по ряду признаков: территориальному (на новом месте, на историческом месте), объемно-пространственному (полное воссоздание руинированного или вовсе утраченного памятника архитектуры и частичное воссоздание утрат, разрушений), архитектурно-конструктивному (новые, аутентичные материалы, воссоздание методом «анастилоз», с приемом «сигнации»), функциональному (сохранение или утрата исторической функции, актуализация памятника с сохранением исторической функции (смешанная)).

Научная новизна исследования заключается в ряде новых для отечественной науки результатов проведенной Чайниковой О.О. работы:

- Предложена сводная архитектурная классификация воссозданных памятников на примере Санкт-Петербургского региона;
- Разработана классификация методов воссоздания памятников архитектуры;
- Выявлены точки зрения восприятия деятельности по воссозданию (научная, практическая и общественная);
- Установлены критерии оценки ценности воссоздания;
- Выявлены ценностные характеристики, которые позволяют определить предмет охраны воссозданного памятника;
- Разработаны предложения и рекомендации по оценке проектов воссоздания памятников архитектуры в процессе историко-культурной экспертизы, а также результата воссоздания.

Результаты исследования на уровне региона и области позволили автору выявить основные факторы, которые влияют на формирование классификации типов памятников, а также определяют методы их воссоздания.

Практическая значимость результатов данной работы заключается в возможности ведения научно обоснованной деятельности при применении разработанных критериев оценки на этапе разработки проектов и проведения государственной историко-культурной экспертизы проектной документации на воссоздание памятников.

Практическое применение в работе может иметь предложенный перечень критериев оценки ценности воссоздаваемых памятников, который в основе своей содержит общеизвестные реставрационные критерии ценности. Применение разработанных критериев оценки и предложенных методологических принципов на этапе разработки проектов и проведения историко-культурной экспертизы проектной документации позволяют осуществлять деятельность в научном поле. Установленные автором ценностные характеристики также позволяют определить предмет охраны воссозданного памятника.

Результаты исследования могут лечь в основу разработки методических рекомендаций и иных документов на уровне региональной и внутригородской нормативной документации для реставрации и воссоздания памятников архитектуры.

Критические замечания и недостатки

Положительно оценивая данную работу и отмечая ее высокий научный уровень, степень обоснованности научных положений, выводов и положений, стоит отметить некоторые замечания:

1. В работе не хватает четкого отражения требований к проектам по воссозданию с учетом традиций архитектурной школы Санкт-Петербурга и Ленинграда.
2. Стоит отразить в работе направления в разработке регламентов строительства и программы сохранения и развития исторического центра Петербурга с целью сохранения городской среды.

Замечания в целом не снижают положительной оценки диссертационного исследования Чайниковой О.О., не являются определяющими. Представленное исследование носит завершённый характер. Иллюстративный материал в полной мере отражает содержание исследования и оставляет хорошее впечатление о качестве исполнения.

Диссертация Чайниковой О.О. «Воссоздание памятников архитектуры в современной реставрационной практике на примере Санкт-Петербургского региона» выполнена на качественном научном уровне и представляет собой завершённую самостоятельную научно-исследовательскую квалификационную работу. Материалы изложены научным языком. Результаты исследования, разработанные выводные таблицы, приложения и выявленные материалы доказательной базы представляют самостоятельную ценность.

Диссертационная работа Чайниковой О.О. «Воссоздание памятников архитектуры в современной реставрационной практике на примере Санкт-Петербургского региона», представленная на соискание учёной степени кандидата архитектуры, соответствует критериям, предъявляемым к диссертационным работам по специальности 2.1.11. «Теории и история архитектуры, реставрация и реконструкция историко-архитектурного наследия» и отвечает требованиям п.9 «Положения о присуждении учёных степеней», утверждённого Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842, предъявляемым к кандидатским диссертациям.

Руководитель архитектурного бюро
«Студия 44», Академик РААСН,
заслуженный архитектор России,
профессор кафедры архитектуры
Санкт-Петербургского Государственного
Академического института живописи,
скульптуры и архитектуры им.И.Я. Репина



Явейн Никита Игоревич

22.12.2021

ООО «Архитектурное бюро «Студия 44»
Россия, Санкт-Петербург, Манежный переулок, дом 3, 191014
Телефон+7(812) 272 55 66
post@studio44.ru

Заверяю. Нач. отдела кадров

*Годпись Верна.
Ведущий менеджер по персоналу ООО «Архитектурное
Бюро «Студия 44» М.С. Коняева*

22.12.21