

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

**доктора архитектуры, доцента Никитина Юрия Анатольевича
на диссертационную работу ДУБРОВИНОЙ Натальи Павловны
«УТОЧНЕНИЕ ПРЕДМЕТОВ ОХРАНЫ ДОМОВ И ДВОРЦОВ КУЛЬТУРЫ
ЛЕНИНГРАДА 1920–1930-х ГОДОВ»,
представленную на соискание ученой степени кандидата архитектуры
по специальности 2.1.11 - Теория и история архитектуры, реставрация и
реконструкция историко-архитектурного наследия
в Диссертационный Совет 24.2.380.02 на базе ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский
государственный архитектурно-строительный университет».**

Рецензируемая работа выполнена в двух томах: первый том (объемом 160 страниц машинописного текста) включает введение, три главы с выводами, заключение, список литературы (из 110 наименований работ российских и зарубежных авторов); второй том общим объемом 375 страниц содержит 9 приложений (включая 321 иллюстрацию, в том числе 78 авторских схем).

В первой главе «Теоретические предпосылки формирования методики сохранения и использования Домов и Дворцов культуры Ленинграда» представлен краткий обзор архитектуры и градостроительства СССР 1920-1930-х годов, обозначена роль Домов и Дворцов культуры, как нового типа зданий, в застройке советских городов. Рассмотрены все осуществлённые строительством Дома и Дворцы культуры Ленинграда; определены их отличительные особенности, современное состояние, вопросы государственной охраны историко-культурного наследия; рассмотрен отечественный и зарубежный опыт реставрации и реконструкции наследия XX века.

Вторая глава диссертации «Комплексный анализ градостроительных, объемно-пространственных, стилистических особенностей Домов и Дворцов культуры Ленинграда» посвящена выбранным для дальнейшего изучения семи ленинградским Домам и Дворцам культуры, которые исследованы по следующим направлениям: градостроительная роль, архитектурно-художественные особенности, история проектирования и строительства, современное состояние.

В третьей главе «Существующие и предлагаемые предметы охраны Домов и Дворцов культуры Ленинграда начала XX века» представлен анализ существующих предметов охраны для выбранных объектов, выявлены некоторые проблемы в данной области, даны уточнения по их уточнению.

Иконографический материал, историко-культурные опорные планы для выбранных объектов, полный текст уточнённых предметов охраны представлены в томе 2 Приложения.

Актуальность темы диссертационного исследования

В последние годы в нашей стране возрастает интерес к архитектурному наследию 20-30-х годов. Этому способствует высокий международный авторитет отечественного

авангарда, повлиявшего на пути развития мировой архитектуры. Сегодня в Санкт-Петербурге состоит под государственной охраной около 80 зданий, представляющих новаторские течения советского конструктивизма. Но если московский авангард исследован довольно подробно благодаря трудам ряда ученых, и прежде всего Хан-Магомедова С.О., то изучение ленинградского наследия находится еще в начальной стадии. Диссертационное исследование Н.П. Дубравиной направлено не только на восполнение пробелов в изучении архитектуры этого периода, но и на сохранение уникального наследия ленинградского авангарда. Поэтому мне представляется, что данная работа является чрезвычайно важной и актуальной.

Новизна исследований и полученных результатов

Автором проанализирован обширный материал по градостроительному и архитектурному развитию Ленинграда первой трети XX века, определена роль Дворцов культуры в структуре развивающихся районов и районов со сложившейся застройкой. Подробно изучена строительная история выбранных Дворцов культуры, собран богатый иконографический материал. Изучен зарубежный и отечественный опыт реставрации памятников XX века и сделаны соответствующие выводы.

Подробное исследование Домов и Дворцов культуры, как построенных, так и нереализованных в 20 -30-х гг., позволило автору предложить квалификацию по различным признакам и сформулировать современные проблемы сохранения и использования этого нового типа зданий. Одной из важнейших проблем сохранения этих зданий стала проблема неполноты некоторых областей системы государственной охраны наследия авангарда.

Автором впервые предложено определять предмет охраны для всех Домов и Дворцов культуры на градостроительном и объектном уровне, включать в предмет охраны как материальные составляющие, так и нематериальные, например – нереализованные проектные предложения. В этом отношении заслуживает внимание предложения автора о воссоздании угловой башни Дворца культуры им. Ленсовета (Д/к Промкооперации), построенного по проекту Е.А. Левинсона. Завершение авторского замысла повысило бы градостроительное и композиционное значение этого уникального памятника архитектуры.

В третьем томе диссертации автором предложена методика уточнения предмета охраны для Домов и Дворцов культуры – основного документа, направленного на сохранение и поддержание памятников. В существующую структуру предмета охраны автор предлагает внедрить дополнительные разделы и подразделы:

- градостроительное значение Домов и Дворцов культуры;
- существенное расширение раздела «Декоративно-художественное решение интерьеров с введением зон с различными охранными ограничениями;
- функциональное назначение некоторых помещений;
- элементы, имеющие мемориальную ценность и т.д.

Степень обоснованности и достоверности научных результатов и выводов

Достоверность и обоснованность результатов, полученных автором, подтверждается обширным перечнем привлеченных источников, действующих нормативно-правовых актов, проведенными натурными исследованиями объектов. Следует отметить углубленное изучение коллекций архивов Санкт-Петербурга и Москвы, в т. ч. архив ОАО «ЛЕННИИ-

ПРОЕКТ», Центрального государственного архива литературы и искусства Санкт-Петербурга (ЦГАЛИ СПб), Центрального государственного архива кинофотофонодокументов Санкт-Петербурга (ЦГАКФФД СПб), Центрального государственного архива научно-технической документации Санкт-Петербурга (ЦГАНТД СПб), фондов архива Государственного музея истории Санкт-Петербурга, фондов Государственного музея архитектуры имени А. В. Щусева.

Основные положения научно-исследовательской работы представлены в 11 публикациях, среди которых 4 статьи в научных изданиях, включенных в перечень ВАК при Министерстве образования и науки Российской Федерации. Результаты диссертационного исследования были представлены на шести международных и российских научно-практических конференциях.

Теоретическая и практическая значимость работы

Теоретическая значимость представленной работы заключается в выявлении закономерности размещения Домов и дворцов культуры как частей градостроительных ансамблей общественных центров в системе пространственного каркаса города в целом и его отдельных частей, а также в методике составления предмета охраны.

Практическая значимость диссертации Дубровиной Н. П. состоит в возможности применения материалов исследования при реставрации и приспособлении для современного использования объектов архитектурного авангарда как Санкт-Петербурга, так и других городов бывшего СССР. Результаты исследования могут применяться при уточнении и составлении предметов охраны не только для Домов и Дворцов культуры, но и для других памятников архитектуры авангарда

Результаты данного исследования и авторские наработки использованы при разработке проекта реставрации Дворца культуры завода им. Лихачева в Москве в 2014-2015 гг.

Замечания по диссертационному исследованию

Оценивая диссертацию Дубровиной Н. П. в целом положительно и отмечая высокий уровень представленной научной работы, стоит отметить ряд недостатков:


1. Автореферат отражает содержание проделанной исследовательской работы, но жаль, что диссертант забыл назвать авторов проектов семи анализируемых зданий. Эта небрежность иногда появляется и в Приложении (Том 2).
2. В Приложении (том 2) представлено значительное количество фотохроники, посвященной деятельности различных кружков и студий, которые отражают клубную жизнь наших Домов и Дворцов культуры, но отвлекают от темы исследования. Вместо этих фотографий лучше было бы показать больше авторских чертежей и рисунков из перечня неопубликованных иконографических материалов.
3. В списке литературы следовало бы добавить известные книги западных исследователей отечественного авангарда, таких как Кэтрин Кук и Андреас Триер Мёрх, изданных соответственно в Лондоне (1995) и Копенгагене (2003).

Выводы и рекомендации

Диссертация Дубровиной Натальи Павловны «Уточнение предметов охраны Домов и Дворцов культуры Ленинграда 1920-1930-х годов», представленная на соискание ученой степени кандидата архитектуры, является актуальным, самостоятельным, логически обоснованным и завершенным исследованием.

Представленная работа соответствует требованиям паспорта научной специальности 2.1.11 – Теория и история архитектуры, реставрация и реконструкция историко-архитектурного наследия, пункту 3. «Предпроектные историко-теоретические и научно-методические концептуальные разработки», и отвечает требованиям п. 9 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. №842, предъявляемым ВАК к кандидатским диссертациям.

Автореферат соответствует тексту диссертации, а его автор, Дубровина Наталья Павловна, заслуживает присвоения ученой степени кандидата архитектуры по специальности 2.1.11. «Теория и история архитектуры, реставрация и реконструкция историко-архитектурного наследия».



Официальный оппонент
профессор каф. «Строительные конструкции,
здания и сооружения»
ФГБОУ ВО «Петербургский государственный
университет путей сообщения Императора Александра I»
доктор архитектуры, доцент
Никитин Юрий Анатольевич

190031, Санкт-Петербург, Московский пр., д. 9
Тел. +7 (812) 315-26-21, 4578323.

