

«УТВЕРЖДАЮ»

Первый проректор – проректор по  
научной работе ФГБОУ ВО ПГУПС  
д.т.н. профессор



Т. С. Титова

15 октября 2021 г.

## ОТЗЫВ

ведущей организации – Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Петербургский государственный университет путей сообщения Императора Александра I» на диссертацию Куралова Степана Петровича «Разработка методического обеспечения оценки конкурентоспособности управляющих компаний в сфере жилищно-коммунального хозяйства», представленную на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – экономика и управление народным хозяйством: экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами (строительство)

### 1. АКТУАЛЬНОСТЬ ТЕМЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

В настоящее время в сфере жилищно-коммунального хозяйства (ЖКХ) по-прежнему остается много острых и чувствительных для общества и его граждан вопросов, включая необоснованный рост тарифов на жилищно-коммунальные услуги (ЖКУ), несоблюдение стандартов качества обслуживания населения и безопасности оказываемых услуг, попытки безосновательного перераспределения средств, выделяемых на капитальный ремонт объектов ЖКХ и др. Особенно много вопросов возникает к финансовой деятельности управляющих компаний, которые по данным ГИС ЖКХ занимают 96,3 % рынка ЖКУ в сфере ЖКХ, в частности, в сфере обслуживания многоквартирных жилых домов.

Новые вызовы в сфере ЖКХ обусловлены и новыми требованиями к эффективности управления городским хозяйством, качеству и безопасности ЖКУ в условиях тотальной цифровизации экономики, строительства и ЖКХ в рамках национальной программы «Цифровая экономика», а также целого ряда реализуемых проектов, включая проект «Умный дом».

Оказание надлежащего качества и безопасных услуг в сфере ЖКХ приобретает особую значимость и становится важной научной и социальной

задачей, успешное решение которой во многом будет определяться уровнем конкуренции, обеспечением доступности и конкурентоспособности ЖКУ.

Сегодня потребители жилищно-коммунальных услуг имеют право самостоятельно выбирать управляющую компанию, которая будет оказывать комплекс таких услуг, используя критерии квалификации и надежности поставщика, качественных, функциональных и экологических характеристик работ и услуг, сроков их выполнения и (или) оказания в условиях конкуренции.

Все это свидетельствует о том, что тема диссертационного исследования Куралова Степана Петровича, посвященная развитию методического обеспечения оценки конкурентоспособности управляющих компаний в сфере жилищно-коммунального хозяйства, является весьма актуальной и своевременной.

## **2. НОВИЗНА ИССЛЕДОВАНИЙ И ПОЛУЧЕННЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ**

Научная новизна проведенного исследования заключается в решении задачи развития методического обеспечения оценки конкурентоспособности управляющих компаний в сфере строительства и жилищно-коммунального хозяйства как вида экономической деятельности на основе поведенческого и функционального подходов в условиях конкуренции.

Автором получены следующие научные результаты, обладающие элементами научной новизны:

1. Систематизация факторов, позитивно и негативно влияющих на результативность функционирования сферы жилищно-коммунального хозяйства, которые могут быть использованы в оценке конкурентоспособности управляющих компаний в сфере ЖКХ, включая «потенциал продаж», «рыночный потенциал» и др. При этом рассматривается и традиционный подход к обоснованию мероприятий по снижению уровня влияния действующих факторов на функционирование сферы ЖКХ: экономических, технических, информационных и институциональных.

2. Обоснование (выбор) критериев оценки конкурентоспособности управляющих компаний (УК) – маркетинговых, экономических, кадровых и дополнительных – качества и безопасности ЖКУ, отличающихся набором показателей оценки конкурентоспособности, а также использованием поведенческого и функционального подходов в условиях цифровизации национальной экономики. По сравнению с существующими системами мониторинга качества ЖКУ автор, в частности, предлагает использовать новый дополнительный критерий информационной безопасности на основе кросс-трейдинга и показатели, характеризующие целесообразность и преимущества внедрения элементов «умного дома» в практику функционирования ЖКХ. Предлагаемая система показателей для оценки конкурентоспособности УК в целом отражает наметившиеся тенденции развития цифровизации и информатизации в сфере ЖКХ, интеграцию управления с ГИС ЖКХ, прозрачность учета затрат УК и автоматизацию расчетов с потребителями

услуг, формирование новых цифровых компетенций сотрудников УК в соответствии с профессиональными стандартами, действующими в строительстве и ЖКХ.

5. Методика оценки конкурентоспособности УК, предназначенная для определения конкурентного рейтинга (места) УК в соответствующем рейтинге управляющих компаний ЖКХ – города, региона, с использованием авторской системы интегральных показателей конкурентоспособности УК и соответствующей шкалы оценки.

6. Методика оценки конкурентоспособности УК, предназначенная для применения в ходе мониторинга реализации ведомственных, региональных и (или) национальных проектов и программ в сфере ЖКХ, включая проект «Цифровизация городского хозяйства “Умный город”», национальный проект «Жилье и городская среда» и национальную программы «Цифровая экономика». При разработке методики использованы как показатели, предложенные автором, так показатели, установленные в указанных проектах и программах, что обеспечивает адекватность моделей оценки.

7. Предложения и рекомендации по проекту Национального стандарта РФ ГОСТ Р 66.0.01-2017 «Оценка опыта и деловой репутации субъектов предпринимательской деятельности. Общие положения, требования и руководящие принципы» в части оценки опыта и деловой репутации УК в сфере ЖКХ, использование которых, по мнению автора, может стать основой оценки конкурентоспособности УК и повышения эффективности их деятельности в сфере ЖКХ.

### **3. СТЕПЕНЬ ОБОСНОВАННОСТИ НАУЧНЫХ ПОЛОЖЕНИЙ, ВЫВОДОВ И ЗАКЛЮЧЕНИЯ, ИХ ЗНАЧИМОСТЬ ДЛЯ НАУКИ И ПРАКТИКИ**

Теоретическая значимость результатов исследования состоит в развитии важного в экономической науке направления, связанного с исследованием конкурентоспособности управляющих компаний и возможности повышения эффективности их деятельности в крайне чувствительной для общества сфере ЖКХ в условиях цифровизации экономики, внедрения новаций и инноваций на рынке жилищно-коммунальных услуг.

Практическая значимость результатов диссертационного исследования заключается в возможности использования предложенного методического обеспечения оценки конкурентоспособности УК и ЖКУ в решении задач контроля и оценки деятельности УК, результатов реализации ведомственных, региональных и национальных проектов и программ, оценки опыта и деловой репутации УК в сфере ЖКХ.

### **4. РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ИСПОЛЬЗОВАНИЮ РЕЗУЛЬТАТОВ И ВЫВОДОВ ДИССЕРТАЦИИ**

Выводы и рекомендации диссертации могут быть использованы органами государственного управления, в частности, Жилищным комитетом Администрации Правительства Санкт-Петербурга и др., в целях контроля деятельности УК и обеспечения надлежащего качества ЖКУ путем предоставления возможности выбора более надежной управляющей компании, способной постоянно оказывать жилищно-коммунальные услуги в соответствии с требованиями технических регламентов, стандартов и принятых организационно-распорядительных документов.

Судя по диссертации и автореферату, результаты исследования докладывались и получили одобрение на I и II Межвузовских научно-практических конференциях факультета экономики и управления СПбГАСУ «Экономика и управление: тенденции и перспективы» (Санкт-Петербург, 2020, 2021); 74-ой научно-практической конференции студентов, аспирантов и молодых ученых «Актуальные проблемы современного строительства» (Санкт-Петербург, 2021); Научно-техническом совете Жилищного комитета Администрации Правительства Санкт-Петербурга (Санкт-Петербург, 2020, 2021).

## **5. НЕДОСТАТКИ И ЗАМЕЧАНИЯ ПО ДИССЕРТАЦИОННОЙ РАБОТЕ**

Несмотря на общее положительное впечатление о результатах проведенного исследования, необходимо отметить ряд замечаний и недостатков по содержанию диссертации:

1. По результатам проведенного исследования автор предлагает маркетинговые показатели и критерии оценки конкурентоспособности управляющих компаний (УК) в сфере ЖКХ, которые не соответствуют современной концепции маркетинга, прямо ориентированной на более полное удовлетворение нужд потребителей жилищно-коммунальных услуг (ЖКУ). Как следствие, конкурентоспособность автор применяет не к ЖКУ, а к УК. При этом необоснованно много в работе уделено внимания общей характеристике сферы ЖКХ, особенностям деятельности УК в России и за рубежом. В целях диссертационной работы и обеспечения достоверности оценок было бы целесообразно, на наш взгляд, больше внимания уделить анализу рынка потребителей ЖКУ, что может послужить основой развития конкуренции в сфере ЖКХ, разработки маркетинговых стратегий УК и эффективного применения маркетинговых инструментов.

2. Некоторые положения, выносимые на защиту, в части, касающейся систематизации факторов, влияющих на функционирование сферы ЖКХ (табл. 1.13 на с. 29), и выбора критериев оценки конкурентоспособности УК (рис. 1.16 на с. 50), на наш взгляд, недостаточно обоснованы и носят дискуссионный характер. Неясно, как предложенная автором систематизация использована в достижении цели работы, поскольку установленные автором факторы, влияющие на функционирование ЖКХ, не послужили основанием для выбора

системы критериев оценки конкурентоспособности УК и их формализованного описания.

3. В диссертации не приведена общая схема методического обеспечения комплексной оценки конкурентоспособности УК в сфере ЖКХ, что в определенной мере затрудняет оценку полученных научных результатов и их взаимосвязь в достижении цели исследования в условиях цифровизации экономики и инноваций в сфере ЖКХ.

4. В работе отсутствуют примеры в отношении конкретных ЖКУ, подтверждающие адекватность и работоспособность предлагаемых методик и моделей оценки конкурентоспособности УК, достоверность получаемых оценок. Не раскрыт сравнительный характер «конкурентоспособности» как важнейшей экономической категории и не приведен сопоставимый анализ результатов оценки с данными, полученными с использованием существующих подходов. Предложения и рекомендации по проекту Национального стандарта РФ ГОСТ Р 66.0.01-2017 «Оценка опыта и деловой репутации субъектов предпринимательской деятельности ...» основаны на принятой в действующем стандарте методологии экспертной оценки и авторской трактовке субфакторов и коэффициентов весомости. При этом некоторые субфакторы, содержащиеся в действующей редакции ГОСТ, заменены без необходимых для этого оснований. Так, например,  $x_{21}$  – обеспеченность оборотными средствами (по ГОСТ) автором заменен на  $x_{21}$  – обеспеченность основными средствами (с. 129), в то время как основным финансовым показателем работы автор называет «коэффициент обеспеченности собственными оборотными средствами», который на конец 2018 составляет  $-19\%$  (табл. 1.9, с. 24).

## 6. ЗАКЛЮЧЕНИЕ ПО ДИССЕРТАЦИОННОЙ РАБОТЕ

Диссертация Куралова Степана Петровича – это завершённое научное исследование, имеющее внутреннее единство и свидетельствующее о личном вкладе автора в науку.

Диссертационная работа соответствует критериям «Положения о присуждении ученых степеней», предъявляемым к кандидатским диссертациям, и является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи развития методического обеспечения оценки конкурентоспособности управляющих компаний в сфере жилищно-коммунального хозяйства, имеющей значение для развития отрасли знаний – экономика строительства.

Автор работы Куралов Степан Петрович заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – экономика и управление народным хозяйством: экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами (строительство).

Диссертационная работа, автореферат, публикации и отзыв рассмотрены и одобрены на заседании кафедры «Экономика и менеджмент в строительстве»

Петербургского государственного университета путей сообщения Императора Александра I (протокол № 3 от 26 октября 2021 г.).

И.о. заведующего кафедрой «Экономика и менеджмент в строительстве»  
Петербургского государственного университета  
путей сообщения Императора Александра I  
к.т.н.



А. А. Леонтьев

Профессор кафедры «Экономика и менеджмент в строительстве»  
Петербургского государственного университета  
путей сообщения Императора Александра I  
д. т. н., профессор



С. Г. Опарин

**СВЕДЕНИЯ О ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ:**

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования «Петербургский государственный университет путей  
сообщения Императора Александра I» (ФГБОУ ВО ПГУПС)  
190031, Россия, Санкт-Петербург, Московский проспект, д. 9  
тел.: 8 (812) 457-86-28, факс: 8(812) 315-26-21  
e-mail: [dou@pgups.ru](mailto:dou@pgups.ru), [ems@pgups.ru](mailto:ems@pgups.ru)