

ОТЗЫВ

**официального оппонента, кандидата архитектуры, профессора
Смирнова Леонида Николаевича**
на диссертационную работу **ДУБРОВИНОЙ Натальи Павловны**
«УТОЧНЕНИЕ ПРЕДМЕТОВ ОХРАНЫ ДОМОВ И ДВОРЦОВ
КУЛЬТУРЫ ЛЕНИНГРАДА 1920–1930-х ГОДОВ», представленную на
соискание ученой степени кандидата архитектуры по специальности 2.1.11.
Теория и история архитектуры, реставрация и реконструкция историко-
архитектурного наследия в Диссертационный Совет 24.2.380.02 на базе
ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный архитектурно-
строительный университет».

На отзыв представлены:

- диссертация в двух томах: первый том (объемом 160 страниц машинописного текста) включает введение, три главы с выводами, заключение, список литературы (из 110 наименований работ российских и зарубежных авторов); второй том общим объемом 375 страниц содержит 9 приложений (включая 321 иллюстрацию, в том числе 78 авторских схем);
- автореферат на 26 страницах с иллюстрациями.

Актуальность темы диссертационного исследования

Рассматриваемая диссертация посвящена известным в стране и за рубежом Домам и Дворцам культуры (общественным зданиям нового типа), построенных на территории Ленинграда в 1920-х -1930-х годах в стилистике конструктивизма. Исследования объектов эпохи советского архитектурного авангарда, уникального творческого течения в архитектуре страны, - одна из важнейших задач отечественной историко-архитектурной науки и практики в деле сохранения памятников конструктивизма, поэтому тема представленной диссертации актуальна и своевременна.

Казалось бы, всё, что связано с Домами и Дворцами культуры северной столицы (история их проектирования, архитектурные достоинства, социальное и культурное значения), изучено достаточно хорошо и не нуждается в дополнительных исследованиях. Однако, как показала диссертационная работа Н.П. Дубровиной в ходе комплексного исследования семи памятников из 23-х общественных зданий этого типа, построенных в

Ленинграде 20-30-х годах прошлого века, автором были дополнительно выявлены важные их градостроительные и архитектурно-художественные особенности, дана оценка современному техническому состоянию объектов с целью сохранения уникального пласта историко-культурного наследия Санкт-Петербурга. Отдельные выбранные клубные городские объекты, сооружённые в стилистике архитектурного авангарда, в настоящее время находятся в неудовлетворительном состоянии и требуют к себе неотложного внимания специалистов.

Актуальность данного исследования заключается ещё и в том, что автором в ходе проведения комплексного исследования Домов и Дворцов культуры собран новый обширный информационный, иконографический и архивный материал, проведено натурное обследование, фотофиксация объектов, и дана предварительная оценка их современного технического состояния. Все полученные автором материалы сведены в единую научную базу, на основе которой автором предложены методика и рекомендации по уточнению и совершенствованию предмета охраны историко-культурного наследия: Домов и Дворцов культуры Ленинграда на объектном и градостроительном уровнях. Определена возможность использования доказательной научной базы для воссоздания утраченного первоначального архитектурного облика отдельных элементов фасадов зданий и декоративно-художественного дизайна интерьеров Дворцов культуры, обладающих мемориальными ценностями, для последующего уточнения, дополнения и корректировки существующих предметов охраны. Всё это определяет актуальность проведённого исследования, позволяющего совершенствовать методологию реставрации и приспособления памятников для их сохранения и использования как объектов культурного наследия первой трети XX века.

Краткое содержание работы

Структура диссертации выстроена в соответствии с логикой научного исследования:

Во введении формулируются предмет, объект исследования, его актуальность, научная новизна и практическая ценность, цель и задачи, определяются границы и методы исследования.

В первой главе «Теоретические предпосылки формирования методики сохранения и использования Домов и Дворцов культуры Ленинграда» представлен краткий обзор архитектуры и градостроительства СССР в первые послереволюционные годы, где Дома и Дворцы и культуры были новым и особенно значимым типом зданий. В первой главе рассмотрены все

осуществлённые строительством Дома и Дворцы культуры; определены их отличительные особенности, современное состояние, вопросы государственной охраны историко-культурного наследия; рассмотрен отечественный и зарубежный опыт реставрации и реконструкции наследия XX века; уточнены основные проблемы в данной области.

Во второй главе исследования «Комплексный анализ градостроительных, объемно-пространственных, стилистических особенностей Домов и Дворцов культуры Ленинграда» наиболее подробно рассмотрены выбранные для дальнейшего изучения семь Домов и Дворцов культуры Ленинграда архитектуры «конструктивизма». Изучена градостроительная роль, архитектурно-художественные особенности, история проектирования и строительства, современное состояние выбранных объектов.

В третьей главе «Существующие и предлагаемые предметы охраны Домов и Дворцов культуры Ленинграда начала XX века» проведён анализ на градостроительном и объектном уровнях существующих предметов охраны изучаемых объектов, выявлены проблемы их реализации, выдвигаются комплексные предложения по уточнению предметов охраны Домов и Дворцов культуры Ленинграда архитектуры «конструктивизма».

Новизна исследований и полученных результатов

1. В данной работе на основе комплексного исследования памятников впервые выявлены все запроектированные и осуществлённые Дворцы культуры на территории Ленинграда в 1920-1930-е гг. (всего 23 объекта), определены особенности их территориального размещения в условиях развивающегося социалистического города, что позволило сделать вывод о важной градостроительной роли изучаемых объектов.
2. Автор впервые предлагает на основании детального изучения выбранных объектов определять предмет охраны на градостроительном и объектном уровнях, включать в предмет охраны как материальные, так и нематериальные характеристики (градостроительная роль, функциональное назначение).
3. Для достижения поставленных целей изучены и впервые введены в научный оборот материалы коллекций архивов Санкт-Петербурга и Москвы, уточнена история проектирования, строительства и эксплуатации Дворцов культуры современного Санкт-Петербурга.

4. В диссертационном исследовании впервые предложена методика уточнения (составления) предмета охраны для Домов и Дворцов культуры Санкт-Петербурга с рекомендациями по характеру, объёму, составу данного документа.

5. Несомненным достоинством работы является то, что исследование выявило значительный ранее не опубликованный и не введённый в научный оборот иконографический материал (проектные чертежи, проекты перестройки зданий и дизайн-проекты интерьеров, выполненные после введения объектов в эксплуатацию). Этот материал позволяет донести до общественности ценности архитектуры конструктивизма, заложенные авторами первоначальных проектов. В диссертации сформулированы основные проблемы содержания и использования памятников с учётом их современного технического состояния.

Степень обоснованности и достоверности научных результатов и выводов

Степень достоверности результатов исследований обеспечена углубленной источниковедческой базой диссертации, включающей 110 источников. Автором проведены комплексные архивные, натурные исследования по теме диссертации.

Предложенная методика исследования и полученные результаты представляются корректными и оригинальными.

Основные положения научно-исследовательской работы представлены в 11 публикациях, среди которых 4 статьи в научных изданиях, включенных в перечень ВАК при Минобрнауки Российской Федерации. Результаты диссертационного исследования были представлены на шести международных и российских научно-практических конференциях.

Авторские наработки по теме данного исследования использованы при разработке проекта реставрации Дворца культуры завода им. Лихачёва в г. Москве.

Теоретическая и практическая значимость работы

Данное диссертационное исследование восполняет существующие пробелы в изучении клубной архитектуры г. Ленинграда.

Результаты диссертационного исследования могут применяться при разработке принципов охраны, а также при создании проектов реставрации и

приспособления Домов и Дворцов культуры Санкт-Петербурга и других городов. Материалы исследовательской работы могут быть использованы в учебных курсах по истории архитектуры и градостроительства СССР и Ленинграда при написании монографий, учебников, а также в научно-исследовательской деятельности.

Замечания по диссертационному исследованию

1. В автореферате на рис.1 (стр.12) в классификации по стилевому решению Домов и Дворцов культуры Ленинграда не отражён переходный период в советской архитектуре. Названы два стиля: «конструктивизм» и «неоклассицизм». Возможно нужно было включить разностильный переходный период «постконструктивизм». Известно, например, что в ходе реализации проекта Дворца культуры им. И.И. Газа и Дворца культуры им. Ленсовета их авторами была принята компромиссная классицизированная версия конструктивизма декоративной обработки фасадов с включением отдельных элементов в стилистике ар-деко.
2. Проблемы сохранения Дворцов культуры тесно связаны с их техническим состоянием и дальнейшей эксплуатацией. В связи с тем, что при строительстве зданий в 1920-1930-е годы часто использовались некачественные строительные материалы и технологии, одного авторского натурного обследования конструкций памятников недостаточно. Поэтому следовало бы указать в диссертации ссылку на результаты технического обследования зданий специалистами с установленным ими процента износа отдельных частей и фрагментов памятников.
3. Из текста диссертации и из рис. П2.7 не достаточно ясно, исходя из каких материалов исследования, по каким методикам и нормативным документам даны предложения по уточнению схемы охранной зоны Дворца культуры им. Ленсовета?

Выводы и рекомендации

Замечания по диссертационному исследованию не снижают общую положительную оценку Н.П. Дубровиной. Отмеченные недостатки компенсируются широтой охвата исследования, постановкой и решением многих крупных задач, большим объёмом проанализированного и структурированного материала и хорошим уровнем графической подачи работы.

Диссертация соответствует требованиям паспорта научной специальности 2.1.11. – Теория и история архитектуры, реставрация и реконструкция историко-архитектурного наследия, пункту 3 «Предпроектные историко-теоретические и научно-методические концептуальные разработки».

В целом диссертационная работа является законченной научно-квалификационной работой, в которой на основе выполненных архивных, библиографических, натурных исследований, анализа современной нормативно-правовой базы в области охраны объектов культурного наследия решена задача особого подхода при определении предмета охраны для Домов и Дворцов культуры с целью сохранения их важнейших архитектурных, градостроительных и социокультурных особенностей.

Диссертационная работа по содержанию, форме, актуальности, полноте поставленных и решенных задач, совокупности новых научных результатов отвечает требованиям п. 9 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. №842, предъявляемым ВАК к кандидатским диссертациям.

Автореферат соответствует тексту диссертации, а автор, Дубровина Наталья Павловна заслуживает присвоения ученой степени кандидата архитектуры по специальности 2.1.11.– Теория и история архитектуры, реставрация и реконструкция историко-архитектурного наследия.

Официальный оппонент:

Профессор каф. Экономики проектирования
и архитектурно-строительной экологии
ФГБОУ ВО «Уральский государственный
архитектурно-художественный университет»
канд. архитектуры, профессор, член Союза
архитекторов РФ
Смирнов Леонид Николаевич

620075, Екатеринбург, ул. Карла Либкнехта, д. 23
Тел. +7 (343) 371-33-69

Подпись профессора Смирнова Л.Н. подтверждаю:
Начальник отдела кадров УрГАХУ



Гущина Т.В.