

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

на диссертацию Куралова Степана Петровича на тему
«Разработка методического обеспечения оценки конкурентоспособности управляющих компаний в сфере жилищно-коммунального хозяйства»,
представленную на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – экономика и управление народным хозяйством:
экономика, организация и управление предприятиями, отраслями,
комплексными (строительство)

1. АКТУАЛЬНОСТЬ ИССЛЕДОВАНИЯ

Жилищно-коммунальное хозяйство представляет собой одну из важнейших, базовых сфер экономики Российской Федерации, обеспечивая население нашей страны жизненно необходимыми услугами. Качественное предоставление жилищно-коммунальных услуг предопределяет нормальную жизнедеятельность граждан, дает им возможность развиваться и совершенствоваться, полноценно участвовать в хозяйственных отношениях. В нашей стране насчитывается более 2,7 млн. многоквартирных домов, из них около 45% – до 1970 года постройки. В 2020 году было построено 9 тыс. многоквартирных домов, жильцы которых нуждаются в предоставлении жилищно-коммунальных услуг.

Ключевыми провайдерами ЖКУ являются управляющие организации, к деятельности которых предъявляется обществом все больше и больше претензий. С одной стороны, конкуренция на рынке ЖКУ среди управляющих организаций развита очень слабо, что обуславливает как низкое качество услуг, так и их высокую стоимость. Согласно законодательству, при превышении порога оплаты коммунальных услуг (общероссийская норма – до 22% от дохода семьи, субъекты могут регулировать норму в сторону уменьшения) граждане могут субсидироваться из бюджета, – и такие субсидии получают более 3 млн. российских семей. А с другой стороны, уровень защиты потребителей ЖКУ от их низкого качества очень невысокий: старая нормативная база и сложные коммуникации между управляющими организациями и надзорными органами не позволяют гражданам защищать свои права. Таким образом, очевидна необходимость повышения прозрачности на рынке ЖКУ, увеличения вовлеченности граждан в осознанный, рациональный выбор управляющей организации, что позволит естественным, наиболее эффективным путем обеспечить снижение стоимости жилищно-коммунальных услуг и повысить их качество.

Для повышения прозрачности выбора управляющей организации необходима система критериев оценки их конкурентоспособности, научно обоснованная и социализированная, на основании которой любой гражданин может принять объективное решение относительно выбора той или иной управляющей организации. На текущий момент отмечается отсутствие проработанных научных подходов к оценке конкурентоспособности управляющих организаций в сфере ЖКХ, что существенно затрудняет развитие свободного конкурентного рынка и создает дополнительные отраслевые барьеры. Государственное регулиро-

вание сферы ЖКХ также затруднено из-за отсутствия единого стандарта оценки, что не позволяет разрабатывать и внедрять меры поддержки наиболее эффективных практик в сфере жилищно-коммунального обслуживания. Таким образом, считаю, что выбранная С. П. Кураловым тема диссертационной работы, безусловно, является своевременной и актуальной.

2. СТЕПЕНЬ ОБОСНОВАННОСТИ НАУЧНЫХ ПОЛОЖЕНИЙ, ВЫВОДОВ И РЕКОМЕНДАЦИЙ, СФОРМУЛИРОВАННЫХ В ДИССЕРТАЦИИ

С. П. Куралов провел исследование в строгом соответствии с нормами и критериями выбранной специальности, что позволило четко и последовательно сформулировать и доказать научную новизну и рекомендательную часть выполненной работы. Автор в рамках исследования использовал актуальную статистику и данные Росстата, ГИС ЖКХ, Министерства строительства Российской Федерации, Жилищного комитета администрации г. Санкт-Петербурга, Национального центра общественного контроля в сфере ЖКХ «ЖКХ Контроль», воспользовался публичными данными управляющих организаций в сфере ЖКХ, законодательной базой РФ. Проработка информационной базы с помощью научного аппарата включала в себя системный, ситуационный подходы, методологию факторного анализа и анализа финансово-хозяйственной деятельности организации, методы классификации, систематизации, дедукции и индукции. С. П. Куралов всесторонне и основательно изучил проблематику конкурентоспособности управляющих организаций в сфере ЖКХ. Таким образом, научная обоснованность исследования квалифицирована мной как достаточно высокая и не вызывающая сомнений.

3. ДОСТОВЕРНОСТЬ И НОВИЗНА РЕЗУЛЬТАТОВ ИССЛЕДОВАНИЯ

Результаты проведенного автором исследования были представлены и получили признание на межвузовских научно-практических конференциях факультета экономики и управления СПбГАСУ, докладывались на Научно-техническом совете Жилищного Комитета Администрации Правительства Санкт-Петербурга. Отдельные результаты исследования имплементированы в операционные процессы Жилищного Комитета Администрации Правительства Санкт-Петербурга по оценке УК. Положения диссертации и основные выводы опубликованы в журналах, рекомендованных ВАК РФ.

В качестве ключевого результата исследования, обладающего научной новизной, разработано методическое обеспечение оценки конкурентоспособности управляющих организаций в сфере ЖКХ, отличающееся применением поведенческого и функционального подходов к конкуренции и конкурентоспособности в условиях цифровой трансформации. Раскрывая и детализируя указанный ключевой результат исследования, автор последовательно изложил следующие основные выводы своей работы.

Автором выявлены, охарактеризованы и систематизированы факторы, оказывающие влияние на сферу жилищно-коммунальных услуг (стр. 28-29). Факторы сгруппированы в 5 общих разделов (экономика, техника и технология, информационная и институциональная

среды, теория конкуренции) и позволяют дать, на мой взгляд, исчерпывающую характеристику рынка ЖКХ, в т. ч. с позиции разных отраслей научного знания. С. П. Куралов верно указал на то, что предложенная систематизация факторов позволяет перенести фокус внимания и принятия решений с устранения негативных последствий (действующие научные подходы) на определение возможностей как триггера конкурентного успеха.

На основе систематизированных факторов, воздействующих на рынок жилищно-коммунальных услуг, автор сформулировал критерии оценки конкурентоспособности управляющих компаний в сфере ЖКХ (стр. 48-50). Развивая существующие подходы, С. П. Куралов усилил научно-исследовательский инструментарий за счет маркетинговых, экономических и кадровых критериев оценки конкурентоспособности УК в сфере ЖКХ. Важным новшеством явилось введение автором в критериальную систему оценки кадровых критериев, которые позволили перейти к функциональной оценке конкурентоспособности УК, основанной на управлении знаниями в процессе цифровой трансформации. Предложенный автором критерий креативности сотрудников представляет собой один из важных внутренних факторов обеспечения конкурентоспособности организации в современных условиях.

Продолжая формировать критериальную базу оценки конкурентоспособности управляющих организаций в сфере ЖКХ, автор предложил новые критерии качества и безопасности жилищно-коммунальных услуг (стр. 70). Данные критерии включают в себя обеспечение коммунальной, инфраструктурной, экологической безопасности МКД, а также качества ЖКУ, социально-экономического и психологического комфорта граждан. Отличительной особенностью данных критериев служит критерий ИТ-безопасности, отвечающий вызовам современности и вводящий показатели технологического комфорта потребителей жилищно-коммунальных услуг. Предлагаемые критерии позволяют сформировать критериальную базу, достаточную для проведения всесторонней релевантной оценки конкурентоспособности управляющих организаций в сфере ЖКХ, что в рамках существующих подходов практически невозможно.

Практическая реализация разработанной С. П. Кураловым системы критериев происходит через показатели оценки конкурентоспособности управляющей организации, отличительными особенностями которых является имплементация структурных элементов цифровой экономики (стр. 97). Данные показатели расширяют научный базис оценочного инструментария конкурентоспособности управляющих организаций за счет показателей: наличие интеграции с ГИС ЖКХ, снижение страховой премии при внедрении концепции «умного дома», степень автоматизации расчета квартплаты и расходов на ЖКУ, наличие Т-сотрудников обладающих цифровыми компетенциями в соответствии с возможным профстандартом «Специалист по управлению информационными системами ЖКХ».

Интеграция разработанных автором критериального и расчетного инструментариев позволила сформировать две методики оценки конкурентоспособности управляющих организаций: одну в поведенческом аспекте, другую – в функциональном аспекте. В рамках первой методики (стр. 101-106) Степан Петрович предлагает расчет двух интегральных индикаторов, обеспечивающих сравнение групповых показателей экономических, маркетинговых,

кадровых и качественных групп, с дальнейшим сопоставлением их значений. Совокупность сопоставляемых значений и присваиваемых им баллов служит четким и логически обоснованным критерием получения вывода о конкурентоспособности управляющей организации. Вторая методика (стр. 115-118) посвящена оценке конкурентоспособности управляющих организаций в функциональном аспекте, для чего автором разработана таблица критериев и соответствующих им показателей с присвоенными им баллами. Отличительной особенностью этой методики служит ее соответствие принципам цифровизации, что позволяет применять ее как инструмент мониторинга и контроля реализации государственных проектов «Умный город», «Жилье и городская среда», программы «Цифровая экономика». Применение предлагаемых методик позволит произвести стандартизацию оценки конкурентоспособности управляющих организаций, избежать субъективизма и злоупотреблений контролирующими органами и заинтересованных лиц.

4. ЗАМЕЧАНИЯ ПО ИССЛЕДОВАНИЮ

1. В исследовании недостаточно изучен и учтен опыт управления ЖКХ иностранных государств с позиций цифровизации и цифровой трансформации, что позволило бы усилить критериальную базу разработанной автором методики.

2. Слабо конкретизирован и раскрыт тезис о том, что приложение «умный дом» должно создавать добавленную стоимость с помощью сетевых устройств в жилищно-коммунальном хозяйстве. Данный тезис требует более развернутого раскрытия и обоснования, нежели это представлено в диссертационной работе (стр. 71).

3. Вызывает сомнение утверждение автора о том, что основным требованием к автоматизированным системам расчета является соответствие Постановлениям правительства РФ, в то время, как требования потребителей в расчет не принимаются.

4. Концепция Т-работников в приложении к сфере ЖКХ (стр. 95-96) выглядит больше как теоретический концепт, нежели как реальный инструмент повышения эффективности работы управляющих организаций. Требуется усилить фокус на практическое применение этой концепции с конкретными примерами и результатами.

5. Не обнаружено сравнительных апробаций методик оценки конкурентоспособности на управляющих организациях сферы ЖКХ, что позволило бы усилить качество проведенного исследования за счет получения перекрестных результатов и выявления возможных проблемных мест в разработанном методическом инструментарии.

В целом, обозначенные мной замечания носят общерекомендательный характер, не умаляя качества и ценности проведенного С. П. Кураловым исследования.

5. ЗАКЛЮЧЕНИЕ ПО РАБОТЕ

Диссертация С. П. Куралова представляет собой качественно проделанную научно-квалификационную работу, соответствующую критериям п. 9 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842. Выводы и рекомендации работы являются достоверными и обоснован-

ными. Полученные автором результаты обладают научной новизной, социализированы путем публикаций в официальных научных изданиях и докладов на научных конференциях.

Использование разработанных и изложенных в диссертации критериев, показателей и методик позволяет сформировать объективный подход к оценке конкурентоспособности управляющих организаций в сфере ЖКХ, обеспечить прозрачность коммуникаций на рынке ЖКУ между государством, предпринимательским сектором и обществом. Предложенный С. П. Кураловым проект государственного стандарта может служить нормативной базой развития отрасли и снижения стоимости услуг ЖКХ, что является одной из приоритетных задач государства.

Считаю, что автор диссертационной работы – Куралов Степан Петрович – заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – экономика и управление народным хозяйством: экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами (строительство).

ОППОНЕНТ:

Руководитель направления

Управления «Сбережения» Банка ВТБ (ПАО), к. э. н.

/Р. В. Глазов/

Подпись Глазова Р.В. удостоверяю:

Главный специалист отдела кадрового документооборота
подразделений розничного бизнеса
Службы кадрового документооборота
Управления кадрового администрирования и охраны труда
Департамента по работе с персоналом Банка ВТБ (ПАО)



Сексясова Г.А.

СВЕДЕНИЯ ОБ ОППОНЕНТЕ:

Роман Викторович Глазов, научная специальность, по которой защищалась диссертация: 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством: экономика предпринимательства. Место работы: ПАО «ВТБ» (Банк ВТБ публичное акционерное общество), Управление «Сбережения», Руководитель направления. 109147, г. Москва, ул. Воронцовская, д. 43, стр. 1. E-mail: rglazov@mail.ru, glazov@vtb.ru. Тел. 8-800-100-24-24, 8-926-147-14-54.