

**Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
АРХИТЕКТУРНО-СТРОИТЕЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»**

На правах рукописи

ДУБРОВИНА Наталья Павловна

**УТОЧНЕНИЕ ПРЕДМЕТОВ ОХРАНЫ ДОМОВ И ДВОРЦОВ КУЛЬТУРЫ
ЛЕНИНГРАДА 1920–1930-х ГОДОВ**

Том 1

Специальность: 2.1.11 – Теория и история архитектуры, реставрация
и реконструкция историко-архитектурного наследия

ДИССЕРТАЦИЯ

на соискание ученой степени кандидата архитектуры

Научный руководитель:
доктор архитектуры, доцент
Семенцов Сергей Владимирович

Санкт-Петербург – 2021

ОГЛАВЛЕНИЕ

Том 1

ВВЕДЕНИЕ	9
Глава 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПРЕДПОСЫЛКИ ФОРМИРОВАНИЯ МЕТОДИКИ СОХРАНЕНИЯ И ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ДОМОВ И ДВОРЦОВ КУЛЬТУРЫ ЛЕНИНГРАДА (совр. Санкт-Петербурга)	24
1.1. Обзор архитектуры и градостроительства городов СССР 1920–1930-х гг.	24
1.2. Архитектура авангарда в Ленинграде. Отличительные особенности	31
1.3. Дома и Дворцы культуры Ленинграда (совр. Санкт-Петербурга): современное состояние, проблемы использования и сохранения	33
1.3.1. Дома и Дворцы культуры Ленинграда (совр. Санкт-Петербурга). Этапы развития. Современное состояние	34
1.3.2. Проблемы использования и сохранения Домов и Дворцов культуры Ленинграда (совр. Санкт-Петербурга) 1920–1930-х гг.	42
1.4. Зарубежный и отечественный опыт реконструкции и реставрации архитектурных памятников начала XX века	46
1.4.1. Зарубежный опыт	46
1.4.2. Отечественный опыт	51
Выводы по 1 главе	55
ГЛАВА 2. КОМПЛЕКСНЫЙ АНАЛИЗ ГРАДОСТРОИТЕЛЬНЫХ, ОБЪЕМНО-ПРОСТРАНСТВЕННЫХ, СТИЛИСТИЧЕСКИХ ОСОБЕННОСТЕЙ ДОМОВ И ДВОРЦОВ КУЛЬТУРЫ ЛЕНИНГРАДА (совр. Санкт-Петербурга)	61
2.1 Градостроительная ситуация	62
2.1.А. Дворец культуры им. С. М. Кирова.....	62
2.1.Б. Дом культуры Промкооперации (Дворец культуры им. Ленсовета)	63
2.1.В. Дворец культуры имени А. М. Горького.....	64
2.1.Г. Дворец культуры имени И. И. Газа.....	65
2.1.Д. Дом культуры имени Ильича.....	66
2.1.Е. Дом культуры текстильщиков	66
2.1.Ж. Дворец культуры им. В. И. Ленина завода «Большевик»	67

2.2. Изучение архитектурно-художественных особенностей.....	68
2.2.А. Дворец культуры им. С. М. Кирова.....	68
2.2.Б. Дом культуры Промкооперации (Дворец культуры им. Ленсовета)	69
2.2.В. Дворец культуры имени А. М. Горького.....	70
2.2.Г. Дворец культуры имени И. И. Газа.....	71
2.2.Д. Дом культуры имени Ильича.....	72
2.2.Е. Дом культуры текстильщиков	73
2.2.Ж. Дворец культуры им. В. И. Ленина завода «Большевик»	74
2.3. История строительства. Современное состояние. Анализ имеющихся источников ..	74
2.3.А. Дворец культуры им. С. М. Кирова.....	74
2.3.Б. Дом культуры Промкооперации (Дворец культуры им. Ленсовета)	77
2.3.В. Дворец культуры имени А. М. Горького.....	82
2.3.Г. Дворец культуры имени И. И. Газа.....	85
2.3.Д. Дом культуры имени Ильича.....	88
2.3.Е. Дом культуры текстильщиков	90
2.3.Ж. Дворец культуры им. В. И. Ленина завода «Большевик»	93
Выводы по 2 главе	93
ГЛАВА 3 СУЩЕСТВУЮЩИЕ И ПРЕДЛАГАЕМЫЕ ПРЕДМЕТЫ ОХРАНЫ	
ДОМОВ И ДВОРЦОВ КУЛЬТУРЫ ЛЕНИНГРАДА (совр. Санкт-	
Петербурга) 1920–1930-х гг.	97
3.1. Анализ существующих предметов охраны Домов и Дворцов культуры Ленинграда	
1920–1930-х гг.	97
3.1.А. Существующий предмет охраны объекта культурного наследия федерального	
значения «Дворец культуры им. С. М. Кирова» (от 24.08.2017 г.)	98
3.1.Б. Существующий предмет охраны объекта культурного наследия регионального	
значения «Дворец культуры Промкооперации (быв. «Спортинг-Палас» А. И.	
Башкирова)» (Дворец культуры им. Ленсовета) (от 06.06.2013 г.).....	101
3.1.В. Существующий предмет охраны объекта культурного наследия федерального	
значения «Дворец культуры им. А. М. Горького» (от 03.06.2015 г.).....	103
3.1.Г. Существующий предмет охраны выявленного объекта культурного наследия	
«Дворец культуры им. И. И. Газа» (от 21.11.2014 г.).....	104

3.1.Д. Существующий предмет охраны выявленного объекта культурного наследия «Дом культуры им. Ильича завода «Электросила» (от 06.09.2013 г.).....	105
3.1.Е. Существующий предмет охраны выявленного объекта культурного наследия «Дом культуры текстильщиков (Дворец культуры им. Н. К. Крупской) (с флигелем)» (от 17.09.2014 г.)	106
3.1.Ж. Существующий предмет охраны выявленного объекта культурного наследия «Дом культуры им. В. И. Ленина завода «Большевик» (от 30.05.2018 г.)	107
Выводы к п. 3.1	108
3.2 Методические подходы к выявлению и оценке историко-культурных, объемно-планировочных, конструктивных, функциональных, стилистических особенностей Домов и Дворцов культуры.....	110
3.3 Уточнение выявленных предметов охраны Домов и Дворцов культуры Ленинграда (совр. Санкт-Петербурга) начала XX века	122
3.3.А Уточнение предмета охраны объекта культурного наследия федерального значения «Дворец культуры им. С. М. Кирова».....	123
3.3.Б. Уточнение предмета охраны объекта культурного наследия регионального значения «Дворец культуры Промкооперации (быв. «Спортинг-Палас» А. И. Башкирова)» (Дворец культуры им. Ленсовета).....	124
3.3.В. Уточнение предмета охраны объекта культурного наследия федерального значения «Дворец культуры им. А. М. Горького»	130
3.3.Г. Уточнение предмета охраны выявленного объекта культурного наследия «Дворец культуры им. И. И. Газа».....	132
3.3.Д. Уточнение предмета охраны выявленного объекта культурного наследия «Дом культуры им. Ильича завода «Электросила».....	134
3.3.Е. Уточнение предмета охраны выявленного объекта культурного наследия «Дом культуры текстильщиков (Дворец культуры им. Н. К. Крупской) (с флигелем)»	135
3.3.Ж. Уточнение предмета охраны выявленного объекта культурного наследия «Дом культуры им. В. И. Ленина завода «Большевик»	136
Выводы по 3 главе	138
Общие выводы.....	140

ЗАКЛЮЧЕНИЕ	154
Список литературы	156

Список иллюстраций	5
ПРИЛОЖЕНИЕ А. ДВОРЕЦ КУЛЬТУРЫ ИМ. С. М. КИРОВА (БОЛЬШОЙ ПР. ВАСИЛЬЕВСКОГО ОСТРОВА, д. 83)	
А.1. Дворец культуры им. С. М. Кирова. Историко-культурный опорный план.....	36
А.2. Дворец культуры им. С. М. Кирова. Историческая иконография.....	42
А.3. Дворец культуры им. С. М. Кирова. Графический анализ существующих и предлагаемых предметов охраны.....	62
А.4. Уточнённый предмет охраны* объекта культурного наследия федерального значения «Дворец культуры им. С. М. Кирова», 1930-1937 гг., арх. Козак С. Н., арх. Троцкий Н. А., расположенного по адресу: Санкт-Петербург, Большой пр. В. О., д. 83, литера А.....	67
ПРИЛОЖЕНИЕ Б. ДВОРЕЦ КУЛЬТУРЫ ПРОМКООПЕРАЦИИ (БЫВШ. «СПОРТИНГ-ПАЛАС» А. И. БАШКИРОВА) (ДВОРЕЦ КУЛЬТУРЫ ИМ. ЛЕНСОВЕТА) (КАМЕННООСТРОВСКИЙ ПР., д. 42)	
Б.1. Дворец культуры Промкооперации (быв. «Спортинг-Палас» А. И. Башкирова) (Дворец культуры им. Ленсовета). Историко-культурный опорный план.....	112
Б.2. Дворец культуры Промкооперации (быв. «Спортинг-Палас» А. И. Башкирова) (Дворец культуры им. Ленсовета). Историческая иконография.....	117
Б.3. Дворец культуры Промкооперации (быв. «Спортинг-Палас» А. И. Башкирова) (Дворец культуры им. Ленсовета). Графический анализ существующих и предлагаемых предметов охраны.....	138
Б.4. Уточнённый предмет охраны* объекта культурного наследия регионального значения «Дворец культуры Промкооперации (быв. «Спортинг-Палас» А. И. Башкирова)» (Дворец культуры им. Ленсовета), расположенного по адресу: Санкт-Петербург, Петроградский район, Каменноостровский проспект, д. 42, литера А.....	143
ПРИЛОЖЕНИЕ В. ДВОРЕЦ КУЛЬТУРЫ ИМ. А. М. ГОРЬКОГО (ПЛОЩАДЬ СТАЧЕК, д. 4)	
В.1. Дворец культуры им. А. М. Горького. Историко-культурный	

опорный план.....	159
В.2. Дворец культуры им. А. М. Горького. Историческая иконография.....	165
В.3. Дворец культуры им. А. М. Горького. Графический анализ существующих и предлагаемых предметов охраны.....	198
В.4. Уточнённый предмет охраны* объекта культурного наследия федерального значения «Дворец культуры им. Горького А. М.», 1925-1927 гг, арх. Гегелло А. И., арх. Дмитриев А. И., арх. Кричевский Д. Л., инж. Райлян В. Ф., расположенного по адресу: Санкт-Петербург, площадь Стачек, дом 4, литера А.....	204

ПРИЛОЖЕНИЕ Г. ДВОРЕЦ КУЛЬТУРЫ ИМ. И. И. ГАЗА

(пр. СТАЧЕК, д. 72)

Г.1. Дворец культуры им. И. И. Газа. Историко-культурный опорный план.....	223
Г.2. Дворец культуры им. И. И. Газа. Историческая иконография.....	229
Г.3. Дворец культуры им. И. И. Газа. Графический анализ существующих и предлагаемых предметов охраны.....	257
Г.4. Уточнённый предмет охраны* выявленного объекта культурного наследия «Дворец культуры им. И. И. Газа», 1930-1935 гг, арх. Гегелло А. И., арх. Кричевский Д. Л., ск. Дитрих Л. А., расположенного по адресу: Санкт-Петербург, Кировский район, пр. Стачек, дом 72, литера А.....	262

ПРИЛОЖЕНИЕ Д. ДОМ КУЛЬТУРЫ ИМ. ИЛЬИЧА

(МОСКОВСКИЙ пр., 152)

Д.1. Дом культуры им. Ильича. Историко-культурный опорный план.....	278
Д.2. Дом культуры им. Ильича. Историческая иконография.....	283
Д.3. Дом культуры им. Ильича. Графический анализ существующих и предлагаемых предметов охраны.....	287
Д.4. Уточнённый предмет охраны* выявленного объекта культурного наследия «Дом культуры им. Ильича завода «Электросила», 1929-1931 гг, арх. Н. Ф. Демков, расположенного по адресу: Санкт-Петербург, Московский район, Московский пр., д. 152, литера А.....	291

**ПРИЛОЖЕНИЕ Е. ДОМА КУЛЬТУРЫ ТЕКСТИЛЬЩИКОВ (ДВОРЕЦ
КУЛЬТУРЫ им. Н.К. КРУПСКОЙ) (ОБУХОВСКОЙ ОБОРОНЫ пр., 105)**

Е.1. Дом культуры текстильщиков. Историко-культурный опорный план.....	304
Е.2. Дом культуры текстильщиков. Историческая иконография.....	310
Е.3. Дом культуры Текстильщиков. Графический анализ существующих и предлагаемых предметов охраны.....	320
Е.4. Уточнённый предмет охраны* выявленного объекта культурного наследия «Дом культуры Дом культуры Текстильщиков (Дворец культуры им. Н. К. Крупской) (с флигелем)», 1926-1927 гг, арх. С. О. Овсянников, расположенного по адресу: Санкт-Петербург, Невский район, пр. Обуховской Обороны, д. 105, лит. А.....	325

**ПРИЛОЖЕНИЕ Ж. ДВОРЕЦ КУЛЬТУРЫ ИМ. В. И. ЛЕНИНА ЗАВОДА
"БОЛЬШЕВИК" (ОБУХОВСКОЙ ОБОРОНЫ пр., 223)**

Ж.1. Дворец культуры им. В. И. Ленина завода «Большевик». Историко- культурный опорный план.....	335
Ж.2. Дворец культуры им. В. И. Ленина завода «Большевик». Историческая иконография.....	337
Ж.3. Дворец культуры им. В. И. Ленина завода «Большевик». Графический анализ существующих и предлагаемых предметов охраны.....	342
Ж.4. Уточнённый предмет охраны* выявленного объекта культурного наследия «Дом культуры им. В. И. Ленина завода «Большевик», 1927- 1929 гг., Обороны пр., 223, арх. Щуко В. А., Гельфрейх В. Г., расположенного по адресу: Санкт-Петербург, Невский район, пр. Обуховской Обороны, д. 223, лит. А.....	345

**ПРИЛОЖЕНИЕ И. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПРЕДПОСЫЛКИ ФОРМИРОВА-
НИЯ МЕТОДИКИ СОХРАНЕНИЯ И**

ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ДОМОВ И ДВОРЦОВ КУЛЬТУРЫ

САНКТ-ПЕТЕРБУРГА.....	352
------------------------------	------------

**ПРИЛОЖЕНИЕ К. АНАЛИЗ СУЩЕСТВУЮЩИХ ОХРАННЫХ ЗОН ДО-
МОВ И ДВОРЦОВ КУЛЬТУРЫ ЛЕНИНГРАДА (СОВР. САНКТ-**

ПЕТЕРБУРГА).....	374
-------------------------	------------

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования. В 1920–1930-х годах в Ленинграде (современном Санкт-Петербурге) было возведено более тысячи объектов гражданского строительства, в том числе в стиле «конструктивизм». На сегодняшний день сохранилось менее 200 «конструктивистских» зданий и комплексов. Среди утраченных объектов можно выделить более двадцати особо крупных «конструктивистских» зданий и комплексов, среди которых Дворец культуры Союза кожевников им. Капанова (арх. М. С. Рейзман и др.), Крестовский жилмассив (арх. В. Д. Дмитриевский и др.), Жилой дом «Тахитектон» (арх. И. В. Рянгин и др.), Жилмассив завода «Электросила» (арх. Г. А. Симонов и др.), комплекс построек стадиона им. С. М. Кирова (арх. А. С. Никольский и др.). В аварийном состоянии находятся такие уникальные объекты, как Дворец культуры им. С. М. Кирова (арх. Н. А. Троцкий, С. Н. Козак, Е. А. Ильин), Ушаковские бани «Гигант» (арх. А. С. Никольский, В. М. Гальперин, А. В. Крестин), водонапорная башня и канатный цех завода «Красный гвоздильщик» (арх. Я. Г. Чернихов), Кондратьевский жилмассив (арх. Г. А. Симонов и др.).

Актуальность работы обусловлена задачами сохранения этого наследия, чаще всего находящегося в неудовлетворительном состоянии.

Учитывая явное общественное внимание к зданиям и комплексам эпохи конструктивизма, к неудовлетворительному техническому и функциональному состоянию большинства конструктивистских памятников, появляются примеры комплексных реставрационных работ на таких зданиях. Однако результат многих из них нельзя еще назвать удовлетворительным, за исключением отдельных примеров, например реставрации Дома Наркомфина арх. М. Гинзбурга (1928–1930) в Москве. Опыт отечественной школы реставрации для объектов культурного наследия XX века насчитывает всего несколько десятилетий. По сравнению с принципами классической реставрации «новое наследие» требует формирования особой методологии исследования и технологии реставрации.

Степень научной разработанности темы исследования. Теоретической основой диссертации стали статьи и научные исследования в области архитектуры, конструкций, строительных материалов, цветоведения, психологии, а также конкурсные проекты, созданные архитекторами и искусствоведами в исследуемый период: работы Б. Арватова [2], А. Г. Бархина [5–7], А. Веснина и В. Веснина [11–13], М. Гинзбурга [21–28], Н. Докучаева [32, 33], Н. Ладовского [44], М. В. Матюшина [50], Н. Милютина [51–53], П. Новицкого [55–57], Р. Хигера [68–70], Я. Чернихова [72], А. Щусева, А. Некрасова и др. Богатый иконографический материал и описания современников содержатся в периодических изданиях первой трети XX века: журналах «Современная архитектура», «Зодчий», «Советская архитектура», «Строительство Москвы», «Строительная промышленность», «Ежегодник общества архитекторов-художников» [34], отражающих тенденции архитектуры. Перечисленные издания 1920–1930-х годов иллюстрируют все значимые постройки исследуемого периода, а также конкурсные проекты, научные исследования в области архитектуры, актуальные проблемы архитектуры и строительства.

Библиография работ российских и зарубежных ученых по архитектурным течениям первой трети XX века довольно обширна. Труды И. О. Адамова, И. Д. Белогорцева, Ю. П. Волчока, А. Габричевского, М. Т. Глебовной, Г. Горвиц, К. Грэй, А. В. Долгова, С. С. Духанова, А. Заливако [78], А. В. Иконникова [37–39], В. Квиличи, А. Коппа, К. Кук, М. Г. Мееровича, Е. Овсянниковой, А. В. Рябушина [9], Н. С. Сапрыкиной [60], А. Н. Селивановой [61], Л. Н. Смирнова, А. Стригалевой, С. О. Хан-Магомедова [64–67], Н. Ф. Хомутецкого [71] и других направлены на изучение архитектуры и градостроительства городов СССР первой трети XX века, биографий советских архитекторов, развития архитектурных школ и обществ.

Работы Т. А. Славиной, М. С. Штиглиц [41], Б. М. Кирикова [3], С. В. Семенцова [62, 63], А. Г. Вайтенса [10, 11], Р. Даянова [31] посвящены градостроительству и архитектуре Ленинграда исследуемого периода, в том числе отдельным памятникам архитектурного авангарда.

На разработку научно-методического обеспечения охраны объектов культурного наследия, в том числе методик определения предмета охраны и проведения историко-культурной экспертизы, направлены труды Т. А. Славиной, С. В. Семенцова, А. В. Михайлова и др.

Терминологии новаторских направлений искусства (в том числе архитектуры) тех времен посвящены исследования С. О. Хан-Магомедова, А. В. Крусанова, А. Гана, Т. В. Горячевой и др. В данной работе термин «конструктивизм» применяется в соответствии с терминологией, предложенной Б. М. Кириковым, т. е. как общее понятие, объединяющее все авангардные архитектурные течения Ленинграда 1920–1930-х годов.

Наряду с этим стоит отметить недостаточную изученность архитектуры «конструктивизма» Ленинграда. Например, Дома и Дворцы культуры, являющиеся новым и уникальным типом зданий, включаются в общие перечни памятников архитектурного авангарда, и для них составляются предметы охраны, но достаточно кратко, без подробностей.

Объект исследования – Дома и Дворцы культуры Ленинграда 1920–1930-х годов как объекты градостроительно-архитектурного и культурного наследия.

Предмет исследования – градостроительные, объемно-пространственные, архитектурно-художественные характеристики Домов и Дворцов культуры, подлежащие включению в предмет охраны.

Цель исследования – уточнить предметы охраны Домов и Дворцов культуры Ленинграда как уникальных образцов архитектуры 1920–1930-х годов на *объектном* и *градостроительном* уровнях.

Задачи исследования

1. Выявить перечень Домов и Дворцов культуры, построенных на территории Ленинграда в 1920–1930-х годов, в том числе утраченных, предложить классификацию всех осуществленных Домов и Дворцов культуры по основным градостроительным, архитектурно-художественным и общекультурным характеристикам.

2. Проанализировать современное состояние «конструктивистских» Домов и Дворцов культуры Ленинграда, определить основные проблемы их использования, содержания и государственной охраны.

3. Провести анализ действующих в настоящее время предметов охраны Домов и Дворцов культуры Ленинграда первой трети XX века.

4. Уточнить градостроительные, конструктивные, архитектурно-художественные особенности исследуемых Домов и Дворцов культуры, восполнить пробелы в изучении данного типа построек.

5. Изучить отечественный и зарубежный опыт реставрации и реконструкции общественных зданий как архитектурного наследия первой трети XX века.

6. Разработать предложения по оптимальному использованию Домов и Дворцов культуры 1920–1930-х годов.

7. Сформировать и/или дополнить на основе полученных данных и результатов методики уточнения предмета охраны любого из Домов и Дворцов культуры Санкт-Петербурга – Ленинграда первой трети XX века как основного документа, регулирующего работы, проводимые с объектами культурного наследия.

8. Сформулировать, в соответствии с данной методикой, предложения по совершенствованию существующих в настоящее время предметов охраны семи Домов и Дворцов культуры.

Границы исследования

1. *Территориальные*: административные границы Ленинграда, сформировавшиеся к концу 1930-х годов.

2. *Хронологические*: от 1925 года (дата проведения закрытого конкурса проектов первого в Ленинграде Дворца культуры – Дворца культуры им. А. И. Горького) до 1939 года (окончание строительства Дворца культуры работников связи).

Среди всех осуществленных и запроектированных в 1920–1930-х годов Домов и Дворцов культуры на территории Ленинграда, выявленных на первом этапе работы (23 объекта), были исключены: не реализованные (три объекта); утраченные (четыре объекта); Дома и Дворцы культуры, являющиеся результатом перестройки существующих зданий (четыре объекта); являющиеся фрагментами про-

изводственных зданий (два объекта), выстроенные в формах «сталинского неоклассицизма» (два объекта); перестроенные (один объект). Таким образом, из общего списка выбрано семь сохранившихся Домов и Дворцов культуры, которые представляют собой наиболее полно сформировавшиеся примеры построек данного типа. Эти объекты были исследованы детально, с применением методики углубленного историко-архивного и натурного изучения и уточнением предмета охраны.

Гипотеза исследования

Практические реализации (архитектурные проекты и осуществленные строительством здания), их анализ и постепенное совершенствование архитектурных и градостроительных решений Домов и Дворцов культуры привели к формированию особенно важной градостроительной роли таких объектов в застройке Ленинграда. Одна из важнейших особенностей ленинградских Домов и Дворцов культуры 1920–1930-х годов как градостроительных объектов состоит в том, что эти здания являются неотъемлемой частью центра нового (на момент строительства) района города.

Результатом работы должны стать предметы охраны семи Домов и Дворцов культуры Ленинграда, находящихся под государственной охраной, составленные и дополненные по предложенной в данной работе методике.

Научная новизна исследования заключается в следующем:

1. Подробно исследованы памятники архитектуры «конструктивизма» Ленинграда новой для города функции – Дом и Дворец культуры, впервые составлен полный перечень из 23 Домов и Дворцов культуры (включая первоначально предусмотренные к проектированию, нереализованные и частично запроектированные и частично возведенные, осуществленные строительством) на территории Ленинграда в 1920–1930-х годах; предложена классификация всех осуществленных Домов и Дворцов культуры по основным градостроительным, архитектурно-художественным и общекультурным особенностям (рисунок 1).



Рисунок 1 – Классификация Домов и Дворцов культуры Ленинграда 1920–1930-х годов

Сопоставление территориального размещения Домов и Дворцов культуры с генеральными планами Ленинграда позволило выявить те объекты, которые согласно первоначальной идее авторов имели важное, ответственное градостроительное положение. Выявлены объекты, имевшие на момент строительства важнейшее культурное значение в масштабах не только Ленинграда, но и Советского Союза в целом (например, Дворец культуры им. А. М. Горького – первый в стране специализированный Дворец культуры, а также Дворец культуры им. С. М. Кирова, крупнейший в стране).

Классификация всех Домов и Дворцов культуры исследуемого периода позволила выявить два основных типа объёмно-планировочного решения специализированных Домов и Дворцов культуры, которые не могли быть реализованы в полной мере при внедрении Домов культуры в существующую застройку.

В результате был составлен перечень Домов и Дворцов культуры из семи объектов, которые обладают всеми выявленными уникальными особенностями, характерными для построек такого типа, включающий Дворец культуры им. С. М. Кирова (в Василеостровском районе), Дворец культуры им. Ленсовета (в Петроградском районе), Дворец культуры им. А. М. Горького и Дворец культу-

ры им. И. И. Газа (в Кировском районе), Дом культуры им. Ильича (в Московском районе), Дворец культуры им. В. И. Ленина завода «Большевик» и Дом культуры текстильщиков (в Невском районе). К перечисленным объектам применена методика углубленного историко-архивного и натурного изучения с уточнением предмета охраны.

2. Сформулированы современные проблемы сохранения и использования Домов и Дворцов культуры на территории современного Санкт-Петербурга:

– *изменение исторического функционального назначения в процессе эксплуатации*, влияние функционального назначения основных помещений и здания в целом на важнейшие градостроительные, объемно-планировочные, архитектурно-художественные особенности Домов и Дворцов культуры;

– *современный результат применения при строительстве некачественных материалов и технологий*, что в процессе эксплуатации привело к аварийности некоторых объектов;

– *неполнота некоторых разделов системы государственной охраны наследия*, включая деятельность, направленную на сохранение, поддержание и успешное функционирование зданий Дворцов культуры;

– *недостаточно четко сформулированные на законодательном уровне и в системе эксплуатации требования к содержанию и использованию объектов культурного наследия.*

Тема материалов и технологий, применяемых при строительстве Домов и Дворцов культуры, требует специального профессионального подхода, возможности проведения натуральных технических экспертиз и лабораторных исследований и испытаний, а также беспрепятственного доступа к конструкциям здания. Подробное изучение социально-экономических проблем, связанных с функционированием Домов и Дворцов культуры в разные периоды их существования, также имеет направленность, лишь косвенно связанную с архитектурой.

Перечисленные проблемы кратко обозначены в данном исследовании; более подробно изучена *проблема неполноты некоторых областей системы госу-*

дарственной охраны наследия, в том числе методика составления предмета охраны.

3. Выявлена историческая градостроительная роль Домов и Дворцов культуры как частей градостроительных ансамблей в системе композиционно-пространственного каркаса города в целом и/или элементов архитектурно-градостроительных комплексов зданий районного значения.

Исследование показало, что к 1920-м годам в Ленинграде начал формироваться процесс создания районных центров, включающих, как правило, площадь, административные здания, образовательные учреждения, универмаги, Дома и Дворцы культуры. Стремление создать систему взаимосвязанных районных центров закрепилось в «Генеральном плане Ленинграда» (1935) и наиболее наглядно демонстрируется в его проектном развитии – в «Генеральном плане Ленинграда» (1939).

По разным причинам («плавающая», еще неустоявшаяся система районирования социалистического города; недостаток средств, существующая градостроительная ситуация, недочеты проектирования) идея создания районных центров была реализована лишь частично. Наиболее завершенный ансамбль возник на Нарвской площади и пр. Стачек. Однако, несмотря на незавершенность, многие районные центры все же были намечены. И наиболее крупные отдельно стоящие специализированные Дома и Дворцы культуры проектировались как значимые фрагменты архитектурно-градостроительного ансамбля или комплекса зданий, формирующих центры новых районов города (см. приложение 1).

4. Проведен анализ существующих предметов охраны и охранного зонирования семи ленинградских Домов и Дворцов культуры архитектуры «конструктивизма». Сделан вывод о том, что в настоящее время предметом охраны являются в основном только сохранившиеся исторические элементы зданий, относящиеся к периоду строительства. При этом полнота предмета охраны зависит от сохранности здания. Вместе с тем в процессе подготовки предмета охраны наблюдается сугубо фиксационный подход к выявлению и формулировке предмета охраны. Во всех исследованных и проанализированных документах предмет

охраны выявляется точно, здание «расчленено» на отдельные элементы. ***Предметом охраны не определены следующие важнейшие особенности и характеристики Дворцов культуры:***

– *градостроительная значимость* – одна из важнейших особенностей данного типа зданий;

– *объемно-планировочное решение, выстроенное по принципу перетекающего пространства.* Предметом охраны является только объемно-планировочное решение каждого из Домов и Дворцов культуры в границах несущих стен. Такой подход к определению предмета охраны не обеспечивает сохранения уникальной исторической объемно-планировочной структуры зданий с развитой системой вестибюлей, фойе, парадных лестниц, залов, рекреаций, библиотек и других помещений;

– *историческое архитектурно-художественное решение интерьеров.* Выявлена необходимость включать в предмет охраны историческое интерьерное решение некоторых помещений, особенно в тех случаях, когда его воссоздание подразумевает раскрытие и удаление малоценных поздних наслоений в виде хаотичных перегородок, зашивок, натяжных потолков и т. д.;

– *функциональное назначение помещений.* Выявлена необходимость сохранения общего функционального назначения зданий (Дворец культуры), общего функционального деления на театральную и клубную части (компактное или с развитой клубной частью), а также функционального назначения отдельных помещений (вестибюля, фойе, зрительного зала, помещений зрительского сектора, коридоров, библиотек, спортивных комплексов, парадных залов и др.), так как изменение функционального назначения здания в целом или основных помещений во всех исследуемых объектах влечет серьезные изменения объемно-планировочной структуры и декоративно-художественного решения интерьеров.

5. Впервые предложено определять предмет охраны для всех Домов и Дворцов культуры на градостроительном и объектном уровнях, включать в предмет охраны как материальные, так и нематериальные составляющие

(градостроительная роль, функциональное назначение некоторых помещений, в отдельных случаях – нереализованные проектные решения).

В настоящее время предмет охраны составляется в основном на объектном уровне. В редких случаях кратко определены особенности расположения в городской застройке Домов и Дворцов культуры. Такой подход приводит к постепенной утрате важной градостроительной роли Домов и Дворцов культуры, что наблюдается на примере таких уникальных объектов, как Дворец культуры им. С. М. Кирова, Дом культуры текстильщиков, Дворец культуры им. В. И. Ленина завода «Большевик».

Отдельные объекты в связи с незавершенностью на этапе строительства так и не приобрели очень значимой для них и запланированной во всех соответствующих проектных чертежах градостроительной роли. К числу таких объектов можно отнести Дворец культуры им. Ленсовета. Это приводит к необходимости в отдельных случаях рассматривать в качестве предмета охраны нереализованные проектные решения.

6. Изучены и введены в научный оборот материалы коллекций архивов Санкт-Петербурга и Москвы, изучена проектная и строительная история семи ленинградских Домов и Дворцов культуры архитектуры «конструктивизма». Детально исследованы этапы их проектирования и строительства на градостроительном и объектном уровнях. Впервые введены в научный оборот материалы архивов ОАО «ЛЕННИИПРОЕКТ», материалы Центрального государственного архива литературы и искусства Санкт-Петербурга (ЦГАЛИ СПб), Центрального государственного архива кинофотофонодокументов Санкт-Петербурга (ЦГАКФФД СПб), Центрального государственного архива научно-технической документации Санкт-Петербурга (ЦГАНТД СПб), фондов архива Государственного музея истории Санкт-Петербурга, фондов Государственного музея архитектуры имени А. В. Щусева. Результатом историко-культурного исследования стали уточненные и/или впервые составленные историко-культурные опорные планы, выполненные на градостроительном и объектном уровнях, а также комплект иконографических материалов по каждому объекту.

7. Предложена методика уточнения предмета охраны для Домов и Дворцов культуры Санкт-Петербурга – основного документа, направленного на сохранение и поддержание памятников. Существующая методика определения предмета охраны объекта культурного наследия, утвержденная Министерством культуры РФ 13 января 2016 г., в п. 6 регламентирует общие особенности разработки и утверждения предмета охраны, но не дает рекомендаций по характеру, объему, составу данного документа. На основе результатов диссертационного исследования предложена методика уточнения и/или определения предмета охраны Домов и Дворцов культуры Санкт-Петербурга. В существующую структуру предмета охраны внедрены обязательные разделы и подразделы:

- градостроительное значение Домов и Дворцов культуры;
- элементы, имеющие мемориальную ценность;
- для раздела «Декоративно-художественное решение интерьеров» вводится принцип определения зон с особыми режимами охраны, что позволит обеспечить более целостный, всеобъемлющий подход к сохранению объектов;
- в предмет охраны предлагается включить функциональное назначение некоторых помещений.

Разделы «Объемно-пространственное решение здания», «Объемно-планировочное решение здания», «Архитектурно-художественное решение фасадов», «Конструктивная система здания» требуют дополнений и уточнений.

8. Сформулированы предложения по совершенствованию существующих предметов охраны, сформированных специалистами Комитета по государственному контролю, использованию и охране памятников истории и культуры (КГИОП) для семи Домов и Дворцов Ленинграда эпохи «конструктивизма»: Дворец культуры им. Ленсовета (объект культурного наследия регионального значения), Дворец культуры им. С. М. Кирова (объект культурного наследия федерального значения), Дворец культуры им. А. М. Горького (объект культурного наследия федерального значения), Дворец культуры им. И. И. Газа (вновь выявленный объект культурного наследия), Дом культуры им. Ильича (вновь выявленный объект культурного наследия), Дом культуры текстильщиков (вновь вы-

явленный объект культурного наследия), Дворец культуры им. Ленина завода «Большевик» (вновь выявленный объект культурного наследия). Предметы охраны оформлены в виде таблиц с текстовой частью, фотофиксацией и дополнены графическими схемами. Уточненные предметы охраны наиболее полно охватывают важнейшие особенности Дворцов культуры, подлежащие обязательному сохранению.

Теоретическая и практическая значимость работы. Данное диссертационное исследование восполняет некоторые пробелы в поле изучения архитектуры и градостроительства Ленинграда (совр. Санкт-Петербурга) 1920–1930-х годов, такие как закономерности территориального размещения Домов и Дворцов культуры, этапы проектирования и строительства, последующие осуществленные и нереализованные проекты реконструкций и др. Практическая значимость работы касается сохранения наследия архитектуры «конструктивизма». Предложенные принципы анализа и описания архитектурного наследия 1920–1930-х годов могут применяться при разработке принципов охраны, а также при создании проектов реставрации и приспособления Домов и Дворцов культуры Санкт-Петербурга и других городов. Материалы исследовательской работы могут быть использованы и в учебных курсах по истории архитектуры и градостроительства СССР и Ленинграда.

Исследование прошло **апробацию** в следующих научных конференциях: 68-я Международная научно-практическая конференция студентов, аспирантов, молодых ученых и докторантов «Актуальные проблемы архитектуры» (Санкт-Петербургский государственный архитектурно-строительный университет, 15–17 апреля 2015 года), Всероссийская научно-практическая конференция «Город в зеркале наук» (Санкт-Петербургский государственный архитектурно-строительный университет, 21–22 мая 2015 года), Международная научно-практическая конференция «Перспективы развития науки в современном мире» (республика Башкортостан, г. Уфа, 8 февраля 2019 года), Международная научно-практическая конференция «Инновационный потенциал развития науки в современном мире: достижения и инновации» (республика Башкортостан, г. Уфа,

22 апреля 2019 года), Международная научно-практическая конференция «Реконструкция и реставрация архитектурного наследия» (Санкт-Петербургский государственный архитектурно-строительный университет, 24–27 марта 2021 года).

Результаты данного исследования и авторские наработки использованы при разработке проекта реставрации Дворца культуры завода им. Лихачёва в Москве (ОП ООО «НПРФ «Ярканон», 2014–2015 годы).

Результаты исследования могут быть использованы:

- при разработке проектов реставрации и реконструкции Домов и Дворцов культуры Санкт-Петербурга и других городов;
- составлении предметов охраны объектов культурного наследия эпохи «авангарда»;
- в учебном процессе вузов при подготовке бакалавров, магистров, аспирантов;
- при составлении монографических, методологических и учебных изданий по теории и истории архитектуры XX века.

Методология и методы диссертационного исследования

В диссертационной работе используются методы комплексного всестороннего изучения архитектурного наследия 1920–1930-х годов, Домов и Дворцов культуры Ленинграда (совр. Санкт-Петербурга):

- изучение архивных и опубликованных научных, библиографических и иконографических источников по теме исследования;
- анализ существующих охранных обязательств и актов государственной историко-культурной экспертизы;
- натурное обследование Домов и Дворцов культуры Ленинграда (совр. Санкт-Петербурга) и Москвы с фотофиксацией с целью изучения современного состояния зданий, их современной функционально-планировочной структуры, степени сохранности аутентичных элементов зданий, сложившейся современной градостроительной ситуации;

– камеральная обработка выполненных исследований с составлением подробных графических моделей для семи объектов, где отражены все имеющиеся исторические данные, правовые обязательства, результаты натурных обследований;

– проведение экспертной оценки архитектурных, градостроительных, культурных, социально-экономических особенностей Домов и Дворцов культуры Ленинграда и сопоставление полученных результатов с имеющимися на сегодняшний день охранными обязательствами и предметами охраны.

Положения, выносимые на защиту:

1. Результаты изучения территориального размещения сохранившихся памятников ленинградского «конструктивизма» с составлением перечня наиболее значимых объектов.

2. Полный перечень и классификация построенных Домов и Дворцов культуры Ленинграда 1920–1930-х годов (в том числе утраченных) с определением их градостроительной значимости.

3. Выявление и формулирование современного состояния сохранившихся семи Домов и Дворцов культуры Ленинграда, основных проблем их использования, содержания и государственной охраны.

4. Особенности исторической градостроительной роли Домов и Дворцов культуры как частей градостроительных ансамблей в системе композиционно-пространственного каркаса города и/или элементов архитектурно-градостроительных комплексов зданий районного значения.

5. Уточненные или разработанные историко-культурные опорные планы на основе углубленного изучения строительно-проектной истории Домов и Дворцов культуры Петроградского, Василеостровского, Московско-Нарвского, Володарского районов¹ в стиле «конструктивизм»: Дворца культуры им. Ленсовета, Дворца культуры им. С. М. Кирова, Дворца культуры им. Горького, Дворца культуры им. И. И. Газа, Дома культуры им. Ильича, Дворца культуры им. Н. К. Крупской, Дворца культуры им. В. И. Ленина.

¹ Районирование принято согласно административному делению Петрограда – Ленинграда 1922–1930 годов.

6. Методика составления предметов охраны Домов и Дворцов культуры Санкт-Петербурга.

7. Уточненные по предложенной методике предметы охраны для семи Домов и Дворцов культуры Санкт-Петербурга 1920–1930-х годов, являющихся объектами культурного наследия.

Источники исследования. Информация, которая использовалась в данной диссертации, была получена из следующих источников: библиографические источники, архивные материалы, визуальное исследование памятников, охранные обязательства объектов культурного наследия, акты государственной историко-культурной экспертизы, электронные ресурсы сети Интернет.

Библиографические источники условно можно разделить на несколько видов. Во-первых, это издания, относящиеся к исследуемому периоду: журналы («Современная архитектура», «Зодчий»), сборники статей, научные исследования (в области архитектуры, цветоведения, психологии), архитектурные ежегодники, опубликованные генеральные планы, монографии и др. Также среди библиографических источников следует выделить учебные пособия по истории архитектуры, где собран и систематизирован большой фактический материал. Еще одна группа библиографических источников – труды современных исследователей, в особенности труды С. О. Хан-Магомедова, Б. М. Кирикова, Н. С. Сапрыкиной.

Впервые введены в научный оборот материалы архивов ОАО «ЛЕННИИПРОЕКТ», материалы Центрального государственного архива литературы и искусства Санкт-Петербурга (ЦГАЛИ СПб), Центрального государственного архива кинофотофонодокументов Санкт-Петербурга (ЦГАКФФД СПб), Центрального государственного архива научно-технической документации Санкт-Петербурга (ЦГАНТД СПб), фондов архива Государственного музея истории Санкт-Петербурга, фондов Государственного музея архитектуры имени А. В. Шусева. В ходе визуального обследования получена информация о сегодняшнем состоянии зданий, их значительных дефектах, о том, как используется здание, каким изменениям подверглись фасады и интерьеры памятников (при наличии исторической иконографии).

Глава 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПРЕДПОСЫЛКИ ФОРМИРОВАНИЯ МЕТОДИКИ СОХРАНЕНИЯ И ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ДОМОВ И ДВОРЦОВ КУЛЬТУРЫ ЛЕНИНГРАДА (совр. Санкт-Петербурга)

1.1. Обзор архитектуры и градостроительства городов СССР 1920–1930-х годов

К 1926 году Советская Россия заканчивает восстановление народного хозяйства, разрушенного Первой мировой и гражданской войнами, и становится на путь индустриализации. Объем строительных работ растет с каждым годом. Теперь архитектура ориентирована на решение научных, технических и социальных задач [36]. С уничтожением частной собственности архитектура на деле становится «для всего народа», а архитектор – государственным деятелем. Советская власть с первых шагов принимает меры по устройству городского строительства. Однако до начала 1920-х годов страна была истощена разрухой и голодом, и реальное строительство осуществлялось в весьма ограниченных объемах. Первое пятилетие после революции было направлено на теоретическое развитие архитектуры [36]. Теоретические печатные издания, сами проекты становились исследованием той или иной проблемы. Формировались архитектурные школы, различные представления о путях развития советской архитектуры.

В 1920 году создаются единые Высшие художественно-технические мастерские (ВХУТЕМАС). На базе архитектурного факультета ВХУТЕМАСа работали Н. Ладовский и А. Веснин, которые разрабатывали новые подходы к преподаванию и восприятию архитектурной формы с точки зрения психофизиологических законов, функции, пластики и качества.

В 1926 году ВХУТЕМАС переименован во ВХУТЕИИ (Высший художественно-технический институт), на основе которого позже были созданы Архитектурно-строительный институт, Московский полиграфический институт, художественный факультет Московского текстильного института. В Ленинграде в 1920-е годы также был организован ВХУТЕИИ. Таким образом происходил процесс соз-

дания новых архитектурных школ для решения социальных и архитектурно-строительных задач. В это время формируются объединения, такие как АСНОВА (Ассоциация новых архитекторов; лидеры Н. Ладовский, Н. Докучаев, В. Кринский), ОСА (Объединение современных архитекторов; лидеры А. Веснин, В. Веснин, М. Гинзбург), АРУ (Объединение архитекторов-урбанистов), ВОПРА (Всероссийское общество (Всесоюзное объединение) пролетарских архитекторов; учредители К. Алабян, В. Бабенков, В. Бабуров и др.), которые сыграли значимую роль в развитии советской архитектуры и стали центрами творческих поисков и теоретических идей. На базе творческих объединений разрабатывались новые типы зданий: клубы, детские дошкольные учреждения, фабрики-кухни, производственные здания, жилье с элементами обслуживания и др.

Градостроительство СССР 1920–1930-х годов

Первые масштабные градостроительные работы в послереволюционный период были связаны с реконструкцией Москвы и Петрограда. Создается первый пример районной планировки – «Город будущего» профессора Б. Сакулина. Проект предусматривал развитие большого экономического района, центром которого становилась Москва. Под руководством А. Щусева и И. Жолтовского в архитектурной мастерской Моссовета был разработан генеральный план столицы под названием «Новая Москва» (1918–1924). Главным достоинством проекта стало бережное отношение авторов к исторически сложившейся системе города. Именно этот принцип впоследствии был положен в основу утвержденного генерального плана реконструкции Москвы 1935 года [36, с. 19].

В этот же период инженер С. Шестаков создает проект «Большой Москвы», который также основан на исторической радиальной структуре города. Характер планировки «Большой Москвы» выявляется из ее исторического развития кольцевыми наслоениями, радиально прорезаемыми магистральными путями [73]. Здесь предусмотрено комплексное развитие целого экономического района с учетом тяготеющих к столице городов.

В 1918–1923 гг. под руководством И. Фомина разрабатывается проект урегулирования Петрограда. Здесь также предусматривались сохранение историче-

ски сложившегося центрального района города, введение в центр города зеленых зон, реконструкция рабочих окраин.

Большой вклад в развитие градостроительных идей г. Ярославля оказала «Программа на составление эскизного плана Ярославля для его восстановления». В плане «Большого Ярославля», разработанном в 1920–1922 годах, предусматривались реконструкция и восстановление самого города, а также создание пригородных малоэтажных поселков. Архитектура и градостроительство Ярославля советского периода подробно рассмотрены в трудах Н. С. Сапрыкиной [60].

Интересен проект планировки и реконструкции Еревана 1924 года А. Таманяна. Проект генерального плана предполагал создание города-сада, центр которого был образован монументальными общественными зданиями. Проект впоследствии был переработан, однако на протяжении ряда лет служил основой для проведения работ по реконструкции города [36, с. 20].

Первые генеральные планы реконструкции Москвы, Петрограда, Еревана, Смоленска и других городов были направлены на улучшение санитарно-гигиенических условий жизни трудящихся. В этих проектах впервые решаются социальные задачи, продиктованные требованиями нового социально-экономического строя страны.

В 1928 году был утвержден первый пятилетний план развития народного хозяйства СССР, основной задачей которого было превращение страны из аграрной в индустриальную. Намечалось построить 17 новых городов. Создавались проектные градостроительные институты в Москве и на Украине. В 1929–1930 годах велись ожесточенные дискуссии по проблемам расселения, произошло столкновение концепций урбанизма и дезурбанизма. Ряд проектных идей, созданных в этот период, получил дальнейшее развитие и повлиял на проектные предложения последующих лет.

В 1932 году Моссоветом был организован конкурс проектов генерального плана Москвы, в котором приняли участие советские и зарубежные архитекторы. Конкурс отразил различные творческие взгляды и концепции, направления поисков.

Наряду с теоретическими и практическими поисками общих градостроительных принципов, растущее жилищное строительство требовало решения конкретных локальных задач размещения новых жилых массивов в существующих городах. Строятся новые жилые районы и кварталы в Москве: Усачевка, Дангаузэровка, Красная Пресня, в Ленинграде – Тракторная улица и Палевский жилмассив, в рабочих районах Баку – новые поселки благоустроенных жилых домов. В этих комплексах получает воплощение ряд новаторских планировочных идей 1920-х годов.

В годы первой пятилетки строятся новые промышленные города: Кузнецк, Магнитогорск, Дзержинск, Хабиногорск, Комсомольск-на-Амуре и др. В благоустроенные современные города планировалось превратить Донецк, Челябинск, Нижний Тагил, Новосибирск. Работу над генеральными планами вели крупные проектные организации: Гипрогор, Горстройпроект, Гипроград.

В целом первые 15 лет после революции характеризуются разнообразными интенсивными поисками в области градостроительства. На основе теоретических поисков, столкновения различных концепций, критического анализа постепенно выработывались реалистические подходы к решению проблем социалистического государства.

Во вторую и третью пятилетки всё бóльшую остроту приобретали градостроительные вопросы в связи с ростом городского населения, строительством новых промышленных предприятий. В этот период создаются агломерации в составе Новокузнецка, Прокопьевска, Ленинска-Кузнецкого, Кемерова. Темпы строительства диктовали необходимость одновременно проектировать и строить. Содержание работ по районному планированию в этот период было сосредоточено на решении чисто практических задач.

Жилищное строительство СССР 1920–1930-х годов

В годы первой пятилетки в связи с тем, что основные усилия государства были сосредоточены на строительстве промышленных предприятий, жилищное строительство отставало, а городское население тем временем росло. Объемы жилищного строительства стали увеличиваться к концу 1920-х годов. Однако это

были в основном малоэтажные жилые дома, так как ресурсов для строительства многоэтажного жилья не хватало. Пример комплекса малоэтажного жилища – поселок «Сокол», строительство которого началось в 1923 году по проекту Н. Морковникова. Здесь проходили апробацию новые планировочные и конструктивные решения, а также инженерное оснащение.

В Баку с 1924 года со строительством новых благоустроенных поселков происходит ликвидация старых трущобных районов города. Постепенно развивается строительство рабочих поселков в Харькове, Ереване, Тбилиси. Типы жилых домов при этом разрабатывались с учетом местных климатических условий. К 1925 году малоэтажная застройка начинает уступать место многоэтажной. В 1925–1926 годах Москва застраивается в основном четырехэтажными домами (как наиболее экономичными). Для новостроек Москвы этого периода характерен комплексный подход к формированию жилых образований: в их состав входили объекты первичного культурно-бытового обслуживания (детские сады, ясли, школы, магазины).

В Ленинграде в 1925 году застраивается Тракторная улица Московско-Нарвского района (арх. А. Никольский, А. Гегелло, Г. Симонов). В основу проекта была положена секция, состоящая из пары трехкомнатных квартир с выделенными санузлами и кухней у входа. В 1925–1928 годах в Ленинграде строятся жилые комплексы в Московско-Нарвском и Володарском районах, осуществляется застройка Палевского жилмассива.

Острая необходимость обеспечить жильем растущее городское население диктовала скорое развитие жилищного строительства. В 1920-е годы жилые комплексы появляются во всех крупных промышленных городах, а также вблизи крупнейших предприятий.

В период второй и третьей пятилеток большее внимание стало уделяться повышению качества и размера односемейной квартиры. Объекты культурно-бытового обслуживания стремились размещать в структуре квартала, а позднее – микрорайона. Появляется идея создания дома-коммуны.

Общественные здания СССР 1920–1930-х годов

1918–1922-е годы характеризуются поиском новых типов общественных зданий, удовлетворяющих стремление советского человека к образованию, культуре, общественной и творческой жизни. В многочисленных конкурсах разрабатывается тема Дворца труда, Дворца культуры. Среди конкурсных проектов всё чаще встречаются новаторские предложения, основанные на осмыслении эстетических возможностей новых материалов и строительных конструкций. Яркий пример «революционной романтики» – проект памятника III Интернационалу В. Татлина. Это проект не утилитарного объекта, а художественный символ революции. Реализовать подобный проект в то время не было возможности, однако башня Татлина становится символом, знаком новой архитектуры. В 1922 году была построена башня инженера Шухова – радиомачта из стальных элементов, предварившая использование в строительстве гиперболоидов.

Важным этапом теоретического формирования нового типа зданий – Дворцов культуры – становится конкурс на Дворец труда (1922–1923). Программа конкурса включала создание зрительных залов различной вместимости и максимальный набор клубных помещений для осуществления спортивной, образовательной и культурно-досуговой функций. По направленности архитектурных течений конкурсные проекты можно условно разделить на три группы: архаизирующая романтика (проект Н. Троцкого, первая премия), индустриальная символика (проекты И. Голосова и Г. Людвига) и ранний конструктивизм (проект братьев Весниных) [9, с. 51].

В середине 1920-х годов большое развитие получило проектирование и строительство Домов Советов. Здесь в первую очередь можно указать Дом Советов в Брянске и Горьком (арх. А. Гринберг), Хабаровске (И. Голосов и Б. Улинич), Новосибирске (Б. Гордеев, С. Тургенев), а также пристройку нового корпуса здания Моссовета в Москве по проекту И. Фомина. В конце 1920-х годов в Ленинграде строится Дом Нарвского райсовета по проекту Н. Троцкого. В эти годы строятся Дома правительства в Махачкале (арх. И. Жолтовский), Элисте (арх.

И. Голосов и Б. Мительман), Минске (арх. И. Лангбард), Ташкенте (арх. С. Полупанов).

Значительную роль в разработке проектов крупных общественных зданий сыграли работы И. Леонидова, одного из ярких представителей архитектуры конструктивизма. «В своих неосуществленных проектах в большинстве случаев Леонидов более глубоко, чем кто-либо из его современников, сумел синтезировать разнообразные требования эпохи, почувствовать наступающий „космический“ век и выразить в яркой высокохудожественной форме эстетический идеал времени» [1].

Одним из важнейших направлений развития гражданского строительства стало строительство новых школ. За годы первой пятилетки в СССР было построено 13 128 школ. Появляются школьные здания на 1–2 тысячи учащихся по программам, предусматривающим многочисленные кабинеты, лаборатории, мастерские, физкультурный зал, библиотеку, столовую, рекреационные залы (школа в Московско-Нарвском районе Ленинграда, арх. А. Никольский). В 1930–1932 годах появляются более компактные школы на 600–700 учащихся (школы в Ленинграде на Лесном проспекте, на ул. Ткачей, на ул. Стачек; в Москве – школа на Русаковской улице и др.). Начинается типологическое формирование зданий детских садов и яслей.

Особое место среди общественных зданий занимали клубы как социально новый тип здания. Тема Дворца культуры активно прорабатывается на теоретическом уровне, где Дворец культуры – важный культурно-просветительский центр, создаваемый для обслуживания целого городского района. Дворец культуры им. М. Горького, построенный в 1925–1927 гг. в Московско-Нарвском районе Ленинграда по проекту А. Гегелло, Д. Кричевского, В. Райляна, – первая реализация такого типа зданий.

Клубы появляются и при крупных промышленных предприятиях и предусматривают лектории, кружковые помещения, мастерские, выставочные залы. Один из первых подобных комплексов – Дворец культуры им. Лихачёва в Москве (арх. братья Веснины, 1931–1937 гг.). Архитектурно-художественное

решение здания строится по принципу выявления функциональной наполненности Дворца культуры. В первой трети XX века было построено немало Дворцов культуры, как например в Москве (клуб завода «Серп и молот», арх. И. Милинис; Дворец культуры им. Горбунова, арх. Я. Корнфельд), Ереване (клуб строителей, арх. К. Алабян, Г. Кочар, М. Мазманян), в Харькове (клуб строителей, арх. И. Малоземов, И. Милинис, Я. Штейнберг) Минске (Дом Красной армии, арх. И. Лангбард) и т. д. Большинство зданий осуществлены в стиле «конструктивизм».

1.2. Архитектура авангарда в Ленинграде. Отличительные особенности

В городе классических архитектурных традиций архитектура авангарда не получила должного общественного признания. В наши дни интерес к архитектуре авангарда постепенно возрастает. Как указано в путеводителе Б. М. Кирикова и М. С. Штиглиц [41], в Санкт-Петербурге под государственной охраной состоят около 80 зданий и комплексов, построенных или реконструированных в 1920–1930-х годах.

На рубеже XIX–XX вв. петербургская архитектура развивается под влиянием европейских школ ар-нуво, югенд-стиля, сецессиона. Появляется новый стиль – модерн, который проходит путь стремительного развития от декоративности к ясной рациональности, строгому лаконизму, очищению форм. В русле нового стиля зарождается протоконструктивизм, основанный на выявлении конструкций, четкой функциональной организации. Формообразующие свойства железобетонных и металлических конструкций находят применение в торговых зданиях, производственных сооружениях. Появляются новые типы зданий: кинематограф, народные дома, универмаги, гаражи. Несмотря на социальные потрясения, петербургская неоклассика развивается на основе собственных традиций в духе исторического наследия. Неоклассицизм и зарождавшийся архитектурный авангард, являющиеся, по сути, антиподами, зачастую взаимодействуют, вступают в симбиоз.

Первыми экспериментальными проявлениями новой архитектуры в Петрограде можно назвать работы Е. В. Татлина, в числе которых проект башни III Интернационала, ставшей символом авангарда. В Петрограде в стенах ГИНХУКа работал создатель супрематизма К. С. Малевич, чьи «архитектоны» и «планины» заложили основу пространственно-объемного формообразования.

В то время как в Москве происходило форсированное формирование направлений новой архитектуры – рационализма и конструктивизма, в Ленинграде лидером новаторского крыла стал А. С. Никольский. «Архсхемы» Никольского (1922–1923) основаны на соотношениях абстрактных объемов. Впоследствии А. С. Никольский создает блестящие образцы архитектурного супрематизма.

В 1925–1927 годах в Ленинграде происходит поворот архитектуры к авангарду. Здания и комплексы, построенные в середине 1920-х годов, относятся к переходной стадии (как например проект ленинградской фабрики «Красное Знамя» немецкого архитектора Э. Мендельсона). И уже после 1927 года архитектура авангарда освобождается от классицистических черт. Принципы новой архитектуры были реализованы в постройках А. С. Никольского, Г. А. Симонова, А. И. Гегелло, Д. Л. Кричевского, А. А. Оля, авторского коллектива А. К. Барутчева, И. А. Гильтера, И. А. Меерзона, Я. О. Рубанчика и других зодчих.

Однако повышенное внимание к выразительности художественной формы – важнейшая особенность ленинградской школы, ее отличие от ортодоксального функционализма. А. Г. Вайтенс в исследовании [10] так характеризует ленинградский конструктивизм: «...ленинградский конструктивизм был не столь радикален, как московский... он был готов соскользнуть в своеобразное сталинское ар-деко, за которым последовал сталинский ампи́р». Тем не менее именно конструктивизм, или функционализм, составляли основу ленинградского авангарда. Мастера ленинградского авангарда – Гегелло, Никольский, Троцкий, Левинсон – создавали здания, художественно адаптированные для своего города, смягчая чистую геометрию и лапидарность форм. Образцы «чистого» конструктивизма созданы зодчими А. И. Гегелло, Г. А. Симоновым, А. К. Барутчевым, И. А. Гильтером,

И. А. Меерзоном. Постройки Н. А. Троцкого, Е. А. Левинсона и И. И. Фомина созданы под некоторым влиянием экспрессионизма.

Несмотря на короткий путь развития архитектурного авангарда (около десятилетия), в Санкт-Петербурге сохранилось более 500 зданий и комплексов, несущих в себе черты этого направления. Среди них, как упоминалось выше, около 80 находятся под государственной охраной. На схеме (том 2, приложение И) показаны сохранившиеся на территории Санкт-Петербурга сооружения, несущие черты конструктивизма, построенные или реконструированные в 1920–1930-х годах XX века. В перечень (таблица 1, приложение И) внесены около 150 наиболее значительных представителей этого архитектурного направления.

1.3. Дома и Дворцы культуры Ленинграда (совр. Санкт-Петербурга): современное состояние, проблемы использования и сохранения

В Ленинграде за годы Советской власти было построено более 120 клубов. В довоенный период запроектировано 23 специализированных Дома культуры и кинотеатра, большинство из которых были осуществлены строительством. Тема данной главы частично рассмотрена в статье [92], посвященной сохранившимся конструктивистским Дворцам культуры Ленинграда.

Дворец культуры стал принципиально новым типом здания как по своим функциям, составу помещений, так и по архитектурным решениям. В дореволюционной России существовали «народные дома» в крупных промышленных районах. Они располагали небольшим зрительным залом, библиотекой и столовой. Цель их создания состояла в отвлечении рабочих от революционных настроений, нараставших в начале XX века. По воспоминаниям А. И. Гегелло [20], Дворец культуры должен был стать более крупным культурно-просветительским учреждением с разнообразным составом помещений. Программа конкурса, опубликованная в газете „Искусство Коммуны“ (№ 7, Петроград, 1919), подчеркивала: «Дворец рабочих как новое, впервые выдвигаемое жизнью типовое решение районного культурно-просветительского центра, еще не

находил себе примера в истории прошлого. Народный дом Николая II – это лишь воплощение идеи „хлеба и зрелищ“, а буржуазный клуб – это лишь карты и рестораны; лозунг же Дворца рабочих – это культурное строительство новой жизни пролетариата» [20].

Дворец культуры проектировался в каждом районе города, при всех крупных предприятиях. В новых районах, как правило, проектировались отдельно стоящие специализированные здания Домов и Дворцов культуры. В районах с плотно сформированной исторической застройкой для размещения Домов культуры реконструировались существующие здания, в основном зальные – церкви, спортивные сооружения.

Выделив основные этапы возникновения и развития данного типа зданий, нового для своего времени, можно сформулировать *гипотезу исследования*. Практические реализации (архитектурные проекты и осуществленные строительством здания), их анализ и постепенное совершенствование архитектурных и градостроительных решений Домов и Дворцов культуры привели к формированию особенно важной градостроительной роли таких объектов в застройке Ленинграда. **Одна из важнейших особенностей ленинградских Домов и Дворцов культуры стиля «конструктивизм» – Дворец культуры – является неотъемлемой частью центра нового (на момент строительства) района города.**

1.3.1. Дома и Дворцы культуры Ленинграда (совр. Санкт-Петербурга). Этапы развития. Современное состояние

1-й этап. 1919–1929 годы

На первом этапе развития советской архитектуры в основном велись теоретические поиски решения новых социальных потребностей, в том числе градостроительных и архитектурных решений нового типа зданий – Дворца культуры. Первый конкурс на Дворец Рабочих в Петрограде 1919 года можно считать началом этого процесса. Обзор архитектурных конкурсов на крупнейшие обществен-

ные здания конца 1910-х – первой половины 1920-х годов представлен в диссертационном исследовании Судзуки Юя.

К 1920-м годам в Ленинграде зарождается процесс создания районных центров, включающих комплекс зданий районного значения (райсовет, универмаг, фабрика-кухня, учреждения образования, Дома и Дворцы культуры). Намечаются масштабные районные центры на Сенной площади, в районе малой Охты, у Володарского моста, у площади Шевченко, на Московском проспекте, на проспекте Стачек и др. Некоторые из них были не реализованы (например, центр на малой Охте был реализован в послевоенные годы с изменениями). Некоторые районные центры были намечены и осуществлены частично. Анализ генеральных планов Ленинграда показал, что Дворцы культуры размещались на ответственных с градостроительной точки зрения участках и являлись элементами районных центров.

Так, наряду с теоретическими наработками, в конце первого этапа развития нового типа зданий появляются первые реализации. В Ленинграде были построены первые в СССР Дворцы культуры. В 1927 году состоялось открытие Выборгского Дома культуры и Дворца культуры им. А. М. Горького в Московско-Нарвском районе. *Выборгский Дом культуры* стал первым социально-культурным центром в Ленинграде и первооткрывателем в просветительско-культурной работе. Он был перестроен в 1924–1927 годах по проекту архитекторов Г. А. Симонова, А. И. Гегелло, Д. Л. Кричевского из жилого дома Выборгского товарищества для устройства постоянных квартир (1913–1916 годы, гражданский инженер А. И. Зазерский, гражданский инженер В. В. Старостин, арх. М. И. Китнер) в Ломановом переулке (в 1949 году переулок переименовали в честь героя Великой Отечественной войны Николая Алексеевича Смирнова, с 1939 года бывшего вторым секретарем Выборгского районного комитета партии и погибшего в 1941 году на Пулковских высотах). «Крылья» здания остались жилыми корпусами, а центральный корпус переоборудовали под один из первых в стране Дворцов культуры. В книге Е. В. Первушиной [85] говорится, что Дворец культуры включал «зрительный зал на 2000 мест, библиотеку, читальню, тематические кабинеты, лекционные залы, „тихие комнаты“, радиобазу, шахматно-шашечный

клуб, антирелигиозный университет, райсоветы Общества пролетарского туризма и экскурсий, детские комнаты и т. д.».

В настоящее время общее функциональное назначение Дворца культуры сохраняется. Функционирует театральный зал, малый зал, библиотека, при Дворце культуры работают творческие коллективы различных направлений.

Показателен *проект клуба в Ленинградском торговом порту* (автор А. А. Оль, 1925 год). Фасады здания выполнены в лаконичных формах, свойственных зарождающемуся новому архитектурному стилю, появляются вертикальные витражные окна. Вертикальное членение фасадов выполнено с помощью массивных лопаток и ниш, объединяющих окна первого и второго этажей. Здание состоит из нескольких объемов, перекрытых массивными скатными крышами. Дворец культуры был выстроен в дереве, не сохранился.

Дворец культуры им. А. М. Горького стал первым специализированным зданием Дворца культуры. Для разработки архитектурного облика здания было проведено несколько конкурсов. Первый тур прошел в 1919 году, где первую премию получил проект В. Дубовицкого, который впоследствии признали несовершенным. В 1920 году был объявлен второй конкурс, где приняли участие архитекторы Петрограда и Москвы. Этот конкурс также не дал результата. В 1925 году проектное бюро Стройкома провело закрытый конкурс, в котором приняли участие В. А. Щуко, А. И. Дмитриев, И. Г. Лангбард, Н. А. Троцкий, Л. М. Тверской, Д. П. Бурыйкин, А. И. Гегелло. Конкурсные проекты продемонстрировали широкую амплитуду решений – от функционалистских до неоклассических схем. В проектах Н. А. Троцкого и В. А. Щуко были реализованы принципы конструктивизма: динамика асимметричной композиции, выделение разных по функции частей, большие полосы остекления. А. И. Дмитриев предложил тип компактного здания с центральным зрительным залом в виде сектора и дугообразным главным фасадом, раскрытым большими высокими окнами. Этот замысел и лег в основу осуществленного здания [41].

4 июня 1925 года было решено разработать окончательный проект здания Дома культуры на основе проекта архитектора А. И. Дмитриева и четвертого ва-

рианта строительного комитета, представленного А. И. Гегелло. Новый проект был составлен А. И. Гегелло и его помощником Д. Л. Кричевским. Конструктивную разработку выполнили инженеры В. Ф. Райлян, Е. И. Герасименко, С. К. Шаблинский.

Торжественное открытие Дома культуры состоялось 7 ноября 1927 года в день 10-й годовщины Октябрьской революции, а 8 июля 1929 года ему были присвоены имя писателя А. М. Горького и статус Дворца.

В настоящее время в здании Дворца культуры им. А. М. Горького располагается филиал Ленинградского областного государственного бюджетного учреждения культуры «Драматический театр на Васильевском» – Дворец искусств Ленинградской области. Функциональная наполненность помещений здания в целом сохраняется. Дворец культуры им. Горького – знаменитая театральная и концертная площадка Санкт-Петербурга.

Практически в одно время с Дворцом культуры им. А. М. Горького в Ленинграде возводится *Дом культуры текстильщиков (1926–1927)*. Здание приобретает формы нового стиля «конструктивизм»; объемно-планировочное решение Дома культуры схоже с Дворцом культуры им. А. М. Горького, выстраиваясь вокруг центрального ядра – зрительного зала. Интерьеры Дома культуры текстильщиков были оформлены в чистых формах «конструктивизма» с раскрытием конструктивных элементов и с применением в отделке контрастных цветов. В настоящее время Дом культуры функционирует как постоянная книжная ярмарка. Интерьеры полностью изменены и оформлены в стиле сталинского неоклассицизма.

К первому этапу – периоду поиска и становления нового типа здания – можно отнести строительство *Дворца культуры им. В. И. Ленина завода «Большевик»* в Володарском районе по проекту В. Щуко. В том месте, где сейчас располагается Дворец культуры им. В. И. Ленина и плотная городская застройка Невского района, существовало имение Александровское со зданиями усадьбы, церковью, садом и водными объектами. Дворец культуры был выстроен на месте усадебного дома, вероятно, с использованием исторических конструкций. Распо-

ложен Дворец культуры в отдалении от проспекта Обуховской обороны с сохранением части исторического усадебного сада. Архитектурно-художественное решение здания приобретает черты «чистого» конструктивизма. В настоящее время Дворец культуры им. В. И. Ленина является государственным культурным центром и поддерживается в хорошем состоянии; в целом функциональное назначение помещений сохранено. Это один из положительных примеров использования Дворца культуры.

2-й этап. 1929–1931 годы

На рубеже 1920–1930-х годов появляются образцы Домов и Дворцов культуры, выстроенные в формах «чистого конструктивизма». В этот период запроектировано наибольшее число Домов и Дворцов культуры, часть из которых не была осуществлена. Строительство некоторых особенно значимых объектов велось в несколько очередей и в рамках данной работы отнесено к следующему этапу развития этого типа зданий.

На месте Литовского рынка в 1929–1930 годах построен ***Дворец культуры им. Первой пятилетки*** (Н. А. Митурич, В. П. Макашов). Здание являлось образцом архитектуры «чистого» конструктивизма. Позднее здание перестроено в формах сталинского неоклассицизма. В 2005 году Дворец культуры был снесен.

Еще один утраченный образец конструктивистского Дворца культуры – ***Дом культуры Союза кожевников им. Капанова*** (М. С. Рейзман, 1930–1931 годы). Здание было спланировано по двухчастной схеме: к симметричному театральному корпусу с трапециевидным залом на 1300 мест примыкала асимметричная группа объемов клубной зоны с малыми залами. Осуществленное здание обладало яркими и характерными чертами конструктивизма.

Дом культуры, пришедший в аварийное состояние, снесли. В 2008 году были воссозданы его внешние объемы и рисунок фасадов. Восстановленное по внешнему контуру здание является частью нового многоэтажного комплекса.

Дом культуры Союза кожевников им. Капранова имел важное градостроительное положение. Он входил в комплекс зданий производственных корпусов фабрики «Скороход», пищевого комбината с фабрикой-кухней и располагался на одной из важнейших автомагистралей города – Международном (ныне – Московском) проспекте, в непосредственной близости к Московским триумфальным воротам на пересечении крупных автомобильных дорог.

Ко второму этапу развития Домов и Дворцов культуры, как специализированных учреждений, можно отнести строительство *Дома культуры имени Ильича*, расположенного на Московском проспекте, 152. Здание построено по проекту Н. Ф. Демкова и является одним из наиболее ярких и интересных примеров архитектуры конструктивизма Ленинграда. После 1926 года в Ленинграде начались активные строительные работы. Международный (ныне Московский) проспект на участке за Обводным каналом стал активно застраиваться наряду с другими рабочими окраинами. Дом культуры был возведен в 1929–1931 годах на Международном (Московском) проспекте трестом «Теплобетон». По данным каталога ГМИ СПб [4], Дом культуры строился для рабочих завода «Электросила» и вагоностроительного завода имени И. Е. Егорова. Дом культуры Ильича один из немногих сохранил свой первоначальный облик, а также авторские объемно-планировочные решения и историческую отделку некоторых помещений. В настоящее время здесь работает Культурно-досуговый центр «Московский».

3-й этап. 1931–1939 годы

Дома и Дворцы культуры, выстроенные в период с 1931 по 1939 год, можно отнести к переходному периоду от архитектуры конструктивизма к сталинскому неоклассицизму. При этом наиболее яркие представители данного типа зданий поэтапно – как в процессе проектирования, так и во время строительства – приобретали классицистические черты.

Началу строительства *Василеостровского дома культуры* предшествовал конкурс проектов, организованный Обществом архитекторов-художников. Пер-

вую премию получил проект, составленный в институте «Гипрогор» архитектором и художником Н. А. Троцким и гражданским инженером С. Н. Козаком, выдержанный в конструктивистских приемах. После победы на конкурсе Н. А. Троцкий и С. Н. Козак внесли в проект коренные изменения. По описанию Б. М. Кирикова [41], композиция фасада здания, сохранявшая в основном конструктивистский характер, приобрела «черты классической монументальности».

Строительство Василеостровского дома культуры началось в 1930 году, и первая очередь была открыта в 1933-м. Однако при реализации проекта произошли существенные изменения: сначала был построен третий (театральный) корпус, а затем возведены первый и второй. Четвертый корпус не построили совсем.

В 1934 году Василеостровский дом культуры получил статус Дворца, и ему было присвоено имя С. М. Кирова.

В настоящее время Дворец культуры им. С. М. Кирова функционирует как культурно-досуговый центр. Правообладателем здания является ООО «ДК Кирова». Многие помещения Дворца культуры сдаются в аренду под различные студии и мероприятия. В работоспособном техническом состоянии поддерживаются лишь те помещения, которые востребованы главным образом в коммерческих целях. Техническое состояние здания в целом неудовлетворительное. Часть помещений заброшена. Отдельные части Дворца культуры находятся в аварийном состоянии. Отсутствует единая концепция работы Дворца культуры как целостной культурно-досуговой и просветительской организации. Стоит отметить высокую сохранность аутентичных элементов здания – деталей отделки фасадов и интерьеров, оконных и дверных заполнений.

Здание *Дома культуры им. Ленсовета* построено в 1930–1938-х годах по проекту архитекторов Е. А. Левинсона и В. О. Мунца. Здание состоит из корпусов, построенных в разное время (в течение 1930–1938-х годов). Дворец культуры многократно реконструировали и ремонтировали.

В настоящее время функции Дворца культуры совмещены с торговой функцией. В здании находятся крупные торговые галереи и изолированные магазины

с отдельными входами. Стоит отметить, что торговая функция затрагивает все этажи здания, включая кружковую часть. Вестибюль театрального и главного клубного корпусов, выставка-фойе второго этажа театрального корпуса в настоящее время представляют собой торговые галереи со случайной нарезкой помещений, не отвечающей исторической объемно-пространственной композиции интерьеров. Киноклубный корпус вмещает различные магазины, а малый зрительный зал приспособлен под медицинский центр со спа-салонем. Большой театральный зал функционирует по назначению. Техническое состояние здания в целом удовлетворительное. Сохранились историческая конструктивная схема здания, объемно-пространственное решение некоторых помещений, фасады, художественная отделка парадной лестницы и зала на четвертом этаже.

Здание *Дворца культуры им. И. И. Газа* расположено на проспекте Стачек, д. 72, лит. А – центральной магистрали Кировского района Санкт-Петербурга, напротив главной проходной открытого акционерного общества «Кировский завод».

Здание состоит из трех частей: клубного корпуса, построенного по проекту А. И. Гегелло и Д. Л. Кричевского, и театрального и клубного корпусов, возведенных в 1961 году по проекту Е. М. Полторацкого. На сегодняшний день многие помещения исторического клубного корпуса здания сданы в аренду, в основном используясь не по первоначальному назначению. В некоторых помещениях произведен косметический ремонт.

Дворец культуры проектировался в каждом районе – как в новых районах, так и в сложившейся градостроительной среде. В ходе поиска оптимального архитектурного, объемно-планировочного и градостроительного решения для данного нового типа зданий Дворец культуры постепенно приобретает важное градостроительное значение, становится неотъемлемой частью новой застройки, является, как правило, частью центра нового района и размещается в комплексе с фабрикой-кухней, административными зданиями, учебными заведениями и т. д. Всего за 1920–1930-е годы XX века в Ленинграде выявлено 23 Дома и Дворца культуры, 19 из которых были осуществлены (см. том 2, приложение И). Четыре Дворца культуры полностью утрачены – Дом культуры им. первой пятилетки

(1929–1930 годы, арх. Митурич Н. А., Макашов В. П.), Клуб металлистов им. Орлова (1928–1929 годы, арх. Н. А. Митурич, В. П. Макашов), Дом культуры Союза кожевников им. Капранова (1930–1931 годы, арх. М. С. Рейзман), Клуб в Ленинградском торговом порту (А. А. Оль, проект 1925 года, деревянное здание не сохранилось). С серьезными стилистическими и функциональными изменениями до наших дней дошли Дом культуры авиаработников (1930–1933 годы, арх. Г. В. Майзель, Е. В. Цейтс, Б. Я. Карамышев), Дом культуры работников пищевой промышленности (ныне Гостиница Государственного Эрмитажа, 1912–1913, 1935–1937 годы, арх. А. Г. Голубков, В. П. Макашов, В. К. Крылова), Дом культуры водников (1932–1933 годы, 1959 год, арх. Н. Д. Сабуров, Е. И. Чилингарова). Дворец кино (кинотеатр «Гигант», 1934–1936 годы, арх. А. И. Гегелло, Д. Л. Кричевский) до настоящего времени сохранил общее историческое объемно-пространственное решение и архитектурно-художественное решение фасадов. Однако было полностью утрачено его историческое функциональное назначение: доступ в помещения Дворца кино ограничен.

1.3.2. Проблемы использования и сохранения Домов и Дворцов культуры Ленинграда (совр. Санкт-Петербурга) 1920–1930-х годов

При визуальном обследовании сохранившихся Дворцов культуры, а также при первичном анализе существующих государственных актов в области сохранения архитектурного наследия выявляется ряд проблем. Они перечислены ниже.

1. Изменение исторического функционального назначения в процессе эксплуатации, влияние функционального назначения основных помещений и здания в целом на важнейшие градостроительные, объемно-планировочные, архитектурно-художественные особенности Домов и Дворцов культуры. Историческое функциональное назначение здания в целом и отдельных помещений, которые в настоящее время не востребованы в связи с их низкой рентабельностью, часто изменено. Это небольшие зрительные залы, библиотеки, спортивные комплексы и т. п. Помещения часто заброшены или сдаются в аренду, что также па-

губно сказывается на сохранении исторической объемно-планировочной структуры зданий и декоративно-художественного решения интерьеров. Такое положение дел наблюдается в большинстве Дворцов культуры (им. С. М. Кирова, им. Ленсовета и др.) [92].

Объемно-планировочные и конструктивные решения Дворцов культуры, как правило, были обусловлены функциональной наполненностью помещений. Все вновь выстроенные в формах конструктивизма Дворцы культуры имеют четкую зависимость планировочных и объемно-пространственных решений от функции основных помещений. Коренное изменение функции Дворца культуры в целом или его основных помещений во всех случаях влечет изменение основных архитектурных решений. Современная законодательная база не дает четких ограничений при работе с памятником с точки зрения архитектурной и стилистической ценности как объекта в целом, так и отдельных его элементов.

2. Современный результат применения при строительстве несовершенных материалов и технологий, что в процессе эксплуатации привело к аварийности некоторых объектов.

Исследованием строительных материалов и технологий наследия XX века, в том числе памятников Ленинграда, подробно занималась член немецкого Национального комитета ИКОМОС Анке Заливако [78]. На основе многолетних исследований строительных материалов и конструкции архитектурного наследия XX века в России и в Германии автор делает вывод, что аварийность многих конструктивистских памятников зачастую является следствием эксплуатационных ошибок. Объемно-планировочное решение большинства памятников авангарда требует грамотной эксплуатации в климатических условиях северо-запада страны. Речь идет в основном о наличии плоских кровель большой площади и открытых террас. Можно сделать вывод, что проблема несовершенных материалов и технологий строительства памятников авангарда (а точнее, их сегодняшнего неудовлетворительно состояния) на самом деле является следствием нарушений правил их эксплуатации. К проблемам эксплуатации, безусловно, относятся также тяжелей-

шие последствия Великой Отечественной войны, несвоевременные ремонты, нарушение отопительного режима и т. д.

3. Неурегулированность некоторых областей системы государственной охраны наследия, включая деятельность, направленную на сохранение, поддержание и успешное функционирование зданий Дворцов культуры.

3.1. Проблема градостроительного регулирования. При подробном рассмотрении сохранившихся Дворцов культуры и утраченных объектов очевидной становится проблема градостроительного регулирования планировки территорий их размещения. Сегодня феномен Дворца культуры – социально нового типа зданий, создаваемого в процессе сложнейшего творческого поиска в качестве градостроительного, культурно-просветительского центра целого района, – утратил свою значимость. Это связано как с вопросами планировки территорий, так и с социально-культурной значимостью объектов. Эту проблему можно решать только на законодательном уровне. В Положении о зонах охраны объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации [87] в целях «сохранения объектов культурного наследия в исторической среде установлены зоны охраны объекта культурного наследия: охранный зона объекта культурного наследия, зона регулирования застройки и хозяйственной деятельности, зона охраняемого природного ландшафта». Также на основании Федерального закона № 73-ФЗ (ред. от 21.02.2019) «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» [88] определяется территория объекта культурного наследия. Это может быть территория, «занятая непосредственно памятником», или «земельные участки исторически, функционально связанные с памятником». Для выявления проблемы градостроительного регулирования необходимо проанализировать охранные режимы территорий, где расположены Дворцы культуры, выявить основные проблемы и внести предложения по расширению, изменению, а в некоторых случаях и определению территории памятника и охранных зон (см. том 2, приложение К).

3.2. Проблемы использования и содержания Дворцов культуры. Для выявления основных проблем содержания и использования Дворцов культуры

Санкт-Петербурга необходимо провести полное визуальное обследование зданий, в том числе инженерное обследование конструкций, чердачных, подвальных пространств, трюмов, колосниковой зоны и т. д. В рамках данного исследования в связи с ограничением доступа к конструкциям и помещениям исследуемых объектов было проведено общее визуальное обследование доступных фасадов и помещений, результаты которого закреплены в научной статье [92], где выявлено, что «Дворцы культуры, являющиеся объектами культурного наследия, находятся в основном в работоспособном состоянии (за исключением Дворца культуры им. С. М. Кирова, который частично находится в аварийном состоянии). Однако наблюдается невысокая степень сохранности интерьеров, частичное или полное изменение функционального назначения основных и вспомогательных помещений, что влечет нарушение основного принципа объемно-планировочного решения Дворцов культуры. Система вестибюлей и фойе, построенная по принципу перетекающего и трансформируемого пространства, наряду с другими парадными помещениями – парадными лестницами, библиотеками, столовыми, выставочными залами и другими – в большинстве случаев частично или полностью утрачена».

«Основная проблема сохранности интерьеров памятников архитектуры авангарда – отсутствие особой методики определения предмета охраны. Многие важные аспекты, составляющие порой основу стилистических решений, в охранные обязательства не попадают, как например проблема сохранения цветового решения интерьеров конструктивистских памятников. В то время как в классической реставрации вопрос сохранения или воссоздания цветового решения интерьеров понятен и не ставится под сомнение, при реставрации «нового» наследия эта важнейшая стилистическая составляющая предметом охраны не является и, как следствие, решается на основе личных вкусовых предпочтений архитектора и заказчика. При включении в предметы охраны лишь отдельных сохранившихся элементов фасада или интерьера теряются общие приемы организации пространства, применяемые архитекторами-авангардистами. Таким образом, при высоком проценте сохранившихся элементов памятника (зачастую утрачены лишь красоч-

ные слои, осветительная арматура и оборудование) теряется сама суть, лицо данного архитектурного направления» [92].

4. Недостаточно четко сформулированные требования к содержанию и использованию объектов культурного наследия. Данная проблема стоит особенно остро в случае, если объект культурного наследия принадлежит нескольким лицам, а также при передаче в аренду отдельных помещений или частей зданий. Наиболее успешное функционирование Дворцов культуры достигается в том случае, когда все помещения и творческие студии находятся под одним началом, управляются централизованно как единый культурный центр с четкой концепцией работы и развития (как например Дворец культуры завода «Большевик»). Пагубно влияет на восприятие и облик фасадов и интерьеров здания торговая функция в виде постоянных крупных ярмарок (примеры – Дворец культуры им. Ленсовета, Дворец культуры текстильщиков).

Перечисленные проблемы кратко обозначены в данном исследовании. Более подробно изучена **проблема неурегулированности некоторых областей системы государственной охраны наследия**, в том числе уточнение предмета охраны Домов и Дворцов культуры.

1.4. Зарубежный и отечественный опыт реконструкции и реставрации архитектурных памятников начала XX века

1.4.1. Зарубежный опыт

Швейцарский павильон в Парижском интернациональном университетском городке (арх. Ле Корбюзье, 1930 г.). Швейцарский павильон был спроектирован для размещения швейцарских студентов и сохранил свою функцию. С 1991 по 2010 год проводилась поэтапная реставрация здания. Швейцарский павильон занесен в дополнительный перечень исторических памятников 8 сентября 1965 года, а в основной – 16 декабря 1986 года. Последние вмешательства в основную структуру павильона (1991–1993) под руководством архитектора Эрве

Батиста (руководитель исторических памятников) и Жака Шопина (архитектор-консультант Швейцарского фонда) были направлены на повторную герметизацию террас и замену всей восстановленной каменной облицовки на общую сумму 4,5 миллиона франков, половина из которых была выделена Правительством Швейцарии и Министерством культуры Франции. Следующий этап реконструкции был направлен на замену электрооборудования, установку кухонь на каждом этаже, полную реконструкцию санузлов, установку новой мебели, одобренной французским архитектором-модернистом Шарлоттой Перриан. Историческая мебель хранится в музейной зоне и доступна для посетителей. В июле 2000 года восстановление фрески Ле Корбюзье в Салоне было поручено Мадлен Ханэр при содействии Совета швейцарского дома и Региональной охраны исторических памятников. В 2007 году была проведена аналогичная реконструкция стеклянной тротуарной плитки в Неваде. Наконец, в 2016 году была произведена гидроизоляция кровли и разработан проект, предусматривающий оборудование отдельных ванных комнат. Расширение коллективных кухонь под руководством Александра Кабока, архитектора-консультанта Швейцарского фонда, было реализовано в 2018 году. Швейцарский фонд имеет 46 отдельных комнат и ежегодно принимает студентов и исследователей всех национальностей. Последние имеют общие зоны отдыха или работы, такие как изогнутый салон, компьютерный зал, терраса под сваями и библиотека. Кроме того, на каждом этаже есть небольшая кухня и два туалета. Это пример качественной поэтапной реставрации и успешного использования памятника XX века [89].

Дом Исокон в Лондоне (арх. Уэллс Уинтмут Коатс и Джек Притчард, 1933–1934 годы). Реставрация Дома Исокон подробно рассмотрена в статье С. К. Басса [8]. Здание, состоящее из 34 квартир, было построено как экспериментальное общежитие. В 1972 году оно перешло на баланс государства, и его состояние постепенно ухудшалось. В 2003 году здание было отремонтировано компанией Avanti Architects, специализирующейся на реконструкции модернистских зданий. В настоящее время здание используется как апарт-отель для длительного проживания. Данный пример реставрации памятника архитектурного наследия XX века

признан успешным специалистами в области охраны наследия. Основная цель проекта – поддержать конструкции здания и приспособить его для комфортного современного использования. Квартиры предназначались для как для социального жилья, так и для открытой продажи. Все аутентичные элементы здания максимально сохранялись.

Здание Баухауз в Дессау (арх. Вальтер Гропиус, 1925–1926 годы). Реставрации здания Баухауза посвящена статья «„Баухауз“ в Дессау: опыт реставрации 1996–2006 годов» [84], где указано, что «с 1964 года здание Баухауз находится под государственной охраной. Первая реставрация состоялась уже в 1976 году. В 1996 году здание было включено в Список Всемирного культурного наследия ЮНЕСКО. Реставрационные работы, начатые в 1996 году, проводились под руководством двух архитектурных мастерских – швейцарской и местной, располагающей знаниями зданий Дессау. Восстановительные работы предполагали реставрацию несущих конструкций, облицовки здания, воссоздание исторической планировки, усовершенствование технического оборудования, восстановление исторической отделки. Перед проведением реставрационных работ были выполнены необходимые предпроектные исследования», разработана концепция реставрации, где учитывались и культурное значение памятника, и художественно-эстетические аспекты, а также проблемы, связанные с современным использованием здания. Благодаря разработке единой целостной концепции реставрации памятника удалось учесть самые разные потребности. Основные элементы здания, имеющие важнейшее значение для понимания архитектуры здания (визуальная доступность конструкций, цветовое решение, характер отделки стен), сохраняются или восстанавливаются. В то же время прослеживается уважительное отношение к поздним наслоениям, если они не искажают общего архитектурно-художественного решения здания. После тщательного исследования памятника были определены зоны с различным реставрационным подходом. «Красные» зоны – зоны полной реставрации и восстановления. Здесь прослеживается максимальное восстановление интерьеров 1926 года. При этом часть элементов реставрируется, а утраты воссоздаются для сохранения и демонстрации художественных

особенностей памятника архитектуры. «Зеленые» зоны – зоны ремонта. В здании также выделены зоны модернизации и приспособления. Для всех зон приоритетом является сохранение аутентичных элементов, относящихся ко времени постройки здания. Новые включения должны быть отличимы от подлинника, но не являться акцентами. Прослеживается дифференцированный подход и к памятнику в целом, и к отдельным его элементам (например, при реставрации окон, облицовки фасада). Особо бережное отношение наблюдается к характеру отделки здания – не только к цветовому решению, но к и качеству поверхности, что имеет важное значение для восприятия фасадов и интерьеров здания [84].

Парижская квартира-студия Ле Корбюзье (арх. Ле Корбюзье, 1933 год). Квартира располагалась в здании, спроектированном самим Ле Корбюзье и Пьером Жаннером. Здесь архитектор жил и работал более 30 лет. В 2016 году дом был включен в Список объектов всемирного культурного наследия ЮНЕСКО, а сама квартира закрыта на реставрацию. Последняя проводилась под руководством французского архитектора Франсуа Шатильон. Реставрационные работы демонстрируют максимально бережное отношение к оригинальному интерьеру студии, к сохранившимся историческим элементам. Восстановительные работы проводились совместно со специалистами фонда Ле Корбюзье, благодаря чему удалось отреставрировать, заменить и воссоздать оригинальные материалы и цвета отделки помещений, а также создать оптимальный микроклимат в доме-музее.

Вилла Савой – загородный дом промышленника Пьера Савой (арх. Ле Корбюзье, 1929–1930 годы). Вилла Савой была повреждена и частично разрушена во время нацистской оккупации. В послевоенные годы здание подвергалось ремонтам и изменениям, так как принадлежало частным лицам и использовалось не по назначению. После опасности разрушения и сноса, после многочисленных перестроек и ремонтов здание было переведено в государственную собственность и признано памятником архитектуры в 1965 году. Здание виллы стало первым модернистским историческим памятником во Франции, а также первым памятником, отреставрированным при жизни архитектора. С 1985 по 1997 год проводилась тщательная поэтапная реставрация здания, которая включала рестав-

рацию несущих конструкций, отделку фасадов, полное восстановление интерьеров здания.

Королевский фестивальный зал в Лондоне (арх. Хью Кассон, 1948–1949 годы). Королевский фестивальный зал (Royal Festival Hall) в районе Саус-Банк (South Bank) в Лондоне расположен на южном берегу реки Темзы, недалеко от Хангерфордского моста. Королевский фестивальный зал был построен в 1951 г. для проведения Британского фестиваля. После окончания войны в 1945 году в этом районе Лондона многие здания оказались разрушены. На их месте и возвели новый зал, вмещавший 2900 зрителей. Тогда он был одним из самых больших и знаменитых концертных залов Англии. Первоначально в нем размещался Совет Лондонского графства. В 1986 году Совет был упразднен, и здание передали Художественному совету.

Здание оформлено в модернистском стиле командой молодых архитекторов под руководством Хью Кассона. Интерьер решен в форме «яйца в коробке»: так архитекторы назвали пространство между большим залом и окружающими частями здания. Здание фестивального зала реконструировано в 1964 году. В ходе работ здание было расширено: присоединены фойе, террасы с главного фасада и гримуборные с другой стороны. Такое решение нарушило первоначальный модернистский облик здания. В конце 1960-х годов здание в очередной раз подверглось реконструкциям, в ходе которых вокруг здания были устроены бетонные прогулочные зоны, ведущие к Холлу Королевы Элизабет (Queen Elizabeth Hall), Парсель-Рум (Purcell Room) и Хайвард (The Hayward). В 2005–2007 годах в ходе очередной реконструкции была улучшена акустика зала, увеличена вместимость некоторых помещений, расширены фойе и входной вестибюль. Потолок и стены концертного зала были перестроены с изменением общего объемно-планировочного решения.

Центральная городская библиотека Выборга (арх. Алвар Аалто, 1933–1935 гг.). Работы по реставрации библиотеки проводились в соответствии с историческими чертежами и записями архитектора. Вопрос о восстановлении библиотеки был поднят на международном уровне. Был создан «Финский комитет по

реставрации Выборгской библиотеки». Финансирование реставрационных работ осуществлялось за счет средств Финляндии, России, Евросоюза, частных лиц. Реставрация проводилась специалистами «Финского комитета по реставрации Выборгской библиотеки» и «Научно-производственного и проектного объединения «Союзстрой-реставрация» в 1992–2013 годах. В результате были отреставрированы и воссозданы все детали интерьеров вплоть до выключателей, фурнитуры, осветительной арматуры. Специалисты в области охраны наследия признали результат работ по восстановлению библиотеки образцом реставрационного подхода.

1.4.2. Отечественный опыт

Дворец культуры ЗИЛ в Москве (арх. братья Веснины, 1931–1937 годы). Здание Дворца культуры автозавода им. Лихачева построено на месте разобранного Успенского собора Симонова монастыря (начало XV века) и монастырского некрополя.

Фасады Дворца культуры в целом сохранили первоначальный вид, интерьеры же были претерпели значительные изменения. В 1940-х гг. они подверглись коренной стилистической переработке. Как говорится в рецензии [58], в их архитектуре появились элементы, присущие стилю «ампир», и чуждые первоначальному замыслу авторов проекта (карнизы, порезки, капители, филенки и т. д.). Реконструкция 1966–1976 годов устранила многие из этих изменений, но внесла свои. Таким образом, до наших дней памятник дошел весьма измененным.

В настоящее время начаты работы по реконструкции и реставрации Дворца культуры автозавода им. Лихачева. Проект реставрации и приспособления памятника для современного использования должен был решить целый комплекс задач: инженерного оснащения здания, усиления конструктивных элементов, реставрации интерьеров, создания условий для работы многофункционального культурного центра, обеспечения доступности маломобильным группам населения.

Подробнее остановимся на проектных решениях по реставрации интерьеров памятника. Как было сказано выше, интерьеры здания дошли до наших дней в весьма измененном виде. После проведения тщательных архивных и библиографических исследований были выделены помещения, первоначальный облик которых зафиксирован на исторических фотографиях или в описаниях современников. В основном это были общественные пространства, такие как вестибюли, фойе, зимний сад, библиотека, зрительный зал. Наиболее сложной задачей стало совмещение реставрационных принципов с обеспечением условий пожарной безопасности, технологическими, акустическими и санитарными требованиями многофункционального культурного центра.

Проект реставрации интерьеров Дворца культуры максимально обращается к основным принципам братьев Весниных: «...В архитектуре не должно быть ничего надуманного, показного, никакой мишуры, никакого эффекта ради эффекта. Во всех случаях надо исходить из правильно понятого масштаба, из целесообразности, из существа дела, учитывать конкретную обстановку и конкретные условия строительства, не допускать преувеличений и излишеств. Строить надо красиво и экономно, считаясь во всех случаях с запросами советского человека, с тем, как ему будет лучше и удобнее» [17]. Общественные интерьеры решаются в соответствии с иконографическими материалами. В вестибюле и фойе театрального корпуса раскрываются исторические потолки, отражающие конструктивную схему здания, воссоздаются напольные покрытия из мозаичного бетона (в вестибюле) и паркета (в фойе). Проектом предусмотрено воссоздание по аналогам и сохранившимся образцам исторической мебели, осветительной арматуры, остекленных перегородок. Зрительному залу театрального корпуса возвращены простота и лаконичность форм. Массивные боковые стены, опирающиеся на тонкие колонны, парят над раскрываемыми боковыми сценами; воссоздается исторический подвесной потолок с тремя кольцами закарнизных светильников. Для обеспечения требований пожарной безопасности и создания нормативных акустических показателей в проекте предлагается использовать вставки акустических панелей и аку-

стической штукатурки, эстетические свойства которых не создают диссонанса с гладкой поверхностью оштукатуренных стен.

В проекте реставрации клубного корпуса предусматриваются те же принципы максимального возврата к образу 1930-х годов. Пропорции колонн, форма потолков, напольные покрытия, ограждения, светильники, мебель и даже инженерное оборудование – все это возвращает интерьерам задуманную Весниными масштабность, строгость, лаконичность. Проектом реставрации клубного корпуса затронуты помещения первого этажа (вестибюль с гардеробными, двухсветный зимний сад, фойе), второго этажа (колонный зал, танцевальный зал, бывший читальный зал), третьего этажа (холл, лекторий, библиотека, театральное фойе, балетный зал, коридор), четвертого этажа (фойе и коридоры), обсерватория и внутренние открытые лестницы.

Говоря о проекте реставрации интерьеров Дворца культуры автозавода им. Лихачева, нельзя не сказать об их цветовом решении. Цвет являлся для архитекторов-конструктивистов важным инструментом организации пространства. Поэтому без решения колористических задач сложно говорить о комплексных реставрационных мероприятиях. Александр Веснин говорил: «Примером тактичного и художественно продуманного отношения к раскраске сооружения я считаю работу бр. Стенберг, оформивших Дом культуры Пролетарского района в очень спокойных, но вместе с тем и весьма интенсивных и крепких тонах...» [12]. Основным источником информации о первоначальном образе интерьеров служили черно-белые фотографии; исторические красочные слои были уничтожены многочисленными ремонтами, что затрудняло работу реставраторов при воссоздании цветового решения интерьеров.

Черно-белые фотографии иллюстрируют тональное выделение конструктивных элементов (балок, кессонов, ниш и т. д.) в интерьере. По описанию К. К. Лагутина [43], братья Веснины также придавали цвету функциональное значение, колористически выделяя этажи театрального корпуса Дворца культуры. Первый этаж был выполнен в оранжевых тонах, второй – в сине-голубых, третий – в желто-лимонных. Описания Лагутина, результаты натурных исследований и

тональная раскладка элементов на черно-белых фотографиях легли в основу цветового решения вестибюля и фойе театрального корпуса.

С учетом теоретических трудов того времени в сфере цветоведения было принято решение и в клубной части применить тот же принцип колористического выделения этажей, выдерживая тональную раскладку плоскостей в соответствии с историческими фотографиями. В общественных зонах применяются более интенсивные цвета, а в зонах постоянного пребывания людей выбираются более сложные оттенки.

Данный подход к реставрации памятника первой трети XX века демонстрирует стремление реставраторов максимально приблизиться к первоначальному облику здания, освободив его от поздних наслоений, и выявить замысел архитекторов Весниных в строгости и лаконичности архитектурных форм. До настоящего времени проект реставрации не осуществлен.

Дом-коммуна студентов текстильного института в Москве (арх. И. Николаев, 1929–1931 годы). В 2013 году была закончена реставрация спального корпуса дома-коммуны. Результаты работ, по мнению специалистов в области охраны архитектурного наследия, нельзя назвать удовлетворительными. При общем положительном эстетическом впечатлении наблюдается ряд нарушений реставрационных принципов и существующих нормативных актов. Например, значительно увеличен вынос балконов спального корпуса с глухими парапетными ограждениями. Полностью утрачены конструкции сплошных балконов, расположенных вдоль дворового фасада санитарного корпуса. Проведение работ показало недостаточно бережное отношение к историческим конструкциям здания – несущим кирпичным стенам, металлическим балкам, элементам ограждений, элементам железобетонного каркаса. Утрачены конструкции, являющиеся предметом охраны (например, металлические двутавровые балки, которые были заменены на железобетонные). Часть капитальных стен и железобетонных конструкций полностью утрачена и заменена. В пространство знаменитого узнаваемого пандуса Николаева встраивается лифт.

Дом культуры Союза кожевников им. Капранова в Санкт-Петербурге (арх. Рейзман М. С., 1930–1931 годы). В 2006–2009 годах здание было полностью разобрано и воссоздано из современных материалов (архитекторы Р. М. Даянов, Е. Л. Светлова, Д. Ю. Булатов), полностью изменена планировка. В данном случае воссозданы фасады здания, сохранено историческое местоположение. Позади выстроена высотная часть; таким образом, общее объемно-пространственное решение здания было утрачено.

Студенческий дом-коммуна Текстильного института в Екатеринбурге (арх. И. Николаев, 1929–1930 годы). Дом-коммуна Николаева – архитектурное воплощение принципа обобществления быта на 2 тыс. человек. В настоящее время он приспособлен под комплекс студенческого общежития «Дом коммуна» университета «МИСиС». В сентябре 2013 года были завершены реконструкционные работы в спальном корпусе, идут работы в общественном и бытовом корпусах.

Выводы по главе 1

На основе материала, изложенного в первой главе, можно сделать следующие выводы:

1. На сегодняшний день в Санкт-Петербурге сохранилось около 200 конструктивистских зданий и комплексов, построенных в 1920–1930-х годах XX века (см. том 2, приложение И).

2. В 1920–1930-е годы XX века на территории Ленинграда выявлен перечень из 23 Домов и Дворцов культуры, 19 из которых были осуществлены:

- Дворец культуры «Выборгский» с двумя жилыми корпусами (А. И. Зазерский, В. В. Старостин, Г. А. Симонов; 1913–1916, 1924–1927 годы);
- Дом Культуры «Красный Путиловец» (А. Никольский, 1925–1926 годы) – результат перестройки церкви Путиловского завода);
- Дворец культуры им. А. М. Горького (А. И. Гегелло, Д. Л. Кричевский, В. Ф. Райлян, 1925–1927 годы) – выбран для уточнения предмета охраны;

- клуб в Ленинградском торговом порту (А. А. Оль, проект 1925 г. Деревянное здание построено не позднее 1926 г. Не сохранилось);
- Дом культуры текстильщиков (С. О. Овсянников, 1926–1927 гг.) – выбран для уточнения предмета охраны;
- Дворец культуры им. В. И. Ленина завода «Большевик» (В. А. Щуко, В. Г. Гельфрейх, 1927–1929 годы) – выбран для уточнения предмета охраны;
- Клуб металлистов им. Орлова (Н. А. Митурич, В. П. Макашов, 1928–1929 годы. Разрушен в 1943 г.);
- Дом культуры им. первой пятилетки (Н. А. Митурич, В. П. Макашов, 1929–1930 годы. Снесен в 2005 г.);
- Дом культуры Союза кожевников им. Капанова (М. С. Рейзман, 1930–1931 годы. Снесен в 2006 году);
- Дом культуры им. Ильича (Н. Ф. Демков, 1930–1931 годы) – выбран для уточнения предмета охраны;
- Дом культуры авиаработников (Г. В. Майзель, Е. В. Цейтс, Б. Я. Карамышев, 1930–1933 годы);
- Дворец культуры им. И. И. Газа (А. И. Гегелло, Д. Л. Кричевский, 1930–1935 годы) – выбран для уточнения предмета охраны;
- Дворец Культуры им. С. М. Кирова (Н. А. Троцкий, С. Н. Козак, Е. А. Ильин, 1931–1937 годы) – выбран для уточнения предмета охраны;
- Дворец культуры им. Ленсовета (Е. А. Левинсон, В. О. Мунц, 1931–1938 годы) – выбран для уточнения предмета охраны;
- Дворец культуры работников связи (П. М. Гринберг, Г. С. Райц, 1932–1939 годы);
- Дом культуры водников – Дворец культуры моряков (Н. Д. Сабуров, Е. И. Чилингарова, 1932–1933 годы);
- Дворец кино – Кинотеатр «Гигант» (А. И. Гегелло, Д. Л. Кричевский, 1934–1936 годы);

- Железнодорожный клуб, ДК работников пищевой промышленности (А. Г. Голубков, В. П. Макашов, В. К. Крылова; 1912–1913, 1935–1937 годы);
- завод им. Козицкого. Клуб завода (М. И. Брусиловский, Д. П. Бурьшкин, 1938–1940 годы).

3. Все Дома и Дворцы культуры исследуемого периода можно разделить на следующие группы:

По проектной градостроительной роли:

- Дворец культуры – часть архитектурно-градостроительного ансамбля в системе композиционно-пространственного каркаса города. Дворец культуры им. А. М. Горького является частью градостроительного ансамбля площади Стачек и системы застройки проспекта Стачек. Дворец культуры им. Ленсовета проектировался как часть архитектурно-градостроительного ансамбля Каменноостровского проспекта (проект осуществлен частично);
- Дворец культуры – часть архитектурно-градостроительного комплекса зданий (включающий административные здания, фабрику-кухню, учебные заведения, жилую застройку, заводские корпуса и др.), расположенных на крупных городских магистралях. Примеры: Дворец культуры им. С. М. Кирова, Дворец культуры им. Н. К. Крупской, Дом культуры им. Ильича и др.;
- Дворец культуры, расположенный в структуре нового района (Дворец культуры им. В. И. Ленина).

По размещению в городской застройке:

- дворцы культуры, внедренные в существующие объекты городской застройки (например, Выборгский ДК, Железнодорожный ДК);
- Дворцы культуры – результат реконструкции существующего здания (например, Дворец культуры работников связи);
- Дворцы культуры, отдельно стоящие вновь выстроенные (например, Дворец культуры им. А. М. Горького, Дворец культуры им. С. М. Кирова и др.).

По общему объемно-планировочному решению:

- Дворцы культуры с компактным объемно-планировочным решением (например, Дворец культуры текстильщиков, Дворец культуры им. А. М. Горького);
- Дворцы культуры с развитой клубной частью (Дворец культуры им. С. М. Кирова и др.).

По стилистическому решению:

- в стилистике существующих объектов застройки (характерно для Дворцов культуры, внедренных в существующие объекты городской застройки);
- в стиле «конструктивизм»;
- в стиле «неоклассицизм».

Среди конструктивистских Дворцов культуры можно выделить представителей «чистого» конструктивизма и тяготеющих к классике. Большинство конструктивистских Дворцов культуры Ленинграда изначально проектировалось в радикальных, «чистых» формах нового стиля. Однако в процессе доработки проектов, а зачастую и в процессе строительства архитектурно-художественное решение смягчалось авторами проекта и приобретало черты неоклассицизма.

По культурной значимости:

- Дворцы культуры ***всесоюзного*** значения. Всесоюзное значение приобрели два Дворца культуры Ленинграда: Дворец культуры им. А. М. Горького как первое в стране специализированное здание дворца культуры и Дворец культуры им. С. М. Кирова – крупнейший в стране Дворец культуры;
- Дворцы культуры ***общегородского*** значения (например, Дворец культуры им. Ленсовета);
- Дворцы культуры ***районного*** значения. Большинство Дворцов культуры проектировались для обслуживания района (например, Дом культуры им. Ильича, Дворец культуры им. Н. К. Крупской, Дворец культуры им. И. И. Газа и др.).

4. Выявлены основные этапы развития нового типа зданий – Домов и Дворцов культуры в Ленинградской архитектуре:

- 1-й этап: 1919–1929 годы – этап теоретического поиска архитектурного и градостроительного решения Дворца культуры, первые практические реализации;
- 2-й этап: 1929–1931 годы – проектирование и строительство Домов и Дворцов культуры в формах «чистого конструктивизма», формирование основных схем объемно-планировочных решений для данного типа зданий;
- 3-й этап: 1931–1939 годы – расцвет строительства Домов и Дворцов культуры, переходный период от архитектуры конструктивизма к сталинскому неоклассицизму.

5. Выявляются основные проблемы сохранения и использования наследия XX века:

- *Неурегулированность некоторых областей системы государственной охраны наследия*, включая деятельность, направленную на сохранение, поддержание и успешное функционирование зданий Дворцов культуры.
- *Изменение исторического функционального назначения в процессе эксплуатации*, влияние функционального назначения основных помещений и здания в целом на важнейшие градостроительные, объемно-планировочные, архитектурно-художественные особенности Домов и Дворцов культуры.
- *Применение при строительстве несовершенных материалов и технологий*, что в последующем (в процессе эксплуатации) привело к аварийности некоторых объектов.
- *Недостаточно четко сформулированные требования к содержанию и использованию объектов культурного наследия*. Данная проблема стоит особенно остро в случае, если объект культурного наследия принадлежит нескольким лицам, а также при передаче в аренду отдельных помещений или частей зданий.

Отмечены зависимость физического состояния памятника архитектуры, его сохранности от функционального назначения здания в целом и его отдельных помещений; влияние формы владения и управления зданием на сохранность уникальных характеристик, предлагаемых к включению в предметы охраны. Тема материалов и технологий, применяемых при строительстве Дворцов культуры,

требует специальной профессиональной подготовки, возможности проведения лабораторных исследований и испытаний, а также беспрепятственного доступа к конструкциям здания. Подробное изучение социально-экономических проблем, связанных с функционированием Дворцов культуры в разные периоды их существования, также имеет направленность, лишь косвенно связанную с архитектурой. Перечисленные проблемы кратко обозначены в данном исследовании; более подробно изучена *проблема неурегулированности некоторых областей системы государственной охраны наследия*, в том числе проблема уточнения предмета охраны Домов и Дворцов культуры.

6. Проведен анализ зарубежного и отечественного опыта реставрации памятников XX века. Зарубежный опыт именно реставрации памятников, построенных после Первой мировой войны, насчитывает более 60 лет. Начиная с 60-х годов XX века разрабатывалась концепция реставрации «нового» архитектурного наследия, а не его ремонта, в то время как в СССР конструктивистские здания ремонтировались, следуя требованиям заказчика и современным архитектурным течениям. Можно сказать, что опыт реставрации памятников авангарда в России насчитывает не больше трех десятилетий.

Глава 2. КОМПЛЕКСНЫЙ АНАЛИЗ ГРАДОСТРОИТЕЛЬНЫХ, ОБЪЕМНО-ПРОСТРАНСТВЕННЫХ, СТИЛИСТИЧЕСКИХ ОСОБЕННОСТЕЙ ДОМОВ И ДВОРЦОВ КУЛЬТУРЫ ЛЕНИНГРАДА (совр. Санкт-Петербурга)

Из общего перечня всех Домов и Дворцов культуры Ленинграда 1920–1930-х годов для дальнейшего исследования выбраны объекты, которые представляют собой наиболее полно сформировавшиеся примеры построек такого типа. Такие объекты были исследованы детально, и к ним применена методика уточнения предмета охраны. Для дальнейшего исследования выбраны крупнейшие отдельно стоящие вновь построенные Дома и Дворцы культуры Петроградского, Василеостровского, Московско-Нарвского, Володарского районов в формах конструктивизма, а также имеющие действующий предмет охраны: Дворец культуры им. Ленсовета (объект культурного наследия регионального значения), Дворец культуры им. С. М. Кирова (объект культурного наследия федерального значения), Дворец культуры им. А. М. Горького (объект культурного наследия федерального значения), Дворец культуры им. И. И. Газа (вновь выявленный объект культурного наследия), Дом культуры им. Ильича (вновь выявленный объект культурного наследия), Дворец культуры им. Н. К. Крупской (вновь выявленный объект культурного наследия), Дворец культуры им. В. И. Ленина (вновь выявленный объект культурного наследия).

При проведении анализа отдельно взятых Домов и Дворцов культуры Ленинграда принята территориальная систематизация по районам, так как невозможно рассматривать Дворец культуры изолированно, как самостоятельный объект вне градостроительной истории города. Хронологическая систематизация, по мнению автора, не сможет ни отразить значимость постройки того или иного объекта в формировании нового облика города, ни (особенно!) передать масштабы реконструкционных мероприятий, коснувшихся рабочих окраин города. Дворцы культуры планировались как части градостроительных ансамблей, и рассматривать их необходимо именно как неотъемлемую часть формирования новой застройки. Районирование города принято на период до 1936 года, когда в основном все изучаемые Дворцы культуры уже были построены.

Система анализа главы 2 включает градостроительную ситуацию, архитектурно-художественное описание здания и строительную историю здания. В приложениях А–Ж (том 2) даны историко-архитектурные опорные планы изучаемых объектов, ситуационные планы, схемы размещения Дворцов культуры в составе района, представлена вся доступная историческая иконография.

2.1. Градостроительная ситуация ДОМА И ДВОРЦЫ КУЛЬТУРЫ ПЕТРОГРАДСКОГО И ВАСИЛЕОСТРОВСКОГО РАЙОНОВ

2.1А. Дворец культуры им. С. М. Кирова

На месте, где расположен Дворец культуры им. С. М. Кирова, в XVIII–первой половине XIX века простирался пустырь Смоленского поля. Это была заболоченная, не освоенная до 1930-х годов территория. Во времена усиления царских репрессий здесь проводились публичные казни революционеров [45].

Во второй половине XIX в. на отдельных участках Смоленского поля вдоль Большого проспекта началось строительство приютов и богаделен. Так, в конце XIX века (ориентировочно в 1891–1892 годах) на Смоленском поле, по адресу Большой пр., д. 75, был построен Гаванский родильный приют [42]. В ведомости ходатайств о постройках, поступивших в Санкт-Петербургскую городскую управу, приведены сведения о строительстве двух двухэтажных каменных флигелей по проекту А. А. Бруни на участке Гаванского родильного приюта. В газете «Неделя строителя» 1891 года была заметка о начале строительства приюта: «Во вторник, 9-го июля, на Смоленском поле состоялось скромное торжество – закладка собственного здания для Покровского бесплатного родильного приюта, помещающегося в конце Васильевского острова, вблизи Гавани. Предполагается воздвигнуть главное каменное здание, в нижнем этаже которого будут помещения для родовспоможения в тесном смысле слова, а в верхнем – квартиры для медицинского персонала. К каменному флигелю будут примыкать с обеих сторон два деревянных барака для 20 родильниц» [54].

Еще одной постройкой на Смоленском поле становится приют-лечебница для больных детей Общества попечения о бедных и больных детях (общества «Синий Крест»). Это здание построено в 1894–1895 годах по проекту гражданского инженера Корвина-Круковского Василия Васильевича [3]. В 1895 году вышла заметка в газете «Неделя строителя» об освещении приюта-лечебницы: «31 октября освящено новое здание лечебницы для хронически больных детей, приютившееся на Васильевском острове, почти рядом с Васильевским театром. Здание это представляет собой двухэтажный деревянный дом. Внутри ряд жилых комнат, высоких и светлых, чисто убранных и приспособленных для больных детей...» [54]. Здания до наших дней не сохранились и считаются утраченными. В 1886 г. по линии Большого проспекта был разбит сад. В 1930-е годы на месте заболоченного пустыря была создана обширная площадь под постройку здания Дворца культуры им. С. М. Кирова.

Место строительства дворца выбрано не случайно. Он должен был стать центром нового района, расположенного на не освоенных прежде территориях Васильевского острова. «После 1917 года на Большом проспекте Васильевского острова расположились райком партии, затем – райсовет. В 1920-х гг. происходит возрождение „Петроградского радиоаппаратного завода им. Козицкого“ (бывш. Здание главных телеграфных мастерских „Сименс и Гальске“). В 1930-х годах планировалась застройка острова Декабристов жилыми массивами для рабочих. Место, выбранное для размещения Дворца культуры, является важным планировочным узлом – между Большим и Средним проспектами, с большой открытой площадью. В непосредственной близости по линии Большого проспекта строится Василеостровская фабрика-кухня по проекту архитекторов А. К. Барутчева, И. А. Гильтера, И. А. Меерзона, Я. О. Рубанчика» [93].

2.1Б. Дом культуры Промкооперации (Дворец культуры им. Ленсовета)

В начале XX века на месте пересечения Каменноостровского проспекта с современным Левашовским проспектом существовала малоэтажная застройка.

Эта территория не имела единого объемно-планировочного и стилистического решения. Авторами здания Дворца культуры им. Ленсовета была предложена концепция развития территории с образованием здесь районного центра. Треугольный участок между Каменноостровским проспектом, Большим проспектом и р. Карповкой застраивался по углам зданиями Дворца культуры, первого и второго жилых домов Ленсовета. Все постройки связаны между собой визуально и с помощью проездов. Новый Дворец культуры должен был стать мощной градостроительной доминантой на важной городской магистрали, а также одним из важнейших культурно-просветительских центров города [90].

ДОМА И ДВОРЦЫ КУЛЬТУРЫ МОСКОВСКО-НАРВСКОГО РАЙОНА

2.1В. Дворец культуры имени А. М. Горького

В дореволюционный период Петергофский участок был крупнейшим промышленным районом Санкт-Петербурга, неблагоустроенной рабочей окраиной с бедными домами без канализации и водопровода и с минимальным благоустройством. После Октябрьской революции советская власть сразу же приняла меры к решительному улучшению жилищных условий трудящихся. Нарвская застава была включена в черту города и было положено начало коренной реконструкции района. Уже в 1924 году начинаются масштабные работы по реконструкции района. Расчищаются пустыри и свалки, сносятся деревянные дома, появляется новая застройка – жилые дома, школы, ясли и т. д.

Развитие данной территории подробно описано в книге О. С. Гринцевич [30]. Нарвская площадь подвергается коренным изменениям. Возводятся новые жилые дома, реконструируются старые «с образованием площади, строится Дворец культуры им. Горького. Самые первые жилые кварталы Ленинграда возводятся на Тракторной улице (1925–1926). В 1927 году по проекту архитектора А. С. Никольского на проспекте Стачек сооружено большое здание школы». Заново создается Кировская площадь, где по проекту архитектора Н. А. Троцкого построено здание районного Совета. Также в 1930-х годах на про-

спекте Стачек строятся многоэтажные жилые дома, а в глубине жилой застройки располагается Кировский профилакторий – крупнейшее лечебное учреждение Ленинграда. Дворец культуры им. А. М. Горького становится градостроительным, культурно-просветительским центром нового района, символом молодой советской архитектуры.

2.1Г. Дворец культуры имени И. И. Газа

Развитие территории Автово подробно рассмотрено в трудах петербургских краеведов. Например, в книге С. Е. Глезерова [29] сказано: «В начале XX века Автово носило пригородный характер. Здесь располагались дачи небогатых петербуржцев, сообщение с городом было только конное или пешее». В Путеводителе [46] 1933 года отмечено, что «такое положение района наблюдалось до 1930-х годов. Там, где от трамвайной линии по улице Стачек отходит ветка на Турухтанный остров, расположен поселок Первое Автово. За воротами Северной судостроительной верфи построен второй городок этого поселка, а подойдя ближе по улице Стачек к Болотному переулку, можно увидеть в глубине его вновь отстроенные деревянные дома третьего рабочего городка».

В середине 1930-х годов началась реконструкция района Автово. В основу проекта застройки первых кварталов (руководитель проекта А. А. Оль) заложен принцип радиальной планировки. Центром планировочной схемы служила Круглая (Комсомольская) площадь.

Как отмечает краевед Георгий Иванович Зуев в книге [35], посвященной территории Нарвской заставы, «первые жилые дома в Автово предназначались для трудящихся Кировского завода, Судостроительного завода им. А. А. Жданова, „Красного химика“, аккумуляторного предприятия, завода пишущих машинок, а также для специалистов Ленпромстроя, Балтфлота и Главморпрома. Эти предприятия и являлись основными застройщиками нового Автово. К началу войны здесь успели возвести более тридцати жилых домов, две школы и несколько дошкольных учреждений».

Для строительства Дворца культуры им. И. И. Газа выбрано ответственное положение – на одной из главных магистралей города, в непосредственной близости к Комсомольской площади, напротив Кировского завода.

2.1Д. Дом культуры имени Ильича

Здание Дома культуры имени Ильича, расположенное в Санкт-Петербурге на Московском проспекте, д. 152, является одним из наиболее ярких и интересных примеров архитектуры конструктивизма Ленинграда. Здание построено по проекту Н. Ф. Демкова.

После 1926 года в Ленинграде начались активные строительные работы. Международный (ныне Московский) проспект на участке за Обводным каналом стал активно застраиваться наряду с другими рабочими окраинами.

Здание Дома культуры Ильича возведено в ответственном месте – на главной магистрали района, правительственной трассе города. Дом культуры расположен напротив Дома Московского районного Совета депутатов трудящихся (администрация Московского района, д. 129), построенного в 1930–1935 годах по проекту архитекторов И. И. Фомина, В. Г. Даугуля и Б. М. Серебровского. Здание входит в композиционно-градостроительный узел пересечения Московского проспекта с Кольцевой железной дорогой.

ДОМА И ДВОРЦЫ КУЛЬТУРЫ ВОЛОДАРСКОГО РАЙОНА

2.1Е. Дом культуры текстильщиков

С историей Володарского (ныне – Невского) района, а также с историей развития проспекта Обуховской обороны можно ознакомиться в работах В. С. Лунева и В. В. Шилова [49, 74]. В начале XVIII века на территории современного Невского района росли густые леса. Территорию, расположенную за постом Шлиссельбургского тракта, называли Невской заставой. В конце XVIII века на Шлиссельбургском тракте возникают первые заводы. К началу XX века терри-

тория за Невской заставой становится крупным промышленным районом Санкт-Петербурга: здесь расположено несколько крупнейших предприятий и несколько десятков мелких заводов. До революции за Невской заставой проживало около 50 тысяч человек. Рабочие жили в тесноте и антисанитарии. Тяжелые условия труда и проживания, недоедание были причиной многих болезней детей и взрослых. Именно за Невской заставой с конца XIX века стало нарастать революционное движение, связанное с деятельностью В. И. Ленина.

После революции начались коренные преобразования рабочих окраин, в том числе и территории за Невской заставой. В период пятилеток изменялись не только заводы, но и характер труда, уклад жизни советских людей. В 1933 году началась реконструкция всего проспекта Обуховской обороны. За Невской заставой велось активное жилищное строительство. Обширные территории освобождались от ветхих деревянных строений и застраивались жилыми домами с инженерным оборудованием, зелеными дворами и детскими площадками. В 1925–1927 годах по проекту А. И. Зазерского и Н. Ф. Рыбина был построен Палевский жилмассив; затем застраивались улица Ткачей, Щемиловка, Троицкое поле. В 1927 году возводится первый Дом культуры для рабочих Невской заставы – Дворец культуры им. Н. К. Крупской. В 1928–1929 годах строится первая в Ленинграде фабрика-кухня. В 1932 году началось строительство Володарского моста. Таким образом, Дом культуры текстильщиков входит в состав комплекса зданий районного значения, становится частью центра нового района.

2.1Ж. Дворец культуры им. В. И. Ленина завода «Большевик»

На проспекте Обуховской обороны расположен еще один малоизвестный конструктивистский Дворец культуры по проекту Владимира Щуко, работавшего с 1920-х годов совместно с Владимиром Гельфрейхом. До начала XX века территория, где расположен Дворец культуры, являлась частью усадьбы Александровское. Александровское, принадлежавшее А. А. Вяземскому, А. Венкеру, барону К. А. Шлиппенбаху, А. В. Каменскому, имело довольно большие территории

с пашнями, садом, церковью, комплексом усадебных построек, лесом, селом и граничило с Александровской мануфактурой. Согласно генплану Александровской мануфактуры 1801 года (РГИА, Ф. 1424, Оп. 4, Д. 475, Л. 1), усадебный дом Александровского располагался недалеко от Троицкой церкви, на так называемом острове Венкера (данная территория впоследствии получила название «Венгерка»), в живописном месте, окруженный водными объектами. Впоследствии церковь была разобрана, а на месте усадебного дома был выстроен Дворец культуры им. В. И. Ленина завода «Большевик». По внешнему виду дворового фасада, не свойственного формам конструктивизма, а также с учетом генеральных планов участка, можно сделать предположение, что Дворец культуры строился частично с использованием конструкций существующего здания. На момент строительства Дворец культуры имел интересное градостроительное положение. Здание окружали водные объекты с лодочной станции; площадь перед Дворцом культуры соединялась с проспектом Обуховской обороны садом, сохранившимся частично до наших дней. Дворец культуры был предназначен для отдыха, культурного и спортивного досуга работников завода. В настоящее время градостроительная ситуация в значительной степени изменилась. Вокруг Дворца культуры образовалась плотная жилая многоэтажная застройка, водные объекты засыпаны; сад частично сохранился, но находится в неудовлетворительном состоянии.

2.2. Изучение архитектурно-художественных особенностей

ДОМА И ДВОРЦЫ КУЛЬТУРЫ ПЕТРОГРАДСКОГО И ВАСИЛЕОСТРОВСКОГО РАЙОНОВ

2.2А. Дворец культуры им. С. М. Кирова

Здание Дворца культуры им. С. М. Кирова расположено на Большом проспекте Васильевского острова между 28–29-й и 24–25-й линиями. Перед главным фасадом Дворца культуры располагалась просторная площадь для проведения митингов и мероприятий. Основная пятиэтажная часть здания имеет симметрич-

ную композицию с крупными ризалитами. Плоскости ризалитов расчленены горизонтальными нишами, где планировалось разместить барельефы. Однако эта задумка не была воплощена. Верхняя часть здания оформлена рядами пилонов, что создает ощущение некоторой тяжеловесности. Фасады Дворца культуры демонстрируют изменения, вносимые в проект уже в процессе строительства; наблюдается переход от форм «конструктивизма» к классицистическим формам, о чем свидетельствуют облегченная нижняя часть здания со сплошными плоскостями ленточных окон, восточное крыло и утяжеленная верхняя часть.

В вытянутый пятиэтажный корпус с преобладающими горизонтальными направлениями линий врезана призматическая башня со скругленным завершением. По словам Б. М. Кирикова [41], «гипертрофированный масштаб и суровая монументальность наделяют Дворец культуры героическим звучанием. Экспрессивный силуэт, ступенчатое нарастание объемов, возвышающаяся башня с обтекаемым завершением вызывают отдаленное сходство с большим кораблем, и такая ассоциация напоминает о близости моря».

2.2Б. Дом культуры Промкооперации (Дворец культуры им. Ленсовета)

Дворец культуры им. Ленсовета расположен на пересечении Каменноостровского, Левашовского и Малого проспектов Петроградской стороны. Архитектурно-художественное решение фасадов здания претерпело изменения от форм радикального конструктивизма к чертам сталинского неоклассицизма как на стадии проектирования, так и во время строительства. К 1938 году, до начала реконструкции киноклубного корпуса, здание Дома культуры было выдержано в конструктивистских формах с некоторой декоративностью. Например, рисунок расстекловки витража при проектировании был изменен на более сложный, гладкое оштукатуривание стен уступает сложно расчерченному русту. Вытянутый вдоль Каменноостровского проспекта театральный корпус с рядами столбов нижнего этажа разорван посередине крупным массивным остекленным порталом. Слева от него горизонтальные ряды окон почти сливаются в ленты. «Правая часть здания

смело раскрыта на высоту трех этажей витражами помещений библиотеки. Навесные стеклянные плоскости, за которыми спрятаны несущие конструкции, захватывают угол, образуя единый крупный объем. Столь радикальный функционалистский прием объемного остекления был навеян Баухаузом В. Гропиуса, но в окончательном варианте чистые прозрачные поверхности покрылись геометрической паутиной переплетов. Пронзительной нотой звучит одинокий, случайный балкон, неожиданно вынырнувший на стеклянный экран» [41].

Реконструкция 1938 года внесла в архитектурно-художественное решение здания черты постконструктивизма. Угол Каменноостровского и Левашовского проспекта организован композицией разновеликих объемов у основания незавершенной башни. Дальнейшие перестройки здания, а также неосуществленные проекты реконструкции несли черты постконструктивизма и сталинского неоклассицизма, что в особенности присуще индивидуальному почерку Евгения Левинсона.

ДОМА И ДВОРЦЫ КУЛЬТУРЫ МОСКОВСКО-НАРВСКОГО РАЙОНА

2.2В. Дворец культуры имени А. М. Горького

Здание Дворца культуры им. А. М. Горького построено по симметрично-осевой схеме. В центре композиции главного фасада размещен стеклянный экран, который разделен массивными вертикальными пилонами. Главный фасад разворачивается по дуге, повторяя контур центрального ядра здания – зрительного зала. Фланкируют плоскость витражного остекления две башни лестничных клеток, прямоугольные в плане, выдвинутые вперед относительно основной плоскости фасада. Дворец культуры им. А. М. Горького имеет компактное объемно-пространственное решение, клубные корпуса сгруппированы с театральной частью в единый блок. Чеканный строй композиции и лапидарная обобщенность крупных форм определяют убедительный и сильный образ пролетарского Дворца культуры [41].

2.2Г. Дворец культуры имени И. И. Газа

Здание Дворца культуры им. И. И. Газа, которое в настоящее время состоит из трех корпусов и имеет в целом симметричное объемно-планировочное решение, было выстроено в две стадии, и объектом культурного наследия является северо-восточный корпус, представляющий наибольший интерес для данного исследования. Угловой четырехэтажный корпус является центром композиции. Окна фасадов объединены по горизонтали с помощью темных простенков, что создает иллюзию ленточного остекления. Динамика фасадов достигается за счет смещения на угол полос «ленточного» остекления и усиливается горизонтальными полосами балконов.

Приведем архитектурно-художественное описание Б. М. Кирикова и М. С. Штиглиц [41]: «В глубине, с южной стороны, расположен пониженный объем малого зала с огромным горизонтальным витражом. Рядом выступает стеклянный цилиндр, внутри которого свободно парит винтовая лестница. Эти звенья здания наиболее рельефно демонстрировали приемы конструктивизма, но именно их хрупкие формы сильнее всего пострадали от времени и небрежного отношения.

Средний трехэтажный корпус, вытянутый параллельно проспекту, решен в спокойных, нейтральных формах. Темные простенки нижнего этажа продолжают строй пилонов. Над ним проходит 60-метровый фриз работы скульптора Л. А. Дитриха, посвященный революционной истории и социалистическому развитию этого района. Изобразительный язык отлитых из цемента рельефов, отвечающий нормам социалистического реализма, вступает в конфликтный диалог с архитектурным фоном. Театральная часть здания и левое крыло выстроены в духе правого клубного корпуса».

Историческая часть Дворца культуры им. И. И. Газа, выстроенная по проекту А. И. Гегелло и Д. И. Кричевского, выполнена в формах «конструктивизма». Однако еще на стадии проектирования архитектурно-художественное решение фасадов претерпело переход от форм «радикального конструктивизма» к большей

декоративности: гладкая штукатурка заменена на руст, сплошные ленты остекления уступают лежащим окнам, объединенным нишами; появляется лепной фриз, усложняются балконные ограждения. Проект театральной части 1939 года (не осуществлен) уже тяготеет к постконструктивизму и сталинскому неоклассицизму.

2.2Д. Дом культуры имени Ильича

Дом культуры им. Ильича, построенный по проекту Н. Ф. Демкова, – это один из немногих примеров «чистого конструктивизма», дошедший до наших дней с минимальными изменениями архитектурно-художественного решения фасадов и объемно-планировочного решения. Интерьеры Дома культуры практически не сохранились из-за многочисленных ремонтов и в настоящее время представляют собой разностилевые, не связанные между собой решения.

Дом культуры им. Ильича наглядно демонстрирует пример функционалистского решения, где здание разделено на разновеликие объемы в зависимости от функциональной зоны. План здания зигзагообразный, развивается от угла Московского проспекта и Рошинской улицы. Это самая выразительная точка восприятия здания. При архитектурно-художественном оформлении фасадов здания Н. Ф. Демков использует гладкую (возможно, каменную) штукатурку, динамичные сопряжения геометрических объемов, витражное остекление, лежащие окна, объединенные в ленты с помощью едва заглубленных железобетонных опор, балконы-солярии, смещенное остекление прямоугольных эркеров, лаконичные балконные ограждения – приемы «чистого конструктивизма»; декоративные элементы отсутствуют. Объемы здания имеют различное покрытие – плоское и скатное; при этом скатанная кровля имеет довольно крутой уклон, что, безусловно, противоречит радикально конструктивистским формам. Вероятно, решение о применении скатной кровли было принято исходя из климатических условий.

Приведем описание Б. М. Кирикова и М. С. Штиглиц: «С южной стороны трапециевидные эркеры фойе первого этажа вбирают стеклянными складками свет и создают эффект пульсации пространства. Фойе второго этажа, распахнутое

большими лежащими окнами на Московский проспект, походит на застекленную террасу. Просторная лестница клубной части динамично разворачивается и парит в свете витражей, обрезанных на фасаде плоской стенкой вестибюля – огромным белым квадратом. Ему вторит второй белый квадрат – торец гимнастического зала с окошком-иллюминатором.

Зрительный зал с балконом перекрыт деревянными стропилами. Стены его позднее были оформлены пилястрами ионического ордера, что совершенно не вяжется со стилевым характером здания. В интерьерах, прилегающих к залу, обнажены железобетонные конструкции с несущими столбами. Напоенные светом перетекающие пространства широко раскрываются во внешнюю среду. Воздушная легкость и правдивая простота создают светлый и радостный настрой, далекий от ощущения аскетичности» [41].

ДОМА И ДВОРЦЫ КУЛЬТУРЫ ВОЛОДАРСКОГО РАЙОНА

2.2Е. Дом культуры текстильщиков

Дом культуры текстильщиков (ныне – Дворец культуры им. Н. К. Крупской) – один из первых Дворцов культуры Ленинграда. Здание приобретает черты «нового стиля», но строится по компактной объемно-планировочной схеме, схожей с Дворцом культуры им. А. М. Горького. Здание, построенное по проекту С. О. Овсянникова, не предусматривало размещения клубного сектора. Для этих целей предполагалось использовать боковые исторические флигели. Зал секторной формы – ядро композиции, вокруг которого строятся вспомогательные помещения. Таким образом, главный фасад здания представляет собой плавно изогнутую плоскость, имеет симметричную композицию, усиленную портиком с каннелированными пилястрами. В композиции фасада доминирует ритм пилястр упрощенного ордера и витражных окон. Верхняя часть здания в классических традициях архитектуры Санкт-Петербурга облегчена и представляет собой ряд одина-

ковых лежачих окон. По краям главного фасада вертикальными витражными окнами выделены объемы лестничных клеток.

Интерьеры Дома культуры первоначально были оформлены в духе «конструктивизма». Позднее зрительный зал был декорирован в духе «сталинского ампира», о чем наглядно свидетельствуют мраморные пилястры, живописные вставки и лепка с советской символикой.

2.2Ж. Дворец культуры им. В. И. Ленина завода «Большевик»

Здание Дома культуры имени В. И. Ленина состоит из нескольких плотно сопряженных разновысоких объемов. В целом невысокое и приземистое, с преобладанием горизонталей, оно выдержано в формах «конструктивизма» с полным отсутствием декоративных элементов фасадов. Главный фасад имеет асимметричную композицию. Основная плоскость фасада представлена двумя горизонтальными «лентами», образованными лежачими окнами, объединенными более темными нишами. В левой части фасада акцентом служит входной вестибюль театральной части, выделенный массивным козырьком с полукруглым завершением. Справа единственный резкий акцент всей композиции здания – вертикальный объем лестничной клетки с угловым витражным остеклением, в который врезаются массивные балконы – «солярии», огибающие угол здания.

2.3. История строительства. Современное состояние.

Анализ имеющихся источников

ДОМА И ДВОРЦЫ КУЛЬТУРЫ ПЕТРОГРАДСКОГО И ВАСИЛЕОСТРОВСКОГО РАЙОНОВ

2.3А. Дворец культуры им. С. М. Кирова

Дом культуры им С. М. Кирова, заложенный в 1930 году на просторной площади Васильевского острова, между Большим и Средним проспектами, стал одним из самых значительных сооружений того времени.

Дворец культуры Василеостровского района должен был стать крупнейшим в стране символом советской власти, «Днепростроем культурного строительства». Обществом архитекторов-художников в 1930 году был объявлен конкурс проектов, в котором проект архитекторов Н. А. Троцкого и С. Н. Козака, составленный в институте «Гипрогор», получил первую премию.

По проекту здание Дворца имело разветвленный план, основной корпус ступенчатой формы перебивался вертикальными выступами, невысокая башня завершалась куполом обсерватории. Крупные призматические объемы, огромные поверхности стекла, ленточные окна, легкие круглые столбы несущего каркаса – всё это выражало формообразующие принципы конструктивизма. После победы на конкурсе Н. А. Троцкий и С. Н. Козак серьезно переработали свой проект. Конструктивизм было решено соединить с только что входившей в моду неоклассической архитектурой, в результате чего композиция фасада здания, сохранявшая в основном конструктивистский характер, приобрела «черты классической монументальности» [41].

История строительства Дворца культуры им. С. М. Кирова рассмотрена в научной статье [94]:

В соответствии с проектом, опубликованным в Ежегоднике Общества художников-архитекторов в 1935 г., Василеостровский дом культуры должен был состоять из четырех объемов, соединенных между собой переходами. Первый корпус (центральный) согласно проекту предполагался пятиэтажным с расположенным в северной части двухсветным лекционным залом на 600 человек и башней с обсерваторией. Назначение данного корпуса – клубная часть.

Второй корпус, западный, предполагался двух-, трехэтажным, состоящим из трех частей – столов[ой] и дв[ух] спортивных сектор[ов] с оранжереей. Третий корпус находился к востоку от первого корпуса. Он представлял собой одно-, трехэтажное здание с театральным залом на 1200 человек, сценической коробкой, театральным фойе, вестибюлем и артистическими помещениями. В южной части корпуса предполагалась библиотека.

Четвертый корпус – большой театральный зал – должен был располагаться со стороны Большого проспекта и планировался как продолжение второго корпуса. Теат-

ральный корпус так и не был осуществлен, но даже незавершенный Дворец культуры Василеостровского района становится самым значительным культурно-просветительским сооружением Ленинграда. Одновременно Дворец культуры мог обслуживать до 10 тысяч человек.

Строительство василеостровского Дворца культуры было начато в 1930 году. В 1933 году была открыта первая очередь (театр, библиотека, спортивные залы, детский сектор). При этом постепенно достраивалась остальная часть здания. В 1937 году строительство было завершено.

В качестве строительного материала использовался местный цемент, в который для удешевления работ добавляли заменители. Здание имело в своей основе железобетонный каркас, состоящий из железобетонных стоек, перекрытых железобетонными раб-балками. Наружные стены были выполнены из кирпича и на главном фасаде обработаны терразитовой штукатуркой. Это новое конструктивное решение позволяло более радикально использовать внутреннее пространство сооружения: тяжелые капитальные стены заменялись легкими перегородками, в результате чего легче было установить функциональную взаимосвязь разных помещений: входного вестибюля, лестниц, вестибюля зала и кинозала. Отделке помещений уделялось особое внимание, применялся мрамор, дерево ценных пород: дуб, лиственница, кедр.

В 1934 году Василеостровский дом культуры получил статус дворца, и ему было присвоено имя С. М. Кирова.

После окончания строительства во Дворце культуры на общественных началах работали кружки, спортивные секции, библиотека; большой популярностью пользовался организованный во Дворце театр. Детский сектор стал известным в Ленинграде; здесь под руководством артистов театра оперы и балета им. С. М. Кирова работал хореографический кружок, большинство выпускников которого продолжало обучение в Хореографическом училище им. А. П. Вагановой. В Мраморном зале проходили популярные среди ленинградцев балы и танцевальные вечера. Продуктивно работали и спортивные секции.

Во время Великой Отечественной войны здание серьезно пострадало от пожаров: была утрачена крыша, сгорел мраморный зал. Уже в первые послевоенные годы Дворец был восстановлен и снова стал самым крупным культурно-просветительским центром Ленинграда.

В 1945–1950 годах перед зданием Дворца культуры был устроен большой сквер по проекту Е. Ф. Владимировой и В. Д. Кирхоглани. В 1968 году были построены два павильона со стороны Большого проспекта.

В 1970-е годы проводилась замена деревянных ферм с просветами в виде фонариков на металлические со сплошным заполнением. В это же время помещения второго корпуса приспособлялись для проведения развлекательных мероприятий. Так, например, лекционный зал был приспособлен под кинотеатр Госфильмофонда «Кинематограф».

Согласно материалам ЦГАНТД СПб, в 1985–1987 годах проводилось обследование здания перед предстоящей реконструкцией специалистами института «ГИПРОТЕАТР» (фонд 398, опись 3–22, д. 71, 72, 166).

В 1980-е годы в первом и втором корпусах Дворца произошли пожары, существенно повредившие деревянные конструкции здания; потом эти помещения, пострадавшие во время пожаров, были восстановлены. В 1990-е годы произошло обрушение перекрытия и конструкции крыши кинозала. В 2003–2005 годах производились полномасштабные реконструкционные работы во всех корпусах Дворца культуры им. С. М. Кирова.

До наших дней сохранились конкурсные проекты Дворца культуры Василеостровского района, опубликованные в различных источниках. В ГМИ СПб хранятся проектные чертежи (варианты фасадов, план неосуществленного театрального корпуса, генеральный план), в ЦГАНТД СПб – подробные чертежи здания 1980–1990-х годов (как проектные, так и обмерные). Многочисленные черно-белые фотографии 1930-х годов дают представление о внешнем виде здания на период окончания строительства, иллюстрируют убранство ряда помещений: фойе театрального зала, библиотеки, мраморного зала, кинозала, театрального зала, коридоров, галереи, лестниц, книгохранилища, комнаты отдыха, вестибюля.

Несмотря на общее неудовлетворительное состояние здания, стоит отметить высокую сохранность подлинных элементов отделки помещений (оформление потолков, напольные покрытия, столярные заполнения и др.).

2.3Б. Дом культуры Промкооперации (Дворец культуры им. Ленсовета)

История строительства Дома культуры Промкооперации рассмотрена в научной статье [90]. «На участке № 42 по Каменноостровскому проспекту, принадлежавшем братьям Башкировым, по их заказу в 1910 году строится „Скэтинг-ринг“, или „Спортинг-Палас“, по проекту С. Г. Гингера. Это было грандиозное сооружение из монолитного железобетона, вытянутое в глубину участка. Здание

было расположено перпендикулярно проспекту и занимало практически целый квартал между Каменноостровским проспектом и Ординарной улицей. По функциональному и конструктивному решению это здание представляло собой оригинальный, высокорепрезентативный образец петербургского неоклассицизма». Зданию «Спортинг-Паласа» посвящена статья Р. М. Даянова [31], где дано описание его архитектурно-художественного решения: «...центр композиции в плане составлял вытянутый овальный зал для катания. Во внешнем восприятии акцент смещен на главный фасад по Каменноостровскому проспекту. Массивный помпезный портик во всю ширину и высоту фасада оформлен ордерными колоннами – малыми (ионическими) и более крупными (коринфскими) – и увенчан квадригой». В 1920-х годах здание пришло в упадок и частично разрушилось.

В 1930 году состоялся закрытый конкурс на строительство на данном участке Дома культуры, одним из условий которого было использование конструкций существующего здания «Спортинг-Паласа». Первую премию получил проект Е. А. Левинсона и В. О. Мунца, созданный при участии А. М. Соколова. Первый вариант архитектурного решения Дома культуры представлял собой яркий образец конструктивизма. Он был опубликован в «Ежегоднике общества архитекторов-художников» [34] в 1930 году и книге «Ленинградский областной союз пром. Кооперации» [48] в 1931 году. Строительство Дома культуры Промкооперации имело большое значение, так как во времена Третьей пятилетки остро ставился вопрос организации промысловой кооперации. «Этот Дом культуры, построенный по последнему слову техники, отвечая всем культурным запросам масс, по замыслу, идее и содержанию своему, станет символом гибели на веки вечные „ремесленничества“ как социальной продукции капиталистического строя и перехода всей массы организованных кустарей к социалистическим формам труда и общения к социалистической культуре» [109].

По замыслу авторов объемная композиция здания строилась на резком контрасте горизонтали и вертикали. Конструкции «Спортинг-Паласа» архитекторы приспособили под театральный зал со сценой и фойе. После конкурса проект претерпел изменения; было испробовано несколько вариантов фасадов, в результате

чего произошел постепенный переход от жесткого конструктивистского рисунка к более монументальной и эмоциональной трактовке образа здания [41]. Однако во всех редакциях проекта основной прием сохраняется, а именно форсированный контраст горизонтального корпуса, вытянутого вдоль проспекта, и 46-метровой башни, расположенной на углу здания.

Дошедшее до наших дней здание Дворца культуры было построено в несколько этапов и подвергалось многократным реконструкциям, направленным в первую очередь на расширение. При детальном рассмотрении архивных материалов можно уточнить датировки строительных работ и авторство основных реконструктивных мероприятий.

В архивных документах указано: «Дом культуры Промкооперации начал строиться в 1930 г. по проекту архитекторов Левинсона и Мунца, утвержденного Президиумом Леноблпромсовета (см. акт Правительственной комиссии от 21.01.1935 г.). В 1934 г. из-за отсутствия лимитов строительство было законсервировано. В эксплуатацию введены только достроенные части здания, а именно: в 1932 г. – киноклубный корпус с малым залом» [106]. Тем временем проект Дома культуры был доработан Е. А. Левинсоном и В. А. Мунцем в 1932 году. В переработанном проекте сохраняется основная композиция здания, но появляются рама центрального портала, рустовка стен, графический орнамент оконных переплетов плоскости витражного остекления. Второй вариант фасада стилистически тяготеет к позднему конструктивизму с чертами ар-деко.

Вторая очередь Дома культуры Ленинградской промкооперации, а именно большой театральный зал на 200 мест с вестибюлем и фойе, библиотека и выставочные помещения, сдана в эксплуатацию в 1934 году, о чем сделаны соответствующие записи в отчетах о хозяйственной деятельности. Но и на этот раз строительство не было завершено из-за нехватки средств. Здесь, вероятно, речь идет прежде всего о незавершенном главном клубном корпусе вдоль проспекта, который был введен в эксплуатацию только в 1938 году. Таким образом, к 1938 году здание Дома культуры было в основном достроено и были введены в эксплуата-

цию его основные корпуса. Оставались недостроенными физкультурный корпус и высотная башня, что, безусловно, сказалось на внешнем облике здания.

Тогда же, в 1938 году, начались первые перестройки здания. Киноклубный корпус с малым залом, судя по историческим фотографиям, соответствует первой редакции проекта. На 1938 год было запланировано провести коренную реконструкцию киноклубного корпуса с заменой перекрытий, полов, кровли, расширением фойе. Деревянные фермы над залом оказались зараженными грибом, при реконструкции корпуса и выдвигении его на красную линию по Кировскому пр. было решено заменить их металлическими [106]. В результате реконструкции фасад киноклубного корпуса был выдвинут на красную линию по Кировскому проспекту и оформлен в стилистике второй редакции проекта.

В 1957 году под руководством Е. А. Левинсона архитектурной мастерской № 5 ЛЕННИИПРОЕКТА был разработан проект реконструкции Дома культуры, который предусматривал постройку двухэтажного дворового соединительного корпуса (между театральным и киноклубным корпусом), а также надстройку четвертого этажа киноклубного корпуса. К проекту возвращались неоднократно, но соединительный корпус детского театра так и не был построен.

С конца 1950-х годов архитектор Е. А. Левинсон добивался достройки угловой башни. В письме Архитектурно-планировочного управления Ленгорисполкома директору Дома культуры говорится: «Учитывая расположение Дома культуры на одной из основных магистралей города, в настоящее время являющейся частью магистрали Москва – Хельсинки, Архитектурно-планировочное управление Ленгорисполкома настоятельно требует, чтобы в 1961 году были завершены все строительные работы по окончательному формированию объемного решения здания» [107]. Но до настоящего времени здание Дворца культуры не получило окончательного архитектурного оформления.

В 1960–1970-е годы были проведены значительные реконструкции здания, в ходе которых киноклубный корпус, обращенный к площади, был перестроен с изменением фасадов и повышен до 4 этажей. Театральный зал был переоборудован, были устроены новые сад-фойе и сад-гостиная. С тех пор были разработа-

ны несколько проектов реконструкции здания, в том числе предусматривающие достройку угловой башни, но осуществлены они не были. Проводились лишь выборочные капитальные ремонты отдельных помещений с целью их приспособления под определенные функции.

Прослеживая строительную историю Дворца культуры им. Ленсовета (Дома культуры Ленинградской промкооперации), необходимо отметить, что автор проекта «архитектор профессор Левинсон Е. А. <...> не только контролировал и проверял все проекты реконструкции отдельных интерьеров Дворца, но и заботливо следил за всеми незначительными изменениями внутри дворца и на его фасадах, за что руководство Дворца культуры только благодарно тов. Левинсону Е. А.» [108].

До наших дней дошел богатый иконографический материал, дающий представление о здании в разные периоды его существования. По имеющимся в архивах чертежам можно досконально проследить строительную историю Дворца культуры, в том числе неосуществленные проектные решения. Во многих источниках можно ознакомиться с первоначальными проектными решениями, чертежи и эскизы неоднократно издавались. В ГМИ СПб имеются детальные проектные чертежи отделки ряда помещений Дворца культуры (зрительного зала, фойе, лестниц). ЦГАНТД, ЦГАЛИ, архив ЛЕНИИПРОЕКТа хранят материалы и документы, дающие подробную информацию о жизни Дворца культуры. Существует также большое количество исторических фотографий, дающих представление о внешнем виде здания и убранстве ряда помещений (большой и малый зрительные залы, фойе, вестибюли, коридоры, кружковые помещения) в различные периоды существования здания, в том числе во время строительства и сразу после его окончания.

При довольно высокой степени сохранности фасадов здания (с учетом крупных реконструкций при участии Е. А. Левинсона), а также общей композиции здания, конструктивных решений, основных высотных отметок стоит отметить, что интерьеры здания оказались более уязвимы. Объемно-пространственная композиция интерьеров утрачена в связи со сдачей в аренду площадей под торго-

вую функцию и различные услуги. Утрачены также целостность интерьеров, изначальная логика и стройность расположения помещений. Не сохранилась и историческая отделка большинства помещений. Лишь парадная лестница, большой театральный и танцевальный залы сохранили элементы первоначальной отделки.

ДОМА И ДВОРЦЫ КУЛЬТУРЫ МОСКОВСКО-НАРВСКОГО РАЙОНА

2.3В. Дворец культуры имени А. М. Горького

Дворец культуры имени А. М. Горького – это первое здание в Советском Союзе, специально построенное для проведения мероприятий, театральных постановок и кинопоказов и возведенное на средства профсоюзов.

Строительству Дворца культуры предшествовало несколько архитектурных конкурсов для выбора архитектурного облика здания. В 1919 году состоялся первый тур, где принимали участие архитекторы Петрограда. Был выбран проект В. Дубовицкого, который впоследствии признали несовершенным.

Второй конкурс был объявлен в 1920 году. В нем участвовали уже представители петроградских и московских архитектурных мастерских, но и этот конкурс не дал результата.

В 1925 году Проектное бюро Стройкома провело закрытый конкурс, в котором приняли участие известные архитекторы В. А. Щуко, И. Г. Лангбард, Л. М. Тверской, А. И. Дмитриев, Н. А. Троцкий, Д. П. Бурыйкин, А. И. Гегелло. В мае этого года были подведены итоги конкурса. Сведения о том, кто выиграл конкурс, разнятся. В большинстве статей первенство отдается А. И. Гегелло. Архитектор Т. В. Криволицкая сообщает, что первое место в конкурсе занял проект Н. А. Троцкого, а по мнению известного и авторитетного петербургского историка архитектуры Б. М. Кирикова, «первых премий на конкурсе были удостоены проект А. И. Дмитриева и совместная работа Д. П. Бурыйкина и Л. М. Тверского. Замысел Дмитриева и лег в основу строительства». А. И. Дмитриев предложил тип компактного здания с центральным зрительным залом в форме сектора и дугообразным главным фасадом, раскрытым большими высокими окнами [41].

Окончательный проект здания Дома культуры было решено разработать в 1925 году на основе проекта архитектора А. И. Дмитриева и четвертого варианта Строительного комитета, представленного А. И. Гегелло. Новый проект был составлен архитектором А. И. Гегелло и его помощником Д. Л. Кричевским. Во время работы над проектом архитектурный облик здания менялся несколько раз. А. И. Гегелло творчески развивал и использовал удачные находки своих коллег: очевидно, на проект оказали влияние идеи А. И. Дмитриева и Н. А. Троцкого. Конструктивную разработку выполнили инженеры В. Ф. Райлян, Е. И. Герасименко, С. К. Шаблинский. Гипсовую модель, по которой уточнялись объемы помещений и прорабатывались фасады здания, выполнил скульптор-литейщик А. Е. Громов в мастерских Академии художеств. Окончательный осуществленный вариант Дома культуры значительно отличается от конкурсного проекта.

Сооружение Дома культуры в Московско-Нарвском районе началось в сентябре 1925 года. Под строительство здания был выделен участок на Петергофском шоссе размером 500 на 200 метров. Здесь располагались деревянные дома и протекала речка Таракановка. Строительство Дворца культуры велось под руководством инженера В. Ф. Райляна. При строительстве в значительном количестве использовались материалы, полученные в результате разборки старых зданий. Для отделки фасадов была применена серая цементная штукатурка, хотя первоначально фасады были задуманы в цвете.

Торжественное открытие Дома культуры состоялось 7 ноября 1927 года, в день 10-й годовщины Октябрьской революции, а 8 июля 1929 года ему было присвоено имя писателя А. М. Горького и статус Дворца. Писатель лично присутствовал на торжественной церемонии, посвященной этому событию.

Уже в 1931 году была осуществлена первая реконструкция Дворца культуры: по проекту архитекторов А. И. Гегелло и Д. Л. Кричевского к центральному вестибюлю большого зала выполнили пристройку. Здесь разместили билетные кассы, а над пристройкой устроили плоское перекрытие, что позволило увеличить площадь балкона фойе.

Дворец культуры был открыт и в годы Великой Отечественной войны. Здесь велась запись в народное ополчение, находились госпиталь, районное отделение Красного Креста, истребительный отряд НКВД, комсомольский противопожарный полк. Работа во Дворце не прекращалась ни на один день: проходили киносеансы, лектории, работала библиотека, выступали актеры [59]. Во время войны здание пострадало от снарядов, так как находилось у линии фронта.

Вопрос о реконструкции здания Дворца культуры вновь встал в 1957 году. Требовалось изолировать помещения, где проводились танцевальные вечера. Работы велись под руководством архитекторов Ленпроекта Л. С. Косвена и А. Д. Каца. В 1963 году последовала реконструкция здания Дворца культуры с изменением заднего фасада. Спортивный зал был расширен и достроен до пяти этажей. Проект также предусматривал застройку запада, образованного наружной стеной театрального зала и лестничными клетками [20]. Но эта часть проекта не была осуществлена. В 1968 году здание Дворца культуры имени А. М. Горького в числе первых памятников архитектуры советского времени взято под охрану государства, а ныне включено в Единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) России как памятник архитектуры федерального значения.

В 2007 году к 80-летию Дворца культуры им. Горького он был отреставрирован и оснащен современным оборудованием.

Сохранился богатый иконографический материал, включающий проектные конкурсные проекты Московско-Нарвского Дома культуры, проектные чертежи и эскизы Дворца культуры им. А. М. Горького, в том числе проекты некоторых интерьеров. Опубликованы и хранятся в архивах эскизные чертежи осуществленных и неосуществленных проектов реконструкции Дворца культуры. Ценным источником информации является книга А. И. Гегелло «Из творческого опыта: Возникновение и развитие архитектурного замысла» [20], где автор проекта дает развернутые пояснения к проекту, описания, развитие идеи Дворца культуры, творческие замыслы. Существует масса исторических фотографий фасадов и интерьеров здания Дворца культуры, в том числе и во время строительства и реконструкций.

2.3Г. Дворец культуры имени И. И. Газа

Здание Дворца культуры им. И. И. Газа расположено на центральной магистрали Кировского района – проспекте Стачек, напротив главной проходной Кировского завода.

Задание на проектирование заводского Дома культуры было выдано в 1930 году Ленинградским Облпрофсоветом архитекторам А. И. Гегелло и Д. Л. Кричевскому. Здание должно было располагать большим театральным залом на 1500 мест, малым кинозалом с эстрадой на 500 мест, развитым комплексом клубных помещений.

Исходя из особенностей участка строительства, а также желания обеспечить хорошую изоляцию и самостоятельность отдельных групп помещений была выбрана асимметричная планировка здания, что также обеспечивало возможность строительства в две очереди.

В начале 1931 года были разработаны три варианта проекта, различавшиеся в основном решением фасадов. Первый вариант предусматривал большие площади остекления и ленточные окна, тяготел к радикальному конструктивизму. Вторым вариантом несколько смягчал лапидарные конструктивистские формы. Третий вариант, предполагавший частичную замену железобетона кирпичом и использование упрощенного ордера, тяготел к большей детализации фасадов. Плановое решение для трех вариантов эскизного проекта, по существу, было одним и тем же. В дальнейшем проект прорабатывался в сторону третьего варианта.

На технических планах Дома культуры видна внутренняя структура здания: в левом крыле размещается театрально-зрелищная часть с зрительным залом на 1500 мест. Объемно-пространственное решение зала несколько повторяет решение зала Дворца культуры имени А. М. Горького с применением его трапециевидного плана. К театральному корпусу с правой стороны примыкает Г-образный клубный корпус с кинозалом. Вестибюль расположен в угловой части клубного корпуса, он мог включаться в работы всего клубного корпуса или использоваться для самостоятельной работы кинозала. На втором этаже предусматривалась сто-

ловая; также клубная часть включала библиотеку, танцевальный зал, обсерваторию и другие клубные помещения [20].

К 1935 году работы по строительству клубной части были завершены, театральный корпус был возведен вчерне. Дальнейшее строительство остановилось из-за нехватки средств. Представление о том, что в итоге было построено, дает аэрофотосъемка периода Великой Отечественной войны. ДК получил имя в честь Ивана Ивановича Газа (1894–1933) – слесаря Путиловского завода, в годы Гражданской войны ставшего комиссаром бронепоезда № 6, а позднее – секретарем райкома и горкома ВКП(б).

В 1935 году по эскизу скульптора Л. А. Дитриха здание украсил фриз.

На углу здания должна была стоять статуя рабочего. Л. А. Дитрих сделал модель, но в итоге от статуи отказались из-за нехватки средств; позже на это место установили вазу.

Идея завершить строительство вновь возникла в 1939 году. На этот раз дирекция Кировского завода решила, что зал на 1500 мест не соответствует роли и значению Кировского завода, а потому А. И. Гегелло было поручено разработать новый проект здания с увеличенным театральным залом. Однако к строительству так и не приступили.

В годы Великой Отечественной войны в здании клуба формировались батальоны народного ополчения. В 1945 году клуб был преобразован в Дом культуры. В 1950 году здание вновь решили достроить. Театральная часть, выстроенная вчерне, не имевшая ни кровли, ни междуэтажных перекрытий, простояла в таком виде больше десяти лет, и состояние конструкций было аварийным, сохранять их особого смысла не было. Театральную часть требовалось выстроить заново.

Препятствий к тому, чтобы театральную часть проектировать более свободно, не считаясь с сохранившейся старой кладкой, не было. При этом было решено, что объем зала будет уменьшен до 1200–1400 мест. Новый проект А. И. Гегелло разработал совместно с Н. А. Митуричем. В этом проекте был сохранен первоначальный общий прием композиции зала. Однако главный фасад Дома культуры был скомпонован заново в нескольких вариантах, с некоторой реконструкцией

существующего фасада клубной части. Характер архитектурного решения внешнего облика здания в новом варианте проекта отвечал вкусам того времени: это была монументальная архитектура в несколько переработанных и упрощенных классических архитектурных формах.

Несмотря на то, что проект был одобрен и принят заказчиком – Кировским заводом, дело дальше проектирования не пошло, и театральная часть Дома культуры осталась неосуществленной. Новый проект также не был реализован.

Строительство возобновилось в 1961 г. по проекту архитектора Е. М. Полторацкого и инженера Л. Н. Бубариной института ЛЕННИИПРОЕКТ. Были выстроены центральная часть и левое крыло, по форме и объемам повторявшие существующую клубную часть здания. Новая театральная часть здания предусматривала зал на 1000 мест. Изменилась объемно-пространственная структура здания: оно приобрело симметричную композицию, центром которой стал театральный корпус.

В 1962 году перед зданием Дома культуры был открыт памятник И. И. Газа (авторы – скульптор Г. Д. Гликман и архитектор Ю. Я. Мачерет). (Еще в 1933 году, вскоре после смерти И. И. Газа, рабочие завода «Красный Путиловец», на котором он работал, выступили с инициативой сооружения памятника.)

В 1962 году на 3-м этаже правого крыла здания был открыт «Музей истории и техники Кировского завода». В 1964 году Дом культуры был переименован во Дворец культуры им. И. И. Газа. В 1967 году состоялось торжественное открытие Дворца культуры.

В 1990-е гг. здание стало приходить в запустение. В 2001 году здание было включено в «Список вновь выявленных объектов, представляющих культурную, научную, художественную или иную ценность». На сегодняшний день многие помещения исторической (южной) части здания сданы в аренду и в основном используются не по первоначальному назначению. В некоторых помещениях произведен косметический ремонт.

Имеется богатый иконографический материал, в том числе технический проект здания под авторством А. И. Гегелло, эскизы архитектурно-

художественного решения фасадов. Также ценным источником информации является книга А. И. Гегелло «Из творческого опыта: Возникновение и развитие архитектурного замысла», где автор проекта дает развернутые пояснения к проекту, описания, раскрывает творческие идеи. Существует масса исторических фотографий фасадов и интерьеров здания Дворца культуры. В 1930-е годы была проведена подробная фотофиксация интерьеров основных помещений клубного корпуса Дворца культуры.

2.3Д. Дом культуры имени Ильича

Дом культуры был возведен в 1929–1931 годах на Международном (Московском) проспекте трестом «Теплобетон». Дом культуры строился для рабочих завода «Электросила» и вагоностроительного завода имени И. Е. Егорова.

Многие дома культуры начала XX века неоднократно перестраивались, расширялись для удовлетворения меняющихся потребностей людей. Иногда изменения вносились на стадии строительства, а перестройки производились в первые годы существования здания. Дом культуры Ильича один из немногих сохранил свой первоначальный облик, авторские объемно-планировочные решения, историческую отделку некоторых помещений. Однако идея масштабной реконструкции возникала неоднократно. В данной статье подробно остановимся на двух проектах – 1957 и 1989 годов.

Сложное в плане здание Дома культуры им. Ильича отличают четкость линий, простота и лаконичность форм, гармоничное сочетание объемов, подвижная асимметричная композиция. Малоизвестному архитектору удалось создать кристально чистый образец модернистской архитектуры, в котором соединены приемы функционализма и супрематизма.

Здание Дома культуры им. Ильича разделено, как и большинство Домов культуры, на две зоны: театральную с вестибюлем, фойе и зрительным залом, и клубную с кружковыми помещениями, гимнастическими залами и столовой.

В 1950 году на заседании Городского архитектурного совета было принято решение провести реконструкцию всего Дома культуры в две очереди. Проект реконструкции Дома культуры 1957 года (институт Ленпроект, авторы проекта Васильковский, Милорадович) предусматривал следующие изменения: выполнить двухэтажную пристройку вестибюльной части, реконструкцию фойе с надстройкой второго этажа, надстройку третьего этажа клубной части здания, реконструкцию пола в зрительном зале, а также устройство котельной. Проект не предусматривал коренной масштабной реконструкции, но при этом значительному изменению подвергались фасады. По проекту исчезают стеклянный полуцилиндр нижнего фойе, «стеклянные складки» южного фасада, изменяется пространственное развитие композиции [41].

В акте по результатам государственной историко-культурной экспертизы Дома культуры им. Ильича указано, что в 1970-х годах были разработаны «новые проекты реконструкции здания... Вопрос в эти годы фактически шел о строительстве нового здания на месте выстроенного в 1929–1931 гг. по проекту архитектора Н. Ф. Демкова Дома культуры. Несмотря на то что в целом идея реконструкции была поддержана городскими властями, работы по реконструкции проведены не были» [83].

В 1987–1989 годах в институте Ленпроект создается очередной проект реконструкции Дома культуры им. Ильича (старший архитектор М. Я. Бренер). Основными причинами для разработки проекта были недостаточная вместимость зрительного зала, малые размеры сценического комплекса, отсутствие кинозала и помещения музея, общий износ конструкций, инженерного оборудования и отделки помещений, необходимость повышения класса всего сооружения, доведение его до уровня современных дворцов культуры промышленных предприятий страны.

Данный проект, при своей масштабности, отличается от проекта реконструкции 1957 года максимальным сохранением сложившейся градостроительной ситуации, привычного восприятия здания со стороны Московского проспекта и Роцинской улицы. Проект предусматривает значительное расширение теат-

ральной части здания, надстройку клубной части. Проект реконструкции не был осуществлен.

В 1990-е годы здание подверглось значительным строительным работам, в результате которых сплошное остекление, освещавшее лестницу, было рассечено угловым пилоном. В результате пропал острый контраст хрупкого прозрачного объема и свободно нависавшего над ним балкона [41].

В настоящее время в здании располагается культурно-досуговый центр «Московский». Стоит отметить довольно высокую степень сохранности фасадов и интерьеров здания, в том числе его объемно-планировочной структуры с перетекающими пространствами вестибюлей и фойе.

До наших дней дошел весьма скудный исторический иконографический материал, включающий в основном неосуществленные проекты и фотофиксацию фасадов здания.

ДОМА И ДВОРЦЫ КУЛЬТУРЫ ВОЛОДАРСКОГО РАЙОНА

2.3.Е. Дом культуры текстильщиков

В 1926–1927 годах по проекту архитектора Сергея Овсянникова возводится огромный Дом культуры текстильщиков, открытый к ноябрьским праздникам 1927 г. Клуб строился для фабрики «Рабочий». 6 ноября 1927 года состоялось открытие клуба, который стал культурным центром района.

15 апреля 1927 года архитектор Сергей Иосифович (Осипович) Овсянников представил к рассмотрению проект клуба и пояснительную записку за своей подписью в Правление Ленинградского Отдела Союза текстильщиков. 16 апреля проект был направлен губернскому инженеру на рассмотрение и утверждение. Авторские пояснения к проекту позволяют судить о первоначальном замысле, назначении помещений и характере территории. Наряду с проработкой самого здания, в проекте имеется генеральный план участка, который предполагал площадь для собраний, трибуны для ораторов и участников собраний. Во дворе по проекту

размещалась спортивная площадка с помещениями для музыкантов и местами для зрителей, сквер и хозяйственный двор.

В здании предусматривался зрительный зал трапециевидной формы на 1500 человек, при сцене – подсобные помещения, гримуборные, склад. В примыкающих зданиях предполагалось размещение кружковых помещений, лектория, библиотеки, детской комнаты, комнаты отдыха, буфета. Здание клуба имело вестибюль с кассами и гардеробом, фойе, парадные лестницы, солярий на балконе.

Фасады и интерьеры здания решены в стиле конструктивизма: «Фасады даны строгие, простые, с современным уклоном, но без особой утрировки» [109]. По замыслу архитектора «внутренняя отделка помещений должна была быть простой, современной, но прочной и изящной» [109]. До сих пор сохранились некоторые первоначальные элементы оформления: например, декоративный орнамент «серп и молот» на лестничных перилах.

Истории строительства Дома культуры текстильщиков посвящена статья сотрудника СПбГБУ «Музей «Невская застава», краеведа Е. И. Щикановой [75]. Утверждение проекта и строительство здания проходили в спешке, со многими замечаниями и изменениями. Строительство клуба началось по эскизному проекту. Многие проектные решения по улучшению эвакуации, форме и размерам портала сцены, инженерному оборудованию не были осуществлены, так как строительство опережало детальную проработку проекта. В результате клуб был открыт в незавершенном здании. В «Ленинградской правде» № 256 от 10 ноября 1927 года в заметке об этом событии говорится: «Красное здание Володарского клуба, построенного союзом текстильщиков, еще не успело окончательно освободиться от лесов. Но бесчисленные комнаты для кружков, спортивный зал и киноустановка – готовы...» [47]. Работы по сооружению нового клуба, начавшиеся в мае 1927 года, выполняли в рекордные сроки. Они продолжались и в 1928–1929 годах; тогда же проводились испытания кирпича, бетона и железобетонных балочек; утверждались проекты водоснабжения, отопления, вентиляции; согласо-

вывались требования по пожарной безопасности, хотя последние должны были вводиться с началом строительных работ.

В материалах выставки «ДК в разрезе», подготовленной сотрудниками СПбГБУ «Музей «Невская застава» в ноябре 2017 года, показано, что при клубе работала школа для неграмотных и малограмотных, в которой проводились консультации по обществознанию, математике, физике, химии, русскому языку. В 1940 г. здесь был организован оборонный кабинет и военные кружки, начал работу детский пионерлагерь. Володарский Дом культуры был открыт и в осажденном Ленинграде; для этого пришлось восстановить хозяйственный и пожарный водопровод, канализацию и систему отопления. В 1943–1946 годах в Доме культуры работали комнаты отдыха, читальня, проводились новогодние елки, встречи с писателями, орденоносцами, представления кукольного театра, киноутренники.

В 1960 году перед главным фасадом Дома культуры был установлен бронзовый бюст Н. К. Крупской (скульптор Л. М. Холин, архитектор Л. Л. Шрётер). В 1961 году Володарский Дом культуры переименован в Невский Дом культуры. В 1963 году Дом культуры стал Дворцом культуры им. Н. К. Крупской.

В 1950–1960-х годах Дворец культуры переживал расцвет. Был заново оформлен зрительный зал в стиле «сталинский ампи́р». Народный хор, театральная труппа, цирковые артисты были известны на весь Ленинград. Начиная с 1980-х годов Дом культуры стал прибежищем контркультуры. К началу 1990-х гг. здание пришло в упадок и практически не функционировало. Сегодня Дворец культуры также носит имя Н. К. Крупской, здесь работает постоянная книжная ярмарка.

В связи с тем, что здание используется не по первоначальному назначению, объемно-пространственная структура интерьеров была полностью изменена. Галереи, фойе и вестибюль заполнены торговыми точками и магазинами. Две симметрично расположенные парадные лестницы сохранили свои функции и историческую отделку. Главный фасад здания, выходящий на проспект Обуховской обороны, в целом сохранил первоначальный облик. Юго-западный фасад сильно изменен. Дворовая территория Дворца культуры не попадает в зону регулирования застройки, что привело к появлению различных пристроек.

До наших дней дошел небогатый иконографический материал – проектные чертежи Дома культуры (план 1-го этажа, главный фасад, разрез, генеральный план), историческая фотофиксация главного фасада и флигеля, фойе, зрительного зала.

2.3Ж. Дворец культуры им. В. И. Ленина завода «Большевик»

Есть сведения, что здание было отлито из монолитного железобетона Русско-германской строительной компанией. Конструкции наглядно выявлены в пространстве фойе с рядами столбов и балками перекрытий, в наружных консольных балконах, в решении лестницы клубной части, свободно висящей в остекленном углу. Театральный зал с наклонным полом и одним балконом, первоначально вмещавший до тысячи зрителей, получил позднее парадную неоклассическую отделку. Теперь Дом культуры переименован в Культурный центр «Троицкий» [41].

В настоящее время Дворец культуры им. В. И. Ленина завода «Большевик» является примером успешного использования здания Дворца культуры по первоначальному назначению. Несмотря на небольшую вместимость зала, в культурном центре проводятся творческие конкурсы и выступления профессиональных и любительских коллективов. На базе Дворца культуры работают постоянные культурно-досуговые образования для детей и взрослых. Следует отметить, что ныне культурный центр «Троицкий» является государственным учреждением культуры.

Выводы по главе 2

Во второй главе проведен подробный анализ семи Домов и Дворцов культуры Санкт-Петербурга в стиле «конструктивизм» Петроградского, Василеостровского, Московско-Нарвского, Володарского районов. Результаты исследования оформлены графически в виде генеральных планов и поэтажных историко-культурных опорных планов (см. том 2, приложения А (раздел А.1), Б (раздел Б.1), В (раздел В.1), Г (раздел Г.1), Д (раздел Д.1), Е (раздел Е.1), Ж (раздел Ж.1),

И (раздел И.1), К (раздел К.1)), где отображены статус объекта, основные этапы строительства, осуществленные и неосуществленные реконструкции, наличие исторического иконографического материала. Также результатом проведенного историко-культурного исследования стал собранный и атрибутированный богатый иконографический материал, включающий историческую фотофиксацию, проектные чертежи и эскизы (см. том 2, приложения А (раздел А.2) Б (раздел Б.2), В (раздел В.2), Г (раздел Г.2), Д (раздел Д.2), Е (раздел Е.2), Ж (раздел Ж.2). После проведения историко-культурного исследования и натурного обследования выбранных объектов можно сделать следующие выводы:

1. Все исследуемые Дворцы культуры проектировались как часть *градостроительного, культурно-просветительского центра* всесоюзного (Дворец культуры им. А. М. Горького, Дворец культуры им. С. М. Кирова), городского (Дворец культуры им. Ленсовета, Дом культуры Ильича) или районного значения (Дворец культуры текстильщиков, Дворец культуры им. В. И. Ленина, Дворец культуры им. И. И. Газа). Однако Дворец культуры им. Ленсовета не получил запланированной градостроительной значимости в связи с тем, что угловая башня так и не была достроена. Дворец культуры им. С. М. Кирова и Дворец культуры им. Н. К. Крупской утратили градостроительную значимость.

2. *Отличительной особенностью ленинградских Домов и Дворцов культуры можно считать стилистическое тяготение к классицистическим формам.* Самые первые Дворцы культуры, построенные до 1930 года, еще не приобретают радикальных конструктивистских форм, хотя уже и относятся к этому архитектурному направлению (как например Дворец культуры им. Горького, Дворец культуры текстильщиков). Выявлено три Дворца культуры, выдержанных в чистых формах конструктивизма: Дом культуры Ильича, Дворец культуры им. В. И. Ленина, Дворец культуры Союза кожевников им. Капанова (утрачен).

Существует несколько примеров Дворцов культуры, изначально проектируемых в формах «чистого» конструктивизма, которые впоследствии смягчались и приобретали несколько классицистический оттенок. Это относится к зданиям, окончательно построенным после 1935 года. Легкое отступление от лапидарных

форм конструктивизма происходит как на стадии проектирования, так и в процессе строительства (примеры: Дворец культуры им. С. М. Кирова, Дворец культуры им. Ленсовета). Если отойти от территориальной систематизации Дворцов культуры, можно представить стилистические изменения в виде временной шкалы, где прослеживается становление «чистого конструктивизма» и тяготение к сталинскому неоклассицизму в течение 14 лет (рисунок 2).



Рисунок 2 – Изменение стилистической направленности оформления конструктивистских Дворцов культуры Ленинграда в зависимости от времени постройки

3. Все Дворцы и Дома культуры запроектированы с функциональным делением на театральную и клубную части. Первые Дворцы культуры имеют компактную планировочную схему, клубная часть устраивается вокруг центрального ядра театральной части (Дворец культуры им. А. М. Горького, Дом культуры текстильщиков). В зданиях, построенных после 1927 года, клубная часть более развита и является обособленной частью здания, способной функционировать отдельно от театральной части.

4. *Во всех исследуемых объектах театральная часть подразумевает определенный набор парадных помещений – вестибюль и систему фойе, выстроенную по принципу перетекающего пространства.* Клубные части (в случае их выраженности и обособленности) также снабжаются развитой системой вестибюлей и фойе, которые строятся по принципу перетекающего пространства наряду с другими помещениями: парадными лестницами, столовыми, комнатами отдыха, библиотеками, парадными залами и др. Такая структура помещений впервые применена при строительстве Домов культуры и является *важнейшей особенностью памятников, основой их объемно-планировочной системы и архитектурно-художественного решения интерьеров.*

5. Функциональное зонирование Дворцов культуры им. Ленсовета, им. С. М. Кирова, им. Н. К. Крупской нарушено или изменено в процессе эксплуатации. Наиболее радикальные функциональные изменения произошли в 1990–2000-х годах. *Изменение функционального назначения здания в целом или основных помещений влечет разрушение важнейшей особенности – объемно-планировочной системы Дворца культуры.*

6. Техническое состояние большинства исследуемых объектов по результатам визуального обследования удовлетворительное. Сохранность интерьеров в целом невысокая. Состояние здания Дворца культуры им. С. М. Кирова аварийное.

7. В процессе изучения выбранных объектов обнаружен богатый иконографический материал, а значит, *имеется информация о первоначальном архитектурно-художественном оформлении фасадов и интерьеров ряда объектов.* Помимо черно-белых фотографий, хранящихся в архивах Санкт-Петербурга и Москвы, а также опубликованных в различных изданиях, есть чертежи и дизайн-проекты интерьеров, включающие проработку таких элементов, как мебель, занавесы, осветительная арматура и т. д. (см. том 2).

Глава 3. СУЩЕСТВУЮЩИЕ И ПРЕДЛАГАЕМЫЕ ПРЕДМЕТЫ ОХРАНЫ ДОМОВ И ДВОРЦОВ КУЛЬТУРЫ ЛЕНИНГРАДА (совр. Санкт-Петербурга) 1920–1930-х годов

Определение предмета охраны содержится в Федеральном законе 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» [88] следующее: «...предмет охраны – это описание особенностей объекта, являющихся основанием для включения его в реестр и подлежащих обязательному сохранению».

По данным Отдела популяризации объектов культурного наследия и хранения документированной информации Комитета по государственному контролю, использованию и охране памятников истории и культуры (КГИОП), предмет охраны определен для следующих семи зданий: Дворец культуры им. Ленсовета (объект культурного наследия регионального значения), Дворец культуры им. С. М. Кирова (объект культурного наследия федерального значения), Дворец культуры им. Горького (объект культурного наследия федерального значения), Дворец культуры им. И. И. Газа (вновь выявленный объект культурного наследия), Дом культуры им. Ильича (вновь выявленный объект культурного наследия), Дворец культуры им. Н. К. Крупской (вновь выявленный объект культурного наследия), Дворец культуры им. В. И. Ленина завода «Большевик» (вновь выявленный объект культурного наследия). В третьей главе на примере перечисленных памятников проведен анализ существующих предметов охраны, выявлены основные проблемы, вынесены предложения по их дополнению и уточнению. Предложенная методика составления и уточнения предмета охраны Домов и Дворцов культуры стиля «конструктивизм» применена к исследуемым объектам, что позволило наиболее полно определить важнейшие и уникальные особенности памятников, подлежащие сохранению.

3.1. Анализ существующих предметов охраны Домов и Дворцов культуры Ленинграда 1920–1930-х годов

В данном разделе проведен анализ предметов охраны, определенных для конструктивистских Дворцов культуры, построенных в 1920–1930-е годы XX века

на территории Ленинграда. Анализ заключался в подробном изучении текста предмета охраны, а также иконографического материала. Для каждого Дворца культуры проведен сравнительный анализ всех пунктов предмета охраны с основными и важнейшими характеристиками, определенными в главе 2. Осуществлен графический анализ существующих предметов охраны, а именно на поэтажные планы зданий; с помощью условных обозначений нанесены все охраняемые элементы и характеристики зданий. Такой метод позволил с наибольшей ясностью отразить общий подход к определению существующих предметов охраны, комплексно их проанализировать и выявить основные проблемы. Графические схемы прилагаются (том 2, приложения А (раздел А.3), Б (раздел Б.3), В (раздел В.3), Г (раздел Г.3), Д (раздел Д.3), Е (раздел Е.3), Ж (раздел Ж.3)).

Принята единая структура предмета охраны для всех объектов культурного наследия. Все предметы охраны разделены на группы: объемно-пространственное решение здания, конструктивная система, объемно-планировочное решение, архитектурно-художественное решение фасадов, декоративно-художественная отделка интерьеров. Для каждого вида предмета охраны определены все охраняемые элементы с фотофиксацией.

ДОМА И ДВОРЦЫ КУЛЬТУРЫ ПЕТРОГРАДСКОГО И ВАСИЛЕОСТРОВСКОГО РАЙОНОВ

3.1А. Существующий предмет охраны объекта культурного наследия федерального значения «Дворец культуры им. С. М. Кирова» (от 24.08.2017)

Графические схемы – см. том 2, приложение А, раздел А.3.

Объемно-пространственное решение. Данный раздел включает подробное описание конфигурации корпусов здания и крыш.

Конструктивная система здания. Данный раздел включает исторические наружные и внутренние капитальные стены, исторические лестницы с подробным описанием конструкции и отделки. Элементы железобетонного каркаса предметом охраны не являются.

Историческое объемно-планировочное решение. Данный раздел включает объемно-планировочное решение только в пределах несущих стен.

Архитектурно-художественное решение фасадов. Данный раздел включает подробное описание предметов охраны фасадов: материал и характер отделки, местоположение, размеры оконных и дверных проемов, заполнения, оформление фасадов, козырьки, балконы, крыльца, лоджии и т. д. В перечень включены исключительно сохранившиеся элементы.

Декоративно-художественная отделка интерьеров здания. Данный раздел включает сохранившиеся элементы отделки и убранства ряда помещений. В основном это лестницы (ограждения, оформление маршей, дверные заполнения, оформление лестничных площадок и т. д.), помещения первого этажа – холлы парадных лестниц и вестибюли большого зала и кинозала с перечислением сохранившихся деталей отделки, помещения второго этажа – мраморный зал, помещения третьего этажа – лестничный холл, коридоры и помещения в ризалитах, помещения четвертого этажа – холлы (в том числе объемно-планировочное решение), театральный зал, хоровой класс, коридор, ряд помещений пятого этажа, обсерватория, помещения бывшего ресторана, бывшей библиотеки, спортивный комплекс и др.

Несмотря на частично аварийное состояние здания Дворца культуры им. С. М. Кирова, наблюдается высокая степень сохранности интерьеров памятника. Многие помещения заброшены, однако сохранена подлинная отделка интерьеров. Предмет охраны составлен достаточно полно, в него включены все сохранившиеся детали отделки, элементы фасадов, общее объемно-пространственное решение здания.

В предмет охраны не входит градостроительное значение Дворца культуры им. Кирова.

Графический анализ предмета охраны показал, что памятник разделен на зоны максимального сохранения интерьеров и объемно-пространственного решения и зоны, не имеющие охраняемых элементов и характеристик (кроме конфигурации в границах несущих стен). Таким образом, предмет охраны не обеспечивает

сохранения общего объемно-планировочного решения здания, выстроенного по принципу перетекающего и трансформируемого пространства. Вестибюли и фойе большого театрального зала и кинозала по первоначальному проекту строились по принципу перетекающего пространства с возможностью трансформировать помещения в зависимости от конкретной задачи и режима работы клуба. Единое пространство продолжают парадные лестницы, затем – фойе второго этажа, которые переходят в полуоткрытые помещения библиотеки, читального зала, ресторана или в коридоры, организующие камерную, закрытую зону кружковых помещений. Выявляя как предмет охраны лишь некоторые помещения (а точнее, их сохранившееся декоративно-художественное оформление), например только фойе театрального зала и парадные лестницы, мы упускаем из виду уникальную структуру и стройность помещений, а это один из важнейших компонентов наследия XX века. Театральный зал и кинозал включены в предметы охраны только в формулировке «объемно-планировочное решение в границах несущих стен». Наличие зрительского сектора, театральной части – неотъемлемого атрибута любого Дома культуры, основного ядра, важнейшей составляющей архитектурных и конструктивных решений, закладываемых в проект авторами, – сохранению не подлежит. Именно объединение театральной и клубной функций и есть основополагающая задача, поставленная перед архитекторами в поисках нового типа здания. Это касается всей системы парадных помещений Дворца культуры. При выделении лишь отдельных составляющих (при этом не помещения в целом, не функции, а только элементов декоративно-художественного оформления) под угрозой оказываются важнейшие, уникальные архитектурно-пространственные и архитектурно-художественные решения. Данные выводы закреплены в научной статье [92].

**3.1Б. Существующий предмет охраны объекта культурного наследия
регионального значения «Дворец культуры Промкооперации
(бывш. «Спортинг-Палас» А. И. Башикирова)» (Дворец культуры
им. Ленсовета) (от 06.06.2013)**

Графические схемы – см. том 2, приложение Б, раздел Б.3.

Объемно-пространственное решение. Включает местоположение всех корпусов, общее композиционное решение здания, конфигурацию крыш, высотные отметки перекрытий в продольно-лицевом корпусе и в корпусе киносектора.

Конструктивная система здания. Данный раздел включает железобетонные и кирпичные конструкции 1910 года (бывший «Спортинг-Палас»), наружные кирпичные стены и элементы железобетонного каркаса корпусов 1930–1938 годов (в клубном корпусе – не выше третьего этажа), металлические конструкции витражей, конструкции парадной лестницы.

Архитектурно-художественное решение фасадов. Данный раздел включает все сохранившиеся элементы лицевых фасадов, выходящих на Каменноостровский и Малый проспекты.

Декоративно-художественная отделка интерьеров здания. Данный раздел включает отделку парадной лестницы и танцевального зала четвертого этажа.

Существующий предмет охраны не включает в себя градостроительное значение Дворца культуры, историческое объемно-планировочное решение, построенное по принципу «перетекающего пространства», функциональное назначение помещений. В результате такого «точечного» подхода к определению предмета охраны здание Дворца культуры им. Ленсовета отдельными частями было передано в аренду под различные функции (магазины, услуги, постоянные ярмарки, кафе и т. д.). В большинстве магазинов организованы отдельные входы даже на второй этаж. Утрачено историческое объемно-планировочное решение зрительского комплекса и клубной части с системой вестибюлей и фойе, выстроенное по принципу перетекающего пространства.

При высокой степени физической сохранности памятника и наличии полной материальной субстанции эстетические качества, использование, а также исторические, социальные и духовные ассоциации утрачены полностью. При этом элементы, входящие в предмет охраны, в целом сохраняются.

В предмет охраны включены только элементы, относящиеся к периоду до 1938 года. Поздние пристройки и неосуществленные проектные решения предметами охраны не являются.

ДОМА И ДВОРЦЫ КУЛЬТУРЫ МОСКОВСКО-НАРВСКОГО РАЙОНА

**3.1В. Существующий предмет охраны объекта культурного наследия
федерального значения «Дворец культуры им. А. М. Горького»
(от 03.06.2015)**

Графические схемы – см. том 2, приложение В, раздел В.3.

Объемно-пространственное решение. Данный раздел включает исторические габариты и конфигурацию здания и крыш. К сохранению принята первоначальная конфигурация здания со спортивным залом в северо-восточной части здания.

Конструктивная система здания. Данный раздел включает наружные и внутренние капитальные стены, плоские и сводчатые железобетонные перекрытия, конструкции и материалы всех лестниц.

Архитектурно-художественное решение фасадов. Данный раздел включает материал и характер отделки фасадов, конфигурацию, местоположение, рисунок заполнения исторических оконных и дверных проемов, крыльца, балконы, козырьки, декоративные элементы.

Объемно-планировочное решение. Данный раздел включает историческое объемно-планировочное решение большого зрительного зала, фойе, вестибюля, галереи, малого зрительного зала, библиотеки, зала физкультуры.

Декоративно-художественное оформление интерьеров. Данный раздел включает сохранившуюся отделку многоместного зрительного зала с подробным описанием архитектурных решений и декоративного оформления помещения, декоративное оформление потолка вестибюля первого этажа и фойе второго этажа, покрытие пола холодного вестибюля и сохранившиеся дверные заполнения (остекленные перегородки).

Объемно-планировочное решение основных помещений Дворца культуры им. А. М. Горького сохранилось с момента постройки здания, в связи с чем эта важная характеристика является предметом охраны. Общее функциональное назначение здания, градостроительное значение предметом охраны не являются.

3.1Г. Существующий предмет охраны выявленного объекта культурного наследия «Дворец культуры им. И. И. Газа» (от 21.11.2014)

Предмет охраны Дворца культуры им. И. И. Газа распространяется только на южную часть постройки 1930–1935 годов, так как объектом культурного наследия является только клубная часть здания.

Графические схемы – см. том 2, приложение Г, раздел Г.3.

Объемно-пространственное решение. Данный раздел включает исторические габариты, конфигурацию и высотные отметки здания и крыши.

Конструктивная система здания. Данный раздел включает конструкции лестниц, перекрытий, наружные и внутренние стены. Элементы железобетонного каркаса предметом охраны не являются.

Историческое объемно-планировочное решение здания. Данный пункт не дифференцирован, и, по всей видимости, здесь речь идет об объемно-планировочном решении в пределах несущих стен (в редакции предмета охраны 2010 года дана формулировка «объемно-планировочное решение в габаритах исторических капитальных стен, исторических перегородок и наружных опорных столбов»).

Архитектурно-художественное решение фасадов. Данный раздел включает материал и характер отделки, террасу, столбы, декоративные элементы, конфигурацию, оформление, габариты и заполнение исторических оконных и дверных проемов, козырьки, балконы и т. д.

Декоративно-художественная отделка интерьеров. Данный раздел включает отделку колонн главного вестибюля и отделку трех лестниц – парадной лестницы, лестницы в восточной части здания и лестницы в башне.

При графическом анализе наблюдается точечное определение предметов охраны, железобетонный каркас здания позволяет свободно решать планировку и функциональное наполнение. Театральная часть здания не является объектом культурного наследия и в предмет охраны не включается. Предметом охраны не являются ни градостроительное значение Дворца культуры им. И. И. Газа, ни функциональное назначение здания.

3.1Д. Существующий предмет охраны выявленного объекта культурного наследия «Дом культуры им. Ильича завода «Электросила» (от 06.09.2013)

Предмет охраны Дворца культуры им. И. И. Газа распространяется только на южную часть постройки 1930–1935 годов, так как объектом культурного наследия является только клубная часть здания.

Графические схемы – см. том 2, приложение Д, раздел Д.3.

Объемно-пространственное решение. Данный раздел включает исторические габариты, конфигурацию и высотные отметки здания и крыши.

Конструктивная система здания. Данный раздел включает конструкции лестниц, перекрытий, наружные и внутренние стены. Элементы железобетонного каркаса предметом охраны не являются.

Историческое объемно-планировочное решение здания. Данный пункт не дифференцирован, и, по всей видимости, здесь речь идет об объемно-планировочном решении в пределах несущих стен (в редакции предмета охраны 2010 года дана формулировка «объемно-планировочное решение в габаритах исторических капитальных стен, исторических перегородок и наружных опорных столбов»).

Архитектурно-художественное решение фасадов. Данный раздел включает материал и характер отделки, террасу, столбы, декоративные элементы, конфигурацию, оформление, габариты и заполнение исторических оконных и дверных проемов, козырьки, балконы и т. д.

Декоративно-художественная отделка интерьеров. Данный раздел включает отделку колонн главного вестибюля и отделку трех лестниц – парадной лестницы, лестницы в восточной части здания и лестницы в башне.

При графическом анализе существующего предмета охраны также наблюдается точечное определение ценностных характеристик, нет чётких указаний по охраняемым мероприятиям, касающихся объемно-планировочного решения здания и отдельных помещений. Предметом охраны не являются ни градостроительное значение Дома культуры им. Ильича, ни функциональное назначение здания.

ДОМА И ДВОРЦЫ КУЛЬТУРЫ ВОЛОДАРСКОГО РАЙОНА

3.1Е. Существующий предмет охраны выявленного объекта культурного наследия «Дом культуры текстильщиков (Дворец культуры им. Н. К. Крупской) (с флигелем)» (от 17.09.2014)

Графические схемы – см. том 2, приложение Е, раздел Е.3.

Объемно-пространственное и планировочное решение территории.

Данный раздел включает местоположение и градостроительные характеристики здания, градостроительную роль Дворца культуры в застройке проспекта Обуховской обороны. В предмет охраны включается озелененный курдонер перед зданием, а также скульптура «Бюст Крупской Н. К.».

Объемно-пространственное решение здания. Данный раздел включает исторические габариты и конфигурацию объема сценической коробки, пристроек и флигеля, материал и конфигурацию крыш с дымовыми трубами.

Конструктивная система здания. Данный раздел включает исторические внутренние и наружные капитальные несущие стены, пилоны, своды, исторические высотные отметки перекрытий. В данный раздел включаются конструкции и материалы отделки двух парадных лестниц Дома культуры, лестницы третьего этажа, а также лестницы во флигеле.

Объемно-планировочное решение здания. Данный раздел включает историческое объемно-планировочное решение здания в габаритах исторических наружных и внутренних капитальных стен.

Архитектурно-художественное решение фасадов. Данный раздел включает общее архитектурно-художественное решение фасадов здания Дома культуры в стиле «конструктивизм» и флигеля в стиле «эkleктика». В связи с тем, что данное исследование посвящено Дворцам культуры Ленинграда, построенным в 1920–1930-х гг. XX века, флигель в рамках исследования подробно не рассматривается. В предмет охраны включаются композиция, материал и характер отделки, все исторические элементы главного и дворовых фасадов Дворца культуры.

Декоративно-художественная отделка интерьеров. Данный раздел включает декоративно-художественную отделку зрительного зала в стиле «сталинский ампир», в том числе объемно-планировочное решение, пилястры, лепной декор, роспись потолка и предметы декоративно-прикладного искусства. Также включены элементы декоративно-художественного решения бывшего вестибюля и фойе (кессонированный потолок, оформление стен – лопатки с филенками).

**3.1Ж. Существующий предмет охраны выявленного объекта культурного наследия «Дом культуры им. В. И. Ленина завода «Большевик»
(от 30.05.2018)**

Графические схемы – см. том 2, приложение Ж, раздел Ж.3.

Объемно-пространственное решение здания. Данный раздел включает исторические габариты сложного в плане здания Дома культуры, историческую конфигурацию и габариты крыш.

Конструктивная система здания. Данный раздел включает местоположение, исторические конструкции и сохранившиеся исторические детали отделки лестниц Дома культуры, стоечно-балочные конструкции большого и малого фойе и вестибюля.

Объемно-планировочное решение здания. Данный раздел включает историческое объемно-планировочное решение помещений фойе и актового зала.

Архитектурно-художественное решение фасадов. Данный раздел включает общее архитектурно-художественное решение фасадов здания Дома культуры в стиле «конструктивизм», композиции всех фасадов. В предмет охраны включены материал и характер отделки фасадов, местоположение, габариты и конфигурация оконных и дверных проемов, исторические материалы, расстекловка и рисунок оконных и дверных заполнений, металлодекор и декоративные элементы.

Декоративно-художественная отделка интерьеров. Данный раздел включает декоративно-художественное решение интерьера актового зала, вклю-

чая габариты и конфигурацию балкона, портал сцены, пилястры, лепной декор, дверные проемы (конфигурация, габариты). В предмет охраны включены отделка колонн и пилястр главного фойе искусственным мрамором, лепной декор кессонированного потолка главного фойе.

Выводы по разделу 3.1

В рамках данного исследования рассмотрены все предметы охраны Дворцов и Домов культуры на территории Санкт-Петербурга. Проведя анализ существующих предметов охраны разными методами, сопоставив полученные результаты с выводами, сделанными во второй главе данной научной работы, можно отметить ряд проблем государственной охраны Домов и Дворцов культуры стиля «конструктивизм».

Предметом охраны являются только сохранившиеся исторические элементы зданий, относящиеся к периоду строительства. Полнота предмета охраны зависит от сохранности здания. Наблюдается сугубо фиксационный подход к выявлению предмета охраны. Во всех исследованных и проанализированных документах предмет охраны выявляется точно, здание «расчленено» на отдельные элементы и зоны. ***Предметом охраны не определены важнейшие особенности и характеристики Дворцов культуры:***

1. Градостроительное значение Дворца культуры. Одна из важнейших особенностей данного типа зданий – Дворец как часть архитектурно-градостроительного ансамбля или комплекса зданий, градостроительная доминанта, центр нового района Ленинграда.

2. Историческое объемно-планировочное решение здания, выстроенное по принципу перетекающего и трансформируемого пространства. Предметом охраны является только объемно-планировочное решение каждого из Дворцов культуры в границах несущих стен. Такой подход к определению предмета охраны не обеспечивает сохранения исторической объемно-планировочной структуры зда-

ний с развитой системой вестибюлей, фойе, парадных лестниц, залов, рекреаций, библиотек и других помещений.

3. Поздние пристройки и неосуществленные проектные решения.

В отдельных случаях необходимо включать в предмет охраны неосуществленные проектные решения на основе историко-культурной экспертизы (пример – угловая башня Дворца культуры им. Ленсовета). Проследив полную строительную историю Дворцов культуры, причины вносимых изменений, авторство и датировки, можно сделать вывод о необходимости включения в предмет охраны поздних пристроек некоторых объектов.

4. Историческое функциональное назначение здания в целом и отдельных помещений. На основе выводов, сделанных в 1-й и 2-й главах, выявлена необходимость сохранения общего функционального назначения зданий (Дворец культуры), общего функционального деления на театральную и клубную части (компактное или с развитой клубной частью), а также функционального назначения отдельных помещений (вестибюля, фойе, зрительного зала, помещений зрительского сектора, коридоров, библиотек, спортивных комплексов, парадных залов и др.), так как коренное изменение функционального назначения здания в целом или основных помещений во всех исследуемых объектах влечет серьезные изменения объемно-планировочной структуры и декоративно-художественного решения интерьеров.

5. Историческое декоративно-художественное решение интерьеров.

В предмет охраны включаются лишь сохранившиеся элементы декоративно-художественной отделки интерьеров. В отдельных случаях необходимо включать в предмет охраны исторические интерьерные решения в стиле «конструктивизм».

Все существующие предметы охраны перечисляют только сохранившиеся элементы (материальную субстанцию). Такой подход приводит к точечному, фрагментарному сохранению отдельных элементов здания и позволяет вносить коренные изменения в структуру здания в целях приспособления для современного использования. При этом эстетические качества, функция, социальные и духовные ассоциации оказываются полностью утраченными.

6. Элементы, имеющие мемориальную ценность. Для определения элементов, предметов, характеристик, составляющих историко-культурный потенциал здания, необходимо тщательное изучение истории здания, связь с выдающимися личностями, важными историческими событиями. Предметом охраны могут быть историческое название Дворца культуры, памятные знаки, поздние наслоения, имеющие важное мемориальное значение.

3.2. Методические подходы к выявлению и оценке историко-культурных, объемно-планировочных, конструктивных, функциональных, стилистических особенностей Домов и Дворцов культуры

Проведенный анализ существующих предметов охраны Домов культуры Санкт-Петербурга выявил некоторые проблемы в методике их составления, в связи с чем памятники оказываются уязвимы. Существующие предметы охраны направлены в основном на сохранение исторических элементов (материальной субстанции), точно выделяя эти элементы в памятнике. В случае Домов и Дворцов культуры как особого типа здания, созданного в определенном социальном, политическом, экономическом контексте, необходимо выявить особенные эстетические качества, а также характеристики, указывающие на их историческую, культурную, социальную значимость.

Предмет охраны Дворца культуры должен не просто носить фиксационный характер, но и содержать аналитические составляющие. То есть в предметы охраны должны включаться не только сохранившиеся на данный момент элементы, но и такие характеристики здания, которые могут быть частично или полностью утрачены и которые не имеют физической (материальной) составляющей.

На основании выполненных историко-культурных исследований, результатов визуального обследования изучаемых Дворцов культуры, графического анализа существующих предметов охраны предлагается дополнить существующие предметы охраны. На рисунке 3 представлена общая структура предмета охраны для конструктивистских Дворцов культуры с предлагаемыми дополнениями и изменениями.

*Существующая структура
предмета охраны*

*Предлагаемая структура
предмета охраны*

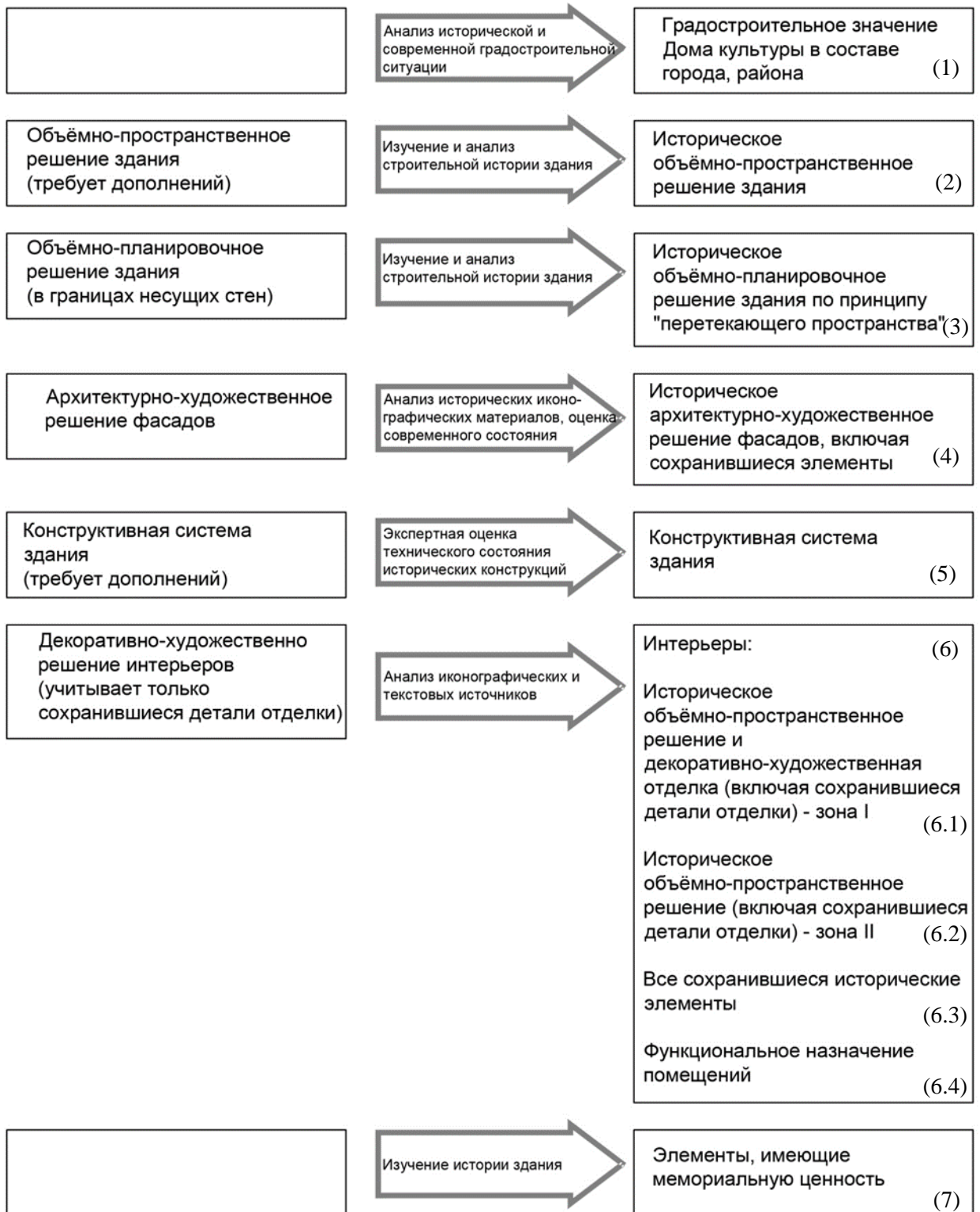


Рисунок 3 – Общая структура предмета охраны для «конструктивистских» Домов и Дворцов культуры с предлагаемыми дополнениями

1. Градостроительное значение Дома культуры в составе города, района. В существующих предметах охраны для всех Дворцов культуры данный раздел отсутствует. Для определения предметов охраны видовой принадлежности необходимо провести анализ исторической и современной градостроительной ситуации. Как показано в главе 2 данного исследования, Дома культуры проектировались как часть архитектурно-градостроительного ансамбля или комплекса зданий, формирующих центр нового района города. Место строительства Дома культуры тщательно выбиралось исходя из сложившейся градостроительной ситуации района. Дома культуры проектировались на важных городских магистралях, в ответственных местах, в том числе как части крупных градостроительных ансамблей. Дом культуры организовывал важный градостроительный и планировочный узел или являлся культурным центром нового района. Дом культуры мог проектироваться как крупная градостроительная доминанта и культурно-просветительский центр городского значения. Эта важнейшая характеристика Дома культуры отсутствует в предметах охраны. Для принятия решения о включении градостроительной роли памятника в предмет охраны необходимо обратиться к строительной истории здания и истории его проектирования. Большинство зданий на сегодняшний день по тем или иным причинам утратили градостроительную роль, которая отводилась им на стадии проектирования или в первые годы существования. Ситуация усугубляется сокращением или полным отсутствием территории памятника и охранных зон. В некоторых случаях Дома культуры, являющиеся объектом культурного наследия, расположены на территориях, не имеющих никакого градостроительного регулирования.

2. Историческое объемно-пространственное решение здания. Данный раздел существующих предметов охраны для каждого Дворца культуры кратко представлен в разделе 3.1. Выводы, сделанные в разделе 3.1, говорят в пользу того, что раздел «Историческое объемно-пространственное решение здания» требует дополнений. Для определения предметов охраны данной видовой принадлежности необходимы изучение и анализ строительной истории здания. В этот раздел следует включать положение всех корпусов здания, общее композиционное ре-

шение, принятое на определенный период, высотные отметки, габариты и конфигурации крыш. Также включаются основные принципы построения композиции здания, важные акценты, стилистическое решение. В данном разделе речь идет о здании в целом, а не о его отдельных элементах. В предмет охраны могут включаться неосуществленные элементы здания, воссоздание которых возможно и целесообразно исходя из объемов воссоздания и архитектурно-художественной значимости элементов.

3. Историческое объемно-планировочное решение здания. Данный раздел существующих предметов охраны для каждого Дворца культуры кратко представлен в разделе 3.1. Выводы, сделанные в разделе 3.1, говорят в пользу того, что раздел «Историческое объемно-пространственное решение здания» требует дополнений. Для определения предметов охраны данной видовой принадлежности необходимы изучение и анализ строительной истории здания. Предметом охраны является общее историческое объемно-планировочное решение здания, построенное по принципу перетекающего и трансформируемого пространства.

4. Историческое архитектурно-художественное решение фасадов. Данный раздел существующих предметов охраны для каждого Дворца культуры кратко представлен в разделе 3.1. Выводы, сделанные в разделе 3.1, говорят в пользу того, что раздел «Историческое объемно-пространственное решение здания» требует дополнений для Дворца культуры им. Ленсовета. Для определения предметов охраны данной видовой принадлежности необходимы анализ исторических иконографических материалов и оценка современного состояния здания. В данный раздел необходимо включить все элементы архитектурно-художественной обработки фасадов: габариты, материал и характер декоративной обработки, композицию. В предмет охраны включаются габариты и местоположение всех исторических проемов, материалы их заполнения и характер расстекловки, все исторические балконы, эркеры, козырьки, крыльца, лоджии и т. д. Помимо отдельных исторических элементов фасадов, требуется выделить такие фасады здания, где не допускается вносить каких-либо изменений исторического положения в целях приспособления. Перечисление элементов фасадов, подлежа-

щих сохранению, не предотвращает вмешательств при реконструкции. Так, если даже сохранить все перечисленные элементы, это не исключает того, что в процессе реконструкции могут появиться новые проемы, эвакуационные лестницы, балконы, лифты, подъемники и другие элементы. Все это оборудование необходимо для нормального функционирования здания и соблюдения действующих норм, тем более когда речь идет о зданиях с большим числом посетителей и персонала. Исходя из этого необходимо определить фасады (или зоны на фасадах), где не допускается какое-либо нарушение исторического архитектурно-художественного и функционального решения.

5. Конструктивная система здания. Данный раздел существующих предметов охраны для каждого Дворца культуры кратко представлен в разделе 3.1. Выводы, сделанные в разделе 3.1, говорят в пользу того, что раздел «Конструктивная система здания» требует дополнений. Для определения предметов охраны данной видовой принадлежности необходима экспертная оценка технического состояния исторических конструкций. В данный раздел необходимо включать сохранившиеся элементы конструкций здания: кирпичные стены, материал и характер перекрытий, элементы железобетонного каркаса здания (система колонн и ригелей), металлические фермы и балки перекрытий над театральными залами. В предмет охраны включаются исторические фундаменты, конструкции всех исторических лестниц, конструкции витражей. Особый интерес представляют монолитные конструкции балконов зрительных залов, в том числе с монолитными железобетонными парапетами и ограждениями, конструкции устройства акустических потолков. В предмет охраны могут в отдельных случаях включаться конструкции колосниковой зоны театральной части. По решению эксперта в предмет охраны включаются не только конструкции, относящиеся к периоду строительства здания, но и поздние, представляющие историческую или архитектурно-художественную ценность. Здесь также необходимо вводить различные **охранные режимы** (как при выявлении предмета охраны фасадов). Следует выявить элементы конструкций, где недопустимо вмешательство при реконструкции и приспособлении здания, а также конструкции, которые могут быть частично наруше-

ны (для инженерного оснащения здания, функционального приспособления и т. д.). Необходимость вводить охранные режимы внутри здания продиктована неудовлетворительным опытом реконструкции памятников XX века. Яркий пример грубого вмешательства в конструктивную систему и, как следствие, нарушения уникального архитектурно-художественного замысла – встройка лифта в пространство знаменитого пандуса дома-коммуны Ивана Николаева в Москве.

6. Декоративно-художественное решение интерьеров. Данный раздел существующих предметов охраны для каждого Дворца культуры кратко представлен в разделе 3.1. Выводы, сделанные в разделе 3.1, говорят в пользу того, что раздел «Декоративно-художественное решение интерьеров» требует серьезных дополнений и структурирования. Для определения предметов охраны данной видовой принадлежности необходим анализ иконографических и текстовых источников. Предлагается выделить зоны с различным охранным статусом. Требуется переход от точечного определения предметов охраны к комплексному анализу памятника. Для всех помещений обязательно включение в предмет охраны всех сохранившихся исторических элементов отделки. Данный раздел предмета охраны требует составления графических схем с указанием зон с различным охранным статусом, а также схем функционального зонирования помещений, так как объемно-планировочное решение и функциональное назначение памятников на сегодняшний день в значительной мере изменены.

6.1. Историческая декоративно-художественная отделка и объемно-пространственное решение (включая сохранившиеся детали отделки) – зона I. Определяются зоны и помещения, где возможно и целесообразно полное воссоздание функции и первоначального облика интерьеров, включая детали отделки, мебель, цветовое решение. Здесь возможно осуществление некоторых проектных решений, которые не были реализованы при строительстве. При этом необходимо учитывать степень сохранности как памятника в целом, так и отдельных его элементов, определить возможность, целесообразность и объем воссоздания. В предмет охраны включаются сохранившиеся элементы с периода постройки, а также утраченные элементы, подлежащие воссозданию по сохра-

нившимися образцам согласно историческим фотографиям, чертежам, аналогам. Предметами охраны не являются поздние наслоения, не обладающие мемориальной ценностью – даже в том случае, если их техническое состояние и эксплуатационные свойства удовлетворяют пользователя и превосходят исторические материалы.

6.2. Историческое объемно-пространственное решение (включая сохранившиеся детали отделки) – зона II. Определяются помещения и зоны, где необходимо сохранение или воссоздание исторического объемно-планировочного решения. Это, как правило, системы вестибюлей, фойе, парадных лестниц и других парадных помещений, выстроенных по принципу перетекающего пространства, для которых невозможно полное воссоздание исторических интерьеров ввиду недостаточного иконографического материала или большого процента утрат. В предмет охраны включаются объемно-пространственные и конструктивные решения, все сохранившиеся исторические элементы отделки помещений. Интерьеры помещений зоны II, имеющих визуальную связь с помещениями зоны I, решаются в соответствующей стилистике без детализации и акцентов, создавая фоновую среду для восприятия исторических интерьеров.

6.3. Все сохранившиеся исторические элементы. В предмет охраны необходимо включать все сохранившиеся элементы отделки интерьеров, вне зависимости от их местоположения.

6.4. Функциональное назначение помещений. В предмет охраны необходимо включать функциональное назначение основных помещений, составляющих стержень объемно-пространственной композиции здания в целом. Во-первых, это общее функциональное деление здания (как правило, на театральную и клубную зоны). Во всех случаях сохранению подлежат следующие функциональные зоны: вестибюль, фойе, зрительный зал, библиотека, читальный зал, лекторий, спортивный комплекс, обсерватория. При возможности сохраняются функции: общественное питание, танцевальный зал, гардероб, кассовый вестибюль. Для некоторых помещений могут быть предложены альтернативные функции, схожие с историческими. Фойе могут решаться как многофункциональное общественное про-

странство; малый зрительный зал может использоваться в качестве конференц-зала, лектория. Проведенное исследование показало, что изменение функционального назначения Дворцов культуры в целом или отдельных помещений разрушает исторические объемно-планировочные и декоративно-художественные решения, т. е. уникальные особенности памятников. В связи с этим возникает необходимость сохранения исторического функционального назначения основных помещений.

Для зоны I, где предусмотрено полное воссоздание интерьеров, в предметы охраны необходимо включить и цветное решение (даже при утрате красочных слоев). Выявленные охранные зоны рационально нанести на поэтажные планы здания.

Такой подход прослеживается в самых показательных проектах реставрации зарубежных памятников архитектурного авангарда. При этом результат реставрационных работ вызывает одобрение среди специалистов во всем мире. Например, при реставрации Баухауза в Дессау использовался прием деления здания на зоны с разными приоритетами. Только так стало возможным учесть и исторические особенности здания, и художественно-эстетические аспекты, а также потребности, связанные с нынешним его использованием. Цветовому решению, а также качеству исторических поверхностей здесь уделялось особое внимание.

Ответственный подход к сохранению интерьеров памятников архитектурного авангарда находит отражение в Мадридском документе [86], разработанном Международным научным комитетом по наследию XX века. «Признавая существующие документы в области сохранения наследия, Мадридский документ определяет проблемы, специфичные именно для сохранения архитектурного наследия XX века». В статье 1 говорится: «Для понимания архитектурного наследия двадцатого века важно выявить и оценить все компоненты объекта наследия, включая интерьеры, осветительную арматуру, оборудование, мебель и исторически находившиеся в нем произведения искусства».

7. Элементы, имеющие мемориальную ценность. В существующих предметах охраны для всех Дворцов культуры данный раздел отсутствует. Для определения

предметов охраны этой видовой принадлежности необходимо изучение истории здания. Если в здании присутствуют элементы, имеющие мемориальное значение – связанные с исторической личностью или историческим событием, – они включаются в предмет охраны. Мемориальную ценность может представлять историческое название Дворца культуры (таков, например, Дворец культуры им. В. И. Ленина, расположенный в районе, тесно связанном с деятельностью В. И. Ленина).

На рисунке 4 показаны графические схемы существующих и предлагаемых предметов охраны Дворцов культуры на примере планов первого этажа.

Зонирование, определенное при составлении проекта предмета охраны, может уточняться проектировщиками при разработке проекта реставрации памятника после проведения дополнительных натурных исследований (вскрытий, зондажей) в сторону большего сохранения.

Особое внимание хотелось бы уделить *цветовому решению интерьеров* конструктивистских памятников. В то время как в классической реставрации вопрос сохранения или воссоздания цветового решения интерьеров понятен и не ставится под сомнение, при реставрации «нового» наследия эта важнейшая стилистическая составляющая предметом охраны не является и, как следствие, решается на основе личных вкусовых предпочтений архитектора и заказчика.

В архитектуре конструктивизма большое внимание уделялось цветовому решению интерьеров здания. Архитекторы-конструктивисты использовали цвет не только в качестве средства художественной выразительности. Они впервые подошли к вопросу о цвете с функциональной точки зрения. При реставрации или воссоздании исторических интерьеров памятников авангарда можно опираться *на следующие источники:*

- *Натурные исследования.* На практике редко появляется возможность выполнить достаточное количество зондажей для определения цветового решения интерьеров на стадии проекта в связи с тем, что здание активно функционирует. В полном объеме выполнить натурные исследования можно непосредственно при проведении реставрационных работ, когда основные проектные решения уже приняты.

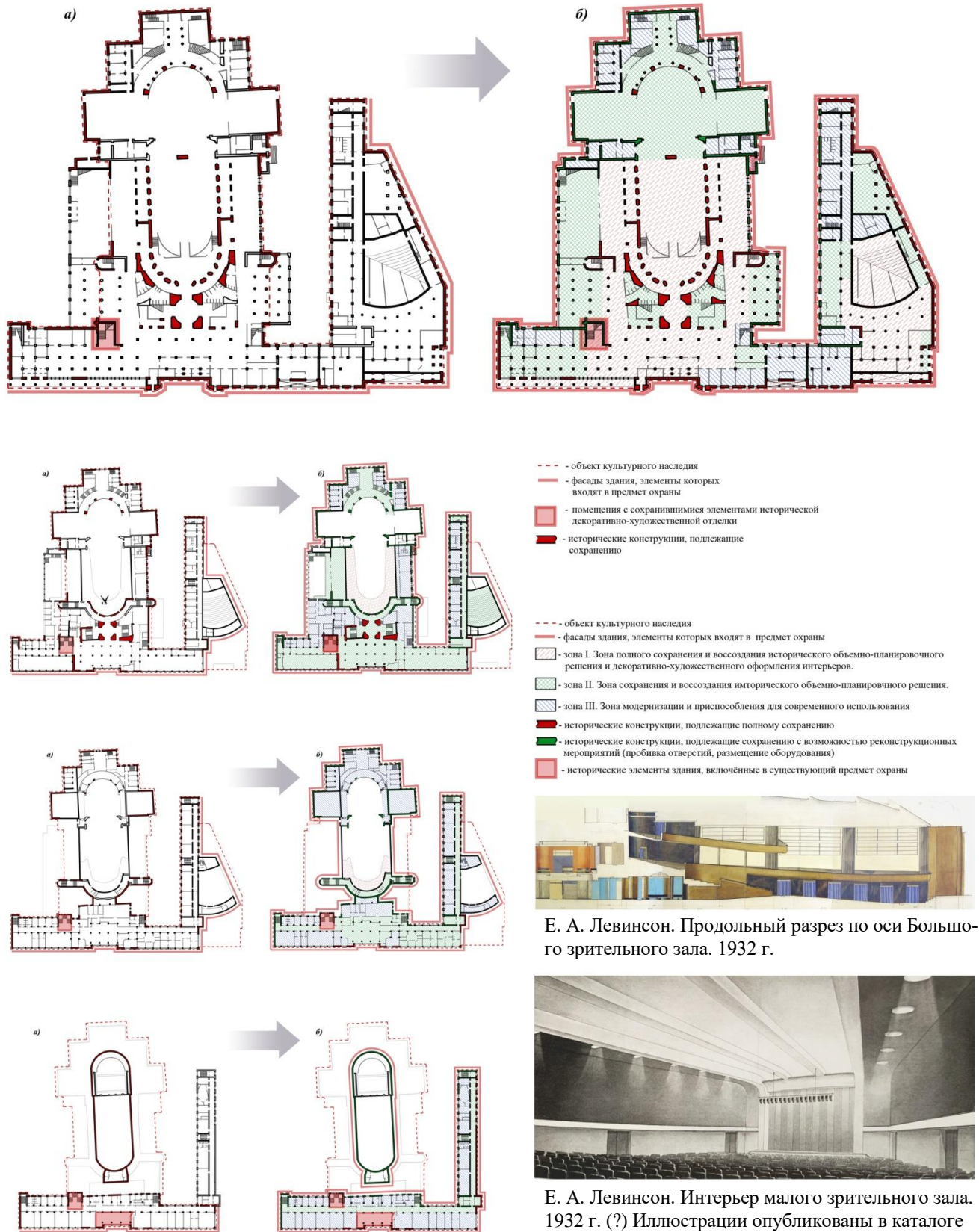


Рисунок 4 – Схемы поэтажных планов Дворца культуры им. Ленсовета:

а – графический анализ существующего предмета охраны;

б – схема предлагаемого предмета охраны

- *Иконографические материалы.* Хранящиеся в архивах проектные чертежи первой трети XX века являются подтверждением активного использования цвета при создании интерьеров жилых и общественных зданий. К примеру, проекты интерьеров Дома-коммуны Общества политкаторжан [4], Дворца культуры Ленинградского Областного совета промышленной кооперации, эскизы интерьеров Дворца культуры Завода имени Лихачева братьев Весниных являются ярким тому подтверждением.

При создании проекта интерьеров Дворца культуры промкооперации в Ленинграде, наряду с натуральным камнем и деревом, авторами использовались плоскости открытых ярких цветов. Так, для зрительного зала применены красный, черный, ярко-голубой цвета, ультрамарин и охра.

Черно-белые фотографии также свидетельствуют об активном тональном выделении плоскостей интерьера. Так, например, на архивных фотографиях 1930-х годов общественных интерьеров Дворца культуры Завода имени Лихачева братьев Весниных различимы темные, практически черные плоскости стен, в которые «врезаются» элементы более спокойных оттенков вплоть до белого. Даже черно-белые фотографии отчетливо дают понять зрителю, как с помощью цветового и тонального решения архитекторы подчеркивали конструктивные элементы и объемно-пространственную структуру интерьера. Цветом были выделены плоскости стен, балки, кессоны и даже радиаторные ниши.

Черно-белые фотографии могут служить неоспоримым источником информации, прекрасно дополняющим свидетельства современников. Вернемся к интерьерам Дворца культуры Завода имени Лихачева. По описанию К. К. Лагутина [43], братья Веснины также придавали цвету функциональное назначение, колористически выделяя этажи театрального корпуса Дворца культуры. Первый этаж был выполнен в желто-лимонных тонах, второй – в сине-голубых, третий – в оранжевых. Вот что говорит Александр Веснин о роли цвета в архитектуре: «Цвет является одним из факторов, организующих архитектуру... <...> Примером тактичного и художественно продуманного отношения к раскраске сооружения я

считаю работу братьев Стенберг, оформивших Дом культуры Пролетарского района в очень спокойных, но вместе с тем и весьма интенсивных и крепких тонах...» [14].

- *Доказательная научная база в сфере цветоведения*, формирующаяся в 20–30 годах XX века (новый по отношению к истории классической реставрации источник). Труды таких выдающихся деятелей искусства, как И. Иттена [40], М. В. Матюшина [50], были рекомендованы авторами для применения архитекторами на практике.

Показательна статья Моисея Гинзбурга «Цвет в архитектуре» [27], в которой автор поднимает четыре проблемы использования цвета. Первая – это «цвет со стороны психофизического воздействия на человека». Вторая проблема – функционально оправданное применение цвета к тем или иным элементам архитектуры. Третья проблема – проблема свето-цвета: «...архитектору становится необходимым разрешать сложные проблемы участия цвета в зависимости от тех или иных условий света или освещения, ставить и решать задачи цветовой коррекции света или освещения различных объектов». Четвертая, последняя проблема, которую рассматривал в своей статье Гинзбург, – это задача цвето-пространства.

Созданная в 20–30 годах XX века научная база в сфере цветоведения может служить для аналитического восполнения недостатка информации первых двух наиболее объективных источников. На ее основе могут проводиться анализ недостающей части палитры, применяться принципы тональной раскладки в интерьере, функционального назначения цвета и т. д.

Таким образом, раздел предмета охраны «Архитектурно-художественное решение интерьеров» составляется по схеме на рисунке 5.

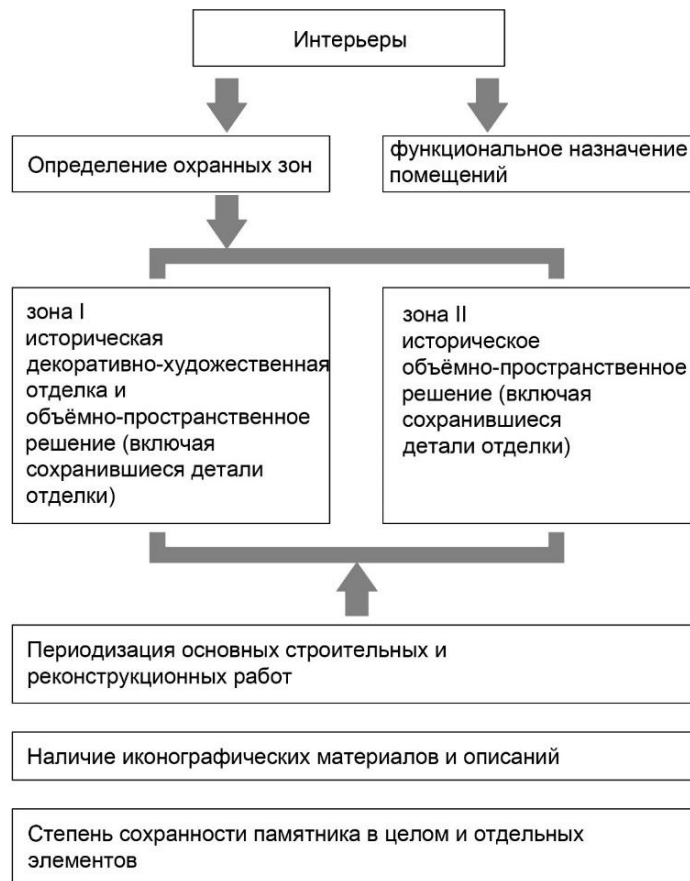


Рисунок 5 – Схема составления раздела предмета охраны
«Архитектурно-художественное решение интерьеров»

3.3. Уточнение выявленных предметов охраны Домов и Дворцов культуры Ленинграда (совр. Санкт-Петербурга) начала XX века

В разделе 3.3 будут даны краткие пояснения к уточненным предметам охраны для семи Дворцов и Домов культуры – Дворца культуры им. Ленсовета, Дворца культуры им. С. М. Кирова, Дворца культуры им. А. М. Горького, Дворца культуры им. И. И. Газа, Дома культуры им. Ильича, Дворца культуры им. Н. К. Крупской, Дворца культуры им. В. И. Ленина завода «Большевик». Полные предметы охраны, оформленные в таблицы, с внесенными изменениями приведены в приложениях А (раздел А.4), Б (раздел Б.4), В (раздел В.4), Г (раздел Г.4), Д (раздел Д.4), Е (раздел Е.4), Ж (раздел Ж.4) тома 2 данного исследования. Анализ существующих предметов охраны приведен выше, поэтому в разделе 3.3 целесообразно подробнее остановиться именно на предлагаемых дополнениях и уточнениях.

ДОМА И ДВОРЦЫ КУЛЬТУРЫ ПЕТРОГРАДСКОГО И ВАСИЛЕОСТРОВСКОГО РАЙОНОВ

3.3А. Уточнение предмета охраны объекта культурного наследия федерального значения «Дворец культуры им. С. М. Кирова»

Уточненный предмет охраны – см. том 2, приложение А, раздел А.4.

1. Градостроительное значение Дома культуры в составе города, района. Предлагается расширить территорию памятника по контуру исторической площади, где планировалось размещение Дворца культуры с вспомогательными объектами и благоустройством.

2. Объемно-пространственное решение здания. Данный раздел существующего предмета охраны не требует дополнений. В предмет охраны включаются исторические габариты и конфигурация здания, состоящего из разновысоких объемов.

3. Объемно-планировочное решение здания. В предмет охраны включается историческое объемно-планировочное решение здания, выстроенное по принципу перетекающего пространства.

4. Архитектурно-художественное решение фасадов. Данный раздел существующего предмета охраны составлен подробно, изменения не вносились.

5. Конструктивная система здания. Предлагается внести в перечень предметов охраны исторические элементы железобетонного каркаса (колонны, балки перекрытий, плиты перекрытий, консольный железобетонный балкон зрительного зала). Конструктивная схема здания – сочетание железобетонного каркаса и кирпичных наружных и внутренних стен – важная особенность подлинного облика Дворца культуры, являющаяся на момент постройки здания новшеством. Поэтому вся конструктивная система здания подлежит включению в перечень предметов охраны.

6. Интерьеры здания

6.1. Декоративно-художественная отделка и объемно-пространственное решение интерьеров. Помимо включения в предмет охраны

сохранившихся элементов декоративно-художественной отделки интерьеров, предлагается включить в перечень исторический интерьер (частично или полностью утраченный) фойе театральных залов, большого зрительного зала и кинозала, мраморного зала, библиотеки, галереи западного крыла.

6.2. Объемно-планировочное решение интерьеров. В предмет охраны включаются историческое объемно-пространственное решение системы вестибюлей и фойе кинозала и театрального зала, построенное по принципу перетекающего и трансформируемого пространства, а также объемно-пространственное решение (коридорная) западного корпуса.

6.3. Функциональное назначение помещений. В предмет охраны включается историческое функциональное назначение помещений 1-го этажа: вестибюлей и фойе, большого зрительного зала и кинозала, коридора, спорткомплекса и помещений 2-го этажа (фойе, ресторана, спорткомплекса, коридора с галереей, библиотеки).

**3.3Б. Уточнение предмета охраны объекта культурного наследия
регионального значения «Дворец культуры Промкооперации
(бывш. «Спортинг-Палас» А. И. Башкирова)»
(Дворец культуры им. Ленсовета)**

Уточненный предмет охраны – см. том 2, приложение Б, раздел Б.4.

1. Градостроительное значение Дома культуры в составе города, района. На основании проведенного историко-культурного исследования, анализа существующего положения Дворца культуры им. Ленсовета выявлена необходимость воссоздания угловой башни по проекту Е. А. Левинсона. Автор проекта до конца жизни добивался достройки угловой башни Дворца культуры, о чем свидетельствуют многочисленные письма и созданные им варианты проекта. Архитектурно-художественное оформление башни менялось из проекта в проект – от сухих конструктивистских форм к более классицистическим вариантам в духе поздней надстройки киноклубного корпуса. Дворец культуры им. Ленсовета должен

приобрести запланированную, но так и не осуществленную роль важной градостроительной доминанты, расположенной на международной трассе, на ответственном планировочном участке – площади Шевченко, специально созданной при строительстве Дворца культуры.

Дворец культуры им. Ленсовета запроектирован в визуальной и планировочной связи с Первым жилым домом Ленсовета на реке Карповке. Однако замысел был осуществлен лишь частично: участок между р. Карповкой и Каменноостровским проспектом предполагалось расчистить и устроить там зеленую зону с центральной аллеей, ведущей от Дворца культуры к Первому жилому дому Ленсовета. В настоящее время существуют сквозной проход, повторяющий контур аллеи и небольшой сквер, но вся юго-восточная часть квартала плотно застроена. Визуальная и планировочная связь этих двух зданий, выстроенных по проекту Е. А. Левинсона и запланированных единым ансамблем, должна быть сохранена (рисунок 6).

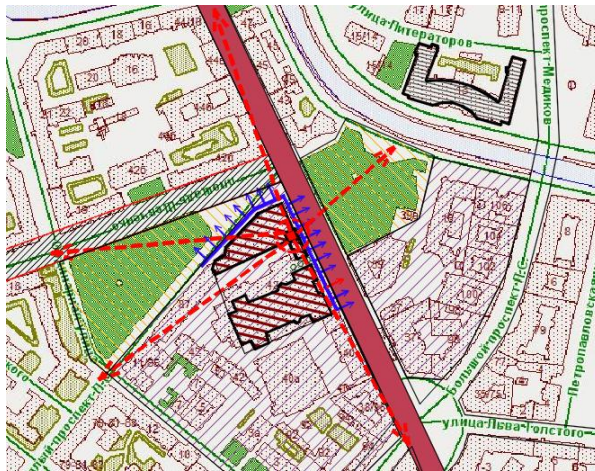


Рисунок 6 – Градостроительное значение Дворца культуры им. Ленсовета

2. Объемно-пространственное решение здания. При рассмотрении Дворца культуры им. Ленсовета комплексно, в контексте времени, уточнения авторства и датировок изменений и перестроек, выявляется возможность и необходимость сохранения объемно-пространственного решения здания на 1970-е годы – с надстройкой кино-клубного корпуса, с расширенными театральными фойе и зимним садом. Общее композиционное решение здание, построенное на сочетании горизонтальных и вертикальных объемов, будет неполным без воссоздания

угловой башни, которая, помимо важной градостроительной роли, приобретает композиционную роль. Предложение внести в предмет охраны поздние надстройки и пристройки продиктовано следующими факторами. Во-первых, все реконструкционные мероприятия до 1970-х годов проводились под наблюдением и руководством Е. А. Левинсона, автора первоначального проекта здания. Даже незначительные изменения отделки интерьеров курировалось архитектором. В этом случае такие перестройки не нарушают основной идеи архитектурно-художественного решения здания. Во-вторых, эти изменения были продиктованы производственной необходимостью. В связи с тем, что Дворец культуры был новым типом общественных сооружений со сложной и разнообразной функцией, расчетные площади помещений, количество посетителей и сотрудников принимались как бы на ощупь. А когда здание начинало функционировать, расчетные показатели менялись в большую или меньшую сторону, и зачастую необходимость реконструкции здания возникала уже в первые годы его работы (как правило, в сторону расширения). Поэтому без включения в предмет охраны поздних перестроек, выполненных под руководством Е. А. Левинсона, появляется угроза гораздо более серьезных изменений, которые могут нанести непоправимый урон объемно-пространственному решению здания. Возврат к планировочным решениям 1930-х годов существенно понизит качество использования здания.

3. Объемно-планировочное решение здания. В предмет охраны включается общее историческое объемно-планировочное решение здания, выстроенное по принципу перетекающего и трансформируемого пространства.

4. Архитектурно-художественное решение фасадов. В предмет охраны включается архитектурно-художественное оформление всех фасадов здания на 1970-е годы, включая дворовые. При этом предлагается ввести дифференцированный охранный регламент. К дворовым фасадам применить принцип сохранения с возможностью внесения изменений для приспособления здания под современное использование (установка оборудования, устройство эвакуационных лестниц, лифтов, подъемников, устройство новых проемов и т. д.). Восточный и северный фасады лицевого корпуса по Каменноостровскому проспекту, западные, восточные и северные лицевые фасады киносектора подлежат полному сохранению (сюда входят ком-

позиция фасада, характер и материал исторической отделки, конфигурация, габариты, местоположение и историческое заполнение оконных и дверных проемов, карнизы, портал лицевого корпуса, декоративный лепной фриз и т. д.). Такой подход необходим при реконструкции именно Дворцов культуры – зданий со сложной функцией, предполагающей развитую технологию и большое количество посетителей. Театральный зал снабжается массивным технологическим оборудованием. Установки дополнительных лестниц, балконов, площадок и т. д. потребуют нормы противопожарной безопасности, так как Дворцы культуры в большинстве своем не отвечают современным требованиям. Поэтому для максимального сохранения архитектурно-художественного решения главных фасадов предлагается ввести различный охранный регламент к фасадам здания.

5. Конструктивная система здания. Сохранению подлежат все исторические конструкции здания на 1970-е годы, в том числе конструкции зимнего сада, перекрытия зрительных залов, элементы железобетонного каркаса здания, несущие кирпичные стены, конструкции всех исторических лестниц, фундаменты, конструкции крыши и т. д. Здесь также следует применить различный подход к сохранению: выявить элементы, сохраняемые полностью, и элементы, где допустимо вмешательство для приспособления здания под современное использование. Примерный охранный статус некоторых элементов конструкций показан на схеме (рисунок 7). Для точного выявления предмета охраны конструктивной системы здания необходимо детальное обследование конструкций.

6. Интерьеры здания

6.1. Декоративно-художественная отделка и объемно-пространственное решение интерьеров. Историко-культурные исследования показали наличие исторических иконографических материалов для ряда помещений Дворца культуры, которые позволяют детально восстановить исторические интерьеры. В совокупности с сохранившимися элементами, а также с предполагаемыми результатами натурных исследований целесообразно восстановление исторических интерьеров вестибюлей, фойе, зрительного зала, кинозала и других помещений (рисунок 8). В приложении Б (раздел Б.3) тома 2 приведены поэтажные схемы расположения охранных зон.

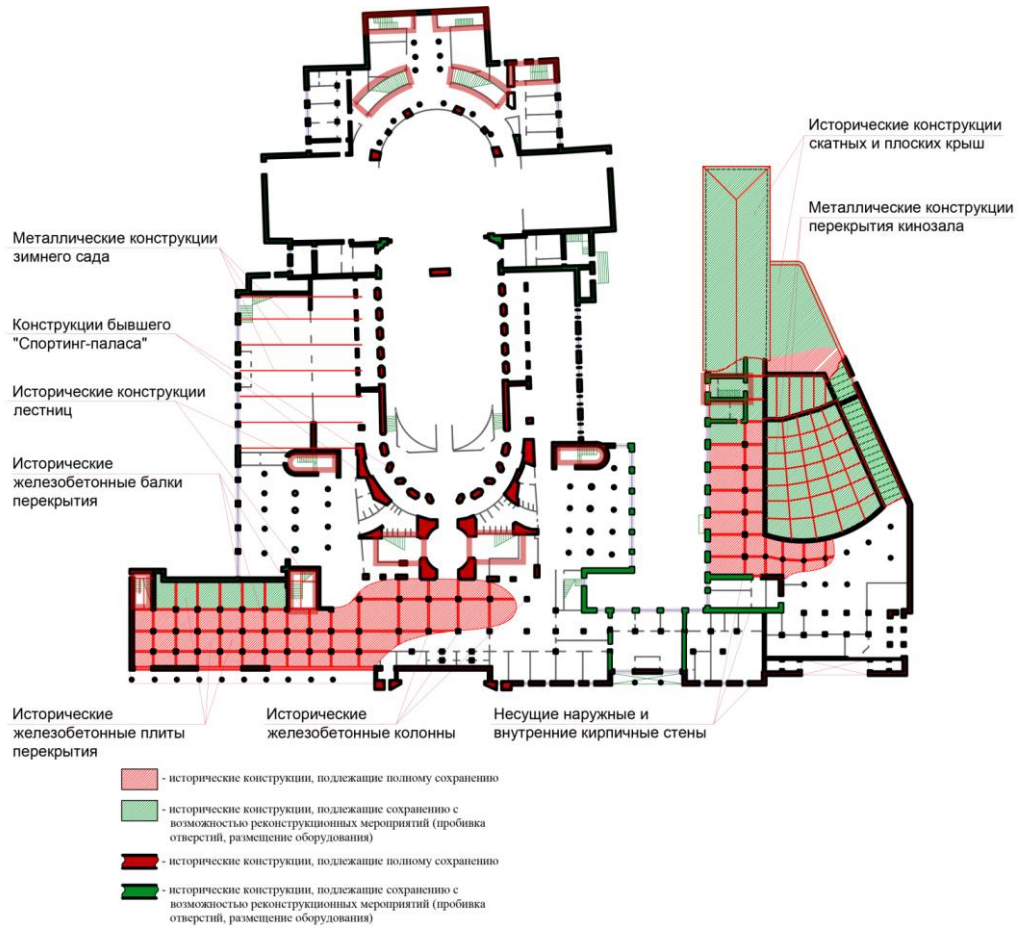


Рисунок 7 – Схема охраны конструкций Дворца культуры им. Ленсовета

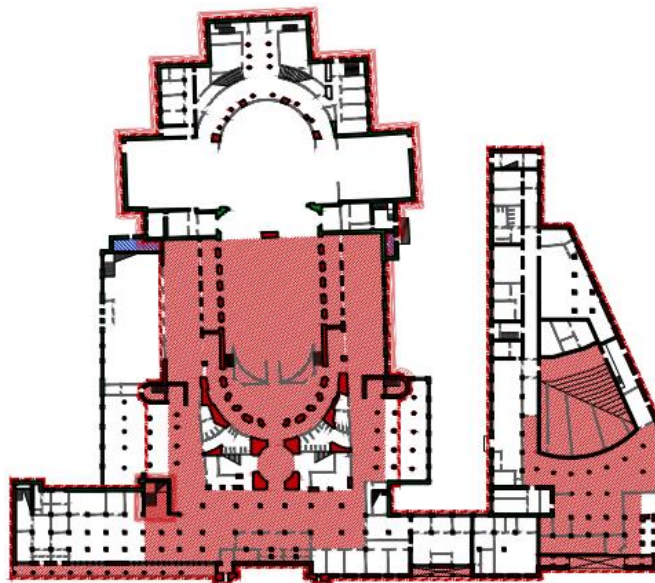


Рисунок 8 – Схема плана 1-го этажа с обозначением зон сохранения декоративно-художественной отделки и объемно-пространственного решения интерьеров

6.2. Объемно-планировочное решение интерьеров. Сохранению подлежит историческое объемно-планировочное решение, построенное по принципу протекающего пространства, ряда помещений: части фойе клубного корпуса по Каменноостровскому проспекту, части фойе киноклубного корпуса, зоны фойе большого театрального зала, где ныне расположены санузлы и технические лестницы, зоны зимнего сада и расширенных в 1960–1970-х годах частей фойе большого зрительного зала с гардеробными, сцены, сценической коробки, артистического фойе, малого концертного зала, библиотеки с галереей и других (рисунок 9).

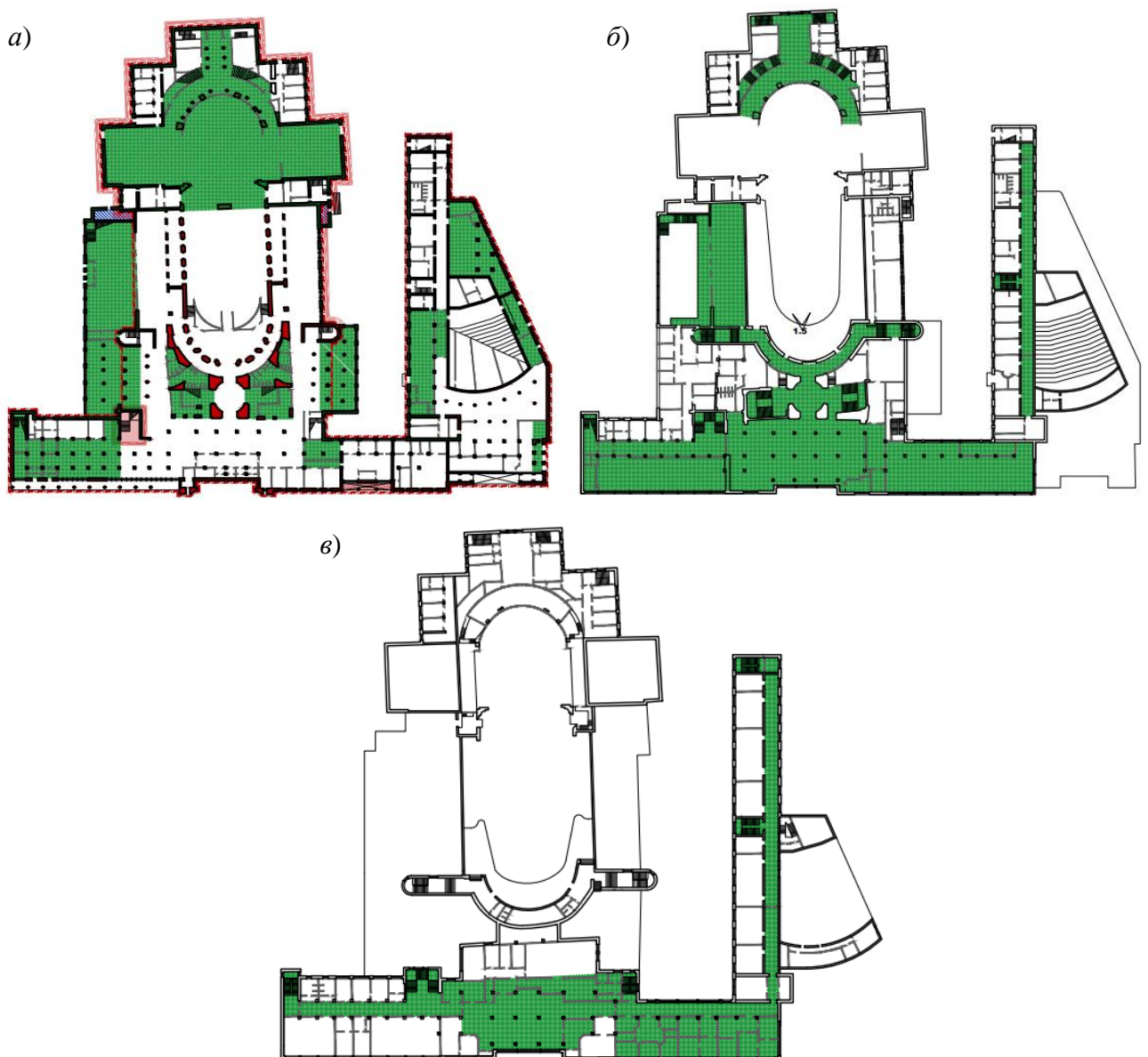


Рисунок 9 – Схемы планов с обозначением зон сохранения объемно-планировочного решения интерьеров: *а* – схема плана 1-го этажа; *б* – схема плана 2-го этажа; *в* – схема плана 3-го этажа

6.3. Функциональное назначение помещений. Сохранению подлежит историческое функциональное назначение следующих помещений: вестибюлей, фойе большого зрительного зала и кинокорпусов с гардеробами, буфетами и кафе, зрительного зала, сцены с карманами, кинозала, артистического фойе, танцевального зала (рисунок 10). Возможно использование вестибюля кинокорпуса в качестве многофункционального общественного пространства, кинозала – в качестве конференц-зала или лектория.

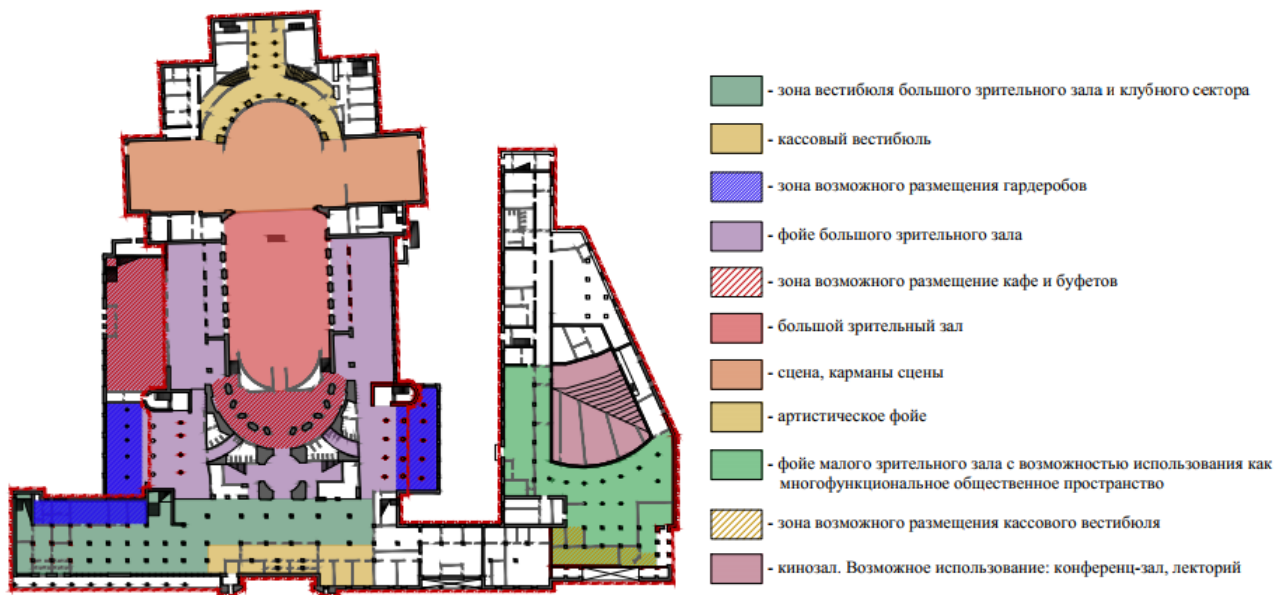


Рисунок 10 – Схема плана 1-го этажа с обозначением функционального назначения помещений, подлежащего сохранению

ДОМА И ДВОРЦЫ КУЛЬТУРЫ МОСКОВСКО-НАРВСКОГО РАЙОНА

3.3В. Уточнение предмета охраны объекта культурного наследия федерального значения «Дворец культуры им. А. М. Горького»

Уточненный предмет охраны – см. том 2, приложение В, раздел В.4.

1. Градостроительное значение Дома культуры в составе города, района. Предлагается расширить границу охранной зоны ансамбля Площади Стачек и включить в нее также Дом технической учебы, построенный по проекту А. И. Гегелло и Д. И. Кричевского. Дом технической учебы проектировался

и строился в дополнение к Дворцу культуры как единый комплекс просветительских учреждений. В настоящее время это здание не включается в ансамбль Площади Стачек, что может привести к нарушению визуальной, пространственной связи Дворца культуры и Дома технической учебы.

2. Объемно-пространственное решение здания. Данный раздел существующего предмета охраны дополнений не требует.

3. Объемно-планировочное решение здания. В данный раздел предмета охраны включается общее историческое объемно-планировочное решение, выстроенное по принципу перетекающего пространства. Объемно-планировочное решение отдельных помещений будет описано в разделе «Интерьеры».

4. Архитектурно-художественное решение фасадов. Данный раздел существующего предмета охраны дополнений не требует.

5. Конструктивная система здания. Данный раздел дополнен. Наряду с элементами, перечисленными в существующем предмете охраны, охране подлежат исторические фундаменты здания, исторические элементы железобетонного каркаса здания (железобетонные балки перекрытий, демонстрируемые в интерьерах, пилоны).

6. Интерьеры здания

6.1. Декоративно-художественная отделка и объемно-пространственное решение интерьеров. В связи с наличием подробной фотофиксации, цветных эскизов и описаний, предлагается внести в предмет охраны исторические интерьеры зрительного зала и фойе второго этажа, которые являются частично утраченными.

6.2. Объемно-планировочное решение интерьеров. В предмет охраны включается историческое объемно-планировочное решение большого зрительного зала, фойе, вестибюля, галереи, малых зрительных залов, библиотеки, зала физкультуры, объемно-планировочная система симметричных открытых лестниц и лестничных клеток, соединенных фойе, галереями и коридорами.

6.3. Функциональное назначение помещений. В предмет охраны включается историческое функциональное назначение зрительного зала, вестибюля, фойе первого (с указанием зоны гардероба) и второго этажей, галереи.

3.3Г. Уточнение предмета охраны выявленного объекта культурного наследия «Дворец культуры им. И. И. Газа»

Уточненный предмет охраны – см. том 2, приложение Г, раздел Г.4.

1. Градостроительное значение Дома культуры в составе города, района. В перечень предметов охраны Дворца культуры им. И. И. Газа включается озелененная территория участка, ограниченного ул. Новостроек, пр. Стачек, ул. Васи Алексеева, визуальная связь с главной проходной Кировского завода, перспектива южного корпуса Дворца культуры от Комсомольской площади.

2. Объемно-пространственное решение. Помимо исторического объемно-пространственного решения корпуса 1930-х годов, предлагается включить в перечень предметов охраны габариты, местоположение и общее объемно-пространственное решение театрального корпуса, выстроенного по проекту Е. М. Полторацкого в 1960-х годах. Театральный корпус 1960-х годов построен в габаритах неосуществленного театрального корпуса Гегелло, однако в упрощенных архитектурных формах и с фоновым архитектурно-художественным оформлением. Такое решение не создает «спорящих акцентов» с памятником конструктивизма и в то же время позволяет сохранить общую композицию здания и общее функциональное деление на клубную и театральную части, присущее большинству Дворцов культуры 1930-х годов. Также следует уточнить тип и конфигурацию крыш. Согласно историческим фотографиям, изначально клубный корпус имел скатные крыши.

3. Объемно-планировочное решение здания. В предмет охраны включается историческое объемно-планировочное решение здания с разделением на клубную (по проекту А. И. Гегелло и Д. Л. Кричевского) и театральную (по проекту Е. М. Полторацкого в 1960-х годах) части, выстроенное по принципу перетекающего и трансформируемого пространства. Идея трансформации пространства изначально продумывалась авторами проекта для возможности использования фойе в зависимости от проводимых мероприятий.

4. Архитектурно-художественное решение фасадов. Данный раздел существующего предмета охраны дополнений не требует.

5. Конструктивная система здания. В предмет охраны включаются исторические конструкции (лестницы, перекрытия, наружные и внутренние капитальные стены, своды), элементы железобетонного каркаса, конструкции крыши и кровли.

6. Интерьеры здания.

6.1. Историческая декоративно-художественная отделка и объемно-пространственное решение интерьеров. В предмет охраны включаются историческая декоративно-художественная отделка (частично утрачена) и объемно-планировочное решение следующих помещений: главного вестибюля и фойе, выстроенного по принципу перетекающего пространства с возможностью трансформации для отдельной работы кинозала с визуальной связью с коридорами и парадной лестницей, парадной лестницы, лестницы в башне, столовой, читального зала, фойе перед читальным залом, комнаты отдыха, аудитории, танцевального зала.

6.2. Объемно-планировочное решение интерьеров. Сохранению подлежит объемно-пространственное решение ряда помещений. Первый этаж: фойе кинозала, аппаратные, большой зрительный зал с вестибюлем и фойе, коридор, соединяющий вестибюль клубного корпуса и театральный корпус. Второй этаж: коридорная система южного корпуса, коридоры, соединяющие фойе перед читальным залом и ресторан, ресторан и театральный корпус, фойе большого театрального зала. Третий этаж: историческое объемно-пространственная композиция холла и коридоров, построенная по принципу перетекающего многофункционального пространства с залом техники, прилегающими лестницами, выставочными залами, гостиницами. Четвертый этаж: объемно-пространственная композиция холла, коридора южного корпуса, танцевального зала и парадной лестницы.

6.3 Историческое функциональное назначение помещений. В предмет охраны предлагается включить историческое функциональное назначение следующих помещений: вестибюля с гардеробами, коридора, кинозала, фойе кинозала,

общее историческое назначение театрального корпуса, холлов второго, третьего и четвертого этажей, библиотеки, буфета, коридоров второго этажа, танцевального зала.

**3.3Д. Уточнение предмета охраны выявленного объекта
культурного наследия «Дом культуры им. Ильича
завода «Электросила»**

Уточненный предмет охраны – см. том 2, приложение Д, раздел Д.4.

Дом культуры им. Ильича в целом сохранил историческое объемно-пространственное и объемно-планировочное решение, архитектурно-художественное решение фасадов. Частично сохранились интерьеры. В рамках проведенного исследования был обнаружен довольно скудный исторический иконографический материал. В связи с этим при составлении перечня предметов охраны для Дома культуры им. Ильича применим именно фиксационный метод. Зона I – зона сохранения исторической декоративно-художественной отделки и объемно-пространственного решения интерьеров – здесь не определяется.

Существующий предмет охраны дополнен и уточнен в разделе «Объемно-планировочное решение интерьеров»: в предмет охраны включается объемно-планировочное решение помещений 1-го и 2-го этажей, построенное по принципу перетекающего пространства: вестибюля, фойе большого зрительного зала, большого и малого зрительного залов, фойе с эркерами, коридора; фойе большого зрительного зала, балкона большого зрительного зала, парадной лестницы с холлом и прилегающим коридором.

В предмет охраны включается историческое функциональное назначение помещений 1-го этажа: вестибюля, фойе, большого и малого зрительного залов, коридора и помещений 2-го этажа: фойе, коридора.

ДОМА И ДВОРЦЫ КУЛЬТУРЫ ВОЛОДАРСКОГО РАЙОНА

3.3Е. Уточнение предмета охраны выявленного объекта культурного наследия «Дом культуры текстильщиков (Дворец культуры им. Н. К. Крупской) (с флигелем)»

Уточненный предмет охраны – см. том 2, приложение Е, раздел Е.4.

При уточнении существующего предмета охраны в данном исследовании флигель не рассматривался.

1. Градостроительное значение Дома культуры в составе города, района. Данный раздел существующего предмета охраны дополнений не требует.

2. Объемно-пространственное решение. Данный раздел существующего предмета охраны дополнений не требует.

3. Объемно-планировочное решение здания. Предметом охраны является общее историческое объемно-планировочное решение здания – здания театра с флигелем, а также историческое объемно-планировочное решение театрального корпуса с трапециевидным зрительным залом, вестибюлем, фойе 1-го и 2-го этажей.

4. Архитектурно-художественное решение фасадов. Данный раздел существующего предмета охраны дополнений не требует.

5. Конструктивная система здания. Данный раздел существующего предмета охраны требует дополнений и уточнений. В предмет охраны включаются исторические фундаменты здания, исторические конструкции несущих наружных и внутренних стен из кирпича и монолитного железобетона, конструкции перекрытий по железобетонным балкам. Предметом охраны являются конструкции и историческая декоративно-художественная отделка двух парадных лестниц, лестниц сценической коробки, лестницы третьего этажа.

6. Интерьеры здания

6.1. Историческая декоративно-художественная отделка и объемно-пространственное решение. Данный раздел существующего предмета охраны уточнен и дополнен. В связи с наличием исторической иконографии, а также вы-

сокой сохранностью парадных интерьеров здания (оформление зрительного зала в стиле «сталинский ампир» не внесло коренных изменений в структуру помещений), в предмет охраны может быть включена историческая декоративно-художественная отделка в стиле «конструктивизм». Предметом охраны также может являться и поздняя декоративно-художественная отделка зрительного зала, выполненная в период расцвета Дома культуры с особым размахом. В предлагаемый предмет охраны (том 2, приложение И, раздел И.4) внесена историческая декоративно-художественная отделка в стиле «конструктивизм», но окончательное решение по данному вопросу автором исследования не принято. В предмет охраны включены объемно-пространственное решение зрительного зала и фойе 2-го этажа, кессонированный потолок фойе 1-го этажа.

6.2. Историческое объемно-пространственное решение. В предмет охраны включается историческое объемно-планировочное решение вестибюля, фойе 1, 2, 3-го этажа, зрительного зала с балконом. В настоящее время историческое объемно-планировочное решение этих помещений нарушено в связи с изменением функционального назначения здания.

6.3. Историческое функциональное назначение помещений. В предмет охраны включается историческое функциональное назначение вестибюля, фойе, зрительного зала.

3.3.Ж. Уточнение предмета охраны выявленного объекта культурного наследия «Дом культуры им. В. И. Ленина завода „Большевик“»

Уточненный предмет охраны – см. том 2, приложение Ж, раздел Ж.4.

1. Градостроительное значение Дома культуры в составе города, района. В предмет охраны включается расположение Дворца культуры в структуре застройки проспекта Обуховской обороны у сквера Николая Львова – части исторического парка Александровского участка (с основными трассировками бывшей Александровской ул. и Глухого переулка).

2. Объемно-пространственное решение. Данный раздел существующего предмета охраны дополнен. В предмет охраны включаются общее историческое объемно-пространственное решение здания свободной асимметричной структуры с господствующими линиями горизонталей, габариты здания, высотные отметки основных объемов.

3. Объемно-планировочное решение здания. Данный раздел существующего предмета охраны дополнен. В предмет охраны включается общее историческое объемно-планировочное решение с разделением на клубную и театральную части с вестибюлем и фойе.

4. Архитектурно-художественное решение фасадов. Данный раздел существующего предмета охраны составлен достаточно подробно, дополнений не требует.

5. Конструктивная система здания. Данный раздел существующего предмета охраны требует дополнений и уточнений. В предмет охраны включаются исторические фундаменты здания, исторические конструкции несущих наружных и внутренних стен из кирпича и монолитного железобетона, элементы железобетонного каркаса здания, исторические конструкции перекрытий, балконов, крыши. Из существующего предмета охраны исключается отделка ступеней – гранит, так как это позднее наслоение, не имеющее культурной ценности.

6. Интерьеры здания. В связи отсутствием исторической иконографии восстановить исторические интерьеры здания невозможно. Однако на основе анализа аналогичных построек В. А. Щуко можно сделать вывод о решении интерьеров здания в стиле «конструктивизм» с открытыми элементами железобетонного каркаса, сочетанием бетона, гладких поверхностей стен, дерева. Предлагается исключить из существующего предмета охраны элементы отделки помещений в стиле «сталинский ампир». В предмет охраны включается историческое объемно-планировочное решение вестибюля, большого и малого фойе 1-го этажа, актового зала с балконом; фойе 2-го этажа, помещения с балконом-солярием.

Предлагается включить в предмет охраны общее историческое функциональное назначение здания – Дом культуры, а также историческое функциональное на-

значения помещений: вестибюля, большого и малого фойе 1-го этажа, фойе 2-го этажа, актового зала.

7. Элементы, имеющие мемориальную ценность. В предмет охраны включается историческое название здания – «Дом культуры им. В. И. Ленина завода „Большевик“», так как сам Дом культуры и район его размещения тесно связаны с деятельностью В. И. Ленина.

Выводы по главе 3

1. На сегодняшний день памятниками культурного наследия в Санкт-Петербурге являются восемь конструктивистских Дворцов культуры, предметы охраны составлены для семи объектов. При этом существующие предметы охраны не отражают важнейших характеристик феномена Дворца культуры, составляющих основу стилистических, архитектурных, объемно-пространственных решений (градостроительную значимость, объемно-планировочное решение, выстроенное по принципу перетекающего пространства, архитектурно-художественно решение интерьеров, функциональное зонирование). Это говорит **о недостаточной изученности феномена Дворца культуры, о необходимости формирования особой методологии системы государственной охраны таких объектов.**

2. Предметы охраны для конструктивистских Дворцов культуры как основной инструмент государственного регулирования всех строительных работ на памятнике требуют коренной переработки и дополнений.

3. В рамках данного исследования дополнены и уточнены перечни предметов охраны, составленные для следующих объектов: Дворец культуры им. Ленсовета (объект культурного наследия регионального значения), Дворец культуры им. С. М. Кирова (объект культурного наследия федерального значения), Дворец культуры им. А. М. Горького (объект культурного наследия федерального значения), Дворец культуры им. И. И. Газа (вновь выявленный объект культурного наследия), Дом культуры им. Ильича (вновь выявленный объект культурного насле-

дия), Дом культуры текстильщиков (вновь выявленный объект культурного наследия), Дворец культуры им. Ленина завода «Большевик» (вновь выявленный объект культурного наследия). Перечни предметов охраны оформлены в виде таблиц с текстовой частью, фотофиксацией и графическими схемами (том 2, приложения Б (раздел Б.4), В (раздел В.4), Д (раздел Д.4), Е (раздел Е.4), Ж (раздел Ж.4), И (раздел И.4), К (раздел К.4)). Уточненные предметы охраны наиболее полно охватывают важнейшие особенности Дворцов культуры, подлежащие обязательному сохранению.

4. Необходим переход от фиксационного характера предмета охраны к фиксационно-аналитическому. Предметы охраны должны быть дополнены графическими схемами и включать следующие разделы:

- *градостроительное значение Дома культуры в составе города, района;*
- *объемно-пространственное решение здания;*
- *объемно-планировочное решение здания;*
- *архитектурно-художественное решение фасадов;*
- *конструктивная система здания;*
- *интерьеры:*
 - *историческая декоративно-художественная отделка и объемно-пространственное решение (включая сохранившиеся детали отделки) – зона I;*
 - *историческое объемно-пространственное решение (включая сохранившиеся детали отделки) – зона II;*
 - *все сохранившиеся исторические элементы;*
 - *историческое функциональное назначение помещений;*
- *элементы, имеющие мемориальную ценность.*

5. В ходе проведения историко-культурного исследования по результатам анализа существующих перечней предметов охраны **выявлена необходимость включить в состав объектов культурного наследия поздние пристройки:** расширенные театральные фойе и зимний сад Дворца культуры им. Ленсовета, теат-

ральный корпус Дворца культуры им. И. И. Газа (местоположение, объемно-пространственное решение, общее функциональное назначение корпуса).

6. В ходе проведенного исследования выявлена возможность использовать доказательную научную базу в сфере цветоведения, созданную в 1920–1930-х годов, для аналитического восполнения информации по первоначальной отделке интерьеров Дворцов культуры. *Появляется новый, по сравнению с классической историей реставрации, источник информации для воссоздания интерьеров памятников.*

Общие выводы

1. В процессе диссертационного исследования выявлены и восполнены некоторые пробелы в исследовании феномена Домов и Дворцов культуры – нового уникального типа зданий, появившегося в 1920-х годах. Выявлены этапы формирования нового типа зданий (Дворец культуры), определены принципы их территориального размещения, уточнены некоторые датировки проектирования, строительства и перестроек отдельных объектов.

2. Определены особенности всех задуманных, спроектированных и/или выстроенных на территории Ленинграда (совр. Санкт-Петербурга) за 1920–1930-е годы 23 Домов и Дворцов культуры, 16 из которых сохранились до нашего времени. Проанализировав историческую и современную градостроительную ситуацию, их общее объемно-планировочное и стилистическое решение, культурную значимость, предложена классификация всех Домов и Дворцов культуры по следующим характеристикам: проектная градостроительная роль, способ размещения в городской застройке, общее объемно-планировочное решение, общее стилистическое решение, общее конструктивное решение, общекультурная значимость на момент строительства (таблица 1).

Таблица 1 – Общие характеристики Домов культуры Ленинграда, построенных в 1920–1930-е гг. XX века

№ п/п	Наименование Дворца культуры, адрес, годы постройки, автор проекта	Проектная градостроительная роль	Способ размещения в городской застройке	Общее объемно-планировочное решение	Общие стилистическое решение	Культурная значимость на момент строительства
1	2 Дворец культуры «Выборгский» с двумя жилыми корпусами (1913–1916 гг., 1924–1927 гг., ул. Комиссара Смирнова, 15, арх. А. И. Зазерский, В. В. Старостин, Г. А. Симонов)	3 Часть существующей исторической застройки	4 Внедренный в объекты существующей городской застройки	5 –	6 Стилистика существующих объектов застройки	7 Всесоюзного значения
2	Дом Культуры «Красный Путиловец» (А. Никольский, 1925–1926 гг. Результат перестройки церкви Путиловского завода)					
3	Дворец культуры им. А. М. Горького (1925–1927 гг., Стачек пл., 4, арх. А. И. Гегелло, Д. Л. Кричевский, В. Ф. Райлян)	Часть архитектурно-градостроительного ансамбля в системе композиционно-пространственного каркаса города	Отдельно стоящее вновь выстроенное здание	Компактное объемно-планировочное решение	Конструктивизм	Всесоюзного значения
4	Клуб в Ленинградском торговом порту (А. А. Оль, проект 1925 г. Деревянное здание построено не позднее 1926 г.)	Часть архитектурно-градостроительного комплекса зданий, организующего центр нового района Ленинграда	Отдельно стоящее вновь выстроенное здание	С развитой клубной частью	Конструктивизм	Районного значения
5	Дом культуры текстильщиков (1926–1927 гг., Обуховской Обороны пр., 105, арх. С. О. Овсянников)	Часть архитектурно-градостроительного комплекса зданий, организующего центр нового района Ленинграда	Отдельно стоящее вновь выстроенное здание**	Компактное объемно-планировочное решение***	Конструктивизм	Районного значения
6	Дворец культуры им. В. И. Ленина завода «Большевик» (1927–1929 гг., Обороны пр., 223, арх. В. А. Щуко, В. Г. Гельфрейх)	В структуре нового района Ленинграда	Отдельно стоящее вновь выстроенное здание	С развитой клубной частью	Конструктивизм	Районного значения

Продолжение таблицы 1

1	2	3	4	5	6	7
7	Клуб металлистов им. Орлова (1928–1929 гг., Нежинская ул., 8, арх. Н. А. Митурич, В. П. Макашов), разрушен в 1943 г.	Часть архитектурно-градостроительного комплекса зданий, организующего центр нового района Ленинграда	Отдельно стоящее вновь выстроенное здание	С развитой клубной частью	Конструктивизм	Районного значения
8	Дом культуры им. Первой пятилетки (1929–1930 гг., ул. Декабристов, 34, к. А, арх. Н. А. Митурич, В. П. Макашов), снесен в 2005 г.	Часть архитектурно-градостроительного комплекса зданий, организующего центр нового района Ленинграда	Отдельно стоящее вновь выстроенное здание	С развитой клубной частью	Конструктивизм, неоклассицизм	Районного значения
9	Дом культуры Союза кожевников им. Капанова (1930–1931 гг., Московский пр., 97, арх. М. С. Рейзман), снесен в 2006 г.	Часть архитектурно-градостроительного комплекса зданий, организующего центр нового района Ленинграда	Отдельно стоящее вновь выстроенное здание	С развитой клубной частью	Конструктивизм	Районного значения
10	Дом культуры им. Ильича (1930–1931 гг., Московский пр., 152, арх. Н. Ф. Демков)	Часть архитектурно-градостроительного комплекса зданий, организующего центр нового района Ленинграда	Отдельно стоящее вновь выстроенное здание	С развитой клубной частью	Конструктивизм	Районного значения
11	Дом культуры Авиароботников (1930–1933 гг., ул. Пилотов, 18, к. 4, арх. Г. В. Майзель, Е. В. Цейтс, Б. Я. Карамышев)	Часть архитектурно-градостроительного комплекса зданий, организующего центр нового района Ленинграда	Внедренный в объекты новой городской застройки	С развитой клубной частью	Конструктивизм	Районного значения
12	Дворец культуры им. И. И. Газа (1930–1935 гг., Стачек пр., 72, арх. А. И. Гетелло, Д. Л. Кричевский)	Часть архитектурно-градостроительного комплекса зданий, организующего центр нового района Ленинграда	Отдельно стоящее вновь выстроенное здание	С развитой клубной частью	Конструктивизм	Районного значения
13	Дворец культуры им. С. М. Кирова (1931–1937 гг., Большой пр. ВО, 83, арх. Н. А. Троцкий, С. Н. Козак, Е. А. Ильин)	Часть архитектурно-градостроительного комплекса зданий, организующего центр нового района Ленинграда	Отдельно стоящее вновь выстроенное здание	С развитой клубной частью	Конструктивизм	Всесоюзного значения

Продолжение таблицы 1

1	2	3	4	5	6	7
14	ДК им. Ленсовета (1931–1938 гг., Каменноостровский проспект, дом 42, арх. Е. А. Левинсон, В. О. Мунц)	Часть архитектурно-градостроительного ансамбля в системе композиционно-пространственного каркаса города	Отдельно стоящее вновь выстроенное здание*	С развитой клубной частью	Конструктивизм	Общегородского значения
15	Дворец культуры работников связи (1932–1939 гг., Большая Морская ул., 58, лит. А, арх. П. М. Гринберг, Г. С. Райц)	Локальная градостроительная доминанта	Результат реконструкции существующего здания	Компактное объемно-планировочное решение	Конструктивизм	Районного значения
16	Дом культуры водников – Дворец культуры моряков (1932–1933 гг., 1959 г., Виндавская ул., 2, арх. Н. Д. Сабуров, Е. И. Чилингарова)	В структуре нового района Ленинграда	Отдельно стоящее вновь выстроенное здание	С развитой клубной частью	Конструктивизм	Районного значения
17	Дворец кино – Кинотеатр «Гигант» (А. И. Гегелло, Д. Л. Кричевский, 1934–1936 гг.)	Часть архитектурно-градостроительного ансамбля в системе композиционно-пространственного каркаса города	Отдельно стоящее вновь выстроенное здание	Компактное объемно-планировочное решение	Сталинский неоклассицизм	Общегородского значения
18	Железнодорожный клуб – ДК работников пищевой промышленности (1912–1913 гг., 1935–1937 гг., ул. Правды, 10, арх. А. Г. Голубков, В. П. Макашов, В. К. Крылова)	Часть существующей исторической застройки	Внедренный в объекты существующей городской застройки	–	Стилизация существующих объектов застройки	Районного значения
19	Завод им. Козицкого. Клуб завода (1853, 1938–1940 гг., наб. Смоленки, 4, арх. М. И. Брусиловский, Д. П. Бурыйкин)	Часть существующей исторической застройки	Внедренный в существующие объекты городской застройки	–	Конструктивизм	Районного значения
20	Культкомбинат (клуб) завода «Красный выборжен» , (1939–1941 гг., Свердловская наб., 12, Д. Л. Кричевский, отделка, 1945–1953 гг.)	Часть комплекса производственных зданий	В структуре производственной застройки	Компактное объемно-планировочное решение без выявления центрального ядра	«Сталинский неоклассицизм»	При производстве

Окончание таблицы 1

21	Проект театра на 750 человек при клубе Союза коммуналистов на улице Деревенской бедноты (ныне – Мичуринская) (А. И. Гегелло, Д. Л. Кричевский, 1927 г.)	В структуре нового района Ленинграда	Отдельно стоящее вновь выстроенное здание – не реализовано	–	«Конст-руктивизм»	Районного значения
22	Проект Дома культуры профсоюза металлостроителей в Полустрове (Н. А. Митурич, В. П. Макашов, В. К. Крылов, В. В. Данилов, 1931 г.)	–	Отдельно стоящее вновь выстроенное здание – не реализовано	–	–	–
23	Проект Пороховского Дома культуры профсоюза химиков в Ленинграде (Н. А. Митурич, В. Макашов (Данилов), 1929 г.)	Часть архитектурно-градостроительного комплекса зданий, организующего центр нового района Ленинграда	Отдельно стоящее вновь выстроенное здание – не реализовано	С развигтой клубной частью	«Конструктивизм»	Районного значения

Примечания:

* Дворец культуры выстроен с использованием существующих конструкций «Спортинг Паласа».

** Новь выстроенный объем театральной части, соединенный с существующим флигелем XIX века.

*** Компактное решение нового объема, клубная часть размещалась в существующем флигеле XIX века.

3. Исследование выявило подробный иконографический материал по исследуемым объектам, ранее не опубликованный и не вводимый в научный оборот. Проектные чертежи зданий, дизайн-проекты интерьеров, подробные фотофиксации фасадов и интерьеров, выполненные в 1930-е годы, конструктивные разработки, результаты технических обследований и т. д. являются основой для уточнения и дополнения предметов охраны исследуемых Домов и Дворцов культуры.

4. Выявлены особенности Домов и Дворцов культуры, подлежащих обязательному сохранению, а в случае их утраты – воссозданию (при наличии достаточных исторических иконографических материалов и технической возможности). На сегодняшний день сохранилось восемь вновь выстроенных отдельно стоящих Дворцов культуры в стиле конструктивизма 1920–1930-х годов. Проведенное историко-культурное исследование данных объектов, оценка их современного состояния позволили выявить перечень уникальных особенностей Дворцов культуры как особого типа здания, подлежащих обязательному сохранению, а в случае их утраты – воссозданию (при наличии исторических иконографических материалов и технической возможности). К таким особенностям можно отнести (таблица 2):

- градостроительную роль Дворца культуры в структуре городской застройки;
- общее историческое объемно-пространственное решение здания (в том числе неосуществленные элементы и поздние пристройки);
- историческое конструктивное решение с применением железобетонного каркаса;
- историческое объемно-планировочное решение, выстроенное по принципу перетекающего пространства;
- историческое функциональное назначение здания в целом и отдельных помещений;
- исторические архитектурно-художественное решение фасадов здания в стиле «конструктивизм», в отдельных случаях с применением элементов «сталинского неоклассицизма»;

- историческое декоративно-художественное решение интерьеров здания с демонстрацией конструктивного решения, применением бетона, металла, натурального камня, ценных пород дерева, насыщенных цветов, декоративных панно и т. д.

Таблица 2 – Основные особенности сохранившихся конструктивистских Дворцов культуры Ленинграда 1920–1930-х гг. XX века. Проектное и существующее положение

1. Дворец культуры им. Ленсовета (1931–1938 гг., Каменноостровский проспект, дом 42, арх. Е. А. Левинсон, В. О. Мунц)		
1.1	Градостроительная роль	Проектная градостроительная значимость: часть архитектурно-градостроительного ансамбля Каменноостровского проспекта, мощная градостроительная доминанта на международной трассе Москва – Хельсинки. Проект осуществлен частично. Современная градостроительная ситуация: ДК Ленсовета – часть сквера Шевченко
1.2	Общее объемно-пространственное решение	Проектное положение: общее композиционное решение здания, сформированное на сочетании горизонтальных и вертикальных объемов лицевых корпусов – продольного по Каменноостровскому пр., башни, киносектора. Осуществлено частично (не достроена угловая башня). Современное объемно-пространственное решение: внесены изменения под руководством Е. А. Левинсона (надстройка кино-сектора, пристройка зимнего сада, расширение гардеробов)
1.3	Конструктивное решение	Конструктивная схема с неполным каркасом. В целом сохранилась
1.4	Объемно-планировочное решение*	Историческое объемно-планировочное решение: театральный и клубный корпуса, выстроенные по принципу перетекающего и трансформируемого пространства с системами вестибюлей и фойе. Современное объемно-планировочное решение: здание поделено на небольшие коммерческие помещения, полностью утрачен принцип перетекающего пространства, частично утрачена система вестибюлей и фойе. Доступ к большинству парадных помещений ограничен
1.5	Общее функциональное зонирование	Проектное функциональное зонирование: функциональное деление на театральную и клубную части с большим и малым зрительским комплексами. Театральная и клубная части включали богатый перечень кружковых, рекреационных, вспомогательных помещений. Современное функциональное зонирование: <i>нарушено в процессе эксплуатации</i> с преобладанием торговой и обслуживающей функции. Сохранена функция большого театрального зала и части кружковых помещений продольного лицевого корпуса
1.6	Архитектурно-художественное решение фасадов	Историческое архитектурно-художественное решение: в стиле позднего конструктивизма с элементами ар-деко. В целом сохранилось
1.7	Декоративно-художественное решение интерьеров	Историческое декоративно-художественное решение: в стиле «конструктивизм». Утрачено для большинства помещений в процессе эксплуатации
1.8	Техническое состояние	Современное техническое состояние: исправное (определено по результатам визуального обследования)
2. Дворец культуры им. С. М. Кирова (1931–1937 гг., Большой пр. ВО, 83, арх. Троцкий Н. А., Козак С. Н., Ильин Е. А.)		

2.1	Градостроительная роль	Проектная градостроительная значимость: часть архитектурно-градостроительного комплекса зданий, формирующего центр нового района. Современная градостроительная ситуация: Дворец культуры им. С. М. Кирова расположен в глубине квартала. Визуальные связи с Дворцом культуры Большого и Среднего проспектов Васильевского острова утрачены
2.2	Общее объемно-пространственное решение	Проектное положение: четыре разновысоких объема, соединенные переходами. Проект осуществлен частично (не выстроен большой театральный корпус). Существующее положение: объемно-пространственное решение в целом сохранилось с момента строительства
2.3	Конструктивное решение	Конструктивная схема с неполным каркасом. В целом сохранилась
2.4	Объемно-планировочное решение*	Историческое объемно-планировочное решение: театральный и клубный корпуса, выстроенные по принципу перетекающего и трансформируемого пространства с системами вестибюлей и фойе. Современное объемно-планировочное решение: здание поделено на небольшие коммерческие помещения, полностью утрачен принцип перетекающего пространства, частично утрачена система вестибюлей и фойе. Доступ к большинству парадных помещений ограничен
2.5	Общее функциональное зонирование	Проектное функциональное зонирование: функциональное деление на театральную и клубную части с большим и малым зрительским комплексами, западное крыло со спортивным залом. Театральная и клубная части включали богатый перечень кружковых, рекреационных, вспомогательных помещений, помещений библиотеки, кафе, парадных залов и др. Малый и большой зрительные залы предполагали развитую систему фойе. Планировался отдельно стоящий большой театральный корпус (не осуществлен). Современное функциональное зонирование: <i>нарушено в процессе эксплуатации.</i> Зрительные залы не функционируют в связи с аварийным состоянием. Частично сохранилась клубная функция лицевого корпуса и спортзала. В основном работоспособная часть здания разделена между арендаторами под различные функции (торговые, развлекательные, офисные и т. д.)
2.6	Архитектурно-художественное решение фасадов	Проектное положение: постепенный переход от лапидарных «конструктивистских» форм к смягченным неоклассическим. Историческое архитектурно-художественное решение: в стиле позднего конструктивизма с элементами ар-деко. В целом сохранилось
2.7	Декоративно-художественное решение интерьеров	Историческое декоративно-художественное решение: в стиле позднего конструктивизма с элементами ар-деко. Современное состояние: наблюдается высокая сохранность исторических интерьеров ряда помещений, нуждающихся в реставрации. Декоративно-художественная отделка вестибюлей, фойе, зрительных залов, библиотеки полностью утрачена
2.8	Техническое состояние	Частично здание находится в аварийном состоянии (большой и малый зрительные залы), часть здания находится в работоспособном состоянии. Наблюдается высокая сохранность исторической декоративно-художественной отделки помещений, нуждающейся в реставрации
3. Дворец культуры им. А. М. Горького (1925–1927 гг., Стачек пл., 4, арх. А. И. Гегелло, Д. Л. Кричевский, В. Ф. Райлян)		
3.1	Градостроительная роль	Проектная градостроительная значимость: часть архитектурно-градостроительного ансамбля, формирующего центр нового района Ленинграда. Современная градостроительная ситуация: одно из центральных зданий композиции площади Стачек
3.2	Общее объемно-пространственное решение	Историческое объемно-пространственное решение с основным трапециевидным объемом (большой зрительный зал с криволинейным вестибюлем и фойе) и примыкающими к нему боковыми крыльями. В целом сохранилось (с изменением объема за сценической коробкой)
3.3	Конструктивное решение	Сочетание стеновой и каркасной конструктивных систем, сводчатые и балочные перекрытия

3.4	Объемно-планировочное решение*	Историческое объемно-планировочное решение: компактное объемно-планировочное решение, центральное ядро – зрительский комплекс с развитой системой вестибюлей и фойе, выстроенной по принципу перетекающего пространства. Современное объемно-планировочное решение: в целом сохранилось
3.5	Общее функциональное зонирование	Проектное функциональное зонирование: компактное размещение клубных помещений вокруг центрального ядра – большого зрительского комплекса. Современное функциональное зонирование: в целом сохранилось
3.6	Архитектурно-художественное решение фасадов	Фасады решены в формах раннего конструктивизма. Главный фасад решен по симметрично-осевой схеме. Архитектурно-художественное решение фасадов сохранилось
3.7	Декоративно-художественное решение интерьеров	Историческое декоративно-художественное решение: в стиле конструктивизм. Утрачено для большинства помещений в процессе эксплуатации
3.8	Техническое состояние	Современное техническое состояние: исправное (определено по результатам визуального обследования)
4. Дворец культуры им. И. И. Газа (1930–1935 гг., Стачек пр., 72, арх. А. И. Гегелло, Д. Л. Кричевский)		
4.1	Градостроительная роль	Проектная градостроительная значимость: часть архитектурно-градостроительного комплекса зданий, формирующего центр нового района – Автово. Современная градостроительная ситуация: на крупной магистрали у Комсомольской площади
4.2	Общее объемно-пространственное решение	Проектное объемно-пространственное решение: сочетание двух прямоугольных объемов клубного корпуса, расположенных перпендикулярно, и театрального корпуса, построенное по асимметричной схеме . Проект осуществлен частично (не достроен театральный корпус). Существующее объемно-пространственное решение: здание состоит из исторической южной клубной части (два прямоугольных объема) и выстроенных позже северного крыла здания и театральной части. Здание приобрело центральную-осевую композицию
4.3	Конструктивное решение	Конструктивное решение исторической части – неполный каркас
4.4	Объемно-планировочное решение*	Историческое объемно-планировочное решение: театральный и клубный корпуса, выстроенные по принципу перетекающего и трансформируемого пространства с системами вестибюлей и фойе. Современное объемно-планировочное решение: историческое объемно-планировочное решение нарушено, утрачен принцип перетекающего и трансформируемого пространства
4.5	Общее функциональное зонирование	Проектное функциональное зонирование: функциональное деление на театральную и клубную части с большим и малым зрительским комплексами. Современное функциональное зонирование: общее разделение на театральную и клубную части сохранилось, помещения клубной части используются не по первоначальному назначению
4.6	Архитектурно-художественное решение фасадов	Архитектурно-художественное решение фасадов исторической части – в стиле «конструктивизм». Архитектурно-художественное решение фасадов поздней северной пристройки и театральной части фоновое, в ритме исторической части
4.7	Декоративно-художественное решение интерьеров	Историческое декоративно-художественное решение: в стиле конструктивизма. Утрачено для большинства помещений в процессе эксплуатации
4.8	Техническое состояние	Современное техническое состояние: исправное (определено по результатам визуального обследования)
5. Дом культуры им. Ильича (1930–1931 гг., Московский пр., 152, арх. Н. Ф. Демков)		
5.1	Градостроительная роль	Проектная градостроительная значимость: расположен на крупной городской магистрали напротив Московского райсовета. Современная градостроительная ситуация: сохранилась

5.2	Общее объемно-пространственное решение	Здание сложное в плане, двух-, трехэтажное, на полуподвале с разновысотными объемами. Историческое объемно-пространственное решение полностью сохранилось
5.3	Конструктивное решение	Неполный каркас
5.4	Объемно-планировочное решение*	Историческое объемно-планировочное решение: объемно-планировочное решение здание выстроено по принципу перетекающего пространства. Современное объемно-планировочное решение: в целом сохранилось
5.5	Общее функциональное зонирование	Проектное функциональное зонирование: функциональное разделение на клубную часть и зрительский комплекс. Современное функциональное зонирование: в целом сохранилось
5.6	Архитектурно-художественное решение фасадов	Архитектурно-художественное решение фасадов в формах «чистого конструктивизма»
5.7	Декоративно-художественное решение интерьеров	Историческое декоративно-художественное решение интерьеров лестниц, театрального зала в стиле конструктивизма (сохранилось). Данные об историческом декоративно-художественном решении других помещений отсутствуют
5.8	Техническое состояние	Современное техническое состояние: исправное (определено по результатам визуального обследования)
6. Дом культуры текстильщиков (1926–1927 гг., Обуховской Обороны пр., 105, арх. С. О. Овсянников)		
6.1	Градостроительная роль	Проектная градостроительная значимость: часть архитектурно-градостроительного комплекса зданий, формирующего центр нового района, культурный центр нового района. Современная градостроительная ситуация: историческая градостроительная значимость полностью утрачена
6.2	Общее объемно-пространственное решение	Проектное объемно-пространственное решение: компактное симметричное здание (театральная часть) с двумя флигелями. Основной объем (театральная часть) осуществлен согласно проекту, присоединен один флигель (западный). Историческое объемно-пространственное решение сохранилось
6.3	Конструктивное решение	Конструктивное решение театральной части – неполный каркас
6.4	Объемно-планировочное решение*	Историческое объемно-планировочное решение: зрительный зал с системой вестибюлей и фойе, выстроенной по принципу перетекающего пространства. Современное объемно-планировочное решение: историческое объемно-планировочное решение утрачено
6.5	Общее функциональное зонирование	Проектное функциональное зонирование: новое здание Дома культуры запроектировано под зрительскую функцию с набором необходимых парадных и вспомогательных помещений. Клубная функция располагалась в существующих флигелях. Современное функциональное зонирование: историческая функция полностью утрачена. В настоящее время в здании преобладает торговая функция
6.6	Архитектурно-художественное решение фасадов	Историческое архитектурно-художественное решение фасада театральной части в формах раннего конструктивизма. В целом сохранилось
6.7	Декоративно-художественное решение интерьеров	Историческое декоративно-художественное решение фойе в стиле конструктивизма, данные о решении интерьеров других помещений отсутствуют. Современное состояние: решение интерьеров здания в стиле «сталинский неоклассицизм»
6.8	Техническое состояние	Современное техническое состояние: исправное (определено по результатам визуального обследования)
7. Дворец культуры им. В. И. Ленина завода «Большевик» (1927–1929 гг., Обороны пр., 223, арх. В. А. Шуко, В. Г. Гельфрейх)		
7.1	Градостроительная роль	Проектная градостроительная значимость: в структуре промышленного района. Современная градостроительная ситуация: в структуре жилой застройки

7.2	Общее объемно-пространственное решение	Свободная асимметричная структура с преобладанием горизонтальных объемов. Историческое объемно-пространственное решение сохранилось
7.3	Конструктивное решение	Конструктивное решение с неполным каркасом
7.4	Объемно-планировочное решение*	Историческое объемно-планировочное решение: объемно-планировочное решение здание выстроено по принципу перетекающего пространства. Современное объемно-планировочное решение: в целом сохранилось
7.5	Общее функциональное зонирование	Проектное функциональное зонирование: функциональное разделение на клубную часть и зрительский комплекс. Современное функциональное зонирование: в целом сохранилось
7.6	Архитектурно-художественное решение фасадов	Архитектурно-художественное решение фасадов в формах «чистого конструктивизма»
7.7	Декоративно-художественное решение интерьеров	Данные об историческом декоративно-художественном решении интерьеров отсутствуют. Современное состояние: интерьер зрительного зала решен в стиле «конструктивизм», интерьер фойе решен в стиле конструктивизма с неоклассическими элементами. Интерьеры клубной части в общем выдержаны в конструктивистском стиле
7.8	Техническое состояние	Современное техническое состояние: исправное (определено по результатам визуального обследования)

5. Проведенное исследование показало, что существующие предметы охраны, составленные для семи конструктивистских Домов и Дворцов культуры, не в полной мере учитывают важнейшие особенности памятников, носят часто фиксационный характер и содержат лишь сохранившиеся элементы и характеристики зданий. Существующие предметы охраны и градостроительное охранное зонирование Санкт-Петербурга не учитывают градостроительное значение Домов и Дворцов культуры в структуре района – одну из важнейших характеристик данного типа зданий. На основе существующих, сформированных специалистами Комитета по государственному контролю, использованию и охране памятников истории и культуры (КГИОП) предметов охраны вынесены предложения по их дополнению и уточнению для Дворцов культуры 1920–1930-х гг. XX века (таблица 3).

6. Исследование показало, что для определения предметов охраны Домов и Дворцов культуры необходим более всеобъемлющий подход к зданию в целом, а не «расчленение» его на отдельные мало увязанные составляющие. На основе существующих, сформированных специалистами Комитета по государственному контролю, использованию и охране памятников истории и культуры (КГИОП) предметах охраны для семи Домов и Дворцов культуры разработана методика их уточнения.

Таблица 3 – Общие предложения по дополнению и уточнению существующих предметов охраны для Дворцов культуры Ленинграда 1920–1930-х гг.

№ п/п	Видовая принадлежность предмета охраны	Предмет охраны (существующее положение, фиксационный подход)	Исследования, необходимые для составления или дополнения предмета охраны	Предмет охраны (при фиксационно-аналитическом подходе)
1	2	3	4	5
1	Градостроительное значение	–	Анализ исторической и современной градостроительной ситуации	Градостроительное значение Дворца культуры в составе города, района
2	Объемно-пространственное решение	Местоположение корпусов, общее историческое объемно-пространственное решение на период строительства здания	Анализ исторических иконографических материалов, описаний, проектной документации, уточнение авторства и датировок основных перестроек	Историческое объемно-пространственное решение здания, в том числе неосуществленные решения и поздние пристройки (объемно-пространственное решение в границах несущих стен и ограждающих конструкций, форма крыш, основные высотные отметки)
3	Объемно-планировочное решение здания	Объемно-планировочное решение здания в границах несущих стен		Историческое объемно-планировочное решение, выстроенное по принципу перетекающего и трансформируемого пространства
4	Архитектурно-художественное решение фасадов	Все сохранившиеся исторические элементы фасадов	Анализ исторических иконографических материалов, оценка современного состояния фасадов	Историческое архитектурно-художественное решение фасадов, включая сохранившиеся элементы
5	Конструктивная система здания	Несущие кирпичные стены, элементы железобетонного каркаса (в отдельных случаях), лестницы	Экспертная оценка технического состояния исторических конструкций, датировки основных реконструкционных мероприятий	Исторические конструкции здания, включая фундаменты, кирпичные стены, все элементы железобетонного каркаса, железобетонные конструкции балконов, все исторические лестницы, металлические конструкции поздних пристроек (после уточнения их авторства), исторические конструкции витражных остеклений: <ul style="list-style-type: none"> – полное сохранение; – сохранение с возможностью внесения изменений (осуществление новых или перенос существующих проемов)

1	2	3	4	5
6	Интерьеры	Сохранившиеся элементы декоративно-художественного решения интерьеров здания	Анализ исторических иконографических материалов, описаний, научно-доказательной базы в области цветоведения	<ul style="list-style-type: none"> – Зона I: историческая декоративно-художественная отделка и объемно-пространственное решение некоторых помещений – Зона II: историческое объемно-планировочное решение, построенное по принципу перетекающего пространства некоторых помещений – Сохранившиеся исторические элементы декоративно-художественной отделки помещений – Функциональное назначение основных помещений
7	Элементы, имеющие мемориальную ценность			Элементы или характеристики, связанные с исторической личностью или историческим событием

7. Выявлена необходимость существенно расширить и структурировать раздел существующих предметов охраны «декоративно-художественная отделка интерьеров». Данный раздел предмета охраны требует составления графических схем с указанием зон с различным охранным статусом, а также схем функционального зонирования помещений, так как объемно-планировочное решение и функциональное назначение памятников на сегодняшний день в значительной мере изменены. Для наиболее целостного восприятия архитектурно-художественных особенностей данного типа построек определяются зоны, где возможно и необходимо полное сохранение (воссоздание) функции и первоначального облика интерьеров, включая детали отделки, мебель, цветовое решение (зона I). При этом воссоздание, как правило, подразумевает раскрытие и удаление малоценных поздних наслоений в виде хаотичных перегородок, зашивок, натяжных потолков и т. д. Для зоны II в предмет охраны включается историческое объемно-планировочное решение входящих в нее помещений (включая сохранившиеся детали отделки).

8. В ходе проведенного исследования определена возможность использовать доказательную научную базу в сфере цветоведения, созданную

в 1920–1930-х годах, для аналитического восполнения информации по первоначальной отделке интерьеров Дворцов культуры. *Появляется новый, по сравнению с классической историей реставрации, источник информации для воссоздания интерьеров памятников.*

9. На основе предложенной методики уточнены и дополнены предметы охраны для следующих объектов: Дворец культуры им. С. М. Кирова (объект культурного наследия федерального значения) (см. том 2, приложение А, раздел А.4), Дворец культуры им. Ленсовета (объект культурного наследия регионального значения) (см. том 2, приложение Б, раздел Б.4), Дворец культуры им. А. М. Горького (объект культурного наследия федерального значения) (см. том 2, приложение В, раздел В.4), Дворец культуры им. И. И. Газа (вновь выявленный объект культурного наследия) (см. том 2, приложение Г, раздел Г.4), Дом культуры им. Ильича (вновь выявленный объект культурного наследия) (см. том 2, приложение Д, раздел Д.4), Дом культуры текстильщиков (вновь выявленный объект культурного наследия) (см. том 2, приложение Е, раздел Е.4), Дворец культуры им. В. И. Ленина завода «Большевик» (вновь выявленный объект культурного наследия) (см. том 2, приложение Ж, раздел Ж.4).

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Данное диссертационное исследование показало, что на сегодняшний день проблема сохранения наследия XX века стоит особенно остро и требует формирования особой методологии составления предмета охраны и, как следствие, методологии реставрации и приспособления. Дома культуры как яркие представители целого архитектурного стиля нуждаются в бережном отношении. В настоящее время этот вопрос особенно актуален, так как ряд памятников уж утрачен. Среди проблем сохранности памятников архитектуры авангарда можно отметить отсутствие методики составления предмета охраны. В существующие предметы охраны не включены важнейшие архитектурно-художественные решения, составляющие основу уникального типа зданий – Дворца культуры.

Проведенное исследование дает рекомендации по сохранению Домов культуры Санкт-Петербурга в стиле «конструктивизм», позволяющие в полной мере оценить особенности и уникальность памятников, сохранить культурную и образную идеологию, заложенную авторами в первоначальные проекты, донести до общественности социальную, градостроительную, историко-культурную, художественную ценность архитектуры конструктивизма.

Результаты исследования могут быть использованы при составлении охранных обязательств для Домов и Дворцов культуры первой трети XX века, составлении учебных курсов по истории советской архитектуры, при разработке проектов реставрации и приспособления Домов и Дворцов культуры первой трети XX века. В процессе проведенного исследования сформирована методология составления охранных обязательств для Домов культуры, которая в рамках исследования применена к семи существующим Дворцам культуры Санкт-Петербурга, являющимся объектами культурного наследия. Разработана методология комплексного сохранения Дворцов культуры – от их градостроительной роли в структуре района и города до детального определения элементов здания, подлежащих сохранению.

В исследовании с научным обоснованием предложено включить в состав объектов культурного наследия поздние пристройки некоторых зданий, выполненные до 1970-х годов. Также в работе обозначена проблема градостроительного регулирования территорий памятников архитектуры, а именно Дворцов культуры на территории Ленинграда (современного Санкт-Петербурга) и пути ее решения.

Основные выводы и разработанные методики диссертации являются универсальными и могут использоваться не только для Санкт-Петербурга, но и для других городов, где сохранились памятники архитектурного авангарда.

Данная работа посвящена сохранению Домов и Дворцов культуры Санкт-Петербурга и может иметь продолжение по следующим направлениям:

- сохранение наследия архитектурного авангарда различных функций Санкт-Петербурга и других городов бывшего СССР;
- пути приспособления памятников архитектуры авангарда для современного использования;
- популяризация памятников архитектурного авангарда.

Возможны и другие направления, связанные с темой настоящего исследования.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Александров, П. Иван Леонидов / П. Александров, С. Хан-Магомедов. – М.: Стройиздат, 1971. – 128 с.
2. Арватов, Б. Овеществленная утопия / Б. Арватов // ЛЕФ. – 1923. – № 1.
3. Архитекторы-строители Санкт-Петербурга середины XX века / под общ. ред. Б. М. Кирикова. – СПб.: Пилигрим, 1996. – С. 169.
4. Архитектурная графика эпохи конструктивизма в собрании Государственного музея истории Санкт-Петербурга. Каталог. – СПб., 2008. – 264 с.
5. Бархин, Г. Б. Иностранные архитекторы на конкурсе Дворца Советов / Г. Б. Бархин // Дворец Советов СССР. – М., 1933. – С. 81–87.
6. Бархин, М. Г. Архитектура и город / Г. Б. Бархин. – М.: Наука, 1979. – 223 с.
7. Бархин, М. Г. Город, структура и композиция / Г. Б. Бархин. – М.: Наука, 1986. – 264 с.
8. Басс, С. К. Возрождение здания «Изокон» архитектора Уэллса Коутса: яркий пример современного опыта реставрации памятников архитектуры модернизма в Великобритании / С. К. Басс // Вестник СГАСУ. Градостроительство и архитектура. – 2012. – № 4 (8). – С. 11–15.
9. Былинкин, Н. П. История советской архитектуры (1917–1945): учеб. пособие / Н. П. Былинкин, В. Н. Калмыкова, А. В. Рябушин, Г. В. Сергеева. – М.: Стройиздат, 1985. – 256 с.
10. Вайтенс, А. Г. Архитектура конструктивизма в Ленинграде: идеи и результаты / А. Г. Вайтенс // Сто лет изучения архитектуры России: сб. науч. тр. – СПб., 1995. – С. 89.
11. Вайтенс, А. Г. Вклад института «Ленпроект» в градостроительное развитие Ленинграда в 1930-х – начале 1960-х гг. / А. Г. Вайтенс // Вестник гражданских инженеров. – 2015. – № 2 (49). – С. 5–12.
12. Веснин, А. Творческий отчет / А. Веснин, В. Веснин // Архитектура СССР. – 1935. – № 4.

13. Веснин, А. Предпосылки строительства новых городов / А. Веснин, В. Веснин // ЭЖ. – № 281. – 1929. – 6 дек.
14. Веснин, А. Проблема интерьера / А. Веснин // Архитектура СССР. – 1934. – № 7. – С. 8–10.
15. Веснин, А. Спорные вопросы / А. Веснин // Литературная газета. – 1934. – № 135.
16. Веснин, А. Творческие пути советской архитектуры и проблемы архитектурного наследия / А. Веснин // Архитектура СССР. – 1933. – № 3–4.
17. Веснин, В. Это запомнилось на всю жизнь / В. Веснин // Архитектура СССР. – 1939. – № 12. – С. 6.
18. Веснин, В. Язык эпохи / В. Веснин // Советское искусство. – 1932. – 15 марта.
19. Веснин, В. А. Черты советской архитектуры / В. А. Веснин // О советской социалистической культуре. – М.: ОГИЗ, 1948. – С. 199–214.
20. Гегелло А. И. Из творческого опыта. Возникновение и развитие архитектурного замысла / А. И. Гегелло. – Л.: Гос. изд-во литературы по строительству, архитектуре и строит. материалам, 1962. – 376 с.
21. Гинзбург, М. Конструктивизм в архитектуре / М. Гинзбург // Советская архитектура. – 1928. – № 5.
22. Гинзбург, М. Конструктивизм как метод лабораторной и педагогической работы / М. Гинзбург // Советская архитектура. – 1927. – № 6.
23. Гинзбург, М. Национальная архитектура народов СССР / М. Гинзбург // Советская архитектура. – 1926. – № 5–6.
24. Гинзбург, М. О задачах современной архитектуры (со докладом на диспуте в Комкадемии) / М. Гинзбург // Искусство в СССР и задачи художников. – М., 1928.
25. Гинзбург, М. Опыт районной планировки / М. Гинзбург // Советская архитектура. – 1933. – № 4.
26. Гинзбург, М. Функциональный метод и форма / М. Гинзбург // Советская архитектура. – 1926. – № 4.

27. Гинзбург, М. Цвет в архитектуре / М. Гинзбург // Советская архитектура. – 1929. – № 2.
28. Гинзбург, М. Я. Стилъ и эпоха. Проблемы современной архитектуры / М. Я. Гинзбург. – М.: Государственное издательство, 1924. – 238 с.
29. Глезеров, С. Е. Исторические районы Санкт-Петербурга от А до Я / С. Е. Глезеров. – СПб.: Центрполиграф, 2013. – 496 с.
30. Гринцевич, О. С. Проспект Стачек / О. С. Гринцевич. – Л.; М.: Гос. изд-во литературы по строительству и архитектуре, 1954. – 25 с.
31. Даянов, Р. М. Спортинг-Палас и Дом культуры ЛОСПК: авторство, датировка, преемственность / Р. М. Даянов // Вестник гражданских инженеров. – 2018. – № 1 (66). – С. 10–16.
32. Докучаев, Н. Жилищное строительство и архитектура / Н. Докучаев // Советское искусство. – 1928. – № 3. – С. 48–50.
33. Докучаев, Н. Конкурс на «Дом промышленности» / Н. Докучаев // Строительство Москвы. – 1930. – № 3. – С. 31–34.
34. Ежегодник общества архитекторов-художников. – 1930. – Вып. 13.
35. Зуев, Г. Нарвская застава. На перепутье трех веков / Г. Зуев. – СПб.: Центрполиграф, 2004. – 448 с.
36. Из истории советской архитектуры 1926–1932 гг. Документы и материалы. Творческие объединения / под ред. К. Н. Афанасьева. – М.: Наука, 1970. – 211 с.
37. Иконников, А. В. Архитектура XX века. Утопии и реальность: в 2 т. Т. 1 / А. В. Иконников. – М.: Прогресс-Традиция, 2001. – 656 с.
38. Иконников, А. В. Функция, форма, образ в архитектуре / А. В. Иконников. – М.: Стройиздат, 1986. – 288 с.
39. Иконников, А. В. Архитектура и история / А. В. Иконников. – М.: Архитектура, 1993. – 252 с.
40. Иттен, И. Искусство цвета / И. Иттен. – М.: Издатель Дмитрий Аронов, 2004. – 96 с.

41. Кириков, Б. М. Архитектура ленинградского авангарда. Путеводитель / Б. М. Кириков, М. С. Штиглиц. – СПб.: Коло, 2008. – 384 с.
42. Лавры монастыри и храмы на Св. Руси. СПб епархия. – 1909. – VI раздел. – С. 98.
43. Лагутин, К. К. Архитектурный образ советских общественных зданий. Клубы и театры / К. К. Лагутин. – М.: Изд-во Искусство, 1953. – 236 с.
44. Ладовский, Н. Основы построения теории архитектуры (под знаком рационалистической эстетики) / Н. Ладовский // Известия АСНОВА. – М., 1926.
45. Ленинград. Путеводитель. История, экономика, культура. – М.; Л.: Социально-экономическое изд-во, 1933. – 454 с.
46. Ленинград. Путеводитель / сост.: В. А. Витязева, Б. М. Кириков. – Изд. 2-е. – Л.: Лениздат, 1986. – С. 267.
47. Ленинградская правда. – 1927. – № 256. – 10 ноября. – С. 4.
48. Ленинградский областной союз Промкооперации. – Л., 1931. – С. 33.
49. Лунев, В. С. Невский район / В. С. Лунев, В. В. Шилов. – Л.: Лениздат, 1970. – 277 с.
50. Матюшин, М. В. Справочник по цвету / М. В. Матюшин. – М.: Издатель Дмитрий Аронов, 2007. – 72 с.
51. Милютин, Н. Проблема проектирования домов переходного типа и домов-коммун / Н. Милютин // Советская архитектура. – 1931. – № 1–2.
52. Милютин, Н. Соцгород. Проблема строительства социалистических городов / Н. Милютин. – М., 1930.
53. Милютин, Н. Социалистическая планировка городов и новое жилье / Н. Милютин // Строительство Москвы. – 1931. – № 6.
54. Неделя строителя. – 1891. – № 23. – С. 266.
55. Новицкий, П. Гегемония архитектуры / П. Новицкий // РИК. – 1928. – № 7.
56. Новицкий, П. Проблема пролетарского стиля. Проба сил на выставке проектов Дворца Советов / П. Новицкий // БХ. – 1932. – № 3 (10).
57. Новицкий, П. Строительство социализма и стиль современной архитектуры / П. Новицкий // ПИР. – 1928. – № 2.

58. Рецензия на общественное сооружение. Первозданный облик в современном звучании. О реконструкции Дворца культуры Московского автозавода имени И. Лихачёва // Строительство и архитектура Москвы. – 1972. – № 1. – С. 6–7.

59. Сайтбагин, А. Р. Дворец культуры у Нарвских ворот: эпохи, события, люди / А. Р. Сайтбагин. – СПб.: Петербург XXI век, 2007. – 304 с.

60. Сапрыкина, Н. С. Советская архитектура Ярославля: реальность и виртуальность: монография / Н. С. Сапрыкина. – Ярославль: Изд-во ЯГТУ, 2006. – 496 с.

61. Селиванова А. Н. Творческие поиски в теории и практике советской архитектуры 1930-х годов : дис. ... канд. архитектуры : 18.00.01 / Селиванова Александра Николаевна ; Науч.-исслед. ин-т теории архитектуры и градостр-ва. – М., 2009. – 252 с.: ил. – (РГБ ОД, 61 10-18/7).

62. Семенцов, С. В. Градостроительное развитие Санкт-Петербурга в XVIII – начале XXI века. Т. 1. Развитие территорий Приневья до основания Санкт-Петербурга. Развитие Санкт-Петербурга в XVIII веке / С. В. Семенцов. – СПб.: СПбГАСУ, 2011. – 525 с.

63. Семенцов, С. В. Градостроительство Петрограда–Ленинграда: от революционного разгрома 1917–1918 годов к возрождению 1935 г. / С. В. Семенцов // Вестник Санкт-Петербургского университета. – 2012. – Серия 15. Вып. 1. – С. 130–143.

64. Хан-Магомедов, С. О. Архитектура советского авангарда. Кн. 1. Проблемы формообразования. Мастера и течения / С. О. Хан-Магомедов. – М.: Стройиздат, 1996.

65. Хан-Магомедов, С. Социальные и архитектурно-планировочные поиски типа рабочего клуба в 1920–1930-х гг. и их значение для современной практики / С. Хан-Магомедов // Клуб и художественная самодеятельность. – 1974. – № 5.

66. Хан-Магомедов, С. Теоретические концепции творческих течений советской архитектуры / С. Хан-Магомедов. – М., 1974.

67. Хан-Магомедов, С. О. Сто шедевров советского архитектурно-го авангарда: билингва / С. О. Хан-Магомедов; Рос. акад. архитектуры и строит. наук, Науч.-исслед. ин-т теории архитектуры и градостроительства. – М.: Едиториал УРСС, 2005. – 456 с.

68. Хигер, Р. К вопросу об идеологии конструктивизма в современной архитектуре / Р. Хигер // Советская архитектура. – 1928. – № 3.

69. Хигер, Р. Конструктивизм в архитектуре / Р. Хигер // РИК. – 1929. – № 19–20.

70. Хигер, Р. Общество современных архитекторов (ОСА) / Р. Хигер // Советская архитектура. – М., 1969. – № 18.

71. Хомуцкий, Н. Ф. Петербург – Ленинград: ист.-архит. очерк / Н. Ф. Хомуцкий. – Л., 1958. – 379 с.

72. Черников, Я. Основы современной архитектуры. Экспериментально-исследовательские работы / Я. Черников. – Л.: Ленингр. общ-во архитекторов, 1930. – 123 с.

73. Шестаков, С. С. «Большая Москва» / С. С. Шестаков; под ред. Ф. Я. Лаврова. – М.: М. К. Х., 1925. – 40 с.

74. Шилов, В. В. Проспект Обуховской обороны / В. В. Шилов. – Л.: Лениздат, 1978. – 88 с.

75. Щиканова, Е. И. История строительства Дома культуры Текстильщиков (ныне Книжная ярмарка ДК им. Крупской). X Анциферовские краеведческие чтения: 2017 года, Санкт-Петербург / С.-Петербургский союз краеведов, С.-Петербургский городской Дворец творчества юных, Фонд им. Д. С. Лихачева. – СПб.: Издательство «Европейский Дом», 2018. – 223 с.

76. Alvar Aalto Library in Vyborg. Saving a Modern Masterpiece. The Finnish Committee for the Restoration of Viipuri Library. – Helsinki: Rakennustieto Publishing, 2009. – 144 p.

77. Avantgarde II 1924–1937. Sowjetische Architektur. Katalog Ausstellung. – Stuttgart, 1993. – (Aunhors: Selim O. Chan-Magomedov, Boris M. Kirikov,

Igor' N. Cheebnikov, Igor' A. Kasus', Jurij P. Volcok, Dietrich W. Schmidt, Barbara Kreis, Christian Schadlich).

78. Zalivako, Anke. Die Bauten des Russischen Konstruktivismus (Moskau 1919–1932). Baumaterial, Baukonstruktionen, Erhaltung / Anke Zalivako. – СПб.: Имхо-Пресс, 2012. – 576 с.

Электронные ресурсы:

79. Акт по результатам государственной историко-культурной экспертизы проектной документации на проведение работ по сохранению объекта культурного наследия федерального значения «Дворец культуры им. Кирова С. М.» [Электронный ресурс] / Г. В. Михайловская, Н. Б. Глинская, М. Ф. Прокофьев. – СПб., 2018. – Режим доступа: <https://kgior.gov.spb.ru/media/uploads/userfiles/2018/07/18/01-26-5381.pdf>

80. Акт по результатам государственной историко-культурной экспертизы проектной документации на проведение работ по сохранению объекта культурного наследия регионального значения «Дом культуры Промкооперации (бывш. «Спортинг-Палас» А. И. Башкирова) (Дворец культуры им. Ленсовета)» [Электронный ресурс] / М. Ф. Прокофьев, Н. Б. Глинская, В. А. Калинин. – Режим доступа: <https://kgior.gov.spb.ru/media/uploads/userfiles/2018/07/24/01-26-5603.pdf>

81. Акт по результатам государственной историко-культурной экспертизы проектной документации на проведение работ по сохранению объекта культурного наследия федерального значения «Дворец культуры им. Горького А. М.» [Электронный ресурс] / В. Э. Трушковский, В. В. Полетайкин, Н. Б. Глинская. – Режим доступа: <https://kgior.gov.spb.ru/media/uploads/userfiles/2017/12/18/01-26-9681.pdf>

82. Акт по результатам государственной историко-культурной экспертизы проектной документации на проведение работ по сохранению выявленного объекта культурного наследия значения «Дворец культуры им. И. И. Газа» [Электронный ресурс] / М. Ф. Прокофьев, Н. Б. Глинская, В. А. Калинин. – Режим доступа: <https://kgior.gov.spb.ru/media/uploads/userfiles/2018/07/25/01-26-5630.pdf>

83. Акт по результатам государственной историко-культурной экспертизы выявленного объекта культурного наследия «Дом культуры им. Ильича завода “Электросила”» [Электронный ресурс] / М. С. Штиглиц. – Режим доступа: https://kgiop.gov.spb.ru/media/uploads/userfiles/2021/03/30/%D0%90%D0%BA%D1%82_%D0%93%D0%98%D0%9A%D0%AD_%D1%81_%D0%BF%D1%80%D0%B8%D0%BB%D0%BE%D0%B6%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D1%8F%D0%BC%D0%B8 (дата обращения 05.02.2019).

84. «БАУХАУЗ» в Дессау: опыт реставрации 1996–2006 гг. [Электронный ресурс] // Архитектурный вестник: печатное и интернет-издание об архитектуре. – 2006. – № 4 (91). – Режим доступа: <http://archvestnik.ru/ru/magazine/116>

85. Первушина, Е. В. Ленинградская утопия. Авангард в архитектуре Северной столицы [Электронный ресурс] / Е. В. Первушина. – Режим доступа: <https://history.wikireading.ru/254763>

86. Подходы к сохранению архитектурного наследия двадцатого века. Мадридский документ 2011 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.icomos-isc20c.org/pdf/madriddocument2011_rus_final.pdf

87. Постановление Правительства РФ от 12.09.2015 № 972 «Об утверждении Положения о зонах охраны объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации и о признании утратившими силу отдельных положений нормативных правовых актов Правительства Российской Федерации» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_186038/

88. Федеральный закон «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» от 25.06.2002 № 73-ФЗ (последняя редакция) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_37318/

89. Histoire du bâtiment // Fondation Suisse [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.fondationsuisse.fr/lieu-darchitecture/histoire-du-batiment/>

Публикации в периодических научных изданиях, рекомендованных ВАК

РФ:

90. Дубровина, Н. П. Дом культуры Промкооперации (Дворец культуры им. Ленсовета) / Н. П. Дубровина // Перспективы науки. Science Prospects. – № 4 (115). – Тамбов, 2019. – С. 84–88.

91. Дубровина, Н. П. Цвет в советской архитектуре авангарда. Проблема сохранения цветового решения интерьеров / Н. П. Дубровина // Перспективы науки. Science Prospects. – № 3 (114). – Тамбов, 2019. – С. 53–58.

92. Дубровина, Н. П. Дома культуры Ленинграда. Проблемы использования и сохранения / Н. П. Дубровина // Урбанистика. – 2019. – № 3. – С. 7–17. – DOI: 10.7256/2310-8673.2019.3.30075. – Режим доступа: https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=30075

93. Дубровина, Н. П. Градостроительная роль Дворцов культуры Ленинграда первой трети XX века на примере Петроградского и Василеостровского районов / Н. П. Дубровина // Вестник БГТУ им. В. Г. Шухова. – Белгород, 2020. – № 3. – С. 76–81.

Публикации в других изданиях:

94. Дубровина, Н. П. Дворец культуры им. С. М. Кирова в Санкт-Петербурге: история развития территории, строительная история здания / Н. П. Дубровина // Инновационный потенциал науки в современном мире: достижения и инновации: сб. ст. по материалам I междунар. науч.-практ. конф. – Уфа, 2019. – С. 162–168.

95. Дубровина, Н. П. Дом культуры им. Ильича в Ленинграде. Нереализованные проекты реконструкции / Н. П. Дубровина // Перспективы развития науки в современном мире: сб. ст. по материалам XIV междунар. науч.-практ. конф. – Уфа, 2019. – С. 316–319.

96. Дубровина, Н. П. Королевский фестиваль зал в Лондоне как общественное пространство / Н. П. Дубровина, С. В. Семенцов // Город в зеркале наук. Всероссийская научно-практическая конференция. – СПб., 2015. – С. 105–109.

97. Дубровина, Н. П. Современный подход к реставрации и приспособлению памятников архитектуры первой трети XX века на примере Дворца культуры автозавода им. Лихачёва в Москве / Н. П. Дубровина, С. В. Семенцов // Актуальные проблемы архитектуры: материалы 68-й междунар. науч.-практ. конф. студентов, аспирантов, молодых ученых и докторантов. – СПб., 2015. – С. 86–89.

98. Dubrovina, N. P. Laws of definition of subject of protection of houses and palaces of culture built in Leningrad in 1920-1930s / N. P. Dubrovina // Reconstruction and Restoration of Architectural Heritage, 1st Edition. – London, 2020. – DOI: 10.1201/9781003129097.

99. Dubrovina, N. P. Influence of projects of culture and art centers on urban development of Leningrad / N. P. Dubrovina // Reconstruction and Restoration of Architectural Heritage 2021, 1st Edition. – London, 2021.

100. Kaloshina, L. L. Identification of author's techniques in architecture of Leningrad avant-garde / L. L. Kaloshina, N. P. Dubrovina // Reconstruction and Restoration of Architectural Heritage 2021, 1st Edition. – London, 2021.

Архивные материалы:

101. Архив ОАО «ЛЕННИИПРОЕКТ». Дом Культуры Промкооперации. Надстройка корпуса и пристройка дворового флигеля. 1957 г. Шифр 3754.

102. Архив ОАО «ЛЕННИИПРОЕКТ». Дом Культуры Промкооперации. Реконструкция фойе зрительного зала и башни. 1957 г. Шифр 3754.

103. Архив ОАО «ЛЕННИИПРОЕКТ». Реконструкция Дома культуры им. Ильича. 1957 г. Шифр 5105.

104. Архив ОАО «ЛЕННИИПРОЕКТ». Реконструкция и расширение Дома культуры им. Ильича. 1987–1989 гг. Шифр 12371, 12371 (доп).

105. Архив ОАО «ЛЕННИИПРОЕКТ». Надстройка и реконструкция Дворца культуры им. Горького. 1960 г. Шифр 5515.

106. ЦГАЛИ СПб. Ф. 345. Оп. 1. Д. 1. Л. 92. Объяснительная записка к отчету о производственно-хозяйственной деятельности Дома культуры Промкооперации за 1938 год. Баланс по капиталовложениям на 01.01.1939 г.

107. ЦГАЛИ СПб. Ф. 345. Оп. 3. Д. 19. Л. 2. Письмо от 19 января 1961 г. № 5/438.

108. ЦГАЛИ СПб. Ф. 345. Оп. 3. Д. 46. Л. 67. Письмо директору художественно-оформительского комбината ХУДФОНДА РСФСР Филиппову Б. от директора ДК Чмутина Н. В.

109. ЦГАЛИ СПб. Ф. 487. Оп. 1. Д. 55. Л. Статья «Магнитострой культуры».

110. ЦГАНТД СПб. Ф. 192. Оп. 3-1. Д. 2563. С. 10.

**Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
АРХИТЕКТУРНО-СТРОИТЕЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»**

На правах рукописи

ДУБРОВИНА Наталья Павловна

**УТОЧНЕНИЕ ПРЕДМЕТОВ ОХРАНЫ ДОМОВ И ДВОРЦОВ КУЛЬТУРЫ
ЛЕНИНГРАДА 1920–1930-х ГОДОВ**

ТОМ 2. ПРИЛОЖЕНИЯ

Специальность: 2.1.11 – Теория и история архитектуры, реставрация
и реконструкция историко-архитектурного наследия

ДИССЕРТАЦИЯ

на соискание ученой степени кандидата архитектуры

Научный руководитель:
доктор архитектуры, доцент
Семенцов Сергей Владимирович

Санкт-Петербург – 2021

Оглавление

Список иллюстраций	5
Приложение А. Дворец культуры им. С. М. Кирова (Большой пр. Васильевского острова, д. 83)	
А.1. Дворец культуры им. С. М. Кирова. Историко-культурный опорный план	36
А.2. Дворец культуры им. С. М. Кирова. Историческая иконография	42
А.3. Дворец культуры им. С. М. Кирова. Графический анализ существующих и предлагаемых предметов охраны	62
А.4. Уточнённый предмет охраны* объекта культурного наследия федерального значения «Дворец культуры им. С. М. Кирова», 1930-1937 гг., арх. Козак С. Н., арх. Троцкий Н. А., расположенного по адресу: Санкт-Петербург, Большой пр. В. О., д. 83, литера А	67
Приложение Б. Дворец культуры Промкооперации (быв. «Спортинг-Палас» А. И. Башкирова) (Дворец культуры им. Ленсовета)	
Б.1. Дворец культуры Промкооперации (быв. «Спортинг-Палас» А. И. Башкирова) (Дворец культуры им. Ленсовета). Историко-культурный опорный план	112
Б.2. Дворец культуры Промкооперации (быв. «Спортинг-Палас» А. И. Башкирова) (Дворец культуры им. Ленсовета). Историческая иконография	117
Б.3. Дворец культуры Промкооперации (быв. «Спортинг-Палас» А. И. Башкирова) (Дворец культуры им. Ленсовета). Графический анализ существующих и предлагаемых предметов охраны	138
Б.4. Уточнённый предмет охраны* объекта культурного наследия регионального значения «Дворец культуры Промкооперации (быв. «Спортинг-Палас» А. И. Башкирова)» (Дворец культуры им. Ленсовета), расположенного по адресу: Санкт-Петербург, Петроградский район, Каменноостровский проспект, д. 42, литера А	143

Приложение В. Дворец культуры им. А. М. Горького
(Площадь Стачек, д. 4)

- В.1.** Дворец культуры им. А. М. Горького. Историко-культурный опорный план.....159
- В.2.** Дворец культуры им. А. М. Горького. Историческая иконография.....165
- В.3.** Дворец культуры им. А. М. Горького. Графический анализ существующих и предлагаемых предметов охраны.....198
- В.4.** Уточнённый предмет охраны* объекта культурного наследия федерального значения «Дворец культуры им. Горького А. М.», 1925-1927 гг, арх. Гегелло А. И., арх. Дмитриев А. И., арх. Кричевский Д. Л., инж. Райлян В. Ф., расположенного по адресу: Санкт-Петербург, площадь Стачек, дом 4, литера А.....204

Приложение Г. Дворец культуры им. И. И. Газа (пр. Стачек, д. 72)

- Г.1.** Дворец культуры им. И. И. Газа. Историко-культурный опорный план.....223
- Г.2.** Дворец культуры им. И. И. Газа. Историческая иконография.....229
- Г.3.** Дворец культуры им. И. И. Газа. Графический анализ существующих и предлагаемых предметов охраны.....257
- Г.4.** Уточнённый предмет охраны* выявленного объекта культурного наследия «Дворец культуры им. И. И. Газа», 1930-1935 гг, арх. Гегелло А. И., арх. Кричевский Д. Л., ск. Дитрих Л. А., расположенного по адресу: Санкт-Петербург, Кировский район, пр. Стачек, дом 72, литера А.....262

Приложение Д. Дом культуры им. Ильича (Московский пр., 152)

- Д.1.** Дом культуры им. Ильича. Историко-культурный опорный план.....278
- Д.2.** Дом культуры им. Ильича. Историческая иконография.....283
- Д.3.** Дом культуры им. Ильича. Графический анализ существующих и предлагаемых предметов охраны.....287
- Д.4.** Уточнённый предмет охраны* выявленного объекта культурного наследия «Дом культуры им. Ильича завода «Электросила», 1929-1931 гг, арх. Н. Ф. Демков, расположенного по адресу:

Санкт-Петербург, Московский район, Московский пр., д. 152, литера А...	291
Приложение Е. Дома культуры текстильщиков (Дворец культуры им. Н. К. Крупской) (Обуховской Обороны пр., 105)	
Е.1. Дом культуры текстильщиков. Историко-культурный опорный план.....	304
Е.2. Дом культуры текстильщиков. Историческая иконография.....	310
Е.3. Дом культуры Текстильщиков. Графический анализ существующих и предлагаемых предметов охраны.....	320
Е.4. Уточнённый предмет охраны* выявленного объекта культурного наследия «Дом культуры Дом культуры Текстильщиков (Дворец культуры им. Н. К. Крупской) (с флигелем)», 1926-1927 гг, арх. С. О. Овсянников, расположенного по адресу: Санкт-Петербург, Невский район, пр. Обуховской Обороны, д. 105, лит. А.....	325
Приложение Ж. Дворец культуры им. В. И. Ленина завода "Большевик" (Обуховской Обороны пр., 223)	
Ж.1. Дворец культуры им. В. И. Ленина завода «Большевик». Историко-культурный опорный план.....	335
Ж.2. Дворец культуры им. В. И. Ленина завода «Большевик». Историческая иконография.....	337
Ж.3. Дворец культуры им. В. И. Ленина завода «Большевик». Графический анализ существующих и предлагаемых предметов охраны.....	342
Ж.4. Уточнённый предмет охраны* выявленного объекта культурного наследия «Дом культуры им. В. И. Ленина завода «Большевик», 1927-1929 гг., Обороны пр., 223, арх. Щуко В. А., Гельфрейх В. Г., расположенного по адресу: Санкт-Петербург, Невский район, пр. Обуховской Обороны, д. 223, лит. А.....	345
Приложение И. Теоретические предпосылки формирования методики сохранения и использования Домов и Дворцов культуры Санкт-Петербурга.....	352
Приложение К. Анализ существующих охранных зон Домов и Дворцов культуры Ленинграда (совр. Санкт-Петербурга).....	374

Список иллюстраций

Приложение А. Дворец культуры им. С. М. Кирова (Большой пр. Васильевского острова, д. 83)

А.1. Дворец культуры им. С. М. Кирова.

Историко-культурный опорный план

1. **Рисунок А.1.1.** Дворец культуры им. Кирова в структуре Василеостровского района (авторская схема).....36
2. **Рисунок А.1.2.** Дворец культуры им. С. М. Кирова. Ситуационный план(авторская схема).....36
3. **Рисунок А.1.3.** Дворец культуры им. С. М. Кирова. Схема плана 1 этажа. Историко-культурный опорный план (авторская схема).....37
4. **Рисунок А.1.4.** Дворец культуры им. С. М. Кирова. Схема плана 2 этажа. Историко-культурный опорный план (авторская схема).....38
5. **Рисунок А.1.5.** Дворец культуры им. С. М. Кирова. Схема плана 3 этажа. Историко-культурный опорный план (авторская схема).....39
6. **Рисунок А.1.6.** Дворец культуры им. С. М. Кирова. Схема плана 4 и 5 этажей. Историко-культурный опорный план (авторская схема).....40
7. **Рисунок А.1.7.** Дворец культуры им. С. М. Кирова. Схема плана 6 - 9 этажей. Историко-культурный опорный план (авторская схема).....41
8. **Рисунок А.1.8.** Дворец культуры им. С. М. Кирова. Схема главного фасада (авторская схема).....41

А.2. Дворец культуры им. С. М. Кирова. Историческая иконография

9. **Рисунок А.2.1.** Строительство Дворца культуры им. С.М. Кирова. Фото 1930-х гг. Акт по результатам государственной историко-культурной экспертизы проектной документации на проведение работ по сохранению объекта культурного наследия Федерального значения №Дворец культуры им. Кирова С. М.» /Михайловская Г. В., Глинская Н. Б., Прокофьев М. Ф. СПб., 2018.....42
10. **Рисунок А.2.2.** Строительство ДК имени С.М. Кирова. 1935-1937 гг. // «PastVu» – ретро-фотографии стран и городов [Электронный ресурс].URL:<https://pastvu.com/p/123338>....42
11. **Рисунок А.2.3.** Василеостровский Дворец культуры. Фотография 1937 г. Формат 24 х 18 см. Сделана во время выборов в ВС СССР, которые были назначены в июле 1937 г., проходили в декабре 1937 г. ЦГАКФФД СПб, шифр: 019-8М.....43

12. **Рисунок А.2.4.** Дворец культуры имени С.М. Кирова (Большой проспект Васильевского острова, д.83). Общий вид с юга. Фото 1930-х гг. Акт по результатам государственной историко-культурной экспертизы проектной документации на проведение работ по сохранению объекта культурного наследия Федерального значения №Дворец культуры им. Кирова С. М.» /Михайловская Г. В., Глинская Н. Б., Прокофьев М. Ф. СПб., 2018.....43
13. **Рисунок А.2.5.** Дворец культуры имени С.М. Кирова. Общий вид с юга. Фото 1930-х гг. Акт по результатам государственной историко-культурной экспертизы проектной документации на проведение работ по сохранению объекта культурного наследия Федерального значения №Дворец культуры им. Кирова С. М.» /Михайловская Г. В., Глинская Н. Б., Прокофьев М. Ф. СПб., 2018.....44
14. **Рисунок А.2.6.** Дворец культуры имени С.М. Кирова. 1937 г. Акт по результатам государственной историко-культурной экспертизы проектной документации на проведение работ по сохранению объекта культурного наследия Федерального значения №Дворец культуры им. Кирова С. М.» /Михайловская Г. В., Глинская Н. Б., Прокофьев М. Ф. СПб., 2018.....44
15. **Рисунок А.2.7.** Общий вид ДК имени С.М. Кирова. 1938-1939 гг. Автор съемки неизвестен. ЦГАКФФД СПб, шифр: Бр 68137.....45
16. **Рисунок А.2.8.** ДК имени Кирова. 1939 г. Журнал «СССР на стройке», № 10, 1939 г...45
17. **Рисунок А.2.9.** ДК имени Кирова. 1940 г. // «PastVu» – ретро-фотографии стран и городов [Электронный ресурс]. URL: <https://pastvu.com/p/123337>.....45
18. **Рисунок А.2.10.** Василеостровский Дворец культуры им. С.М. Кирова 1941-1942.// «PastVu» – ретро-фотографии стран и городов [Электронный ресурс]. URL: <https://pastvu.com/p/117035>.....46
19. **Рисунок А.2.11.** Кировский Дом культуры. Фасад. Архитекторы Козак, Н., Троцкий, Н. Фотография 1946-1948 гг. // Фонд института искусства Курто. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.artandarchitecture.org.uk/images/conway/9a684d36.html>.....46
20. **Рисунок А.2.12.** Дом Культуры имени С. М. Кирова. Баранов Н. В. Архитектура и строительство Ленинграда. — Л.: Лениздат, 1948. 90 с.....47
21. **Рисунок А.2.13.** Дворец культуры им. С.М.Кирова. 1953 г. Фотографы: М.А.Величко, С.П.Иванов, Л.Л.Зиверт, М.А.Мицкевич. // Ленинград. Виды города. — М.:ИзоГиз, 1954. Составитель М.Е. Кунин. Подписано в печать 20.02.1954, с. 157.....48
22. **Рисунок А.2.14.** ДК им. Кирова. 1955-1960 гг. // «PastVu» – ретро-фотографии стран и городов [Электронный ресурс]. URL: <https://pastvu.com/p/596509>.....48

23. **Рисунок А.2.15.** Кировский Дворец культуры на Василеостровском острове. 1967 г. Открытие кинотеатра «Кинематограф» // «PastVu» – ретро-фотографии страни городов [Электронный ресурс]. URL: <https://pastvu.com/p/151799>.....49
24. **Рисунок А.2.16.** ДК им. Кирова в 1967 году. // «PastVu» – ретро-фотографии стран игородов [Электронный ресурс]. URL: <https://pastvu.com/p/138519>.....49
25. **Рисунок А.2.17.** ДК имени Кирова. VI Московский международный кинофестиваль 1969 года (открытие 7 июля 1969 г.). // «PastVu» – ретро-фотографии стран игородов [Электронный ресурс]. URL: <https://pastvu.com/p/403844>.....50
26. **Рисунок А.2.18.** ДК имени Кирова. 1970-1975 гг. // «PastVu» – ретро-фотографии стран игородов [Электронный ресурс]. URL: <https://pastvu.com/p/152480>.....50
27. **Рисунок А.2.19.** Автосоревнования у ДК им. Кирова. Вид на часть фасада. 1978 г. Архив И.Житомирской. // «PastVu» – ретро-фотографии стран и городов [Электронный ресурс]. URL: <https://pastvu.com/p/143354>.....51
28. **Рисунок А.2.20.** Фойе театрального зада Дворца культуры им. С.М. Кирова. Фото 1930-х гг. Акт по результатам государственной историко-культурной экспертизы проектной документации на проведение работ по сохранению объекта культурного наследия Федерального значения №Дворец культуры им. Кирова С. М.» /Михайловская Г. В., Глинская Н. Б., Прокофьев М. Ф. СПб., 2018.....51
29. **Рисунок А.2.21.** Фойе театрального зала Дворца культуры им. С.М. Кирова. Фото 1930-х гг. Акт по результатам государственной историко-культурной экспертизы проектной документации на проведение работ по сохранению объекта культурного наследия Федерального значения №Дворец культуры им. Кирова С. М.» /Михайловская Г. В., Глинская Н. Б., Прокофьев М. Ф. СПб., 2018.....52
30. **Рисунок А.2.22.** Дворец культуры имени С.М. Кирова. Библиотека. Фото 1930-х гг. Акт по результатам государственной историко-культурной экспертизы проектной документации на проведение работ по сохранению объекта культурного наследия Федерального значения №Дворец культуры им. Кирова С. М.» /Михайловская Г. В., Глинская Н. Б., Прокофьев М. Ф. СПб., 2018.....52
31. **Рисунок А.2.23.** Мраморный зал Дворца культуры им. С.М. Кирова. Фото 1930-х гг. Акт по результатам государственной историко-культурной экспертизы проектной документации на проведение работ по сохранению объекта культурного наследия Федерального значения №Дворец культуры им. Кирова С. М.» /Михайловская Г. В., Глинская Н. Б., Прокофьев М. Ф. СПб., 2018.....53
32. **Рисунок А.2.24.** Дворец культуры им. С.М. Кирова. Кинозал. Фото 1930-х гг. Акт по результатам государственной историко-культурной экспертизы проектной

- документации на проведение работ по сохранению объекта культурного наследия
Федерального значения №Дворец культуры им. Кирова С. М.» /Михайловская Г. В.,
Глинская Н. Б., Прокофьев М. Ф. СПб., 2018.....53
33. **Рисунок А.2.25.** Театральный зал. Общий вид. Фото 1930-х гг. Акт по результатам
государственной историко-культурной экспертизы проектной документации на
проведение работ по сохранению объекта культурного наследия Федерального значения
№Дворец культуры им. Кирова С. М.» /Михайловская Г. В., Глинская Н. Б., Прокофьев М.
Ф. СПб., 2018.....54
34. **Рисунок А.2.26.** Коридор с винтажным перекрытием. Общий вид. Фото 1930-х гг.
Акт по результатам государственной историко-культурной экспертизы проектной
документации на проведение работ по сохранению объекта культурного наследия
Федерального значения №Дворец культуры им. Кирова С. М.» /Михайловская Г. В.,
Глинская Н. Б., Прокофьев М. Ф. СПб., 2018.....54
35. **Рисунок А.2.27.** Галерея. Общий вид. Фото 1930-х гг. Акт по результатам
государственной историко-культурной экспертизы проектной документации на
проведение работ по сохранению объекта культурного наследия Федерального значения
№Дворец культуры им. Кирова С. М.» /Михайловская Г. В., Глинская Н. Б., Прокофьев М.
Ф. СПб., 2018.....55
36. **Рисунок А.2.28.** Зал открытого доступа. Ежегодник общества архитекторов-
художников. Вып.14. — Л., 1935.....55
37. **Рисунок А.2.29.** Фойе малого театра. Ежегодник общества архитекторов-
художников. Вып.14. — Л., 1935.....56
38. **Рисунок А.2.30.** Общий вид малого театра. Ежегодник общества архитекторов-
художников. Вып.14. — Л., 1935.....56
39. **Рисунок А.2.31.** Дворец культуры им. С.М.Кирова. Библиотека на террасе 2 этажа.
[Электронный ресурс]. URL: [https:// kn.sobaka.ru/n93/02.html](https://kn.sobaka.ru/n93/02.html).....57
40. **Рисунок А.2.32.** Дворец культуры им. С.М.Кирова. Библиотека. Фото 1930-х гг.
Акт по результатам государственной историко-культурной экспертизы проектной
документации на проведение работ по сохранению объекта культурного наследия
Федерального значения №Дворец культуры им. Кирова С. М.» /Михайловская Г. В.,
Глинская Н. Б., Прокофьев М. Ф. СПб., 2018.....57
41. **Рисунок А.2.33.** Дворец культуры им. С.М.Кирова. Детский сектор [Электронный
ресурс]. URL: [https:// kn.sobaka.ru/n93/02.html](https://kn.sobaka.ru/n93/02.html).....58

42. **Рисунок А.2.34.** Дворец культуры имени С.М. Кирова (Большой проспект Васильевского острова, д.83). 1991. ЦГАНТД СПб [Электронный ресурс]. URL: https://spbarchives.ru/architecture_3.2.....58
43. **Рисунок А.2.35.** Конкурсный проект. Перспектива. 1930 г. // Архитектура ленинградского авангарда. Путеводитель / Б. М. Кириков, М. С. Штиглиц; под общ. ред. Б. М. Кирикова — Санкт-Петербург : Коло, 2008.— 384 с. : ил. С. 282.....59
44. **Рисунок А.2.36.** Конкурсный проект Н. А. Троцкого и С. Н. Козака под девизом «Культмассив». ГМИСПб I-Б-133-ч.....59
45. **Рисунок А.2.37.** Боковой фасад Большого зрительного зала. Первая версия проекта, победившая на всесоюзном конкурсе проектов. ГМИСПб I-Б-1336-ч.....59
46. **Рисунок А.2.38.** Главный фасад театрального корпуса Василеостровского Дома культуры. Первая версия проекта. ГМИСПб, I-Б-1485-ч.....60
47. **Рисунок А.2.39.** Перспектива центральной части здания до внесения изменений в проект. //Архитектура ленинградского авангарда. Путеводитель / Б. М. Кириков, М. С.Штиглиц; под общ. ред. Б. М. Кирикова — Санкт-Петербург: Коло, 2008.—384 с. : ил. С. 283.....60
48. **Рисунок А.2.40.** Генеральный план Дома культуры до внесения изменений в проект.ГМИСПб, I-Б-2436-ч.....61
49. **Рисунок А.2.41.** Проектная модель Василеостровского Дома культуры. // Архитектура ленинградского авангарда. Путеводитель / Б. М. Кириков, М. С. Штиглиц; под общ. ред. Б. М. Кирикова — Санкт-Петербург : Коло, 2008.— 384 с. : ил. С. 283.....61

А.3. Дворец культуры им. С. М. Кирова. Графический анализ существующих и предлагаемых предметов охраны

50. **Рисунок А.3.1.** Дворец культуры им. С. М. Кирова. Схема плана 1 этажа (авторская схема).....63
51. **Рисунок А.3.2.** Дворец культуры им. С. М. Кирова. Схема плана 2 этажа (авторская схема).....64
52. **Рисунок А.3.3.** Дворец культуры им. С. М. Кирова. Схема плана 3 этажа (авторская схема).....65
53. **Рисунок А.3.4.** Дворец культуры им. С. М. Кирова. Схема плана 4 и 5 этажей (авторская схема).....66

**Приложение Б. Дворец культуры Промкооперации
(быв. «Спортинг-Палас» А. И. Башкирова) (Дворец культуры им.
Ленсовета)**

**Б.1. Дворец культуры Промкооперации
(быв. «Спортинг-Палас» А. И. Башкирова)**

(Дворец культуры им. Ленсовета). Историко-культурный опорный план

54. *Рисунок Б.1.1.* Дворец культуры им. Ленсовета в структуре Петроградского района (авторская схема).....112
55. *Рисунок Б.1.2.* Дворец культуры им. Ленсовета. Ситуационный план (авторская схема).....112
56. *Рисунок Б.1.3.* Дворец культуры им. Ленсовета. Схема плана 1 этажа. Историко-
Рисунок Б.1.4. культурный опорный план (авторская схема).....113
57. *Рисунок Б.1.5.* Дворец культуры им. Ленсовета. Схема плана 2 этажа. Историко-
культурный опорный план (авторская схема).....114
58. *Рисунок Б.1.6.* Дворец культуры им. Ленсовета. Схема плана 3 этажа. Историко-
культурный опорный план (авторская схема).....115
59. *Рисунок Б.1.7.* Дворец культуры им. Ленсовета. Схема плана 4 этажа. Историко-
культурный опорный план (авторская схема).....116

**Б.2. Дворец культуры Промкооперации
(быв. «Спортинг-Палас» А. И. Башкирова)**

(Дворец культуры им. Ленсовета). Историческая иконография

60. *Рисунок Б.2.1.* Общий вид зрительного зала Дома культуры Промкооперации. Фотография 1934 г. ЦГАКФФД. Гр 56337.....117
61. *Рисунок Б.2.2.* Большой театр. Балкон 2 яруса. Фото с природы. Ежегодник общества архитекторов-художников. Вып.14. — Л., 1935.....117
62. *Рисунок Б.2.3.* Малый театр. Фото с природы. Ежегодник общества архитекторов-художников. Вып.14. — Л., 1935.....118
63. *Рисунок Б.2.4.* Большой театр Дома культуры ЛОСПК на 2300 чел. Ежегодник общества архитекторов-художников. Вып.14. — Л., 1935.....118
64. *Рисунок Б.2.5.* Большой театр Дома культуры ЛОСПК. Ежегодник общества архитекторов-художников. Вып.14. — Л., 1935.....119

65. **Рисунок Б.2.6.** Деталь партера большого театра. Ежегодник общества архитекторов-художников. Вып.14. — Л., 1935.....119
66. **Рисунок Б.2.7.** Вестибюль большого театра Дома культуры ЛОПК. Ежегодник общества архитекторов-художников. Вып.14. — Л., 1935.....120
67. **Рисунок Б.2.8.** Дом культуры Промкооперации. Фойе. Фотография 1937 г. ЦГАКФФД СПб. Гр 61966.....120
68. **Рисунок Б.2.9.** Французский актер и певец Ив Монтан дает автограф ленинградским студентам в Доме культуры промкооперации. 09.01.1957 г. Науменков Николай Афанасьевич. ЦГАКФФД СПб, Ар 98108.....121
69. **Рисунок Б.2.10.** Делегаты XIII съезда ВЛКСМ (слева направо): первый секретарь горкома ВЛКСМ Владимир Смирнов, солистка балета Малого оперного театра Галина Покрышкина, инженер института "Гидропроект" Лерен Михайлов и композитор Андрей Петров на празднике труда "Комсомол Ленинграда - XIII съезду ВЛКСМ" в Доме Культуры Промкооперации. 11 апреля 1958г. Бахарев А. ЦГАКФФД СПб, Ар 119594.....121
70. **Рисунок Б.2.11.** Юные авиамоделисты Ленинграда активно готовятся к предстоящим общегородским соревнованиям комнатных летающих моделей в авиамодельной лаборатории Дома культуры промкооперации; на переднем плане ученик 6-го класса 77-й неполной средней школы Петроградского района Олег Воробьев. 15 февраля 1949 г. Ярин Я. ЦГАКФФД СПб, Ар 25711.....122
71. **Рисунок Б.2.12.** Установка игровых автоматов в фойе дворца культуры. 1980-ые гг. Ширман Михаил Александрович. ЦГАКФФД СПб, Ар 193723.....122
72. **Рисунок Б.2.13.** Репетиция хорового коллектива. 1978 октябрь. Ширман Михаил Александрович. ЦГАКФФД СПб, Ар 193724.....123
73. **Рисунок Б.2.14.** Репетиция хореографического коллектива. 1978 октябрь. Ширман Михаил Александрович. ЦГАКФФД СПб, Ар 193725.....123
74. **Рисунок Б.2.14.** Участники Международной встречи молодежи во время встречи с членами клуба международных встреч "Аврора", открытого во Дворце культуры имени Ленсовета; слева направо: ленинградская студентка Римма Бабанова, Дин Мохамед Чаудри (Пакистан), представитель Комитета молодежных организаций СССР (КМО СССР) Николия Заури, Хамши Ихмидар Али (Пакистан), вице-президент Всепакистанской Федерации молодежи Перача Ихсан-Ул-Хак. 27 июля 1967 г. Пороховников Олег Германович. ЦГАКФФД СПб, Ар 210554.....124
75. **Рисунок Б.2.15.** Акробатический этюд юных гимнастов во время концерта, посвящённого открытию XXII летних Олимпийских игр. 1980 г. Галактионов В.Ф. ЦГАКФФД СПб, Ар 216856.....124

76. **Рисунок Б.2.16.** ДК Ленсовета. 1930-е. ЦГАЛИ СПб [Электронный ресурс]. URL: https://spbarchives.ru/architecture_3.7.....125
77. **Рисунок Б.2.17.** Часть зала «Спортинг-Паласа». Январь 1911 г. Фотограф К. К. Булла. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.citywalls.ru/photo307514.html>.....125
78. **Рисунок Б.2.18.** Часть зала «Спортинг-Паласа». [Электронный ресурс]. URL: <http://www.citywalls.ru/house1126>.....126
79. **Рисунок Б.2.19.** Один из променуаров бель-этажа «Спортинг-Паласа» [Электронный ресурс]. URL: <http://www.citywalls.ru/house1126>.....126
80. **Рисунок Б.2.20.** Часть зала «Спортинг-Паласа». [Электронный ресурс]. URL: <http://www.citywalls.ru/house1126>.....127
81. **Рисунок Б.2.21.** ДК Промкооперации. Сеанс одновременной игры в шахматы. Конец 1930-х гг. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.citywalls.ru/house1126>.....127
82. **Рисунок Б.2.22.** Деталь зрительного зала большого театра. Статья В. Кусакова «О доме культуры на проспекте Кирова в Ленинграде» в журнале «Архитектура СССР». 1935. ЦГАЛИ СПб. [Электронный ресурс]. URL: https://spbarchives.ru/architecture_3.7.....128
83. **Рисунок Б.2.23.** Боковой коридор большого театра. Статья В. Кусакова «О доме культуры на проспекте Кирова в Ленинграде» в журнале «Архитектура СССР». 1935. ЦГАЛИ СПб. [Электронный ресурс]. URL: https://spbarchives.ru/architecture_3.7.....128
84. **Рисунок Б.2.24.** Порттик Спортинг-паласа. Фотография 1910-х гг. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.citywalls.ru/house1126>.....129
85. **Рисунок Б.2.25.** Спортинг-палас, вид со стороны Каменноостровского пр., 1911 г. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.citywalls.ru/house1126>.....129
86. **Рисунок Б.2.26.** Спортинг-палас в процессе строительства. Фото приблизительно 1910 г. ЦГАЛИ, Ф. 100,О. 1, Д. 55.....130
87. **Рисунок Б.2.27.** Вид верхней части строящегося здания Дома культуры Промкооперации. Фотография 1934 г. ЦГАКФФД СПб СПб. Гр. 58378.....130
88. **Рисунок Б.2.28.** Дом культуры Промкооперации. Фотография между 1934 и 1938 гг. Место хранения: Дворец культуры им. Ленсовета. Акт по результатам государственной историко-культурной экспертизы проектной документации на проведение работ по сохранению объекта культурного наследия регионального значения «Дом культуры Промкооперации (быв. «Спортинг-Палас» А. И. Башкирова) (Дворец культуры им. Ленсовета)»/Прокофьев М. Ф., Глинская Н. Б., Калинин В. А.....131
89. **Рисунок Б.2.29.** Дом культуры Промкооперации. Фото 1938 г. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.citywalls.ru/house1126>.....131

90. **Рисунок Б.2.30.** Дом культуры Промкооперации. Путеводитель по Ленинграду. — Ленинград : Издательство Лениблисполкома и Ленсовета, 1937. — 420, 80 с.....132
91. **Рисунок Б.2.31.** Дом культуры Промкооперации. Фотография 1938 г.
92. ЦГАКФФД СПб СПб. Гр 51386.....132
93. **Рисунок Б.2.32.** Дом культуры Промкооперации. Реализация проекта к 1939 г. Фотография 1940-х гг. Место хранения: Дворец культуры им. Ленсовета. Акт по результатам государственной историко-культурной экспертизы проектной документации на проведение работ по сохранению объекта культурного наследия регионального значения «Дом культуры Промкооперации (быв. «Спортинг-Палас» А. И. Башкирова) (Дворец культуры им. Ленсовета)»/Прокофьев М. Ф., Глинская Н. Б., Калинин В. А.....133
94. **Рисунок Б.2.33.** Дом культуры Промкооперации. Общий вид. Быков В.Е., Домшлак И.П. и др. Архитектура рабочих клубов и дворцов культуры. — М., 1953.....133
95. **Рисунок Б.2.34.** Дом культуры Промкооперации. Фотография б/д (1950-е гг.?). Место хранения: Дворец культуры им. Ленсовета. Акт по результатам государственной историко-культурной экспертизы проектной документации на проведение работ по сохранению объекта культурного наследия регионального значения «Дом культуры Промкооперации (быв. «Спортинг-Палас» А. И. Башкирова) (Дворец культуры им. Ленсовета)»/Прокофьев М. Ф., Глинская Н. Б., Калинин В. А.....134
96. **Рисунок Б.2.35.** Дворец культуры им. Ленсовета. Сукновалов А. Е. Петроградская сторона. — Л., 1960. Каменский В.А., Наумов А.И. Ленинград : Градостроительные проблемы развития — Ленинград: Стройиздат Ленинградское отделение, 1973 г.....134
97. **Рисунок Б.2.36.** Дворец культуры им. Ленсовета. Фото 1960-х гг. Автор фото: А. Бродский. // Citywalls.ru – архитектурный сайт Петербурга. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.citywalls.ru/house1126.html>.....135
98. **Рисунок Б.2.37.** Дворец культуры им. Ленсовета. Фотография 1961 г. Бартенев И.А. Зодчие и строители Ленинграда. — Л., 1963.....135
99. **Рисунок Б.2.38.** Велопробег на Кировском проспекте. 1985-1989 гг. Автор: Сергей Самарин. «PastVu» – ретро-фотографии стран и городов [Электронный ресурс]. URL: <https://pastvu.com/p/134986>.....136
100. **Рисунок Б.2.39.** Дворец культуры им. Ленсовета. 1989-1991 гг. Автор: Игорь Стесев. «PastVu» – ретро-фотографии стран и городов [Электронный ресурс]. URL: <https://pastvu.com/p/480952>.....136

102. <i>Рисунок Б.2.40.</i> Продольный разрез по оси зрительного зала. Проект. 1932 год. Музей истории Петербурга. Фонд Советской и современной архитектурной графики. I-Б-4781-ч.....	137
--	-----

**Б.3. Дворец культуры Промкооперации
(быв. «Спортинг-Палас» А. И. Башкирова)**

(Дворец культуры им. Ленсовета). Графический анализ существующих и предлагаемых предметов охраны

103. <i>Рисунок Б.3.1.</i> Дворец культуры им. Ленсовета. Схема плана 1 этажа (авторская схема).....	139
104. <i>Рисунок Б.3.2.</i> Дворец культуры им. Ленсовета. Схема плана 2 этажа (авторская схема).....	140
105. <i>Рисунок Б.3.3.</i> Дворец культуры им. Ленсовета. Схема плана 3 этажа (авторская схема).....	141
106. <i>Рисунок Б.3.4.</i> Дворец культуры им. Ленсовета. Схема плана 4 этаж (авторская схема).....	142

**Приложение В. Дворец культуры им. А. М. Горького
(Площадь Стачек, д. 4)**

В.1. Дворец культуры им. А. М. Горького.

Историко-культурный опорный план

107. <i>Рисунок В.1.1.</i> Дворец культуры им. А. М. Горького в структуре Московско-Нарвского района (авторская схема).....	159
108. <i>Рисунок В.1.2.</i> Дворец культуры им. А. М. Горького. Ситуационный план (авторская схема).....	160
109. <i>Рисунок В.1.3.</i> Дворец культуры им. А. М. Горького. Схема плана 1 этажа. Историко-культурный опорный план (авторская схема).....	161
110. <i>Рисунок В.1.4.</i> Дворец культуры им. А. М. Горького. Схема плана 2 этажа. Историко-культурный опорный план (авторская схема).....	162
111. <i>Рисунок В.1.5.</i> Дворец культуры им. А. М. Горького. Схема плана 3 этажа. Историко-культурный опорный план (авторская схема).....	162
112. <i>Рисунок В.1.6.</i> Дворец культуры им. А. М. Горького. Схема плана 4 этажа. Историко-культурный опорный план (авторская схема).....	163

113. **Рисунок В.1.7.** Дворец культуры им. А. М. Горького. Схема плана 5 этажа. Историко-культурный опорный план (авторская схема).....163
114. **Рисунок В.1.8.** Дворец культуры им. А. М. Горького. Схема главного фасада.....164

В.2. Дворец культуры им. А. М. Горького.

Историческая иконография

115. **Рисунок В.2.1.** Строительство Дома культуры в Московско-Нарвском районе. 1927 г. Акт по результатам государственной историко-культурной экспертизы проектной документации на проведение работ по сохранению объекта культурного наследия федерального значения «Дворец культуры им. Горького А. М.»/Трушковский В. Э., Полетайкин В. В., Глинская Н. Б.....165
116. **Рисунок В.2.2.** Строительство Дома культуры им. Горького. 1927 г. Акт по результатам государственной историко-культурной экспертизы проектной документации на проведение работ по сохранению объекта культурного наследия федерального значения «Дворец культуры им. Горького А. М.»/Трушковский В. Э., Полетайкин В. В., Глинская Н. Б.....165
117. **Рисунок В.2.3.** Строительство Дома культуры в Московско-Нарвском районе. 1927 г. Акт по результатам государственной историко-культурной экспертизы проектной документации на проведение работ по сохранению объекта культурного наследия федерального значения «Дворец культуры им. Горького А. М.»/Трушковский В. Э., Полетайкин В. В., Глинская Н. Б.....166
118. **Рисунок В.2.4.** Строительство Дома культуры в Московско-Нарвском районе. 1927 г. Акт по результатам государственной историко-культурной экспертизы проектной документации на проведение работ по сохранению объекта культурного наследия федерального значения «Дворец культуры им. Горького А. М.»/Трушковский В. Э., Полетайкин В. В., Глинская Н. Б.....166
119. **Рисунок В.2.5.** Дом культуры в Московско-Нарвском районе. 1927 г. Акт по результатам государственной историко-культурной экспертизы проектной документации на проведение работ по сохранению объекта культурного наследия федерального значения «Дворец культуры им. Горького А. М.»/Трушковский В. Э., Полетайкин В. В., Глинская Н. Б.....167
120. **Рисунок В.2.6.** Благоустройство площади перед Домом культуры в Московско-Нарвском районе. Почтовая карточка. 1929 г. Акт по результатам государственной историко-культурной экспертизы проектной документации на проведение работ по

- сохранению объекта культурного наследия федерального значения «Дворец культуры им. Горького А. М.»/Трушковский В. Э., Полетайкин В. В., Глинская Н. Б.....167
121. **Рисунок В.2.7.** Слева здания сквер на месте только что засыпанного участка реки Таракановки.1927 - 1929 гг. Кириков Б. М., Штиглиц М. С. Архитектура ленинградского авангарда. Путеводитель. С-Пб.: Коло, 2008. С. 282-285.....168
122. **Рисунок В.2.8.** Фасад здания Дворца культуры им. А.М. Горького, украшенный по случаю проведения в нём тиража займа третьего года первой пятилетки. 1932 г. Чистиков А. Н., Продай Л. А. Петроград-Ленинград. 1920-1930-е годы в фотографиях и документах: Альбом. - СПб: Лики России, 2010.....168
123. **Рисунок В.2.9.** Дворец культуры им. А.М. Горького. 1933 г. «Москва-Ленинград», путеводитель в двух томах. Социально-экономическое издательство, 1933.....169
124. **Рисунок В.2.10.** Дворец культуры им. А.М. Горького. 1938 г. Ленинград: Архитектурно-планировочный обзор развития города. Под ред. Н. В. Баранова, В. А. Каменского, М. В. Морозова и др. Москва; Ленинград. Искусство, 1943.....169
125. **Рисунок В.2.11.** Дворец культуры им. А.М. Горького в 1943 г., справа у окна на 5-м этаже пробоина от снаряда. Акт по результатам государственной историко-культурной экспертизы проектной документации на проведение работ по сохранению объекта культурного наследия федерального значения «Дворец культуры им. Горького А. М.»/Трушковский В. Э., Полетайкин В. В., Глинская Н. Б.....170
126. **Рисунок В.2.12.** Дворец культуры им. А.М. Горького. 1950-е гг. Акт по результатам государственной историко-культурной экспертизы проектной документации на проведение работ по сохранению объекта культурного наследия федерального значения «Дворец культуры им. Горького А. М.»/Трушковский В. Э., Полетайкин В. В., Глинская Н. Б.....170
127. **Рисунок В.2.13.** Дворец культуры им. А.М. Горького. 1950-1952 гг. Акт по результатам государственной историко-культурной экспертизы проектной документации на проведение работ по сохранению объекта культурного наследия федерального значения «Дворец культуры им. Горького А. М.»/Трушковский В. Э., Полетайкин В. В., Глинская Н. Б.....171
128. **Рисунок В.2.14.** Дворец культуры им. А. М. Горького. 1931 г. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.citywalls.ru/photo365467.html?s=2hjkvrd7778pedt86fr2soemp5>.....171
129. **Рисунок В.2.15.** Задний фасад здания до надстройки участка за сценической коробкой (быв. спортзал). 1963 г. Акт по результатам государственной историко-культурной экспертизы проектной документации на проведение работ по сохранению

- объекта культурного наследия федерального значения «Дворец культуры им. Горького А. М.»/Трушковский В. Э., Полетайкин В. В., Глинская Н. Б.....172
130. **Рисунок В.2.16.** Работы по надстройке участка здания за сценической коробкой. 1963 г. Акт по результатам государственной историко-культурной экспертизы проектной документации на проведение работ по сохранению объекта культурного наследия федерального значения «Дворец культуры им. Горького А. М.»/Трушковский В. Э., Полетайкин В. В., Глинская Н. Б.....172
131. **Рисунок В.2.17.** Задний фасад здания с надстроенной частью. Акт по результатам государственной историко-культурной экспертизы проектной документации на проведение работ по сохранению объекта культурного наследия федерального значения «Дворец культуры им. Горького А. М.»/Трушковский В. Э., Полетайкин В. В., Глинская Н. Б.....173
132. **Рисунок В.2.18.** Вид главного фасада здания в строительных лесах. Около 1927 г. ГНИМА им. А. В. Щусева ОФ-6339/1.....173
133. **Рисунок В.2.19.** Задний фасад. Общий вид. Около 1927 г. ГНИМА им. А. В. Щусева ОФ-5302/39.....174
134. **Рисунок В.2.20.** Дворец культуры им. Горького. Строительная площадка. Около 1927 г. ГНИМА им. А. В. Щусева ОФ-5302/43.....174
135. **Рисунок В.2.21.** Зрительный зал. Ежегодник общества архитекторов-художников. Вып.14. — Л., 1935.....175
136. **Рисунок В.2.22.** Фойе. Ежегодник общества архитекторов-художников. Вып.14. — Л., 1935.....175
137. **Рисунок В.2.23.** Фойе зрительного зала. Гегелло А. И. Из творческого опыта: Возникновение и развитие архитектурного замысла. Ленинград: Государственное издательство литературы по строительству, архитектуре и строительным материалам, 1962. — 376 с.....176
138. **Рисунок В.2.24.** Зал Московско-Нарвского Дома культуры. 1931 г. «Москва–Ленинград», путеводитель в двух томах. Социально-экономическое издательство, 1933. Ответственный редактор М. А. Орлов. Фото – В. В. Пресняков, Н. Н. Штерцер.....176
139. **Рисунок В.2.25.** Зал Дворца культуры им. Горького. Фото до 1950-х. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.citywalls.ru/photo178395>.....177
140. **Рисунок В.2.26.** Зал Дворца культуры им. Горького. Фото до 1950-х. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.citywalls.ru/photo178394>.....177
141. **Рисунок В.2.27.** Фойе зрительного зала. Фото С. Шиманского, 1950-е. ГНИМА ОФ-4834/100 (Госкаталог: 9419920).....178

142. **Рисунок В.2.28.** Интерьер. Фото Л. Г. Андреевского. Строительство. 1927 г.
[Электронный ресурс]. URL: <http://vma.muar.ru/ru/objects/dvorec-kultury-im-am-gorkogo-dom-kultury-moskovsko-narvskogo-rayona>.....178
143. **Рисунок В.2.29.** Деталь зала Московско-Нарвского Дома культуры. Ленинград. История. Экономика. Прогулки по городу. Музеи. Справочник. М.; Л.: Соцэкгиз, 1931.....179
144. **Рисунок В.2.30.** Торжественная встреча экипажа ледокола «Красин» 1928.
[Электронный ресурс]
URL:<https://www.geheugenvannederland.nl/nl/geheugen/view?coll=ngvn&identifier=SFA03%3ASFA022806445>.....179
145. **Рисунок В.2.31.** Шиманский Сергей Гаврилович (Фотограф). Дворец культуры им. Горького. Общий вид. 1950-е гг. ГНИМА им. А. В. Щусева ОФ-4834/102.....180
146. **Рисунок В.2.32.** Шиманский Сергей Гаврилович (Фотограф). Дворец культуры им. Горького. Театральный зал. 1950-е гг. ГНИМА им. А. В. Щусева ОФ-4834/99.....180
147. **Рисунок В.2.33.** Почтовая карточка изд. Изогиз № 315. 1930-1933 гг. [Электронный ресурс]. URL: <https://pastvu.com/p/382220>.....181
148. **Рисунок В.2.34.** Шиманский Сергей Гаврилович (Фотограф). Дворец культуры им. Горького. Театральный зал. 1950-е гг. ГНИМА им. А. В. Щусева ОФ-4834/101.....181
149. **Рисунок В.2.35.** Проект Дома культуры Московско-Нарвского района. Главный фасад. Арх. Н. А. Троицкий. 1924 г. Акт по результатам государственной историко-культурной экспертизы проектной документации на проведение работ по сохранению объекта культурного наследия федерального значения «Дворец культуры им. Горького А. М.»/Трушковский В. Э., Полетайкин В. В., Глинская Н. Б.....182
150. **Рисунок В.2.36.** Проект Дома культуры в Московско-Нарвском районе. Главный фасад. Арх. Н. А. Троицкий. 1924 г. Акт по результатам государственной историко-культурной экспертизы проектной документации на проведение работ по сохранению объекта культурного наследия федерального значения «Дворец культуры им. Горького А. М.»/Трушковский В. Э., Полетайкин В. В., Глинская Н. Б.....182
151. **Рисунок В.2.37.** Проект Дома культуры в Московско-Нарвском районе. Аксонометрия. Арх. Н. А. Троицкий. 1924 г. Акт по результатам государственной историко-культурной экспертизы проектной документации на проведение работ по сохранению объекта культурного наследия федерального значения «Дворец культуры им. Горького А. М.»/Трушковский В. Э., Полетайкин В. В., Глинская Н. Б.....183
152. **Рисунок В.2.38.** Проект Дома культуры Московско-Нарвского района. Разрезы. Арх. Н. А. Троицкий. 1924 г. Акт по результатам государственной историко-культурной экспертизы проектной документации на проведение работ по сохранению объекта

- культурного наследия федерального значения «Дворец культуры им. Горького А. М.»/Трушковский В. Э., Полетайкин В. В., Глинская Н. Б.....183
153. **Рисунок В.2.39.** Проект Дома культуры в Московско-Нарвском районе. Поэтажные планы. Арх. Н. А. Троцкий. 1924 г. Акт по результатам государственной историко-культурной экспертизы проектной документации на проведение работ по сохранению объекта культурного наследия федерального значения «Дворец культуры им. Горького А. М.»/Трушковский В. Э., Полетайкин В. В., Глинская Н. Б.....184
154. **Рисунок В.2.40.** Первый вариант эскизного проекта. Арх. А.И. Гегелло. 1924 г. Перспектива выполнена арх. В.О. Мунцем. Акт по результатам государственной историко-культурной экспертизы проектной документации на проведение работ по сохранению объекта культурного наследия федерального значения «Дворец культуры им. Горького А. М.»/Трушковский В. Э., Полетайкин В. В., Глинская Н. Б.....184
155. **Рисунок В.2.41.** Первый вариант эскизного проекта. План. Арх. А.И. Гегелло. 1924 г. Акт по результатам государственной историко-культурной экспертизы проектной документации на проведение работ по сохранению объекта культурного наследия федерального значения «Дворец культуры им. Горького А. М.»/Трушковский В. Э., Полетайкин В. В., Глинская Н. Б.....185
156. **Рисунок В.2.42.** Первоначальный проект. 1924 г. Арх. И. Гегелло, Д. Л. Кричевский и инженер В. Ф. Райлян. Акт по результатам государственной историко-культурной экспертизы проектной документации на проведение работ по сохранению объекта культурного наследия федерального значения «Дворец культуры им. Горького А. М.»/Трушковский В. Э., Полетайкин В. В., Глинская Н. Б.....185
157. **Рисунок В.2.43.** Эскизы фасада. Первый вариант проекта. Арх. А.И. Гегелло. 1924 г. Акт по результатам государственной историко-культурной экспертизы проектной документации на проведение работ по сохранению объекта культурного наследия федерального значения «Дворец культуры им. Горького А. М.»/Трушковский В. Э., Полетайкин В. В., Глинская Н. Б.....186
158. **Рисунок В.2.44.** Дом культуры в Московско-Нарвском районе. Конкурсный проект арх. А.И. Дмитриева. 1925 г. Акт по результатам государственной историко-культурной экспертизы проектной документации на проведение работ по сохранению объекта культурного наследия федерального значения «Дворец культуры им. Горького А. М.»/Трушковский В. Э., Полетайкин В. В., Глинская Н. Б.....186
159. **Рисунок В.2.45.** Проект Дома культуры в Московско-Нарвском районе. Проектное бюро Стройкома. 1925 г. Акт по результатам государственной историко-культурной экспертизы проектной документации на проведение работ по сохранению объекта

- культурного наследия федерального значения «Дворец культуры им. Горького А. М.»/Трушковский В. Э., Полетайкин В. В., Глинская Н. Б.....187
160. **Рисунок В.2.46.** Проект Дома культуры в Московско-Нарвском районе. Проектное бюро Стройкома. 1925 г. Акт по результатам государственной историко-культурной экспертизы проектной документации на проведение работ по сохранению объекта культурного наследия федерального значения «Дворец культуры им. Горького А. М.»/Трушковский В. Э., Полетайкин В. В., Глинская Н. Б.....187
161. **Рисунок В.2.47.** Фасад. Второй вариант проекта. Арх. А.И. Гегелло. 1925 г. Акт по результатам государственной историко-культурной экспертизы проектной документации на проведение работ по сохранению объекта культурного наследия федерального значения «Дворец культуры им. Горького А. М.»/Трушковский В. Э., Полетайкин В. В., Глинская Н. Б.....188
162. **Рисунок В.2.48.** Планы 1-го и 2-го этажей. Второй вариант проекта. Арх. А.И. Гегелло. 1925 г. Акт по результатам государственной историко-культурной экспертизы проектной документации на проведение работ по сохранению объекта культурного наследия федерального значения «Дворец культуры им. Горького А. М.»/Трушковский В. Э., Полетайкин В. В., Глинская Н. Б.....188
163. **Рисунок В.2.49.** Планы 1-го и 2-го этажей. Третий вариант проекта. Арх. А.И. Гегелло. 1925 г. Акт по результатам государственной историко-культурной экспертизы проектной документации на проведение работ по сохранению объекта культурного наследия федерального значения «Дворец культуры им. Горького А. М.»/Трушковский В. Э., Полетайкин В. В., Глинская Н. Б.....189
164. **Рисунок В.2.50.** Планы 1-го и 2-го этажей. Третий вариант проекта. Арх. А.И. Гегелло. 1925 г. Акт по результатам государственной историко-культурной экспертизы проектной документации на проведение работ по сохранению объекта культурного наследия федерального значения «Дворец культуры им. Горького А. М.»/Трушковский В. Э., Полетайкин В. В., Глинская Н. Б.....189
165. **Рисунок В.2.51.** Продольный разрез Дворца культуры. Последний вариант проекта. Арх. А.И. Гегелло. 1925 г. Акт по результатам государственной историко-культурной экспертизы проектной документации на проведение работ по сохранению объекта культурного наследия федерального значения «Дворец культуры им. Горького А. М.»/Трушковский В. Э., Полетайкин В. В., Глинская Н. Б.....190
166. **Рисунок В.2.52.** Эскиз заднего фасада. 1925 г. Акт по результатам государственной историко-культурной экспертизы проектной документации на проведение работ по

- сохранению объекта культурного наследия федерального значения «Дворец культуры им. Горького А. М.»/Трушковский В. Э., Полетайкин В. В., Глинская Н. Б.....190
167. **Рисунок В.2.53.** Фасад. Гипсовая модель. Скульптор А.Е. Громов. 1925 г. Акт по результатам государственной историко-культурной экспертизы проектной документации на проведение работ по сохранению объекта культурного наследия федерального значения «Дворец культуры им. Горького А. М.»/Трушковский В. Э., Полетайкин В. В., Глинская Н. Б.....191
168. **Рисунок В.2.54.** Боковой фасад. Гипсовая модель. Скульптор А.Е. Громов. 1925 г. Акт по результатам государственной историко-культурной экспертизы проектной документации на проведение работ по сохранению объекта культурного наследия федерального значения «Дворец культуры им. Горького А. М.»/Трушковский В. Э., Полетайкин В. В., Глинская Н. Б.....191
169. **Рисунок В.2.55.** Задний фасад со спортивным залом. Гипсовая модель. Скульптор А.Е. Громов. 1925 г. Акт по результатам государственной историко-культурной экспертизы проектной документации на проведение работ по сохранению объекта культурного наследия федерального значения «Дворец культуры им. Горького А. М.»/Трушковский В. Э., Полетайкин В. В., Глинская Н. Б.....192
170. **Рисунок В.2.56.** Проект. Боковой фасад. Проектное бюро Стройкома. 1926 г. Акт по результатам государственной историко-культурной экспертизы проектной документации на проведение работ по сохранению объекта культурного наследия федерального значения «Дворец культуры им. Горького А. М.»/Трушковский В. Э., Полетайкин В. В., Глинская Н. Б.....192
171. **Рисунок В.2.57.** А. И. Гегелло. Дворец культуры им. А. И. Горького. Фойе зрительного зала. Перспектива. Вариант. 1927 г. [Электронный ресурс]. URL: <http://vma.muar.ru/ru/subjects/dvorec-kultury-im-am-gorkogo-1927-1>.....193
172. **Рисунок В.2.58.** А. И. Гегелло, Д. Л. Кричевский. Дворец культуры им. А. И. Горького. Интерьер зрительного зала. Перспектива. 1925 г. [Электронный ресурс]. URL: <http://vma.muar.ru/ru/subjects/dvorec-kultury-im-am-gorkogo-1925-1>.....193
173. **Рисунок В.2.59.** Гегелло А. И., Кричевский Д. Л. Дом Культуры Московско-Нарвского района. 1925-1927гг. Дом Культуры Московско-Нарвского района. Ленинград. Вариант. Перспектива. ГНИМА ОФ-1667/1055.....194
174. **Рисунок В.2.60.** Гегелло А. И., Кричевский Д. Л. Дом Культуры Московско-Нарвского района. 1925-1927гг. Дом Культуры Московско-Нарвского района. Ленинград. Вариант. Перспектива. ГНИМА ОФ-1667/1056.....194

175. Рисунок В.2.61. Гегелло А. И. Рисунок Вля обложки журнала "Красная Нива". Архитектурная фантазия с Дворцом культуры им.А.М. Горького, с жилмассивом на Тракторной улице. ГНИМА ОФ-1667/1481.....	195
176. Рисунок В.2.62. Гегелло А. И. Рисунок Вля обложки журнала "Красная Нива". Архитектурная фантазия с Дворцом культуры им. А.М. Горького, с жилмассивом Серафимовского участка, школой 10-летия Октября. ГНИМА ОФ-1667/1482.....	195
177. Рисунок В.2.63. Гегелло А. И. Дом культуры им. Горького. 1925г. г. Санкт- Петербург (Ленинград). Дом культуры им. Горького. Гегелло А. И. Проект устройства кинокамеры в зрительном зале. ГНИМА ОФ-1667/663.....	196
178. Рисунок В.2.64. Решение боковой стены зрительного зала. Модель. Гегелло А. И. Из творческого опыта: Возникновение и развитие архитектурного замысла. Ленинград: Государственное издательство литературы по строительству, архитектуре и строительным материалам, 1962. — 376 с.....	196
179. Рисунок В.2.65. Решение задней стены зрительного зала. Модель. Гегелло А. И. Из творческого опыта: Возникновение и развитие архитектурного замысла. Ленинград: Государственное издательство литературы по строительству, архитектуре и строительным материалам, 1962. — 376 с.....	197
180. Рисунок В.2.66. Эскиз отделки и окраски зрительного зала. Гегелло А. И. Из творческого опыта: Возникновение и развитие архитектурного замысла. Ленинград: Государственное издательство литературы по строительству, архитектуре и строительным материалам, 1962. — 376 с.....	197

В.3. Дворец культуры им. А. М. Горького. Графический анализ существующих и предлагаемых предметов охраны

181. Рисунок В.3.1. Дворец культуры им. А. М. Горького. Схема плана 1 этажа (авторская схема).....	199
182. Рисунок В.3.2. Дворец культуры им. А. М. Горького. Схема плана 2 этажа (авторская схема).....	200
183. Рисунок В.3.3. Дворец культуры им. А. М. Горького. Схема плана 3 этажа (авторская схема).....	201
184. Рисунок В.3.4. Дворец культуры им. А. М. Горького. Схема плана 4 этажа (авторская схема).....	202
185. Рисунок В.3.5. Дворец культуры им. А. М. Горького. Схема плана 5 этажа (авторская схема).....	203

Приложение Г. Дворец культуры им. И. И. Газа (пр. Стачек, д. 72)

Г.1. Дворец культуры им. И. И. Газа. Историко-культурный опорный план	
186. <i>Рисунок Г.1.1.</i> Дворец культуры им. И. И. Газа в структуре Московско-Нарвского района (авторская схема).....	223
187. <i>Рисунок Г.1.2.</i> Дворец культуры им. И. И. Газа. Ситуационный план (авторская схема).....	224
188. <i>Рисунок Г.1.3.</i> Дворец культуры им. И. И. Газа. Схема плана 1 этажа. Историко-культурный опорный план (авторская схема).....	225
189. <i>Рисунок Г.1.4.</i> Дворец культуры им. И. И. Газа. Схема плана 2 этажа. Историко-культурный опорный план (авторская схема).....	226
190. <i>Рисунок Г.1.5.</i> Дворец культуры им. И. И. Газа. Схема плана 3 этажа. Историко-культурный опорный план (авторская схема).....	227
191. <i>Рисунок Г.1.6.</i> Дворец культуры им. И. И. Газа. Схема плана 4 этажа. Историко-культурный опорный план (авторская схема).....	228
192. <i>Рисунок Г.1.7.</i> Дворец культуры им. И. И. Газа. Схема главного фасада (авторская схема).....	228

Г.2. Историческая иконография

Дворца культуры им. И. И. Газа

193. <i>Рисунок Г.2.1.</i> 1933г. Фотография клубной части здания по адресу: г. Санкт-Петербург, пр. Стачек, д.72, лит. А. Гегелло А. И. Из творческого опыта: Возникновение и развитие архитектурного замысла. Ленинград: Государственное издательство литературы по строительству, архитектуре и строительным материалам, 1962. — 376 с.....	229
194. <i>Рисунок Г.2.2.</i> 1935г. Скульптор Л. А. Дитрих. Фрагменты скульптурного фриза здания, посвященного революционной истории района и началу социалистического строительства. Гегелло А. И. Из творческого опыта: Возникновение и развитие архитектурного замысла. Ленинград: Государственное издательство литературы по строительству, архитектуре и строительным материалам, 1962. — 376 с.....	229
195. <i>Рисунок Г.2.3.</i> Вид на здание по адресу: г. Санкт-Петербург, пр-кт Стачек, д. 72, лит. А [Электронный ресурс]. URL: https://babs71.livejournal.com/1005438.html	230
196. <i>Рисунок Г.2.4.</i> 1937г., вид на здание по адресу г. Санкт-Петербург, пр-кт Стачек, д. 72, лит. А [Электронный ресурс]. URL: https://babs71.livejournal.com/1005438.html	230

197. **Рисунок Г.2.5.** 1938г., вид на здание по адресу: г. Санкт-Петербург, пр-кт Стачек, д. 72, лит. А. [Электронный ресурс]. URL: <http://sakvoiazh.ru/fakty/leningrad-dk-imeni-i-i-gaza.html>.....231
198. **Рисунок Г.2.6.** 1941-1943 гг. Аэрофотосъёмка. [Электронный ресурс]. URL: <https://babs71.livejournal.com/1005438.html>.....231
199. **Рисунок Г.2.7.** 1955 г. Здание по адресу: г. Санкт-Петербург, пр-кт Стачек, д. 72, лит. А. Центральная библиотека Кировского района. Старые открытки. Фонд. №748).....232
200. **Рисунок Г.2.8.** 1964 г. Открытка. [Электронный ресурс]. URL: BitBazar.ru/lot/186300.....232
201. **Рисунок Г.2.9.** Клуб имени Газа рабочих Кировского района. 1932 - 38г. Ленинград (СПб). Клуб имени Газа рабочих Кировского района. Гегелло А. И.; Кричевский. Общий вид.1930-1940-е гг.ГНИМА ОФ-5340/2.....233
202. **Рисунок Г.2.10.** Клуб имени Газа рабочих Кировского района. 1932 - 38г. Ленинград (СПб). Клуб имени Газа рабочих Кировского района. Гегелло А. И.; Кричевский. Фасад.1930-1940-е гг.ГНИМА ОФ-5340/5.....233
203. **Рисунок Г.2.11.** Клуб имени Газа рабочих Кировского района. 1932 - 38г. Ленинград (СПб). Клуб имени Газа рабочих Кировского района. Гегелло А. И.; Кричевский. Общий вид.1930-е гг. ГНИМА ОФ-5340/4.....234
204. **Рисунок Г.2.12.** Клуб имени Газа рабочих Кировского района. 1932 - 38г. Ленинград (СПб). Клуб имени Газа рабочих Кировского района. Гегелло А. И.; Кричевский. Общий вид. ТАСС. 1941г.ГНИМА ОФ-5340/1.....234
205. **Рисунок Г.2.13.** Клуб имени Газа рабочих Кировского района. 1932 - 38г. Ленинград (СПб). Клуб имени Газа рабочих Кировского района. Гегелло А. И.; Кричевский. Общий вид.1930-1940-е гг.ГНИМА ОФ-5340/3.....235
206. **Рисунок Г.2.14.** Дворец культуры им И. И. Газа. Кировского завода.Коридор, ведущий во двор.1935 г. ГНИМА ОФ-1667/183 [Электронный ресурс]. URL: <http://goskatalog.ru/portal/#/collections?id=15541664>.....235
207. **Рисунок Г.2.15.** Дворец культуры им И. И. Газа. Кировского завода.Фрагмент фасада.1935 г.ГНИМА ОФ-1667/182 [Электронный ресурс]. URL: <http://goskatalog.ru/portal/#/collections?id=15541646>.....236
208. **Рисунок Г.2.16.** Дворец культуры им И. И. Газа. Кировского завода.Фрагмент фасада.1935 г.ГНИМА ОФ-1667/179 [Электронный ресурс]. URL: <http://goskatalog.ru/portal/#/collections?id=15541582>.....236

209. **Рисунок Г.2.17.** Полукруглый ризалит здания по адресу: г. Санкт-Петербург, пр-кт Стачек, д. 72, лит. А. [Электронный ресурс]. URL:
<https://babs71.livejournal.com/1005438.html>.....237
210. **Рисунок Г.2.18.** Дворец культуры имени Газа. Пионеры 538 школы на встрече с ветеранами авиации Ленинградского фронта.04.12.1972 г. ГМИ СПбИ нв №-П-Б31075ф....237
211. **Рисунок Г.2.19.** Дворец культуры им И. И. Газа. Кировского завода.Интерьер. Танцевальный зал.1935 г.ГНИМА ОФ-1667/203 [Электронный ресурс]. URL:
<http://goskatalog.ru/portal/#/collections?id=15541670>.....238
212. **Рисунок Г.2.20.** Дворец культуры им И. И. Газа. Кировского завода.Интерьер. Лестница к танцевальному залу.1935 г.ГНИМА ОФ-1667/201 [Электронный ресурс]. URL:
<http://goskatalog.ru/portal/#/collections?id=15541661>.....238
213. **Рисунок Г.2.21.** Дворец культуры им И. И. Газа. Кировского завода.Интерьер. Фойе перед читальным залом.1935 г.ГНИМА ОФ-1667/196 [Электронный ресурс]. URL:
<http://goskatalog.ru/portal/#/collections?id=15541648>.....239
214. **Рисунок Г.2.22.** Дворец культуры им И. И. Газа. Кировского завода. Интерьер. Лестница на второй этаж.1935 г.ГНИМА ОФ-1667/185 [Электронный ресурс]. URL:
<http://goskatalog.ru/portal/#/collections?id=15541642>.....239
215. **Рисунок Г.2.23.** Дворец культуры им И. И. Газа. Кировского завода.Интерьер.Лестница к танцевальному залу.1935 г.ГНИМА ОФ-1667/202 [Электронный ресурс]. URL: <http://goskatalog.ru/portal/#/collections?id=15541635>.....240
216. **Рисунок Г.2.24.** Дворец культуры им И. И. Газа. Кировского завода. Интерьер. Фойе кинозала.1935 г.ГНИМА ОФ-1667/188 [Электронный ресурс]. URL:
<http://goskatalog.ru/portal/#/collections?id=15541629>.....240
217. **Рисунок Г.2.25.** Дворец культуры им И. И. Газа. Кировского завода. Интерьер. Лестница на второй этаж.1935 г.ГНИМА ОФ-1667/193 [Электронный ресурс]. URL:
<http://goskatalog.ru/portal/#/collections?id=15541624>.....241
218. **Рисунок Г.2.26.** Дворец культуры им И. И. Газа. Кировского завода. Интерьер. Столовая. 1935 г. ГНИМА ОФ-1667/199 [Электронный ресурс]. URL:
<http://goskatalog.ru/portal/#/collections?id=15541621>.....241
219. **Рисунок Г.2.27.** Дворец культуры им И. И. Газа. Кировского завода. Интерьер. Кинозал. 1935 г. ГНИМА ОФ-1667/189 [Электронный ресурс]. URL:
<http://goskatalog.ru/portal/#/collections?id=15541622>.....242
220. **Рисунок Г.2.28.** Дворец культуры им И. И. Газа. Кировского завода. Интерьер. Вестибюль кинозала с гардеробом.1935 г. ГНИМА ОФ-1667/186 [Электронный ресурс]. URL: <http://goskatalog.ru/portal/#/collections?id=15541620>.....242

221. **Рисунок Г.2.29.** Дворец культуры им И. И. Газа. Кировского завода. Интерьер. Столовая. 1935 г. ГНИМА ОФ-1667/198 [Электронный ресурс]. URL: <http://goskatalog.ru/portal/#/collections?id=15541618>.....243
222. **Рисунок Г.2.30.** Дворец культуры им И. И. Газа. Кировского завода. Интерьер. Комната отдыха. 1935 г. ГНИМА ОФ-1667/200 [Электронный ресурс]. URL: <http://goskatalog.ru/portal/#/collections?id=15541613>.....243
223. **Рисунок Г.2.31.** Дворец культуры им И. И. Газа. Кировского завода. Интерьер. Фрагмент вестибюля. 1935 г. ГНИМА ОФ-1667/187 [Электронный ресурс]. URL: <http://goskatalog.ru/portal/#/collections?id=15541612>.....244
224. **Рисунок Г.2.32.** Дворец культуры им И. И. Газа. Кировского завода. Интерьер. Кинозал. 1935 г. ГНИМА ОФ-1667/191 [Электронный ресурс]. URL: <http://goskatalog.ru/portal/#/collections?id=15541610>.....244
225. **Рисунок Г.2.33.** Дворец культуры им И. И. Газа. Кировского завода. Интерьер. Вестибюль кинозала с гардеробом. 1935 г. ГНИМА ОФ-1667/184 [Электронный ресурс]. URL: <http://goskatalog.ru/portal/#/collections?id=15541604>.....245
226. **Рисунок Г.2.34.** Дворец культуры им И. И. Газа. Кировского завода. Интерьер. Лестница на второй этаж. 1935 г. ГНИМА ОФ-1667/192 [Электронный ресурс]. URL: <http://goskatalog.ru/portal/#/collections?id=15541606>.....245
227. **Рисунок Г.2.35.** Дворец культуры им И. И. Газа. Кировского завода. Интерьер. Кинозал. 1935 г. ГНИМА ОФ-1667/190 [Электронный ресурс]. URL: <http://goskatalog.ru/portal/#/collections?id=15541602>.....246
228. **Рисунок Г.2.36.** Дворец культуры им И. И. Газа. Кировского завода. Интерьер. Аудитория. 1935 г. ГНИМА ОФ-1667/195 [Электронный ресурс]. URL: <http://goskatalog.ru/portal/#/collections?id=15541600>.....246
229. **Рисунок Г.2.37.** Дворец культуры им И. И. Газа. Кировского завода. Интерьер. Читальный зал. 1935 г. ГНИМА ОФ-1667/197 [Электронный ресурс]. URL: <http://goskatalog.ru/portal/#/collections?id=15541580>.....247
230. **Рисунок Г.2.38.** Дворец культуры им И. И. Газа. Кировского завода. Интерьер. Лестница на третий этаж. 1935 г. ГНИМА ОФ-1667/194 [Электронный ресурс]. URL: <http://goskatalog.ru/portal/#/collections?id=15541577>.....247
231. **Рисунок Г.2.39.** Дворец культуры им И. И. Газа. Кировского завода. Интерьер. Зрительный зал. Вид на сцену. 1971 г. пленка, черно-белый негатив. ГНИМА ОФ-6077/65 [Электронный ресурс]. URL: <http://goskatalog.ru/portal/#/collections?id=8032608>.....248
232. **Рисунок Г.2.40.** Дворец культуры им И. И. Газа. Кировского завода. Интерьер. Зрительный зал. Фойе. Интерьер. Общий вид. 1971 г. пленка, черно-белый негатив.

- ГНИМА ОФ-6077/16 [Электронный ресурс]. URL:
<http://goskatalog.ru/portal/#/collections?id=8032152>.....248
233. **Рисунок Г.2.41.** Дворец культуры им И. И. Газа. Кировского завода. Интерьер. Зрительный зал. Фойе. Интерьер. Общий вид. 1971 г. пленка, черно-белый негатив.
- ГНИМА ОФ-6077/17 [Электронный ресурс]. URL:
<http://goskatalog.ru/portal/#/collections?id=8032189>.....249
234. **Рисунок Г.2.42.** А. И. Гегелло. Эскиз интерьера кинозала. Гегелло А. И. Из творческого опыта: Возникновение и развитие архитектурного замысла. Ленинград: Государственное издательство литературы по строительству, архитектуре и строительным материалам, 1962. — 376 с.....250
235. **Рисунок Г.2.43.** Дворец культуры им И. И. Газа. Кировского завода. План 1-го этажа. ГНИМА ОФ-1667/176 [Электронный ресурс]. URL:
<http://goskatalog.ru/portal/#/collections?id=15541623>.....251
236. **Рисунок Г.2.44.** Дворец культуры им И. И. Газа. Кировского завода. План 2-го этажа. ГМИ СПб I-Б-877-ч.....251
237. **Рисунок Г.2.45.** Дворец культуры им И. И. Газа. Кировского завода. План 3-го этажа. ГМИ СПб I-Б-878-ч.....252
238. **Рисунок Г.2.46.** Дворец культуры им И. И. Газа. Кировского завода. План 4-го этажа. ГМИ СПб I-Б-879-ч.....252
239. **Рисунок Г.2.47.** Дворец культуры им И. И. Газа. Кировского завода. План 5-го этажа. ГМИ СПб I-Б-880-ч.....253
240. **Рисунок Г.2.48.** Дворец культуры им И. И. Газа. Кировского завода. Продольный разрез по театральному залу. ГМИ СПб I-Б-880-ч.....253
241. **Рисунок Г.2.49.** Перспектива. Фото с проекта. ГНИМА ОФ-1667/177 [Электронный ресурс]. URL: <http://goskatalog.ru/portal/#/collections?id=15541614>.....254
242. **Рисунок Г.2.50.** Проект театральной части (2-ая очередь строительства). ГНИМА ОФ-1667/205 [Электронный ресурс]. URL:
<http://goskatalog.ru/portal/#/collections?id=15541616>.....254
243. **Рисунок Г.2.51.** Гегелло А. И. Дворец культуры им И. И. Газа. Перспектива фасада. 1930-1935 гг. ГНИМА ОФ-1667/669 [Электронный ресурс]. URL:
<http://goskatalog.ru/portal/#/collections?id=15804609>.....255
244. **Рисунок Г.2.52.** 1931г. Архитектор А. И. Гегелло. Три варианта проекта здания по адресу: г. Санкт-Петербург, пр. Стачек, д.72, лит. А Гегелло А. И. Из творческого опыта: Возникновение и развитие архитектурного замысла. Ленинград: Государственное

издательство литературы по строительству, архитектуре и строительным материалам, 1962. — 376 с.....	255
245. Рисунок Г.2.53. 1939г. А. И. Гегелло. Перспективы театральной части здания по адресу: г. Санкт-Петербург, пр. тачек, д.72, лит. А Гегелло А. И. Из творческого опыта: Возникновение и развитие архитектурного замысла. Ленинград: Государственное издательство литературы по строительству, архитектуре и строительным материалам, 1962. — 376 с.....	256
246. Рисунок Г.2.54. Архитектор Н. А. Митурич. Варианты фасада по проекту достройки и реконструкции театральной части здания по адресу: г. Санкт-Петербург, пр. Стачек, д.72, лит. А. Гегелло А. И. Из творческого опыта: Возникновение и развитие архитектурного замысла. Ленинград: Государственное издательство литературы по строительству, архитектуре и строительным материалам, 1962. — 376 с.....	256

Г.3. Дворец культуры им. И. И. Газа. Графический анализ существующих и предлагаемых предметов охраны

247. Рисунок Г.3.1. Дворец культуры им. И. И. Газа. Схема плана 1 этажа (авторская схема).....	258
248. Рисунок Г.3.2. Дворец культуры им. И. И. Газа. Схема плана 2 этажа (авторская схема).....	259
249. Рисунок Г.3.3. Дворец культуры им. И. И. Газа. Схема плана 3 этажа (авторская схема).....	260
250. Рисунок Г.3.4. Дворец культуры им. И. И. Газа. Схема плана 4 этажа (авторская схема).....	261

Приложение Д. Дом культуры им. Ильича (Московский пр., 152)

Д.1. Дом культуры им. Ильича. Историко-культурный опорный план

251. Рисунок Д.1.1. Дом культуры им. Ильича в структуре Московско-Нарвского района (авторская схема).....	278
252. Рисунок Д.1.2. Дом культуры им. Ильича. Ситуационный план (авторская схема)....	279
253. Рисунок Д.1.3. Дом культуры Ильича. Схема плана 1 этажа. Историко-культурный опорный план (авторская схема).....	280
254. Рисунок Д.1.4. Дом культуры Ильича. Схема плана 2 этажа. Историко-культурный опорный план (авторская схема).....	281

255. *Рисунок Д.1.5.* Дом культуры Ильича. Схема плана 3 этажа. Историко-культурный опорный план (авторская схема).....282
256. *Рисунок Д.1.6.* Дом культуры Ильича. Схема фасада (авторская схема).....282

Д.2. Историческая иконография Дома культуры им. Ильича

257. *Рисунок Д.2.1.* Вид фасада Дома культуры имени Ильича на Международном проспекте, дом №152 (панорама из 2-х снимков). 13 июля 1934. ЦГАКФФД СПб, Гр 66565а.....283
258. *Рисунок Д.2.2.* Вид фасада Дома культуры имени Ильича на Международном проспекте, дом №152. 1930-е гг. ЦГАКФФД СПб, Вр 36837.....283
259. *Рисунок Д.2.3.* Вид фасада Дома культуры имени Ильича на Международном проспекте, дом №152. 1930-е гг. ЦГАКФФД СПб, Вр 36883.....284
260. *Рисунок Д.2.4.* Архитектор Н.Ф. Демков. Клуб им. Ильича завода «Электросила». Фотография. 1950-е гг. Опубликовано в: Архитектурная графика эпохи конструктивизма в собрании Государственного музея истории Санкт-Петербурга: Каталог / автор-составитель М.Л. Макогонова. СПб., 2008. С. 224.....284
261. *Рисунок Д.2.5.* Арх. Н.Ф. Демков. Дом культуры им. Ильича. Общий вид. Фотография. 1992 г. Кириков Б. М., Штиглиц М. С. Архитектура ленинградского авангарда. Путеводитель. С-Пб.: Коло, 2008. С. 169.....284
262. *Рисунок Д.2.6.* Арх. Н.Ф. Демков. Дом культуры им. Ильича. Фотография. 1992 г, Кириков Б. М., Штиглиц М. С. Архитектура ленинградского авангарда. Путеводитель. С-Пб.: Коло, 2008. С. 170.....285
263. *Рисунок Д.2.7.* Арх. Н.Ф. Демков. Дом культуры им. Ильича. Фотография. 1992 г. Кириков Б. М., Штиглиц М. С. Архитектура ленинградского авангарда. Путеводитель. С-Пб.: Коло, 2008. С. 172.....285
264. *Рисунок Д.2.8.* Арх. Н.Ф. Демков. Дом культуры им. Ильича. Фотография. 1992 г. Кириков Б. М., Штиглиц М. С. Архитектура ленинградского авангарда. Путеводитель. С-Пб.: Коло, 2008. С. 173.....286
265. *Рисунок Д.2.9.* Арх. Н.Ф. Демков. Дом культуры им. Ильича. Лестница в здании Дома культуры. Фотография. 1992 г. Кириков Б. М., Штиглиц М. С. Архитектура ленинградского авангарда. Путеводитель. С-Пб.: Коло, 2008. С. 171.....286

Д.3. Дом культуры им. Ильича. Графический анализ существующих и предлагаемых предметов охраны

266. *Рисунок Д.3.1.* Дом культуры им. Ильича. Схема плана 1 этажа (авторская схема)...288
267. *Рисунок Д.3.2.* Дом культуры им. Ильича. Схема плана 2 этажа (авторская схема)...289
268. *Рисунок Д.3.3.* Дом культуры им. Ильича. Схема плана 3 этажа (авторская схема)...290

Приложение Е. Дома культуры текстильщиков (Дворец культуры им. Н. К. Крупской) (Обуховской Обороны пр., 105)

Е.1. Дом культуры текстильщиков. Историко-культурный опорный план

269. *Рисунок Е.1.1.* Дом культуры текстильщиков в структуре Володарского района (авторская схема).....304
270. *Рисунок Е.1.2.* Дом культуры текстильщиков. Ситуационный план (авторская схема).....305
271. *Рисунок Е.1.3.* Дом культуры текстильщиков. Схема плана 1 этажа. Историко-культурный опорный план (авторская схема).....306
272. *Рисунок Е.1.4.* Дом культуры текстильщиков. Схема плана 2 этажа. Историко-культурный опорный план (авторская схема).....307
273. *Рисунок Е.1.5.* Дом культуры текстильщиков. Схема плана 3 этажа. Историко-культурный опорный план (авторская схема).....308
274. *Рисунок Е.1.6.* Дом культуры текстильщиков. Схема плана 4 этажа. Историко-культурный опорный план (авторская схема).....309
275. *Рисунок Е.1.7.* Дом культуры текстильщиков. Схема фасада (авторская схема).....309

Е.2. Историческая иконография Дома культуры текстильщиков (Дворец культуры им. Н. К. Крупской)

276. *Рисунок Е.2.1.* Проспект Обуховской обороны, дом № 67 (Дом культуры текстильщиков Володарского района). [1930г.] ЦГАКФФД СПб, Гр 78164.....310
277. *Рисунок Е.2.2.* Дом культуры имени Н.К.Крупской. 1932 г. ЦГАКФФД СПб, Гр 69478.....310
278. *Рисунок Е.2.3.* Вид части фасада флигеля в саду Дворца культуры им. Н.К.Крупской д. № 105 на проспекте Обуховской Обороны (ранее флигель дома культуры текстильщиков). 17 апреля 1988 г. ЦГАКФФД СПб, Ар 224611.....311

279. **Рисунок Е.2.4.** Иллюминация Дома Культуры Володарского района в дни первомайских торжеств. 1932 г. [Электронный ресурс]. URL:
<http://goskatalog.ru/portal/#/collections?id=5562204>.....311
280. **Рисунок Е.2.5.** Дом культуры текстильщиков (ДК им. Н. К. Крупской), 1933. "Москва-Ленинград", путеводитель в двух томах. Социально-экономическое издательство 1933, ОГИЗ Ответственный редактор М. А. Орлов, Фото - В. В. Пресняков, Н. Н. Штерцер..312
281. **Рисунок Е.2.6.** Володарский дом культуры. Володарский район в социалистическом строительстве: [Альбом] Л., [1934].....312
282. **Рисунок Е.2.7.** Невский дом культуры текстильщиков на проспекте Обуховской обороны, дом № 105. 1930-е гг. ГМИ СПб Инв.№-II-Б17330ф.....313
283. **Рисунок Е.2.8.** Главный фасад Дома культуры им. Володарского. 23 июля, 1934 г. ЦГАКФФД СПб. Материалы с выставки «ДК в разрезе», подготовленной сотрудниками музея «Невская застава».....313
284. **Рисунок Е.2.9.** Фойе Володарского Дома культуры, 1933. Володарский район в социалистическом строительстве: [Альбом]. Л., [1934]. <https://pastvu.com/p/206370>.....314
285. **Рисунок Е.2.10.** Зрительный зал, 1950-е гг. [Электронный ресурс]. URL:
https://vk.com/photo-422238_119102755.....314
286. **Рисунок Е.2.11.** Общий вид большого зрительного зала. Декабрь, 1933 г. ЦГАКФФД СПб. Материалы с выставки «ДК в разрезе», подготовленной сотрудниками музея «Невская застава».....315
287. **Рисунок Е.2.12.** Фойе Дома культуры. Декабрь, 1933 г. ЦГАКФФД СПб. Материалы с выставки «ДК в разрезе», подготовленной сотрудниками музея «Невская застава».....315
288. **Рисунок Е.2.13.** Строительство клуба фабрики «Рабочий». 1928 г. ЦГАКФФД СПб. Материалы с выставки «ДК в разрезе», подготовленной сотрудниками музея «Невская застава».....316
289. **Рисунок Е.2.14.** Укладка закладного камня в фундамент клуба. 1927 г. ЦГАКФФД СПб. Материалы с выставки «ДК в разрезе», подготовленной сотрудниками музея «Невская застава».....316
290. **Рисунок Е.2.15.** Строительство клуба фабрики «Рабочий». 1928 г. ЦГАКФФД СПб. Материалы с выставки «ДК в разрезе», подготовленной сотрудниками музея «Невская застава».....317
291. **Рисунок Е.2.16.** Финал последнего акта пьесы украинского драматурга Микитенко «Девушки нашей страны» в постановке рабочих самодеятельного театра Дома культуры.

Май, 1933 г. ЦГАКФФД СПб. Материалы с выставки «ДК в разрезе», подготовленной сотрудниками музея «Невская застава».....	317
292. <i>Рисунок Е.2.17.</i> Чертёж 1-го этажа. 15 апреля, 1927 г. ЦГАНТД СПб. Материалы с выставки «ДК в разрезе», подготовленной сотрудниками музея «Невская застава».....	318
293. <i>Рисунок Е.2.18.</i> Генеральный план клуба «Рабочий». 15 апреля, 1927 г. ЦГАНТД СПб. Материалы с выставки «ДК в разрезе», подготовленной сотрудниками музея «Невская застава».....	318
294. <i>Рисунок Е.2.19.</i> Фасад клуба «Рабочий». 15 апреля, 1927 г. ЦГАНТД СПб. Материалы с выставки «ДК в разрезе», подготовленной сотрудниками музея «Невская застава».....	319
295. <i>Рисунок Е.2.20.</i> Проект клуба «Рабочий», продольный разрез. 15 апреля, 1927 г. ЦГАНТД СПб. Материалы с выставки «ДК в разрезе», подготовленной сотрудниками музея «Невская застава».....	319

Е.3. Дом культуры Текстильщиков. Графический анализ существующих и предлагаемых предметов охраны

296. <i>Рисунок Е.3.1.</i> Дом культуры текстильщиков. Схема плана 1 этажа (авторская схема).....	321
297. <i>Рисунок Е.3.2.</i> Дом культуры текстильщиков. Схема плана 2 этажа (авторская схема).....	322
298. <i>Рисунок Е.3.3.</i> Дом культуры текстильщиков. Схема плана 3 этажа (авторская схема).....	323

Приложение Ж. Дворец культуры им. В. И. Ленина завода "Большевик" (Обуховской Обороны пр., 223)

Ж.1. Дворец культуры им. В. И. Ленина завода «Большевик». Историко-культурный опорный план

299. <i>Рисунок Ж.1.1.</i> Дворец культуры им. В. И. Ленина в структуре Володарского района (авторская схема).....	335
300. <i>Рисунок Ж.1.2.</i> Дворец культуры им. В. И. Ленина. Ситуационный план (авторская схема).....	335
301. <i>Рисунок Ж.1.3.</i> Дворец культуры им. В. И. Ленина. Схема плана 1 этажа. Историко-культурный опорный план (авторская схема).....	336

302. **Рисунок Ж.1.4.** Дворец культуры им. В. И. Ленина. Схема плана 2 этажа. Историко-культурный опорный план (авторская схема).....336
303. **Рисунок Ж.1.5.** Дворец культуры им. В. И. Ленина. Схема плана 3 этажа. Историко-культурный опорный план (авторская схема)..... 336
304. **Рисунок Ж.1.6.** Дворец культуры им. В. И. Ленина. Схема фасада (авторская схема)..336

Ж.2. Историческая иконография Дворца культуры им. В. И. Ленина завода "Большевик"

305. **Рисунок Ж.2.1.** Общий вид Дома культуры. Фото - 1950-х гг. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.citywalls.ru/photo188152.html?s=crhqaige5tfugbcuqh8bmmf820>.....337
306. **Рисунок Ж.2.2.** Общий вид Дома культуры. Фото - 1950-х гг. [Электронный ресурс]. URL: http://p0.citywalls.ru/photo_12-12944.jpg?mt=1273625807.....337
307. **Рисунок Ж.2.3.** Дом Культуры им. Ленина. 1962-1963 гг. (Альбом к 100-летию завода Большевик. 1963.) [Электронный ресурс]. URL: <https://pastvu.com/p/139942>.....338
308. **Рисунок Ж.2.4.** Дом Культуры им. Ленина. 1963-1965 гг. Источник – Музей «Невская застава» [Электронный ресурс]. URL: <https://pastvu.com/p/350971>.....338
309. **Рисунок Ж.2.5.** 1959-1964 гг. Отправка детей в пионерский лагерь «Маяк» от ДК им. Ленина. [Электронный ресурс]. URL: <https://pastvu.com/p/139077>.....339
310. **Рисунок Ж.2.6.** Новый клуб рабочих завода Большевик. 1930 г. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.citywalls.ru/photo237188.html?s=crhqaige5tfugbcuqh8bmmf820>.....339
311. **Рисунок Ж.2.7.** Дата съёмки неизвестна. [Электронный ресурс]. URL: http://p1.citywalls.ru/photo_12-12941.jpg?mt=1273625807.....340
312. **Рисунок Ж.2.8.** Дата съёмки неизвестна. [Электронный ресурс]. URL: http://p1.citywalls.ru/photo_12-12941.jpg?mt=1273625807.....340
313. **Рисунок Ж.2.9.** Дата съёмки неизвестна. [Электронный ресурс]. URL: http://p1.citywalls.ru/photo_12-12941.jpg?mt=1273625807.....341
314. **Рисунок Ж.2.10.** 1959-1963 гг. Фото из личного архива. На заднем плане ДК им. В. И. Ленина. [Электронный ресурс]. URL: <https://pastvu.com/p/649899>.....341

Ж.3. Дворец культуры им. В. И. Ленина завода «Большевик». Графический анализ существующих и предлагаемых предметов охраны

315. **Рисунок Ж.3.1.** Дом культуры им. В. И. Ленина завода «Большевик». Схема плана 1 этажа (авторская схема).....343

316. *Рисунок Ж.3.2.* Дом культуры им. В. И. Ленина завода «Большевик». Схема плана 2 этажа (авторская схема).....344
317. *Рисунок Ж.3.3.* Дом культуры им. В. И. Ленина завода «Большевик». Схема плана 3 этажа (авторская схема).....344

Приложение И. Теоретические предпосылки формирования методики сохранения и использования Домов и Дворцов культуры Санкт-Петербурга

318. *Рисунок И.1.* Обзор архитектуры и градостроительства городов СССР 1920–1930-х гг. (авторская схема).....352
319. *Рисунок И.2.* Сохранившиеся объекты в стиле конструктивизм 1920-30-х годов на плане Санкт-Петербурга (авторская схема).....353
320. *Рисунок И.3.* Дома культуры на плане Ленинграда 1939 года (авторская схема).....370
321. *Рисунок И.4.* Дома и Дворцы культуры в системе формирования районных центров (авторская схема).....373

Приложение А

**ДВОРЕЦ КУЛЬТУРЫ
им. С. М. КИРОВА (БОЛЬШОЙ ПР.
ВАСИЛЬЕВСКОГО ОСТРОВА, д. 83)**

А.1. Дворец культуры им. С. М. Кирова. Историко-культурный опорный план

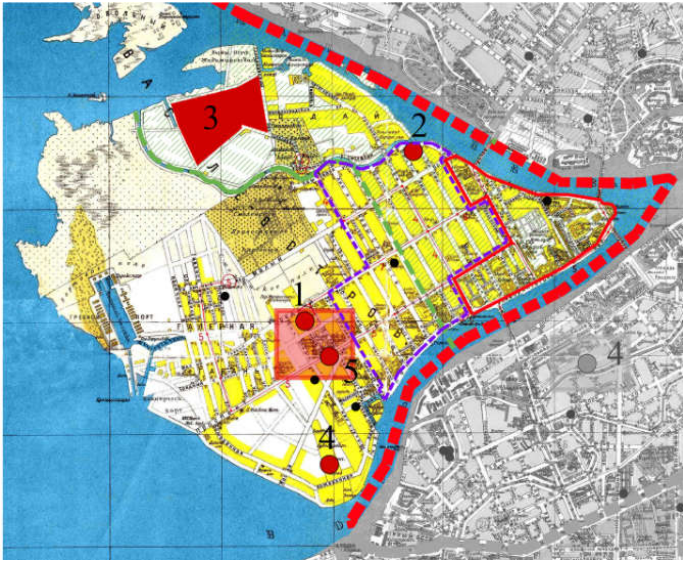


Рисунок А.1.1. Схема размещения Дворца культуры им. С. М. Кирова в структуре Василеостровского района (авторская схема)

1. Дворец культуры им. С. М. Кирова
2. Ленинградский радиоаппаратный завод им. Козицкого
3. «Новый Петербург»
4. Балтийский завод (реконструирован)

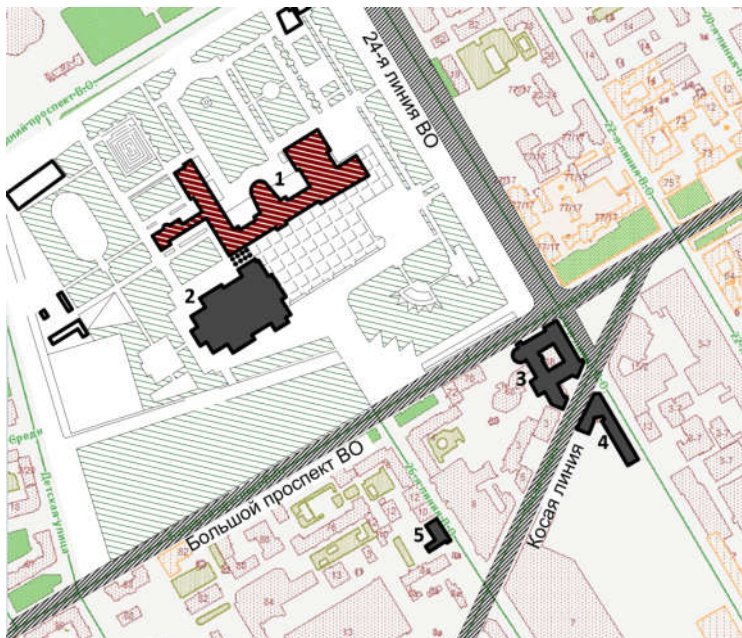


Рисунок А.1.2. Дворец культуры им. С. М. Кирова. Ситуационный план (авторская схема)

1. Дворец культуры им. С. М. Кирова. Осуществлённая клубная часть
2. Большой театральный корпус (не осуществлён)
3. Фабрика-кухня Василеостровского района
4. Заводоуправление Сталепрокатного завода (кон. 1930-х – нач. 1950-х, арх. А. П. Бурыйшкин)
5. Жилой дом при понижающей электроподстанции, (1933 г., арх. А. К. Барутчев)

- объекты культурного наследия
- 1933 год - сдана первая очередь Дворца культуры им. С. М. Кирова. Торжественное открытие театра, библиотеки, детского сектора и спортивных залов
- 1933 - 1937 гг. возведение остальных частей здания
- 1941 - 1945 гг. - частичное разрушение здание во время Великой отечественной войны. Сгорели крыша мраморный зал и ряд других помещений центрального корпуса
- 1990-е гг - обрушение перекрытия и конструкций кинозала
- аварийное состояние театрального зала

➤ - схема исторической фотофиксации, рисунок 2.16



Рисунок А.1.3. Дворец культуры им. С. М. Кирова. Схема плана 1 этажа. Историко-культурный опорный план (авторская схема)

➤ B.2.
B.2.1
B.2.

- объекты культурного наследия
- 1933 год - сдана первая очередь Дворца культуры им. С. М. Кирова. Торжественное открытие театра, библиотеки, детского сектора и спортивных залов
- 1933 - 1937 гг. возведение остальных частей здания
- 1941 - 1945 гг. - частичное разрушение здание во время Великой отечественной войны. Сгорели крыша мраморный зал и ряд других помещений центрального корпуса
- 1990-е гг - обрушение перекрытия и конструкций кинозала
- аварийное состояние театрального зала

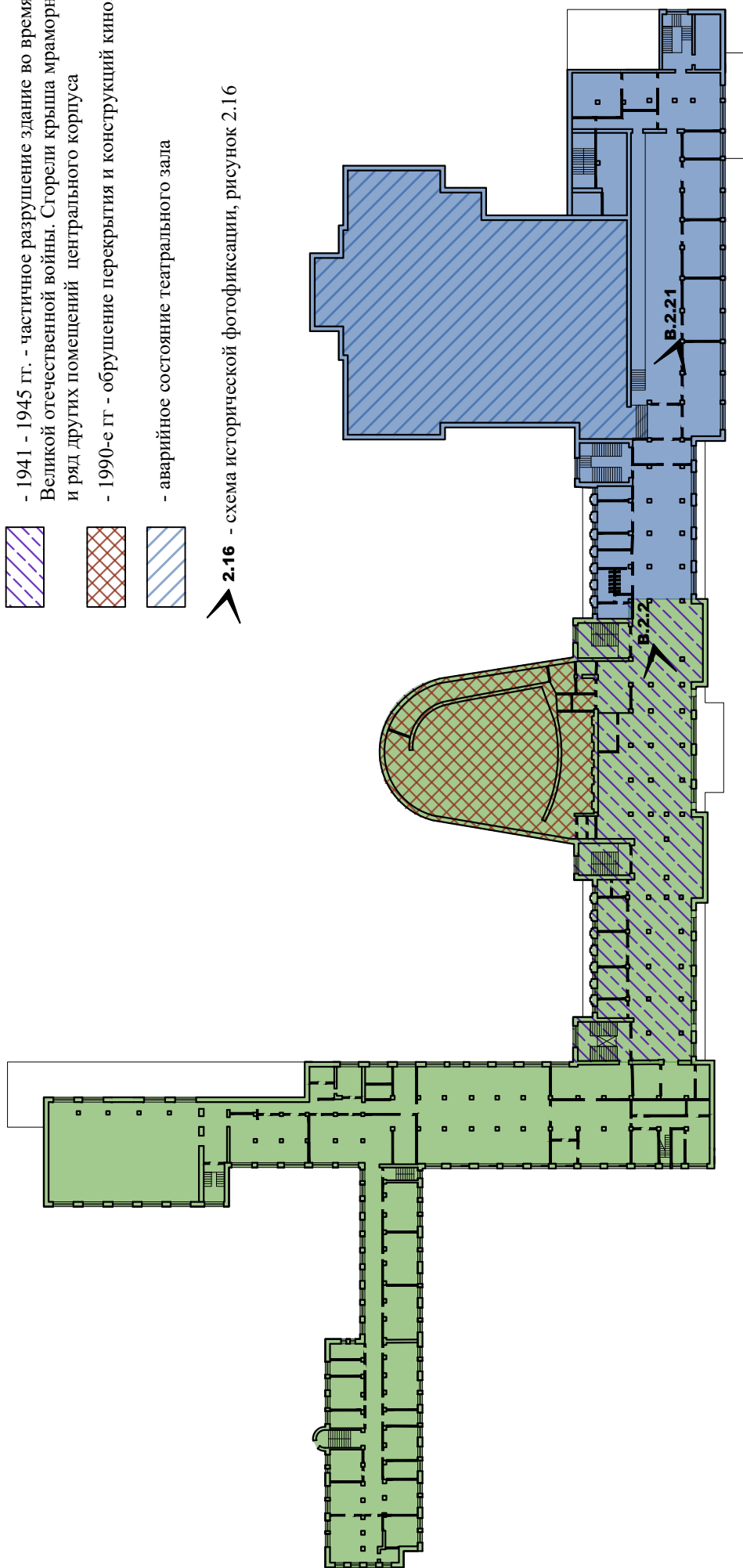


Рисунок А.1.4. Дворец культуры им. С. М. Кирова. Схема плана 2 этажа. Историко-культурный опорный план (авторская схема)



Рисунок А.1.5. Дворец культуры им. С. М. Кирова. Схема плана 3 этажа. Историко-культурный опорный план (авторская схема)



Рисунок А.1.6. Дворец культуры им. С. М. Кирова. Схема плана 4 и 5 этажей. Историко-культурный опорный план (авторская схема)

Рисунок А.1.7. Дворец культуры им. С. М. Кирова. Схемы планов 6 - 9 этажей. Историко-культурный опорный план:

- а) план 6 этажа*
- б) план 7 этажа*
- в) план 8 этажа*
- г) план 9 этажа*

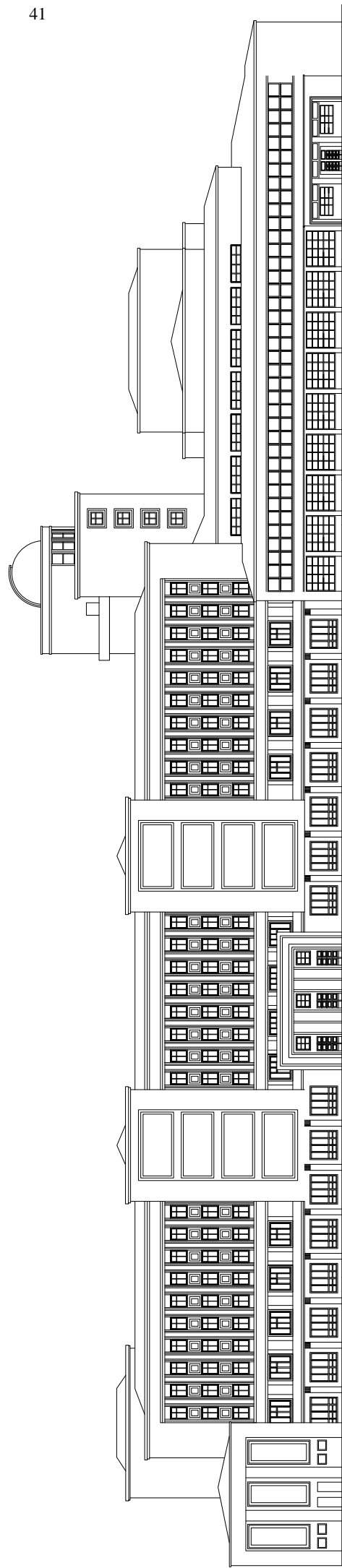
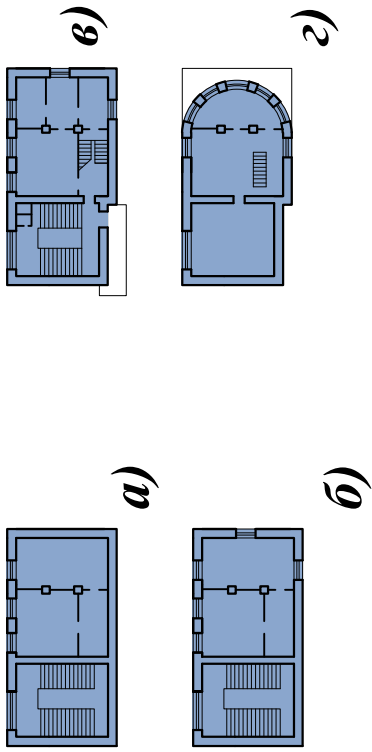


Рисунок А.1.8. Дворец культуры им. С. М. Кирова. Схема главного фасада (авторская схема)

Приложение А.2. Историческая иконография

Дворца культуры им. С.М. Кирова

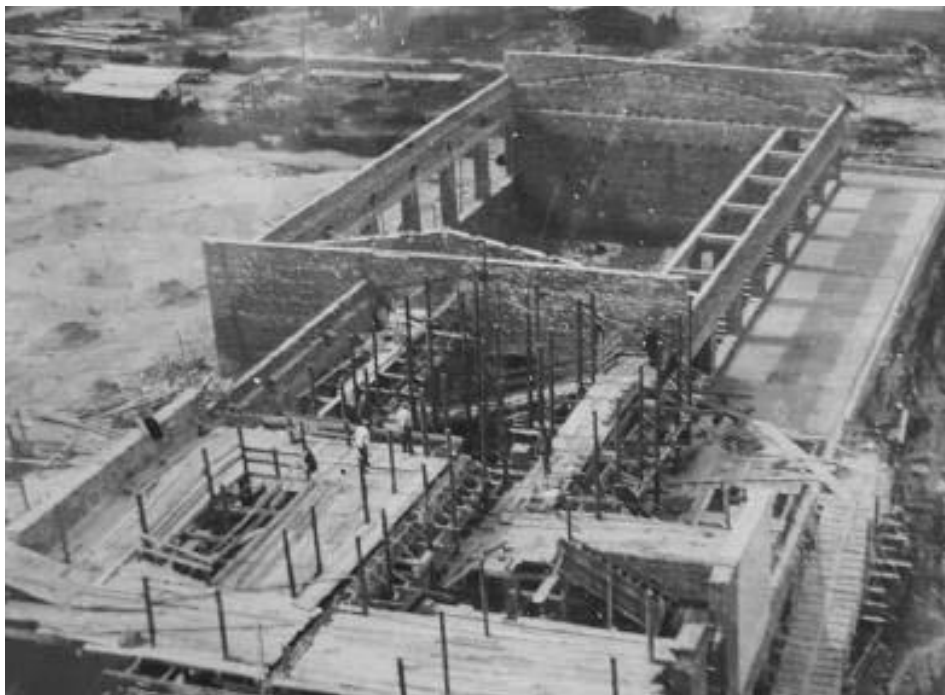


Рисунок А.2.1. Строительство Дворца культуры им. С.М. Кирова. Фото 1930-х гг. Акт по результатам государственной историко-культурной экспертизы проектной документации на проведение работ по сохранению объекта культурного наследия Федерального значения №Дворец культуры им. Кирова С. М.» /Михайловская Г. В., Глинская Н. Б., Прокофьев М. Ф. СПб., 2018

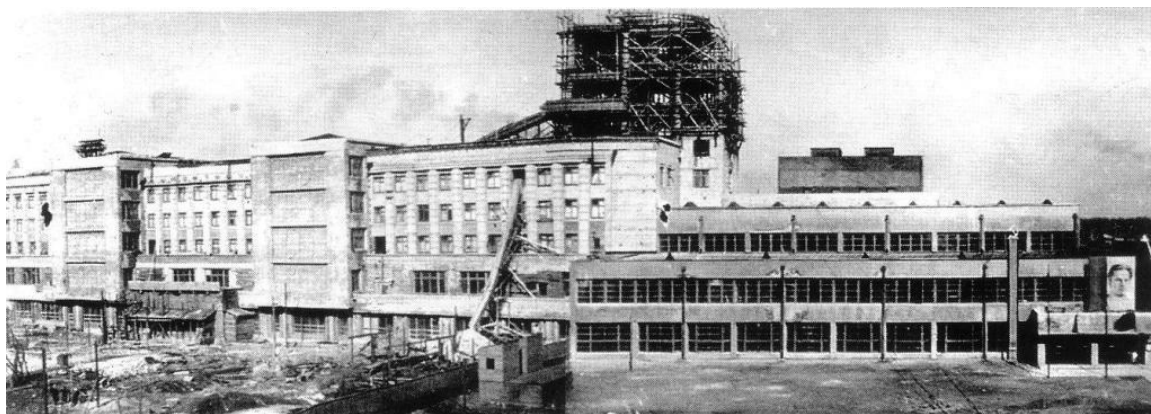


Рисунок А.2.2. Строительство ДК имени С.М. Кирова. 1935-1937 гг. // «PastVu» – ретро-фотографии стран и городов [Электронный ресурс].URL: <https://pastvu.com/p/123338>.



Рисунок А.2.3. Василеостровский Дворец культуры. Фотография 1937 г. Формат 24 x 18 см. Сделана во время выборов в ВС СССР, которые были назначены в июле 1937 г., проходили в декабре 1937 г. ЦГАКФФД СПб, шифр: 019-8М.



Рисунок А.2.4. Дворец культуры имени С.М. Кирова (Большой проспект Васильевского острова, д.83). Общий вид с юга. Фото 1930-х гг. Акт по результатам государственной историко-культурной экспертизы проектной документации на проведение работ по сохранению объекта культурного наследия Федерального значения №Дворец культуры им. Кирова С. М.» /Михайловская Г. В., Глинская Н. Б., Прокофьев М. Ф. СПб., 2018



Рисунок А.2.5. Дворец культуры имени С.М. Кирова. Общий вид с юга.
 Фото 1930-х гг. Акт по результатам государственной историко-культурной экспертизы проектной документации на проведение работ по сохранению объекта культурного наследия Федерального значения №Дворец культуры им. Кирова С. М.» /Михайловская Г. В., Глинская Н. Б., Прокофьев М. Ф. СПб., 2018



Рисунок А.2.6. Дворец культуры имени С.М. Кирова. 1937 г. Акт по результатам государственной историко-культурной экспертизы проектной документации на проведение работ по сохранению объекта культурного наследия Федерального значения №Дворец культуры им. Кирова С. М.» /Михайловская Г. В., Глинская Н. Б., Прокофьев М. Ф. СПб., 2018



Рисунок А.2.7. Общий вид ДК имени С.М. Кирова. 1938-1939 гг. Автор съемки неизвестен. ЦГАКФФД СПб, шифр: Бр 68137.



Рисунок А.2.8. ДК имени Кирова. 1939 г. Журнал «СССР на стройке», № 10, 1939 г.



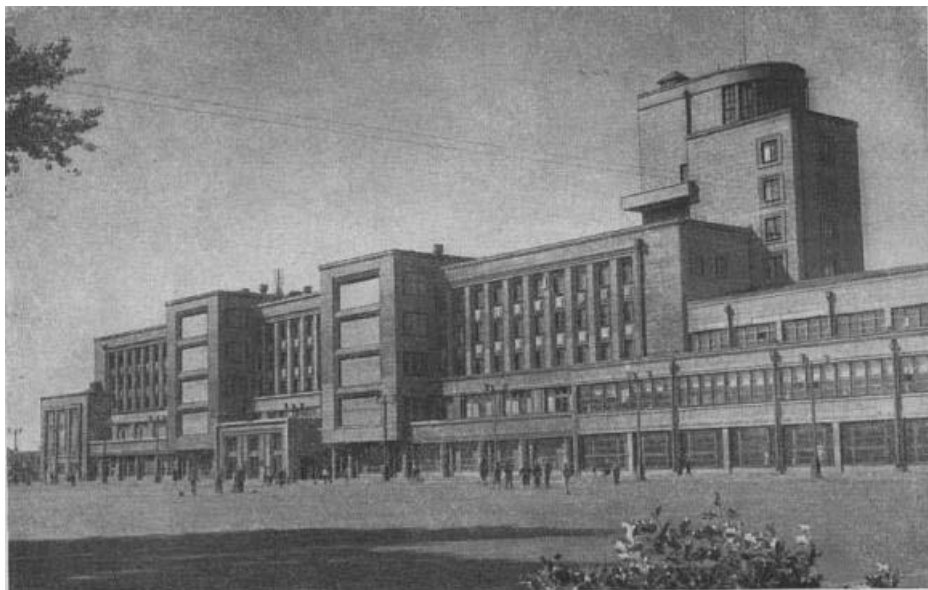
Рисунок А.2.9. ДК имени Кирова. 1940 г. // «PastVu» – ретро-фотографии стран и городов [Электронный ресурс]. URL: <https://pastvu.com/p/123337>.



Рисунок А.2.10. Василеостровский Дворец культуры им. С.М. Кирова 1941-1942.// «PastVu» – ретро-фотографии стран и городов [Электронный ресурс]. URL: <https://pastvu.com/p/117035>.



Рисунок А.2.11. Кировский Дом культуры. Фасад. Архитекторы Козак, Н., Троцкий, Н. Фотография 1946-1948 гг. // Фонд института искусства Курто.
[Электронный ресурс]. URL: <http://www.artandarchitecture.org.uk/images/conway/9a684d36.html>



Дворец культуры им. С. М. Кирова на Васильевском острове. Построен в 1931—1937 гг. по проекту члена-корреспондента Академии архитектуры СССР Н. А. Троцкого.

Рисунок А.2.12. Дом Культуры имени С. М. Кирова.
Баранов Н. В. Архитектура и строительство Ленинграда. — Л.: Лениздат, 1948. 90 с.

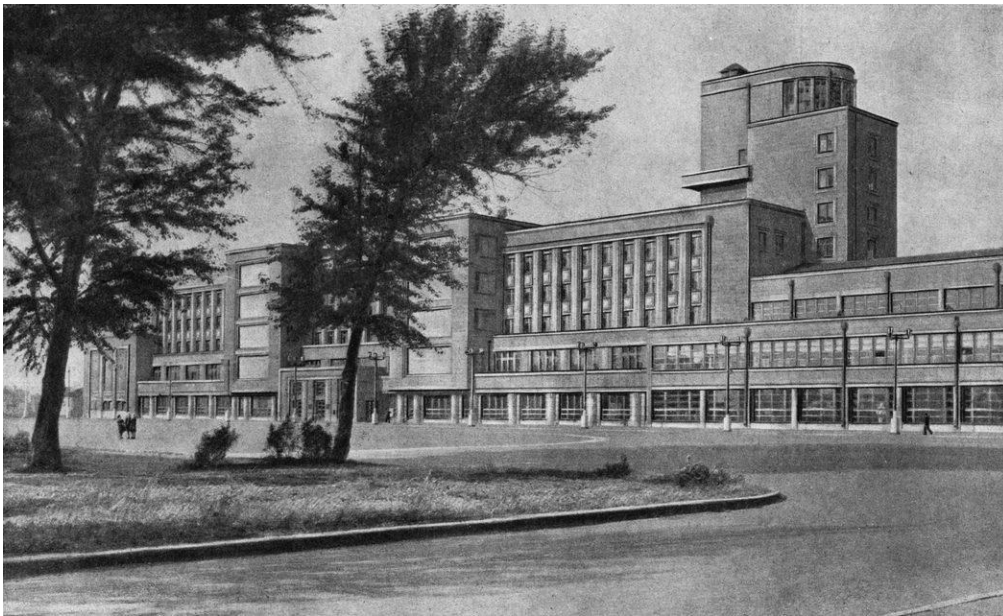


Рисунок А.2.13. Дворец культуры им. С.М.Кирова. 1953 г.
 Фотографы: М.А.Величко, С.П.Иванов, Л.Л.Зиверт, М.А.Мицкевич. // Ленинград. Виды города. — М. :ИзоГиз, 1954. Составитель М.Е. Кунин. Подписано в печать 20.02.1954, с. 157.



Рисунок А.2.14. ДК им. Кирова. 1955-1960 гг. // «PastVu» – ретро-фотографии стран игородов [Электронный ресурс]. URL: <https://pastvu.com/p/596509>.



Рисунок А.2.15. Кировский Дворец культуры на Василеостровском острове. 1967 г. Открытие кинотеатра «Кинематограф» // «PastVu» – ретро-фотографии страны городов [Электронный ресурс]. URL: <https://pastvu.com/p/151799>.



Рисунок А.2.16. ДК им. Кирова в 1967 году. // «PastVu» – ретро-фотографии стран игородов [Электронный ресурс]. URL: <https://pastvu.com/p/138519>.



Рисунок А.2.17. ДК имени Кирова. VI Московский международный кинофестиваль 1969 года (открытие 7 июля 1969 г.). // «PastVu» – ретро-фотографии стран игородов [Электронный ресурс]. URL: <https://pastvu.com/p/403844>.



Рисунок А.2.18. ДК имени Кирова. 1970-1975 гг. // «PastVu» – ретро-фотографии стран игородов [Электронный ресурс]. URL: <https://pastvu.com/p/152480>.



Рисунок А.2.19. Автосоревнования у ДК им. Кирова. Вид на часть фасада. 1978 г. Архив И.Житомирской. // «PastVu» – ретро-фотографии стран и городов [Электронный ресурс]. URL: <https://pastvu.com/p/143354>.



Рисунок А.2.20. Фойе театрального зала Дворца культуры им. С.М. Кирова. Фото 1930-х гг. Акт по результатам государственной историко-культурной экспертизы проектной документации на проведение работ по сохранению объекта культурного наследия Федерального значения №Дворец культуры им. Кирова С. М.» /Михайловская Г. В., Глинская Н. Б., Прокофьев М. Ф. СПб., 2018



Рисунок А.2.21. Фойе театрального зала Дворца культуры им. С.М. Кирова. Фото 1930-х гг. Акт по результатам государственной историко-культурной экспертизы проектной документации на проведение работ по сохранению объекта культурного наследия Федерального значения №Дворец культуры им. Кирова С. М.» /Михайловская Г. В., Глинская Н. Б., Прокофьев М. Ф. СПб., 2018.



Рисунок А.2.22. Дворец культуры имени С.М. Кирова. Библиотека. Фото 1930-х гг. Акт по результатам государственной историко-культурной экспертизы проектной документации на проведение работ по сохранению объекта культурного наследия Федерального значения №Дворец культуры им. Кирова С. М.» /Михайловская Г. В., Глинская Н. Б., Прокофьев М. Ф. СПб., 2018



Рисунок А.2.23. Мраморный зал Дворца культуры им. С.М. Кирова.
 Фото 1930-х гг. Акт по результатам государственной историко-культурной экспертизы проектной документации на проведение работ по сохранению объекта культурного наследия Федерального значения №Дворец культуры им. Кирова С. М.» /Михайловская Г. В., Глинская Н. Б., Прокофьев М. Ф. СПб., 2018



Рисунок А.2.24. Дворец культуры им. С.М. Кирова. Кинозал.
 Фото 1930-х гг. Акт по результатам государственной историко-культурной экспертизы проектной документации на проведение работ по сохранению объекта культурного наследия Федерального значения №Дворец культуры им. Кирова С. М.» /Михайловская Г. В., Глинская Н. Б., Прокофьев М. Ф. СПб., 2018



Рисунок А.2.25. Театральный зал. Общий вид. Фото 1930-х гг. Акт по результатам государственной историко-культурной экспертизы проектной документации на проведение работ по сохранению объекта культурного наследия Федерального значения №Дворец культуры им. Кирова С. М.» /Михайловская Г. В., Глинская Н. Б., Прокофьев М. Ф. СПб., 2018



Рисунок А.2.26. Коридор с винтажным перекрытием. Общий вид. Фото 1930-х гг. Акт по результатам государственной историко-культурной экспертизы проектной документации на проведение работ по сохранению объекта культурного наследия Федерального значения №Дворец культуры им. Кирова С. М.» /Михайловская Г. В., Глинская Н. Б., Прокофьев М. Ф. СПб., 2018



Рисунок А.2.27. Галерея. Общий вид. Фото 1930-х гг. Акт по результатам государственной историко-культурной экспертизы проектной документации на проведение работ по сохранению объекта культурного наследия Федерального значения №Дворец культуры им. Кирова С. М.» /Михайловская Г. В., Глинская Н. Б., Прокофьев М. Ф. СПб., 2018

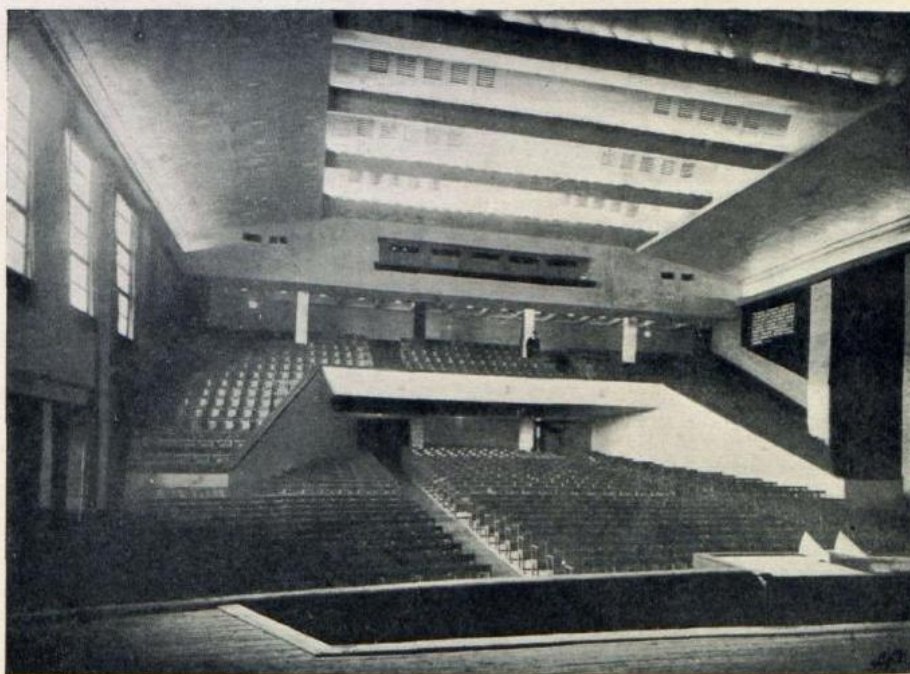


Рисунок А.2.28. Зал открытого доступа. Ежегодник общества архитекторов-художников. Вып.14. — Л., 1935.



Фойе малого театра.

Рисунок А.2.29. Фойе малого театра. Ежегодник общества архитекторов-художников. Вып.14. — Л., 1935.

ТРОЦКИЙ Н. А. АРХИТ.-ХУД., КАЗАК С. Н. ГРАЖД. ИНЖ.
ВАСИЛЕОСТРОВСКИЙ ДОМ КУЛЬТУРЫ В ЛЕНИНГРАДЕ.

ОБЩИЙ ВИД ЗАЛА МАЛОГО ТЕАТРА.

209

Рисунок А.2.30. Общий вид малого театра. Ежегодник общества архитекторов-художников. Вып.14. — Л., 1935.



Рисунок А.2.31. Дворец культуры им. С.М.Кирова. Библиотека на террасе 2 этажа.
[Электронный ресурс]. URL: [https:// kn.sobaka.ru/n93/02.html](https://kn.sobaka.ru/n93/02.html)



Рисунок А.2.32. Дворец культуры им. С.М.Кирова. Библиотека. Фото 1930-х гг. Акт по результатам государственной историко-культурной экспертизы проектной документации на проведение работ по сохранению объекта культурного наследия Федерального значения №Дворец культуры им. Кирова С. М.» /Михайловская Г. В., Глинская Н. Б., Прокофьев М. Ф. СПб., 2018



Рисунок А.2.33. Дворец культуры им. С.М.Кирова. Детский сектор [Электронный ресурс].
URL: [https:// kn.sobaka.ru/n93/02.html](https://kn.sobaka.ru/n93/02.html)



Рисунок А.2.34. Дворец культуры имени С.М. Кирова (Большой проспект Васильевского острова, д.83). 1991. ЦГАНТД СПб [Электронный ресурс]. URL: https://spbarchives.ru/architecture_3.2

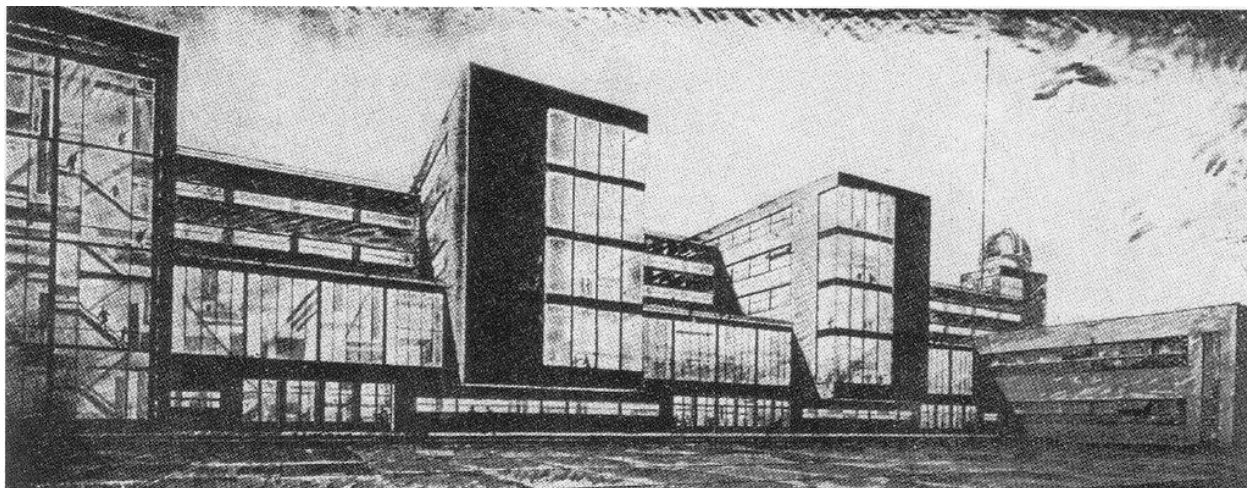


Рисунок А.2.35. Конкурсный проект. Перспектива. 1930 г. // Архитектура ленинградского авангарда. Путеводитель / Б. М. Кириков, М. С. Штиглиц; под общ. ред. Б. М. Кирикова — Санкт-Петербург : Коло, 2008.— 384 с. : ил. С. 282

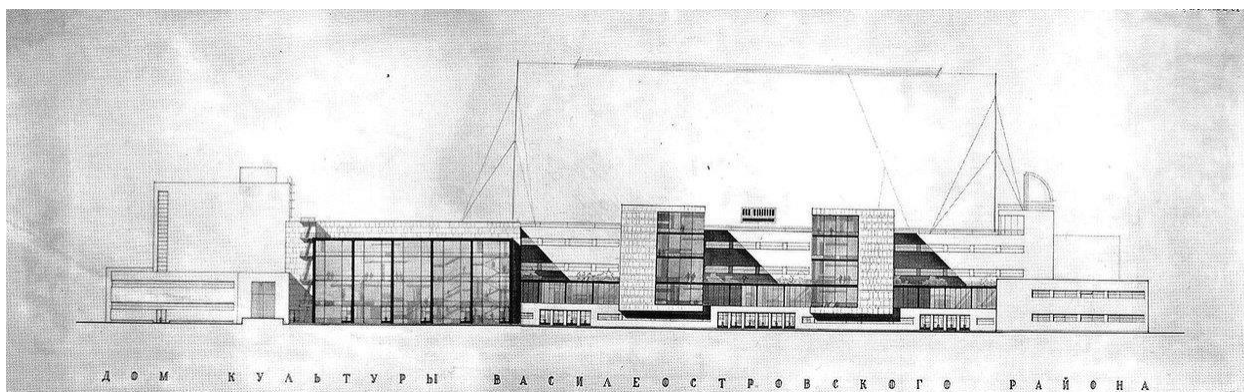


Рисунок А.2.36. Конкурсный проект Н. А. Троцкого и С. Н. Козака под девизом «Культмассив». ГМИСПб I-Б-133-ч

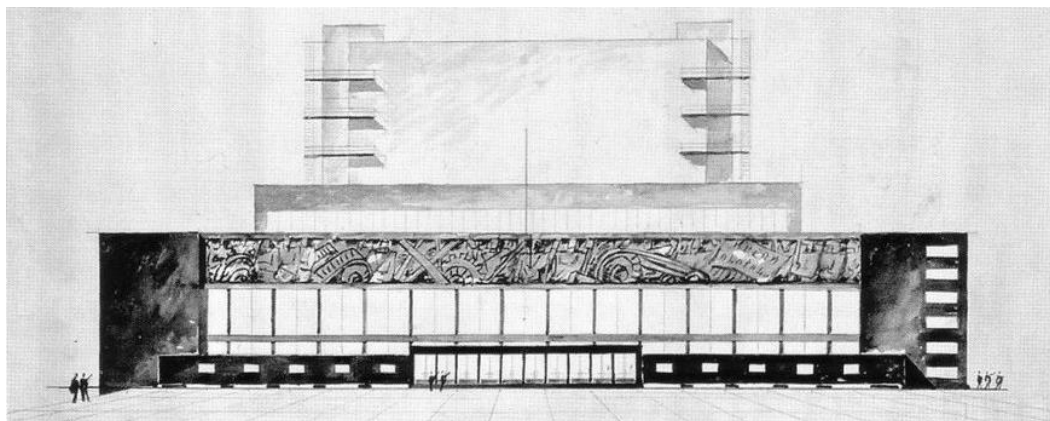


Рисунок А.2.37. Боковой фасад Большого зрительного зала. Первая версия проекта, победившая на всесоюзном конкурсе проектов. ГМИСПб I-Б-1336-ч

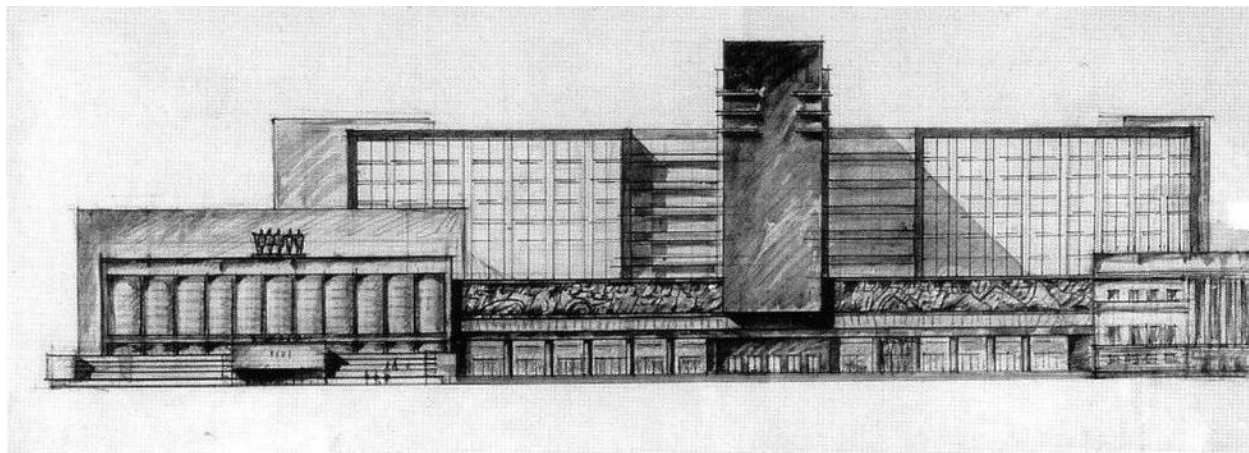


Рисунок А.2.38. Главный фасад театрального корпуса Василеостровского Дома культуры. Первая версия проекта. ГМИСПб, I-Б-1485-ч

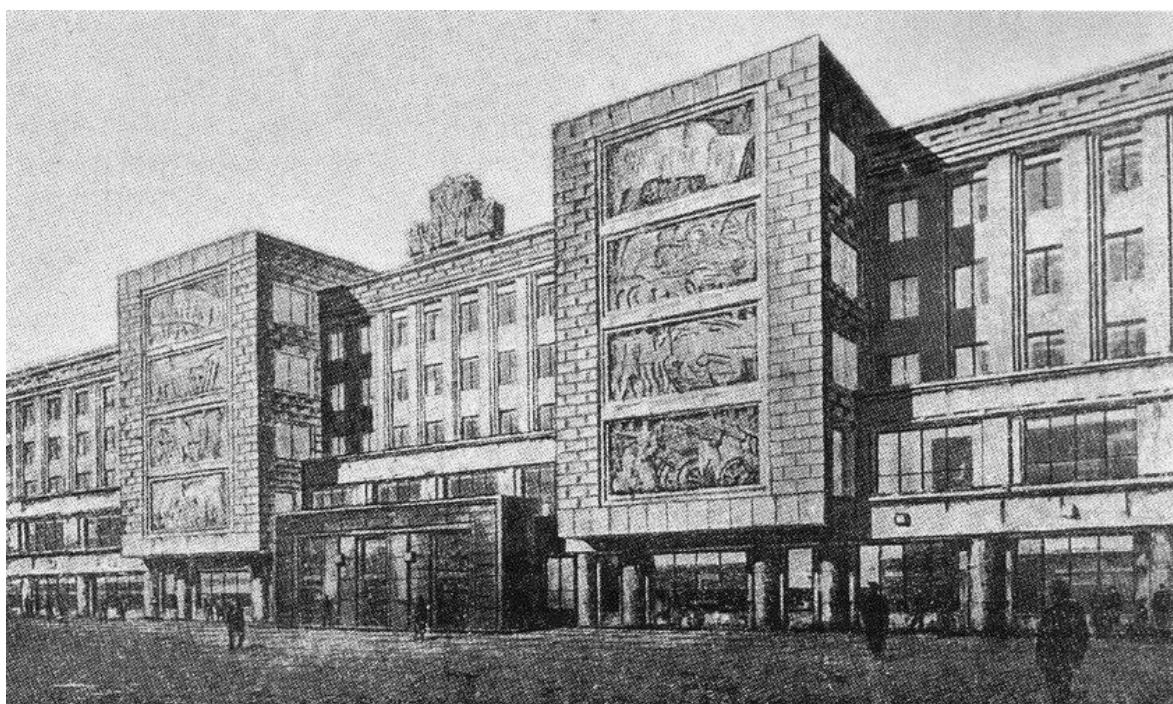


Рисунок А.2.39. Перспектива центральной части здания до внесения изменений в проект. //Архитектура ленинградского авангарда. Путеводитель / Б. М. Кириков, М. С.Штиглиц; под общ. ред. Б. М. Кирикова — Санкт-Петербург: Коло, 2008.—384 с. : ил. С. 283.

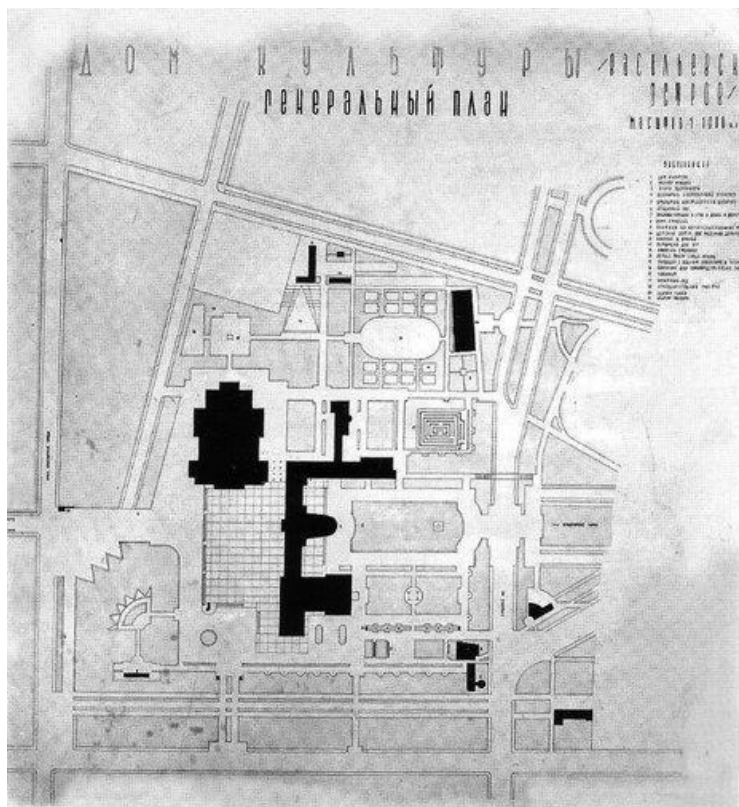


Рисунок А.2.40. Генеральный план Дома культуры до внесения изменений в проект.ГМИСПб, I-Б-2436-ч

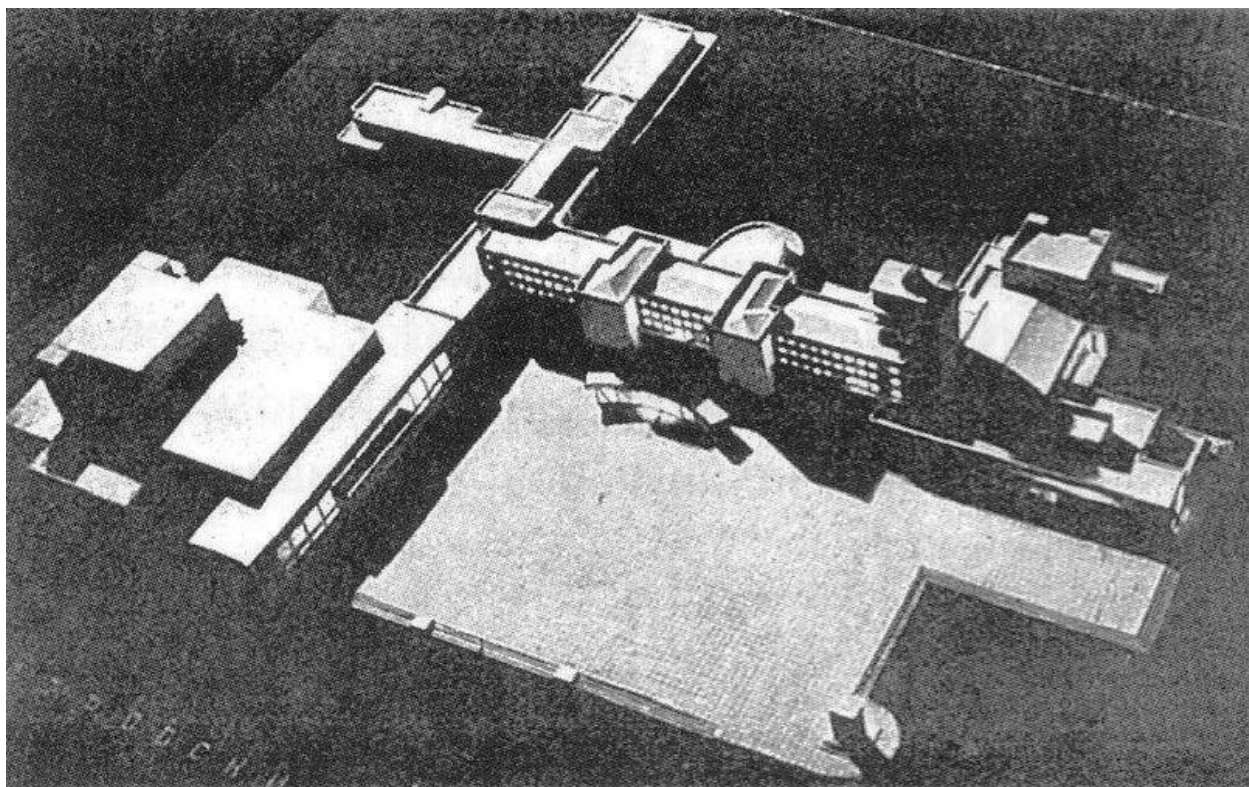
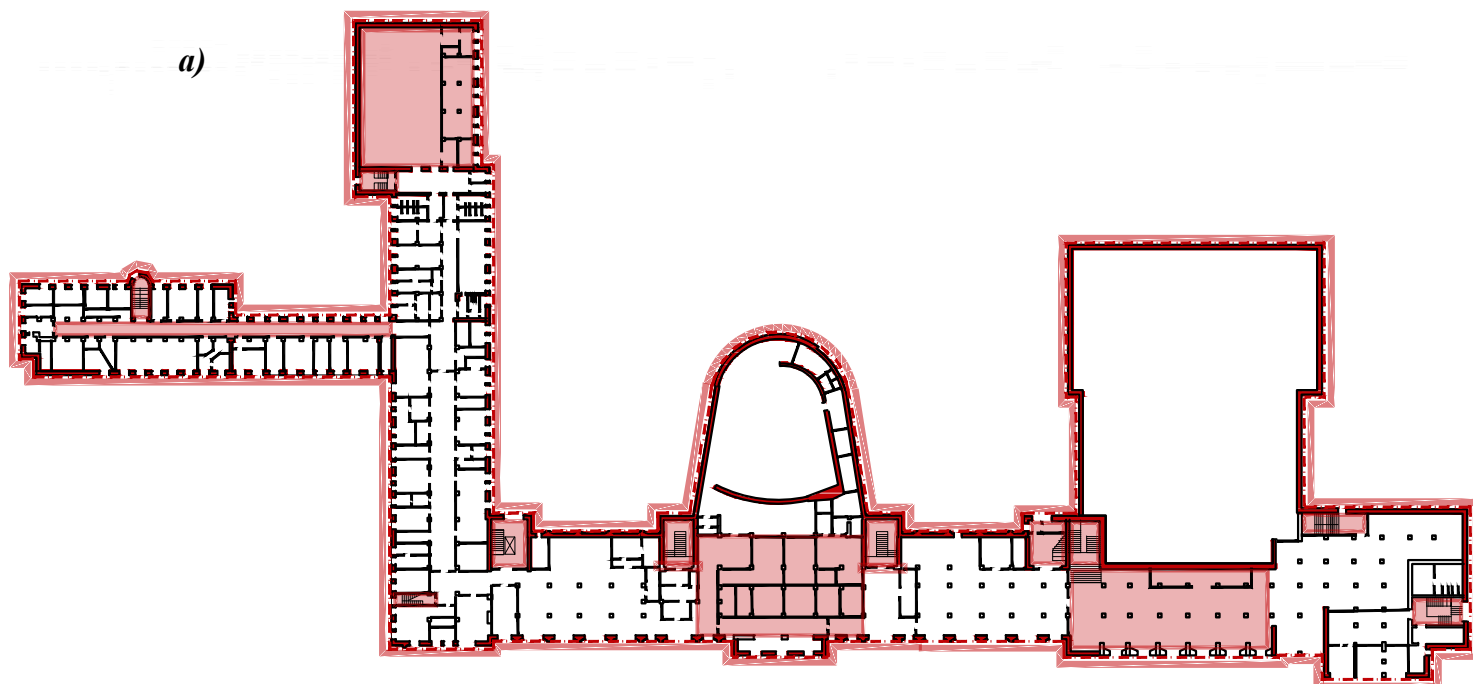


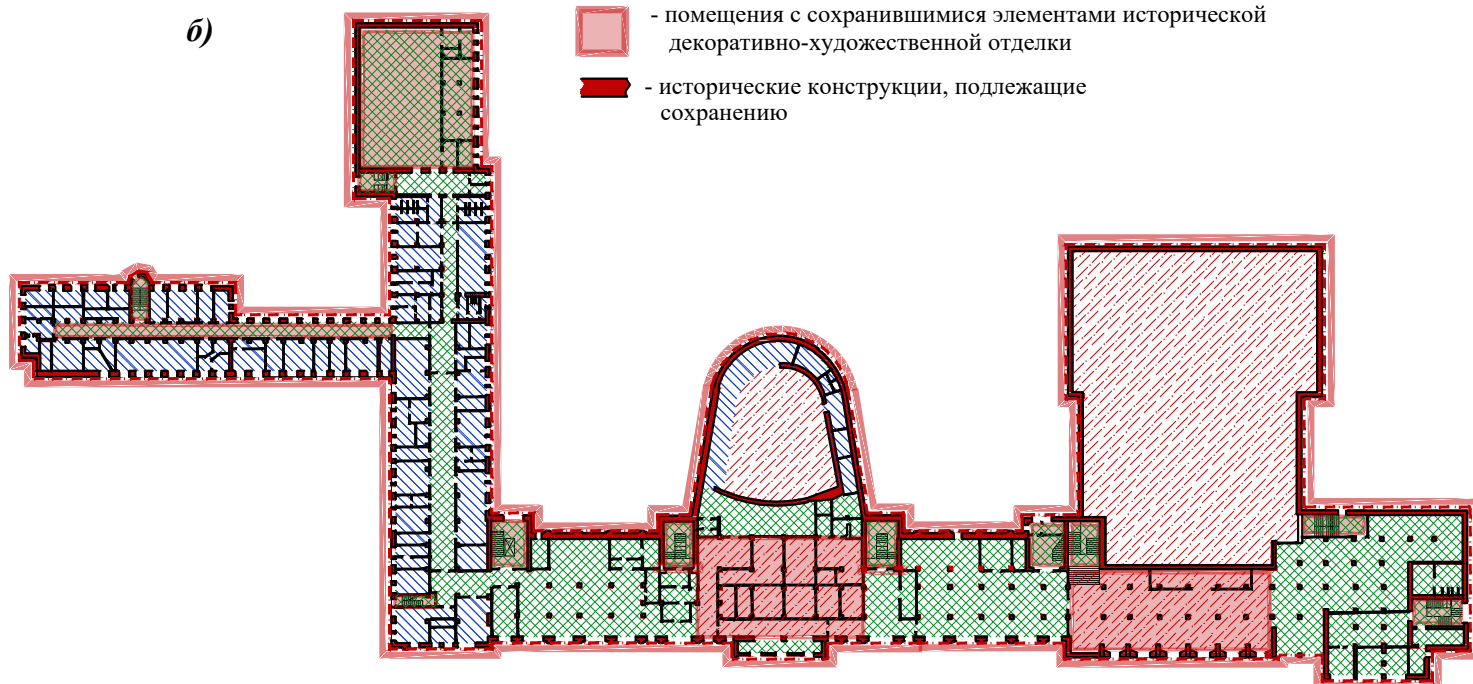
Рисунок А.2.41. Проектная модель Василеостровского Дома культуры.
// Архитектура ленинградского авангарда. Путеводитель / Б. М. Кириков, М. С. Штиглиц; под общ. ред. Б. М. Кирикова — Санкт-Петербург : Коло, 2008.— 384 с. : ил. С. 283.

**А.3. Дворец культуры им. С. М. Кирова.
Графический анализ существующих и предлагаемых
предметов охраны**



Условные обозначения:

- - - объект культурного наследия
- фасады здания, элементы которых входят в предмет охраны
- - помещения с сохранившимися элементами исторической декоративно-художественной отделки
- - исторические конструкции, подлежащие сохранению

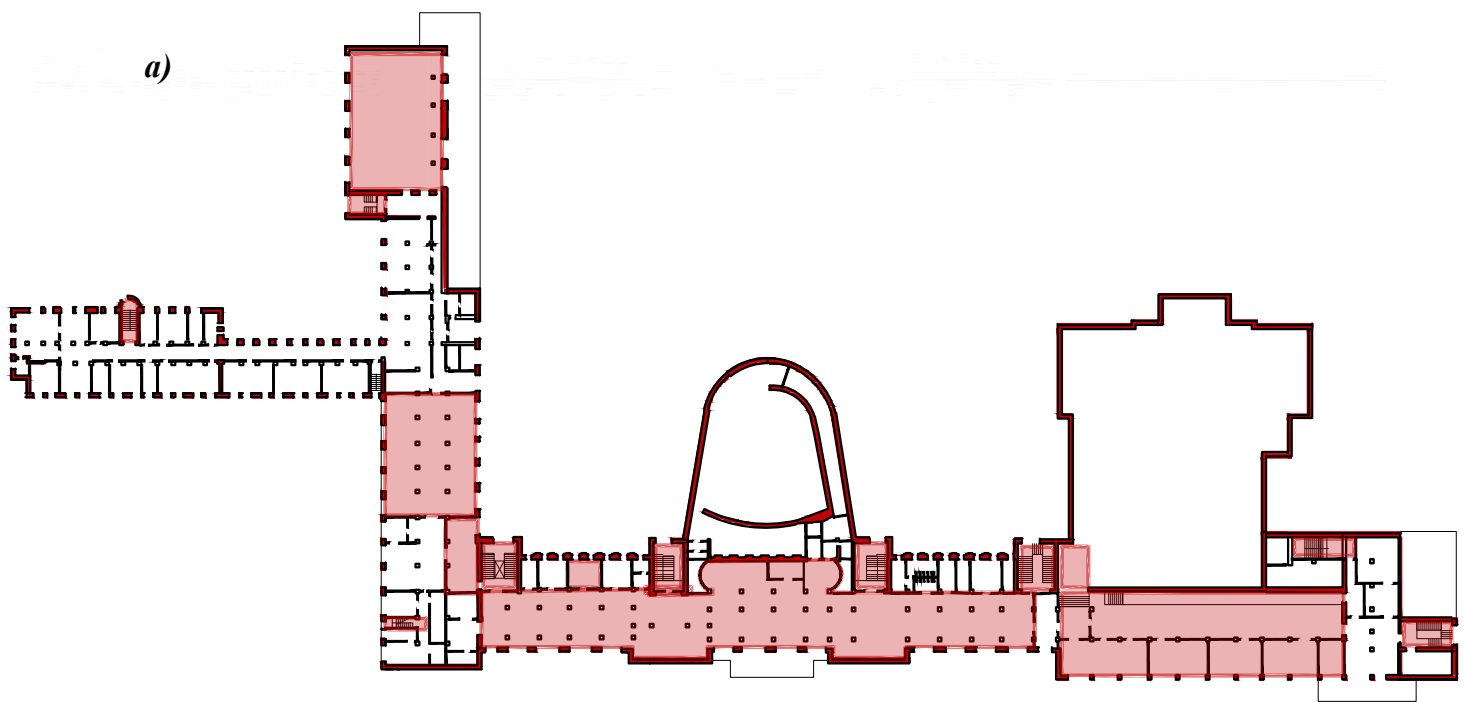


Условные обозначения:

- - - объект культурного наследия
- фасады здания, элементы которых входят в предмет охраны
- - зона I. Зона полного сохранения и воссоздания исторического объемно-планировочного решения и декоративно-художественного оформления интерьеров.
- - зона II. Зона сохранения и воссоздания исторического объемно-планировочного решения.
- - зона III. Зона модернизации и приспособления для современного использования
- - исторические конструкции, подлежащие полному сохранению
- - исторические конструкции, подлежащие сохранению с возможностью реконструкционных мероприятий (пробивка отверстий, размещение оборудования)
- - помещения с сохранившимися элементами исторической декоративно-художественной отделки

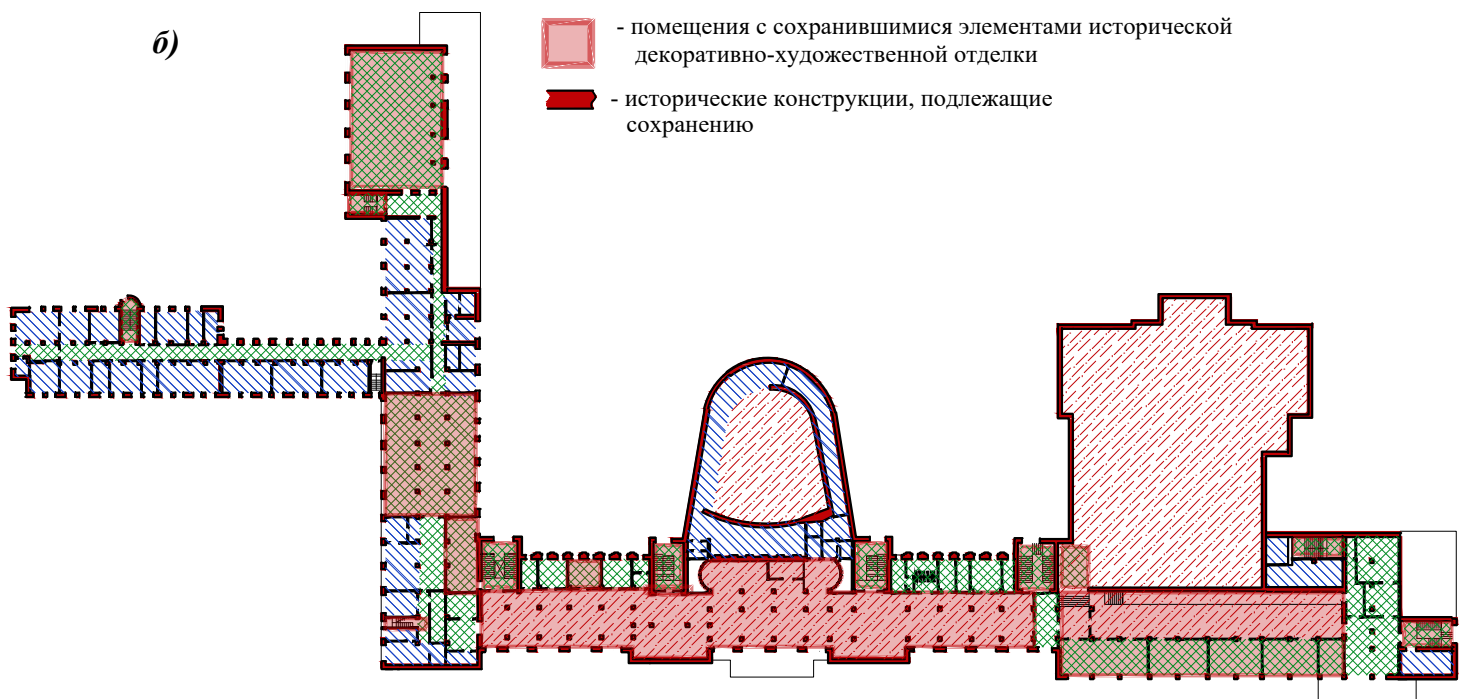
Рисунок А.3.1. Дворец культуры им. С. М. Кирова. Схема плана 1 этажа (авторская схема) :

- а) графический анализ существующего предмета охраны;
 б) схема предлагаемого предмета охраны



Условные обозначения:

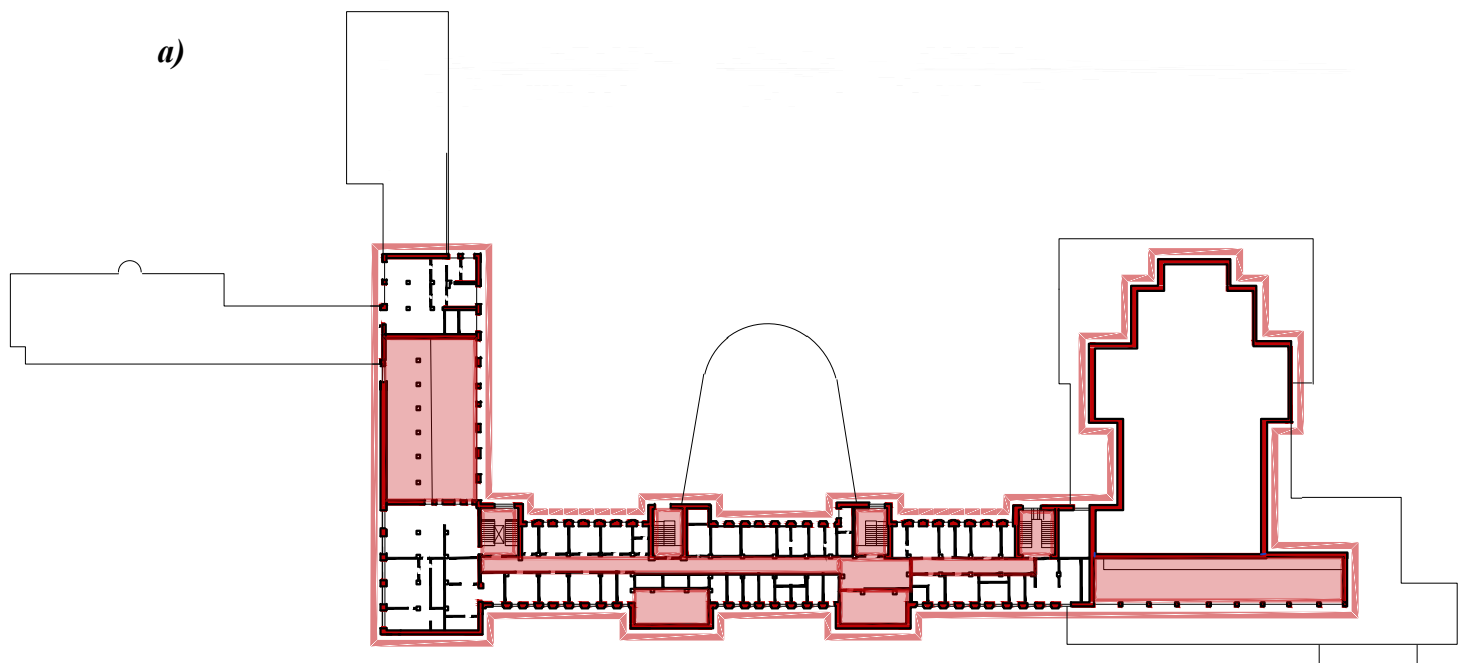
- - - объект культурного наследия
- фасады здания, элементы которых входят в предмет охраны
- - помещения с сохранившимися элементами исторической декоративно-художественной отделки
- - исторические конструкции, подлежащие сохранению



Условные обозначения:

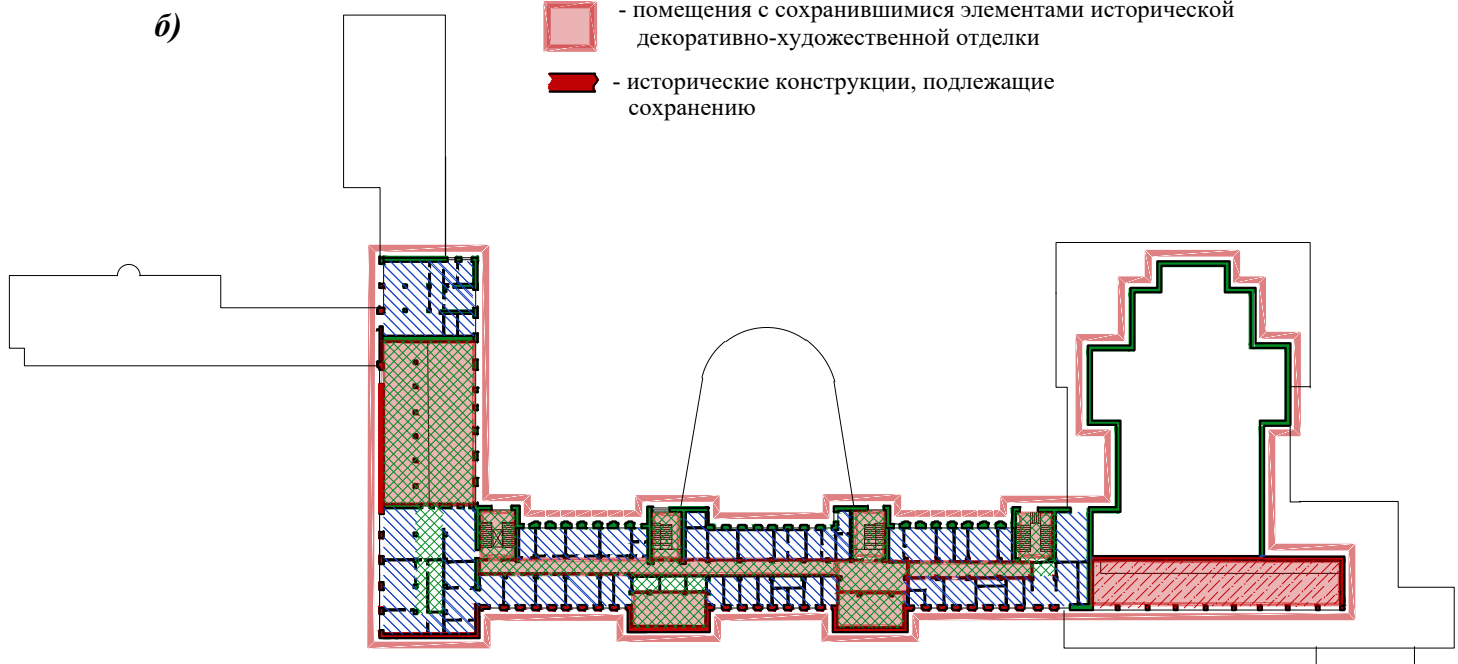
- - - объект культурного наследия
- фасады здания, элементы которых входят в предмет охраны
- - зона I. Зона полного сохранения и воссоздания исторического объемно-планировочного решения и декоративно-художественного оформления интерьеров.
- - зона II. Зона сохранения и воссоздания исторического объемно-планировочного решения.
- - зона III. Зона модернизации и приспособления для современного использования
- - исторические конструкции, подлежащие полному сохранению
- - исторические конструкции, подлежащие сохранению с возможностью реконструкционных мероприятий (пробивка отверстий, размещение оборудования)
- - помещения с сохранившимися элементами исторической декоративно-художественной отделки

Рисунок А.3.2. Дворец культуры им. С. М. Кирова. Схема плана 2 этажа (авторская схема) :
 а) графический анализ существующего предмета охраны;
 б) схема предлагаемого предмета охраны



Условные обозначения:

- - - - объект культурного наследия
- фасады здания, элементы которых входят в предмет охраны
- помещения с сохранившимися элементами исторической декоративно-художественной отделки
- исторические конструкции, подлежащие сохранению

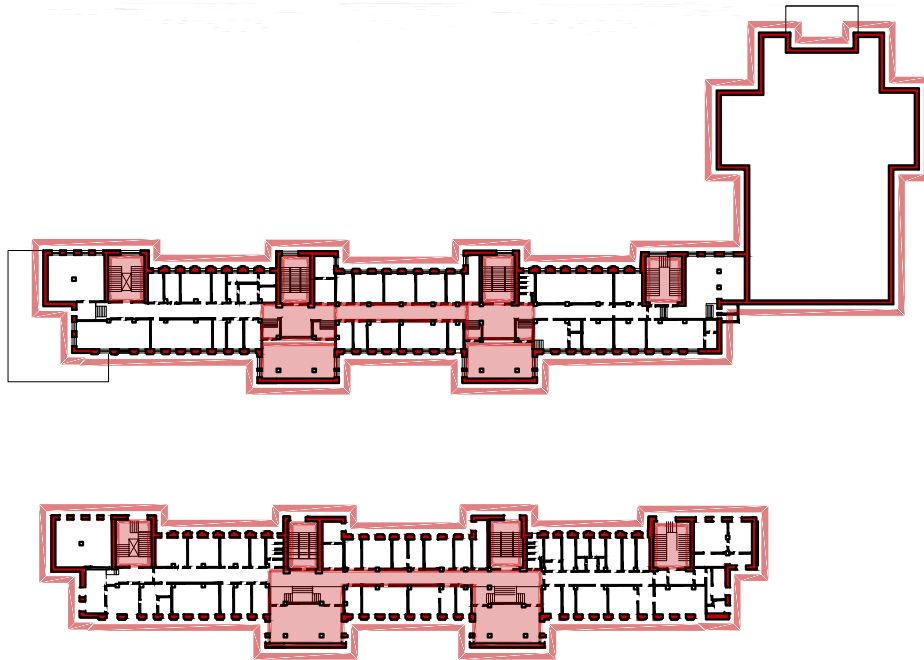


Условные обозначения:

- - - - объект культурного наследия
- фасады здания, элементы которых входят в предмет охраны
- зона I. Зона полного сохранения и воссоздания исторического объемно-планировочного решения и декоративно-художественного оформления интерьеров.
- зона II. Зона сохранения и воссоздания исторического объемно-планировочного решения.
- зона III. Зона модернизации и приспособления для современного использования
- исторические конструкции, подлежащие полному сохранению
- исторические конструкции, подлежащие сохранению с возможностью реконструкционных мероприятий (пробивка отверстий, размещение оборудования)
- помещения с сохранившимися элементами исторической декоративно-художественной отделки

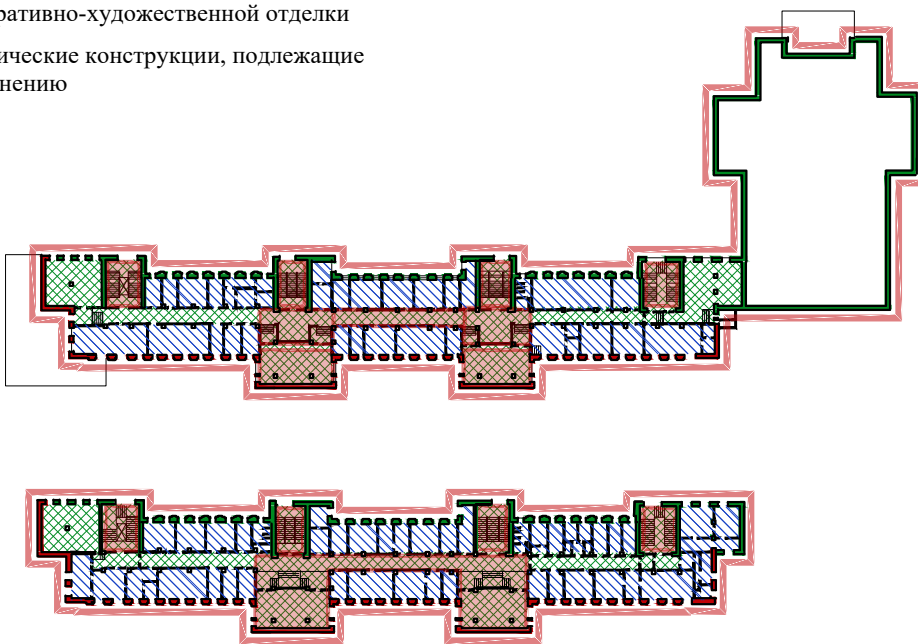
Рисунок А.3.3. Дворец культуры им. С. М. Кирова. Схема плана 3 этажа (авторская схема):
 а) графический анализ существующего предмета охраны;
 б) схема предлагаемого предмета охраны

а)

**Условные обозначения:**

- объект культурного наследия
- фасады здания, элементы которых входят в предмет охраны
- помещения с сохранившимися элементами исторической декоративно-художественной отделки
- исторические конструкции, подлежащие сохранению

б)

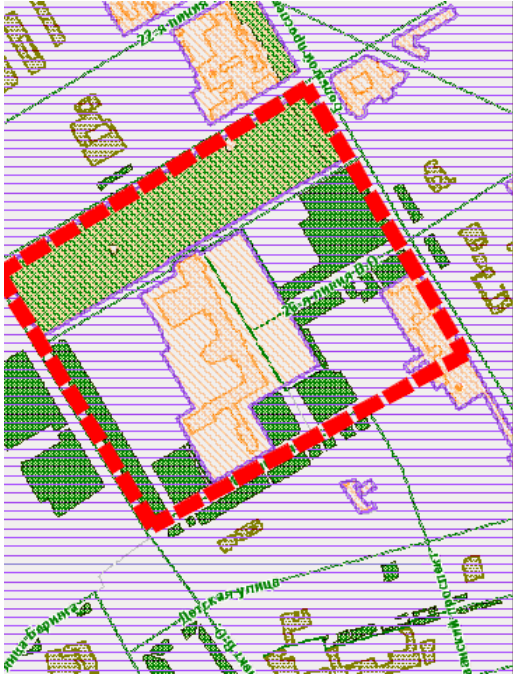

**Условные обозначения:**

- фасады здания, элементы которых входят в предмет охраны
- зона I. Зона полного сохранения и воссоздания исторического объемно-планировочного решения и декоративно-художественного оформления интерьеров.
- зона II. Зона сохранения и воссоздания исторического объемно-планировочного решения.
- зона III. Зона модернизации и приспособления для современного использования
- исторические конструкции, подлежащие полному сохранению
- исторические конструкции, подлежащие сохранению с возможностью реконструкционных мероприятий (пробивка отверстий, размещение оборудования)
- помещения с сохранившимися элементами исторической декоративно-художественной отделки

Рисунок А.3.4. Дворец культуры им. С. М. Кирова. Схема плана 4 и 5 этажей (авторская схема) :
 а) графический анализ существующего предмета охраны;
 б) схема предлагаемого предмета охраны

**А.4. Уточнённый предмет охраны* объекта культурного
наследия федерального значения
«Дворец культуры им. С. М. Кирова»,
1930-1937 гг., арх. Козак С. Н., арх. Троцкий Н. А.,
расположенного по адресу: Санкт-Петербург, Большой пр. В.
О., д. 83, литера А**

* (уточнение предмета охраны от 24.08.2017 на основании результатов диссертационного исследования)

№	Видовая принадлежность предмета охраны	Предмет охраны	Фотофиксация, схемы
1	Градостроительно е значение	Историческое градостроительное значение Дворца культуры – центр района; размещение на открытой площади на участке, ограниченном Большим, Средним проспектами, 24-линией и 28-линией Васильевского острова	
2	Объемно-пространственное решение:	<p>исторические габариты и конфигурация здания, состоящего из разновысоких объемов, включая:</p> <ul style="list-style-type: none"> - пятиэтажный лицевой корпус со ступенчатым основанием в виде выдвинутых вперед 1 -2-го этажей, с двумя повышенными ризалитами на лицевом фасаде, входной группой главного входа и призматической башней со скругленным завершением в восточной части, с лестничными ризалитами, параболическим в плане объемом кинозала с пониженной 	



обходной галереей и прямоугольным в плане объемом театрального зала с повышенным объемом сценической коробки и 1-2-этажными пристройками - со стороны дворового фасада;

- двух-трехэтажное восточное крыло с объемом входной группы на лицевом фасаде;

двух-трехэтажное западное крыло, перпендикулярное лицевому корпусу, с ризалитом в западной части лицевого фасада, входной лоджией и террасами в уровне 2-го и 3-го этажей (в уровне 3-го этажа с навесом) со стороны двора;

примыкающий к западному крылу двухэтажный флигель с террасами в уровне 1-го и 2-го этажей, повышенным полукруглым ризалитом лестничной клетки на северо-западном фасаде;



		<p>габариты и конфигурация (двускатные, односкатные, вальмовые) крыш, включая высотные отметки коньков;* материал покрытия (листовое железо). *крыши над объемами кинозала и театрального зала утрачены.</p>	
3	<p><i>Объёмно-планировочное решение здания</i></p>	<p>Историческое объёмно планировочное решение здания, выстроенное по принципу перетекающего пространства</p>	
4	<p><i>Архитектурно-художественное решение фасадов:</i></p>	<p>архитектурно-художественное решение фасадов в приемах позднего конструктивизма с элементами неоклассицизма; <i>лицевой (юго-восточный) фасад пятиэтажного корпуса:</i> - материал и фактура отделки фасада — гладкая и фактурная окрашенная штукатурка, в том числе каменная;</p>	



- цоколь - кирпичный оштукатуренный;

- оформление фасада квадратным рустом;

- «ленточные» балконы в уровне 2-3-го этажей между ризалитами - в завершении выступающих объемов 1-го и 2-го этажа, с глухими парапетными ограждениями;

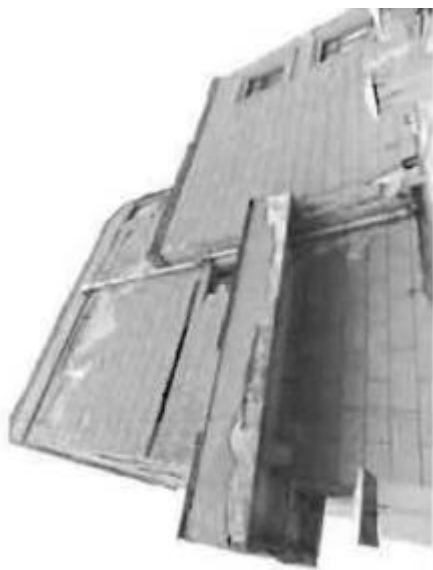
- балкон-терраса в завершении объема входной группы главного входа с глухим парапетным ограждением;

- угловой балкон в уровне 8-го этажа большой башни с глухим парапетным ограждением;

- местоположение, габариты, конфигурация дверных проемов;

- портал главного входа, в виде профилированной рамы, охватывающей три дверных проема с тремя оконными проемами второго света, в перспективных нишах со сдвоенными лопатками в простенках между дверными проемами;

- местоположение, габариты, конфигурация оконных проемов, включая «витринные» окна 1-2-го этажей 5-этажного объема, горизонтальное ленточное остекление в уровне 2-го этажа восточного крыла, вытянутое по вертикали («щелевидные») проемы большой башни;

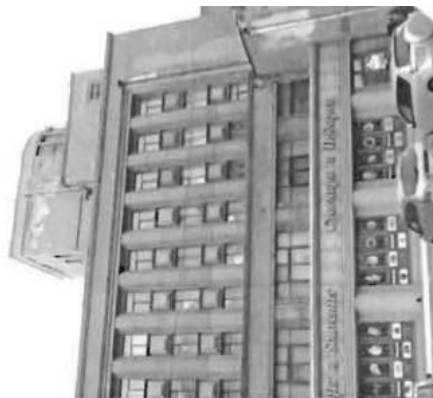


- цвет (коричневый) и рисунок оконных заполнений;

- для проемов большой башни - материал заполнений (полые стеклянные трубки с резиновым уплотнением);



- прямоугольные филенки в подоконных простенках оконных проемов 4-5-го этажей; полуколонны в простенках витринных окон 1-го этажа со стилизованными каннелированными капителями;



- вертикальные членения фасадов между ризалитами на высоту 3-5го этажей лопатками (большой ордер);

- оформление лицевых фасадов ризалитов в уровне 2-5-го этажей прямоугольными нишами, заключенными в профилированную раму;

- завершение основной части фасада стилизованным антаблементом;

- завершение ризалитов профилированным карнизом;



**дворовые (северо-западные)
фасады:**

- материал отделки фасадов – окрашенная фактурная штукатурка;

- ленточные балконы между ризалитами в уровне 2-го этажа с глухим парапетным ограждением;

- балконы (4) с парапетным ограждением в уровне 3-го этажа фасадов между лестничными ризалитами;

- местоположение, габариты, конфигурация исторических дверных проемов;



- местоположение, габариты, конфигурация оконных проемов, в том числе «лежащих» окон ризалитов лестничных клеток; цвет (коричневый) и рисунок оконных заполнений;

- лопатки «большого» ордера на высоту 2-5-го этажей» завершение фасадов между лестничными ризалитами стилизованным антаблементом;

фасады театрального зала:

- материал и характер отделки фасадов - фактурная окрашенная штукатурка;

- местоположение, габариты, конфигурация исторических дверных и оконных проемов;



Фасады кинозала:

- материал и характер отделки фасадов — гладкая и фактурная окрашенная штукатурка;

- местоположение, габариты, конфигурация исторических дверных и оконных проемов;

- оформление фасада обходной галереи прямоугольными нишами;

- венчающие профилированные карнизы над



объемом галереи и кинозала;

**западное двух-трехэтажное
(перпендикулярное) крыло:**

- материал и характер отделки фасадов - каменная штукатурка на лицевых фасадах (юго-восточном и юго-западном), окрашенная фактурная штукатурка на дворовых (северо-западном и северо-восточном фасадах);

- разделка лицевых фасадов рустом; прямоугольные ниши в профилированных обрамлениях ризалита на торцевом юго-восточном лицевом фасаде;

- заполнение ниш прямоугольными филёнками;

- лопатки на высоту 1-2-го этажей;





- местоположение, габариты, конфигурация исторических дверных проемов, в т. ч. двойных дверных проемов юго-восточного (лицевого) фасада;

- дверные заполнения проемов лицевого фасада - конструкция, (двустворчатые), материал, оформление (деревянные, глухие, филленчатые, разделанные мелкими прямоугольными филленками);

- железобетонные козырьки-навесы над дверными проемами в южной части юго-западного фасада и на дворовых северо-восточных фасадах.*

- металлические конструкции усиления - Поздние;

- два крыльца дверных проемов в южной части юго-западного фасада и на дворевом северо-восточном фасаде - со ступенями, устоями и верхней площадкой серого гранита.*

- гранитные устои крыльца на дворевом фасаде утрачены;

- местоположение, габариты, конфигурация оконных проемов, включая «лежащие» окна лицевого и дворевого фасадов, вертикальное ленточное окно лестничной клетке на дворевом фасаде;

- рисунок (многочастный) и цвет коричневый) оконных заполнений;



- материал оконных заполнений проемов 3-го этажа севернее примыкающего флигеля — стеклянные трубки с резиновыми уплотнителями.*

- аналогичные заполнения проемов большой башни;

- терраса (частью под навесом на железобетонных опорах), с парапетным ограждением - над двухэтажной частью западного крыла (над объемом спортзала), со стороны дворового фасада;

- лоджия в уровне 1-го этажа дворового фасада (объем спортзала) — на квадратных в плане пилонах, с двумя дверными проемами на торцевых сторонах;



- ступени розового гранита лоджии;

- угловое крыльцо на торцевом северном фасаде западного крыла — с опорой на угловой пилон, с тремя ступенями (ступени и покрытие верхней площадки крыльца - розового гранита);

- балкон-терраса в уровне 2-го этажа в завершении ризалита с угловым крыльцом;

- металлическое ограждение балкона (материал, рисунок, техника исполнения);




***фасады двухэтажного флигеля,
примыкающего к западному крылу:***

материал и характер отделки фасадов -
окрашенная фактурная штукатурка;

- терраса вдоль южного фасада отделка низкого
бортика мощение поверхности - бетон;

- местоположение, габариты,
конфигурация исторических дверных и
оконных проемов, включая ленточные окна
ризалита в южной части корпуса, лежащие окна
полуциркульного в плане ризалита лестничной
клетки северо-западного фасада;



	<p>- цвет (коричневый) и рисунок многочастный) оконных заполнений;</p> <p>- бал кон-терраса в уровне 2-го этажа в завершении ризалита с угловым крыльцом;</p> <p>- металлическое ограждение балкона (материал, рисунок, техника исполнения);</p>	
5	<p>Конструктивная система здания</p>	<p>исторические наружные и внутренние капитальные кирпичные стены;</p>

исторические лестницы:

Лицевой корпус:

- Лестницы Л-1 (с лифтом), Л-2, Л-3 (главная лестница), Л-4 (ведет на уровень 8-го этажа в башню);
- распашные (Л-2 и Л-3);
- трехмаршевая Л-1 и двух-трехмаршевая Л-4 с большим пролётом с маршами по косоурам;

Конструктивная**система:**

- материал ступеней лестниц - белый с прожилками мрамор, с лагунными петлями ковродержателей;
 - деревянные ограждения лестничных маршей - тонированного дуба (в два цвета),* в виде балюстрады из балясин с четырехгранной центральной частью,
 - разделенных глухими вставками с фигурейными филенками с осьмиугольными накладками в центре, с деревянными филенчатými тумбами;
- * (на лестнице Л-1 аналогичные ограждения окрашены масляной краской);



- Лестницы западного крыла местоположение, габариты, конфигурация, тип (трехмаршевые), с глухими парапетными ограждениями с металлическим поручнем круглого сечения;





- металлическая лестница (ведет в помещение б. кухни ресторана) - двухмаршевая, с металлическими ступенями (проступь отделана деревом);




- ограждения черного металла (вертикальные прутья между верхней и нижней тетивой);

- Лестницы двухэтажного флигеля: лестница в полукруглом ризалите:



- объемно-планировочное решение лестничной клетки с полукруглыми промежуточными площадками;

		<p>- местоположение, габариты, конфигурация тип лестницы (двухмаршевая);</p> <p>- ограждения лестничных маршей, глухие парапетные, отделанные тонированным деревом в верхней части, с перилами черного металла, в виде трубок круглого сечения;</p> <p>лестница восточного крыла – местоположение, габариты, конфигурация, тип лестницы (трехмаршевая);</p> <p>- парапетное глухое деревянное ограждение.</p>	 
6	<p><i>Интерьеры здания</i></p> <p><i>6.1. Историческая</i></p>	<p><i>Лицевой корпус. Лестницы Л-1 - Л-4</i></p> <p>- Гипсовая скульптура</p>	

<p>декоративно-художественная отделка* и объёмно-пространственные решения следующих помещений:</p>	<p>С.М. Кирова на нижней площадке лестницы; пьедестал серого мрамора;</p> <p>- Кессонированная подшивка лестничных маршей (лестницы Л-2 и Л-3);</p> <p>- оформлении подшивки лестничных маршей профилем по периметру (лестницы Л-1 и Л-4);</p> <p>- оформлении перекрытий над площадками профилем по периметру;</p> <p>- ограждения оконных проёмов на промежуточных площадках в виде балюстрады, аналогичной ограждениям лестничных маршей;</p>	  
---	--	--



- покрытие площадок лестниц белым с серыми прожилками мрамором с бордюром серого мрамора (лестницы Л-2 - Л-3);



- покрытие площадок лестницы Л-1 квадратными плитами белого с серыми прожилками и серого мрамора (шахматный рисунок);



- плинтус серого с прожилками мрамора вдоль лестничных маршей и площадок лестниц Л-1 - Л-3;



- дверные заполнения на площадках лестниц — двустворчатые, дубовые, с боковыми нестворными частями, с остеклением на четыре стекла, на лестнице Л-1 остекленные стеклом с напльвом (историческое остекление);



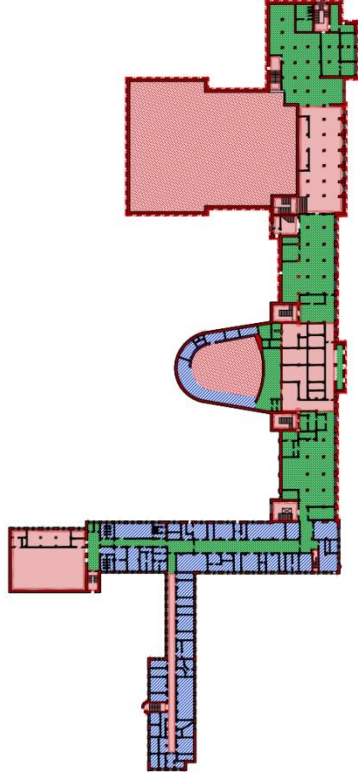
- дверные заполнения проемов на площадках лестницы Л-4 в уровне башни-надстройки и в примыкающих к лестничной клетке помещениях башни – тонированного дерева (альфрейная разделка) или окрашенные масляной краской: двустворчатые, глухие, с восьмиугольной филенкой в центре;



- оформление стен лестничных клеток уплощенной рустовкой;

- кессонированный потолок над лестничными клетками Л-2 и Л-3 с квадратными кессонами, вставленными в профилированную раму.

Помещения I этажа



- Холл у лестницы Л-3 помещение 2-Н (63) пл. 111,2 кв.м:

- покрытие пола террасо, в три цвета, геометрического рисунка, с вихревой розеткой в центре;

- ступени лестницы, облицованные белым с прожилками мрамором с латунными петлями ковродержателей в вестибюле;



- разделка потолка квадратными кессонами.

- Помещения бывших вестибюлей Кинозала, пом. 2-Н (59, 60, 61, 62,63, 64, 65; 70,71,72, 73,74, 75,76, 77); 2- Н(86, 87, 88, 89, 90,91,92, 93); пом. 2-Н(98) пл.445,8 кв. м и Театрального зала пом. 2-Н(36) пл.420,7 кв. м, 2-Н(31) пл. 1070,2 кв.м.*



- исторический интерьер фойе театрального зала (частично утрачен);

- пилоны, квадратные в плане, поддерживающие перекрытия;



- разделка потолка квадратными кессонами;

(историческое пространство помещения б. вестибюля кинозала разделено временными перегородками; полы имеют современные покрытия; пилоны б. вестибюля театрального зала облицованы современными материалами;

ПОТОЛКИ — ПОДВЕСНЫЕ)

- ступени лестницы, облицованные белым с прожилками мрамором с латунными петлями ковродержателей в б. вестибюле Театрального зала.



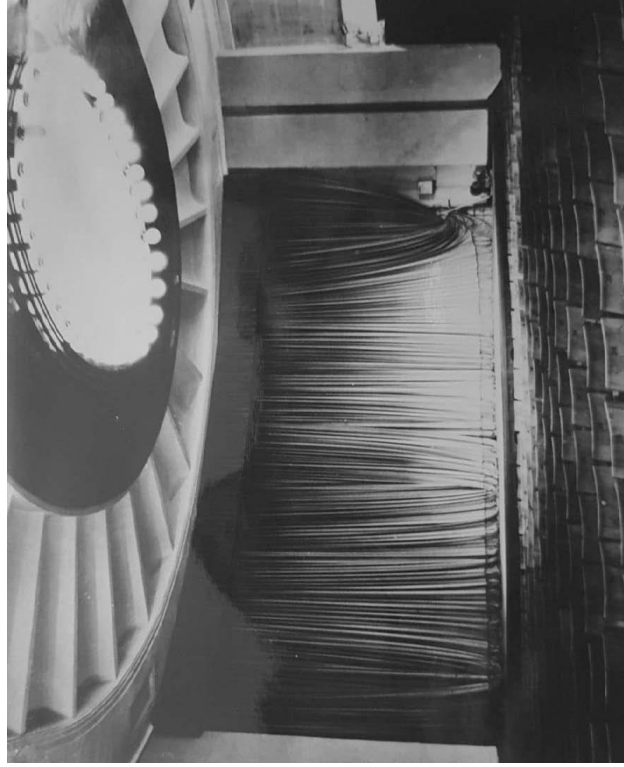
- исторический интерьер большого Театрального зала (не сохранился)



- исторический интерьер кинозала (не сохранился)



- Объёмно-пространственное решение системы вестибюлей и фойе кинозал и театрального зала, построенное по принципу перетекающего и трансформируемого пространства (см. схему плана 1 этажа)



- Объёмно-пространственное решение (коридорная) западного корпуса

- Коридоры 1-го этажа, помещения 2-Н(135, 151, 161)

- Материал покрытия полов - мраморная

крошка (терраццо);



- конструкция, материал (дуб) и рисунок дверных заполнений дверных проемов, включая проем между западным крылом и флигелем и проема, ведущего на трехмаршевую лестницу:
двустворчатые нестворными частями, с остеклением на четыре стекла (проем на лестницу - с остекленной четырехчастной фрамугой);



- разделка потолков крупноформатными кессонами в профилированном обрамлении.



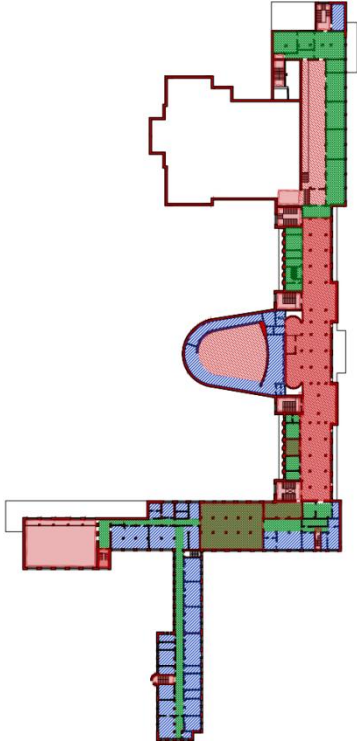
- Спорткомплекс

Спортзал, пом. 2-Н(182) пл.567,5 кв. м:

- Объемно-пространственное решение помещения зала с галереями на пилонах вдоль северо-восточной стены;
- разделка потолка над основным пространством зала и над галереей кессонами;
- Лестница спорткомплекса пол на площадках лестницы, отделанный дубовым паркетом;
- разделка потолка над лестничной клеткой прямоугольными кессонами, образованными выпущенными балками тонированного дерева;
- дверной проем площадки второго этажа с историческим деревянным заполнением (тонированный дуб) - четырехстворчатый, глухим в нижней четверти, остекленным в верхней части, с расстекловкой на четыре стекла, с остекленной четырехчастной фрамугой.

Помещения II этажа





- **Мраморный зал**, помещение 2-Н (300) пл.
1218,1 кв. м:

Историческое объемно-планировочное решение и декоративно-художественное оформление интерьера зала с двумя рядами (в рекреациях - с тремя рядами) квадратных в плане пилонов (сохранился частично), в том числе:

- две полукруглые в плане ниши в центральной части зала (между лестничными клетками лестниц Л-2 и Л-3);

- лепной фриз в завершении ниш с мотивом пальметт;



- облицовка пилонов краснокоричневым с прожилками мрамором;

- завершение каждого из пилонов стилизованной гипсовой капителью с мотивом акротериев;

- оформление потолка кессонами — прямоугольными и восьмиугольными;

- дверное заполнение проема на торцевой восточной стене — двустворчатое, с боковыми нестворными частями, с остеклением по всей высоте, с раскладками в виде трельяжной сетки (аналогичное заполнение на западной торцевой стене зала - в холле перед рестораном, описание см. ниже);



- подшивка центральной части потолка деревом в технике паркетри с девятью восьмиугольными кессонами, вписанными в квадраты;

- покрытие пола паркетом «в корзинку»; с центральной узорной квадратной наборной розеткой.

• ***Восточное крыло Помещение б. Библиотеки 2-Н(318) пл. 408 кв.м***

- Объемно-планировочное решение и исторический интерьер (сохранился частично) двухсветного помещения с галереей (антресолями) с лестницей на галерею у северной восточной стены;

- оформление потолка крупными кессонами (квадратными и восьмиугольными) в профилированных рамах, с лепными розетками растительного орнамента по центру каждого кессона.

• ***Восточное крыло:***



Холл у западного входа в Мраморный зал,
помещение 2-Н(273) пл. 80,4 кв. м:

- Объемно-пространственное решение
помещения в двух уровнях, с пилонами и
лестницей, ведущей к ресторану;

- кессонированный потолок;




- покрытие пола паркетом;

- ограждения лестницы – дубовые, с глухими
вставками и перилами* (*балясины утрачены)

- дверное заполнение проема в Мраморный зал
(верхний уровень холла) и проема в ресторан
(нижний уровень холла) - двухстворчатые,
тонируемого дуба, с боковыми нестворными
частями, остекленные по всей высоте, с
раскладками в виде трельяжной сетки;

Помещение б. ресторана 2-Н(269) площадью
382,6 кв. м:



	<p>- колонны римско-дорического ордера и соответствующие шагу колонн каннелированные пилястры в оформлении стен;</p> <p>- кессонированный потолок (кессоны крупноформатные – прямоугольные и восьмиугольные);</p> <p>- отделка пола дубовым паркетом (пол в настоящее время закрыт).</p> <p>Помещения III этажа</p> <ul style="list-style-type: none"> • Холл у лестницы Л-3, пом. 2-Н(359) пл. 77,4 кв. м - разделка потолка крупноформатными кессонами; - исторические дверные заполнения в холле 	
		
		

(два) - двустворчатые, глухие, фанерованные дубом, тонируемые в два цвета, с восьмиугольными филёнками;

- материал отделки пола-дубовый паркет;

- Коридоры 2-Н(348) пл. 93,7 кв. м и 2-Н(383) пл. 197,6 кв. м:

- отделка пола дубовым паркетом;

- оформление стен лопатками;
отделка потолка профилем по периметру;

- Помещения в ризалитах 2-Н(386) пл. 100,4



кв. м и 2-Н(360) пл. 100,1 кв. м:
- кессонированный потолок
(прямоугольные кессоны);

- квадратные в плане пилоны, отделанные
гладким ленточным рустом.

Помещения IV этажа

- Хореографический класс, пом. 2-Н(423)
пл.94,8 кв. м:

- разделка потолка прямоугольными
кессонами;

- Холлы у лестниц Л-2 и Л-3 и коридор 2-



Н(440) пл. 296,3

- Объемно-планировочное решение холлов с двумя симметрично расположенными деревянными лестницами;

- оформление потолка в холлах кессонами;

- исторические дверные заполнения холлов - двустворчатые, фанерованные тонированные в два цвета, с восьмиугольными филенками (исторические заполнения частично утрачены);

- исторические дверные заполнения в коридорах - двустворчатые и одностворчатые, каждая створка на две филенки (нижние - прямоугольные и верхние восьмиугольные, с остеклением офактуренным стеклом).

- Театральный зал, пом. 2-Н(456) пл. 102,7 кв. м:



- разделка потолка прямоугольными кессонами;

- два каннелированных пилона.

- Хоровой класс, пом. 2-Н(441) пл. 98,2 кв. м:

- разделка потолка прямоугольными кессонами;

- два каннелированных пилона.

Помещения V этажа

- Холлы у лестниц Л-2, Л-3 и коридор, пом.2-Н(528) пл.225,4 кв. м:

- Объемно-планировочное решение холлов с лестницами, ведущими в помещения в ризалитах;

- отделка потолка прямоугольными и



квадратными филенками;

- дубовый паркет пола в холлах и коридоре;

- отделка стен у лестниц декоративными деревянными (тонированного дуба) накладками, фланкирующим неглубокую, лучковую в плане нишу;

- Помещения в ризалитах 2-Н(506) пл. 100.8 кв. м, 2-1-1(529) пл. 99,6 кв. м:

- дверные заполнения в холлах - двустворчатые, глухие, фанерованные дубом, тонированные в два цвета, с восьмиугольными филенками;

- исторические дверные заполнения в коридорах - двустворчатые, глухие,



окрашенные масляной краской, с восьмиугольными филенками;

Башня (бывшая обсерватория), 9-й этаж, ном. 29-Н(6) пл. 49,4 кв. м:

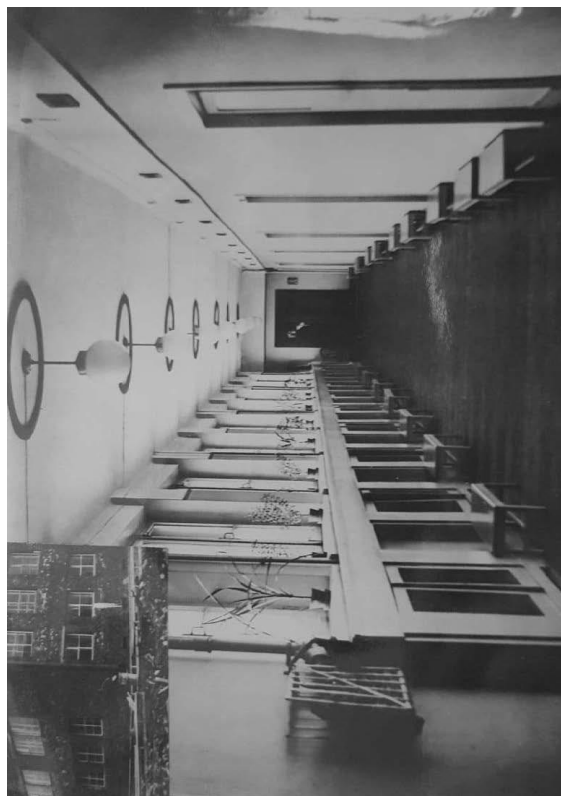
- оконные проемы с историческим заполнением в виде полых стеклянных трубок круглого сечения в резиновой оплетке;
- квадратные в плане гладкие пилоны;
- кессонированный потолок с прямоугольными кессонами, образованными выпущенными балками.





Западное крыло

- Двухэтажный флигель
- Коридоры I-II этажей отделка пола дубовым паркетом. Исторический интерьер галереи (сохранился частично)
- Библиотека, пом. 2-Н(233) пл. 91,2 кв.м:
 - массивные квадратные в плане пилоны, поддерживающие перекрытия, с углами, в нижней части отделанными тонирующим деревом;
 - пол, отделанный дубовым паркетом;



- потолки в помещениях, разделанные кессонами;

● Читальный зал, пом. 2-Н(231) пл. 73,8 кв. м:

- дверной проем с историческим деревянным дверным заполнением: двери двустворчатые, остекленные на четыре стекла;

- массивные, квадратные в плане пилоны, поддерживающие перекрытия, с углами, в нижней части отделанными тонированным деревом;

- пол, отделанный дубовым паркетом.



Историческое функциональное назначение помещений 1 этажа:

- вестибюли и фойе
- большой зрительный зал и кинозал
- коридор
- спорткомплекс

помещений 2 этажа:

- фойе
- ресторан
- спорткомплекс
- коридор с галереей
- библиотека

6.2
Функциональное
назначение
помещений

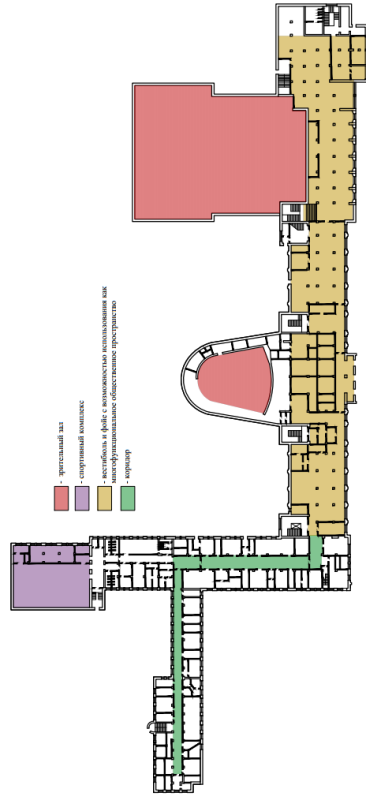


Схема плана 1 этажа

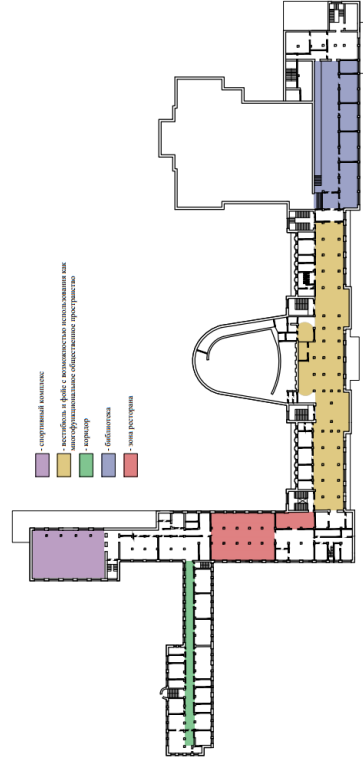


Схема плана 2 этажа

Приложение Б

**ДВОРЕЦ КУЛЬТУРЫ ПРОМКООПЕРАЦИИ
(БЫВШ. «СПОРТИНГ-ПАЛАС»
А. И. БАШКИРОВА) (ДВОРЕЦ КУЛЬТУРЫ
ИМ. ЛЕНСОВЕТА)
(КАМЕННООСТРОВСКИЙ пр., д. 42)**

Б.1. Дворец культуры Промкооперации (быв. «Спортинг-Палас» А. И. Башкирова) (Дворец культуры им. Ленсовета). Историко-культурный опорный план

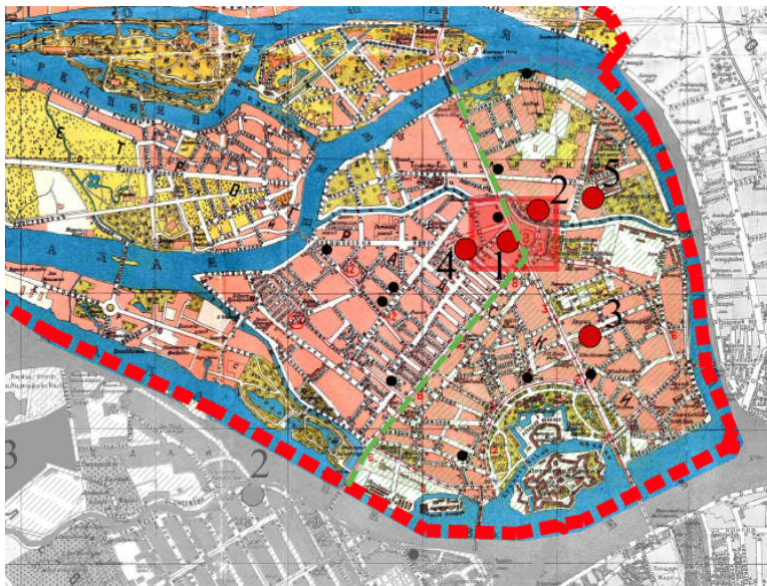


Рисунок Б.1.1. Схема размещения Дворца культуры им. Ленсовета в структуре Петроградского района (авторская схема)

1. Дворец культуры им. Ленсовета
2. Первый жилой дом Ленсовета
3. Петроградский райсовет
4. Жилой дом Свирьстроля
5. Административное здание завода Полиграфмаш

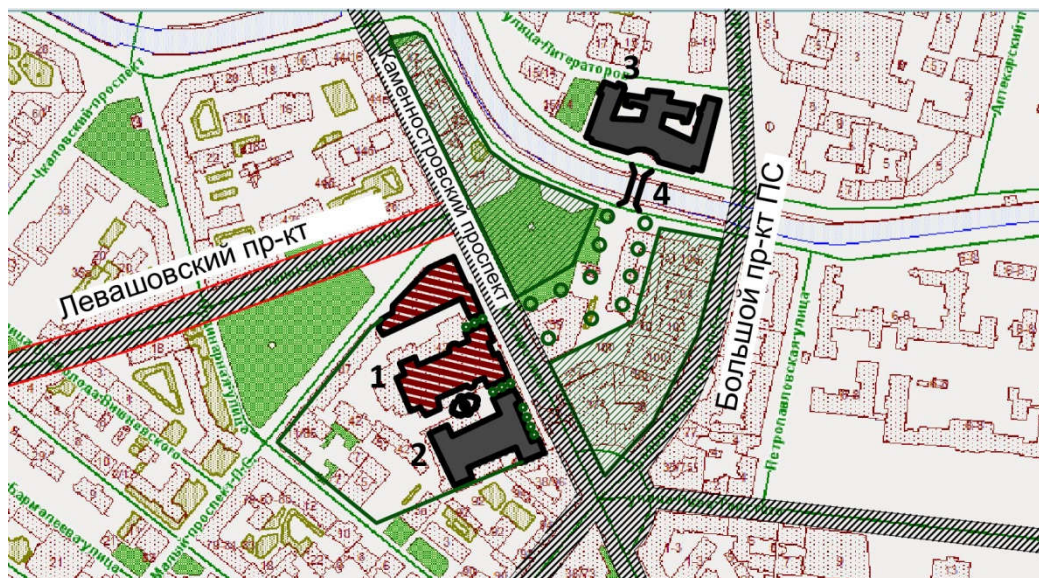
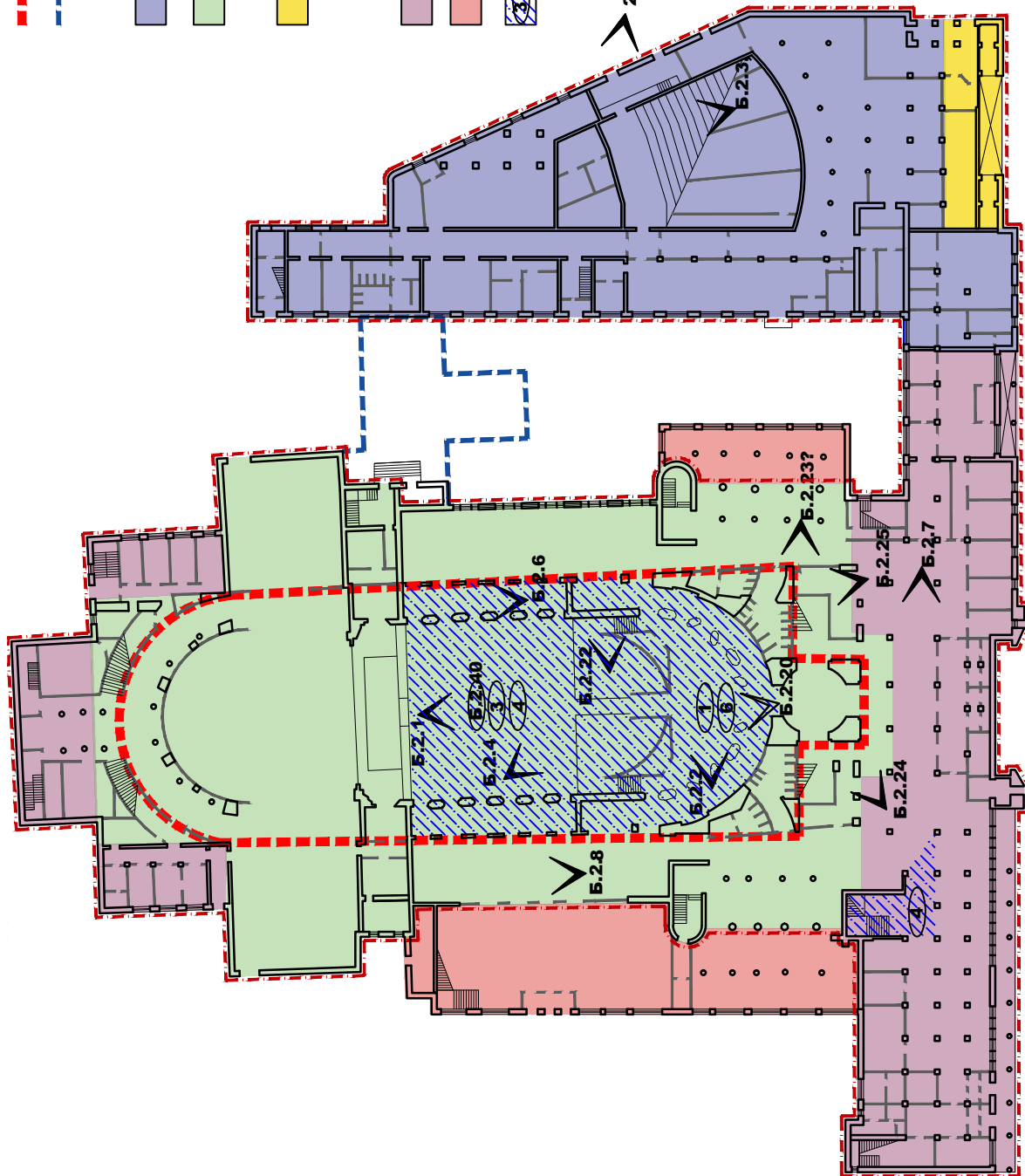


Рисунок Б.1.2. Дворец культуры им. Ленсовета. Ситуационный план (авторская схема)

1. Дворец культуры им. Ленсовета (осуществлённые корпуса)
2. Неосуществлённый корпус Дворца культуры им. Ленсовета
3. Первый жилой дом Ленсовета
4. Неосуществлённый мост через р. Карповку

- объекты культурного наследия
- бывший Спортинг-палас
- контур застроенной в 1957 г. пристройки (не осуществлена)
- 1932 г. - ввод в эксплуатацию клубного корпуса с малым залом
- 1934 г. - сдана в эксплуатацию первая очередь театрального комплекса
- 1938 г. - начало реконструкции кинолубного корпуса с расширением фойе на красную линию по Каменноостровскому проспекту и изменением оформления фасадов
- 1938 г. - вторая очередь театрального корпуса
- 1970-е гг. - расширение фойе и устройство зимнего сада
- зона с наличием архивных данных по первоначальной отделке помещений (осуществленной или проектной), см. рисунок 3.7
- 2.16 - схема исторической фотофиксации, рисунок 2.16



- Б.2.36
- Б.2.30
- Б.2.33
- Б.2.38
- Б.2.37
- Б.2.39
- Б.2.34
- Б.2.28
- Б.2.29
- Б.2.31
- Б.2.32
- Б.2.35

Рисунок Б.1.3. Дворец культуры им. Ленсовета. Схема плана 1 этажа. Историко-культурный опорный план (авторская схема)

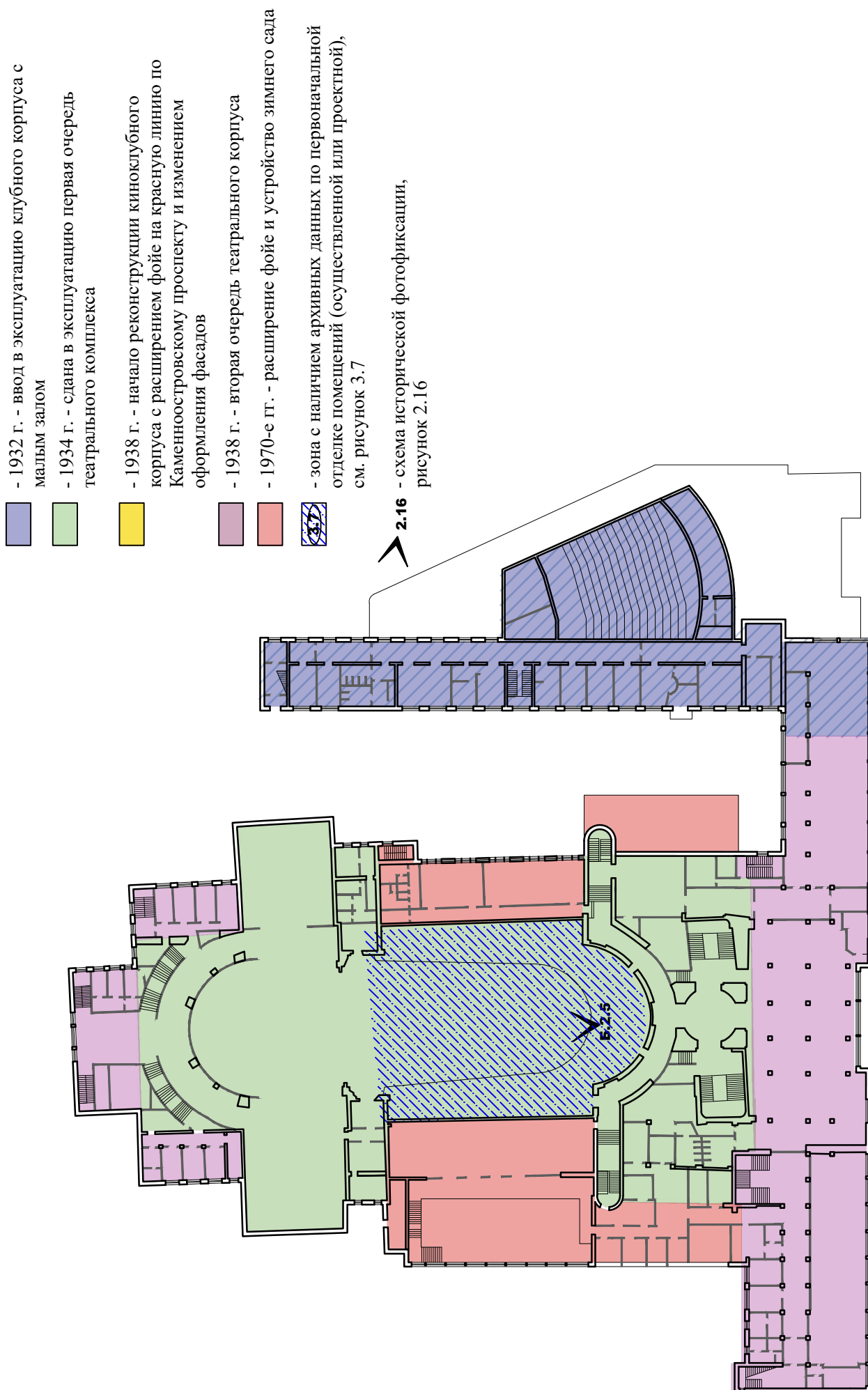


Рисунок Б.1.4. Дворец культуры им. Ленсовета. Схема плана 2 этажа. Историко-культурный опорный план (авторская схема)

- 1932 г. - ввод в эксплуатацию клубного корпуса с малым залом
 - 1934 г. - сдана в эксплуатацию первая очередь театрального комплекса
 - 1938 г. - начало реконструкции киноclubного корпуса с расширением фойе на красную линию по Каменноостровскому проспекту и изменением оформления фасадов
 - 1938 г. - вторая очередь театрального корпуса
 - 1970-е гг. - расширение фойе и устройство зимнего сада
 - зона с наличием архивных данных по первоначальной отделке помещений (осуществленной или проектной), см. рисунок 3.7
- 2.16** - схема исторической фотофиксации, рисунок 2.16

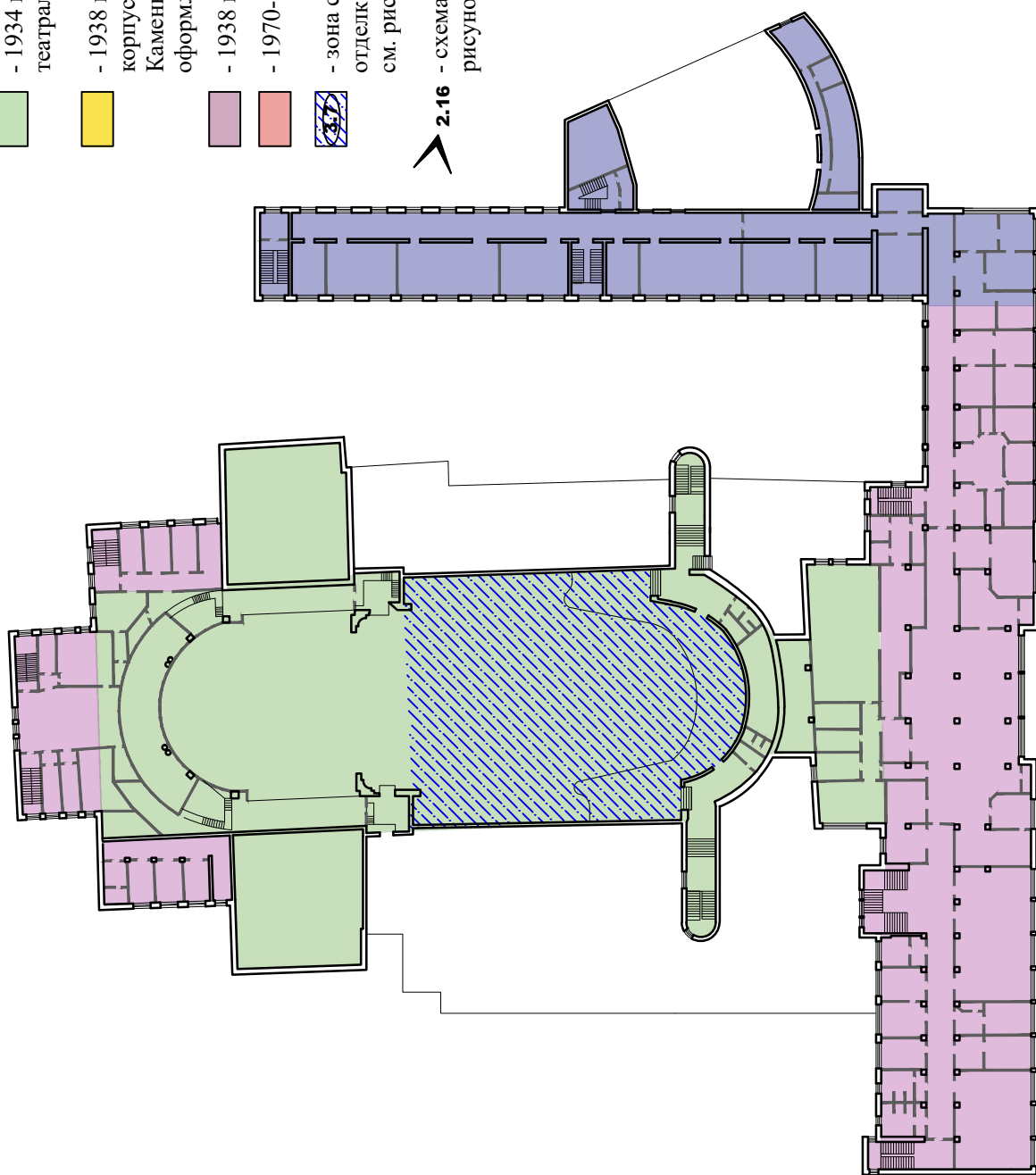








Рисунок Б.1.5. Дворец культуры им. Ленсовета. Схема плана 3 этажа. Историко-культурный опорный план (авторская схема)

-  - 1932 г. - ввод в эксплуатацию клубного корпуса с малым залом
 -  - 1934 г. - сдана в эксплуатацию первая очередь театрального комплекса
 -  - 1938 г. - начало реконструкции киноclubного корпуса с расширением фойе на красную линию по Каменноостровскому проспекту и изменением оформления фасадов
 -  - 1938 г. - вторая очередь театрального корпуса
 -  - 1970-е гг. - расширение фойе и устройство зимнего сада
 -  - зона с наличием архивных данных по первоначальной отделке помещений (осуществленной или проектной), см. рисунок 3.7
- 2.16** - схема исторической фотофиксации, рисунок 2.16

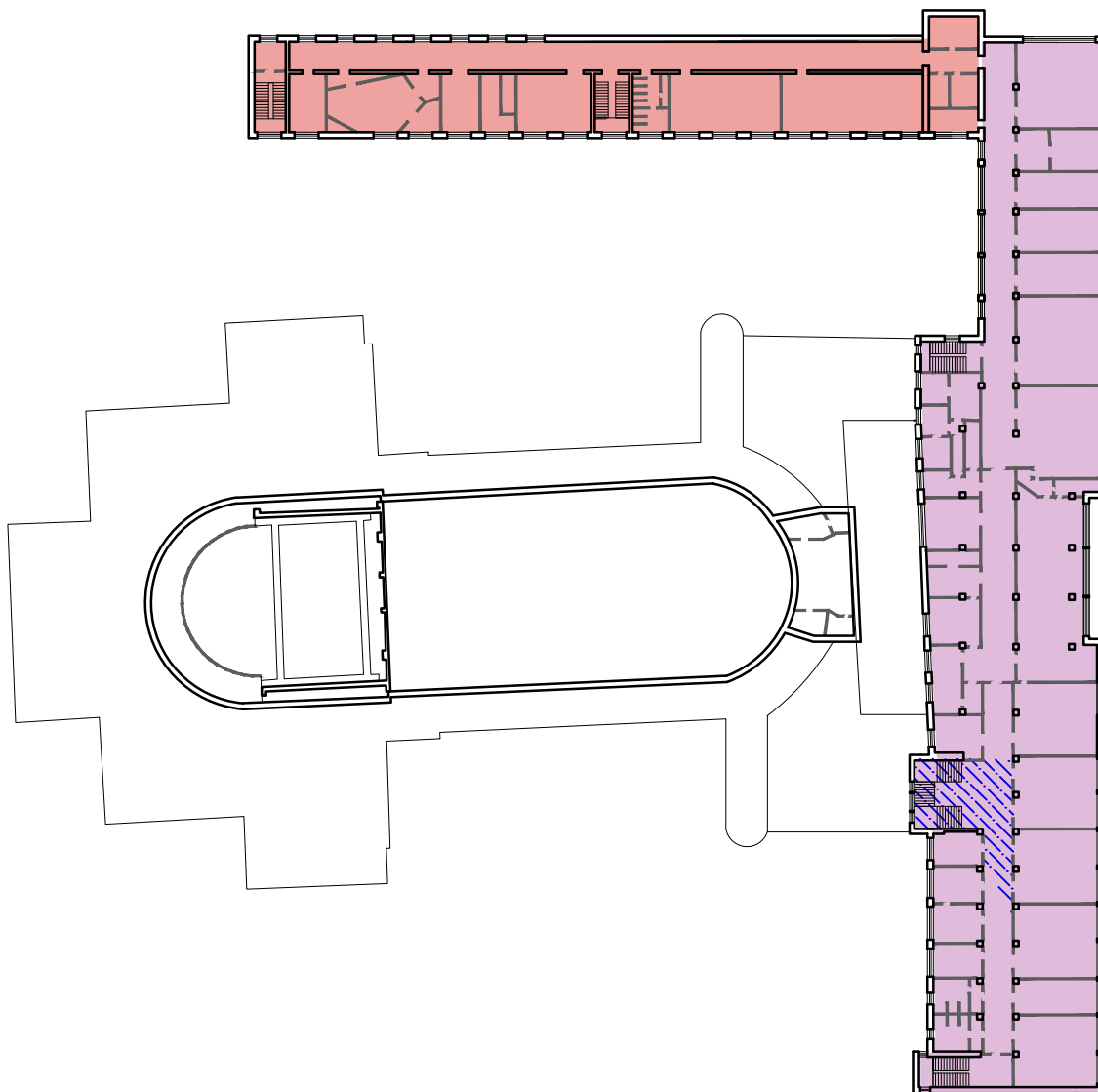


Рисунок Б.1.6. Дворец культуры им. Ленсовета. Схема плана 4 этажа. Историко-культурный опорный план (авторская схема)

Б.2. Историческая иконография Дворца культуры им. Ленсовета

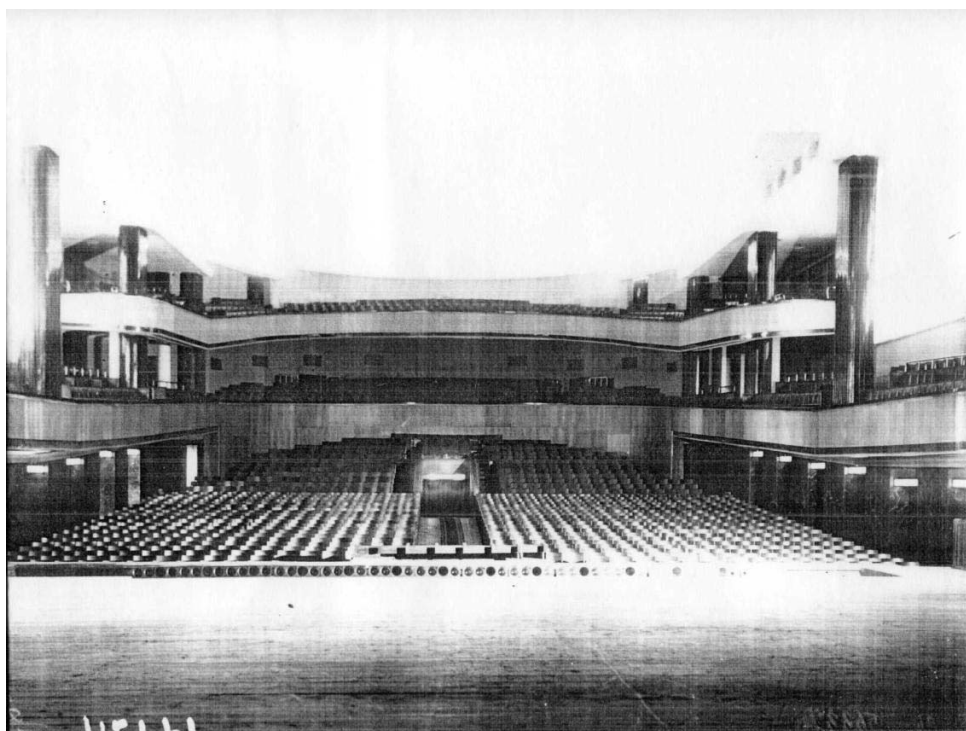


Рисунок Б.2.1. Общий вид зрительного зала Дома культуры Промкооперации. Фотография 1934 г. ЦГАКФФД. Гр 56337.

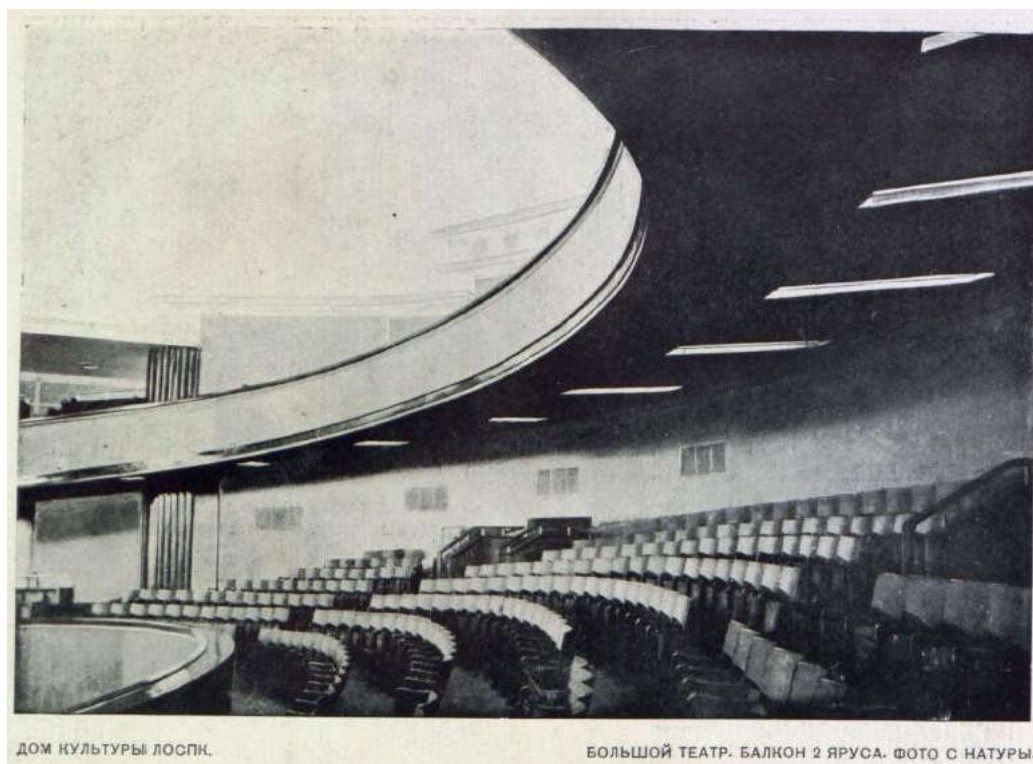


Рисунок Б.2.2. Большой театр. Балкон 2 яруса. Фото с природы. Ежегодник общества архитекторов-художников. Вып.14. — Л., 1935.



Рисунок Б.2.3. Малый театр. Фото с натуры. Ежегодник общества архитекторов-художников. Вып.14. — Л., 1935.



Рисунок Б.2.4. Большой театр Дома культуры ЛОСПК на 2300 чел. Ежегодник общества архитекторов-художников. Вып.14. — Л., 1935.

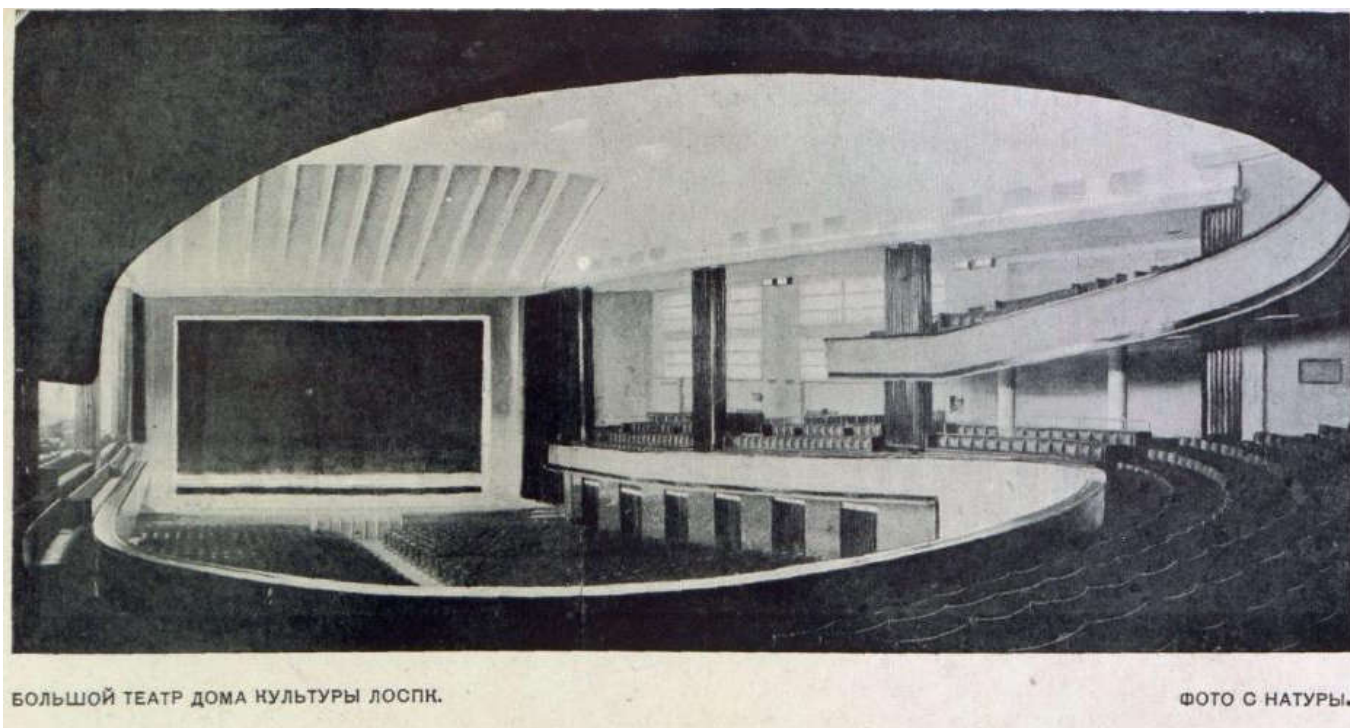


Рисунок Б.2.5. Большой театр Дома культуры ЛОСПК. Ежегодник общества архитекторов-художников. Вып.14. — Л., 1935.

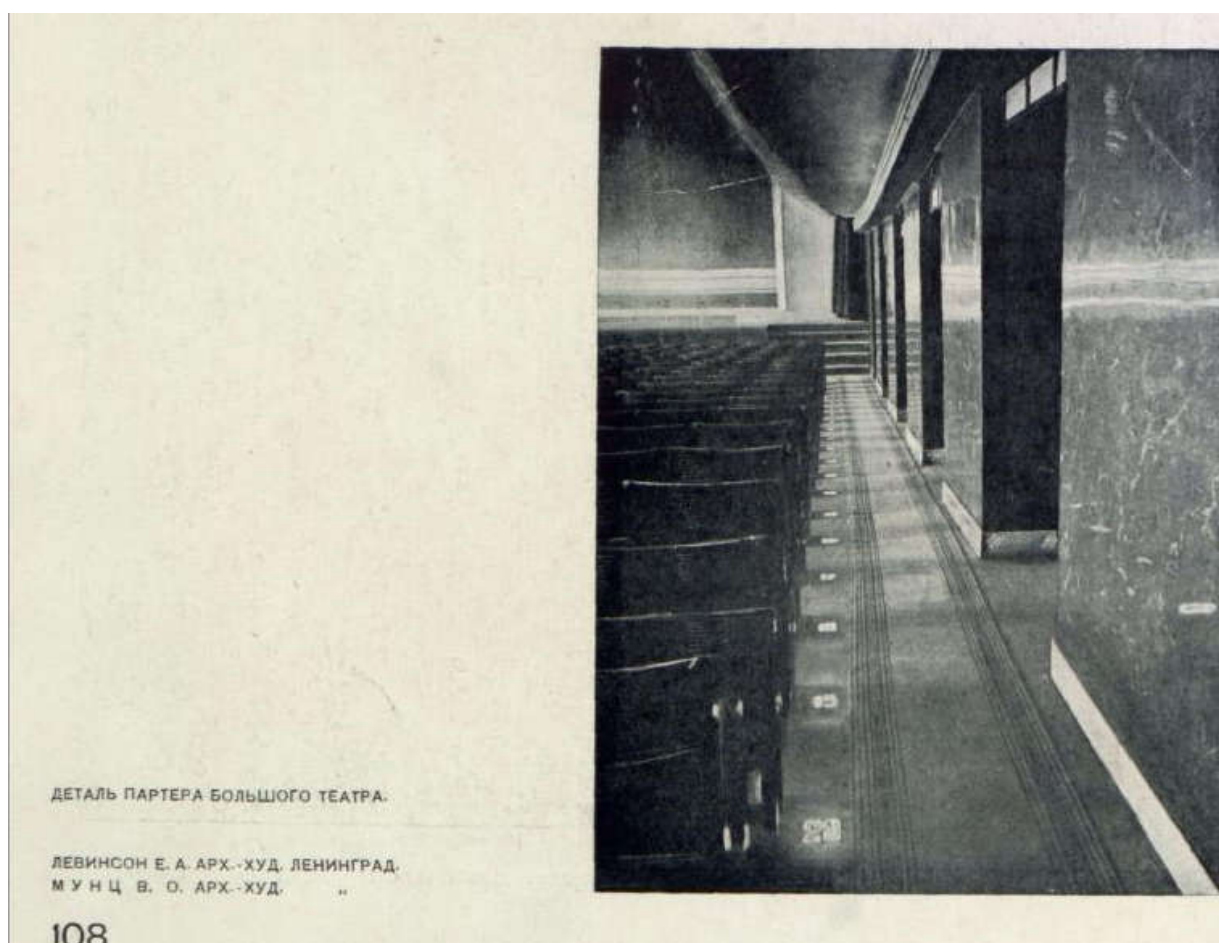


Рисунок Б.2.6. Деталь партера большого театра. Ежегодник общества архитекторов-художников. Вып.14. — Л., 1935.

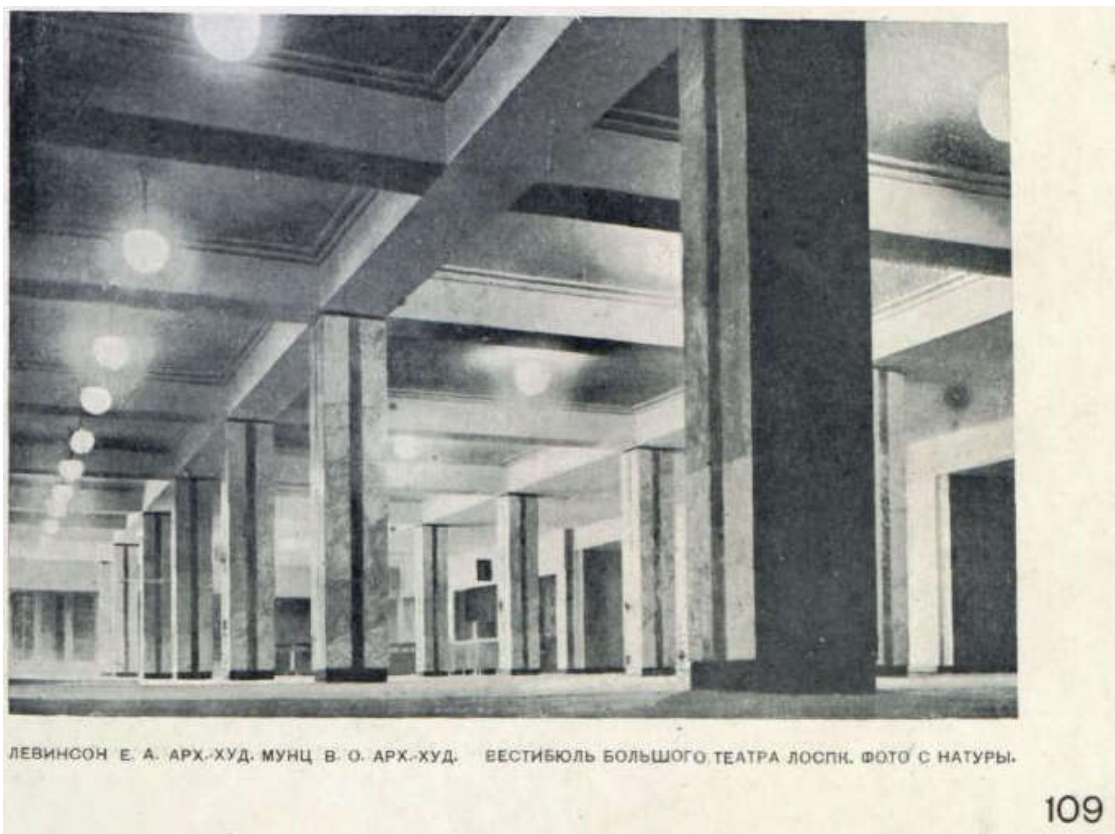


Рисунок Б.2.7. Вестибюль большого театра Дома культуры ЛОПК. Ежегодник общества архитекторов-художников. Вып.14. — Л., 1935.

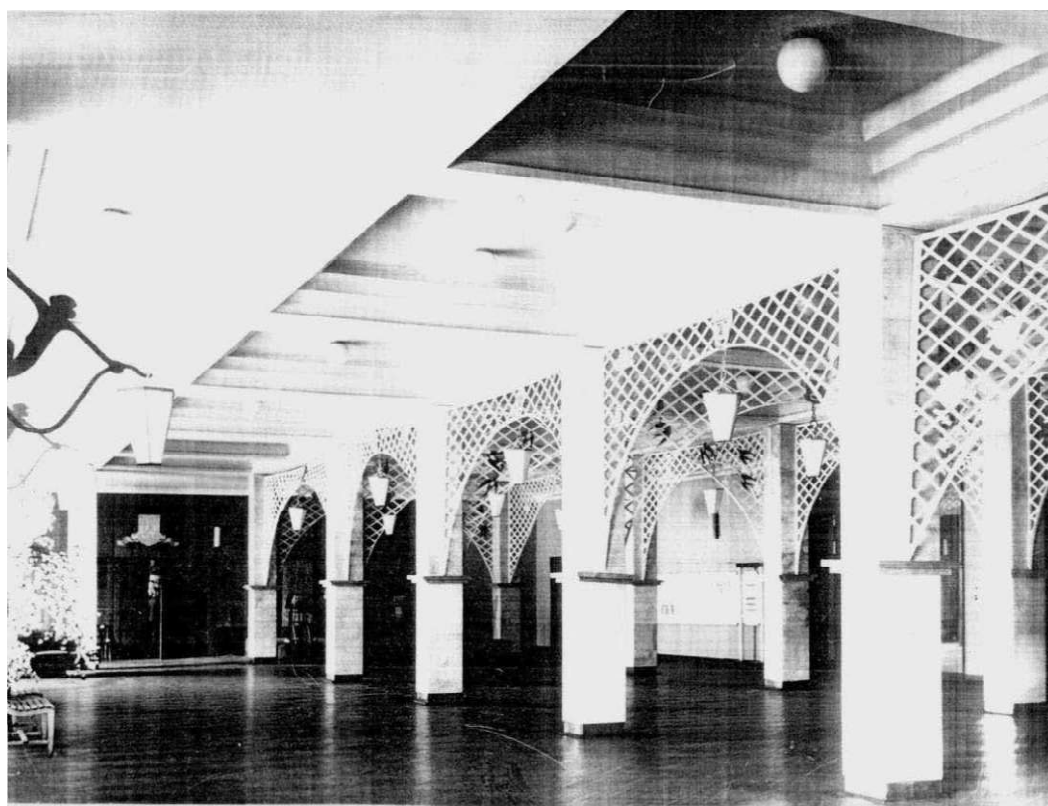


Рисунок Б.2.8. Дом культуры Промкооперации. Фойе. Фотография 1937 г. ЦГАКФФД СПб. Гр 61966.



Рисунок Б.2.9. Французский актер и певец Ив Монтан дает автограф ленинградским студентам в Доме культуры промкооперации. 09.01.1957 г. Науменков Николай Афанасьевич. ЦГАКФФД СПб, Ар 98108



Рисунок Б.2.10. Делегаты XIII съезда ВЛКСМ (слева направо): первый секретарь горкома ВЛКСМ Владимир Смирнов, солистка балета Малого оперного театра Галина Покрышкина, инженер института "Гидропроект" Лерен Михайлов и композитор Андрей Петров на празднике труда "Комсомол Ленинграда - XIII съезду ВЛКСМ" в Доме Культуры Промкооперации. 11 апреля 1958г. Бахарев А. ЦГАКФФД СПб, Ар 119594



Рисунок Б.2.11. Юные авиамodelисты Ленинграда активно готовятся к предстоящим общегородским соревнованиям комнатных летающих моделей в авиамodelьной лаборатории Дома культуры промкооперации; на переднем плане ученик 6-го класса 77-й неполной средней школы Петроградского района Олег Воробьев. 15 февраля 1949 г. Ярин Я. ЦГАКФФД СПб, Ар 25711



Рисунок Б.2.12. Установка игровых автоматов в фойе дворца культуры. 1980-ые гг. Ширман Михаил Александрович. ЦГАКФФД СПб, Ар 193723



Рисунок Б.2.13. Репетиция хорового коллектива. 1978 октябрь. Ширман Михаил Александрович. ЦГАКФФД СПб, Ар 193724



Рисунок Б.2.14. Репетиция хореографического коллектива. 1978 октябрь. Ширман Михаил Александрович. ЦГАКФФД СПб, Ар 193725



Рисунок Б.2.14. Участники Международной встречи молодежи во время встречи с членами клуба международных встреч "Аврора", открытого во Дворце культуры имени Ленсовета; слева направо: ленинградская студентка Римма Бабанова, Дин Мохамед Чаудри (Пакистан), представитель Комитета молодежных организаций СССР (КМО СССР) Николяя Заури, Хамши Ихмидар Али (Пакистан), вице-президент Всепакистанской Федерации молодежи Перача Ихсан-Ул-Хак. 27 июля 1967 г. Пороховников Олег Германович. ЦГАКФФД СПб, Ар 210554



Рисунок Б.2.15. Акробатический этюд юных гимнастов во время концерта, посвящённого открытию XXII летних Олимпийских игр. 1980 г. Галактионов В.Ф. ЦГАКФФД СПб, Ар 216856



Рисунок Б.2.16. ДК Ленсовета. 1930-е. ЦГАЛИ СПб [Электронный ресурс]. URL: https://spbarchives.ru/architecture_3.7

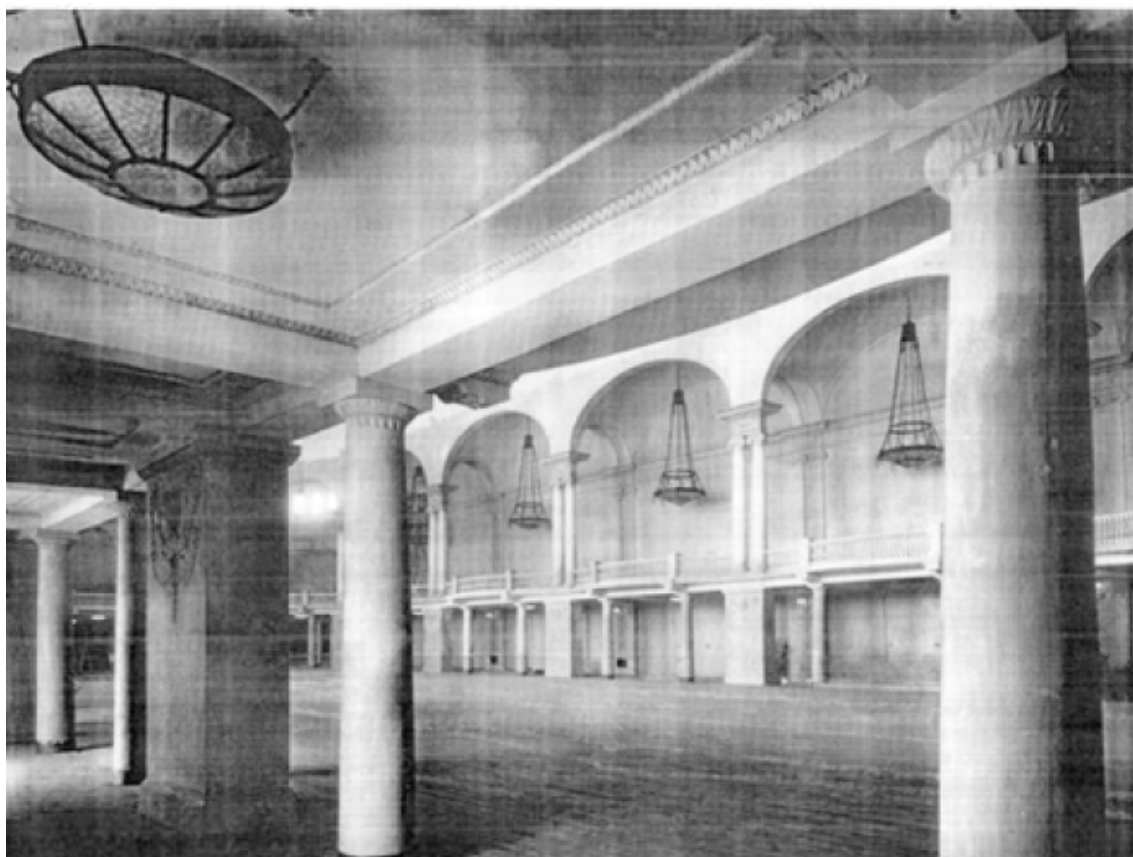


Рисунок Б.2.17. Часть зала «Спортинг-Паласа». Январь 1911 г. Фотограф К. К. Булла. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.citywalls.ru/photo307514.html>

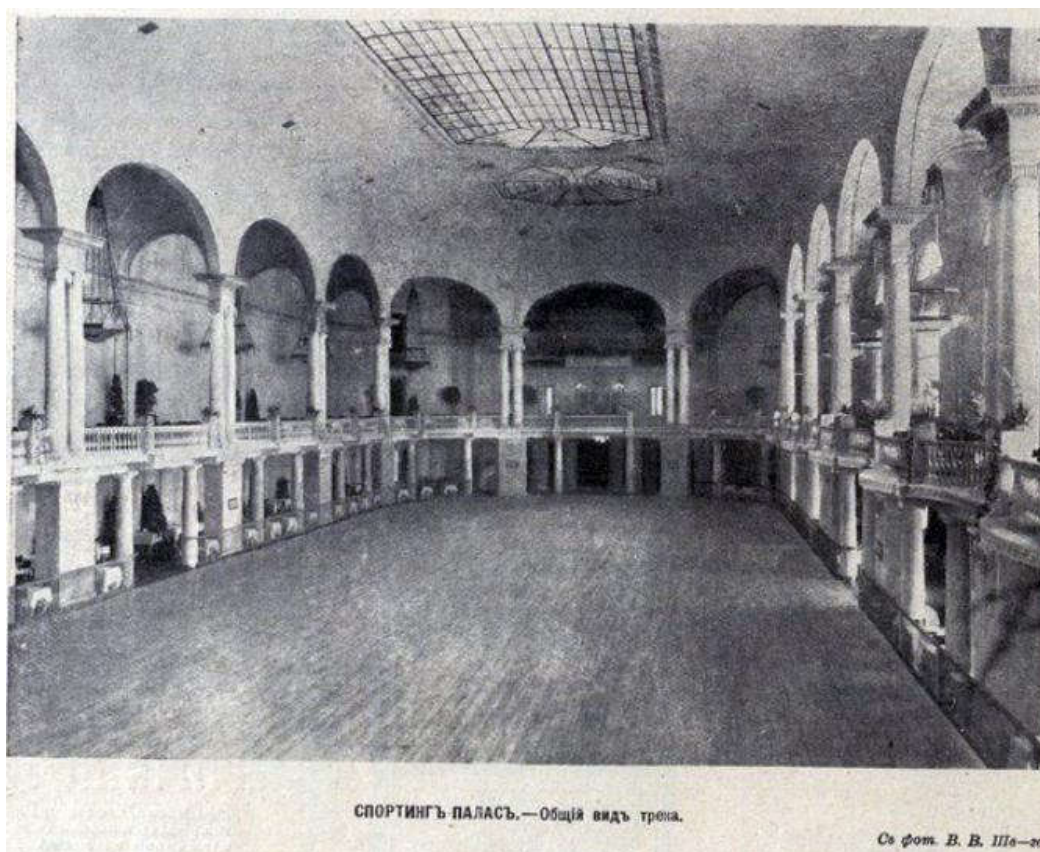


Рисунок Б.2.18. Часть зала «Спортинг-Паласа». [Электронный ресурс]. URL: <http://www.citywalls.ru/house1126>



Рисунок Б.2.19. Один из променуаров бель-этажа «Спортинг-Паласа» [Электронный ресурс]. URL: <http://www.citywalls.ru/house1126>

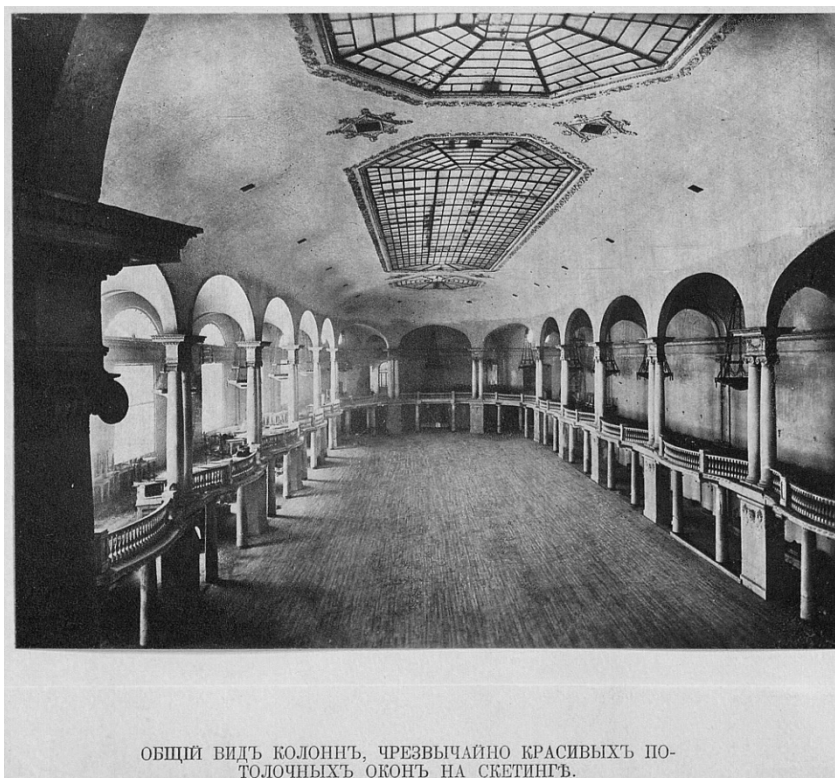


Рисунок Б.2.20. Часть зала «Спортинг-Паласа». [Электронный ресурс]. URL: <http://www.citywalls.ru/house1126>



Рисунок Б.2.21. ДК Промкооперации. Сеанс одновременной игры в шахматы. Конец 1930-х гг. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.citywalls.ru/house1126>

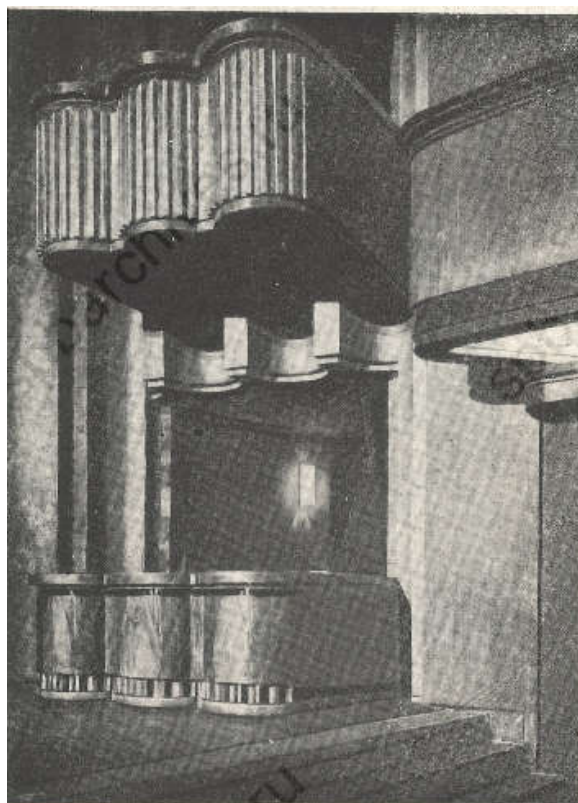


Рисунок Б.2.22. Деталь зрительного зала большого театра. Статья В. Кусакова «О доме культуры на проспекте Кирова в Ленинграде» в журнале «Архитектура СССР». 1935. ЦГАЛИ СПб. [Электронный ресурс]. URL: https://spbarchives.ru/architecture_3.7

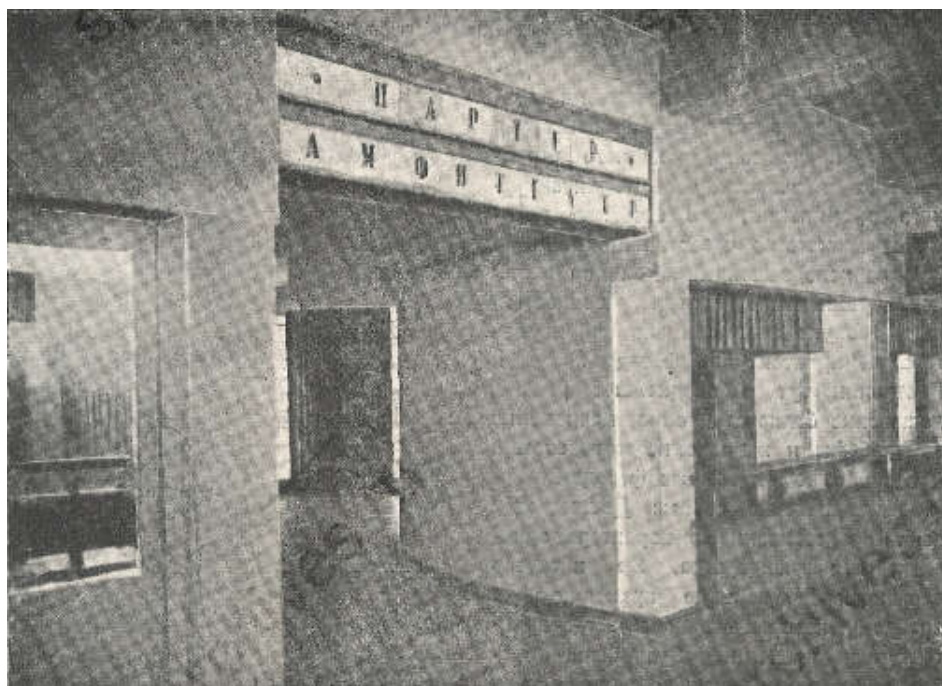


Рисунок Б.2.23. Боковой коридор большого театра. Статья В. Кусакова «О доме культуры на проспекте Кирова в Ленинграде» в журнале «Архитектура СССР». 1935. ЦГАЛИ СПб. [Электронный ресурс]. URL: https://spbarchives.ru/architecture_3.7



Рисунок Б.2.24. Портик Спортинг-паласа. Фотография 1910-х гг. [Электронный ресурс].
 URL: <http://www.citywalls.ru/house1126>



Рисунок Б.2.25. Спортинг-палас, вид со стороны Каменноостровского пр., 1911 г.
 [Электронный ресурс]. URL: <http://www.citywalls.ru/house1126>



Рисунок Б.2.26. Спортинг-палас в процессе строительства. Фото приблизительно 1910 г.
ЦГАЛИ, Ф. 100, О. 1, Д. 55

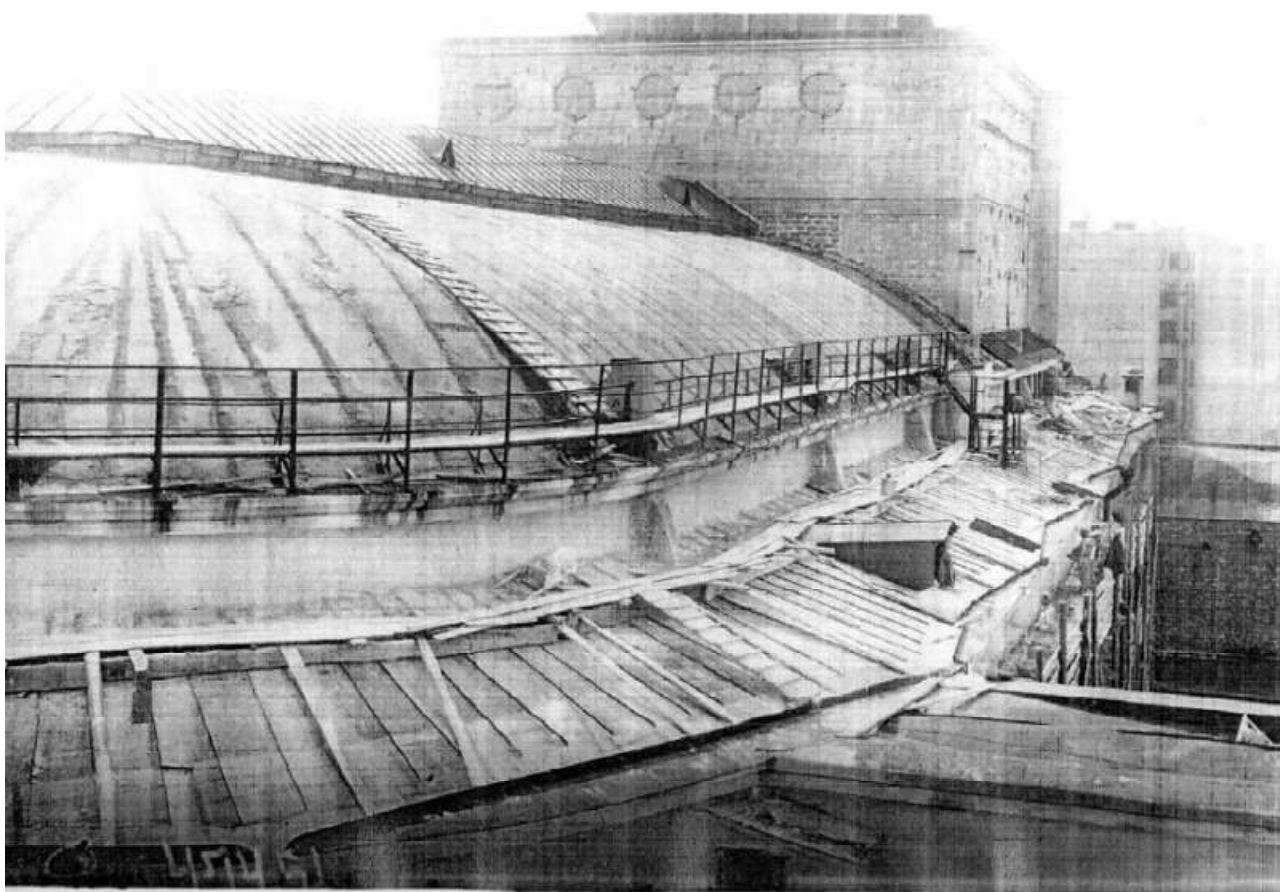


Рисунок Б.2.27. Вид верхней части строящегося здания Дома культуры Промкооперации.
Фотография 1934 г. ЦГАКФФД СПб СПб. Гр. 58378.

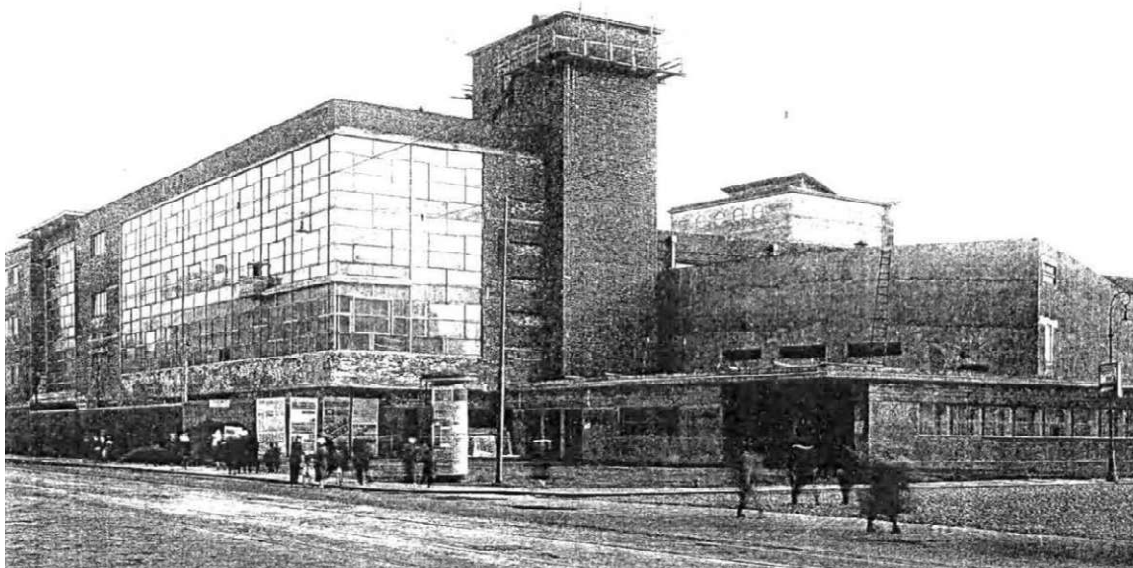


Рисунок Б.2.28. Дом культуры Промкооперации. Фотография между 1934 и 1938 гг. Место хранения: Дворец культуры им. Ленсовета. Акт по результатам государственной историко-культурной экспертизы проектной документации на проведение работ по сохранению объекта культурного наследия регионального значения «Дом культуры Промкооперации (быв. «Спортинг-Палас» А. И. Башкирова)» (Дворец культуры им. Ленсовета)»/Прокофьев М. Ф., Глинская Н. Б., Калинин В. А.



Рисунок Б.2.29. Дом культуры Промкооперации. Фото 1938 г. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.citywalls.ru/house1126>



Рисунок Б.2.30. Дом культуры Промкооперации. Путеводитель по Ленинграду. — Ленинград : Издательство Леноблисполкома и Ленсовета, 1937. — 420, 80 с., ил. — С. 236.



Рисунок Б.2.31. Дом культуры Промкооперации. Фотография 1938 г. ЦГАКФФД СПб СПб. Гр 51386.



Рисунок Б.2.32. Дом культуры Промкооперации. Реализация проекта к 1939 г. Фотография 1940-х гг. Место хранения: Дворец культуры им. Ленсовета. Акт по результатам государственной историко-культурной экспертизы проектной документации на проведение работ по сохранению объекта культурного наследия регионального значения «Дом культуры Промкооперации (быв. «Спортинг-Палас» А. И. Башкирова) (Дворец культуры им. Ленсовета)»/Прокофьев М. Ф., Глинская Н. Б., Калинин В. А.



Дом культуры Промкооперации с залом на 2 100 мест в Ленинграде. 1932—1935 гг.
Арх. Е. А. Левинсон и В. О. Мунц. Общий вид

Рисунок Б.2.33. Дом культуры Промкооперации. Общий вид.
Быков В.Е., Домшлак И.П. и др. Архитектура рабочих клубов и дворцов культуры. — М., 1953.

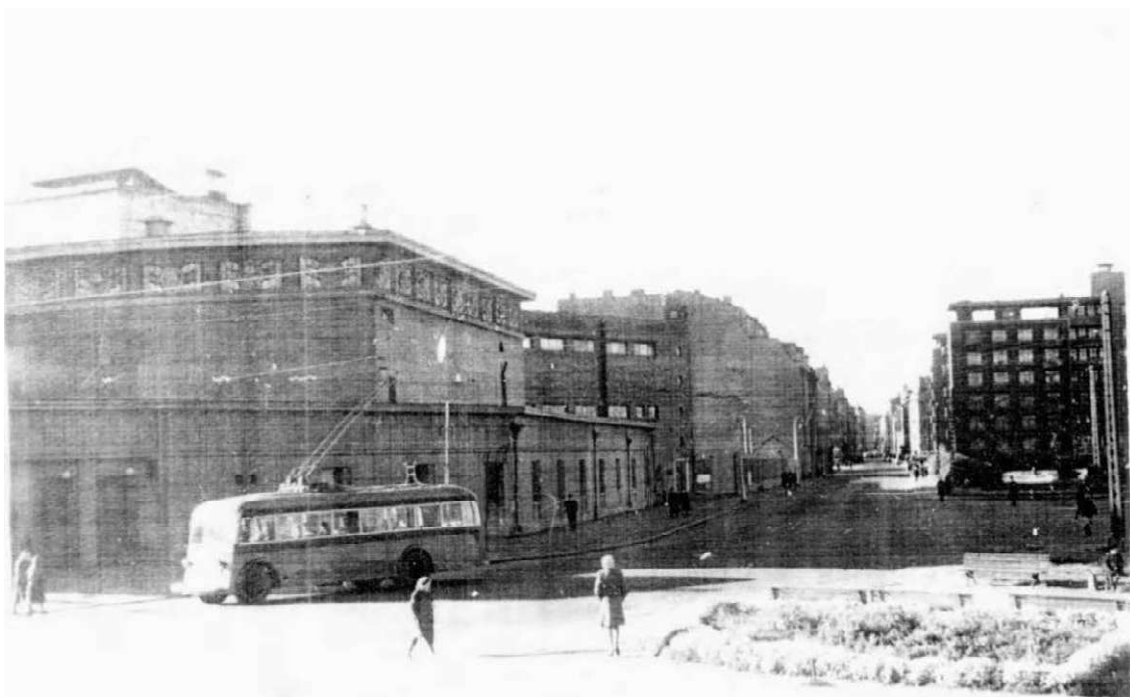


Рисунок Б.2.34. Дом культуры Промкооперации. Фотография б/д (1950-е гг.).
Место хранения: Дворец культуры им. Ленсовета. Акт по результатам государственной историко-культурной экспертизы проектной документации на проведение работ по сохранению объекта культурного наследия регионального значения «Дом культуры Промкооперации (быв. «Спортинг-Палас» А. И. Башкирова) (Дворец культуры им. Ленсовета)»/Прокофьев М. Ф., Глинская Н. Б., Калинин В. А.

▼ Здание Дворца культуры им. Ленсовета



Рисунок Б.2.35. Дворец культуры им. Ленсовета.
Сукновалов А. Е. Петроградская сторона. — Л., 1960.
Каменский В.А., Наумов А.И. Ленинград : Градостроительные проблемы развития — Ленинград: Стройиздат Ленинградское отделение, 1973 г.



Рисунок Б.2.36. Дворец культуры им. Ленсовета. Фото 1960-х гг. Автор фото: А. Бродский. // Citywalls.ru – архитектурный сайт Петербурга. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.citywalls.ru/house1126.html>.



Дворец культуры имени Ленсовета.
Фото 1961 г.

Рисунок Б.2.37. Дворец культуры им. Ленсовета. Фотография 1961 г. Бартенев И.А. Зодчие и строители Ленинграда. — Л., 1963.



Рисунок Б.2.38. Велопробег на Кировском проспекте. 1985-1989 гг. Автор: Сергей Самарин.
«PastVu» – ретро-фотографии стран и городов [Электронный ресурс]. URL: <https://pastvu.com/p/134986>.



Рисунок Б.2.39. Дворец культуры им. Ленсовета. 1989-1991 гг. Автор: Игорь Стесев.
«PastVu» – ретро-фотографии стран и городов [Электронный ресурс].
URL: <https://pastvu.com/p/480952>.

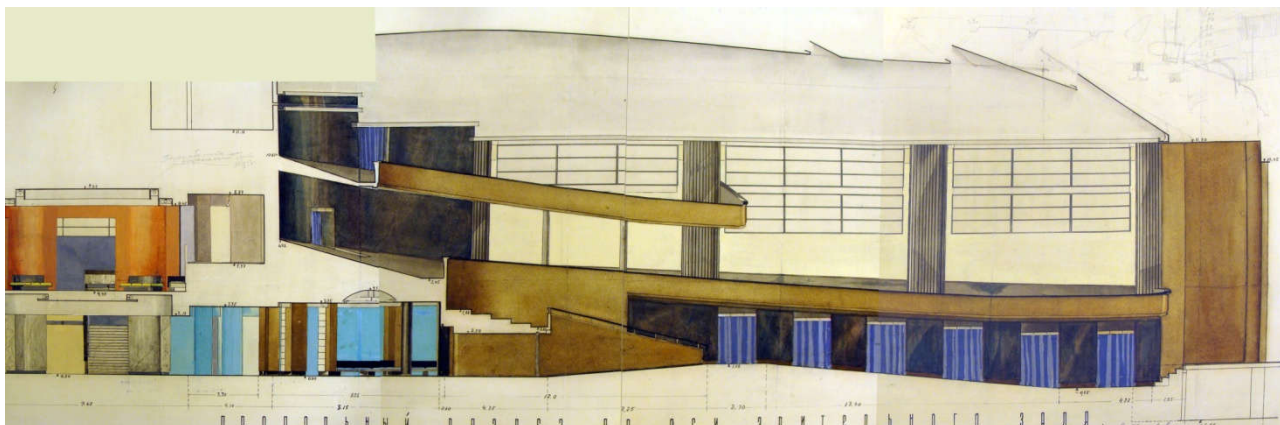


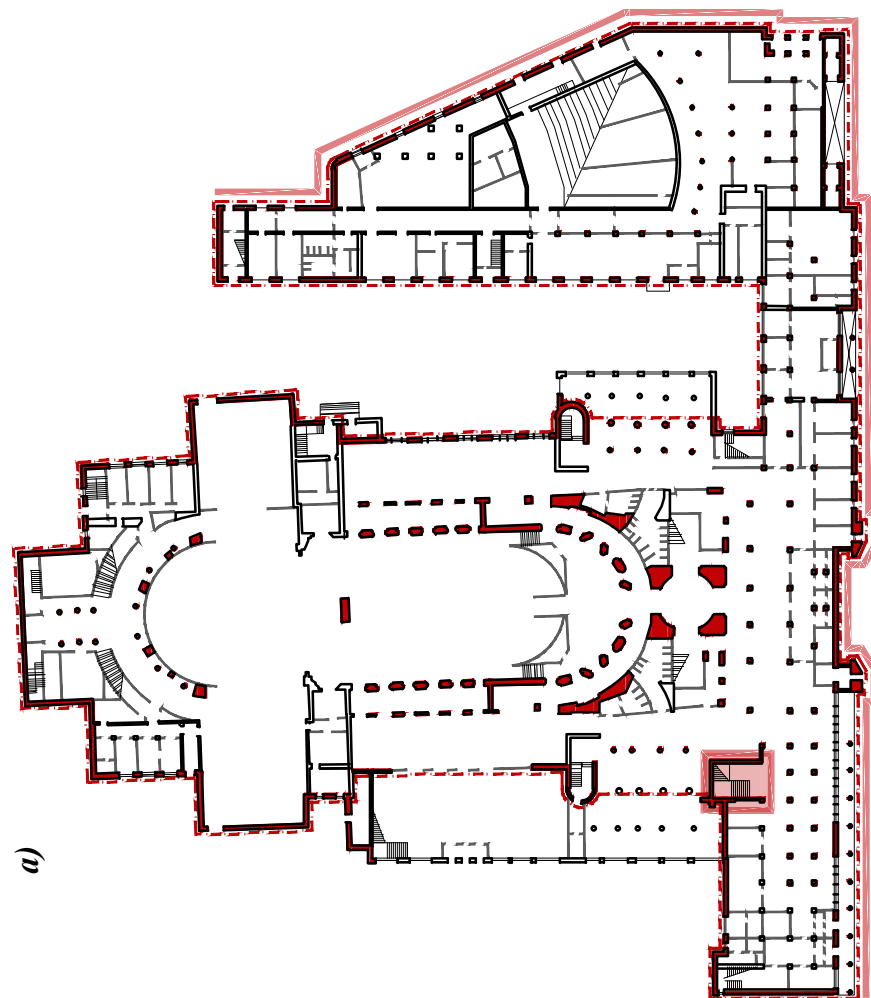
Рисунок Б.2.40. Продольный разрез по оси зрительного зала. Проект. 1932 год. Музей истории Петербурга. Фонд Советской и современной архитектурной графики. I-Б-4781-ч

Перечень неопубликованных, но изученных мною иконографических материалов

1. Плафон, развертки стен тёмного фойе. Детали. Проект. 1932 год. Музей истории Петербурга. Фонд Советской и современной архитектурной графики. I-Б-4783-ч
2. План к проекту обработки зрительного зала, тёмного, боковых и круглых фойе. Проект. 1932 год. Музей истории Петербурга. Фонд Советской и современной архитектурной графики. I-Б-4784-ч
3. Развертки стен зрительного зала. Проект. 1932 год. Музей истории Петербурга. Фонд Советской и современной архитектурной графики. I-Б-4784-ч
4. Проект интерьера клубной части. 1932 год. Музей истории Петербурга. Фонд Советской и современной архитектурной графики. I-Б-4786-ч(1)
5. Проект интерьера клубной части. 1932 год. Музей истории Петербурга. Фонд Советской и современной архитектурной графики. I-Б-4786-ч (1)
6. План темного фойе. Проект. 1932 год. Музей истории Петербурга. Фонд Советской и современной архитектурной графики. I-Б-4782-ч

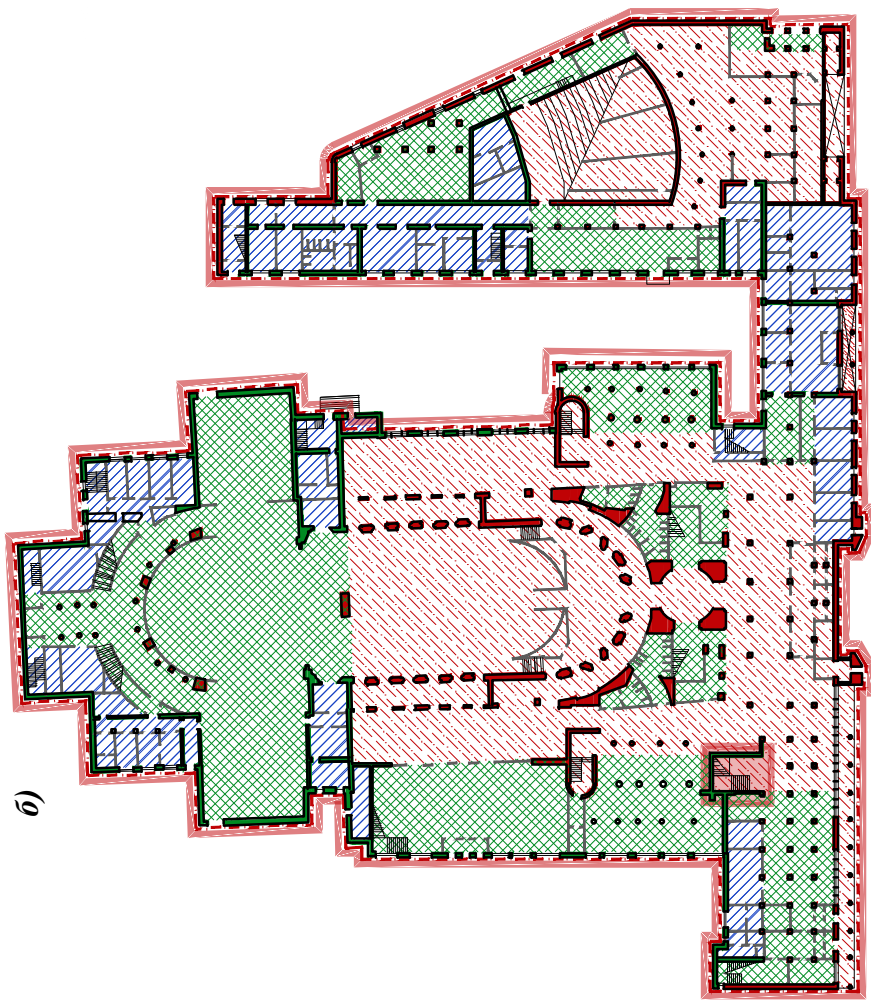
**Б.3 Дворец культуры Промкооперации
(быв. «Спортинг-Палас» А. И. Башкирова)
(Дворец культуры им. Ленсовета).**

**Графический анализ существующих и предлагаемых
предметов охраны**



Условные обозначения:

- - объект культурного наследия
- - фасады здания, элементы которых входят в предмет охраны
- - помещения с сохраняющимися элементами исторической декоративно-художественной отделки
- - исторические конструкции, подлежащие сохранению



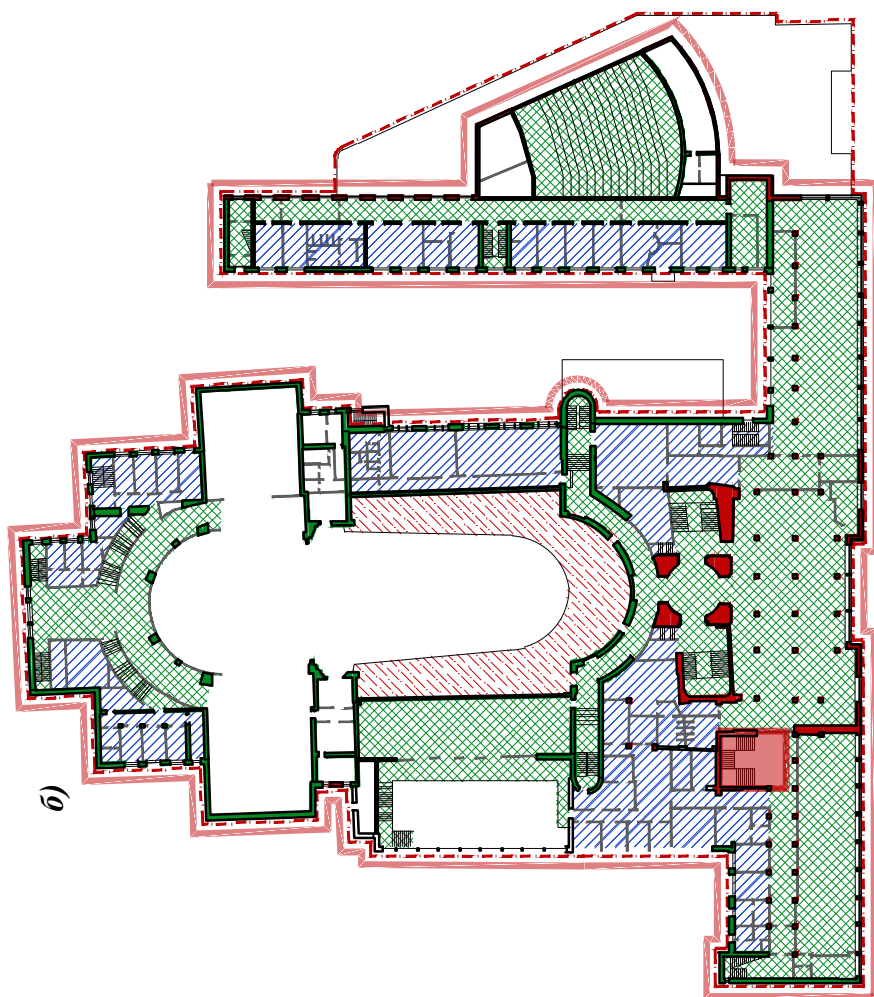
Условные обозначения:

- - объект культурного наследия
- - фасады здания, элементы которых входят в предмет охраны
- - зона I. Зона полного сохранения и воссоздания исторического объемно-планировочного решения и декоративно-художественного оформления интерьеров.
- - зона II. Зона сохранения и воссоздания исторического объемно-планировочного решения.
- - зона III. Зона модернизации и приспособления для современного использования
- - исторические конструкции, подлежащие полному сохранению
- - исторические конструкции, подлежащие сохранению с возможностью реконструкционных мероприятий (пробивка отверстий, размещение оборудования)
- - исторические элементы здания, включённые в существующий предмет охраны

Рисунок Б.3.1. Дворец культуры им. Ленсавета. Схема плана 1 этажа (авторская схема) :

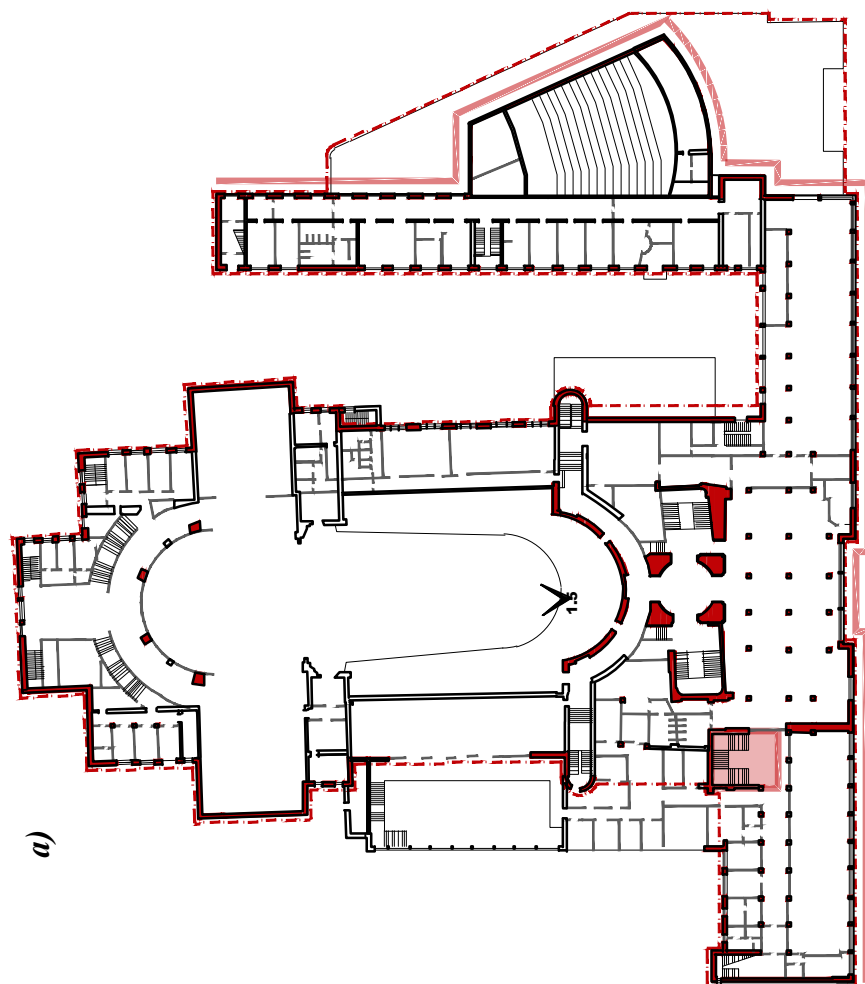
а) графический анализ существующего предмета охраны;

б) схема предлагаемого предмета охраны



Условные обозначения:

- - объект культурного наследия
- - фасады здания, элементы которых входят в предмет охраны
- - зона I. Зона полного сохранения и воссоздания исторического объемно-планировочного решения и декоративно-художественного оформления интерьеров.
- - зона II. Зона сохранения и воссоздания исторического объемно-планировочного решения.
- - зона III. Зона модернизации и приспособления для современного использования
- - исторические конструкции, подлежащие полному сохранению
- - исторические конструкции, подлежащие сохранению с возможностью реконструкционных мероприятий (пробивка отверстий, размещение оборудования)
- - исторические элементы здания, включённые в существующий предмет охраны



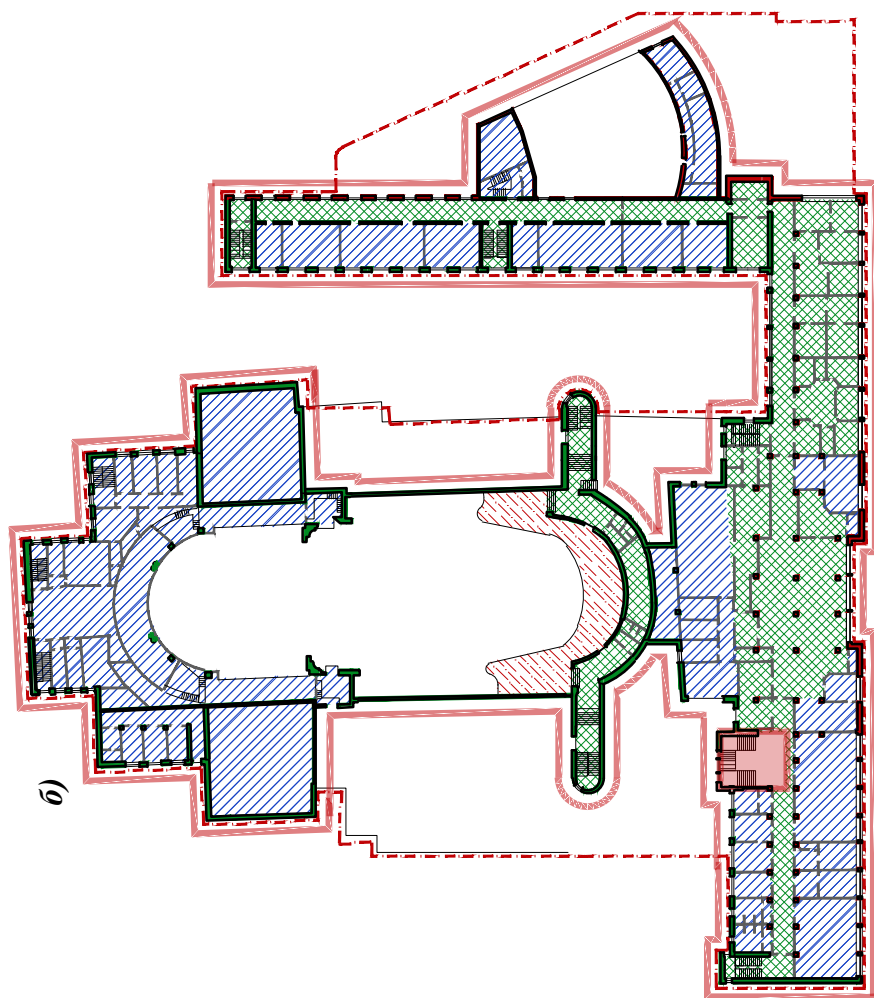
Условные обозначения:

- - объект культурного наследия
- - фасады здания, элементы которых входят в предмет охраны
- - помещения с сохранившимися элементами исторической декоративно-художественной отделки
- - исторические конструкции, подлежащие сохранению

Рисунок Б.3.2. Дворец культуры им. Ленсовета. Схема плана 2 этажа (авторская схема) :

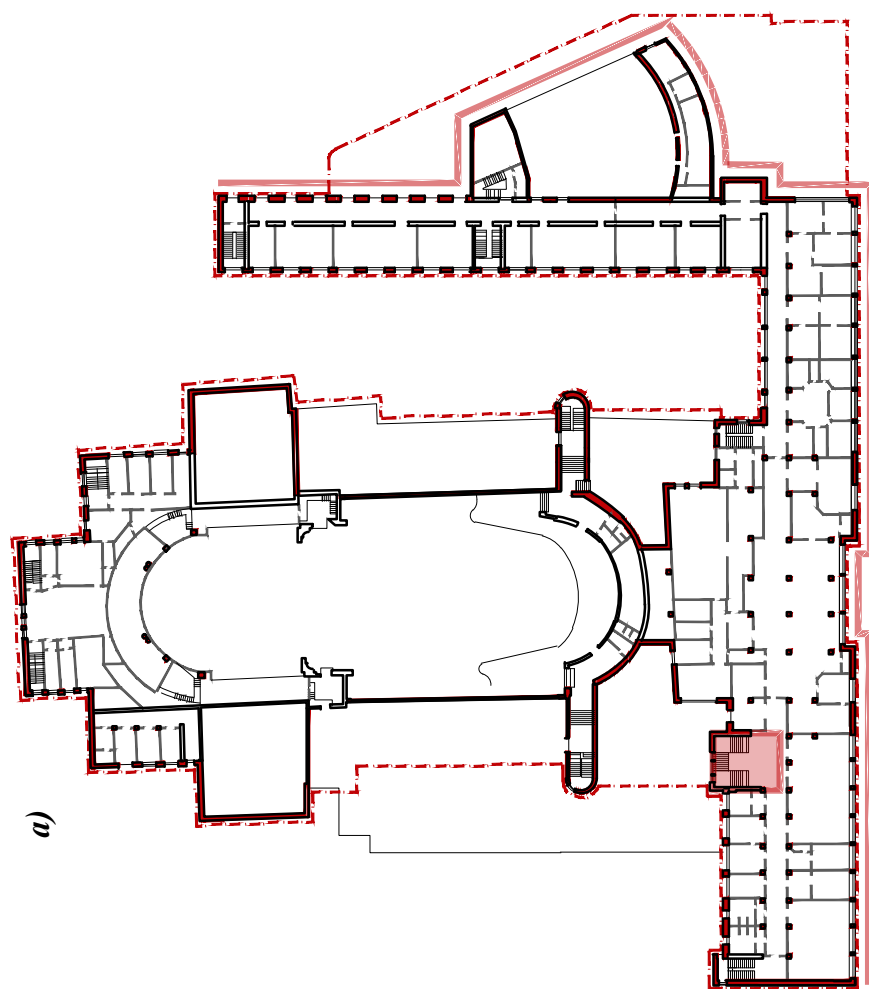
а) графический анализ существующего предмета охраны;

б) схема предлагаемого предмета охраны



Условные обозначения:

- - объект культурного наследия
- - фасады здания, элементы которых входят в предмет охраны
- - зона I. Зона полного сохранения и воссоздания исторического объемно-планировочного решения и декоративно-художественного оформления интерьеров.
- - зона II. Зона сохранения и воссоздания исторического объемно-планировочного решения.
- - зона III. Зона модернизации и приспособления для современного использования
- - исторические конструкции, подлежащие полному сохранению
- - исторические конструкции, подлежащие сохранению с возможностью реконструкционных мероприятий (пробивка отверстий, размещение оборудования)
- - исторические элементы здания, включённые в существующий предмет охраны



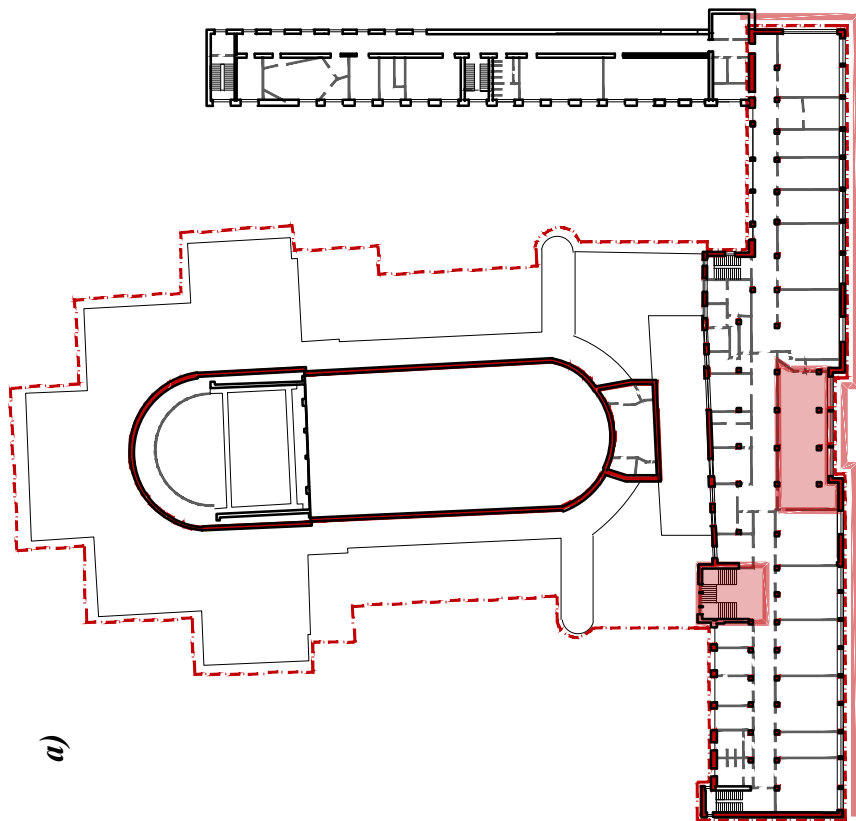
Условные обозначения:

- - объект культурного наследия
- - фасады здания, элементы которых входят в предмет охраны
- - помещения с сохранившимися элементами исторической декоративно-художественной отделки
- - исторические конструкции, подлежащие сохранению

Рисунок Б.3.3. Дворец культуры им. Ленсовета. Схема плана 3 этажа (авторская схема) :

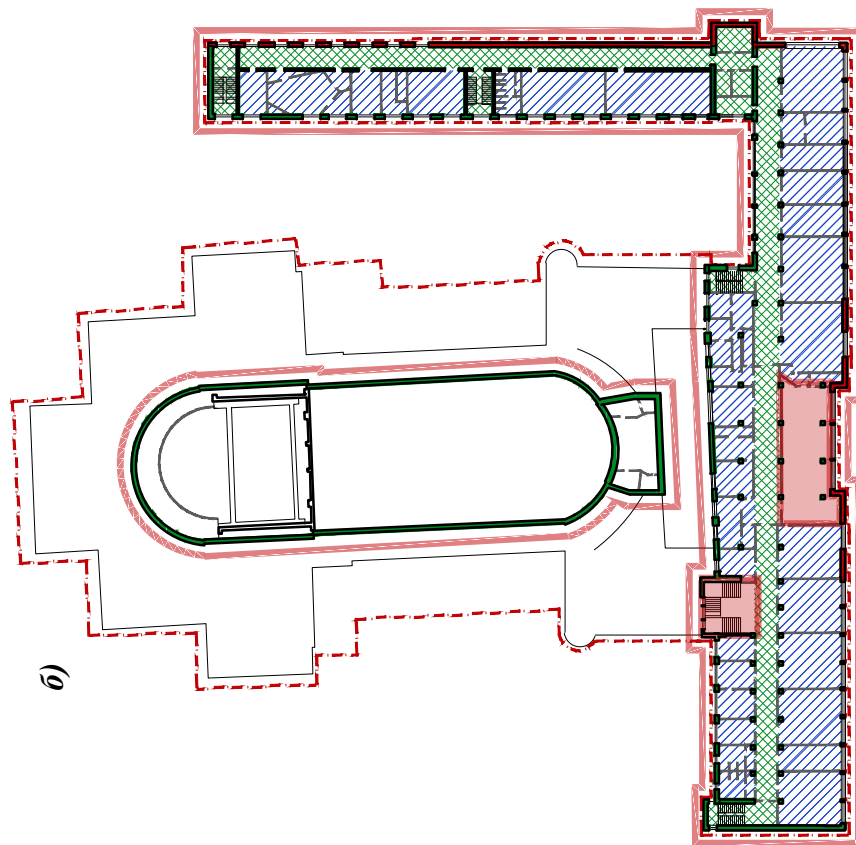
а) графический анализ существующего предмета охраны;

б) схема предлагаемого предмета охраны



Условные обозначения:

- - объект культурного наследия
- - фасады здания, элементы которых входят в предмет охраны
- помещения с сохранившимися элементами исторической декоративно-художественной отделки
- исторические конструкции, подлежащие сохранению



Условные обозначения:

- - объект культурного наследия
- - фасады здания, элементы которых входят в предмет охраны
- зона I. Зона полного сохранения и воссоздания исторического объемно-планировочного решения и декоративно-художественного оформления интерьеров.
- зона II. Зона сохранения и воссоздания исторического объемно-планировочного решения.
- зона III. Зона модернизации и приспособления для современного использования
- исторические конструкции, подлежащие полному сохранению
- исторические конструкции, подлежащие сохранению с возможностью реконструкционных мероприятий (пробивка отверстий, размещение оборудования)
- исторические элементы здания, включённые в существующий предмет охраны

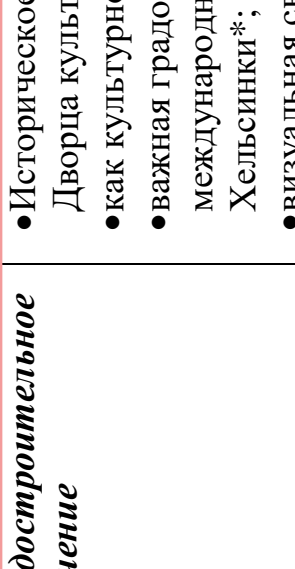
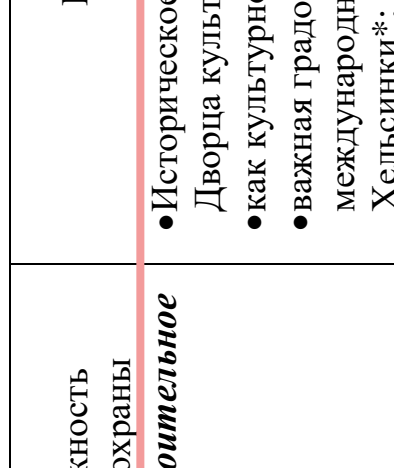
Рисунок Б.3.4. Дворец культуры им. Ленсовета. Схема плана 4 этажа (авторская схема) :




а) графический анализ существующего предмета охраны;



б) схема предлагаемого предмета охраны

Б.4. Уточнённый предмет охраны* объекта культурного наследия регионального значения «Дворец культуры Промкооперации (быв. «Спортинг-Палас» А. И. Башкирова)» (Дворец культуры им. Ленсовета), расположенного по адресу: Санкт-Петербург, Петроградский район, Каменноостровский проспект, д. 42, литера А

* (уточнение предмета охраны от 06.06.2013 на основании результатов диссертационного исследования)

№	Видовая принадлежность предмета охраны	Предмет охраны	Фотофиксация, схемы
1	Градостроительное значение	<p>Предмет охраны</p> <ul style="list-style-type: none"> ● Историческое градостроительное значение Дворца культуры ● как культурного центра района; ● важная градостроительная доминанта на международной магистрали Москва-Хельсинки*; ● визуальная связь с первым жилым Домом Ленсовета*; ● расположение Дворца культуры у специально организованной при его строительстве площади Шевченко (*неосуществлённая угловая башня) 	
2	Объемно-пространственное решение:	<ul style="list-style-type: none"> ● местоположение всех корпусов здания - продольного лицевого по Каменноостровскому проспекту, угловой башни, корпуса киносектора (с объемом фойе и кинозалом) со стороны пл. Шевченко, театрального (дворового), клубного; ● общее композиционное решение здания Дома культуры, сформированное на сочетании горизонтальных и вертикальных объемов лицевых корпусов -продольного по Каменноостровскому пр., башни, кино- 	


		<p>сектора;</p> <ul style="list-style-type: none"> • крыши (корпуса кино-сектора) - исторические (на 1970-е гг) габариты и конфигурация. • высотные отметки перекрытий в продольном лицевом корпусе и в корпусе кино-сектора 	
3	<p>Объёмно-планировочное решение</p>	<p>Историческое объёмно-планировочное решение здания, выстроенное по принципу перетекающего и трансформируемого пространства</p>	
4	<p>Архитектурно-художественное решение фасадов:</p> <p>4.1. Лицевые фасады</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Лицевой (продольный) корпус по красной линии застройки Каменноостровского пр. Для восточного и северного фасадов: • исторический материал и характер декоративной обработки фасадной поверхности (стены - терразитовая штукатурка, расчерченная под неглубокий руст, известняковый цоколь); • исторические габариты фасадов; 	


	<ul style="list-style-type: none"> ● архитектурно-художественная композиция восточногосимметричного 4-этажного фасада на 26 оконных осях, решенная в приемах позднего конструктивизма с элементами ар-деко, в том числе: <ul style="list-style-type: none"> ● членение глади фасадной стены на три части, имеющие различную обработку; ● исторический венчающий карниз большого выноса; ● акцент в центральной части фасада в виде заглубленного относительно плоскости фасада витража, обрамленного профилированным трехступчатым порталом из черного гранита; ● геометрический рисунок расстекловки витража и его материал; ● декоративный лепной фриз с изображением атрибутов искусства и труда, выполненный в стилистике ар-деко (расположен над главным входом); ● расположение и габариты шести прямоугольных «лежачих» оконных проемов второго - четвертого этажей, фланкирующих портал; ● расположение, объемнопространственное решение и габариты открытых лоджий первого этажа в южной (левой) части 	 
--	--	--

фасада (на всю длину) и в северной (правой) части фасада (на три оси);

- историческое расположение, материал, форма и габариты колонн лоджии (11 с юга и 2 с севера от портала);
- конфигурация и расположение прямоугольных двоясных (на южной крайней оси) и «лежачих» (на 9 осей) оконных проемов южной (левой) части фасада;
- исторический рисунок расстекловки окон (рамы прямоугольные, каждая на 3 стекла, разделенных импостами);
- сплошное (витражное) остекление северной (правой) части фасада на 24-м этажах - рисунок и материал расстекловки (окна разделены массивными импостами междуэтажными тягами, каждое окно с расстекловкой на 10 стекол);
- межэтажная тяга простого профиля над 1-м этажом;
- балкон третьего этажа северной части фасада - расположение, габариты и рисунок ограждения;
- прямоугольные окна в профилированных наличниках на 1-м этаже в северной части фасада (7 осей.);
- архитектурно-художественная композиция



	<p>северного</p> <ul style="list-style-type: none"> ● ассиметричного 4 этажного фасада, в том числе: ● исторический венчающий карниз большого выноса; ● сплошное (витражное) остекление в восточной (левой) части фасада на 24-м этажах - рисунок и материал расстекловки (окна разделены массивными импостами и ● междуэтажными тягами, каждое окно с расстекловкой на 10 стекол). ● на дворовом фасаде лицевого (продольного) корпуса - ● историческое место и историческая форма проемов в стенах лестничных клеток. ● Башня: ● исторический материал и характер декоративной обработки фасадных поверхностей (терразитовая штукатурка с разбивкой на руст); ● габариты фасадов (возможно восстановление авторских проектных габаритов башни). ● Корпус кино-сектора (включая 1-3-х этажные объемы фойе и кинозала). ● Западные, северные и восточные лицевые 	
--	---	--


	<p>фасады:</p> <ul style="list-style-type: none"> ● материал и характер декоративной обработки фасадной поверхности (терразитовая штукатурка, ● расчерченная под неглубокий руст); ● исторические габариты фасадов; ● архитектурно-художественная композиция фасадов, решенная приемами позднего конструктивизма с элементами ар деко, в том числе: ● исторические венчающие карнизы; ● фризы - гладкий и декорированный лепным барельефом (в объеме кинозала); ● исторические дверные и оконные проемы 1-го этажа (месторасположение, форма, габариты - прямоугольные с перспективными наличниками и без обрамления); ● лоджия на 3 оси - заглубленный вход в корпус с перспективным ступенчатым порталом (на восточном фасаде). ● Северный (клубный) корпус. ● Северный и западный лицевые фасады: ● материал и характер декоративной обработки фасадной поверхности (терразитовая штукатурка, расчерченная под неглубокий руст). 	
--	--	---

4.2. Дворовые фасады*

- Исторические габариты фасадов с разновысокими объёмами, включая поздние пристройки зимнего фасада и гардеробных фойе большого зрительного зала;
- характер исторической отделки фасадов: терразитовая штукатурка, гладкие кирпичные стены пристроек 1970-х годов;
- габариты, местоположение, исторический рисунок расстекловки всех исторических проёмов, в т.ч.
 - прямоугольный окна клубного корпуса,
 - лежащие прямоугольный окна клубного и театрального корпусов,
 - круглые окна лестниц и лестничных клеток,
 - витражное остекление зимнего сада с пятью фонарями,
 - витражное остекление расширенной южной части фойе большого зрительного зала;
- венчающий карниз разновысоких объёмов дворовых фасадов;
- внутридворовое пространство Дворца культуры.

*возможно размещение оборудования на дворовых фасадах здания для приспособления Дворца культуры для современного использования (лифты, подьёмники, металлические лестницы, металлические балконы и т.д.




5	<p>Конструктивная система здания</p> <ul style="list-style-type: none"> ● железобетонные и кирпичные конструкции 1910 г. (б. «Спортинг- Паласа») - стены, сводчатоеперекрытие, опоры; ● наружные кирпичные стены корпусов 1930-1938 гг. (в клубном корпусе - 1-3-го этажа)*; ● элементы железобетонного каркаса 1930-1938 гг.; ● металлические конструкции вitraжей на окнах лицевого продольного корпуса; ● бетонные конструкции маршей и площадок Парадной лестницы (б/н по плану ПИБ, расположена к юго-западу от главного входа в ДК в пом. 1-Н 19); ● исторические отметки перекрытий в продольном лицевом корпусе и в корпусе кино-сектора. ● Конструкции всех исторических лестниц, включая <ul style="list-style-type: none"> - парадную лестницу клубного корпуса, - лестницы артистического фойе, - конструкции северной и южной лестниц театрального корпуса, - лестниц киноклубного корпуса, - металлической лестницы зимнего сада ● Фундаменты здания*; 	
---	---	---

- металлические конструкции витражного остекления зимнего сада;
- исторические конструкции крыши и кровли*;
- конструкции железобетонного балкона зрительного зала;
- исторические перекрытия над большим и малым зрительным залом*.



* допустимо вмешательств для приспособления здания под современное использование (устройство проёмов, отверстий, перенос проёмов, размещение оборудования)

6	<p>Интерьеры здания</p> <p>6.1. Историческая декоративно-художественная отделка* и объёмно-пространственное решение следующих помещений:</p>	<p>- Парадная лестница (б/н по плану ПИБ, расположена к юго-западу от главного входа в ДК в пом. 1-Н 19): объёмно-планировочная композиция трехмаршевой лестницы, пространственная структура визуальной взаимосвязи с холлами Дома культуры, историческая декоративная отделка: облицовка белым мрамором ступеней, полов, лепные тяги на стенах, профилированные по периметру кессоны на потолках, штукатурный и лепной декор зашивки металлических косоуров, маршей, площадок, ограждения маршей и площадок в виде глухой фанерованной дубовым шпоном панели, отделенной от массивного дубового поручня просветом с тонкими металлическими стойками, решение оконных проемов, включенное в композицию интерьера - месторасположение, форма и габариты проемов, материал переплетов - прямоугольный витраж, фланкированный шестью круглыми окнами, расположенными в верхней части лестничной клетки); Зал (4-й этаж, пом. 1-Н 626): объёмно-планировочная композиция помещения с колоннами и кессонированным потолком, пространственная структура</p>	
---	--	---	--

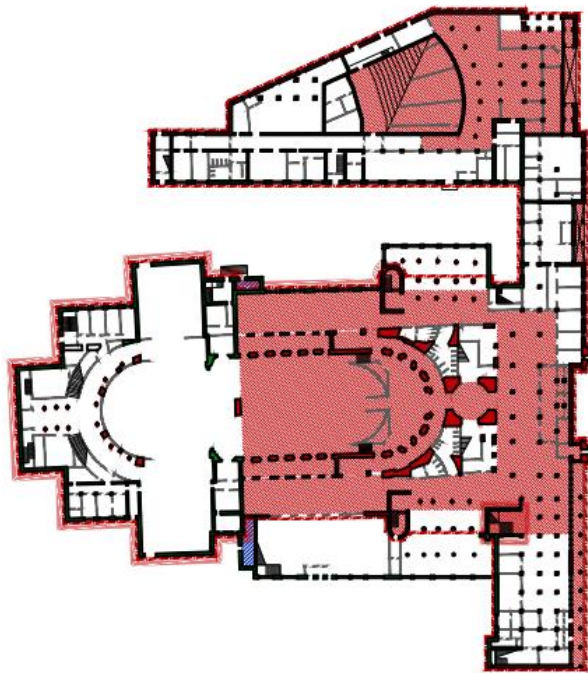
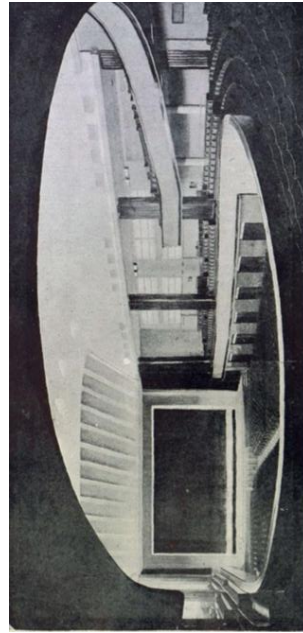
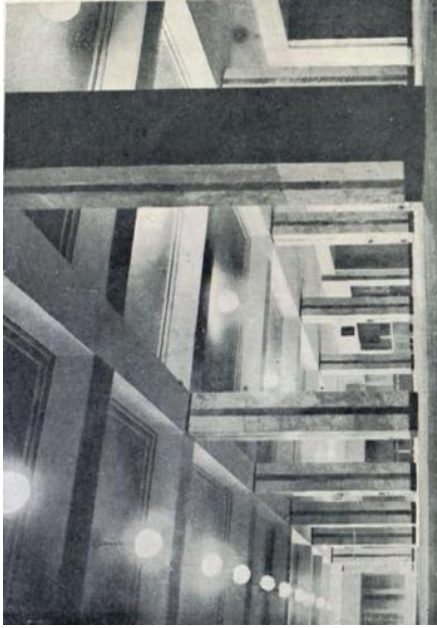
визуальной взаимосвязи с холлами и коридорами Дома культуры, историческая декоративная отделка стен и потолка, колонны прямоугольного сечения (облицовка мрамором фуста, стилизованные мраморные капители), решение оконных проемов, включенное в композицию интерьера - месторасположение, форма и габариты проемов, витраж с геометрическим рисунком расстекловки, материал переплетов.



- вестибюль и фойе театрального корпуса, вестибюль и фойе кинолубного корпуса, большой театральный зал, кинозал



* историческая отделка частично утрачена. Восстановление по исторической иконографии и результатам натурных исследований.



**6.2. Историческое
объёмно-
планировочное
решение,
построенное по
принципу
перетекающего
пространства,
следующих
помещений:**

1 этаж

- часть фойе клубного корпуса по Каменноостровскому проспекту,
- часть фойе киноclubного корпуса,
- зона фойе большого театрального зала, где ныне расположены санузлы и технические лестницы,
- зона зимнего сада и расширенные в 1960-70-х годах части фойе большого зрительного зала с гардеробными,
- сцена, сценическая коробка,
- артистическое фойе,

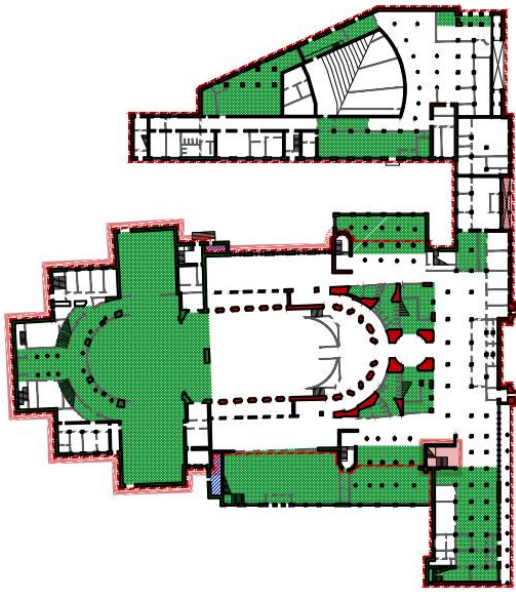


Схема плана 1 этажа

2 этаж

- бывш. фойе-выставка клубного корпуса по Каменноостровскому проспекту,
- круглое фойе,
- малый концертный зал,
- библиотека с галерей,
- коридорная система киноclubного корпуса,

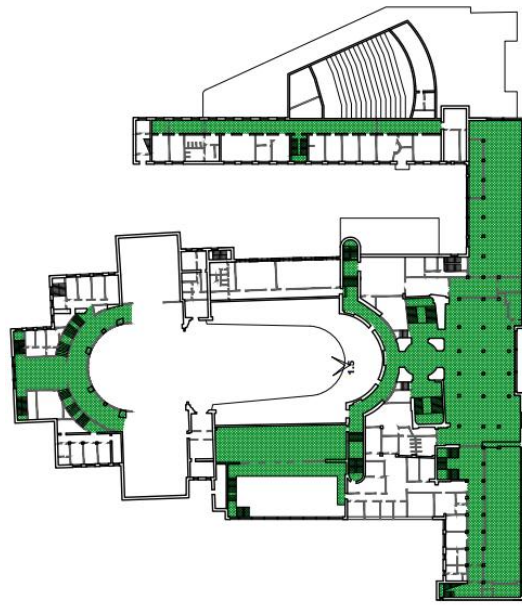
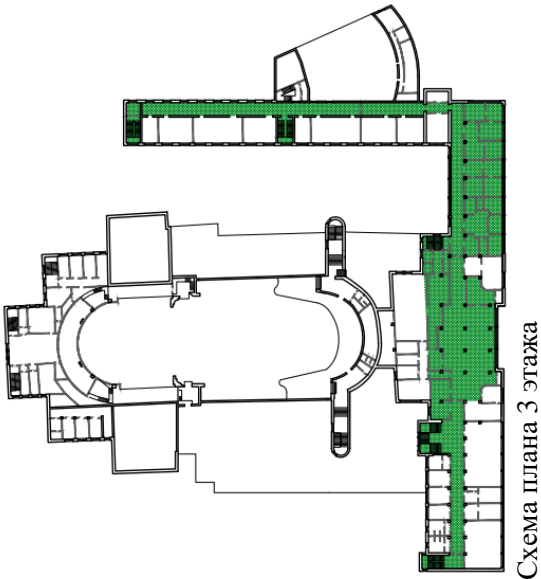
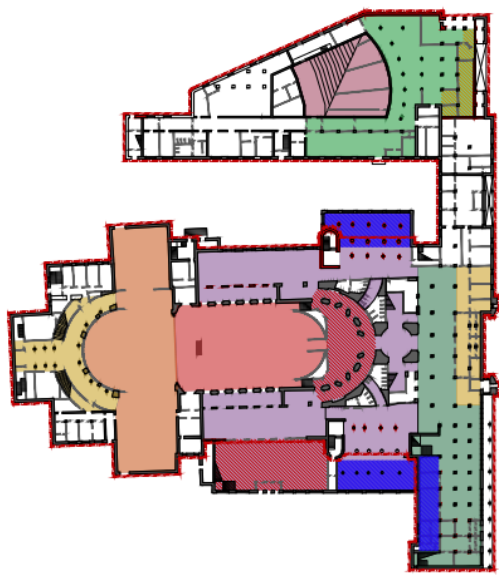


Схема плана 2 этажа

		<p>3 этаж</p> <ul style="list-style-type: none"> - бывш. холл-выставка, бывш. читальный зал - коридорная система киноklubного корпуса  <p>Схема плана 3 этажа</p>
<p>6.3. Функциональное зонирование</p>	<p>Функциональное назначение помещений:</p> <ul style="list-style-type: none"> - вестибюли, фойе главного и киноklubного корпусов с размещением гардеробов и буфетов, - большой зрительный зал, - сцена, карманы сцены, - артистическое фойе, - кассовые вестибюли, - кинозал, - зимний сад, - фойе и коридоры 2-4 этажей, - танцевальный зал 	

Приложение В

**ДВОРЕЦ КУЛЬТУРЫ ИМ. А. М.
ГОРЬКОГО
(ПЛОЩАДЬ СТАЧЕК, д. 4)**

В.1. Дворец культуры им. А. М. Горького. Историко-культурный опорный план

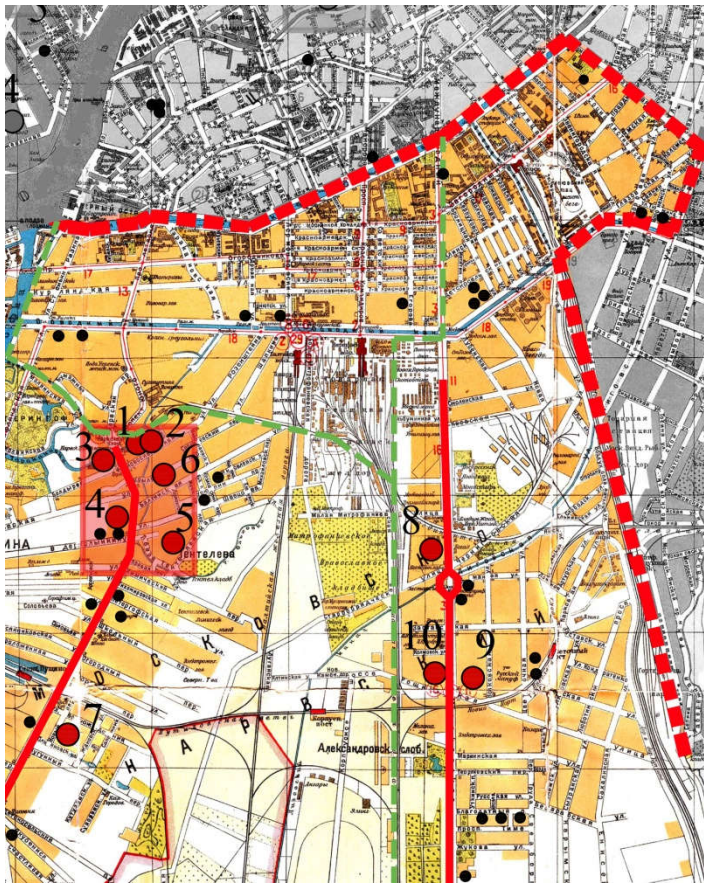
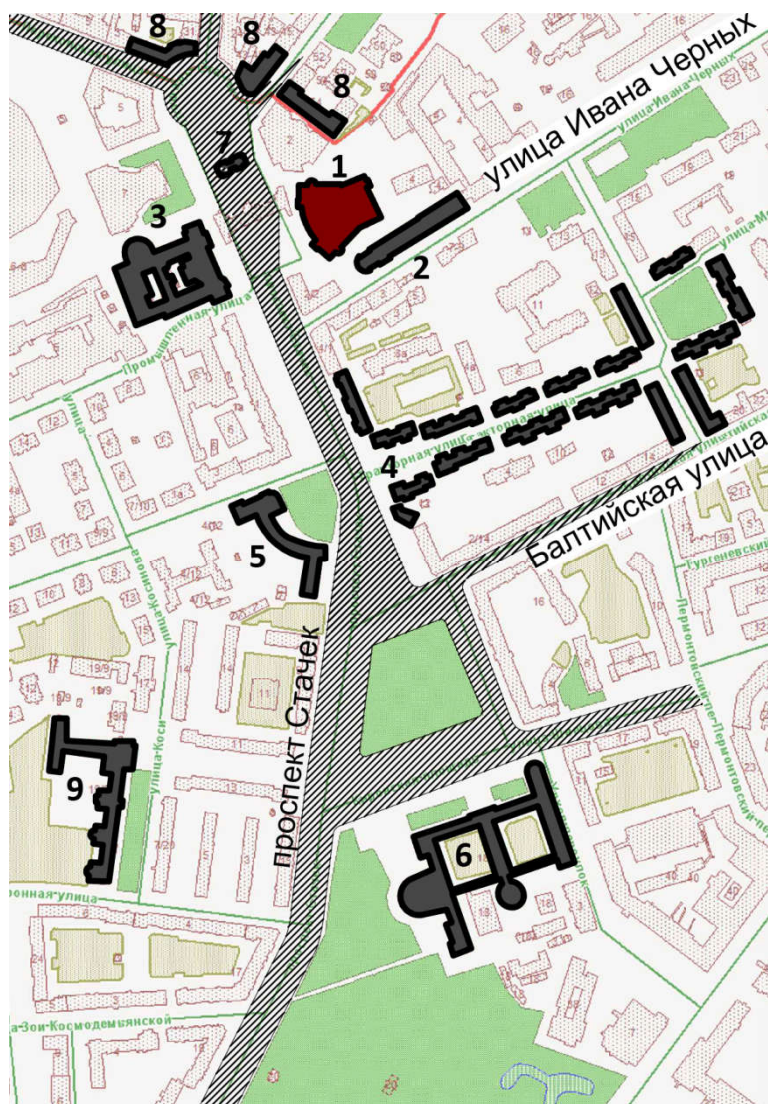


Рисунок В.1.1. Схема размещения Дворца культуры им. А. М. Горького в структуре Московско-Нарвского района (авторская схема)

1. Дворец культуры им. А. М. Горького
2. Дом технической учёбы
3. Универмаг и фабрика-кухня Кировского района
4. Школа им. 10-летия Октября
5. Кировский Райсовет
6. Жилой комплекс на Тракторной улице
7. Дворец культуры им. И.И.Газа
8. Дворец культуры Союза кожевников им. Капанова
9. Дом культуры им. Ильича
10. Московский Райсовет



- Рисунок В.1.2.** Дворец культуры им. А. М. Горького. Ситуационный план (авторская схема)
1. Дворец культуры им. А. М. Горького
 2. Дом технической учёбы
 3. Универмаг и фабрика-кухня Кировского района
 4. Жилой комплекс на Тракторной улице
 5. Школа им. 10-летия Октября
 6. Кировский Райсовет
 7. Нарвские триумфальные ворота
 8. Ансамбль жилых домов площади Стачек, арх. Н. А. Троцкий, гражд. инж. А. В. Велевич, 1935 г.
 9. Здание профилактория Кировского района, арх. Л. В. Руднев, О. А. Лялин, Я. О. Свирский, И. И. Фомин, 1928-1933 гг

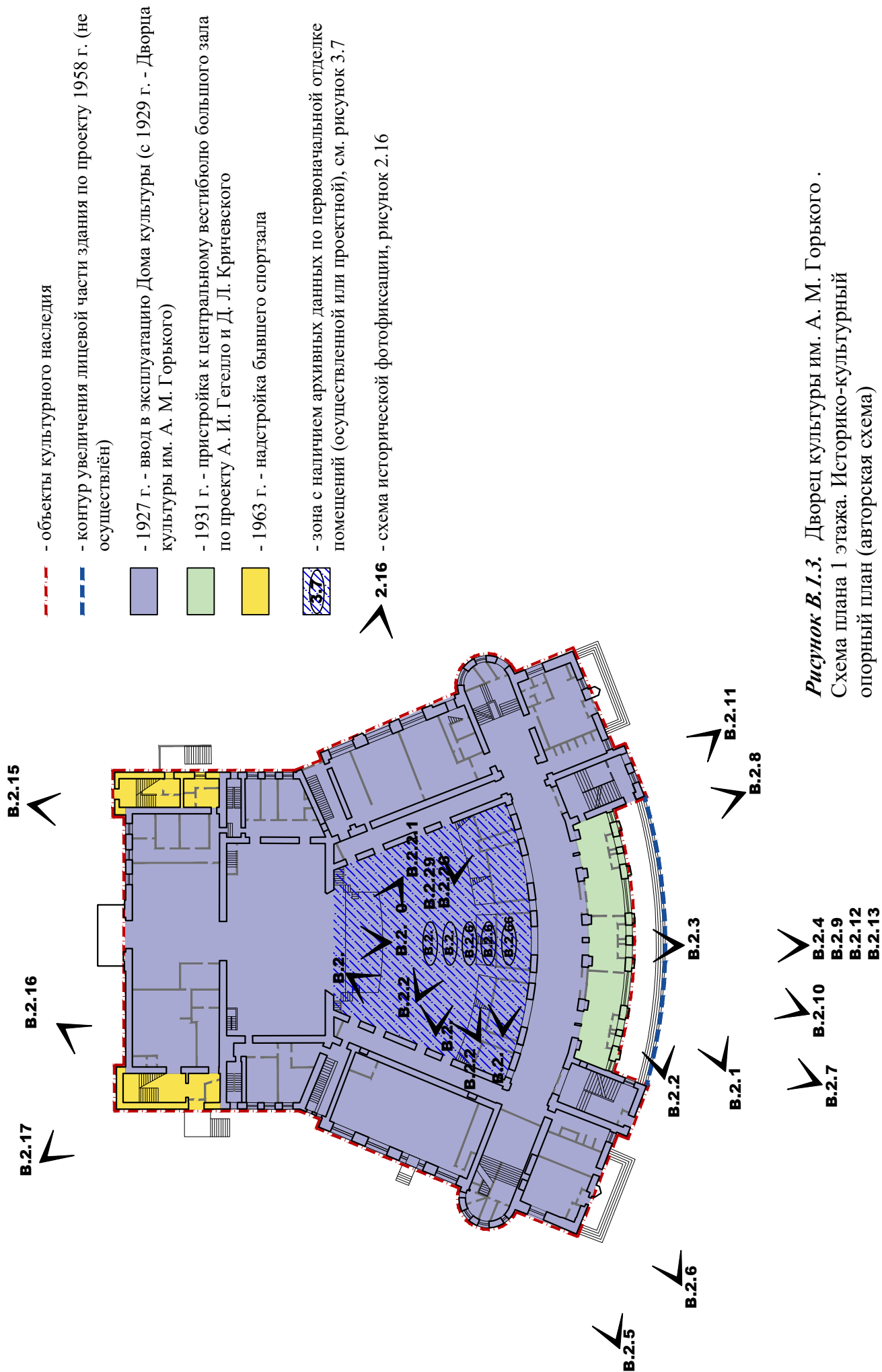


Рисунок В.1.3. Дворец культуры им. А. М. Горького .
 Схема плана I этажа. Историко-культурный
 опорный план (авторская схема)

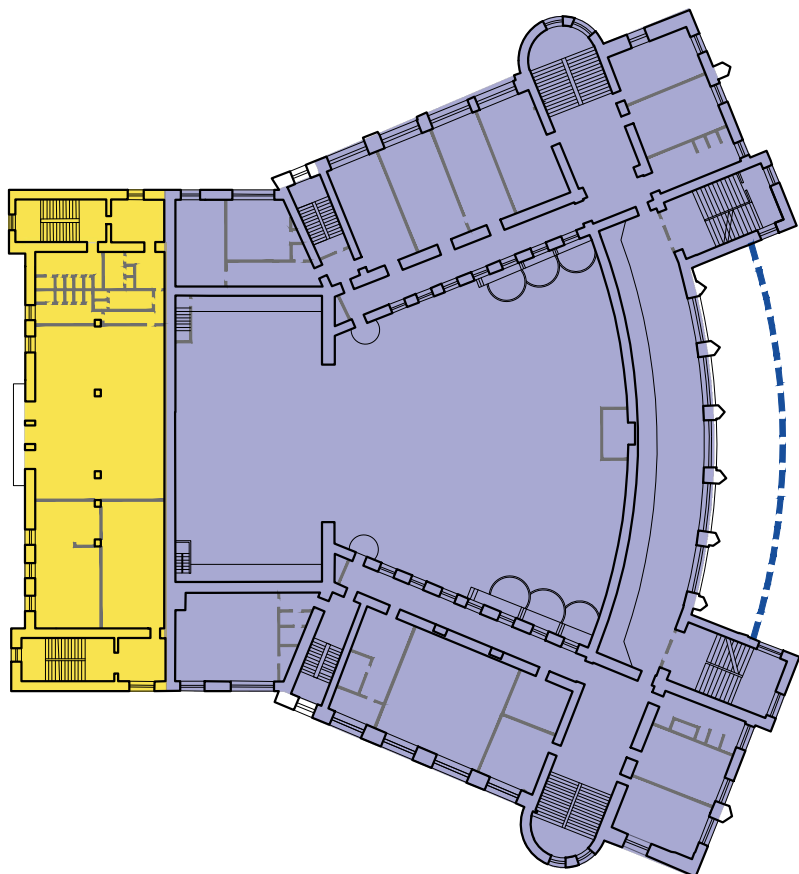


Рисунок В.1.5. Дворец культуры им. А. М. Горького. Схема плана 4 этажа. Историко-культурный опорный план (авторская схема)

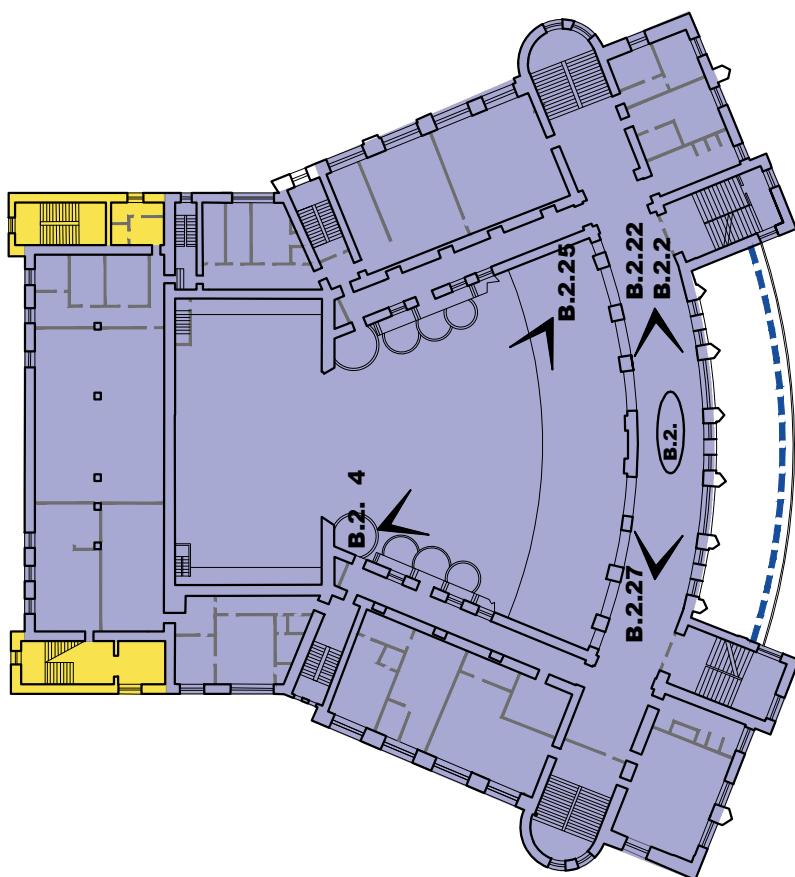


Рисунок В.1.4. Дворец культуры им. А. М. Горького. Схема плана 2 этажа. Историко-культурный опорный план (авторская схема)

--- контур увеличения лицевой части здания по проекту 1958 г. (не осуществлён)

- 1927 г. - ввод в эксплуатацию Дома культуры (с 1929 г. - Дворца культуры им. А. М. Горького)
- 1931 г. - пристройка к центральному вестибюлю большого зала по проекту А. И. Гегелло и Д. Л. Кричевского
- 1963 г. - надстройка бывшего спортзала

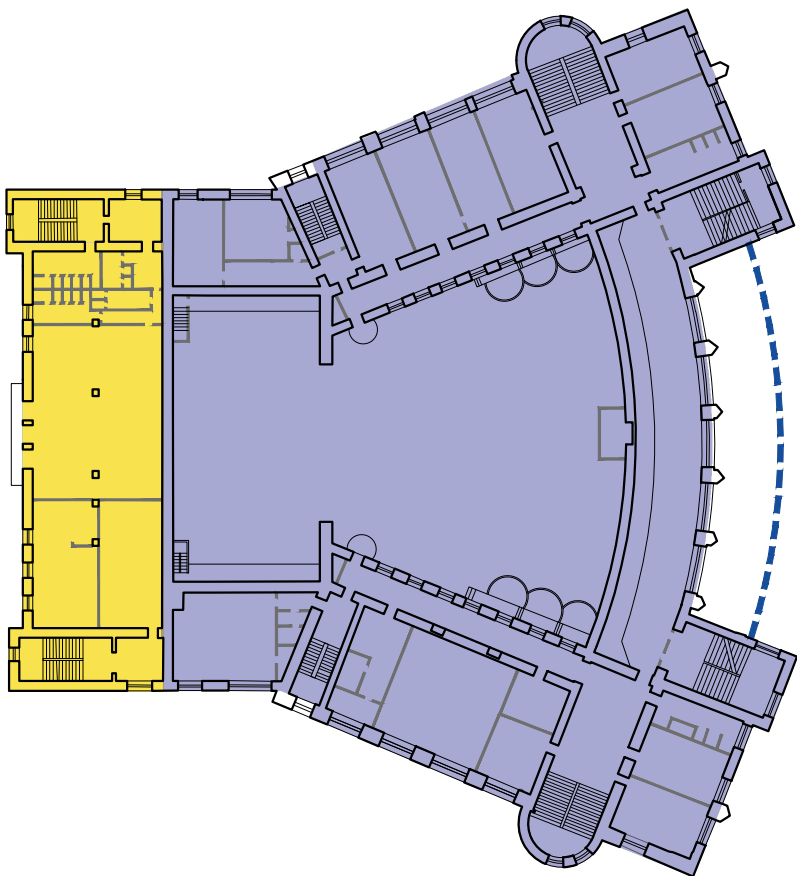


Рисунок В.1.6. Дворец культуры им. А. М. Горького. Схема плана 4 этажа. Историко-культурный опорный план (авторская схема)

— контур увеличения лицевой части здания по проекту 1958 г. (не осуществлён)

— 1927 г. - ввод в эксплуатацию Дома культуры (с 1929 г. - Дворца культуры им. А. М. Горького)

— 1931 г. - пристройка к центральному вестибюлю большого зала по проекту А. И. Гегелло и Д. Л. Кричевского

— 1963 г. - надстройка бывшего спортзала

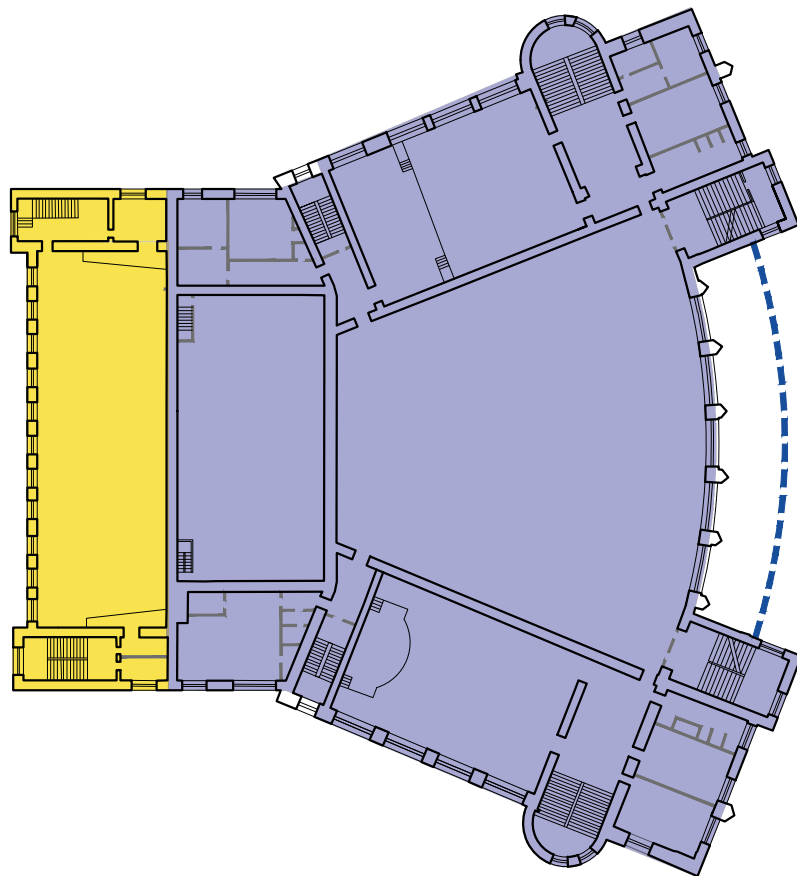


Рисунок В.1.7. Дворец культуры им. А. М. Горького. Схема плана 5 этажа. Историко-культурный опорный план (авторская схема)

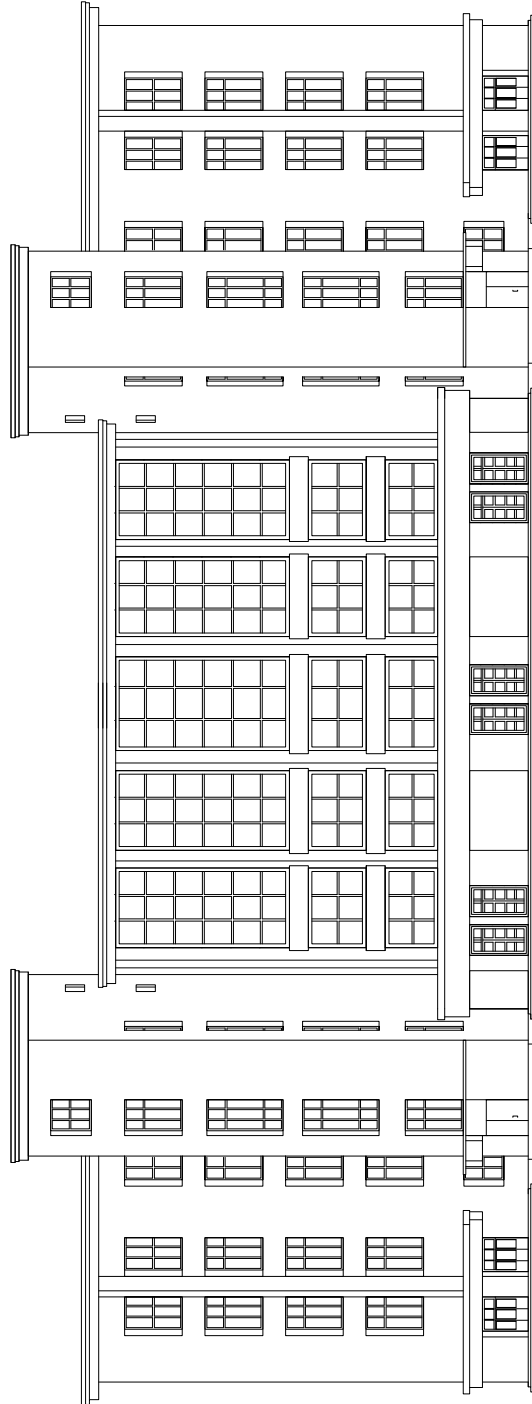


Рисунок В.1.8. Дворец культуры им. А. М. Горького. Схема главного фасада (авторская схема)

Приложение В.2. Историческая иконография

Дворца культуры им. А. М. Горького



Рисунок В.2.1. Строительство Дома культуры в Московско-Нарвском районе. 1927 г. Акт по результатам государственной историко-культурной экспертизы проектной документации на проведение работ по сохранению объекта культурного наследия федерального значения «Дворец культуры им. Горького А. М.»/Трушковский В. Э., Полетайкин В. В., Глинская Н. Б.



Рисунок В.2.2. Строительство Дома культуры им. Горького. 1927 г. Акт по результатам государственной историко-культурной экспертизы проектной документации на проведение работ по сохранению объекта культурного наследия федерального значения «Дворец культуры им. Горького А. М.»/Трушковский В. Э., Полетайкин В. В., Глинская Н. Б.



Рисунок В.2.3. Строительство Дома культуры в Московско-Нарвском районе. 1927 г. Акт по результатам государственной историко-культурной экспертизы проектной документации на проведение работ по сохранению объекта культурного наследия федерального значения «Дворец культуры им. Горького А. М.»/Трушковский В. Э., Полетайкин В. В., Глинская Н. Б.



Рисунок В.2.4. Строительство Дома культуры в Московско-Нарвском районе. 1927 г. Акт по результатам государственной историко-культурной экспертизы проектной документации на проведение работ по сохранению объекта культурного наследия федерального значения «Дворец культуры им. Горького А. М.»/Трушковский В. Э., Полетайкин В. В., Глинская Н. Б.



Рисунок В.2.5. Дом культуры в Московско-Нарвском районе. 1927 г. Акт по результатам государственной историко-культурной экспертизы проектной документации на проведение работ по сохранению объекта культурного наследия федерального значения «Дворец культуры им. Горького А. М.»/Трушковский В. Э., Полетайкин В. В., Глинская Н. Б.



Рисунок В.2.6. Благоустройство площади перед Домом культуры в Московско-Нарвском районе. Почтовая карточка. 1929 г. Акт по результатам государственной историко-культурной экспертизы проектной документации на проведение работ по сохранению объекта культурного наследия федерального значения «Дворец культуры им. Горького А. М.»/Трушковский В. Э., Полетайкин В. В., Глинская Н. Б.



Рисунок В.2.7. Слева здания сквер на месте только что засыпанного участка реки Таракановки. 1927 - 1929 гг. Кириков Б. М., Штиглиц М. С. Архитектура ленинградского авангарда. Путеводитель. С-Пб.: Коло, 2008. С. 282-285



Рисунок В.2.8. Фасад здания Дворца культуры им. А.М. Горького, украшенный по случаю проведения в нём тиража займа третьего года первой пятилетки. 1932 г. Чистиков А. Н., Продай Л. А. Петроград-Ленинград. 1920-1930-е годы в фотографиях и документах: Альбом. - СПб: Лики России, 2010.



Рисунок В.2.9. Дворец культуры им. А.М. Горького. 1933 г. «Москва-Ленинград», путеводитель в двух томах. Социально-экономическое издательство, 1933.



Рисунок В.2.10. Дворец культуры им. А.М. Горького. 1938 г. Ленинград: Архитектурно-планировочный обзор развития города. Под ред. Н. В. Баранова, В. А. Каменского, М. В. Морозова и др. Москва; Ленинград. Искусство, 1943.



Рисунок В.2.11. Дворец культуры им. А.М. Горького в 1943 г., справа у окна на 5-м этаже пробоина от снаряда. Акт по результатам государственной историко-культурной экспертизы проектной документации на проведение работ по сохранению объекта культурного наследия федерального значения «Дворец культуры им. Горького А. М.»/Трушковский В. Э., Полетайкин В. В., Глинская Н. Б.



Рисунок В.2.12. Дворец культуры им. А.М. Горького. 1950-е гг. Акт по результатам государственной историко-культурной экспертизы проектной документации на проведение работ по сохранению объекта культурного наследия федерального значения «Дворец культуры им. Горького А. М.»/Трушковский В. Э., Полетайкин В. В., Глинская Н. Б.



Рисунок В.2.13. Дворец культуры им. А.М. Горького. 1950-1952 гг. Акт по результатам государственной историко-культурной экспертизы проектной документации на проведение работ по сохранению объекта культурного наследия федерального значения «Дворец культуры им. Горького А. М.»/Трушковский В. Э., Полетайкин В. В., Глинская Н. Б.

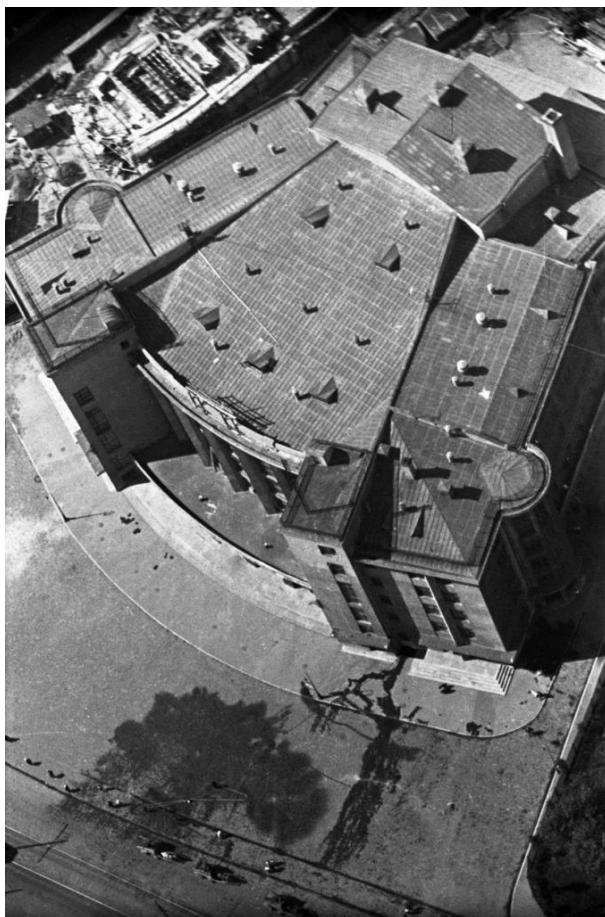


Рисунок В.2.14. Дворец культуры им. А. М. Горького. 1931 г. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.citywalls.ru/photo365467.html?s=2hjkvrd7778pedt86fr2soemp5>

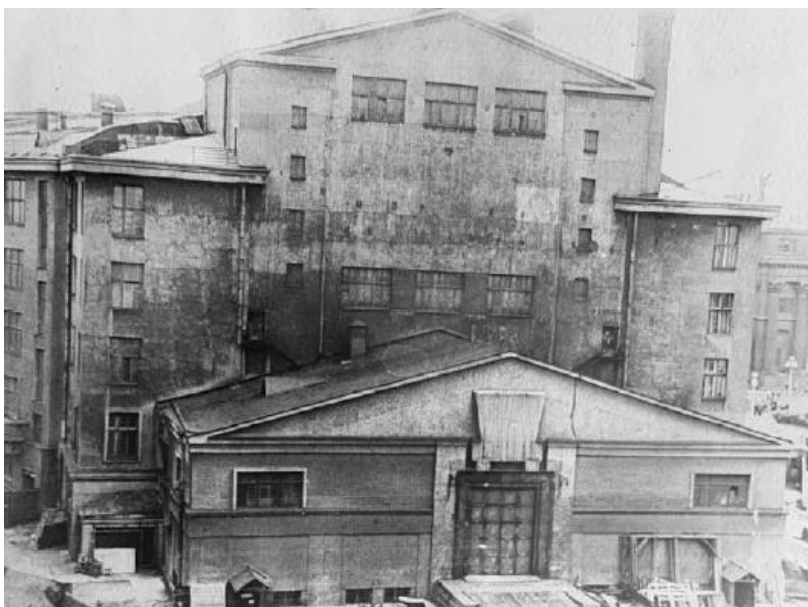


Рисунок В.2.15. Задний фасад здания до надстройки участка за сценической коробкой (быв. спортзал). 1963 г. Акт по результатам государственной историко-культурной экспертизы проектной документации на проведение работ по сохранению объекта культурного наследия федерального значения «Дворец культуры им. Горького А. М.»/Трушковский В. Э., Полетайкин В. В., Глинская Н. Б.



Рисунок В.2.16. Работы по надстройке участка здания за сценической коробкой. 1963 г. Акт по результатам государственной историко-культурной экспертизы проектной документации на проведение работ по сохранению объекта культурного наследия федерального значения «Дворец культуры им. Горького А. М.»/Трушковский В. Э., Полетайкин В. В., Глинская Н. Б.



Рисунок В.2.17. Задний фасад здания с надстроенной частью. Акт по результатам государственной историко-культурной экспертизы проектной документации на проведение работ по сохранению объекта культурного наследия федерального значения «Дворец культуры им. Горького А. М.»/Трушковский В. Э., Полетайкин В. В., Глинская Н. Б.



Рисунок В.2.18. Вид главного фасада здания в строительных лесах. Около 1927 г. ГНИМА им. А. В. Щусева ОФ-6339/1



Рисунок В.2.19. Задний фасад. Общий вид. Около 1927 г. ГНИМА им. А. В. Щусева ОФ-5302/39



Рисунок В.2.20. Дворец культуры им. Горького. Строительная площадка. Около 1927 г. ГНИМА им. А. В. Щусева ОФ-5302/43

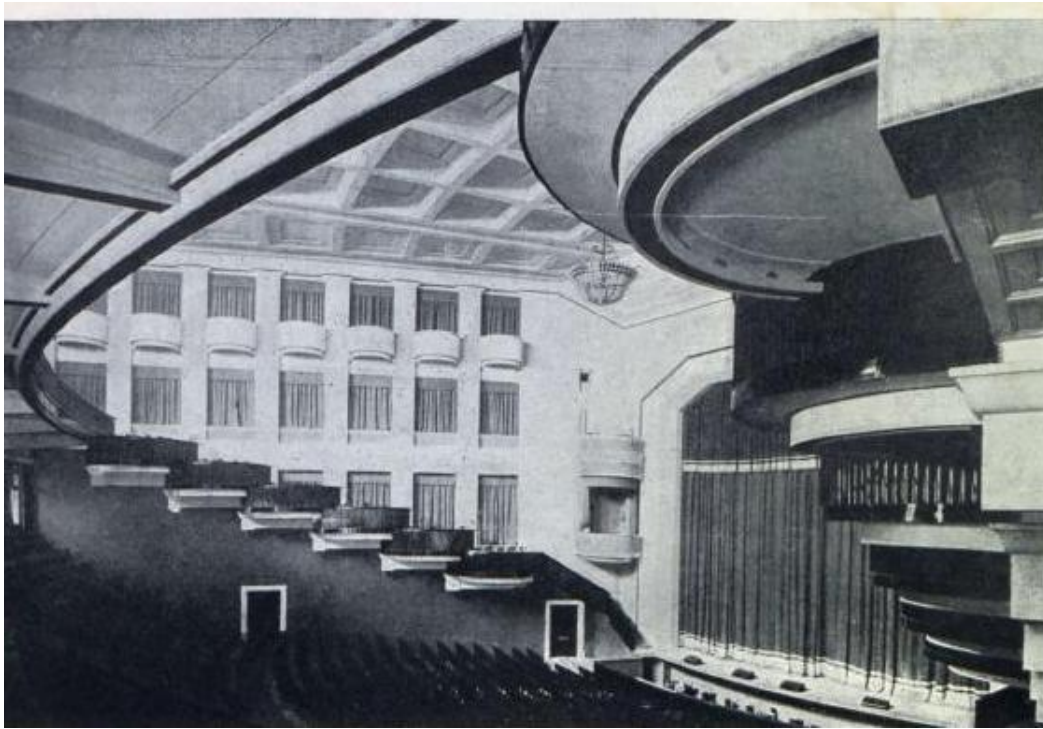
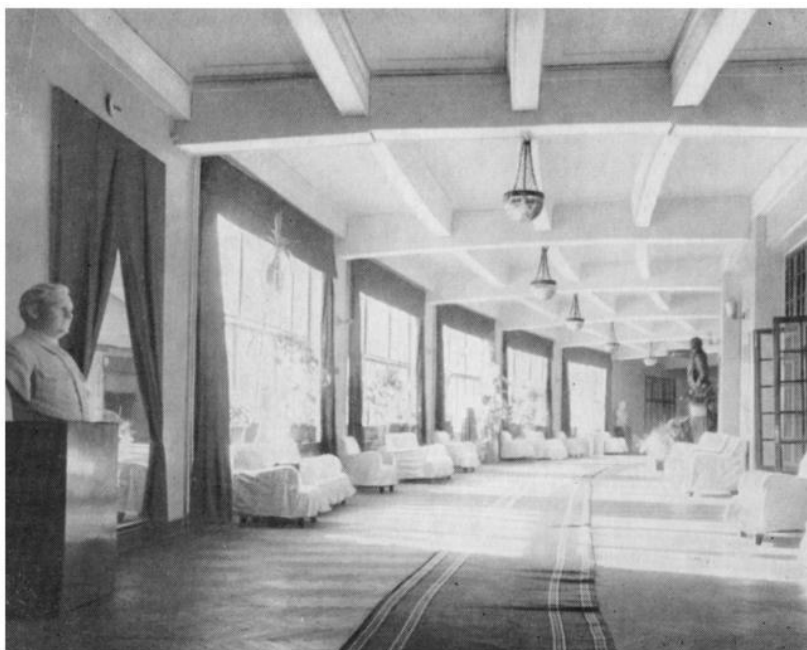


Рисунок В.2.21. Зрительный зал. Ежегодник общества архитекторов-художников. Вып.14. — Л., 1935.

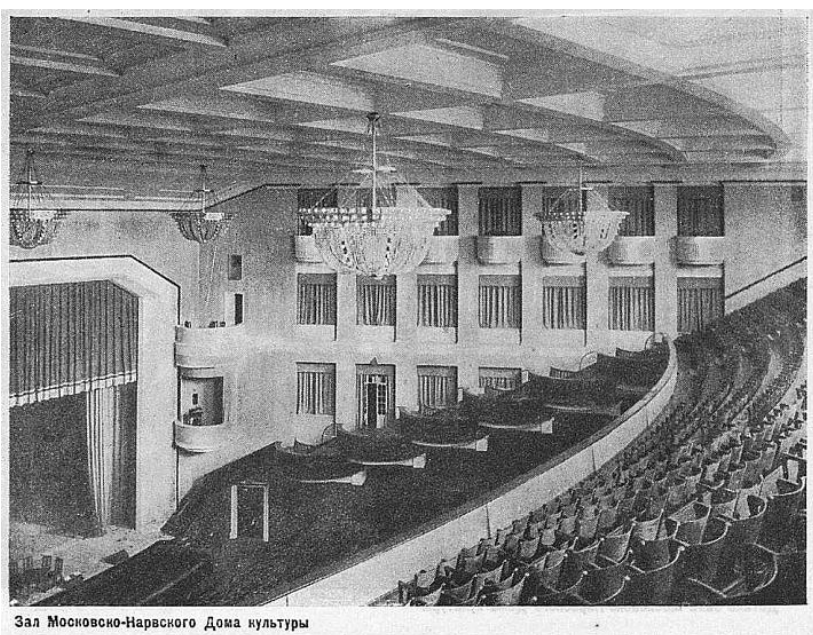


Рисунок В.2.22. Фойе. Ежегодник общества архитекторов-художников. Вып.14. — Л., 1935.



Фойе зрительного зала

Рисунок В.2.23. Фойе зрительного зала. Гегелло А. И. Из творческого опыта: Возникновение и развитие архитектурного замысла. Ленинград: Государственное издательство литературы по строительству, архитектуре и строительным материалам, 1962. — 376 с.



Зал Московско-Нарвского Дома культуры

Рисунок В.2.24. Зал Московско-Нарвского Дома культуры. 1931 г. «Москва–Ленинград», путеводитель в двух томах. Социально-экономическое издательство, 1933. Ответственный редактор М. А. Орлов. Фото – В. В. Пресняков, Н. Н. Штерцер



Рисунок В.2.25. Зал Дворца культуры им. Горького. Фото до 1950-х. [Электронный ресурс].
URL: <http://www.citywalls.ru/photo178395>

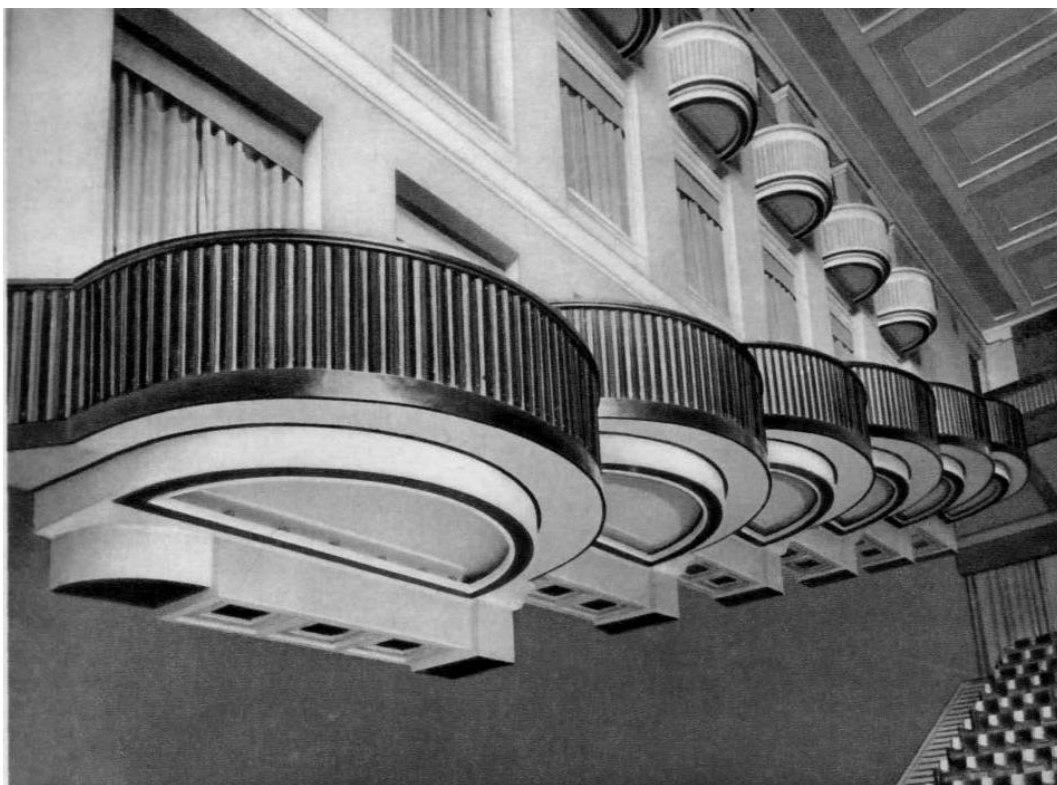


Рисунок В.2.26. Зал Дворца культуры им. Горького. Фото до 1950-х. [Электронный ресурс].
URL: <http://www.citywalls.ru/photo178394>



Рисунок В.2.27. Фойе зрительного зала. Фото С. Шиманского, 1950-е. ГНИМА ОФ-4834/100 (Госкаталог: 9419920).

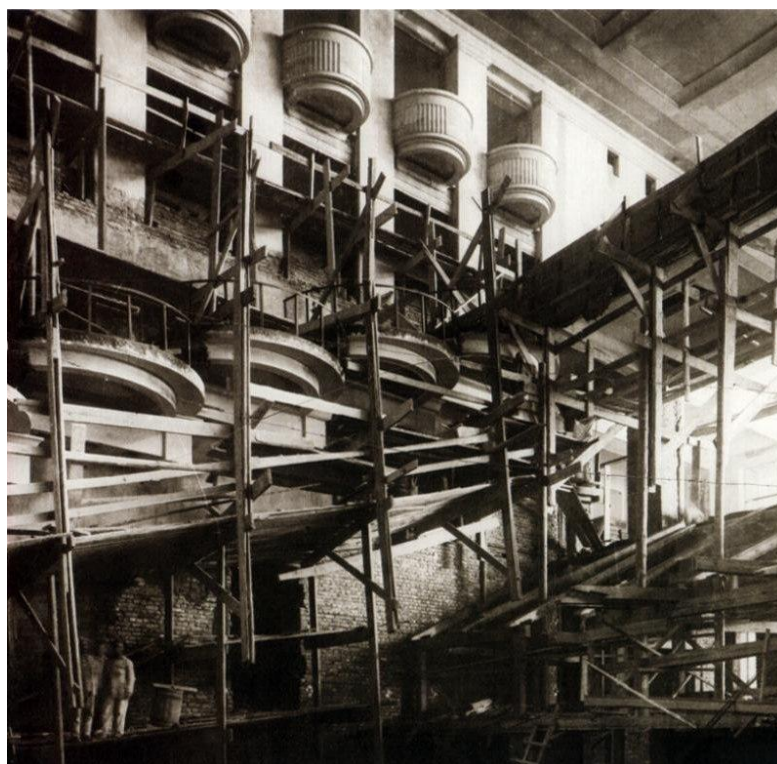


Рисунок В.2.28. Интерьер. Фото Л. Г. Андреевского. Строительство. 1927 г. [Электронный ресурс]. URL: <http://vma.muar.ru/ru/objects/dvorec-kultury-im-am-gorkogo-dom-kultury-moskovsko-narvskogo-rayona>

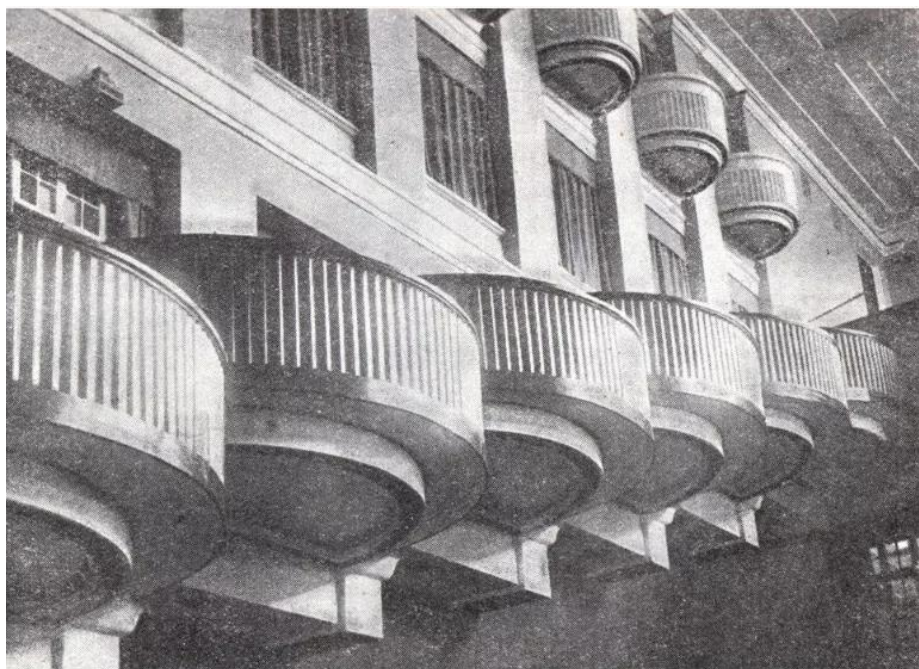


Рисунок В.2.29. Деталь зала Московско-Нарвского Дома культуры. Ленинград. История. Экономика. Прогулки по городу. Музеи. Справочник. М.; Л.: Соцэкгиз, 1931.



Рисунок В.2.30. Торжественная встреча экипажа ледокола «Красин» 1928. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.geheugenvannederland.nl/nl/geheugen/view?coll=ngvn&identifier=SFA03%3ASFA022806445>



Рисунок В.2.31. Шиманский Сергей Гаврилович (Фотограф). Дворец культуры им. Горького. Общий вид. 1950-е гг. ГНИМА им. А. В. Щусева ОФ-4834/102



Рисунок В.2.32. Шиманский Сергей Гаврилович (Фотограф). Дворец культуры им. Горького. Театральный зал. 1950-е гг. ГНИМА им. А. В. Щусева ОФ-4834/99



Рисунок В.2.33. Почтовая карточка изд. Изогиз № 315. 1930-1933 гг. [Электронный ресурс].
URL: <https://pastvu.com/p/382220>

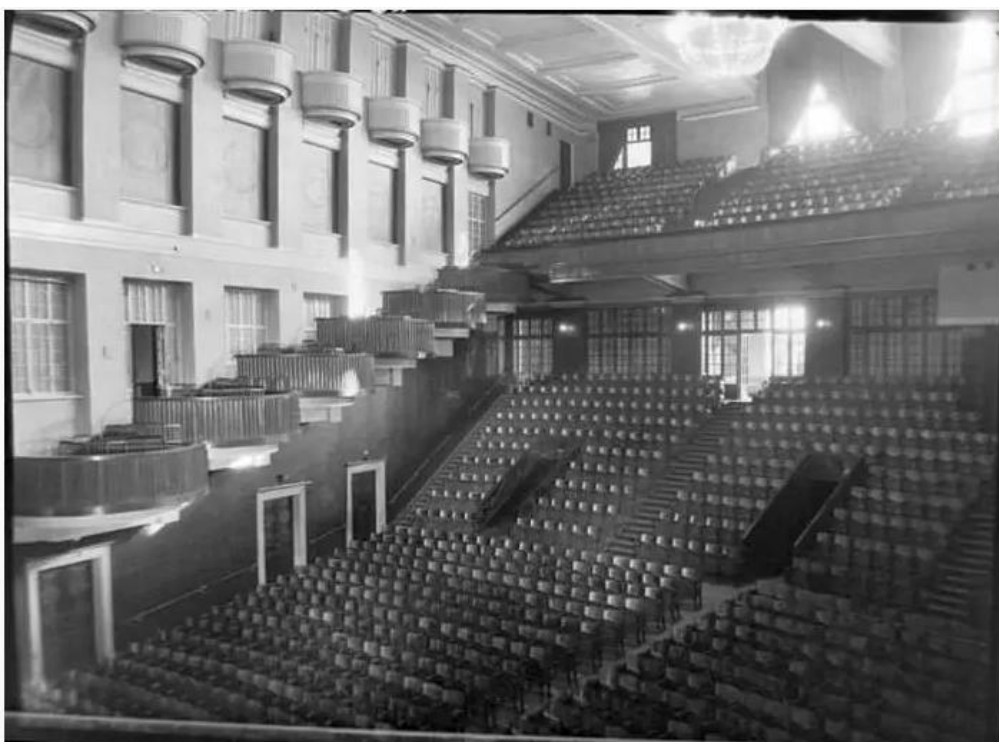


Рисунок В.2.34. Шиманский Сергей Гаврилович (Фотограф). Дворец культуры им. Горького. Театральный зал. 1950-е гг. ГНИМА им. А. В. Щусева ОФ-4834/101

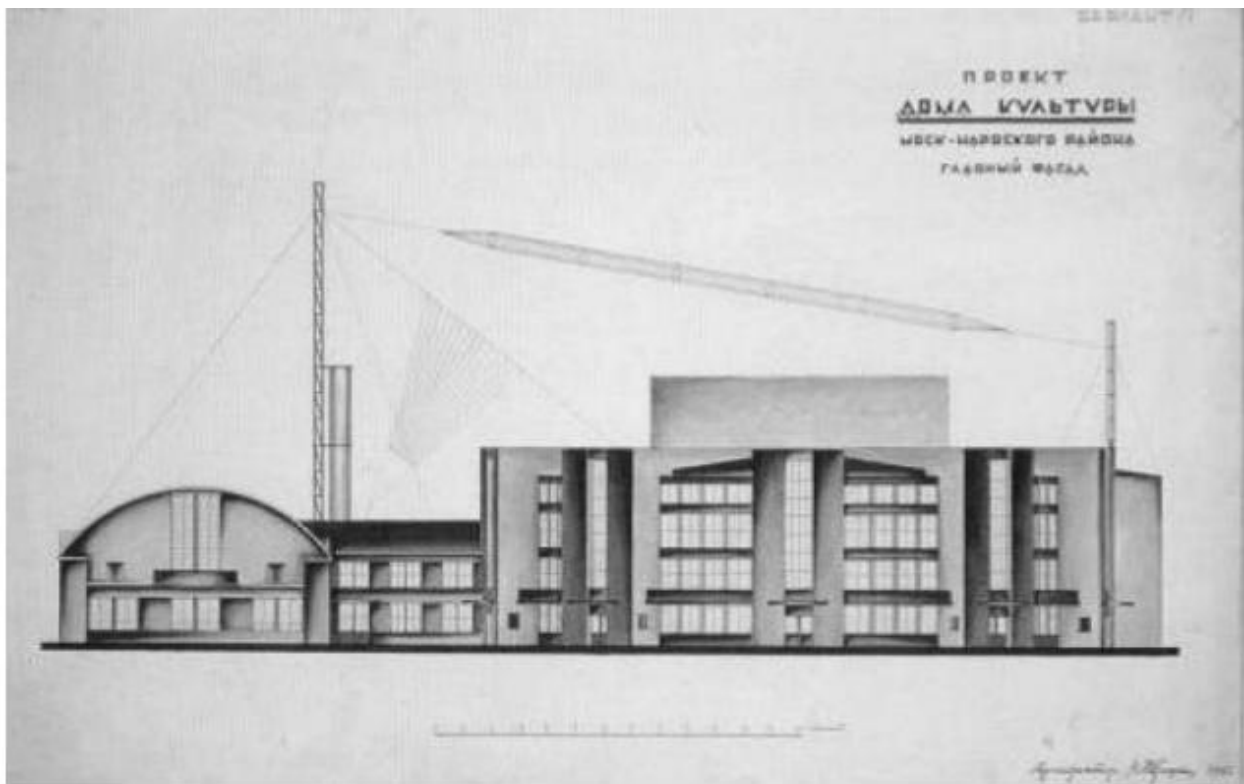


Рисунок В.2.35. Проект Дома культуры Московско-Нарвского района. Главный фасад. Арх. Н. А. Троцкий. 1924 г. Акт по результатам государственной историко-культурной экспертизы проектной документации на проведение работ по сохранению объекта культурного наследия федерального значения «Дворец культуры им. Горького А. М.»/Трушковский В. Э., Полетайкин В. В., Глинская Н. Б.

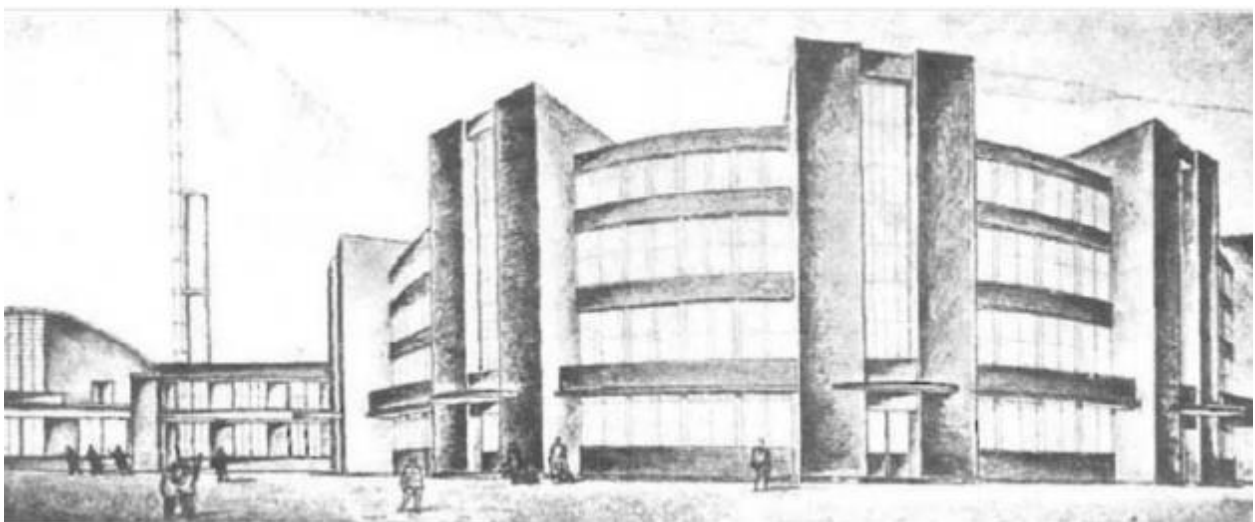


Рисунок В.2.36. Проект Дома культуры в Московско-Нарвском районе. Главный фасад. Арх. Н. А. Троцкий. 1924 г. Акт по результатам государственной историко-культурной экспертизы проектной документации на проведение работ по сохранению объекта культурного наследия федерального значения «Дворец культуры им. Горького А. М.»/Трушковский В. Э., Полетайкин В. В., Глинская Н. Б.

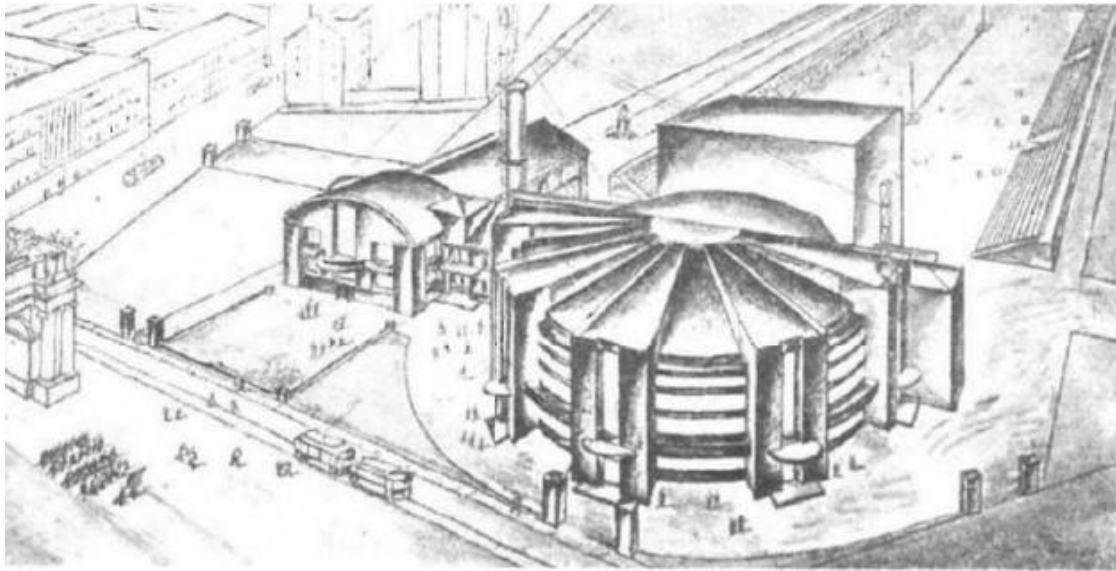


Рисунок В.2.37. Проект Дома культуры в Московско-Нарвском районе. Аксонометрия. Арх. Н. А. Троцкий. 1924 г. Акт по результатам государственной историко-культурной экспертизы проектной документации на проведение работ по сохранению объекта культурного наследия федерального значения «Дворец культуры им. Горького А. М.»/Трушковский В. Э., Полетайкин В. В., Глинская Н. Б.

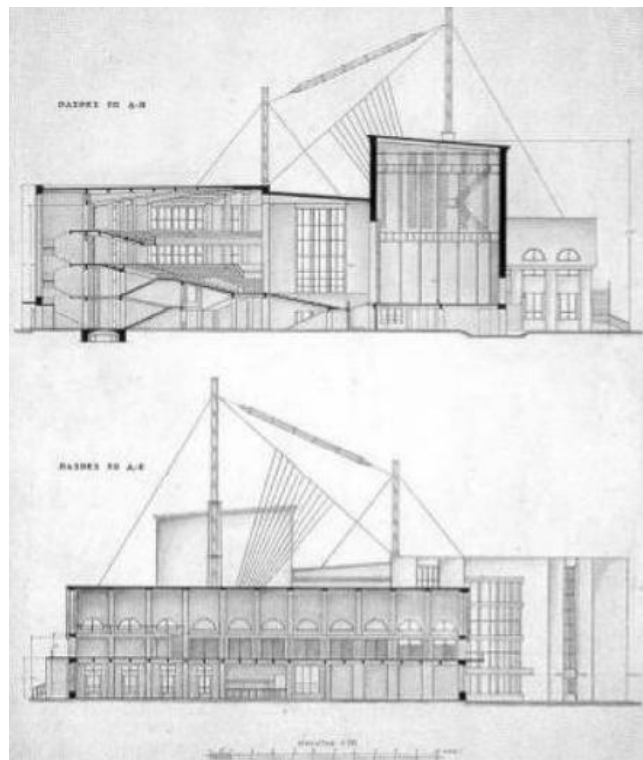


Рисунок В.2.38. Проект Дома культуры Московско-Нарвского района. Разрезы. Арх. Н. А. Троцкий. 1924 г. Акт по результатам государственной историко-культурной экспертизы проектной документации на проведение работ по сохранению объекта культурного наследия федерального значения «Дворец культуры им. Горького А. М.»/Трушковский В. Э., Полетайкин В. В., Глинская Н. Б.

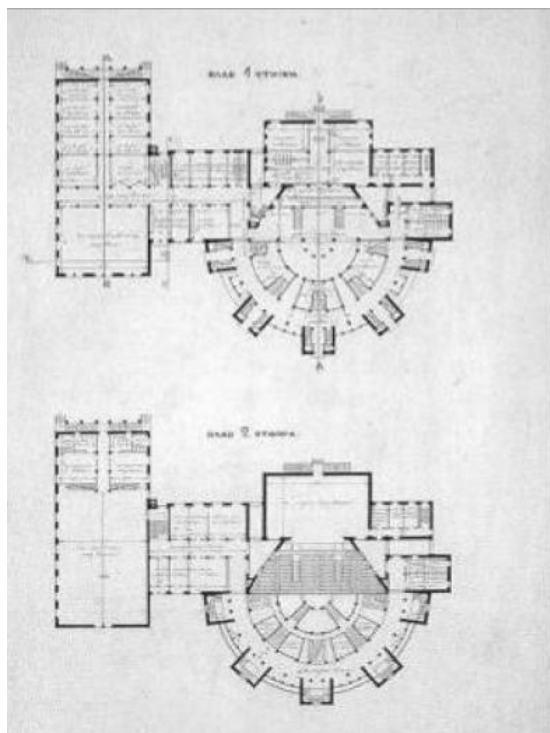


Рисунок В.2.39. Проект Дома культуры в Московско-Нарвском районе. Поэтажные планы. Арх. Н. А. Троцкий. 1924 г. Акт по результатам государственной историко-культурной экспертизы проектной документации на проведение работ по сохранению объекта культурного наследия федерального значения «Дворец культуры им. Горького А. М.»/Трушковский В. Э., Полетайкин В. В., Глинская Н. Б.



Рисунок В.2.40. Первый вариант эскизного проекта. Арх. А.И. Гегелло. 1924 г Перспектива выполнена арх. В.О. Мунцем. Акт по результатам государственной историко-культурной экспертизы проектной документации на проведение работ по сохранению объекта культурного наследия федерального значения «Дворец культуры им. Горького А. М.»/Трушковский В. Э., Полетайкин В. В., Глинская Н. Б.

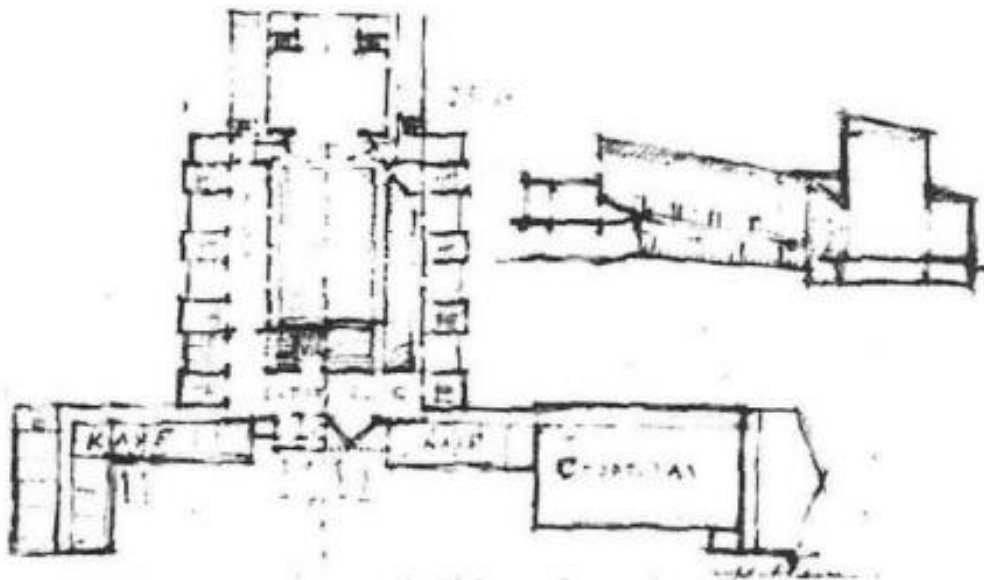


Рисунок В.2.41. Первый вариант эскизного проекта. План. Арх. А.И. Гегелло. 1924 г. Акт по результатам государственной историко-культурной экспертизы проектной документации на проведение работ по сохранению объекта культурного наследия федерального значения «Дворец культуры им. Горького А. М.»/Трушковский В. Э., Полетайкин В. В., Глинская Н. Б.

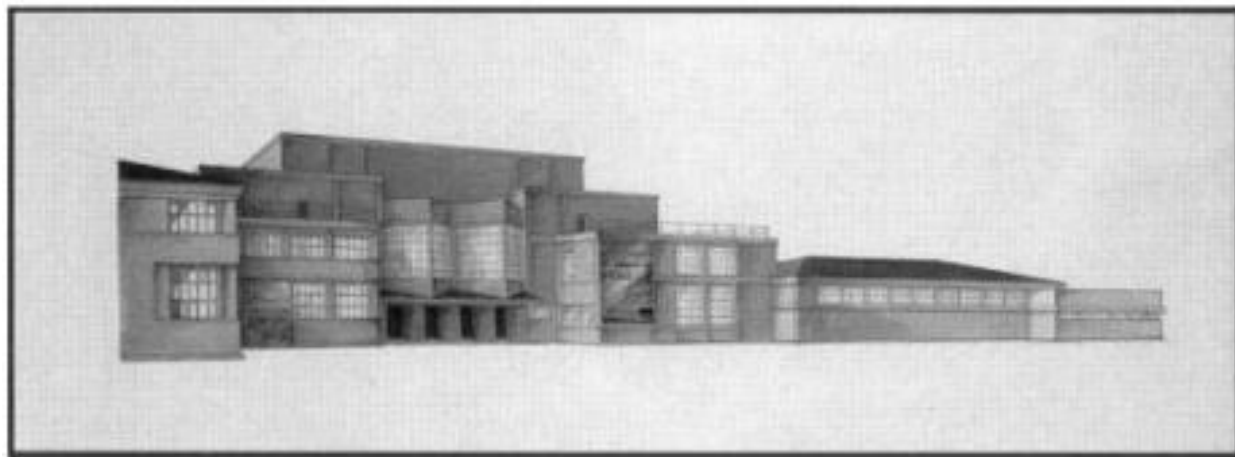


Рисунок В.2.42. Первоначальный проект. 1924 г. Арх. И. Гегелло, Д. Л. Кричевский и инженер В. Ф. Райлян. Акт по результатам государственной историко-культурной экспертизы проектной документации на проведение работ по сохранению объекта культурного наследия федерального значения «Дворец культуры им. Горького А. М.»/Трушковский В. Э., Полетайкин В. В., Глинская Н. Б.

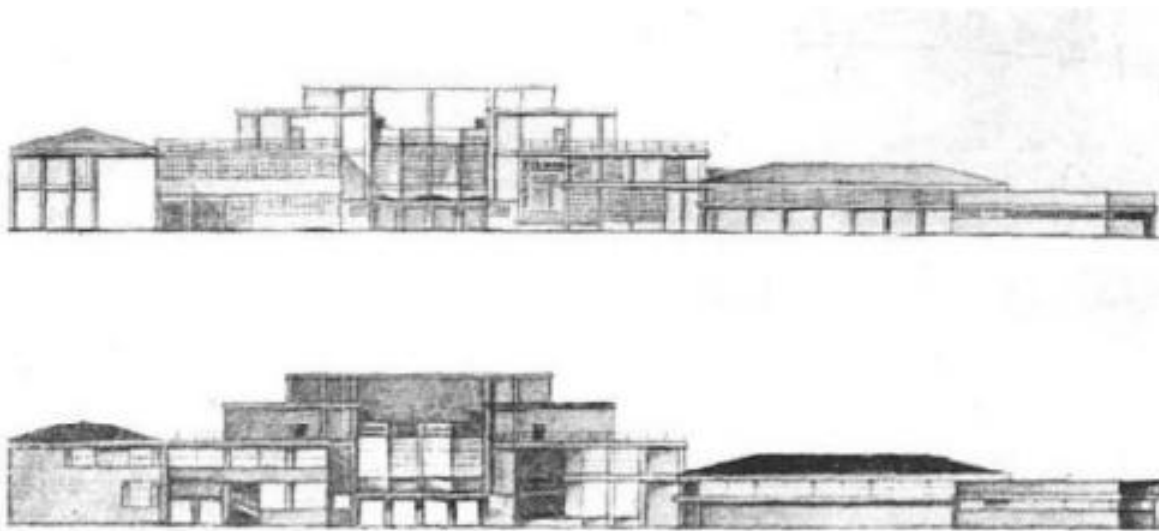


Рисунок В.2.43. Эскизы фасада. Первый вариант проекта. Арх. А.И. Гегелло. 1924 г. Акт по результатам государственной историко-культурной экспертизы проектной документации на проведение работ по сохранению объекта культурного наследия федерального значения «Дворец культуры им. Горького А. М.»/Трушковский В. Э., Полетайкин В. В., Глинская Н. Б.



Рисунок В.2.44. Дом культуры в Московско-Нарвском районе. Конкурсный проект арх. А.И. Дмитриева. 1925 г. Акт по результатам государственной историко-культурной экспертизы проектной документации на проведение работ по сохранению объекта культурного наследия федерального значения «Дворец культуры им. Горького А. М.»/Трушковский В. Э., Полетайкин В. В., Глинская Н. Б.



Рисунок В.2.45. Проект Дома культуры в Московско-Нарвском районе. Проектное бюро Стройкома. 1925 г. Акт по результатам государственной историко-культурной экспертизы проектной документации на проведение работ по сохранению объекта культурного наследия федерального значения «Дворец культуры им. Горького А. М.»/Трушковский В. Э., Полетайкин В. В., Глинская Н. Б.

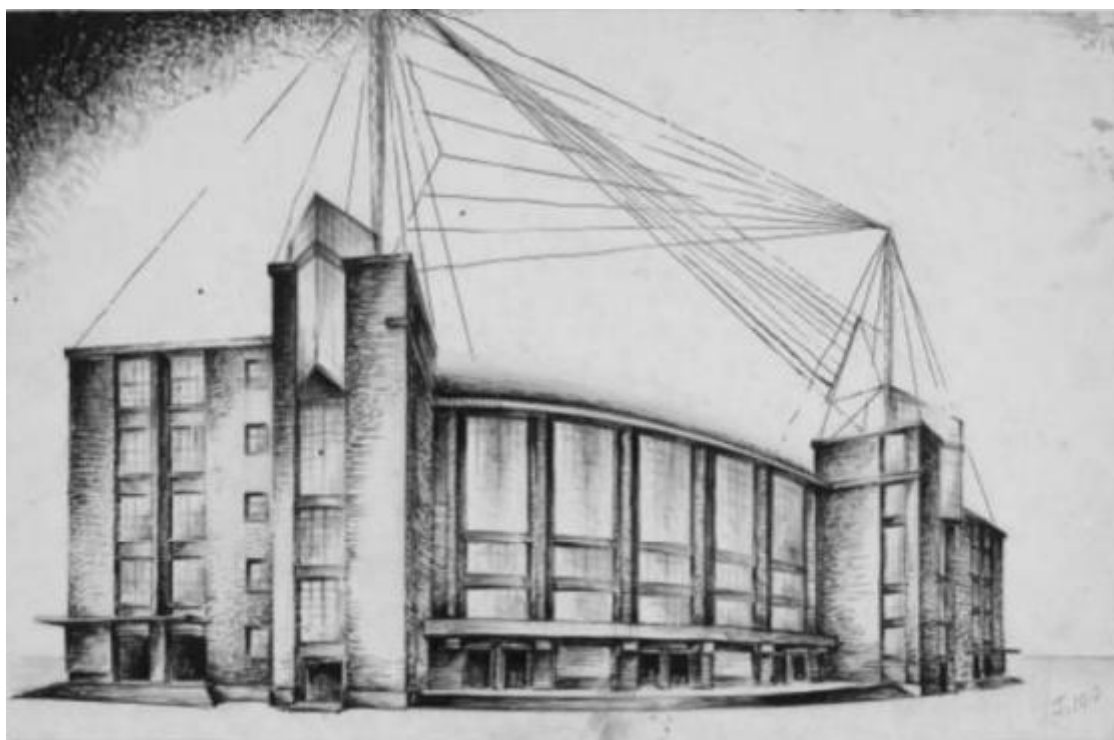


Рисунок В.2.46. Проект Дома культуры в Московско-Нарвском районе. Проектное бюро Стройкома. 1925 г. Акт по результатам государственной историко-культурной экспертизы проектной документации на проведение работ по сохранению объекта культурного наследия федерального значения «Дворец культуры им. Горького А. М.»/Трушковский В. Э., Полетайкин В. В., Глинская Н. Б.

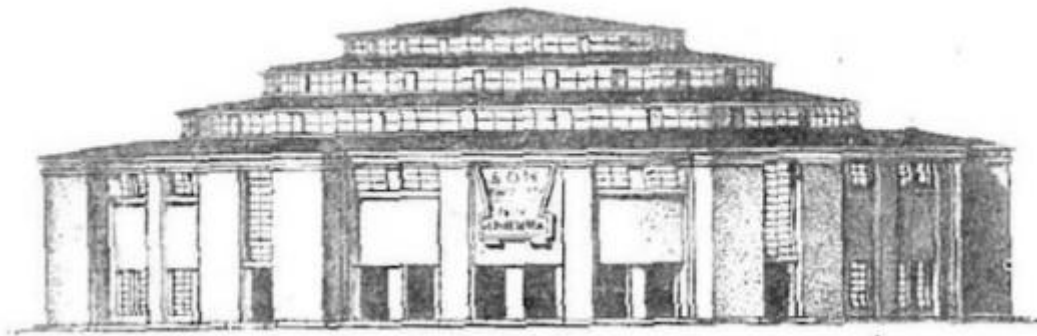


Рисунок В.2.47. Фасад. Второй вариант проекта. Арх. А.И. Гегелло. 1925 г. Акт по результатам государственной историко-культурной экспертизы проектной документации на проведение работ по сохранению объекта культурного наследия федерального значения «Дворец культуры им. Горького А. М.»/Трушковский В. Э., Полетайкин В. В., Глинская Н. Б.

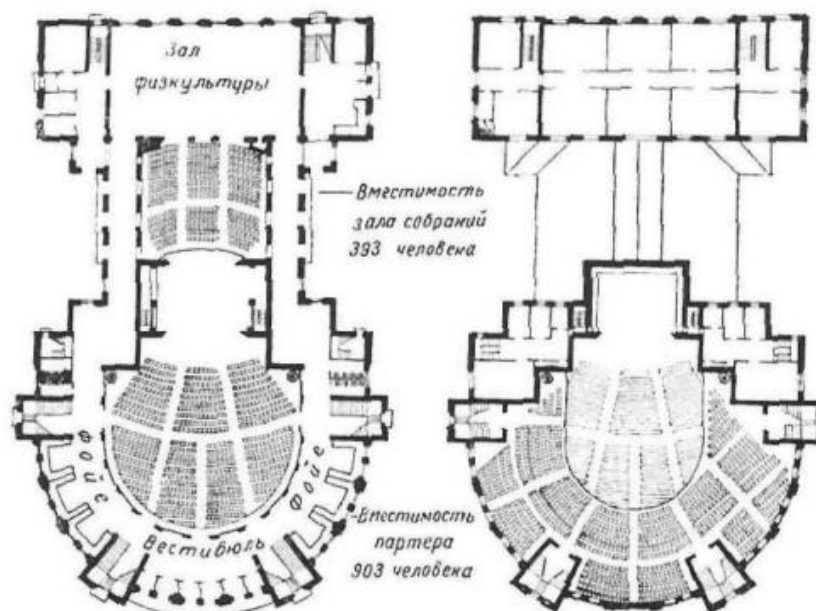


Рисунок В.2.48. Планы 1-го и 2-го этажей. Второй вариант проекта. Арх. А.И. Гегелло. 1925 г. Акт по результатам государственной историко-культурной экспертизы проектной документации на проведение работ по сохранению объекта культурного наследия федерального значения «Дворец культуры им. Горького А. М.»/Трушковский В. Э., Полетайкин В. В., Глинская Н. Б.

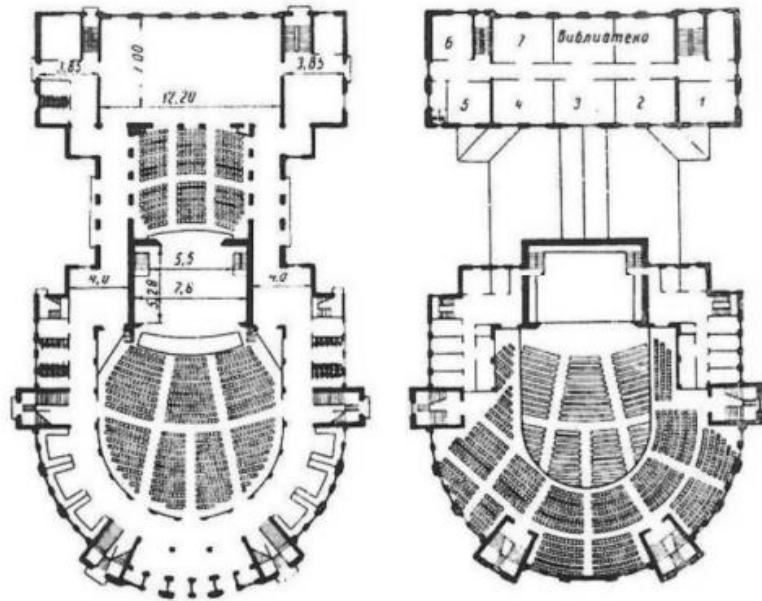


Рисунок В.2.49. Планы 1-го и 2-го этажей. Третий вариант проекта. Арх. А.И. Гегелло. 1925 г. Акт по результатам государственной историко-культурной экспертизы проектной документации на проведение работ по сохранению объекта культурного наследия федерального значения «Дворец культуры им. Горького А. М.»/Трушковский В. Э., Полетайкин В. В., Глинская Н. Б.

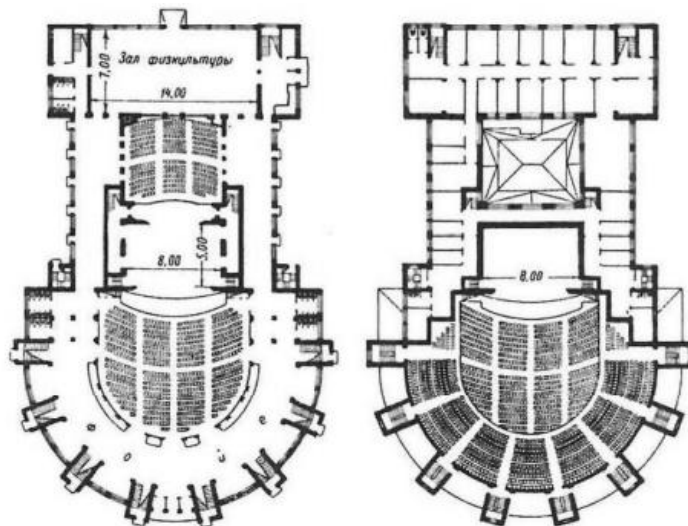


Рисунок В.2.50. Планы 1-го и 2-го этажей. Третий вариант проекта. Арх. А.И. Гегелло. 1925 г. Акт по результатам государственной историко-культурной экспертизы проектной документации на проведение работ по сохранению объекта культурного наследия федерального значения «Дворец культуры им. Горького А. М.»/Трушковский В. Э., Полетайкин В. В., Глинская Н. Б.

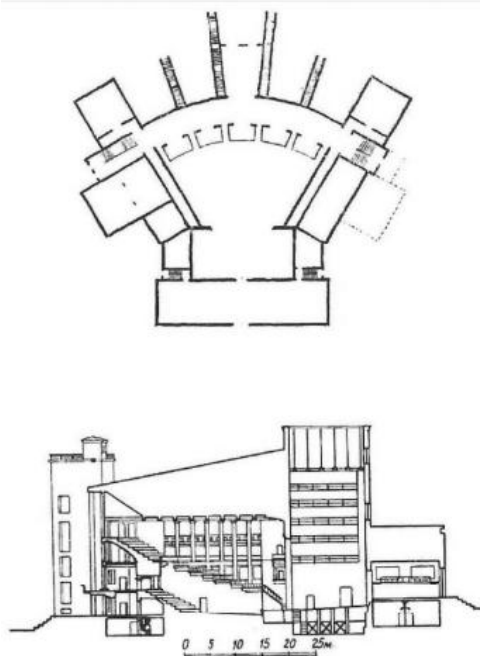


Рисунок В.2.51. Продольный разрез Дворца культуры. Последний вариант проекта. Арх. А.И. Гегелло. 1925 г. Акт по результатам государственной историко-культурной экспертизы проектной документации на проведение работ по сохранению объекта культурного наследия федерального значения «Дворец культуры им. Горького А. М.»/Трушковский В. Э., Полетайкин В. В., Глинская Н. Б.

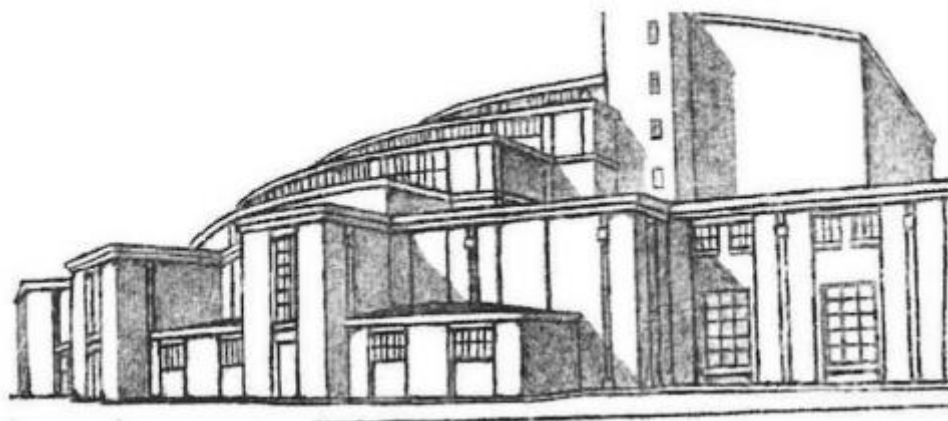


Рисунок В.2.52. Эскиз заднего фасада. 1925 г. Акт по результатам государственной историко-культурной экспертизы проектной документации на проведение работ по сохранению объекта культурного наследия федерального значения «Дворец культуры им. Горького А. М.»/Трушковский В. Э., Полетайкин В. В., Глинская Н. Б.

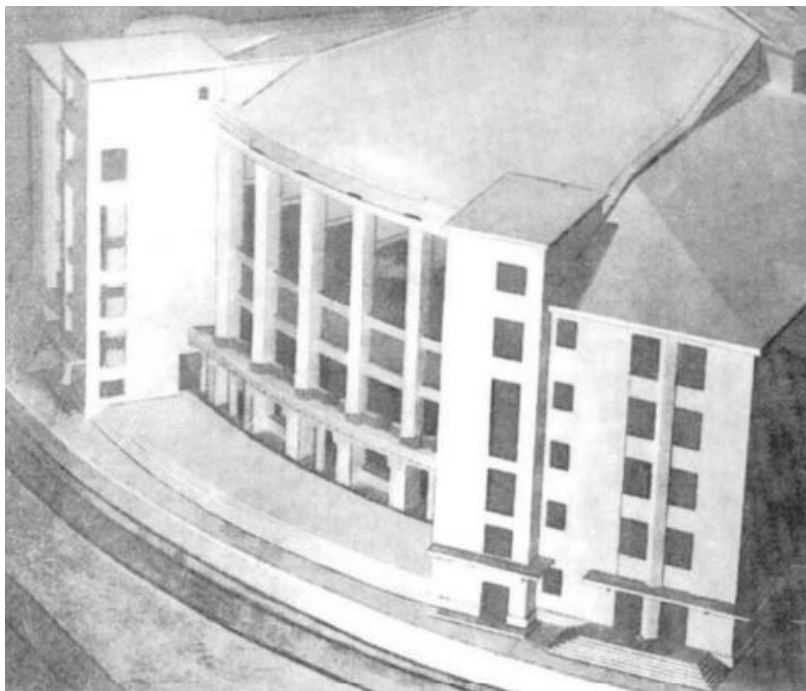


Рисунок В.2.53. Фасад. Гипсовая модель. Скульптор А.Е. Громов. 1925 г. Акт по результатам государственной историко-культурной экспертизы проектной документации на проведение работ по сохранению объекта культурного наследия федерального значения «Дворец культуры им. Горького А. М.»/Трушковский В. Э., Полетайкин В. В., Глинская Н. Б.



Рисунок В.2.54. Боковой фасад. Гипсовая модель. Скульптор А.Е. Громов. 1925 г. Акт по результатам государственной историко-культурной экспертизы проектной документации на проведение работ по сохранению объекта культурного наследия федерального значения «Дворец культуры им. Горького А. М.»/Трушковский В. Э., Полетайкин В. В., Глинская Н. Б.

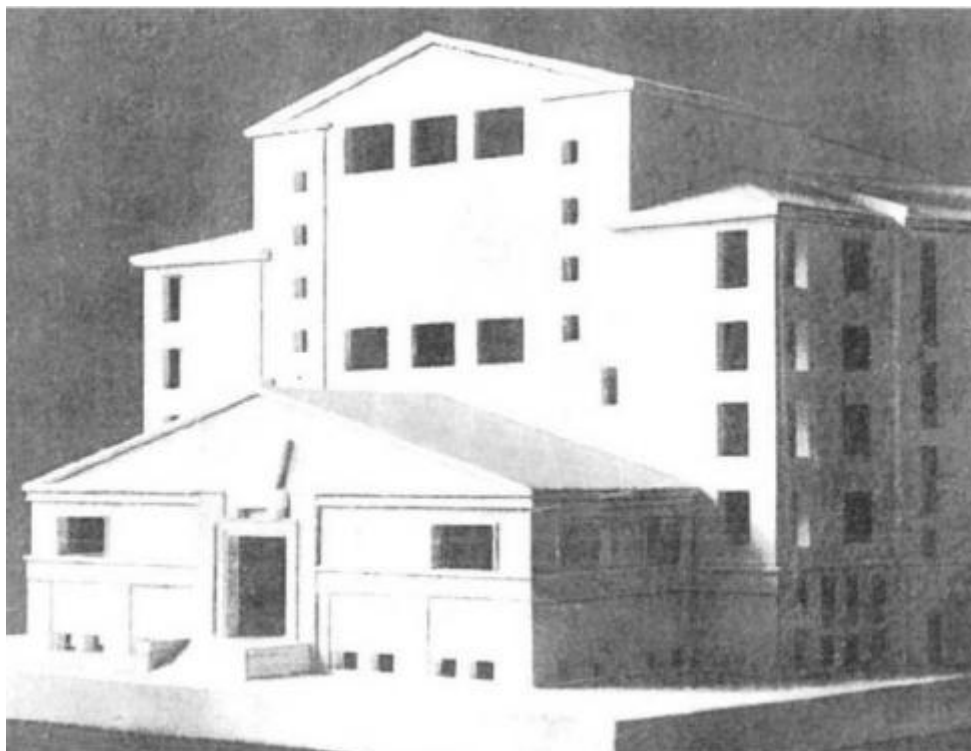


Рисунок В.2.55. Задний фасад со спортивным залом. Гипсовая модель. Скульптор А.Е. Громов. 1925 г. Акт по результатам государственной историко-культурной экспертизы проектной документации на проведение работ по сохранению объекта культурного наследия федерального значения «Дворец культуры им. Горького А. М.»/Трушковский В. Э., Полетайкин В. В., Глинская Н. Б.

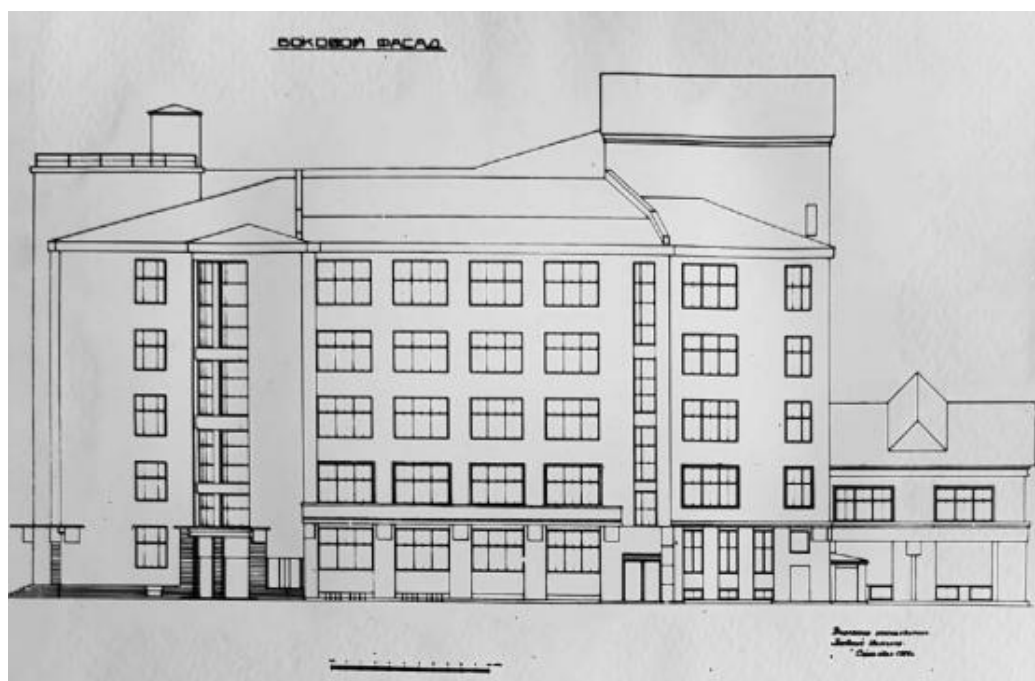


Рисунок В.2.56. Проект. Боковой фасад. Проектное бюро Стройкома. 1926 г. Акт по результатам государственной историко-культурной экспертизы проектной документации на проведение работ по сохранению объекта культурного наследия федерального значения «Дворец культуры им. Горького А. М.»/Трушковский В. Э., Полетайкин В. В., Глинская Н. Б.



Рисунок В.2.57. А. И. Гегелло. Дворец культуры им. А. И. Горького. Фойе зрительного зала. Перспектива. Вариант. 1927 г. [Электронный ресурс]. URL: <http://vma.muar.ru/ru/subjects/dvorec-kultury-im-am-gorkogo-1927-1>

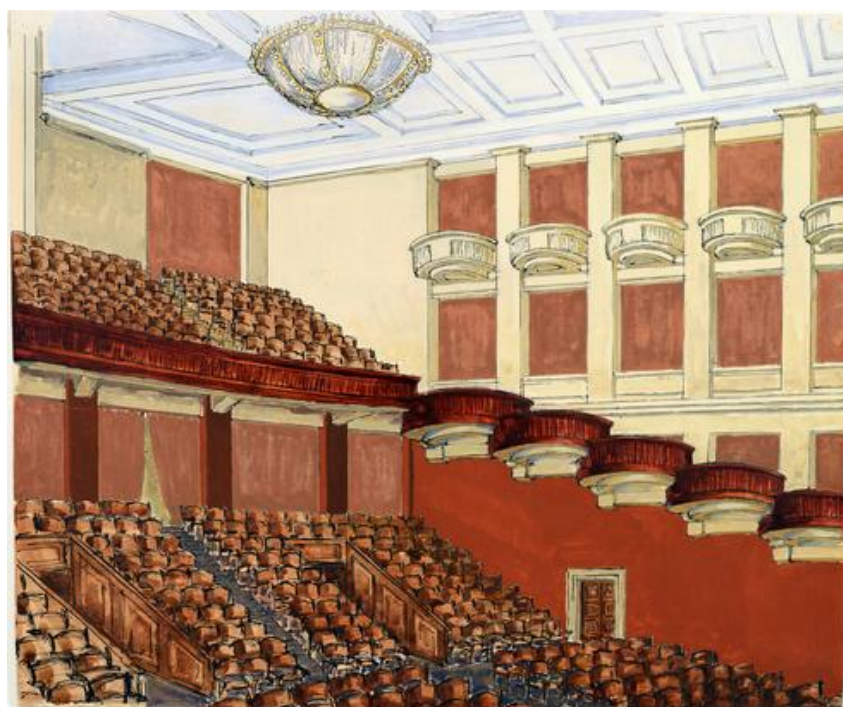


Рисунок В.2.58. А. И. Гегелло, Д. Л. Кричевский. Дворец культуры им. А. И. Горького. Интерьер зрительного зала. Перспектива. 1925 г. [Электронный ресурс]. URL: <http://vma.muar.ru/ru/subjects/dvorec-kultury-im-am-gorkogo-1925-1>

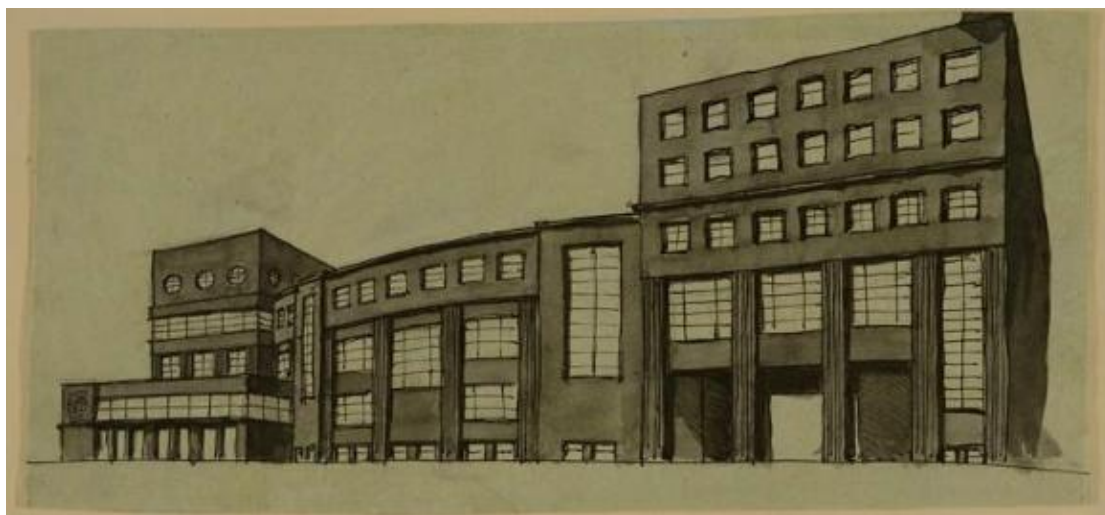


Рисунок В.2.59. Гегелло А. И., Кричевский Д. Л. Дом Культуры Московско-Нарвского района. 1925-1927гг. Дом Культуры Московско-Нарвского района. Ленинград. Вариант. Перспектива. ГНИМА ОФ-1667/1055



Рисунок В.2.60. Гегелло А. И., Кричевский Д. Л. Дом Культуры Московско-Нарвского района. 1925-1927гг. Дом Культуры Московско-Нарвского района. Ленинград. Вариант. Перспектива. ГНИМА ОФ-1667/1056



Рисунок В.2.61. Гегелло А. И. Рисунок Вля обложки журнала "Красная Нива".
Архитектурная фантазия с Дворцом культуры им.А.М. Горького, с жилмассивом на
Тракторной улице. ГНИМА ОФ-1667/1481



Рисунок В.2.62. Гегелло А. И. Рисунок Вля обложки журнала "Красная Нива".
Архитектурная фантазия с Дворцом культуры им. А.М. Горького, с жилмассивом
Серафимовского участка, школой 10-летия Октября. ГНИМА ОФ-1667/1482

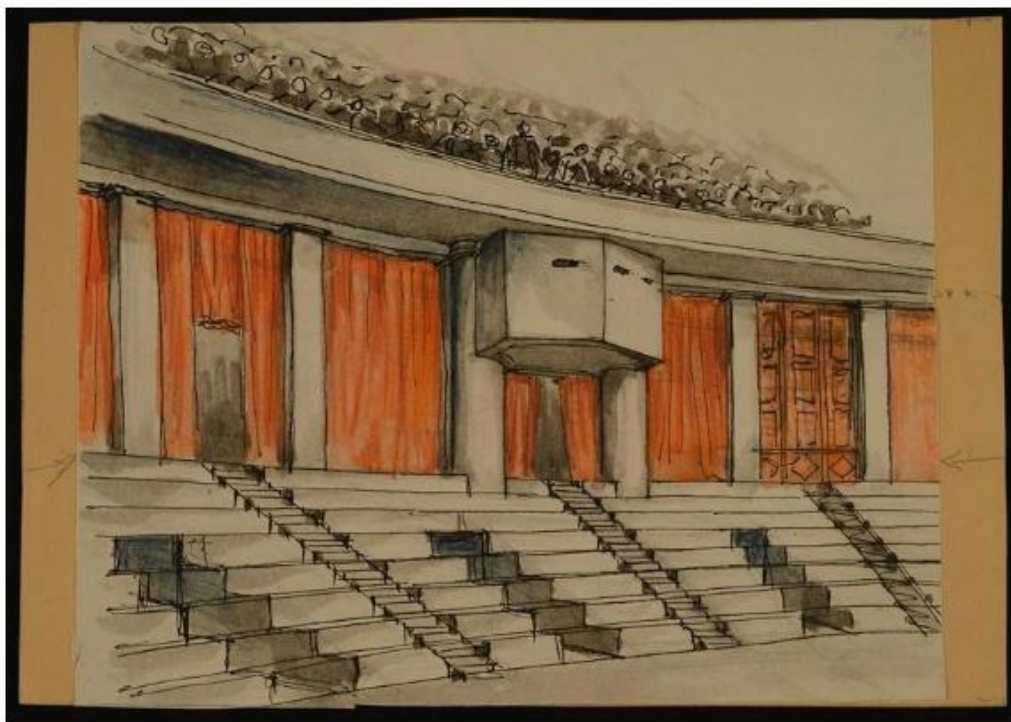


Рисунок В.2.63. Гегелло А. И. Дом культуры им. Горького. 1925г. г. Санкт-Петербург (Ленинград). Дом культуры им. Горького. Гегелло А. И. Проект устройства кинокамеры в зрительном зале. ГНИМА ОФ-1667/663

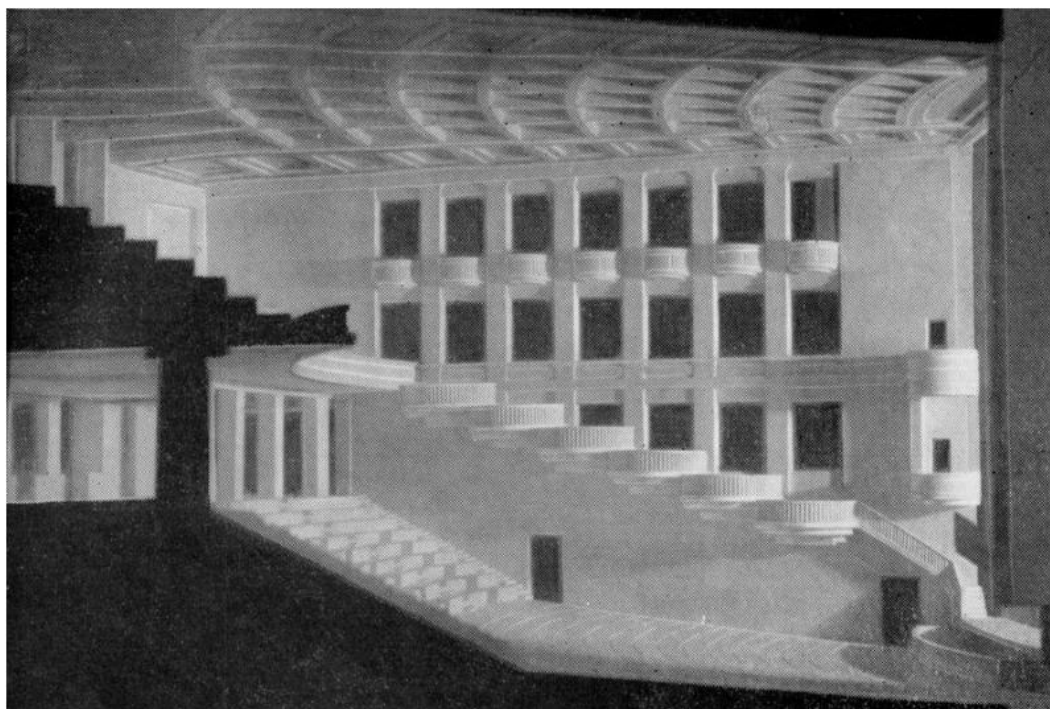


Рисунок В.2.64. Решение боковой стены зрительного зала. Модель. Гегелло А. И. Из творческого опыта: Возникновение и развитие архитектурного замысла. Ленинград: Государственное издательство литературы по строительству, архитектуре и строительным материалам, 1962. — 376 с.

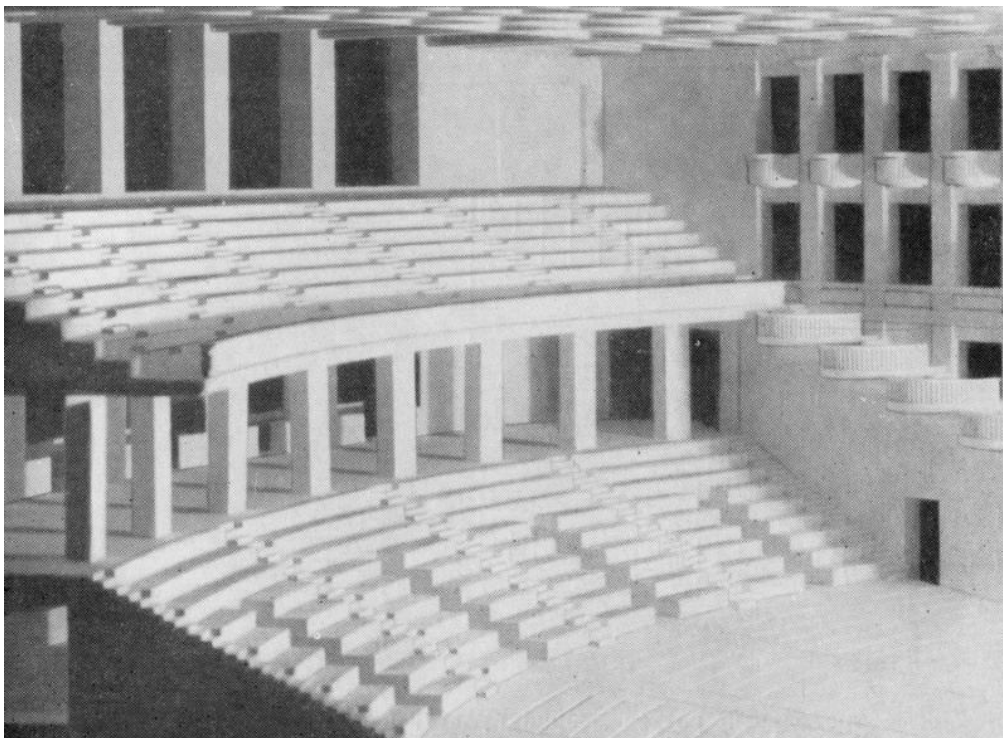


Рисунок В.2.65. Решение задней стены зрительного зала. Модель. Гегелло А. И. Из творческого опыта: Возникновение и развитие архитектурного замысла. Ленинград: Государственное издательство литературы по строительству, архитектуре и строительным материалам, 1962. — 376 с.

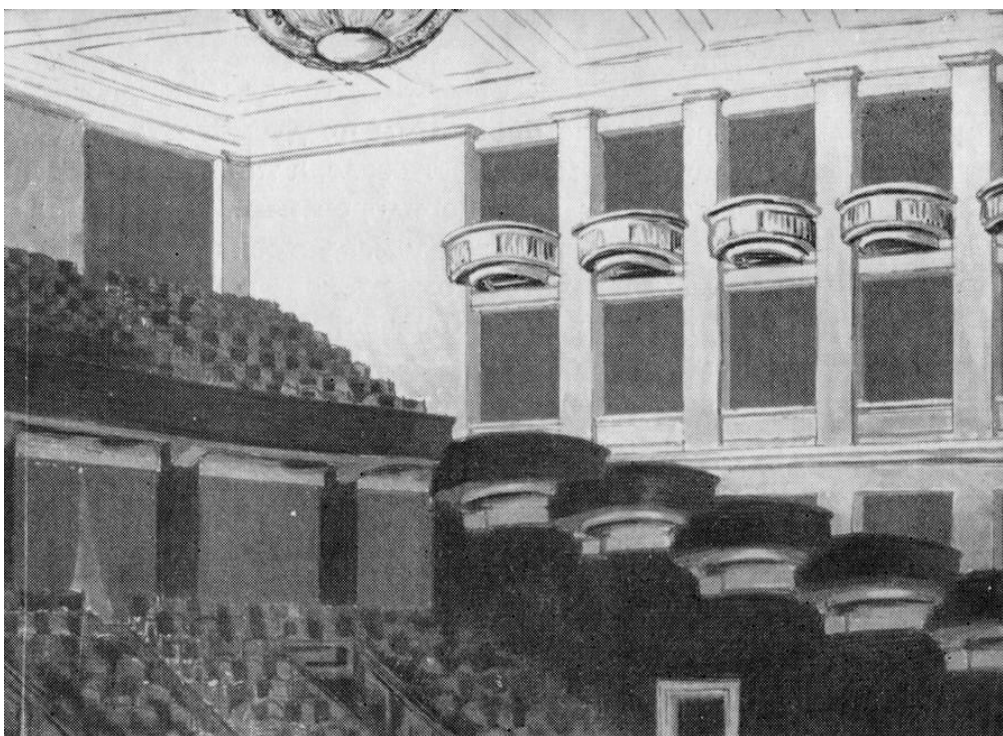
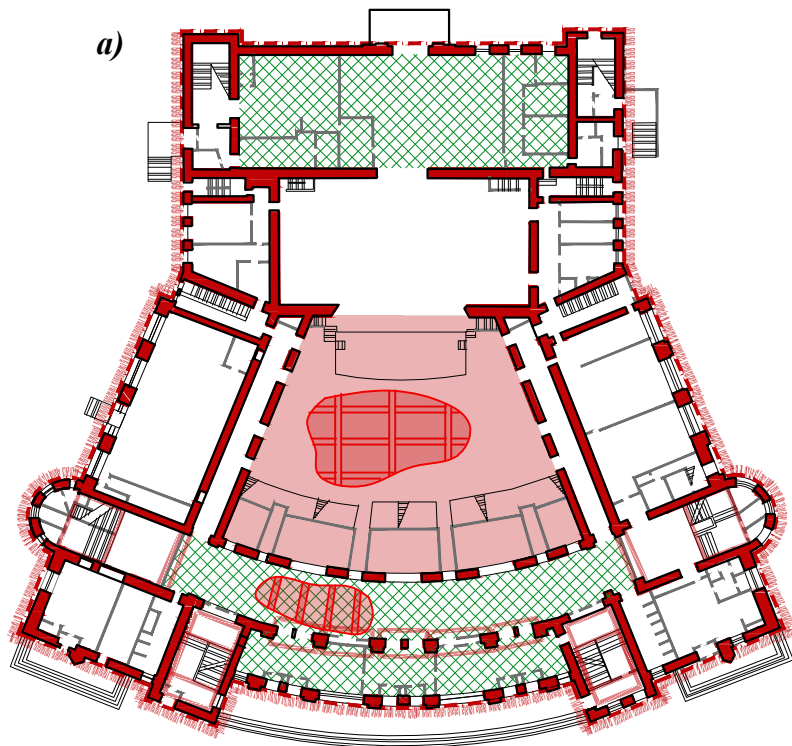




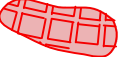




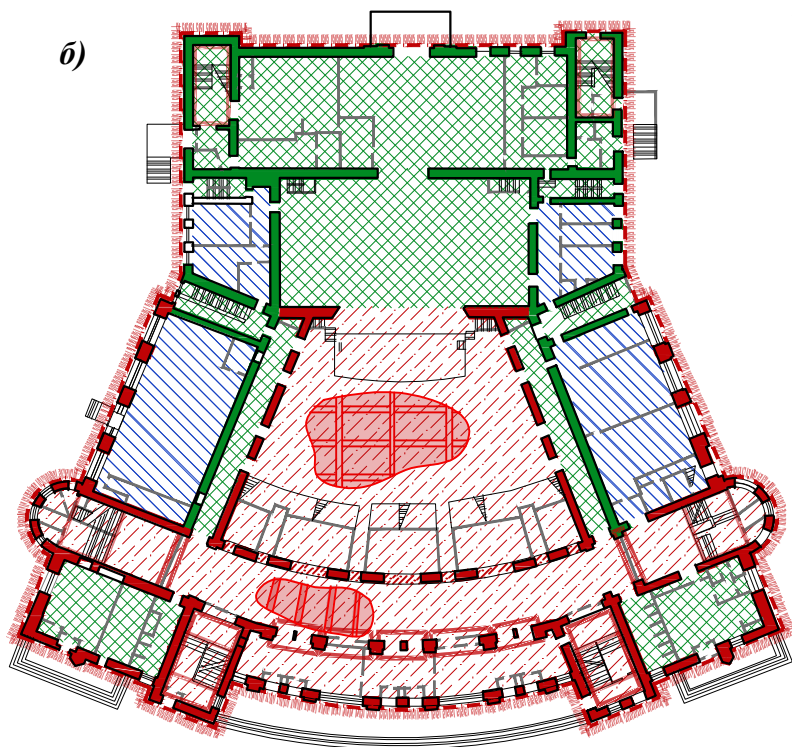
Рисунок В.2.66. Эскиз отделки и окраски зрительного зала. Гегелло А. И. Из творческого опыта: Возникновение и развитие архитектурного замысла. Ленинград: Государственное издательство литературы по строительству, архитектуре и строительным материалам, 1962. — 376 с.

**В.3. Дворец культуры им. А. М.Горького.
Графический анализ существующих и предлагаемых
предметов охраны**



Условные обозначения:

-  - объект культурного наследия
-  - фасады здания, элементы которых входят в предмет охраны
-  - помещения с сохранившимися элементами исторической декоративно-художественной отделки
-  - исторические конструкции, подлежащие сохранению
-  - конструкции перекрытий, подлежащие сохранению
-  - помещения, объёмно-пространственное решение которых является предметом охраны
-  - конструкции лестниц и остеклённых перегородок, являющиеся предметом охраны



Условные обозначения:










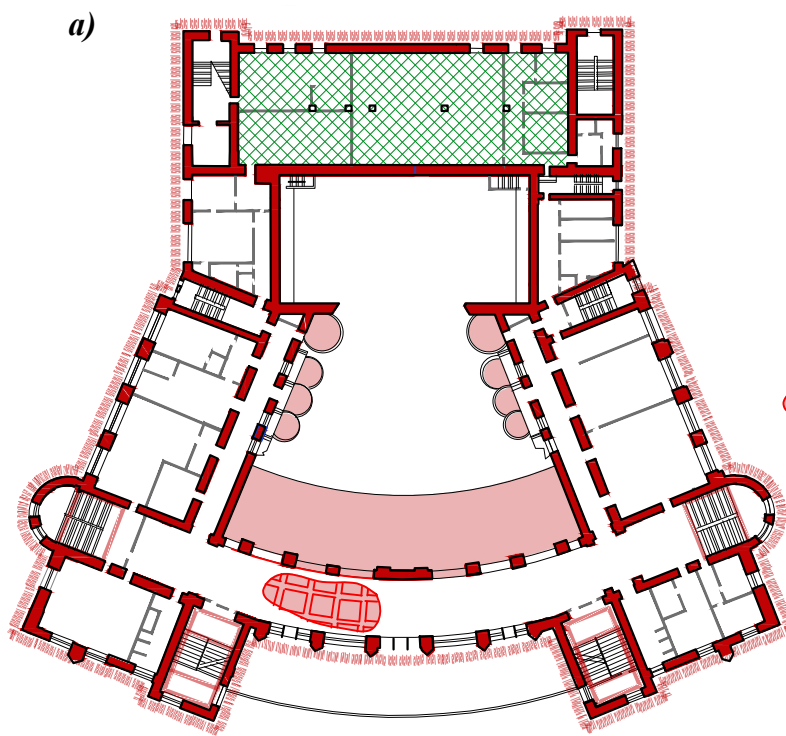







-  - объект культурного наследия
-  - фасады здания, элементы которых входят в предмет охраны
-  - зона I. Зона полного сохранения и воссоздания исторического объёмно-планировочного решения и декоративно-художественного оформления интерьеров.
-  - зона II. Зона сохранения и воссоздания исторического объёмно-планировочного решения.
-  - зона III. Зона модернизации и приспособления для современного использования
-  - исторические конструкции, подлежащие полному сохранению
-  - исторические конструкции, подлежащие сохранению с возможностью реконструкционных мероприятий (пробивка отверстий, размещение оборудования)
-  - исторические элементы здания, включённые в существующий предмет охраны
-  - конструкции лестниц и остеклённых перегородок, являющиеся предметом охраны

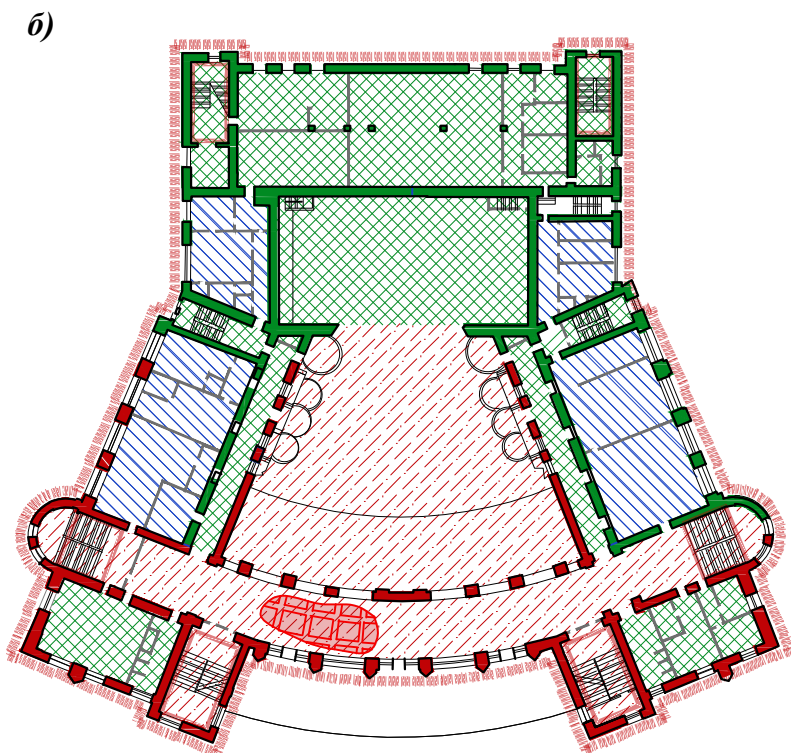
Рисунок В.3.1. Дворец культуры им. А. М. Горького. Схема плана 1 этажа (авторская схема) :

- а) графический анализ существующего предмета охраны;
- б) схема предлагаемого предмета охраны



Условные обозначения:

-  - объект культурного наследия
-  - фасады здания, элементы которых входят в предмет охраны
-  - помещения с сохранившимися элементами исторической декоративно-художественной отделки
-  - исторические конструкции, подлежащие сохранению
-  - конструкции перекрытий, подлежащие сохранению
-  - помещения, объёмно-пространственное решение которых является предметом охраны
-  - конструкции лестниц и остеклённых перегородок, являющиеся предметом охраны



Условные обозначения:










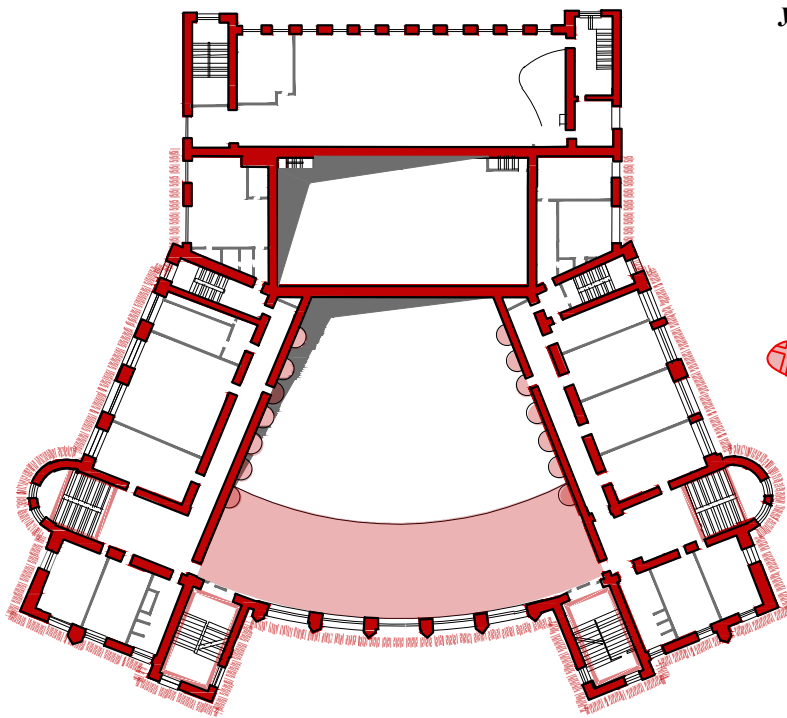
-  - объект культурного наследия
-  - фасады здания, элементы которых входят в предмет охраны
-  - зона I. Зона полного сохранения и воссоздания исторического объёмно-планировочного решения и декоративно-художественного оформления интерьеров.
-  - зона II. Зона сохранения и воссоздания исторического объёмно-планировочного решения.
-  - зона III. Зона модернизации и приспособления для современного использования
-  - исторические конструкции, подлежащие полному сохранению
-  - исторические конструкции, подлежащие сохранению с возможностью реконструкционных мероприятий (пробивка отверстий, размещение оборудования)
-  - исторические элементы здания, включённые в существующий предмет охраны
-  - конструкции лестниц и остеклённых перегородок, являющиеся предметом охраны





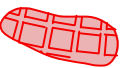


Рисунок В.3.2. Дворец культуры им. А. М. Горького. Схема плана 2 этажа (авторская схема) :
 а) графический анализ существующего предмета охраны;
 б) схема предлагаемого предмета охраны



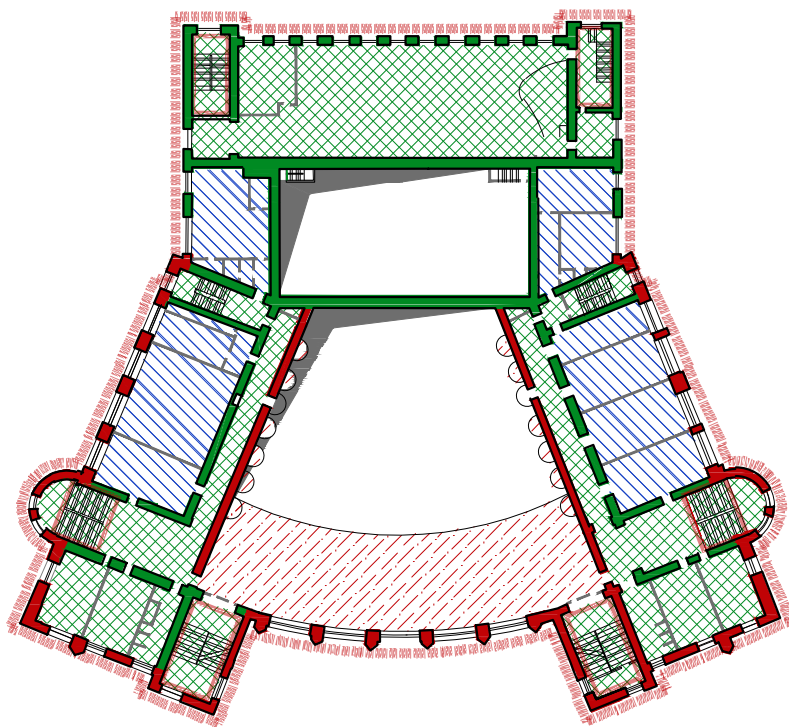
Рисунок В.3.3. Дворец культуры им. А. М. Горького. Схема плана 3 этажа (авторская схема) :
 а) графический анализ существующего предмета охраны;
 б) схема предлагаемого предмета охраны

а)

**Условные обозначения:**

-  - объект культурного наследия
-  - фасады здания, элементы которых входят в предмет охраны
-  - помещения с сохранившимися элементами исторической декоративно-художественной отделки
-  - исторические конструкции, подлежащие сохранению
-  - конструкции перекрытий, подлежащие сохранению
-  - помещения, объёмно-пространственное решение которых является предметом охраны
-  - конструкции лестниц и остеклённых перегородок, являющиеся предметом охраны

б)

**Условные обозначения:**










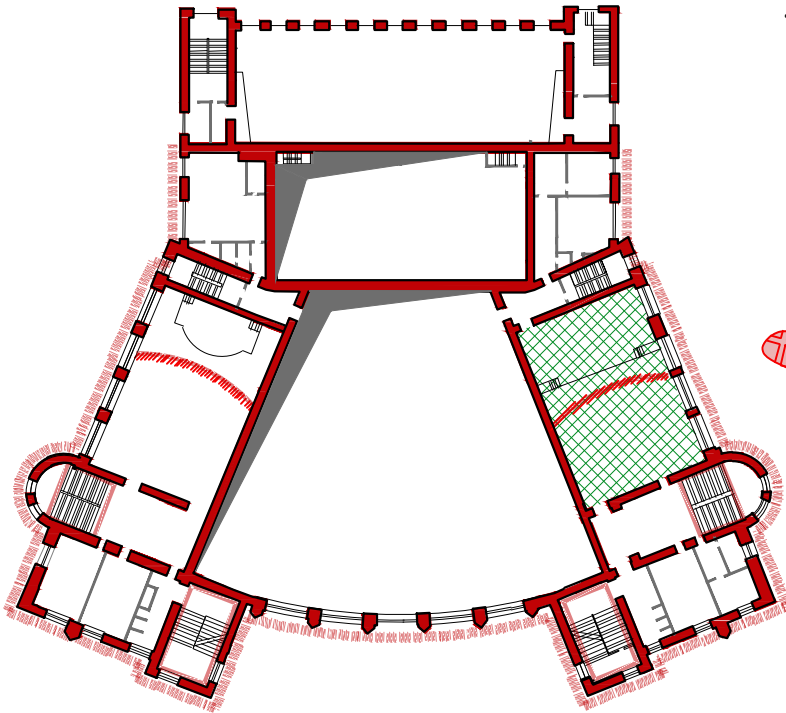
-  - объект культурного наследия
-  - фасады здания, элементы которых входят в предмет охраны
-  - зона I. Зона полного сохранения и воссоздания исторического объёмно-планировочного решения и декоративно-художественного оформления интерьеров.
-  - зона II. Зона сохранения и воссоздания исторического объёмно-планировочного решения.
-  - зона III. Зона модернизации и приспособления для современного использования
-  - исторические конструкции, подлежащие полному сохранению
-  - исторические конструкции, подлежащие сохранению с возможностью реконструкционных мероприятий (пробивка отверстий, размещение оборудования)
-  - исторические элементы здания, включённые в существующий предмет охраны
-  - конструкции лестниц и остеклённых перегородок, являющиеся предметом охраны





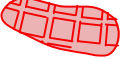


Рисунок В.3.4. Дворец культуры им. А. М. Горького. Схема плана 4 этажа (авторская схема) :

а) графический анализ существующего предмета охраны;

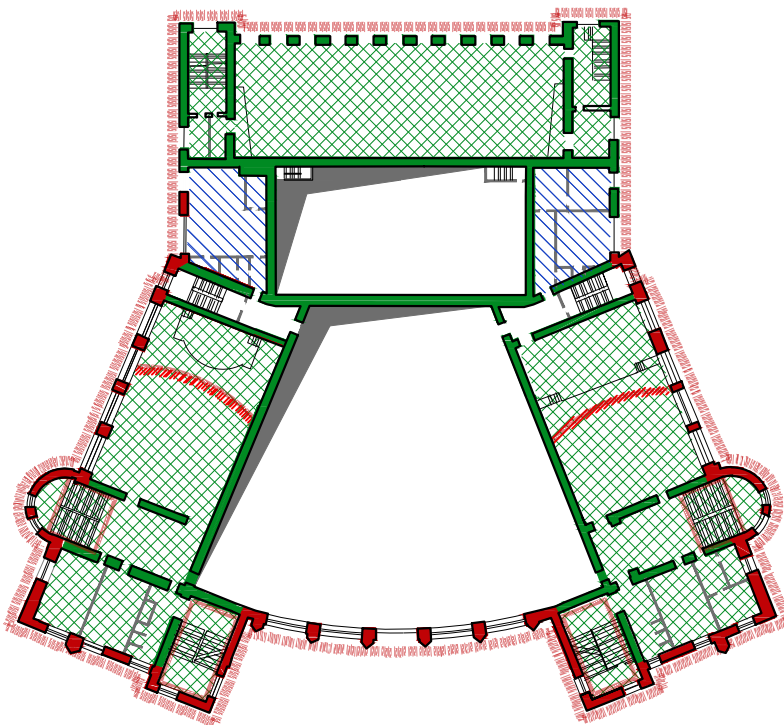
б) схема предлагаемого предмета охраны

a)

**Условные обозначения:**

-  - объект культурного наследия
-  - фасады здания, элементы которых входят в предмет охраны
-  - помещения с сохранившимися элементами исторической декоративно-художественной отделки
-  - исторические конструкции, подлежащие сохранению
-  - конструкции перекрытий, подлежащие сохранению
-  - помещения, объёмно-пространственное решение которых является предметом охраны
-  - конструкции лестниц и остеклённых перегородок, являющиеся предметом охраны

б)

**Условные обозначения:**









-  - объект культурного наследия
-  - фасады здания, элементы которых входят в предмет охраны
-  - зона I. Зона полного сохранения и воссоздания исторического объёмно-планировочного решения и декоративно-художественного оформления интерьеров.
-  - зона II. Зона сохранения и воссоздания исторического объёмно-планировочного решения.
-  - зона III. Зона модернизации и приспособления для современного использования
-  - исторические конструкции, подлежащие полному сохранению
-  - исторические конструкции, подлежащие сохранению с возможностью реконструкционных мероприятий (пробивка отверстий, размещение оборудования)
-  - исторические элементы здания, включённые в существующий предмет охраны
-  - конструкции лестниц и остеклённых перегородок, являющиеся предметом охраны

Рисунок В.3.5. Дворец культуры им. А. М. Горького. Схема плана 5 этажа (авторская схема) :

а) графический анализ существующего предмета охраны;

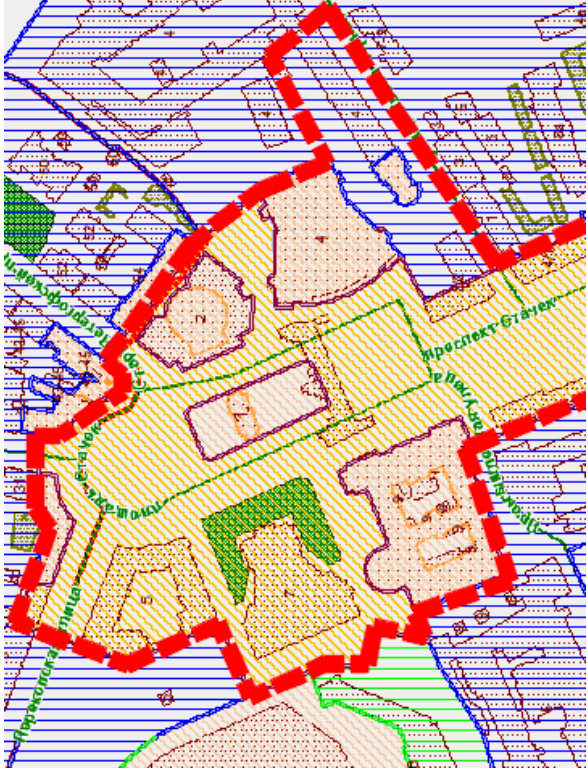
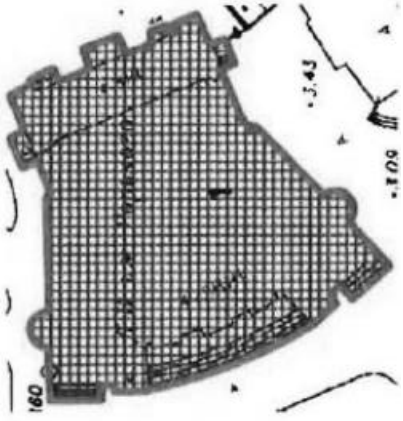
б) схема предлагаемого предмета охраны

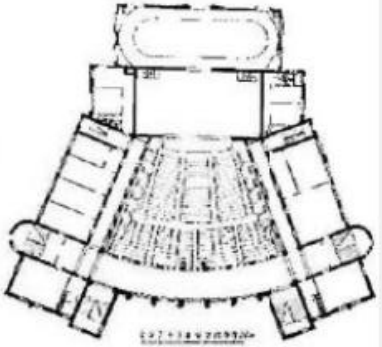

В.4. Уточнённый предмет охраны* объекта культурного наследия федерального значения

«Дворец культуры им. Горького А. М.»,

1925-1927 гг, арх. Гегелло А. И., арх. Дмитриев А. И., арх. Кричевский Д. Л., инж. Райлян В. Ф., расположенного по адресу: Санкт-Петербург, площадь Стачек, дом 4, литера А

* (уточнение предмета охраны от 03.06.2015 на основании результатов диссертационного исследования)

№	Видовая принадлежность предмета охраны	Предмет охраны	Фотофиксация, схемы
1	Градостроительное значение	<p>Ответственное градостроительное значение – в составе ансамбля Площади Стачек, ключевое звено в формировании проспекта Стачек, культурный центр района</p>	
2	Объемно-пространственное решение:	<p>исторические габариты и конфигурация шестиэтажного на подвалах здания, сложного в плане, с основным трапециевидным объемом (большой зрительный зал с криволинейным вестибюлем и фойе) и примыкающими к нему боковыми крыльями с клубными комнатами, соединенными галерей, и прямоугольными помещениями (малый зрительный зал, библиотека, зал физкультуры), с двумя фланкирующими основной объем лестничными башнями</p>	

		<p>(лицевой западный фасад) и лестничными ризалитами (восточный, северный и южный фасады);</p> <p>исторические габариты, конфигурация (двускатные, плоские, односкатные) и материал покрытий (металл);</p>	
3	<p>Объёмно-планировочное решение</p>	<p>Историческое объёмно-планировочное решение, выстроенное по принципу перетекающего пространства.</p>	
4	<p>Архитектурно-художественное решение фасадов:</p>	<p>архитектурно-художественное решение фасадов по проекту архитекторов А.И. Гегелло, А.И. Дмитриева и Д.Л. Кричевского в стиле конструктивизм;</p> <p>- материал и характер отделки фасадов – облицовка цоколя известняком;</p>	

- известняк (в уровне первого этажа северного, западного и южного фасадов);



- горизонтальный руст (в уровне первого этажа северного и южного фасадов);



- гранит (в уровне первого - второго этажей западного и восточного фасадов);

- декоративная штукатурка (по всем фасадам);



- исторические оконные проемы — местоположение, габариты, конфигурация (прямоугольные), рисунок и материал

ОКОННЫХ ЗАПОЛНЕНИЙ;*

* в настоящее время оригинальные деревянные заполнения частично заменены металлопластиковыми;

- исторические дверные проемы - местоположение, габариты, конфигурация (прямоугольные);

северный и южный фасады:

- ряды широких окон;

- почти сплошное остекление лестничных ризалитов;

- обрамление оконных проемов первого этажа пилястрами с прямоугольным рустом;

- два балкона, каждый на пяти кубических кронштейнах - местоположение (в уровне второго этажа), габариты, конфигурация (глухое ограждение), оформление;



- два козырька, каждый на одном кубическом кронштейне и одном пилоне пятиугольного сечения - местоположение (над дверными проемами первого этажа (полуциркулярных лестничных ризалитов), габариты, конфигурация, оформление;

- оформление оконных проемов второго этажа профилированными наличниками;

- венчающий профилированный карниз;

западный (лицевой) фасад:





- криволинейное крыльцо центрального входа - местоположение, габариты (но результатам обмеров), материал ступеней и площадки (гранит), конфигурация (прямой лестничный марш);

- конфигурация и рисунок заполнения трех дверных проемов - двустворчатые остекленные деревянные двери с фрамугой;



- оформлении каждого проема тремя пилонами материал облицовки (биотитовый сердобольский гранит), цвет (темно-серый);



- открытый балкон на шести кубических кронштейнах — местоположение (над главным входом), габариты, конфигурация;

- сплошное остекление криволинейного

центра лицевого фасада;

- вертикальная акцентировка шестью пилонами пятиугольного сечения;
- два козырька, каждый па одном кубическом кронштейне - местоположение (над дверными проемами лестничных башен), габариты, конфигурация, оформление;
- два прямоугольных крыльца - местоположение (западные фасады боковых крыльев), габариты, конфигурация (прямой лестничный марш), материал ступеней и площадок (гранит);
- два козырька, каждый на трех кубических кронштейнах - местоположение (над крыльцами), габариты, конфигурация, оформление;
- два пилона пятиугольного сечения - местоположение (западные фасады боковых крыльев, между поэтажно спаренными



окнами, в уровне первого этажа облицованы известняком);

- венчающий профилированный карниз;

восточный фасад:

- оформление воротного проема профилированным наличником — облицовка (биотитовый сердобольский гранит), цвет (тем но-серый);

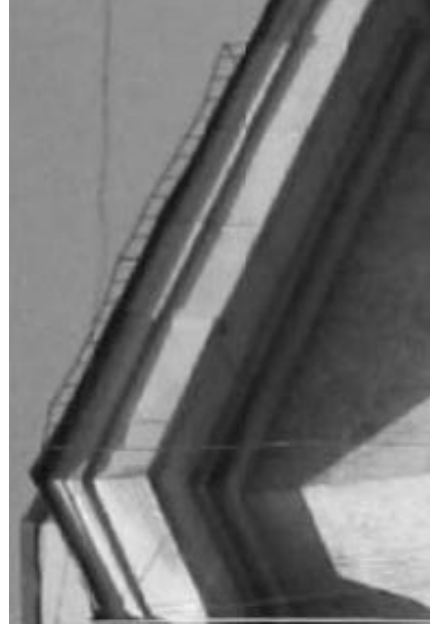
- балкон - местоположение (в уровне третьего этажа), габариты, конфигурация, оформление;





- оформление балконных проемов профилированными наличниками;

- профилированная тяга пол оконными проемами второю этажа;

- профилированная тяга под оконными проемами четвертого этажа;

- венчающий профилированный карниз;



<p>5</p> <p>Конструктивная система здания</p>	<p>Исторические фундаменты;</p> <p>Исторические элементы железобетонного каркаса здания;</p> <ul style="list-style-type: none"> - исторические наружные и внутренние капитальные стены (кирпичные); - плоские и сводчатые железобетонные перекрытия, в том числе: <ul style="list-style-type: none"> коробовые своды помещений пятого этажа (15-Н, площадью 300,3 кв. м, 16-Н, площадью 305,2 кв. м); балочное перекрытие большого зрительного зала и фойе: <ul style="list-style-type: none"> * материал перекрытия устанавливается в ходе специального обследования; <p>- конфигурация и габариты сводов;</p> <p>- исторические отметки междуэтажных перекрытий;</p>	   
---	---	--




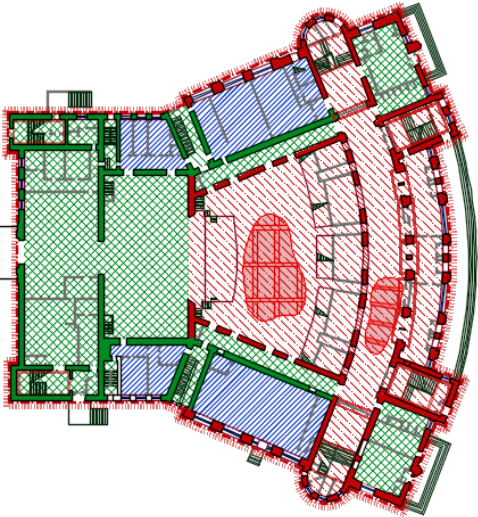

- две лестницы - местоположение (полуциркульные лестничные ризалиты по северному и южному фасаду), тип (маршевые), конструкция (по косоурам), материал ступеней (мрамор);



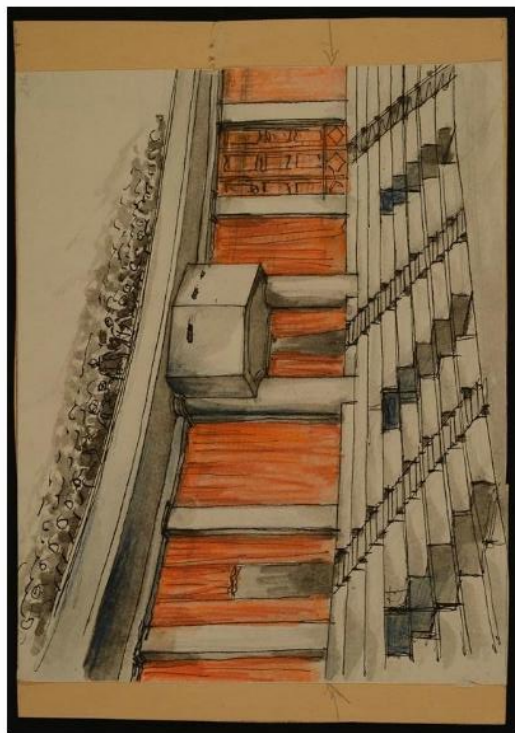
- ограждение материал (дерево), конструкция;

- две лестницы - местоположение (в фланкирующих лицевой фасад лестничных башнях), тип (маршевые), конструкция (по косоурам), материал ступеней (мрамор);

- ограждение - материал (дерево), конструкция;

		<p>- две боковые открытые лестницы, соединяющие сцену, партер, боковые нижние ложи и балкон - местоположение (большой зрительный зал), конфигурация (четвертьоборотный лестничный марш), материал ступеней;</p> <p>- поручень — материал (металл), конструкция;</p>	
<p>6</p>	<p><i>Декоративно-художественное оформление интерьеров:</i></p> <p><i>6.1. Историческая декоративно-художественная отделка* и объёмно-пространственное решение следующих помещений:</i></p>	<p>Помещения 1 этажа:</p>  <p>Схема плана 1 этажа</p> <ul style="list-style-type: none"> • многоместный зрительный зал с партером, круглым амфитеатром, широким 	

- наклонным балконом и боковыми полуциркульными ложами - трапециевидное в плане помещение № 124, площадью 504,5 кв. м:
- исторический интерьер зрительного зала, включая:
- декоративное оформление потолка кессонами;
- четыре люстры с хрустальными пронизями на двухъярусном латунном ободке на стальных цепях;
- декоративное оформление стен, в том числе:
- лепные межуровневые профилированные тяги;
- пилястры со стилизованными базами и капителями (двенадцать на балконе, восемь в амфитеатре);
- композиционное членение зала по вертикали деревянным полированным барьером широкого наклонного балкона и ступами двенадцати полуциркульных боковых нижних лож с деревянным ограждением в виде вертикальных стоек;



- акцентировка ярусов боковых прямоугольных проемов лепной профилированной тягой и дополнительным верхним рядом небольших лож (четырнадцать глухих полуциркульных балконов);

- оформление портала сцены лепной профилированной тягой;

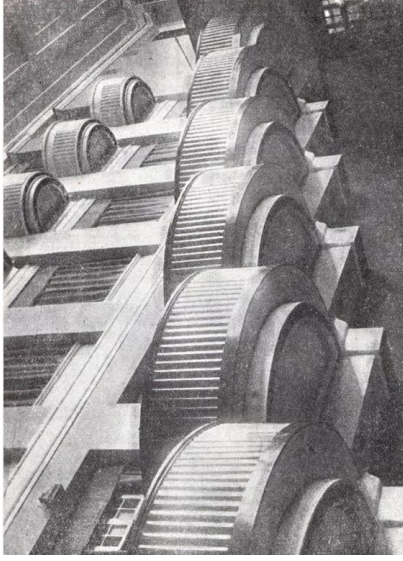
- декорированные лепными профилированными тягами две осветительские двухъярусные полуциркульные ложи, фланкирующие портал сцены;

● вестибюль - помещение № 132 площадью 454,4 кв. м:

- Декоративное оформление потолка оштукатуренными балками и филёнками;

- конфигурация и рисунок заполнения двух дверных проемов в холодный вестибюль — двустворчатые остекленные деревянные двери с фрамугой;

- конфигурация и рисунок заполнения двух



дверных проемов в лестничную башню - три двустворчатых деревянных двери с фрамугами, мелкая расстекловка;

- холодный вестибюль -помещение площадью 156,6 кв. м:

- покрытие пола - материал (каменная крошка, мрамор), техника исполнения (террацо), рисунок;

Помещения второго этажа:

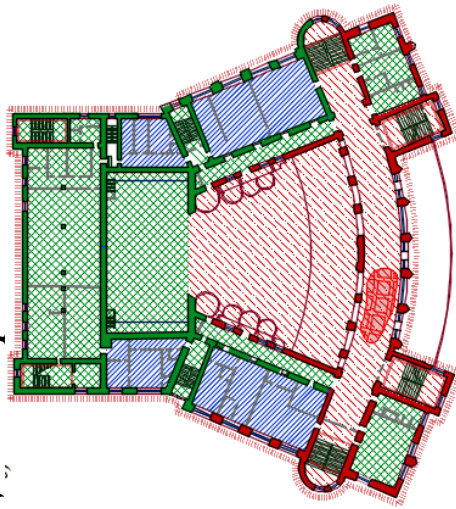
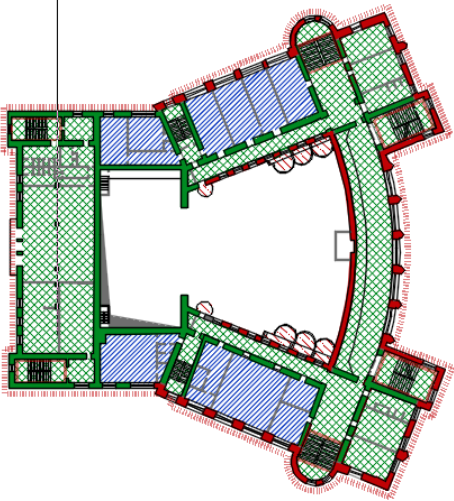


Схема плана 2 этажа

- фойе зрительного зала -помещение № 149, площадью 507,5 кв. м:

- исторический интерьер фойе (сохранился частично), в том числе:



		<p>- декоративное оформление потолка кессонами;</p> <p>конфигурация и рисунок заполнения двух дверных проемов в лестничную башню - три двустворчатых деревянных двери с фрамугами, мелкая расстекловка;</p>	
<p>6.2. Объёмно-планировочное решение помещений</p>		<p>Историческое объёмно планировочное решение большого зрительного зала, фойе, вестибюля, галереи, малых зрительных залов, библиотеки, зала физкультуры (см. схемы 1-5 этажей).</p>	 <p>Схема плана 3 этажа</p>

Объёмно-пространственная система симметричных открытых лестниц и лестничных клеток, соединённых фойе, галерей и коридорами (см. схемы 1-5 этажей).

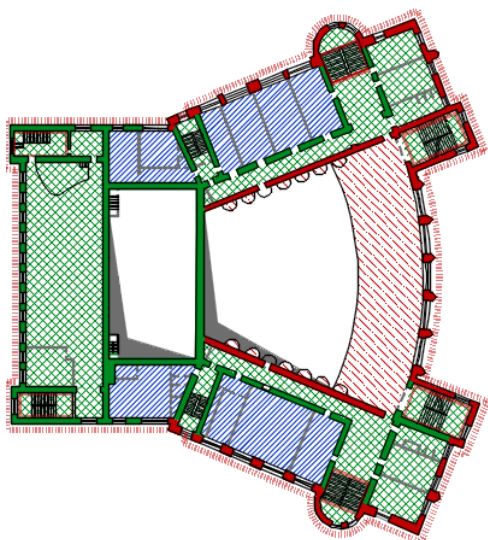


Схема плана 4 этажа

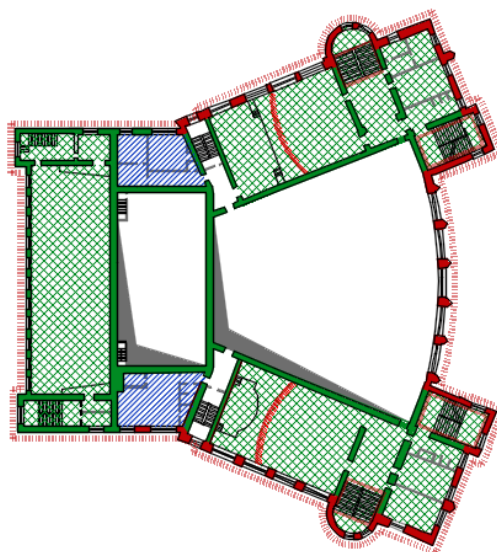


Схема плана 5 этажа

Историческое функциональное назначение зрительного зала, вестибюля, фойе первого и второго этажей, галереи

6.3.
Функциональное
назначение
помещений

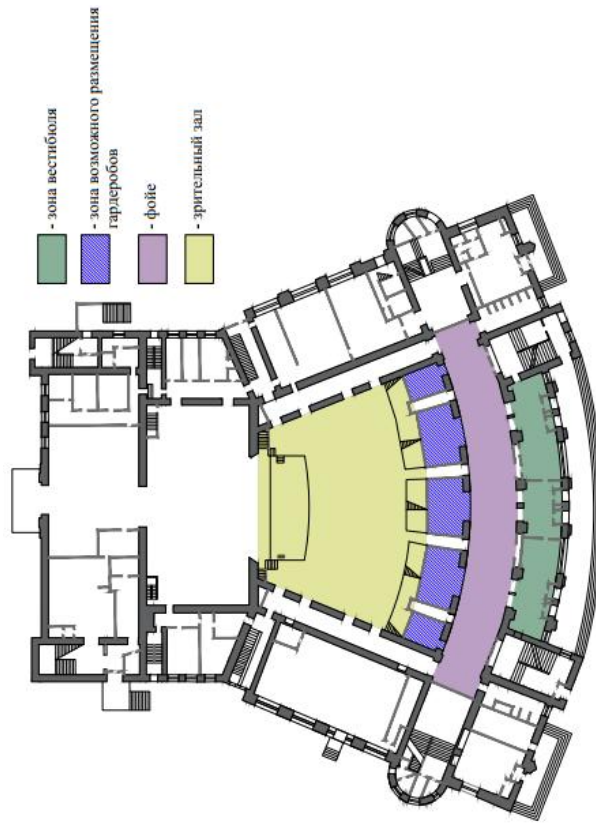


Схема плана 1 этажа

Приложение Г

**ДВОРЕЦ КУЛЬТУРЫ ИМ. И. И. ГАЗА
(пр. СТАЧЕК, д. 72)**

Г.1. Дворец культуры им. И. И. Газа. Историко-культурный опорный план

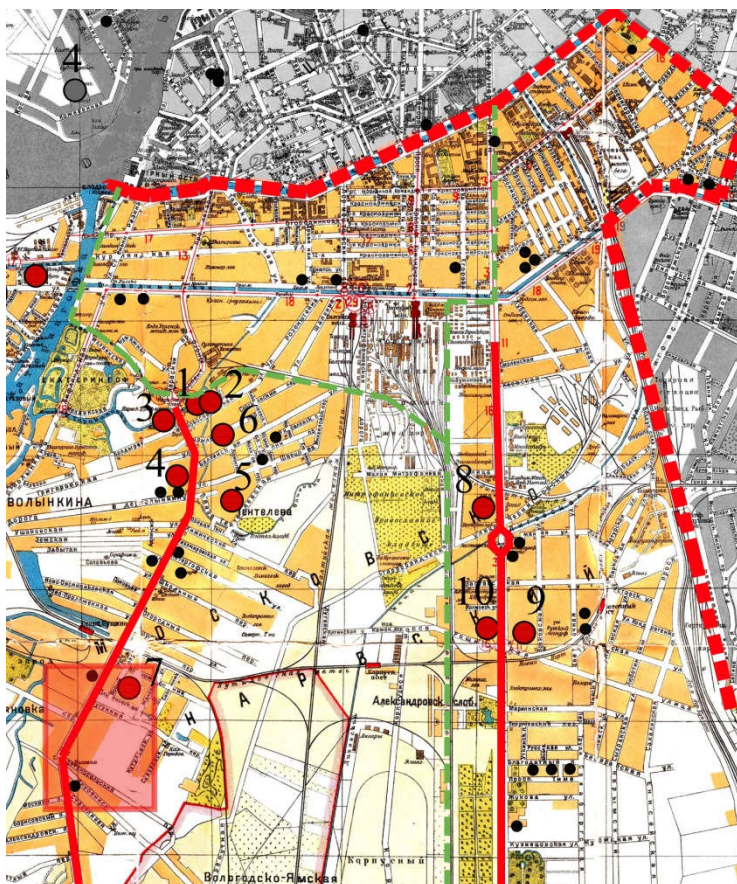


Рисунок Г.1.1. Схема размещения Дворца культуры им. И. И. Газа в структуре Московско Нарвского района (авторская схема)

1. Дворец культуры им. А. М. Горького
2. Дс
3. Универмаг и фабрика-кухня Кировского района
4. Школа им. 10-летия Октября
5. Кировский Райсовет
6. Жилой комплекс на Тракторной улице
7. Дворец культуры им. И.И.Газа
8. Дворец культуры Союза кожевников им. Капанова
9. Дом культуры им. Ильича
10. Московский Райсовет

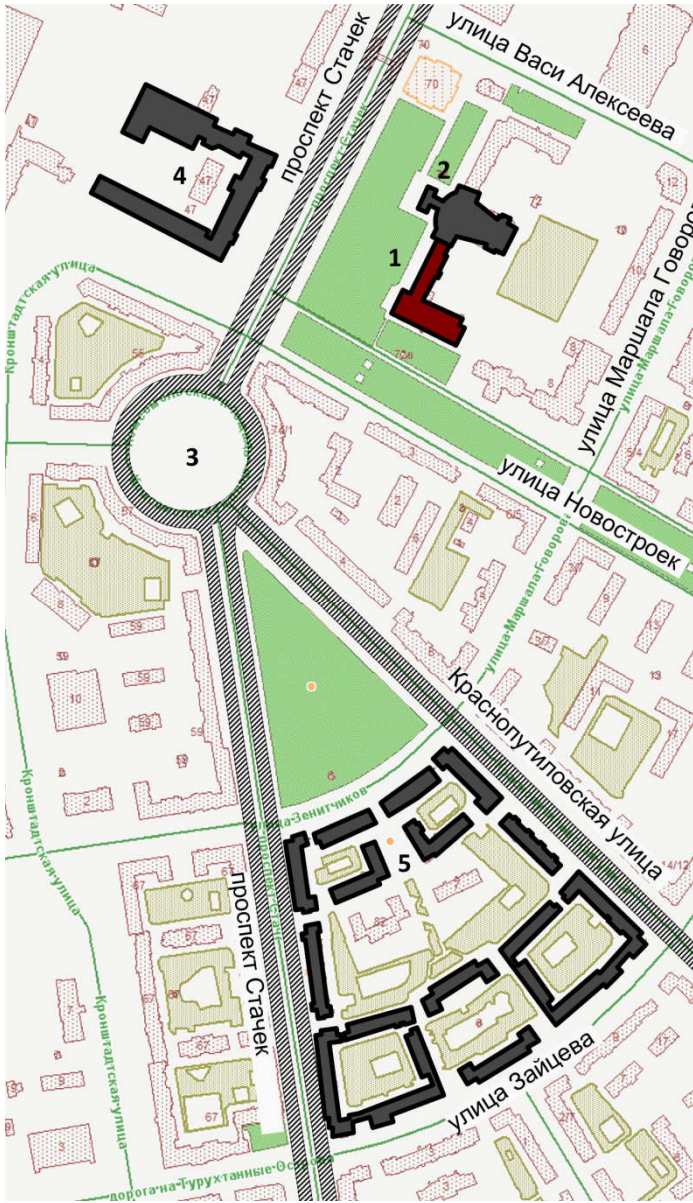


Рисунок Г.1.2. Дворец культуры им. И. И. Газа. Ситуационный план (авторская схема)

1. Дворец культуры им. И. И. Газа. Клубная часть. 1930-е гг

2. Дворец культуры им. И. И. Газа.

Театральная часть 1935 г. Не сохранилась

3. Комсомольская площадь, 1950-е гг

4. Кировский завод

5. Комплекс жилых домов, 1937-1941 гг

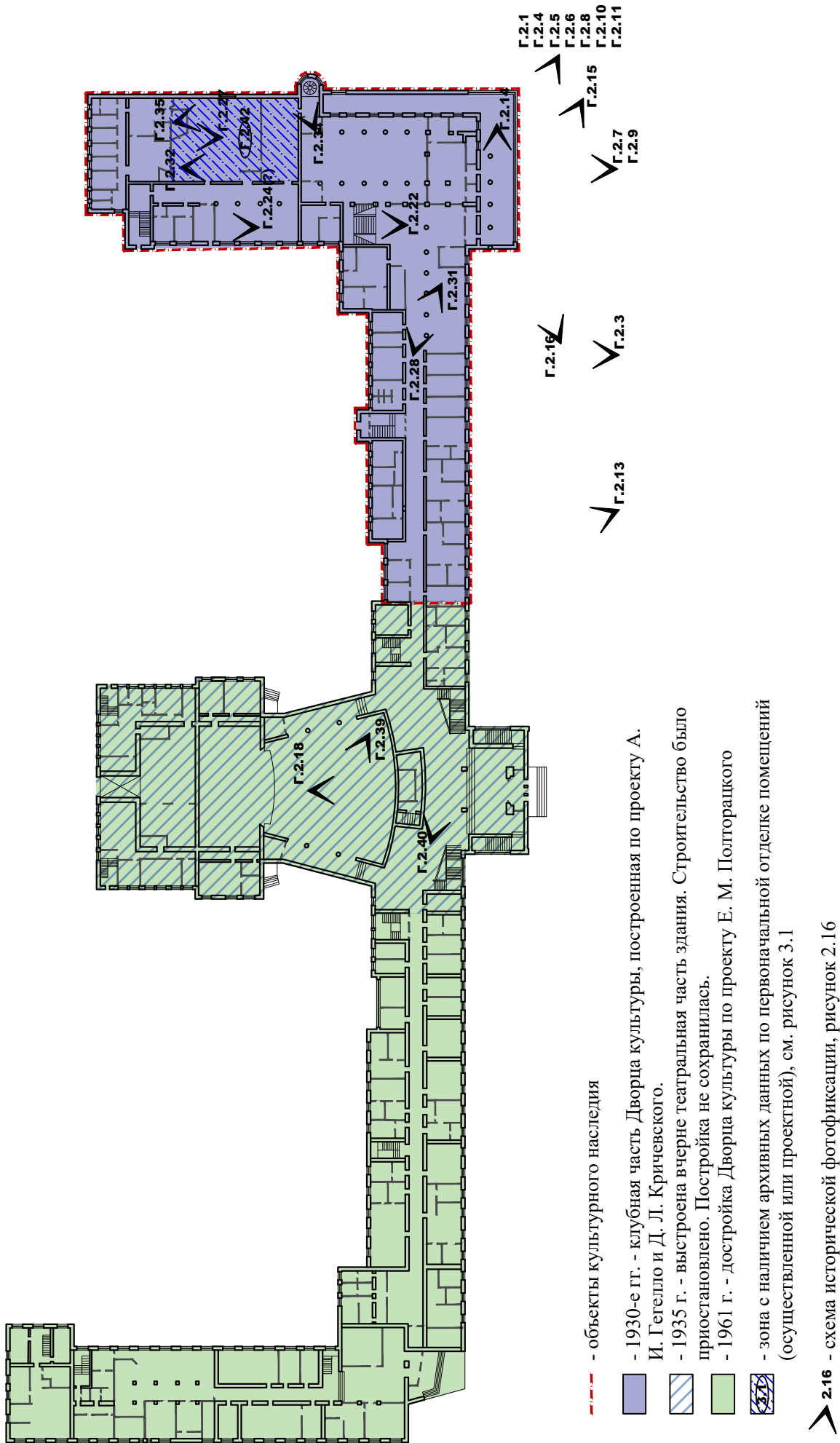


Рисунок Г.1.3. Дворец культуры им. И. И. Гиза. Схема плана 1 этажа. Историко-культурный опорный план (авторская схема)

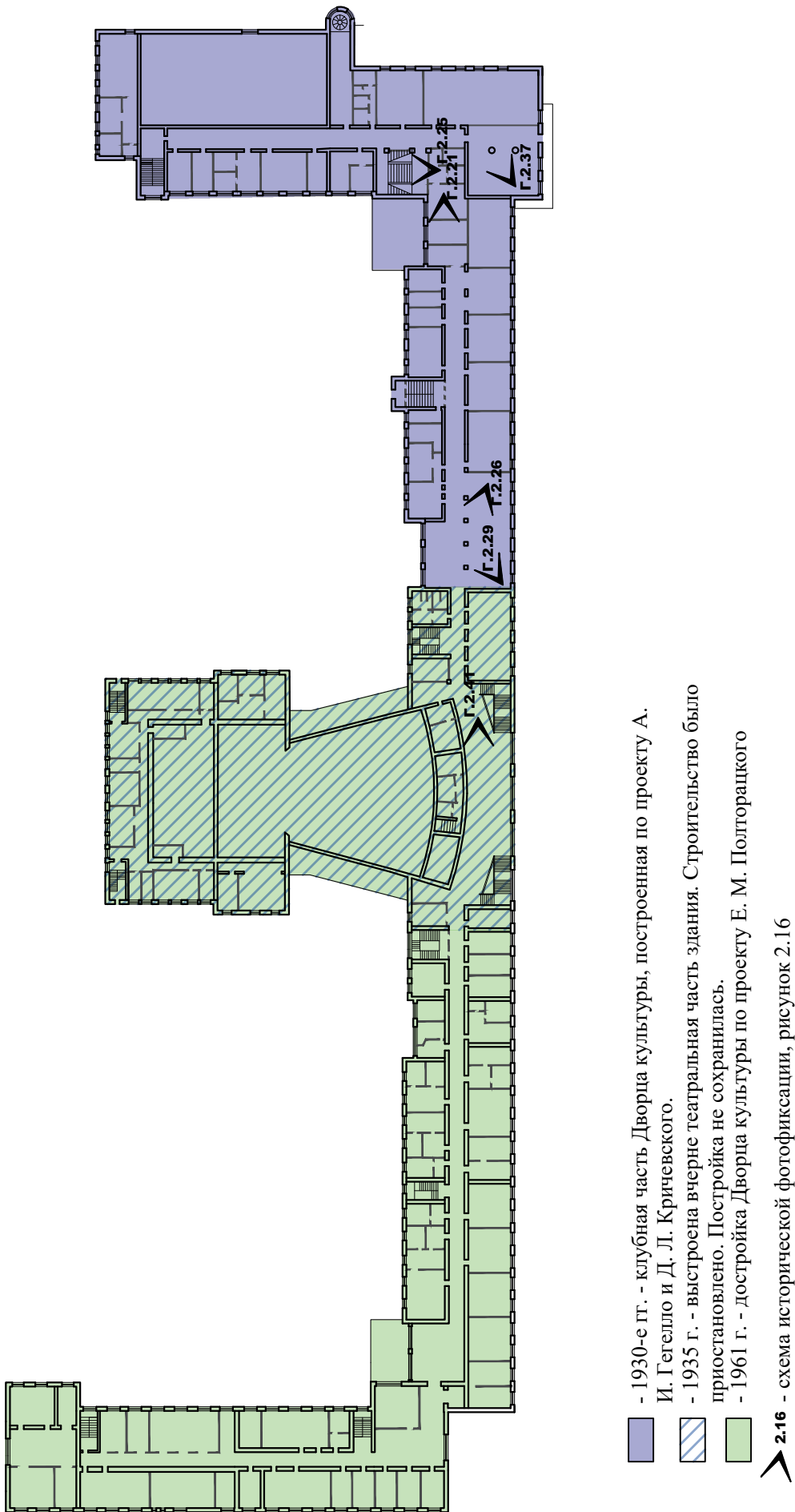


Рисунок Г.1.4. Дворец культуры им. И. И. Гиза. Схема плана 2 этажа. Историко-культурный опорный план (авторская схема)

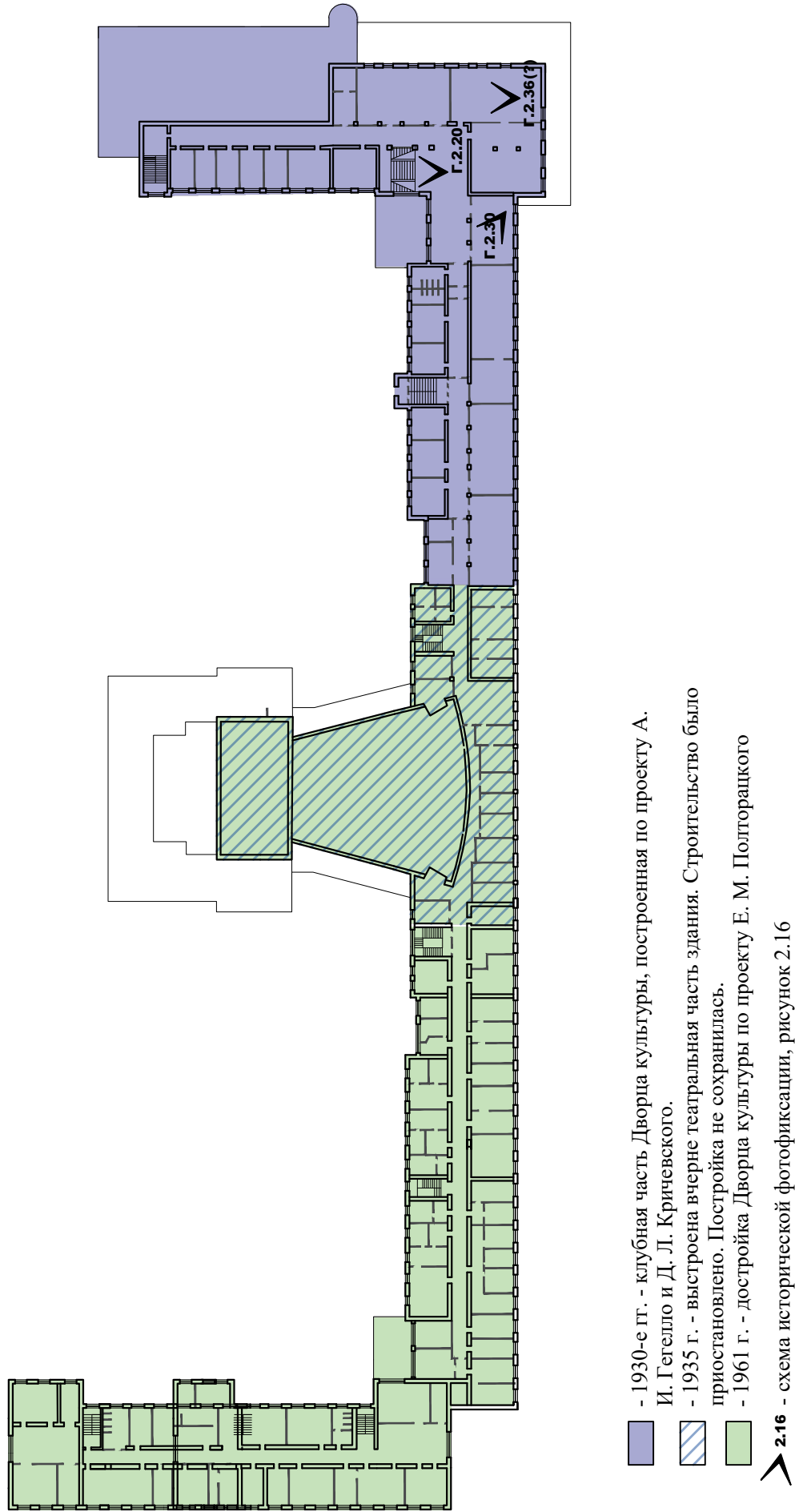


Рисунок Г.1.5. Дворец культуры им. И. И. Гиза. Схема плана 3 этажа. Историко-культурный опорный план (авторская схема)

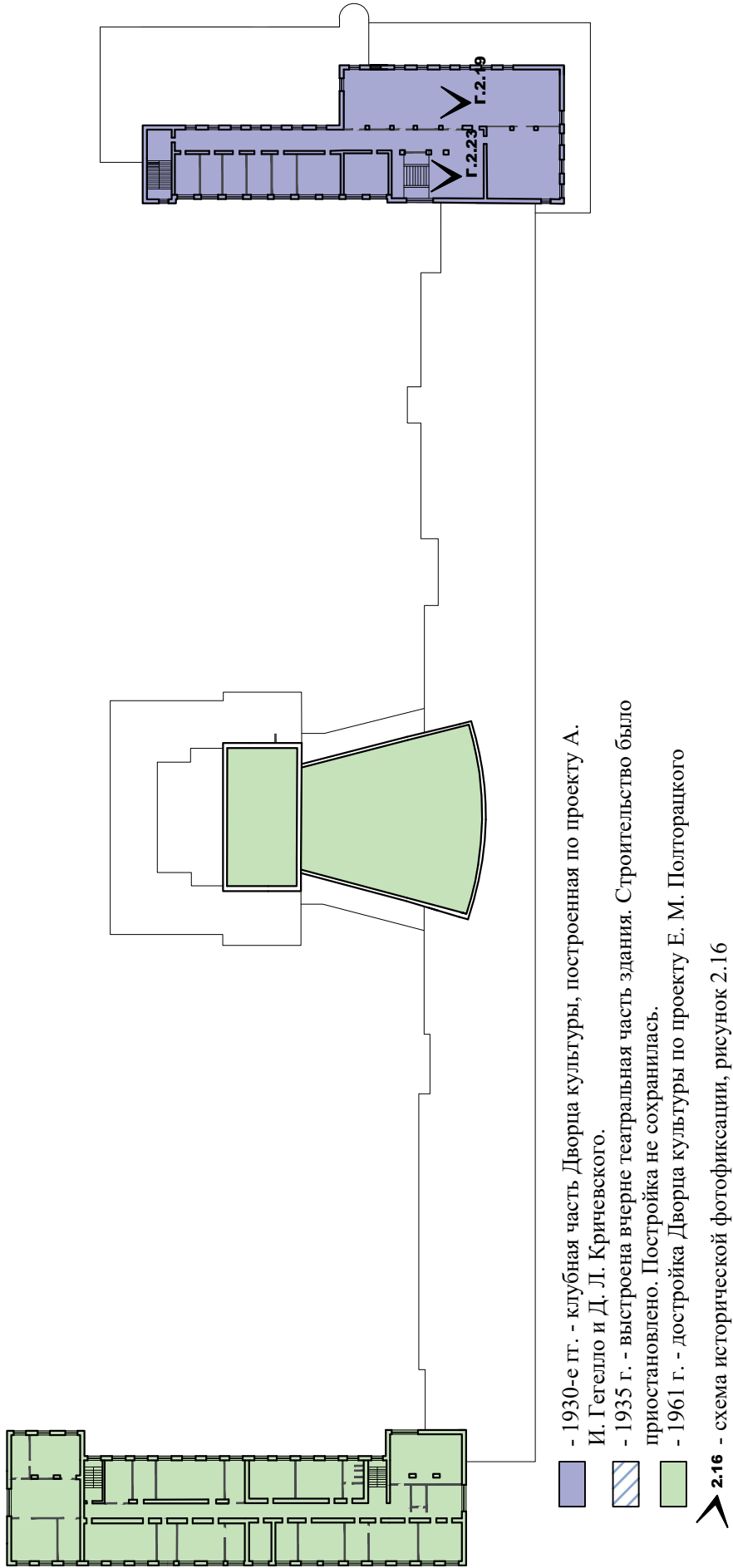


Рисунок Г.1.6. Дворец культуры им. И. И. Газа. Схема плана 4 этажа. Историко-культурный опорный план

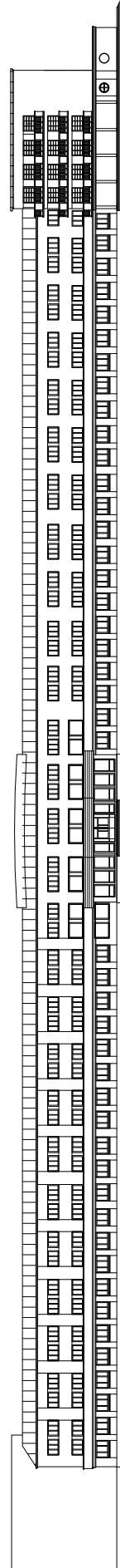


Рисунок Г.1.7. Дворец культуры им. И. И. Газа. Схема главного фасада (авторская схема)

Приложение Г.2. Историческая иконография

Дворца культуры им. И. И. Газа



Рисунок Г.2.1. 1933г. Фотография клубной части здания по адресу: г. Санкт-Петербург, пр. Стачек, д.72, лит. А. Гегелло А. И. Из творческого опыта: Возникновение и развитие архитектурного замысла. Ленинград: Государственное издательство литературы по строительству, архитектуре и строительным материалам, 1962. — 376 с.

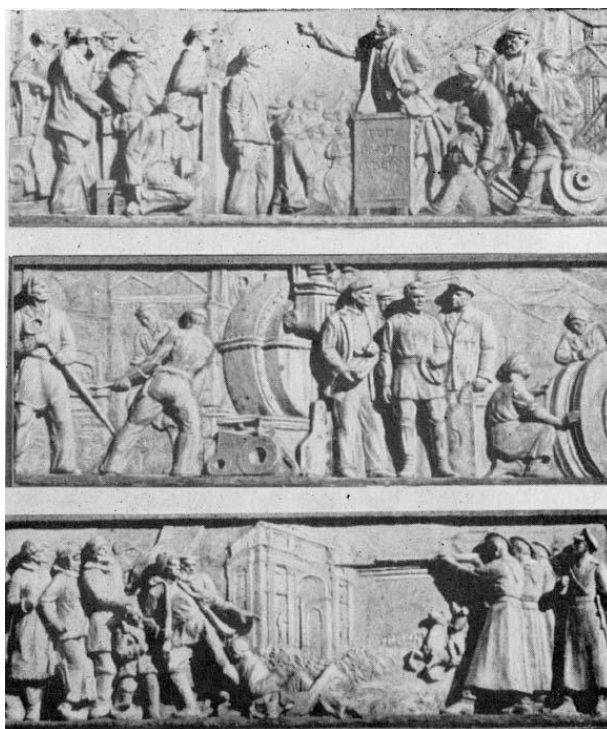


Рисунок Г.2.2. 1935г. Скульптор Л. А. Дитрих. Фрагменты скульптурного фризса здания, посвященного революционной истории района и началу социалистического строительства. Гегелло А. И. Из творческого опыта: Возникновение и развитие архитектурного замысла. Ленинград: Государственное издательство литературы по строительству, архитектуре и строительным материалам, 1962. — 376 с.



Рисунок Г.2.3. Вид на здание по адресу: г. Санкт-Петербург, пр-кт Стачек, д. 72, лит. А [Электронный ресурс]. URL: <https://babs71.livejournal.com/1005438.html>.



Рисунок Г.2.4. 1937г., вид на здание по адресу г. Санкт-Петербург, пр-кт Стачек, д. 72, лит. А [Электронный ресурс]. URL: [https://babs71 .livejournal.com/1005438.html](https://babs71.livejournal.com/1005438.html).



Рисунок Г.2.5. 1938г., вид на здание по адресу: г. Санкт-Петербург, пр-кт Стачек, д. 72, лит. А. [Электронный ресурс]. URL: <http://sakvoiazh.ru/fakty/leningrad-dk-imeni-i-i-gaza.html>.



Рисунок Г.2.6. 1941-1943 гг. Аэрофотосъёмка. [Электронный ресурс]. URL: <https://babs71.livejournal.com/1005438.html>.



Рисунок Г.2.7. 1955 г. Здание по адресу: г. Санкт-Петербург, пр-кт Стачек, д. 72, лит. А. Центральная библиотека Кировского района. Старые открытки. Фонд. №748).



Рисунок Г.2.8. 1964 г. Открытка. [Электронный ресурс]. URL: BitBazar.ru/lot/186300



Рисунок Г.2.9. Клуб имени Газа рабочих Кировского района. 1932 - 38г. Ленинград (СПб).
Клуб имени Газа рабочих Кировского района. Гегелло А. И.; Кричевский. Общий вид.1930-1940-е гг.ГНИМА ОФ-5340/2



Рисунок Г.2.10. Клуб имени Газа рабочих Кировского района. 1932 - 38г. Ленинград (СПб).
Клуб имени Газа рабочих Кировского района. Гегелло А. И.; Кричевский. Фасад.1930-1940-е гг.ГНИМА ОФ-5340/5



Рисунок Г.2.11. Клуб имени Газа рабочих Кировского района. 1932 - 38г. Ленинград (СПб).
Клуб имени Газа рабочих Кировского района. Гегелло А. И.; Кричевский. Общий вид. 1930-е
гг. ГНИМА ОФ-5340/4



Рисунок Г.2.12. Клуб имени Газа рабочих Кировского района. 1932 - 38г. Ленинград (СПб).
Клуб имени Газа рабочих Кировского района. Гегелло А. И.; Кричевский. Общий вид. ТАСС.
1941г. ГНИМА ОФ-5340/1



Рисунок Г.2.13. Клуб имени Газа рабочих Кировского района. 1932 - 38г. Ленинград (СПб). Клуб имени Газа рабочих Кировского района. Гегелло А. И.; Кричевский. Общий вид.1930-1940-е гг.ГНИМА ОФ-5340/3



Рисунок Г.2.14. Дворец культуры им И. И. Газа. Кировского завода.Коридор, ведущий во двор.1935 г. ГНИМА ОФ-1667/183 [Электронный ресурс]. URL: <http://goskatalog.ru/portal/#/collections?id=15541664>



Рисунок Г.2.15. Дворец культуры им И. И. Газа. Кировского завода.Фрагмент фасада.1935 г.ГНИМА ОФ-1667/182 [Электронный ресурс]. URL: <http://goskatalog.ru/portal/#/collections?id=15541646>



Рисунок Г.2.16. Дворец культуры им И. И. Газа. Кировского завода.Фрагмент фасада.1935 г.ГНИМА ОФ-1667/179 [Электронный ресурс]. URL: <http://goskatalog.ru/portal/#/collections?id=15541582>



Рисунок Г.2.17. Полукруглый ризалит здания по адресу: г. Санкт-Петербург, пр-кт Стачек, д. 72, лит. А. [Электронный ресурс]. URL: <https://babs71.livejournal.com/1005438.html>



Рисунок Г.2.18. Дворец культуры имени Газа. Пионеры 538 школы на встрече с ветеранами авиации Ленинградского фронта. 04.12.1972 г. ГМИ СПбИ нв №-II-Б31075ф



Рисунок Г.2.19. Дворец культуры им И. И. Газа. Кировского завода.Интерьер. Танцевальный зал.1935 г.ГНИМА ОФ-1667/203 [Электронный ресурс]. URL: <http://goskatalog.ru/portal/#/collections?id=15541670>



Рисунок Г.2.20. Дворец культуры им И. И. Газа. Кировского завода.Интерьер. Лестница к танцевальному залу.1935 г.ГНИМА ОФ-1667/201 [Электронный ресурс]. URL: <http://goskatalog.ru/portal/#/collections?id=15541661>



Рисунок Г.2.21. Дворец культуры им И. И. Газа. Кировского завода. Интерьер. Фойе перед читальным залом. 1935 г. ГНИМА ОФ-1667/196 [Электронный ресурс]. URL: <http://goskatalog.ru/portal/#/collections?id=15541648>



Рисунок Г.2.22. Дворец культуры им И. И. Газа. Кировского завода. Интерьер. Лестница на второй этаж. 1935 г. ГНИМА ОФ-1667/185 [Электронный ресурс]. URL: <http://goskatalog.ru/portal/#/collections?id=15541642>



Рисунок Г.2.23. Дворец культуры им И. И. Газа. Кировского завода. Интерьер. Лестница к танцевальному залу. 1935 г. ГНИМА ОФ-1667/202 [Электронный ресурс]. URL: <http://goskatalog.ru/portal/#/collections?id=15541635>



Рисунок Г.2.24. Дворец культуры им И. И. Газа. Кировского завода. Интерьер. Фойе кинозала. 1935 г. ГНИМА ОФ-1667/188 [Электронный ресурс]. URL: <http://goskatalog.ru/portal/#/collections?id=15541629>



Рисунок Г.2.25. Дворец культуры им И. И. Газа. Кировского завода. Интерьер. Лестница на второй этаж. 1935 г. ГНИМА ОФ-1667/193 [Электронный ресурс]. URL: <http://goskatalog.ru/portal/#/collections?id=15541624>



Рисунок Г.2.26. Дворец культуры им И. И. Газа. Кировского завода. Интерьер. Столовая. 1935 г. ГНИМА ОФ-1667/199 [Электронный ресурс]. URL: <http://goskatalog.ru/portal/#/collections?id=15541621>



Рисунок Г.2.27. Дворец культуры им И. И. Газа. Кировского завода. Интерьер. Кинозал. 1935 г. ГНИМА ОФ-1667/189 [Электронный ресурс]. URL: <http://goskatalog.ru/portal/#/collections?id=15541622>



Рисунок Г.2.28. Дворец культуры им И. И. Газа. Кировского завода. Интерьер. Вестибюль кинозала с гардеробом. 1935 г. ГНИМА ОФ-1667/186 [Электронный ресурс]. URL: <http://goskatalog.ru/portal/#/collections?id=15541620>



Рисунок Г.2.29. Дворец культуры им И. И. Газа. Кировского завода. Интерьер. Столовая. 1935 г. ГНИМА ОФ-1667/198 [Электронный ресурс]. URL: <http://goskatalog.ru/portal/#/collections?id=15541618>



Рисунок Г.2.30. Дворец культуры им И. И. Газа. Кировского завода. Интерьер. Комната отдыха. 1935 г. ГНИМА ОФ-1667/200 [Электронный ресурс]. URL: <http://goskatalog.ru/portal/#/collections?id=15541613>



Рисунок Г.2.31. Дворец культуры им И. И. Газа. Кировского завода. Интерьер. Фрагмент вестибюля. 1935 г. ГНИМА ОФ-1667/187 [Электронный ресурс]. URL: <http://goskatalog.ru/portal/#/collections?id=15541612>



Рисунок Г.2.32. Дворец культуры им И. И. Газа. Кировского завода. Интерьер. Кинозал. 1935 г. ГНИМА ОФ-1667/191 [Электронный ресурс]. URL: <http://goskatalog.ru/portal/#/collections?id=15541610>



Рисунок Г.2.33. Дворец культуры им И. И. Газа. Кировского завода. Интерьер. Вестибюль кинозала с гардеробом. 1935 г. ГНИМА ОФ-1667/184 [Электронный ресурс]. URL: <http://goskatalog.ru/portal/#/collections?id=15541604>



Рисунок Г.2.34. Дворец культуры им И. И. Газа. Кировского завода. Интерьер. Лестница на второй этаж. 1935 г. ГНИМА ОФ-1667/192 [Электронный ресурс]. URL: <http://goskatalog.ru/portal/#/collections?id=15541606>

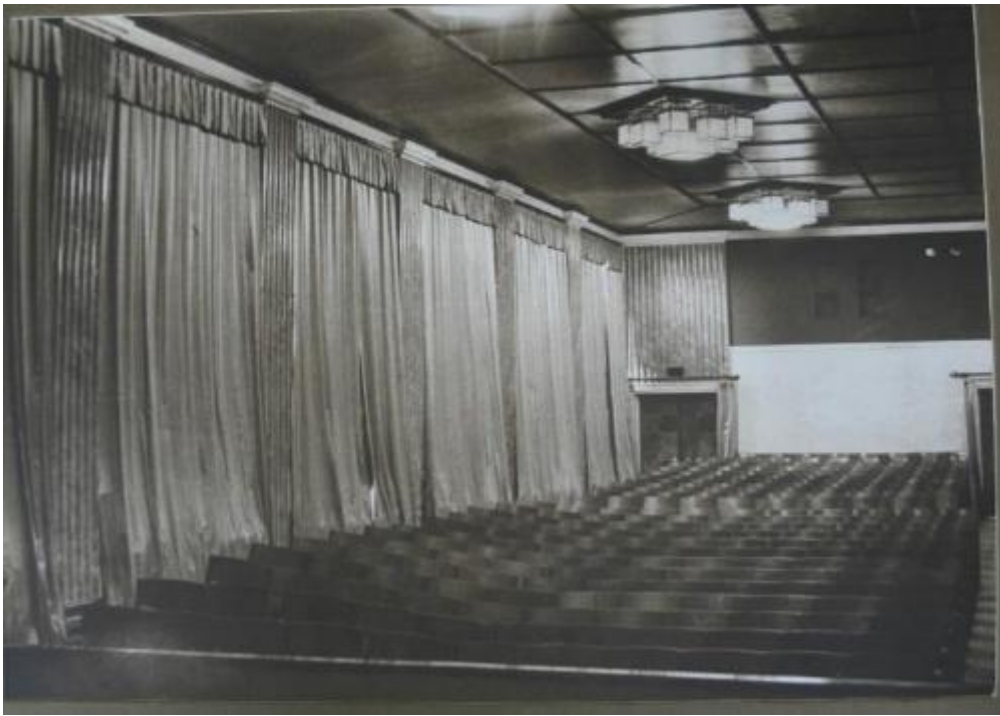


Рисунок Г.2.35. Дворец культуры им И. И. Газа. Кировского завода. Интерьер. Кинозал. 1935 г. ГНИМА ОФ-1667/190 [Электронный ресурс]. URL: <http://goskatalog.ru/portal/#/collections?id=15541602>



Рисунок Г.2.36. Дворец культуры им И. И. Газа. Кировского завода. Интерьер. Аудитория. 1935 г. ГНИМА ОФ-1667/195 [Электронный ресурс]. URL: <http://goskatalog.ru/portal/#/collections?id=15541600>



Рисунок Г.2.37. Дворец культуры им И. И. Газа. Кировского завода. Интерьер. Читальный зал. 1935 г. ГНИМА ОФ-1667/197 [Электронный ресурс]. URL: <http://goskatalog.ru/portal/#/collections?id=15541580>



Рисунок Г.2.38. Дворец культуры им И. И. Газа. Кировского завода. Интерьер. Лестница на третий этаж. 1935 г. ГНИМА ОФ-1667/194 [Электронный ресурс]. URL: <http://goskatalog.ru/portal/#/collections?id=15541577>



Рисунок Г.2.39. Дворец культуры им И. И. Газа. Кировского завода. Интерьер. Зрительный зал. Вид на сцену. 1971 г. пленка, черно-белый негатив. ГНИМА ОФ-6077/65 [Электронный ресурс]. URL: <http://goskatalog.ru/portal/#/collections?id=8032608>



Рисунок Г.2.40. Дворец культуры им И. И. Газа. Кировского завода. Интерьер. Зрительный зал. Фойе. Интерьер. Общий вид. 1971 г. пленка, черно-белый негатив. ГНИМА ОФ-6077/16 [Электронный ресурс]. URL: <http://goskatalog.ru/portal/#/collections?id=8032152>



Рисунок Г.2.41. Дворец культуры им И. И. Газа. Кировского завода. Интерьер. Зрительный зал. Фойе. Интерьер. Общий вид. 1971 г. пленка, черно-белый негатив. ГНИМА ОФ-6077/17 [Электронный ресурс]. URL: <http://goskatalog.ru/portal/#/collections?id=8032189>

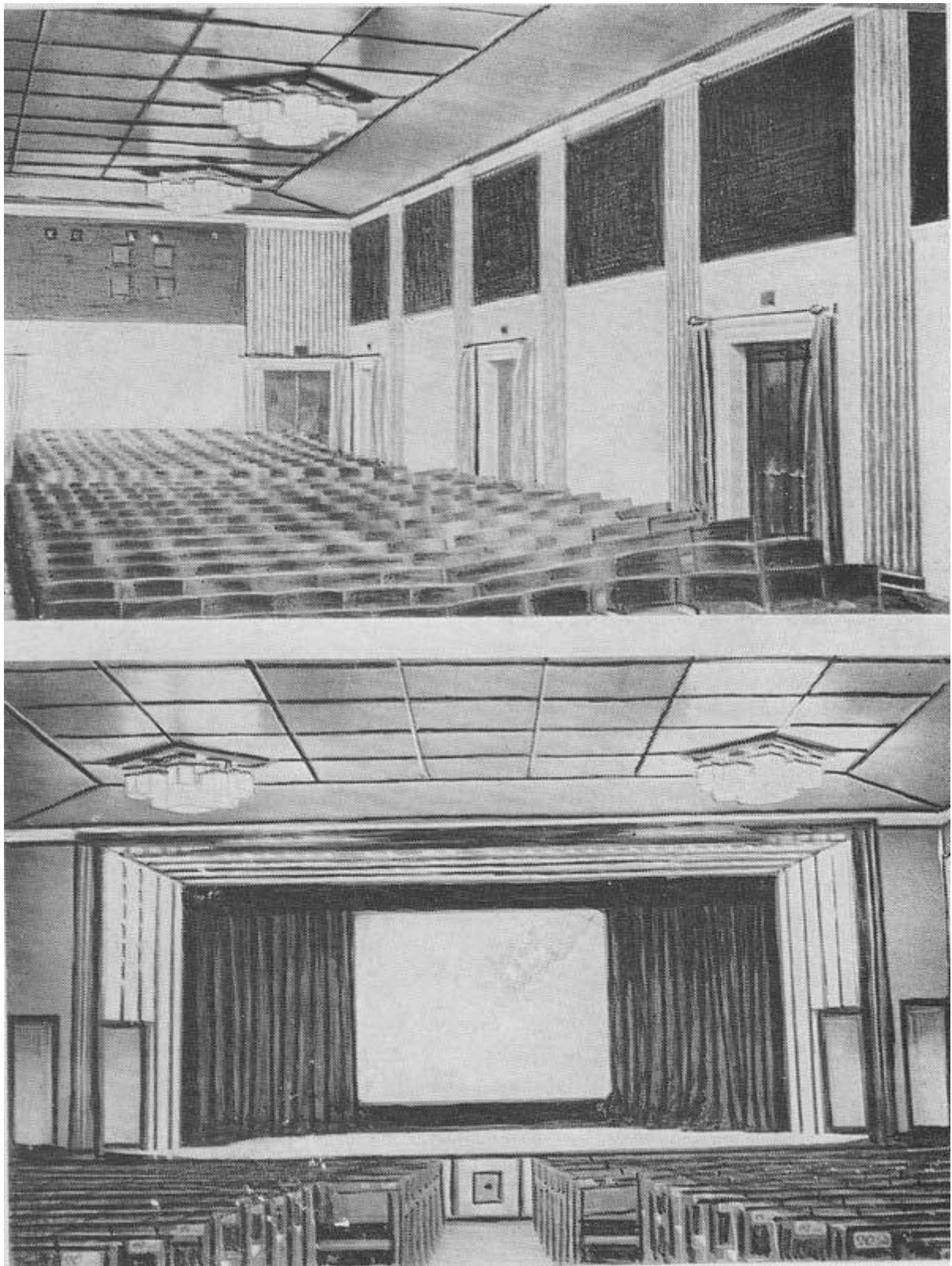


Рисунок Г.2.42. А. И. Гегелло. Эскиз интерьера кинозала. Гегелло А. И. Из творческого опыта: Возникновение и развитие архитектурного замысла. Ленинград: Государственное издательство литературы по строительству, архитектуре и строительным материалам, 1962. — 376 с.

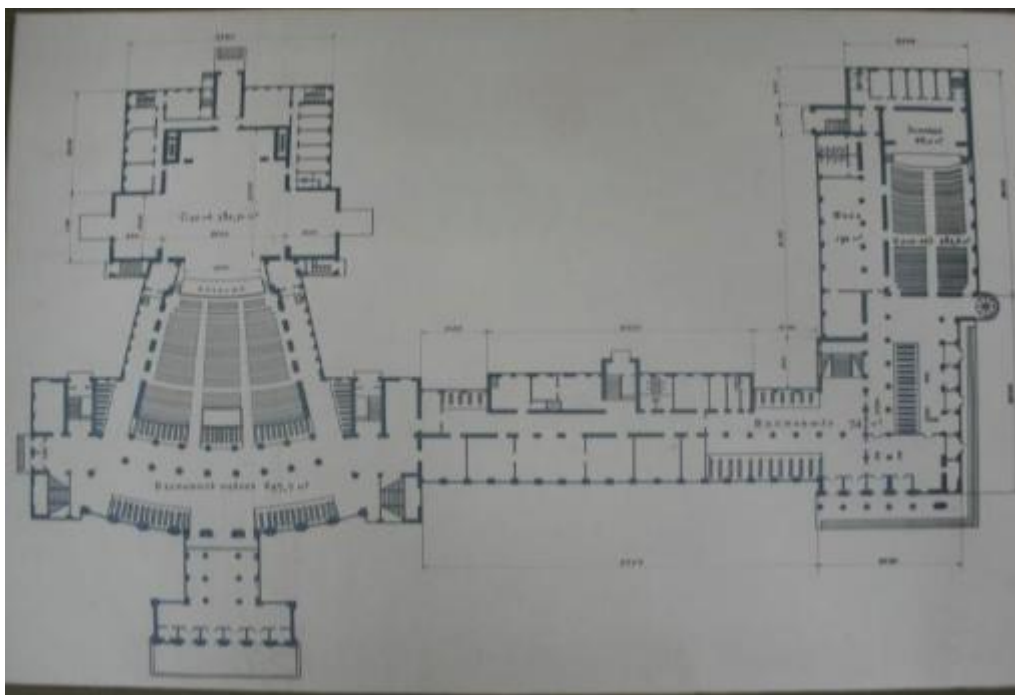


Рисунок Г.2.43. Дворец культуры им. И. И. Газа. Кировского завода. План 1-го этажа. ГНИМА ОФ-1667/176 [Электронный ресурс]. URL: <http://goskatalog.ru/portal/#/collections?id=15541623>

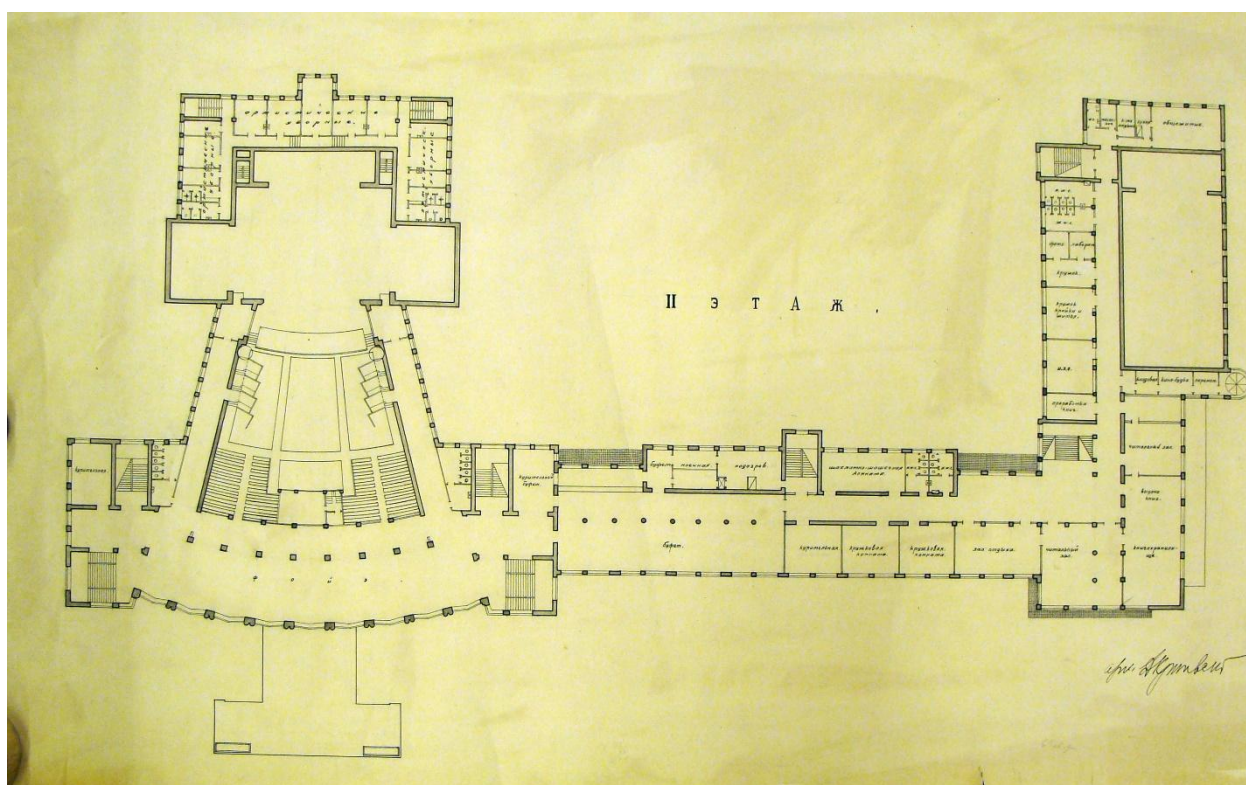


Рисунок Г.2.44. Дворец культуры им. И. И. Газа. Кировского завода. План 2-го этажа. ГМИ СПб I-Б-877-ч

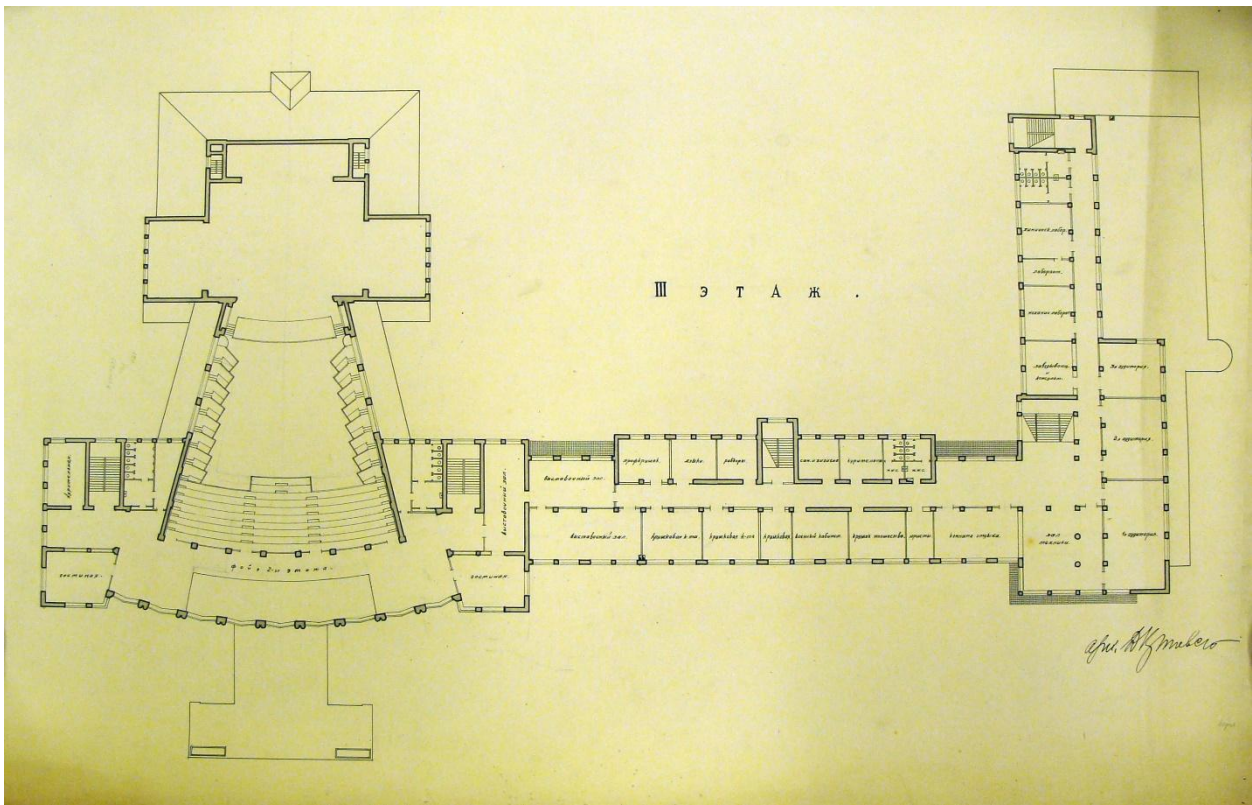


Рисунок Г.2.45. Дворец культуры им. И. И. Газа. Кировского завода. План 3-го этажа. ГМИ СПб I-Б-878-ч

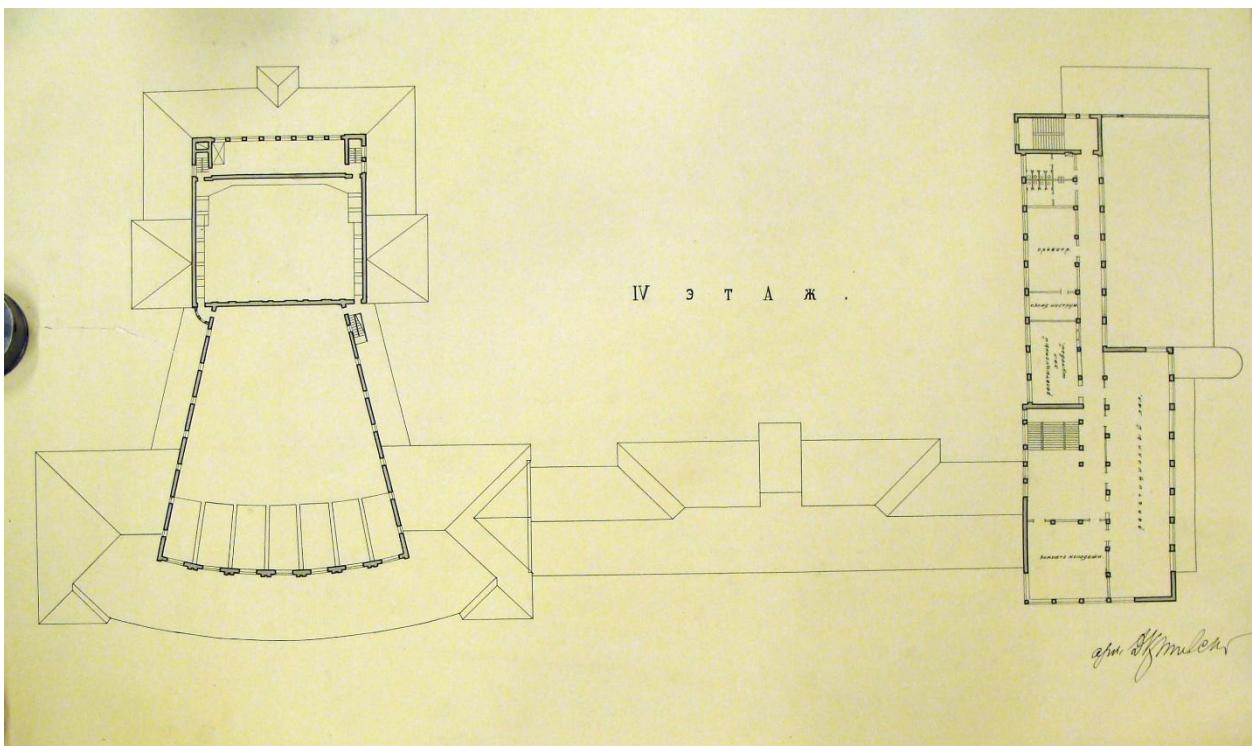


Рисунок Г.2.46. Дворец культуры им. И. И. Газа. Кировского завода. План 4-го этажа. ГМИ СПб I-Б-879-ч

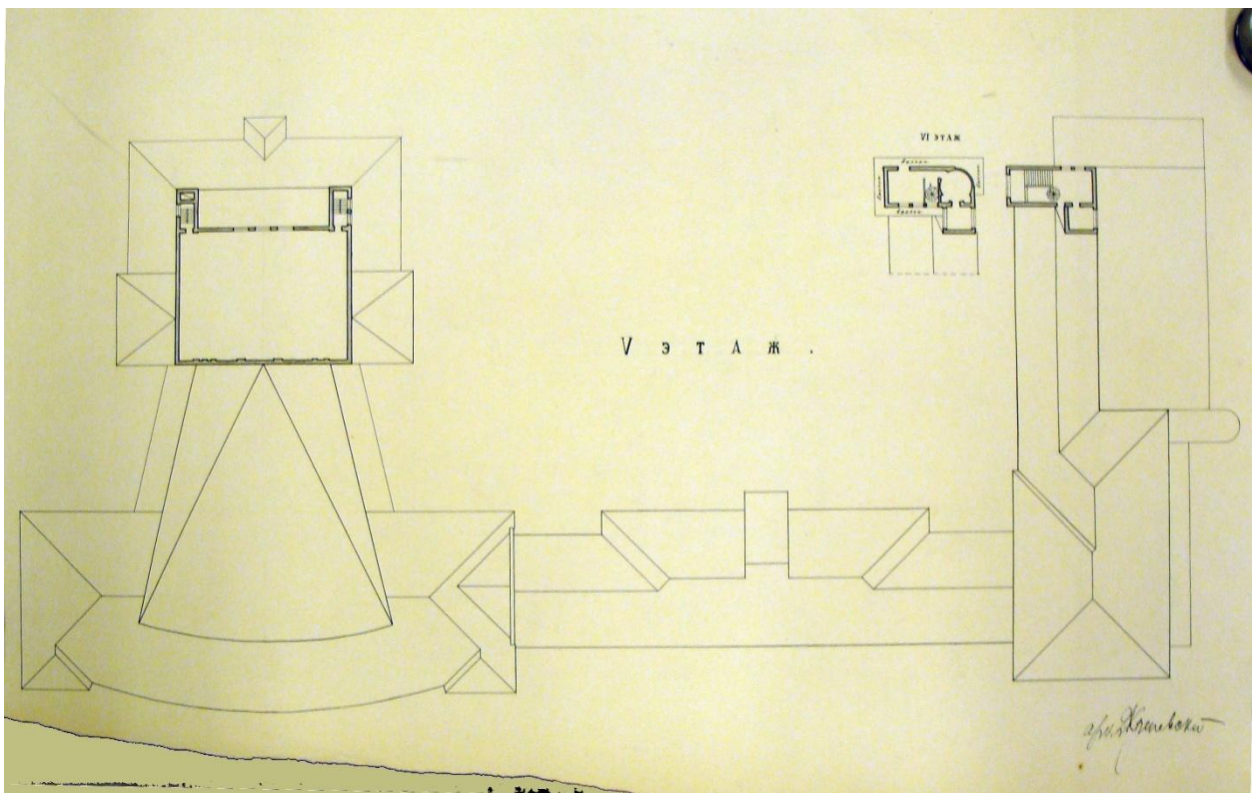


Рисунок Г.2.47. Дворец культуры им И. И. Газа. Кировского завода. План 5-го этажа. ГМИ СПБІ-Б-880-ч



Рисунок Г.2.48. Дворец культуры им И. И. Газа. Кировского завода. Продольный разрез по театральному залу. ГМИ СПБІ-Б-880-ч



Рисунок Г.2.49. Перспектива. Фото с проекта. ГНИМА ОФ-1667/177 [Электронный ресурс].
URL: <http://goskatalog.ru/portal/#/collections?id=15541614>



Рисунок Г.2.50. Проект театральной части (2-ая очередь строительства). ГНИМА ОФ-1667/205 [Электронный ресурс]. URL: <http://goskatalog.ru/portal/#/collections?id=15541616>



Рисунок Г.2.51. Гегелло А. И. Дворец культуры им И. И. Газа. Перспектива фасада. 1930-1935 гг. ГНИМА ОФ-1667/669 [Электронный ресурс]. URL: <http://goskatalog.ru/portal/#/collections?id=15804609>

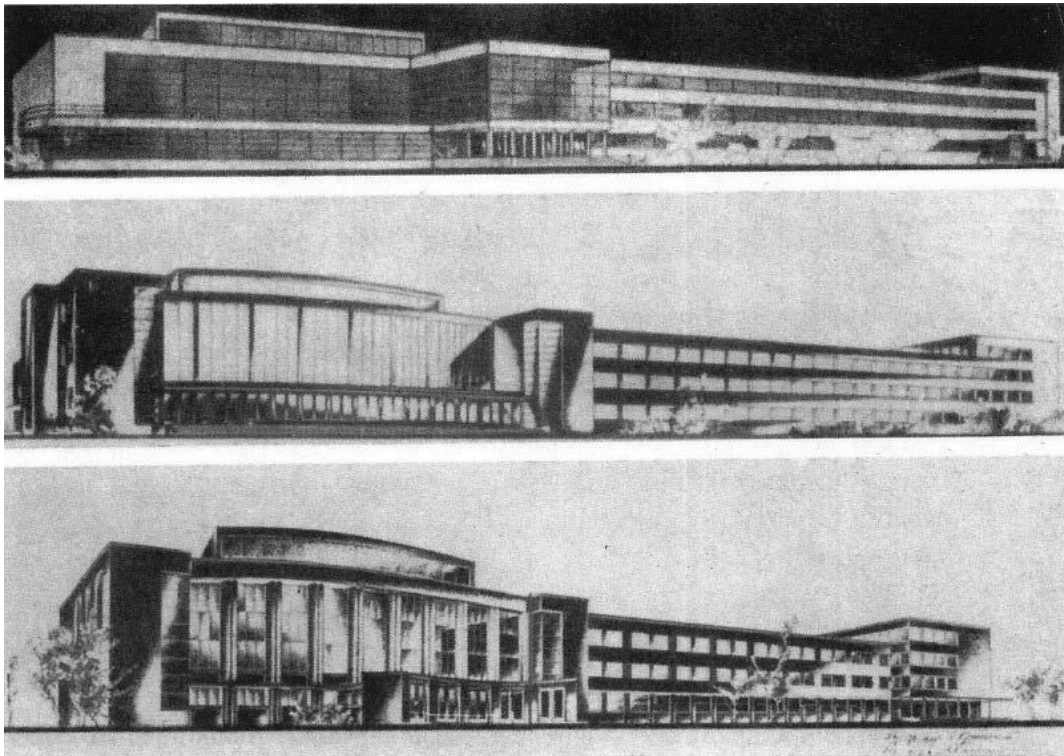


Рисунок Г.2.52. 1931г. Архитектор А. И. Гегелло. Три варианта проекта здания по адресу: г. Санкт-Петербург, пр. Стачек, д.72, лит. А Гегелло А. И. Из творческого опыта: Возникновение и развитие архитектурного замысла. Ленинград: Государственное издательство литературы по строительству, архитектуре и строительным материалам, 1962. — 376 с.

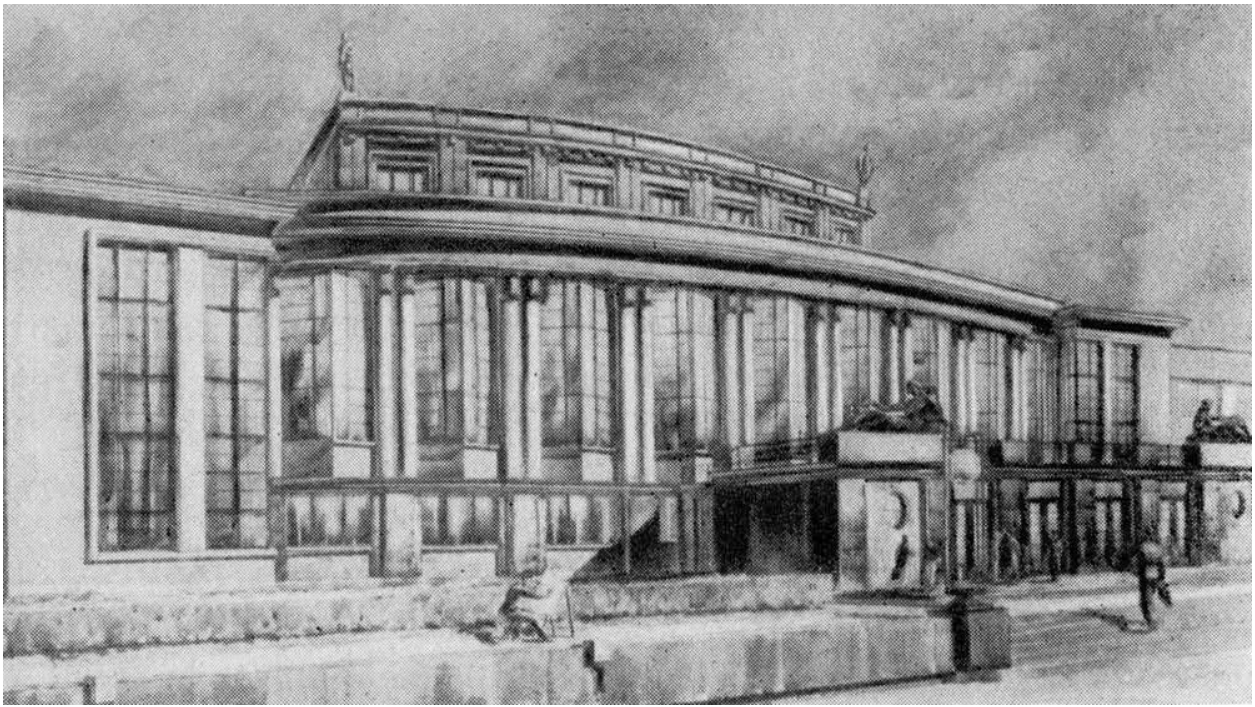


Рисунок Г.2.53. 1939г. А. И. Гегелло. Перспективы театральной части здания по адресу: г. Санкт-Петербург, пр. тачек, д.72, лит. А Гегелло А. И. Из творческого опыта: Возникновение и развитие архитектурного замысла. Ленинград: Государственное издательство литературы по строительству, архитектуре и строительным материалам, 1962. — 376 с.

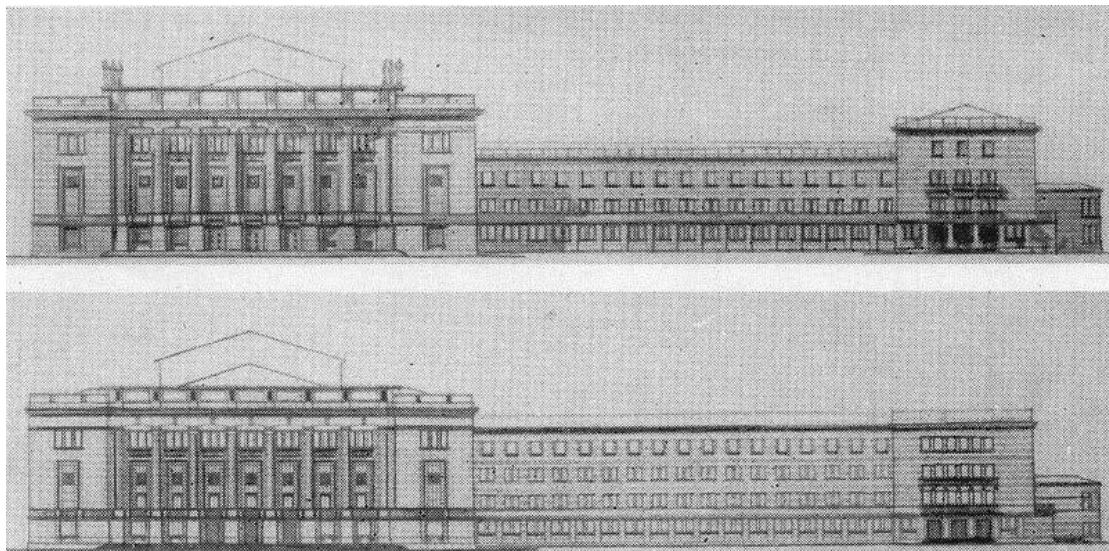
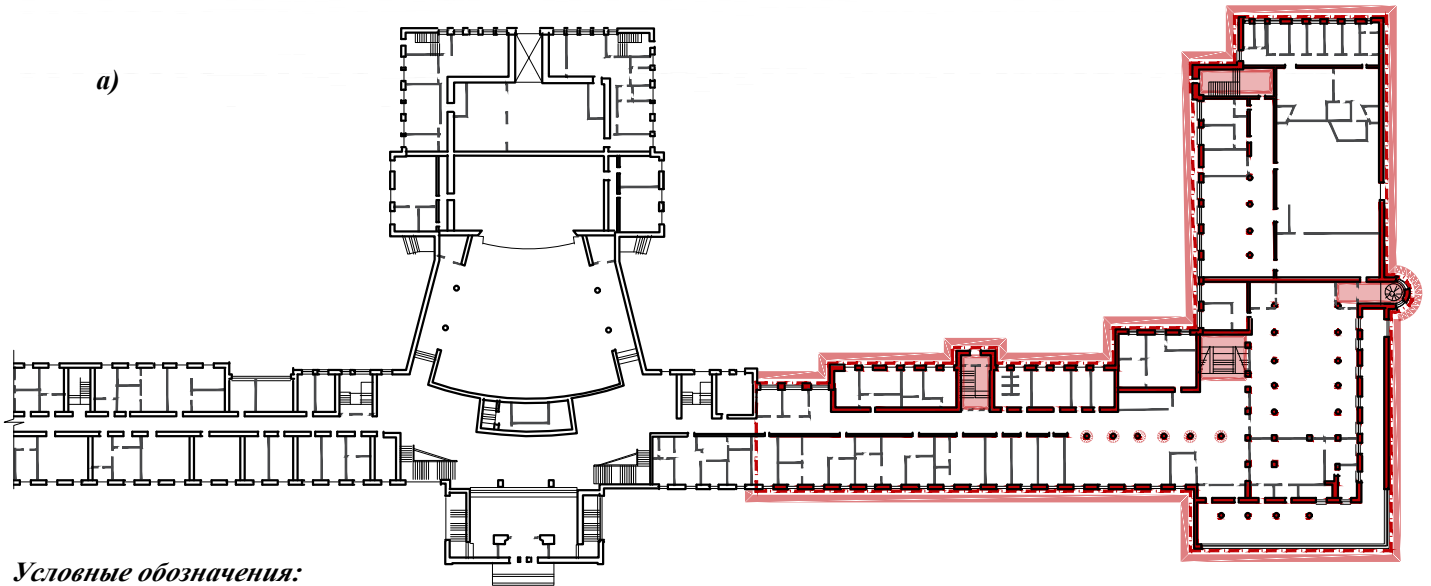


Рисунок Г.2.54. Архитектор Н. А. Митурич. Варианты фасада по проекту достройки и реконструкции театральной части здания по адресу: г. Санкт-Петербург, пр. Стачек, д.72, лит. А. Гегелло А. И. Из творческого опыта: Возникновение и развитие архитектурного замысла. Ленинград: Государственное издательство литературы по строительству, архитектуре и строительным материалам, 1962. — 376 с.

**Г.3. Дворец культуры им. И. И. Газа.
Графический анализ существующих и предлагаемых
предметов охраны**

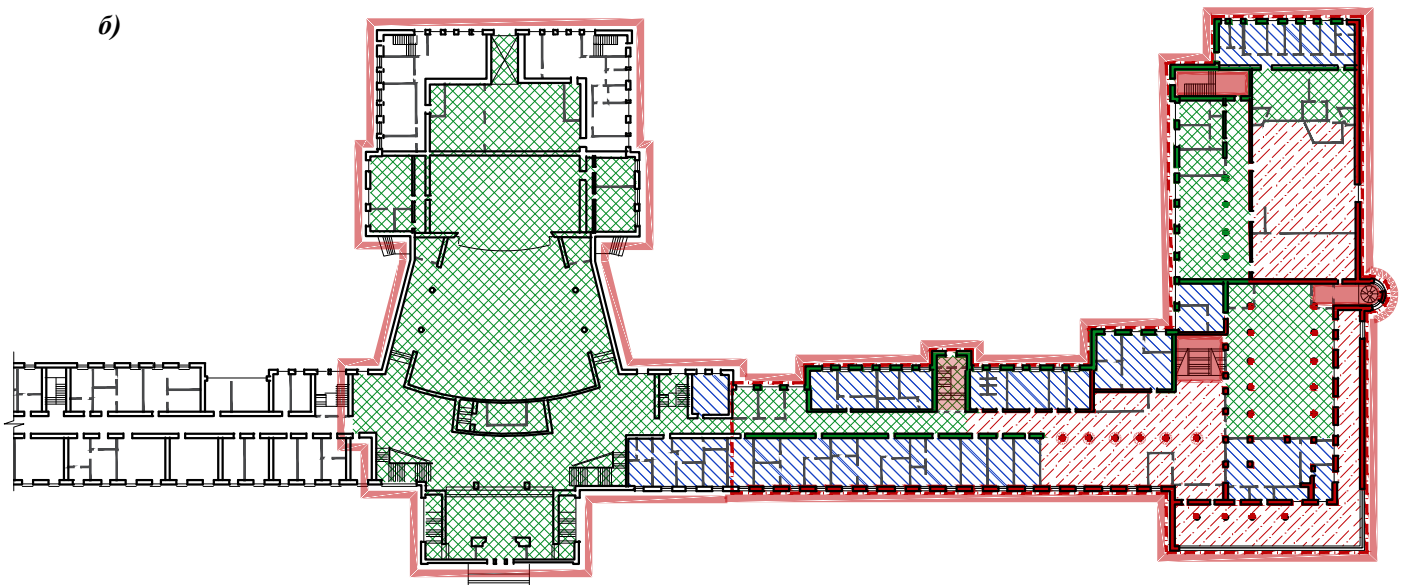
а)



Условные обозначения:

- объект культурного наследия
- фасады здания, элементы которых входят в предмет охраны
- помещения с сохранившимися элементами исторической декоративно-художественной отделки, включёнными в существующий предмет охраны
- исторические конструкции, подлежащие сохранению

б)

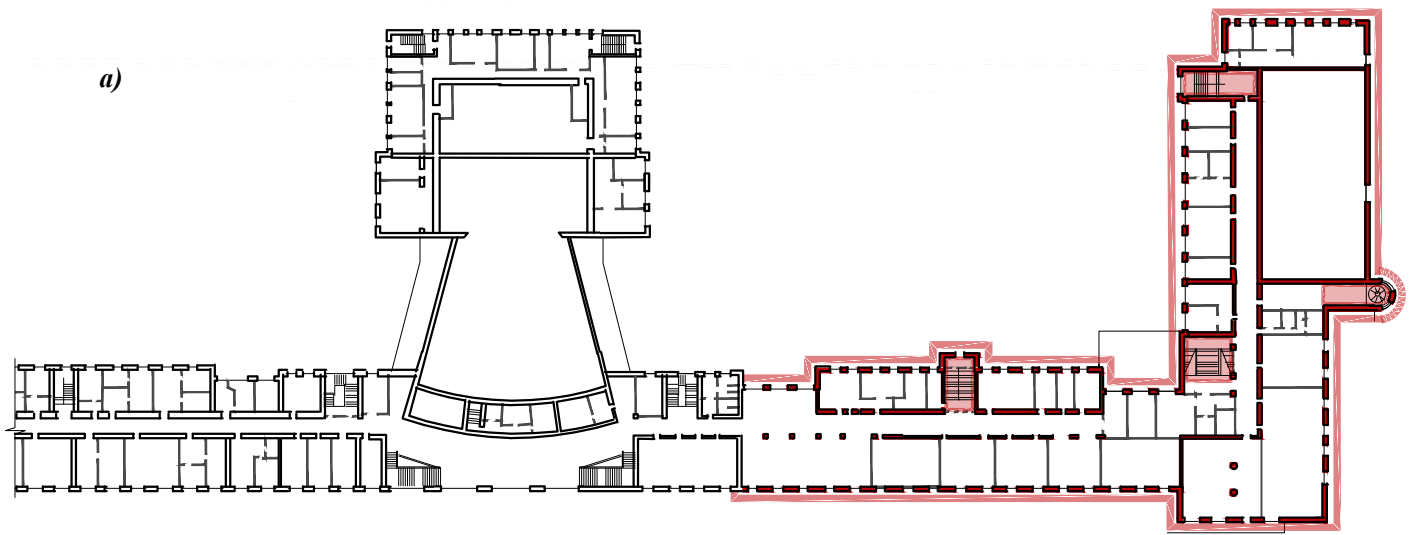


Условные обозначения:

- объект культурного наследия
- фасады здания, элементы которых входят в предмет охраны
- зона I. Зона полного сохранения и воссоздания исторического объемно-планировочного решения и декоративно-художественного оформления интерьеров.
- зона II. Зона сохранения и воссоздания исторического объемно-планировочного решения.
- зона III. Зона модернизации и приспособления для современного использования
- исторические конструкции, подлежащие полному сохранению
- исторические конструкции, подлежащие сохранению с возможностью реконструкционных мероприятий (пробивка отверстий, размещение оборудования)
- исторические элементы здания, включённые в существующий предмет охраны

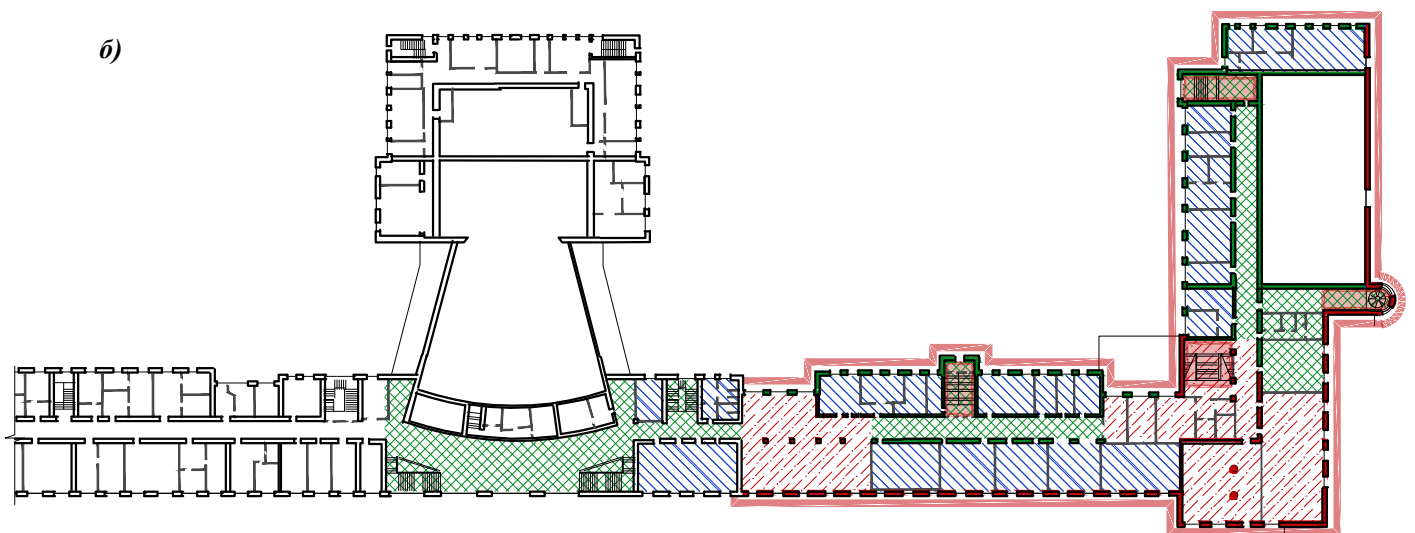
Рисунок Г.3.1. Дворец культуры им. И. И. Газа. Схема плана 1 этажа (авторская схема) :

- а) графический анализ существующего предмета охраны;
- б) схема предлагаемого предмета охраны



Условные обозначения:

- - - - объект культурного наследия
- - фасады здания, элементы которых входят в предмет охраны
- - помещения с сохранившимися элементами исторической декоративно-художественной отделки, включёнными в существующий предмет охраны
- ▭ - исторические конструкции, подлежащие сохранению



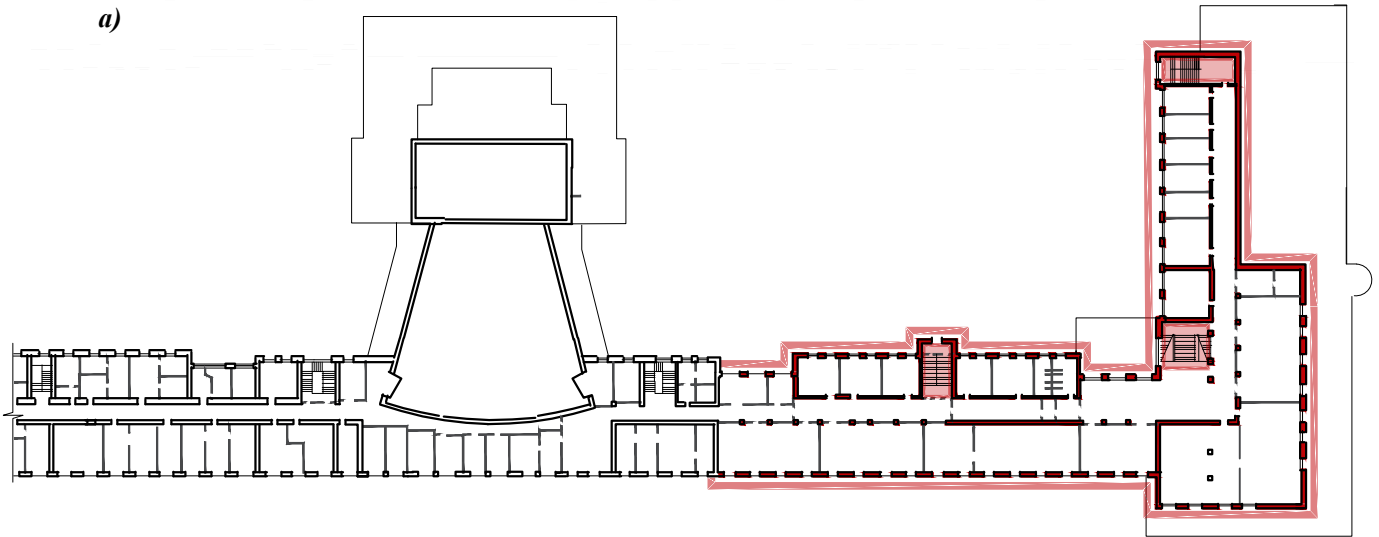
Условные обозначения:

- - - - объект культурного наследия
- - фасады здания, элементы которых входят в предмет охраны
- ▨ - зона I. Зона полного сохранения и воссоздания исторического объемно-планировочного решения и декоративно-художественного оформления интерьеров.
- ▩ - зона II. Зона сохранения и воссоздания исторического объемно-планировочного решения.
- ▨ - зона III. Зона модернизации и приспособления для современного использования
- ▭ - исторические конструкции, подлежащие полному сохранению
- ▭ - исторические конструкции, подлежащие сохранению с возможностью реконструкционных мероприятий (пробивка отверстий, размещение оборудования)
- - исторические элементы здания, включённые в существующий предмет охраны

Рисунок Г.3.2. Дворец культуры им. И. И. Газа. Схема плана 2 этажа (авторская схема) :

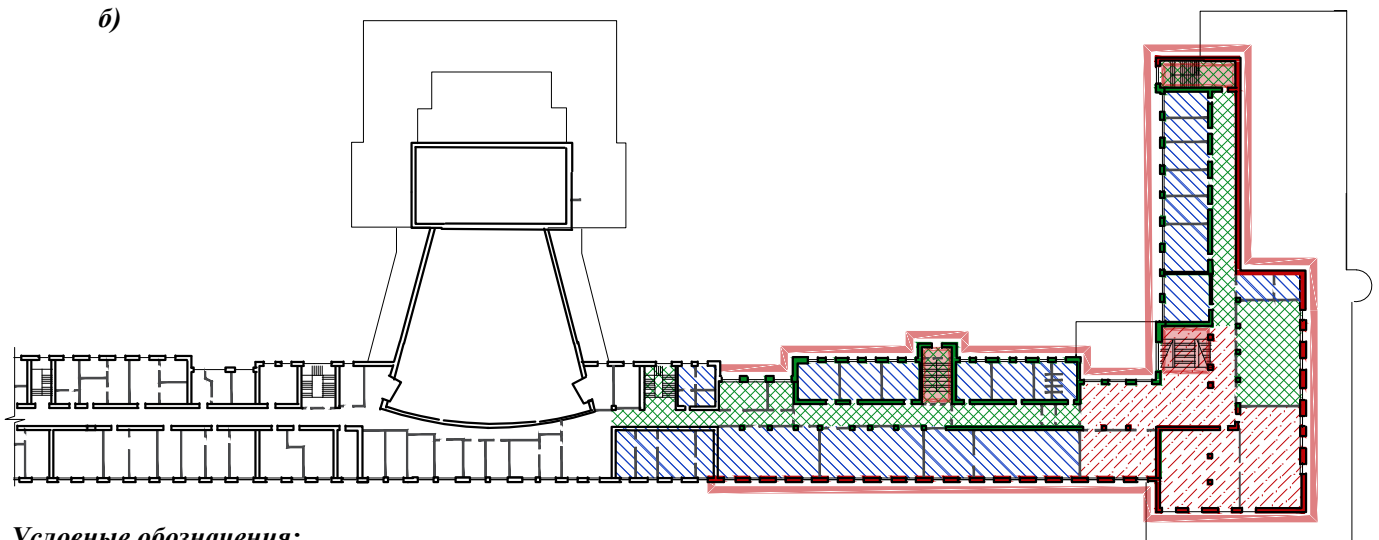
- а) графический анализ существующего предмета охраны;
- б) схема предлагаемого предмета охраны

а)

**Условные обозначения:**

- объект культурного наследия
- фасады здания, элементы которых входят в предмет охраны
- помещения с сохранившимися элементами исторической декоративно-художественной отделки, включёнными в существующий предмет охраны
- исторические конструкции, подлежащие сохранению

б)

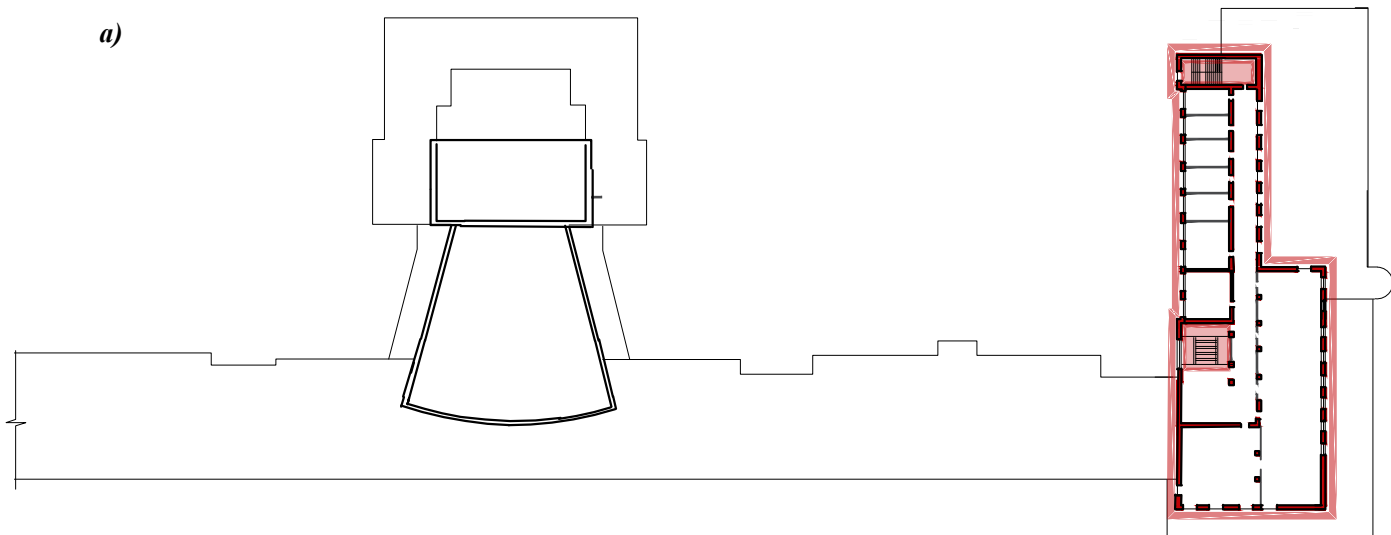
**Условные обозначения:**

- объект культурного наследия
- фасады здания, элементы которых входят в предмет охраны
- зона I. Зона полного сохранения и воссоздания исторического объемно-планировочного решения и декоративно-художественного оформления интерьеров.
- зона II. Зона сохранения и воссоздания исторического объемно-планировочного решения.
- зона III. Зона модернизации и приспособления для современного использования
- исторические конструкции, подлежащие полному сохранению
- исторические конструкции, подлежащие сохранению с возможностью реконструкционных мероприятий (пробивка отверстий, размещение оборудования)
- исторические элементы здания, включённые в существующий предмет охраны

Рисунок Г.3.3. Дворец культуры им. И. И. Газа. Схема плана 3 этажа (авторская схема) :

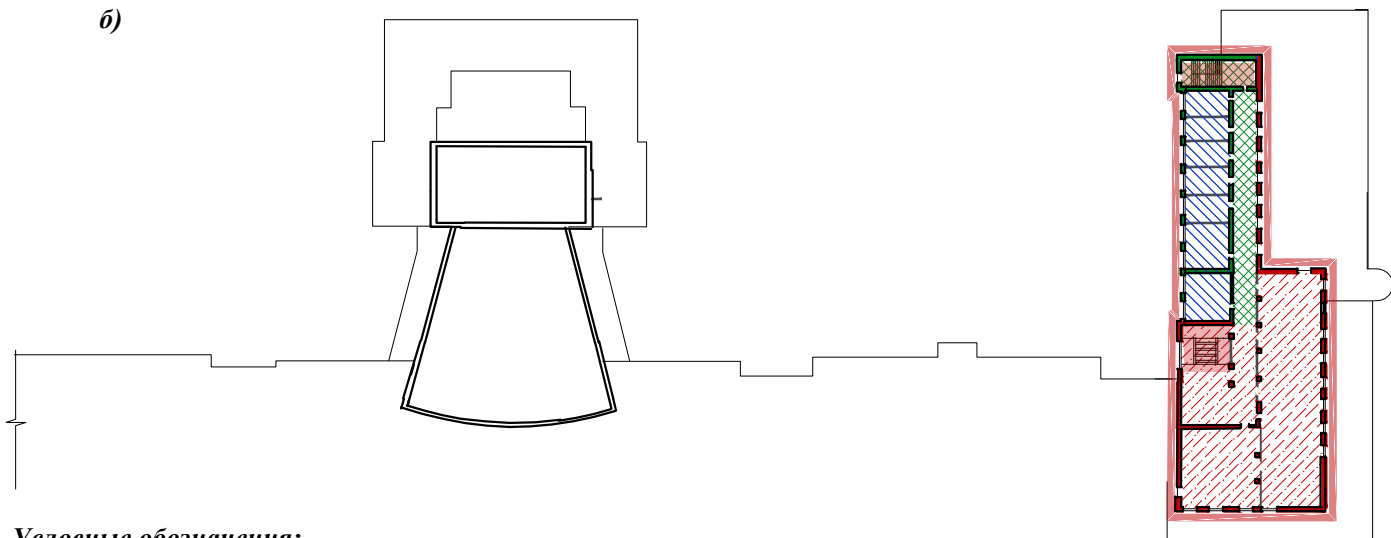
- а) графический анализ существующего предмета охраны;
 б) схема предлагаемого предмета охраны

а)

**Условные обозначения:**

- объект культурного наследия
- фасады здания, элементы которых входят в предмет охраны
- помещения с сохранившимися элементами исторической декоративно-художественной отделки, включёнными в существующий предмет охраны
- исторические конструкции, подлежащие сохранению

б)

**Условные обозначения:**

- объект культурного наследия
- фасады здания, элементы которых входят в предмет охраны
- зона I. Зона полного сохранения и воссоздания исторического объёмно-планировочного решения и декоративно-художественного оформления интерьеров.
- зона II. Зона сохранения и воссоздания исторического объёмно-планировочного решения.
- зона III. Зона модернизации и приспособления для современного использования
- исторические конструкции, подлежащие полному сохранению
- исторические конструкции, подлежащие сохранению с возможностью реконструкционных мероприятий (пробивка отверстий, размещение оборудования)
- исторические элементы здания, включённые в существующий предмет охраны

Рисунок Г.3.4. Дворец культуры им. И. И. Газа. Схема плана 4 этажа (авторская схема) :

а) графический анализ существующего предмета охраны;

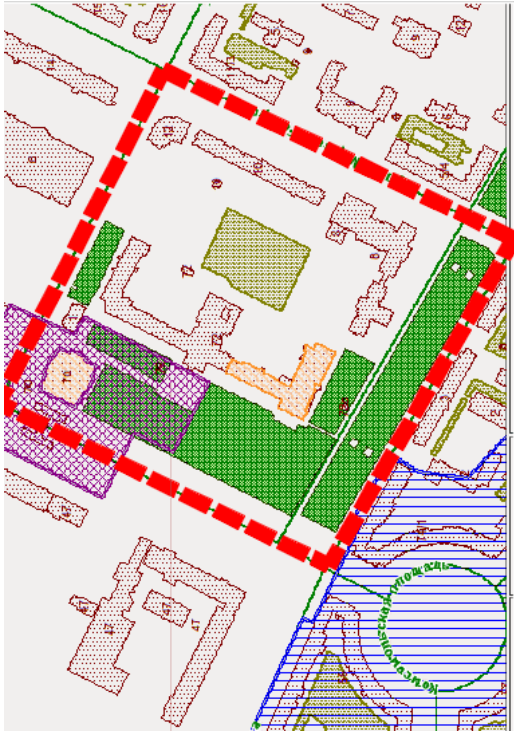
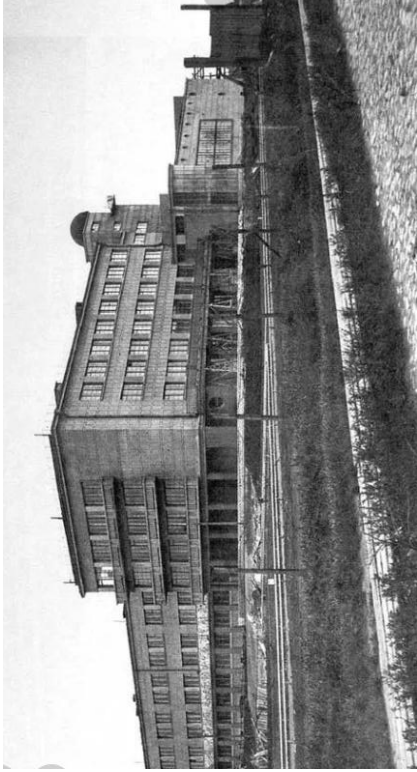
б) схема предлагаемого предмета охраны

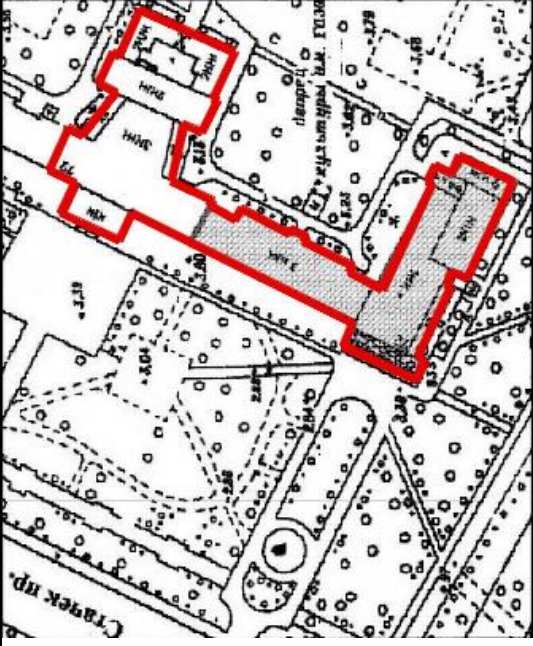

**Г.4. Уточнённый предмет охраны* выявленного объекта
культурного наследия**

«Дворец культуры им. И. И. Газа»,

**1930-1935 гг, арх. Гегелло А. И., арх. Кричевский Д. Л., ск.
Дитрих Л. А., расположенного по адресу: Санкт-Петербург,
Кировский район, пр. Стачек, дом 72, литера А**

* (уточнение предмета охраны от 21.11.2014 на основании результатов
диссертационного исследования)

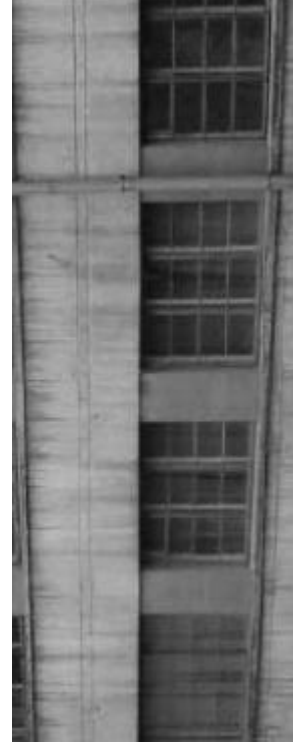
№	Видовая принадлежность предмета охраны	Предмет охраны	Фотофиксация, схемы
1	Градостроительное значение	<p>Озеленённая территория участка, ограниченного ул. Новостроек, пр. Стачек, ул. Васи Алексева, визуальная связь к главной проходной Кировского завода, перспектива южного корпуса Дворца культуры от Комсомольской площади</p>	 


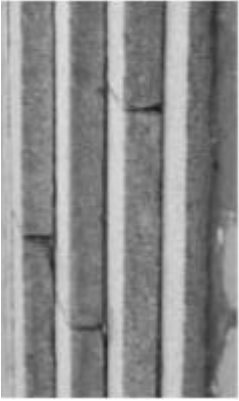

2	<p>Объёмно-пространственное решение:</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Историческое объёмно-пространственное решение многоугольного в плане южного корпуса, построенного в 1930-1935 гг.; • исторические габариты, конфигурация (включая ризалиты, раскреповки), высотные отметки; (тип и конфигурация крыши: скатная); • габариты, местоположение и общее объёмно-пространственное решение театрального корпуса 	 
3	<p>Объёмно-планировочное решение здания</p>	<p>Историческое объёмно-планировочное решение здания с разделением на театральную и клубную части, выстроенное по принципу перетекающего и трансформируемого пространства</p>	

4

Архитектурно-художественное решение фасадов:

- архитектурно-декоративная композиция фасадов в стиле конструктивизм, выполненная по проекту архитекторов А. И. Гегелло и Д. Л. Кричевского;
- цоколь известняковой скобы со стороны лицевого и бокового фасада;
- цоколь цементный отштукатуренный со стороны дворового фасада;
- характер отделки фасада: цементный фактурный отштукатуренный руст окрашенный в серый цвет с простенками и лопатками в 1-ом этаже terracotto цвета;
- ограждающие конструкции объема винтовой лестницы: цоколь известняковой плиты;
- металлический переплет с расстекловкой прямоугольной формы (стекла частично утрачены) на южном фасаде;
- лицевой фасад терраса:
- ступени- гранит;

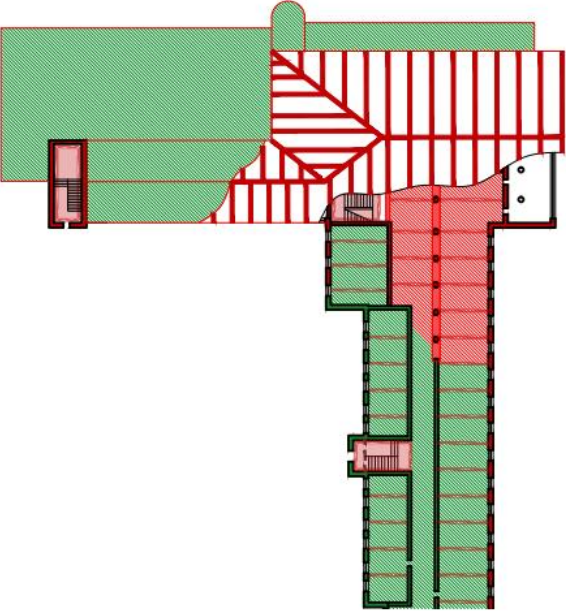



	<ul style="list-style-type: none"> ● покрытие - крупнокусковое терраццо; ● столбы и пилоны полированного красно-коричневого гранита; ● перекрытие портика - бетонная плита; ● карниз бетонный, окрашенный, профилированный с выносом; ● дверной портал облицован плитами габбро; ● цветочница из красно-коричневых гранитных блоков; ● карниз цементный, окрашенный, профилированный с выносом над 1-м этажом западного и южного фасада; ● венчающие карнизы, в том числе и раскрепованные; ● витражное заполнение: металлический переплет с мелкой квадратной расстекловкой на южном фасаде; * 	  
--	--	--

*стекла утрачены, зашит

- фриз (цемент, литье, длина 60 метров, скульптор Л.А.Дитрих) на тему революционной истории и социалистического развития района, на западном фасаде над карнизом 1-ого этажа;
- конфигурация, габариты и оформление оконных проемов (ленточные), включая вертикальные витражные на лестницах, прямоугольные, круглые;
- заполнение оконных проемов - исторические материал (металл, дерево), рисунок расстекловки, цветное решение;
- балконы ленточные с бетонным ограждением на уровне 2,3,4-го этажей западного фасада;
- балкон ленточный с ограждением из металлических прутков на уровне верхнего этажа башни; козырьки (бетон) над входами;



5	<p>Конструктивная система здания</p> <ul style="list-style-type: none"> • исторические конструкции, включая лестницы, перекрытия, в т.ч. железобетонные перекрытия на столбах, наружные и внутренние капитальные стены, своды надподвальные коробовые на пилонах • конструкции крыши и кровли (скапные, над двухэтажной частью южного корпуса – плоская); 	
6	<p>Интерьеры здания</p> <ul style="list-style-type: none"> • 6.1. Историческая декоративно-художественная отделка* и объёмно-пространственное решение следующих помещений: <p>1 этаж</p> <ul style="list-style-type: none"> - главный вестибюль и фойе, выстроенный по принципу перетекающего пространства с возможностью трансформации для отдельной работы кинозала с визуальной связью с коридорами и парадной лестницей, включая следующие исторические сохранившиеся элементы отделки: колонны серого с прожилками 	

искусственного мрамора с бронзовыми базами и капителями;

- парадная лестница (лестница распашная на косоурах; подволоки отштукатуренные с профилированными тягами; ограждение деревянное, отштукатуренное; поручень деревянный профилированный; в завершении лестничных площадок плоское перекрытие на штукатурном профилированном карнизе; карниз профилированный штукатурный в уровне перекрытия над 1-м этажом; - кинозал

- лестница в башне



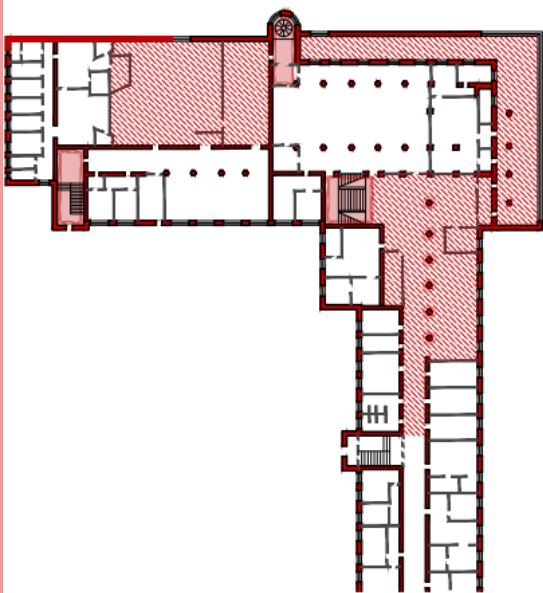


схема плана 1 этажа

2 этаж

- столовая

- читальный зал

- фойе перед читальным залом

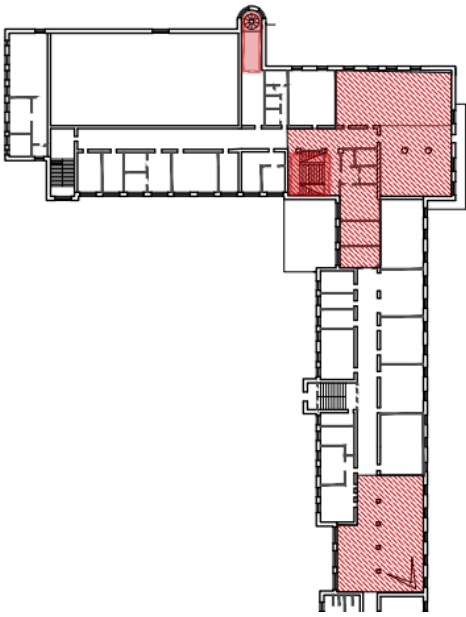


схема плана 2 этажа

3 этаж

- комната отдыха
- аудитория

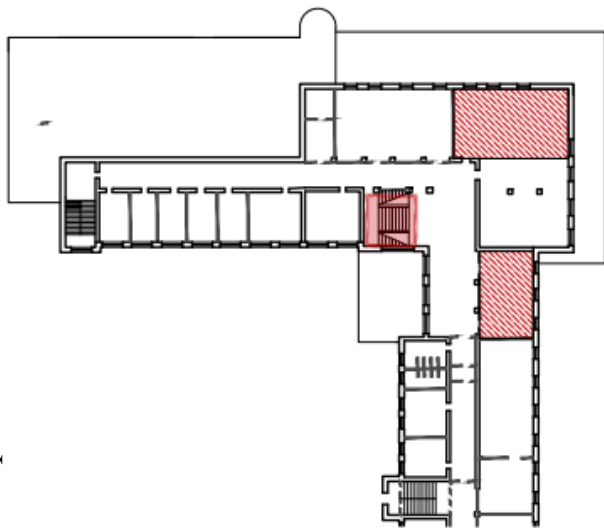


схема плана 3 этажа

4 этаж

- танцевальный зал

- **6.2. Историческое объёмно-планировочное решение, построенное по принципу перетекающих помещений:**
1 этаж

- фойе кинозала
- аппаратные
- большой зрительный зал
- коридор, соединяющий вестибюль клубного корпуса и театральный корпус

2 этаж

- коридорная система южного корпуса
- коридоры, соединяющие фойе перед читальным залом и ресторан, ресторан и театральный корпус
- фойе большого театрального зала

3 этаж

- историческое объёмно-пространственная композиция холла и коридоров третьего этажа, построенная по принципу перетекающего многофункционального пространства с залом техники, прилегающими лестницами, выставочный залами, гостиницами.

4 этаж

- объёмно-пространственная композиция холла, коридора южного корпуса,

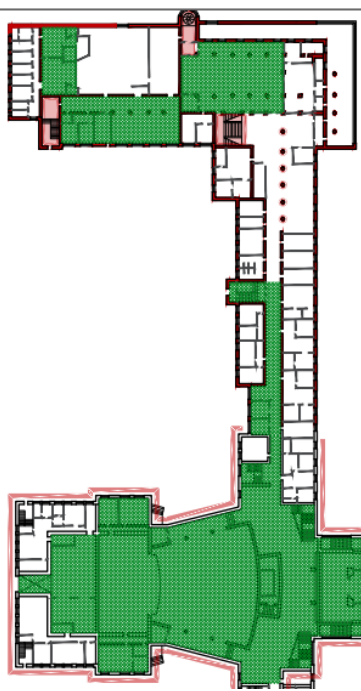


Схема плана 1 этажа

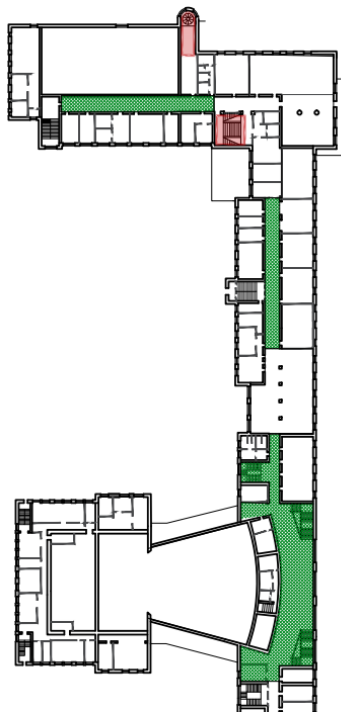


Схема плана 2 этажа

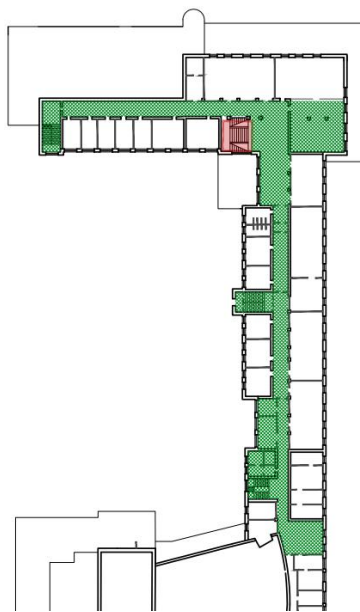


Схема плана 3 этажа

танцевального зала и парадной лестницы

• **6.3. Декоративно-художественная отделка лестниц:**

Парадная лестница

- барельеф с профилем С.М. Кирова (мрамор) в ступенчатой деревянной тонирующей раме на стене площадки парадной лестницы между 2-м и 3-м этажами;
- два настенных барельефа (гипс, тонированный под патинированную бронзу) с изображениями митингов, на площадке 3-его этажа парадной лестницы (размер; 90см х 60см.) и в прилегающем коридоре 3-го этажа (размер: 100см. х 150см.);

лестница в башне

- лестница двухмаршевая на косоурах;
- ступени известняковой плиты: ограждение металлическое, ажурное с орнаментом геометрического характера;
- поручень деревянный профилированный;
- площадки облицованы полихромной керамической плиткой;
- в завершении лестничных площадок плоское перекрытие на профилированном карнизе;

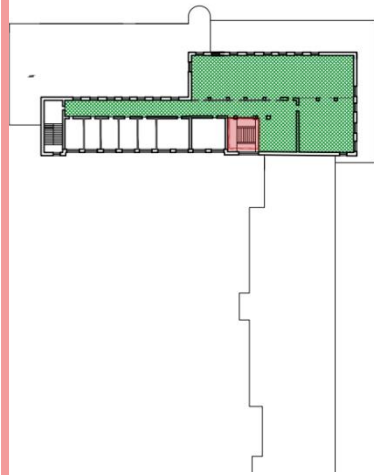


Схема плана 4 этажа



лестница винтовая (металл, клепка)
ведет с верхней площадки лестницы на чердак;

лестница в восточной части здания

- лестница двухмаршевая на косоурах; - ступени известняковой плиты;
- ограждение металлическое, ажурное с орнаментом геометрического характера;
- поручень деревянный профилированный;
- площадки облицованы полихромной керамической плиткой
- в завершении лестничных площадок плоское перекрытие на профилированном штакатурном карнизе



• **6.4. Функциональное назначение помещений:**

1 этаж

- вестибюль с гардеробами
- коридор
- кинозал
- фойе кинозала
- общее историческое назначение театрального корпуса

2 этаж

- холл
- помещения библиотеки
- буфет
- коридоры

3 этаж

- холл

4 этаж

- холл
- танцевальный зал

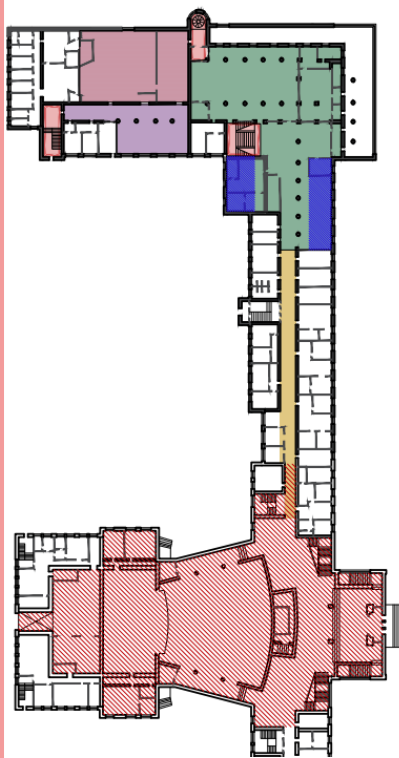


Схема плана 1 этажа

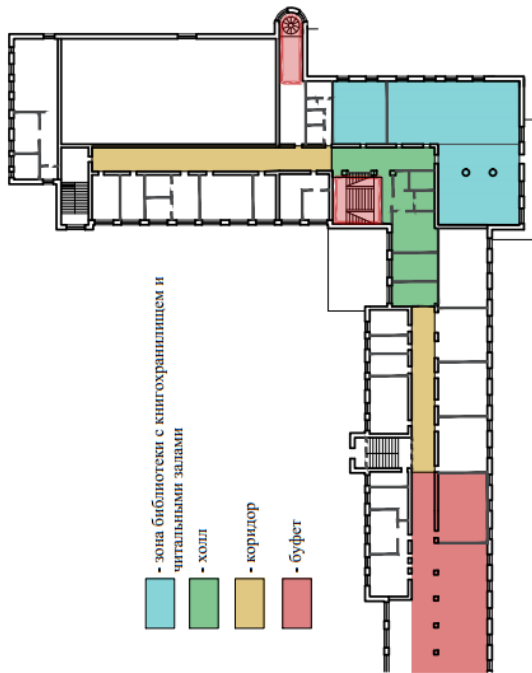


Схема плана 2 этажа

Приложение Д

**ДОМ КУЛЬТУРЫ ИМ. ИЛЬИЧА
(МОСКОВСКИЙ пр., 152)**

Д.1. Дом культуры им. Ильича. Историко-культурный опорный план

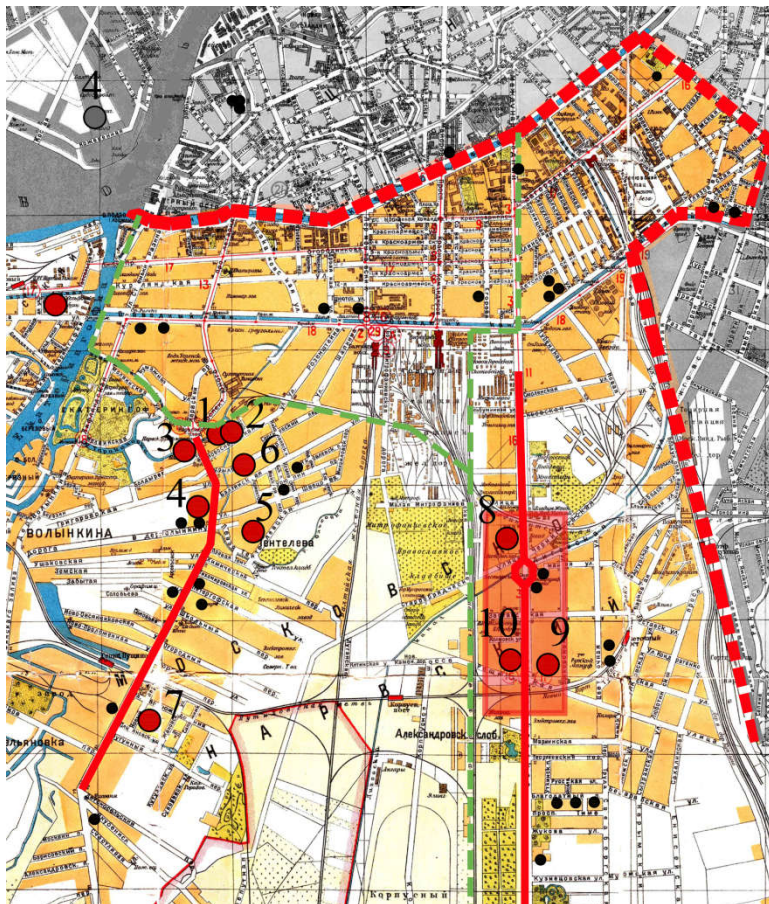


Рисунок Д.1.1. Схема размещения Дома культуры им. Ильича в структуре Московско - Нарвского района (авторская схема)

1. Дворец культуры им. А. М. Горького
2. Дом технической учёбы
3. Универмаг и фабрика-кухня Кировского района
4. Школа им. 10-летия Октября
5. Кировский Райсовет
6. Жилой комплекс на Тракторной улице
7. Дворец культуры им. И.И.Газа
8. Дворец культуры Союза кожевников им. Капанова
9. Дом культуры им. Ильича
10. Московский Райсовет

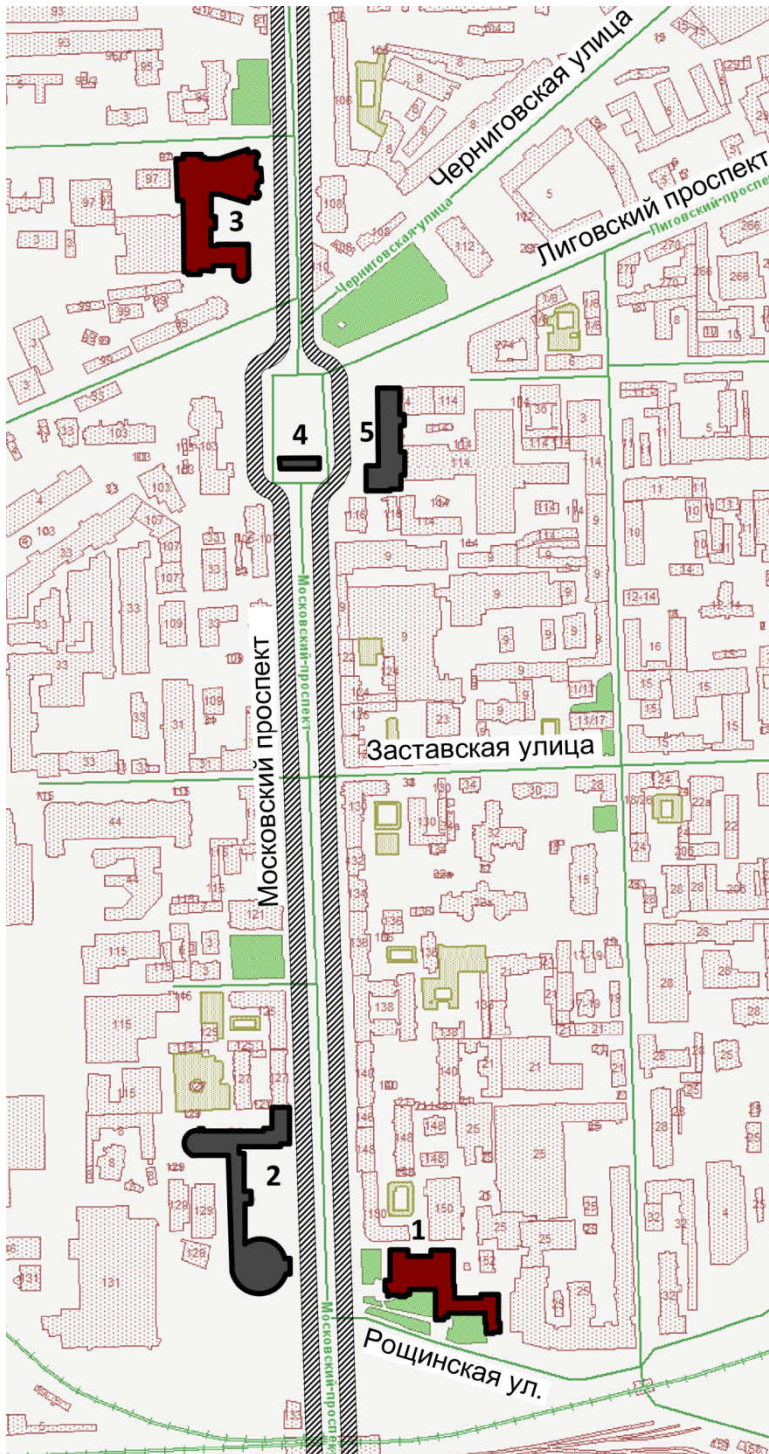


Рисунок Д.1. 2. Дом культуры им. Ильича. Ситуационный план (авторская схема)

1. Дом культуры им. Ильича

2. Московский райсовет

3. Дворец культуры Союза кожевников им. Капанова

4. Триумфальные московские ворота

5. Пищевой комбинат с фабрикой-кухней (1932-1936 гг., арх. Е. И.

Катонин, Е. М. Соколов

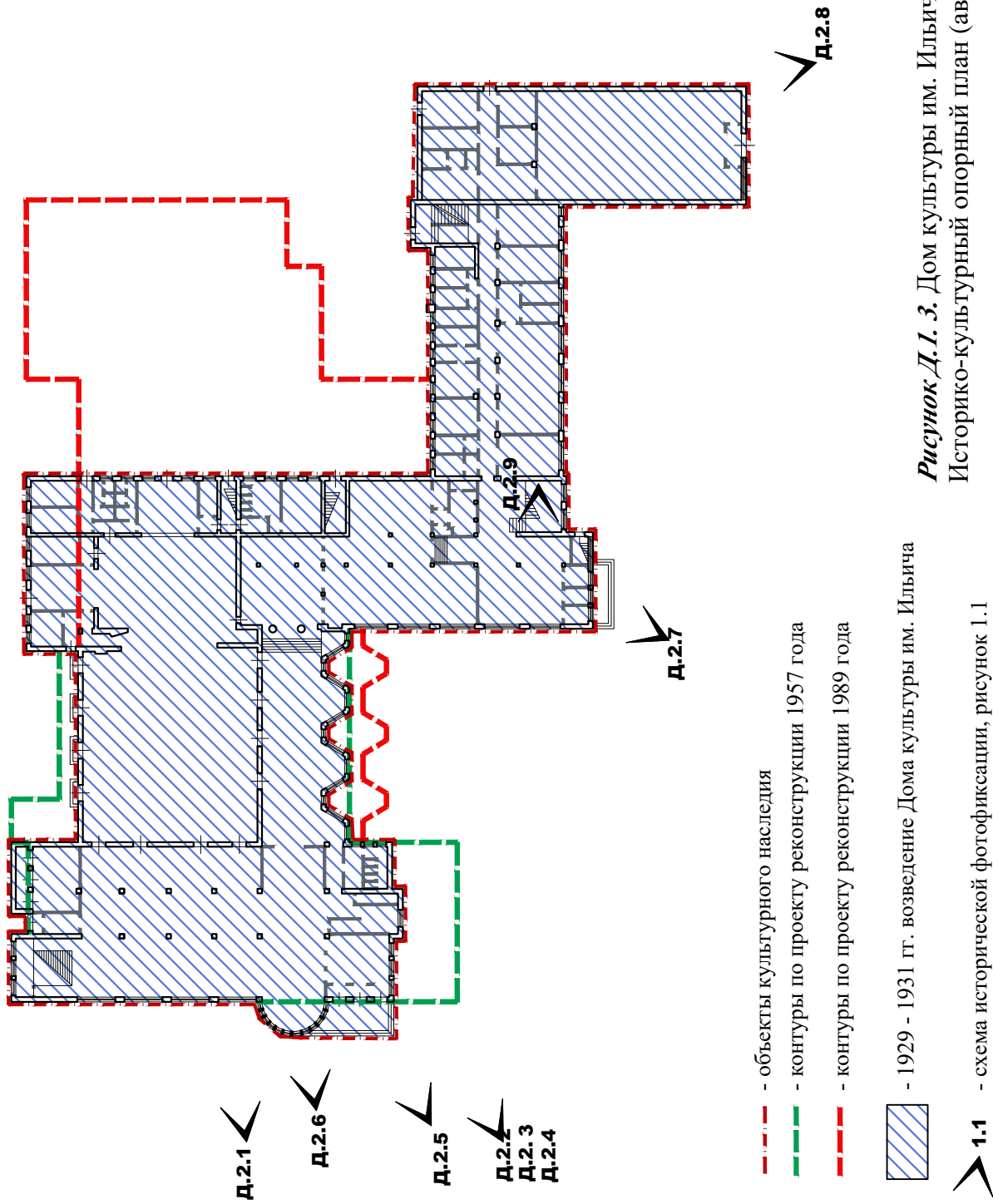


Рисунок Д.1.3. Дом культуры им. Ильича. Схема плана 1 этажа. Историко-культурный опорный план (авторская схема)

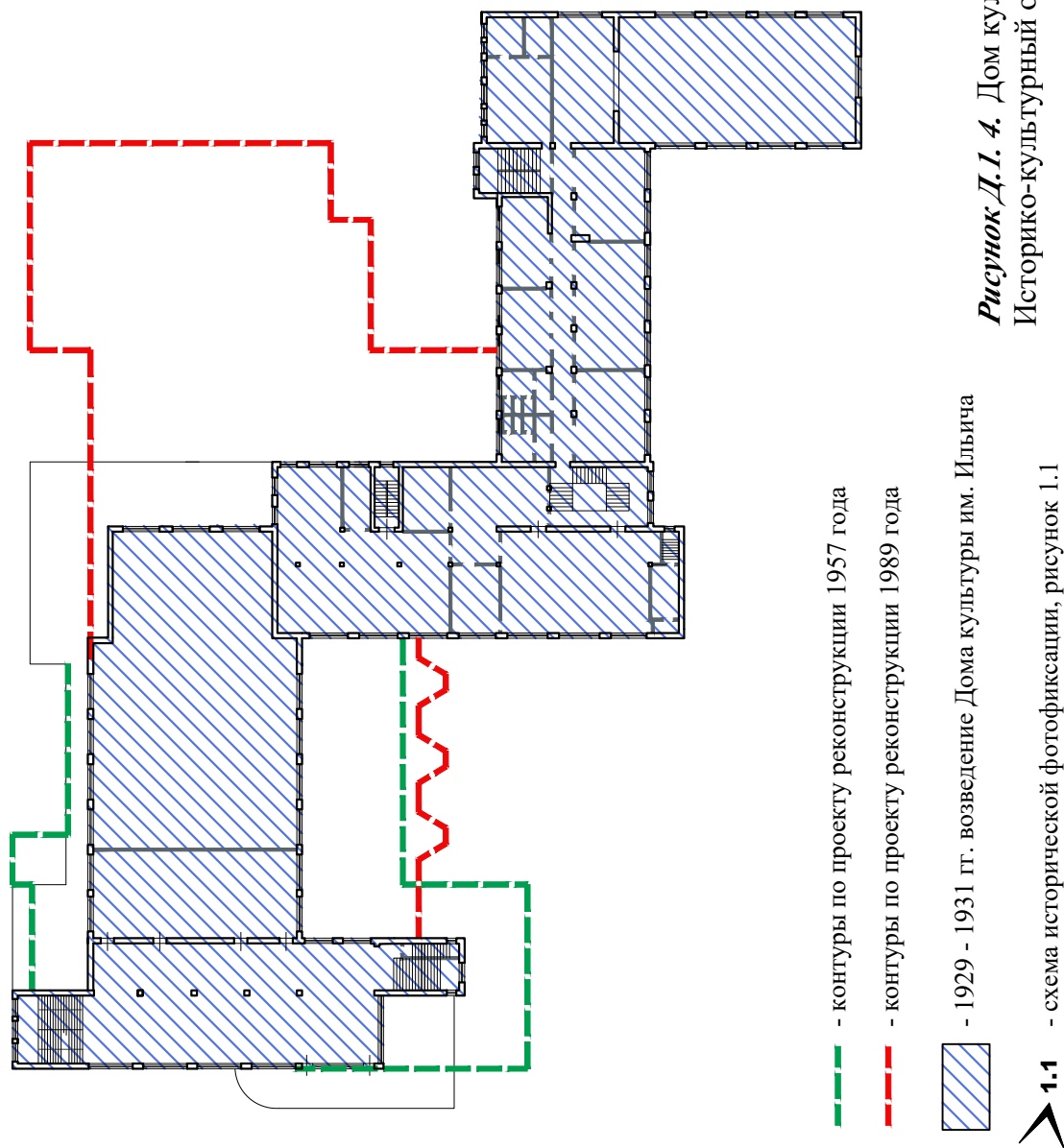


Рисунок Д.1.4. Дом культуры им. Ильича. Схема плана 2 этажа. Историко-культурный опорный план (авторская схема)

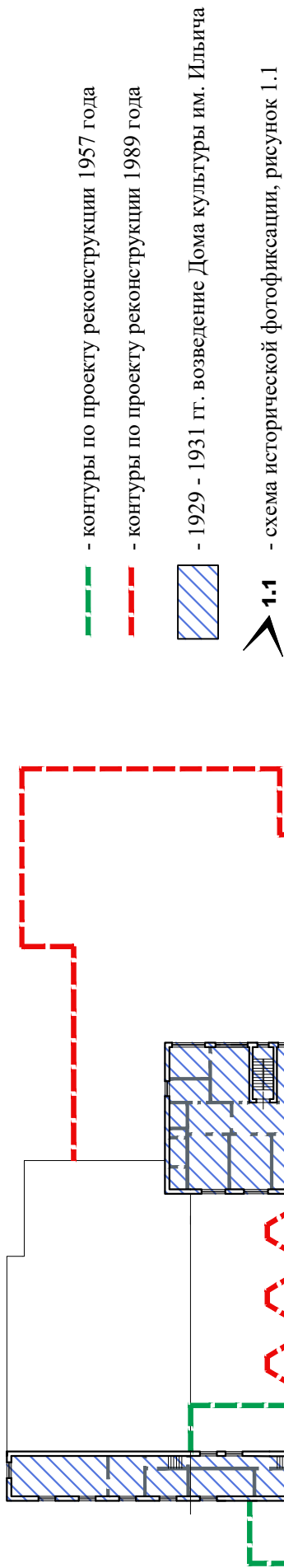


Рисунок Д.1.5. Дом культуры им. Ильича. Схема плана 2 этажа. Историко-культурный опорный план (авторская схема)

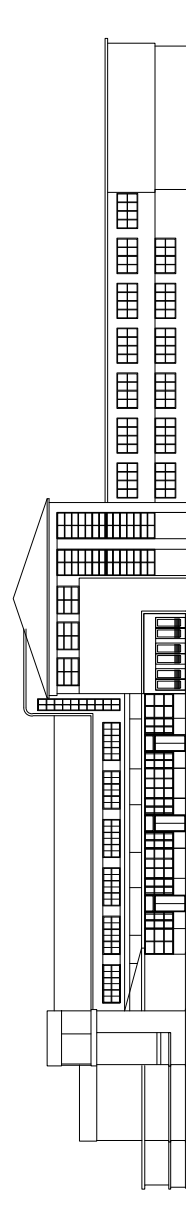


Рисунок Д.1.6. Дом культуры им. Ильича. Схема главного фасада (авторская схема)

Приложение Д.2. Историческая иконография Дома культуры им. Ильича

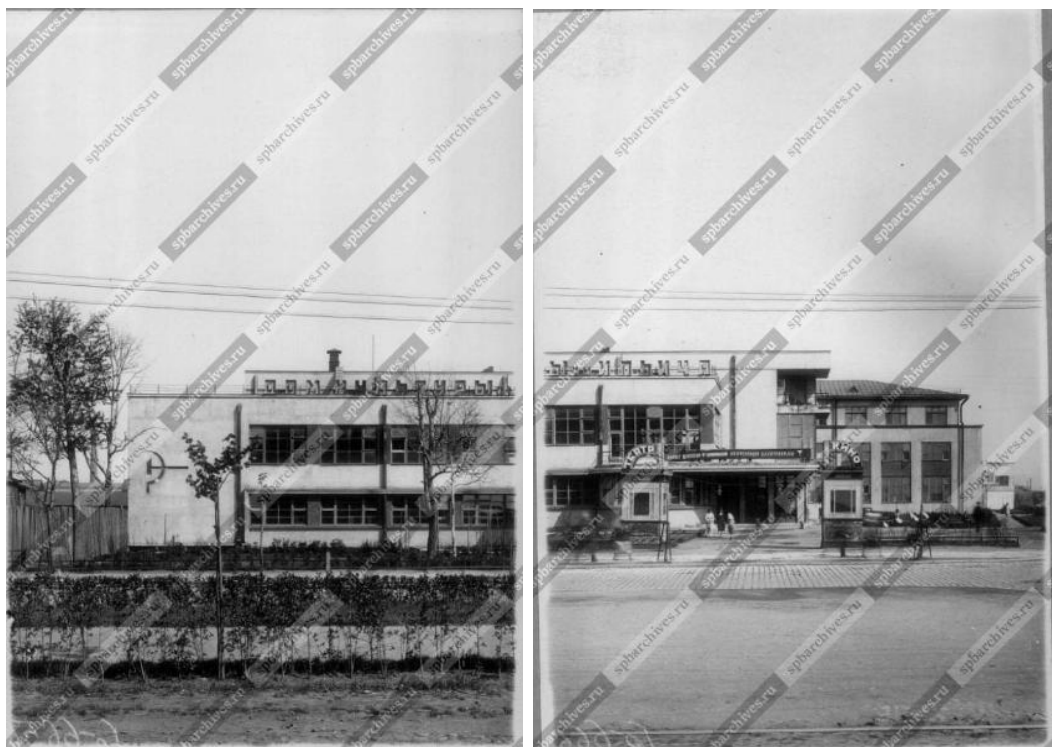


Рисунок Д.2.1. Вид фасада Дома культуры имени Ильича на Международном проспекте, дом №152 (панорама из 2-х снимков). 13 июля 1934. ЦГАКФФД СПб, Гр 66565а



Рисунок Д.2.2. Вид фасада Дома культуры имени Ильича на Международном проспекте, дом №152. 1930-е гг. ЦГАКФФД СПб, Вр 36837



Рисунок Д.2.3. Вид фасада Дома культуры имени Ильича на Международном проспекте, дом №152. 1930-е гг. ЦГАКФФД СПб, Вр 36883



Рисунок Д.2.4. Архитектор Н.Ф. Демков. Клуб им. Ильича завода «Электросила». Фотография. 1950-е гг. Опубликовано в: Архитектурная графика эпохи конструктивизма в собрании Государственного музея истории Санкт-Петербурга: Каталог / автор-составитель М.Л. Макогонова. СПб., 2008. С. 224.



Рисунок Д.2.5. Арх. Н.Ф. Демков. Дом культуры им. Ильича. Общий вид. Фотография. 1992 г. Кириков Б. М., Штиглиц М. С. Архитектура ленинградского авангарда. Путеводитель. С-Пб.: Коло, 2008. С. 169.



Рисунок Д.2.6. Арх. Н.Ф. Демков. Дом культуры им. Ильича. Фотография. 1992 г, Кириков Б. М., Штиглиц М. С. Архитектура ленинградского авангарда. Путеводитель. С-Пб.: Коло, 2008. С. 170.



Рисунок Д.2.7. Арх. Н.Ф. Демков. Дом культуры им. Ильича. Фотография. 1992 г. Кириков Б. М., Штиглиц М. С. Архитектура ленинградского авангарда. Путеводитель. С-Пб.: Коло, 2008. С. 172.

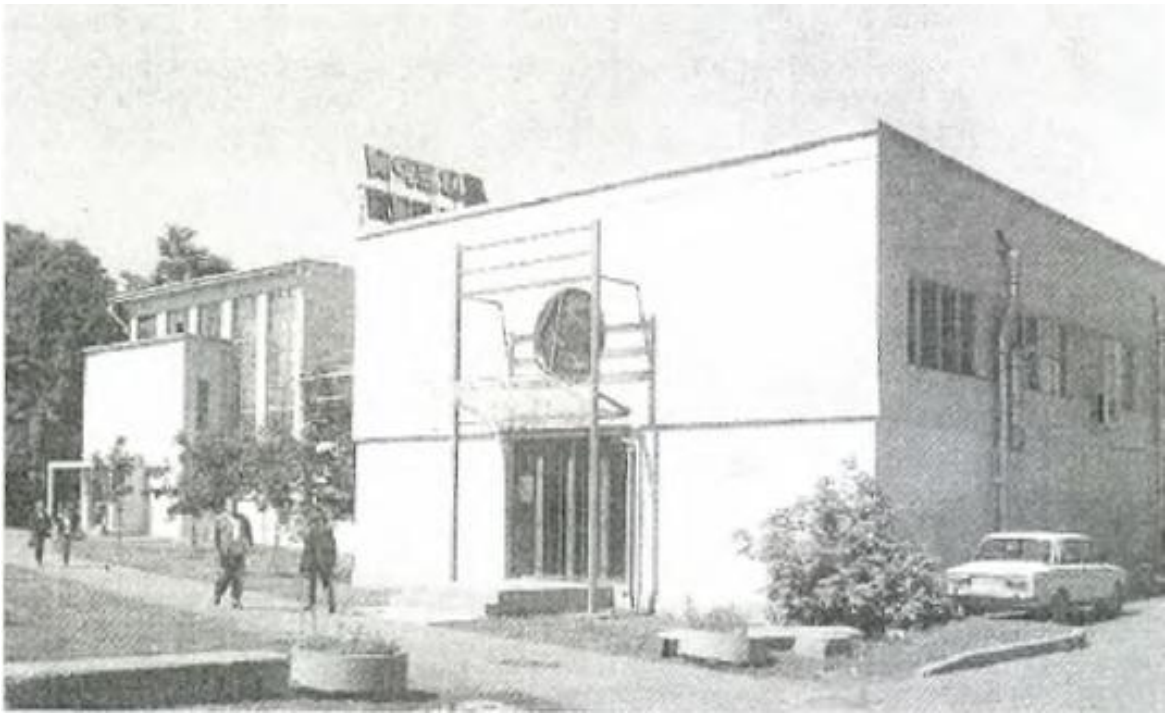
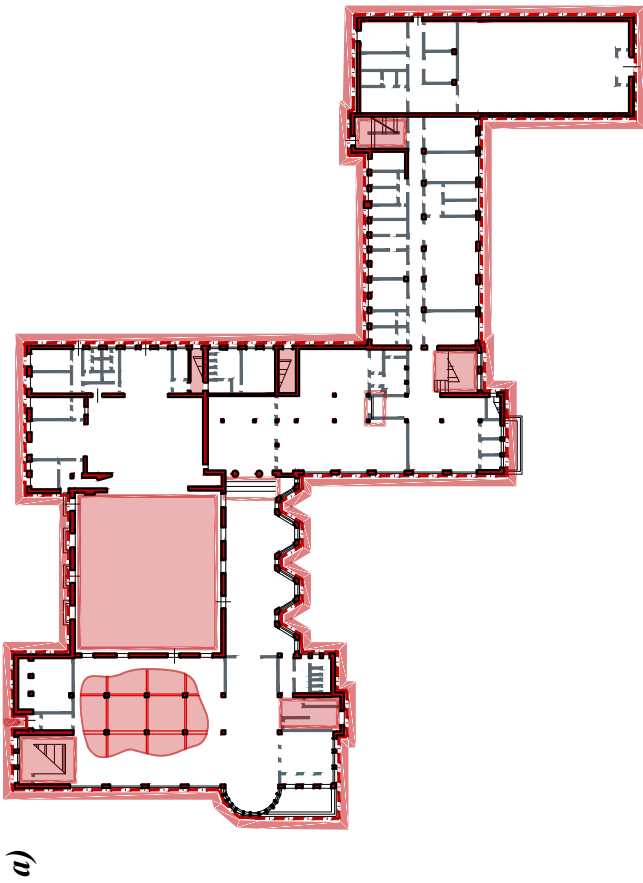


Рисунок Д.2.8. Арх. Н.Ф. Демков. Дом культуры им. Ильича. Фотография. 1992 г. Кириков Б. М., Штиглиц М. С. Архитектура ленинградского авангарда. Путеводитель. С-Пб.: Коло, 2008. С. 173.



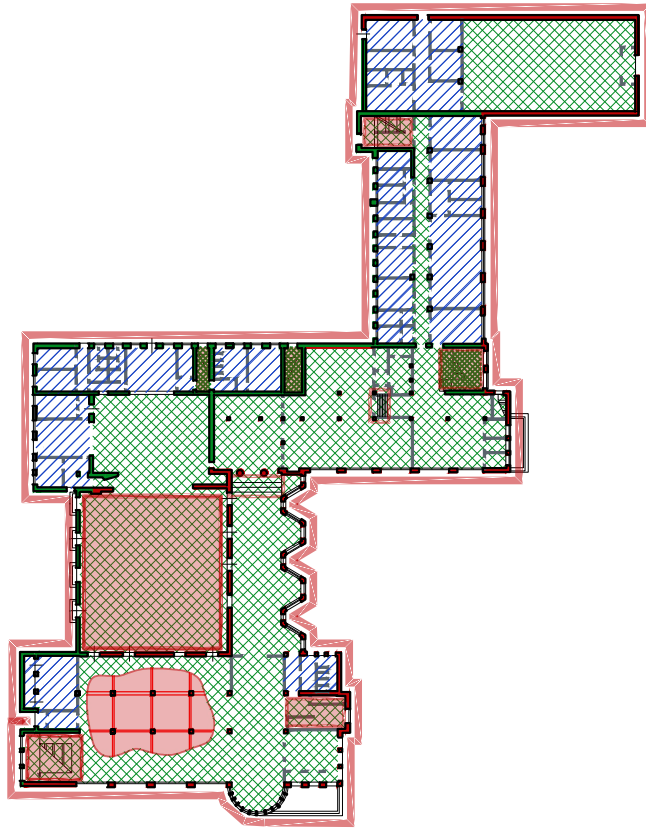
Рисунок Д.2.9. Арх. Н.Ф. Демков. Дом культуры им. Ильича. Лестница в здании Дома культуры. Фотография. 1992 г. Кириков Б. М., Штиглиц М. С. Архитектура ленинградского авангарда. Путеводитель. С-Пб.: Коло, 2008. С. 171.

Д.3. Дом культуры им. Ильича.
Графический анализ существующих и предлагаемых
предметов охраны



Условные обозначения:

- - объект культурного наследия
- - фасады здания, элементы которых входят в предмет охраны
- декоративно-художественная отделка помещений и лестниц, включённая в существующий предмет охраны
- исторические конструкции, подлежащие сохранению
- ж/б перекрытия, включённые в существующий предмет охраны



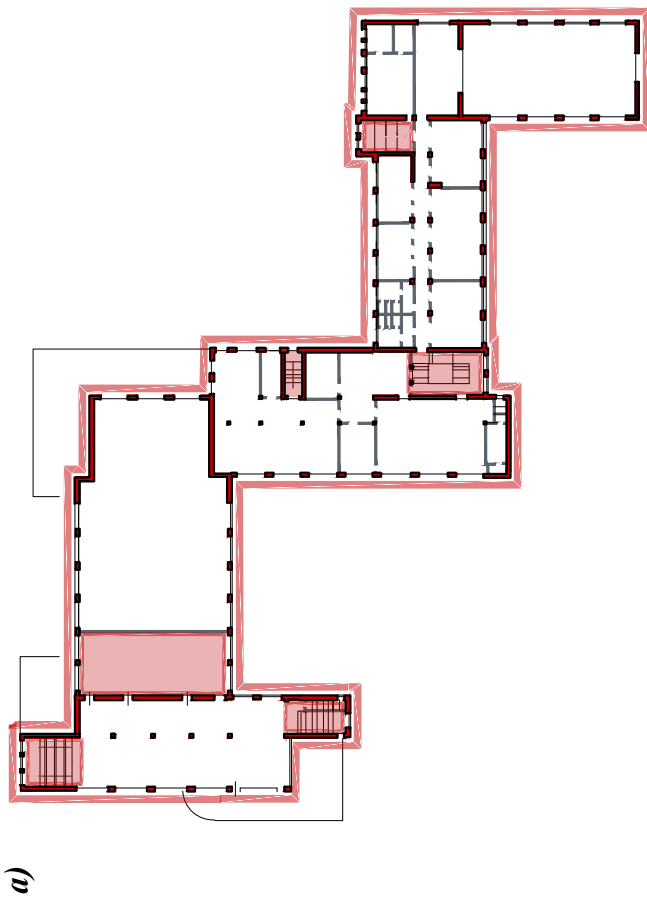
Условные обозначения:

- - объект культурного наследия
- - фасады здания, элементы которых входят в предмет охраны
- зона II. Зона сохранения и воссоздания исторического объёмно-планировочного решения.
- зона III. Зона модернизации и приспособления для современного использования
- исторические конструкции, подлежащие полному сохранению
- исторические конструкции, подлежащие сохранению с возможностью реконструкционных мероприятий (пробивка отверстий, размещение оборудования)
- декоративно-художественная отделка помещений и лестниц, включённая в существующий предмет охраны
- ж/б перекрытия, включённые в предмет охраны

Рисунок Д.3.1. Дом культуры им. Ильича. Схема плана 1 этажа (авторская схема) :

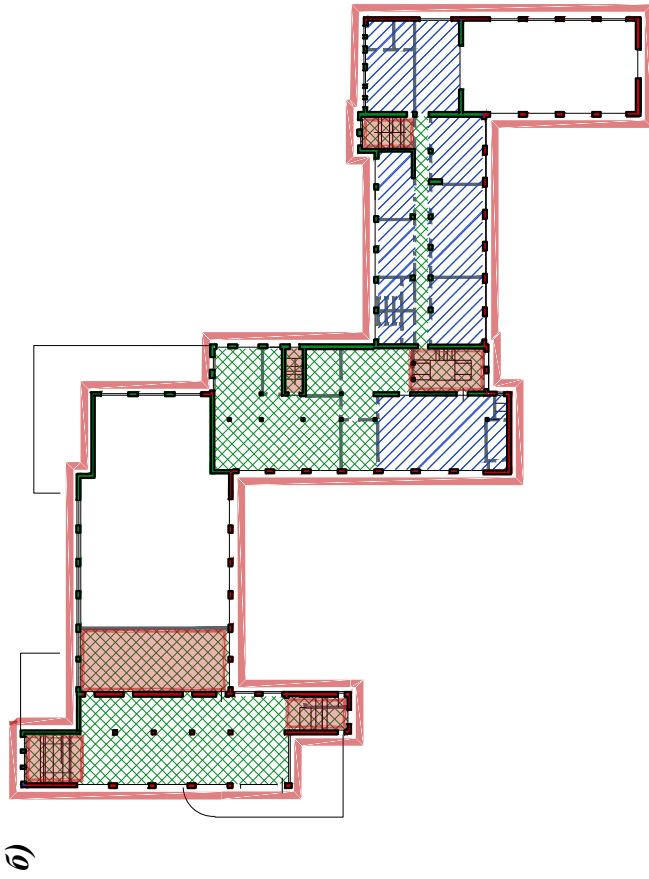
а) графический анализ существующего предмета охраны;

б) схема предлагаемого предмета охраны



Условные обозначения:

- - объект культурного наследия
- фасады здания, элементы которых входят в предмет охраны
- декоративно-художественная отделка помещений и лестниц, включённая в существующий предмет охраны
- исторические конструкции, подлежащие сохранению
- ж/б перекрытия, включённые в существующий предмет охраны



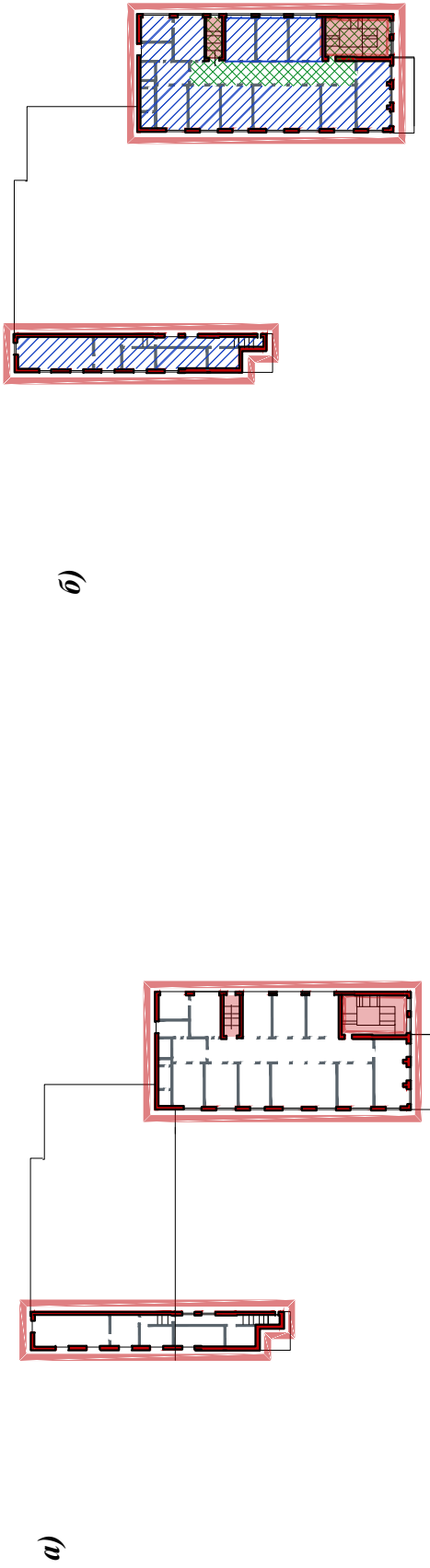
Условные обозначения:

- - объект культурного наследия
- фасады здания, элементы которых входят в предмет охраны
- зона II. Зона сохранения и воссоздания исторического объёмно-планировочного решения.
- зона III. Зона модернизации и приспособления для современного использования
- исторические конструкции, подлежащие полному сохранению
- исторические конструкции, подлежащие сохранению с возможностью реконструкционных мероприятий (пробивка отверстий, размещение оборудования)
- декоративно-художественная отделка помещений и лестниц, включённая в существующий предмет охраны
- ж/б перекрытия, включённые в предмет охраны

Рисунок Д.3. 2. Дом культуры им. Ильича. Схема плана 2 этажа (авторская схема) :

а) графический анализ существующего предмета охраны;

б) схема предлагаемого предмета охраны



Условные обозначения:

- объект культурного наследия
- фасады здания, элементы которых входят в предмет охраны
- декоративно-художественная отделка помещений и лестниц, включённая в существующий предмет охраны
- исторические конструкции, подлежащие сохранению
- ж/б перекрытия, включённые в существующий предмет охраны

Условные обозначения:

- объект культурного наследия
- фасады здания, элементы которых входят в предмет охраны
- зона II. Зона сохранения и воссоздания исторического объёмно-планировочного решения.
- зона III. Зона модернизации и приспособления для современного использования
- исторические конструкции, подлежащие полному сохранению
- исторические конструкции, подлежащие сохранению с возможностью реконструкционных мероприятий (пробивка отверстий, размещение оборудования)
- декоративно-художественная отделка помещений и лестниц, включённая в существующий предмет охраны
- ж/б перекрытия, включённые в предмет охраны

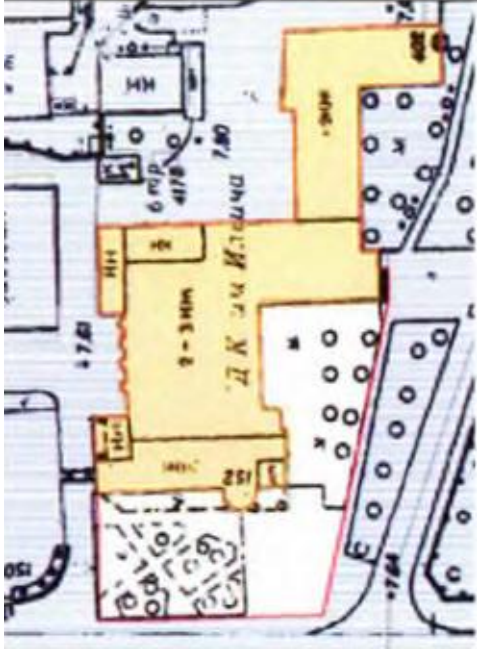

Рисунок Д.3.3. Дом культуры им. Ильича. Схема плана 3 этажа (авторская схема) :



а) графический анализ существующего предмета охраны;

б) схема предлагаемого предмета охраны

**Д.4. Уточнённый предмет охраны* выявленного
объекта культурного наследия
«Дом культуры им. Ильича завода «Электросила»,
1929-1931 гг, арх. Н. Ф. Демков, расположенного по
адресу: Санкт-Петербург, Московский район,
Московский пр., д. 152, литера А**

* (уточнение предмета охраны от 06.09.2013 на основании результатов диссертационного исследования)

№	Видовая принадлежность предмета охраны	Предмет охраны	Фотофиксация, схемы
1	Объёмно-пространственное и планировочное решение территории	Местоположение участка сложного в плане на углу Московского проспекта и Рошинской улицы; газоны; насаждения;	
2	Объёмно-пространственное решение:	здание сложное в плане, двухтрехэтажное, на полуподвале с разновысотными объемами, ризалитами, крыльцами, лоджией и террасой, полукруглым объемом в уровне первого этажа на лицевом фасаде по Московскому проспекту, трапециевидными в плане выступами в уровне первого этажа в западной части фасада по Рошинской улице; габариты, конфигурация в плане:	

	<p>исторические конфигурация и габариты крыш - скатные, плоские;</p> <p>дымовые трубы, слуховые окна;</p>	
<p>3</p> <p><i>Архитектурно-художественное решение фасадов;</i></p>	<p>- архитектурно-художественное решение в формах конструктивизма:</p> <p>- материал и характер отделки фасадов - гладкая штукатурка, фактурная штукатурка;</p>	

- исторические местоположение, конфигурация (прямоугольные, ленточные, вертикальные ленточные, круглое окно) и габариты оконных и дверных проёмов;



- рисунок и цвет оконных заполнений; прямоугольные ниши;





- вставки фактурной штукатурки (в т.ч. в простенках между окнами и нишами, в межэтажном пространстве);

- крыльца в т.ч. с железобетонными козырьками, опорными столбами и гранитными ступенями;

- открытая терраса над крыльцом главного входа со стороны Московского проспекта с металлическим ограждением из вертикальных стоек и горизонтальных направляющих;

- открытая лоджия в верхней части объема лестничной клетки (двухмаршевая лестница лицевого объема по Московскому проспекту) с металлическим ограждением из вертикальных стоек и горизонтальных направляющих и железобетонным козырьком;



4	<p>Конструктивная система здания</p> <ul style="list-style-type: none"> - фундаменты; - исторические наружные внутренние капитальные стены; - опорные столбы и колонны; - перекрытия по железобетонным балкам; - парадная лестница лицевого объема по Московскому проспекту — местоположение, габариты, тип (распашная), конструкция, исторический рисунок и материал (металл) перильных ограждений; поручни деревянные, круглые в сечении; 	  
---	---	--

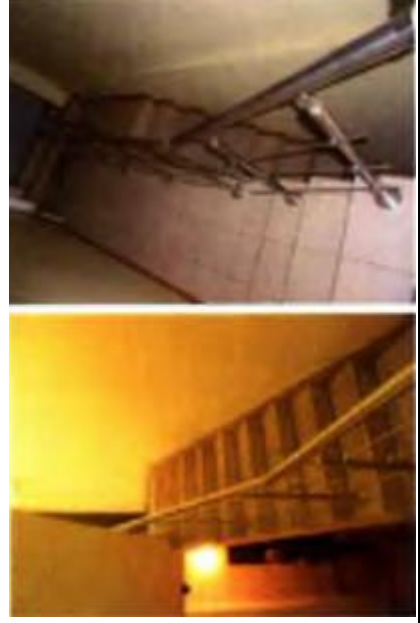
- лестница лицевого объема по Московскому проспекту местоположение, габариты, тип (двухмаршевая), конструкция, исторический рисунок и материал (металл) перильных ограждений; поручни деревянные, круглые в сечении;



- парадная лестница лицевого объема по Рощинской улице местоположение, габариты, тип (трехмаршевая), конструкция (по железобетонным косякам), исторический рисунок и материал (металл) перильных ограждений, поручни деревянные, круглые в сечении;



- лестница лицевого объема по Рощинской улице со стороны двора местоположение, габариты, тип (двухмаршевая), конструкция (по косякам), материал ступеней (известняк), материал облицовки площадок (метлахская плитка), исторический рисунок и материал (металл) перильных ограждений;





- две лестницы центрального объема со стороны двора - местоположение, габариты, тип (двухмаршевые), конструкция;



- лестничные марши (в помещениях IV и XIV) - местоположение, габариты, конструкция;

5 Объёмно- планировочное решение

- объёмно-планировочное решение в габаритах исторических капитальных стен;
- объёмно-планировочное решение помещений 1-го этажа, построенное по принципу перетекающего пространства: вестибюль, фойе большого зрительного зала, большой и малый зрительный залы, фойе с эркерами, коридор;
- объёмно-планировочное решение помещений 2-го этажа:
Фойе большого зрительного зала, балкон большого зрительного зала, парадная лестница с холлом и прилегающим коридором

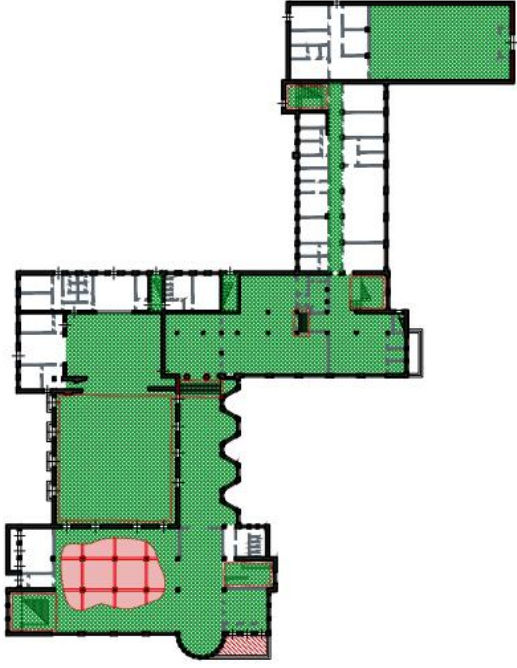


Схема плана 1 этажа

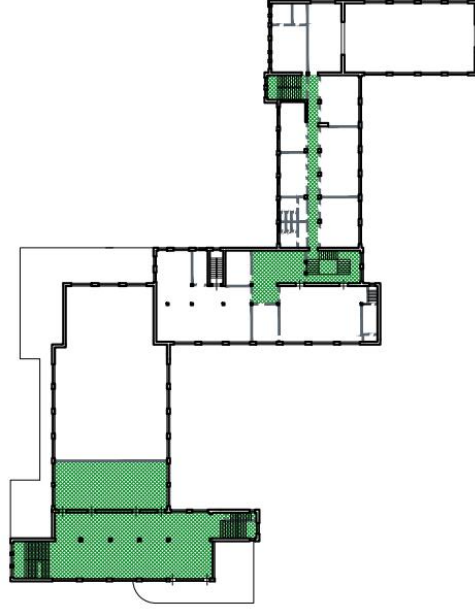





Схема плана 2 этажа

<p>6</p> <p><i>Декоративно-художественная отделка интерьеров, предметы декоративно-прикладного искусства:</i></p>	<p>Помещение 5-11 (I) - Зрительный тал:</p> <ul style="list-style-type: none"> - оформление стен: пилястры ионического ордера; - лепные профилированные тяги, в т.ч. с лиственней порезкой; - филенки в верхнем ярусе, разделенные лопатками с медальонами; - прямые профилированные сандрики с лиственней порезкой; - оформление проема сцены; - лепная профилированная рама с лиственней порезкой; - лепная рама в виде стержней перевитых лентой; - лепной профилированный карниз с лиственней порезкой; - люстра в виде корзины из хрустальных (?) пронизок с металлическим ободом со сквозным растительным орнаментом и металлическим диском в нижней части со сквозным растительным орнаментом с 	  
--	---	---

«шишкой», 1-я пол. - сер. XX в.;

- бра на три светоточки: металлическое основание с ободом и сквозным растительным орнаментом; три плафона с хрустальными (?) пронизками, 1-я пол. - сер. XX в.;
Количество: 8;

Помещение IV:

люстры грушевидной формы с металлическим ободом с растительным орнаментом и металлическим диском в нижней части со сквозным растительным орнаментом с «шишкой»: нижняя часть в виде корзины из хрустальных (?) пронизок; в верхней части хрустальные (?) пронизки соединяют обод с потолочным креплением, 1-я пол. сер. XX в.;
Количество: 3;

- оформление стены парадно лестницы лицевого объема по Московскому проспекту: прямоугольные ниши, лопатки.



7 **Функциональное назначение помещений:**

Функциональное назначение

1 этаж

- вестибюль
- фойе*
- зрительный зал (большой и малый)
- коридор

*возможно использование как многофункциональное общественное пространство, выставочный зал

2 этаж

- фойе большого зрительного зала
- коридор

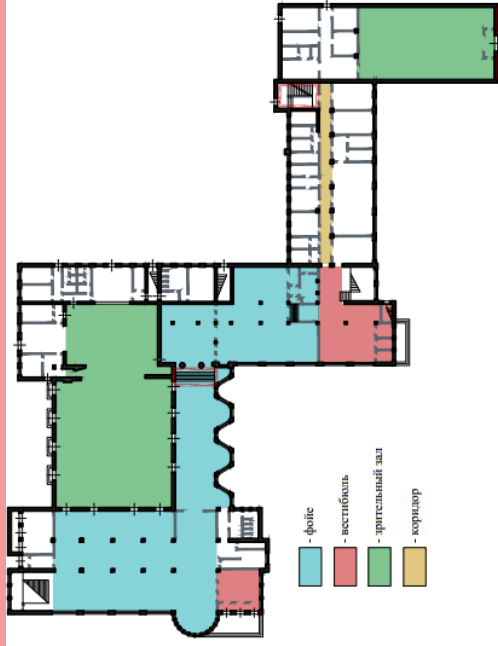


Схема плана 1 этажа

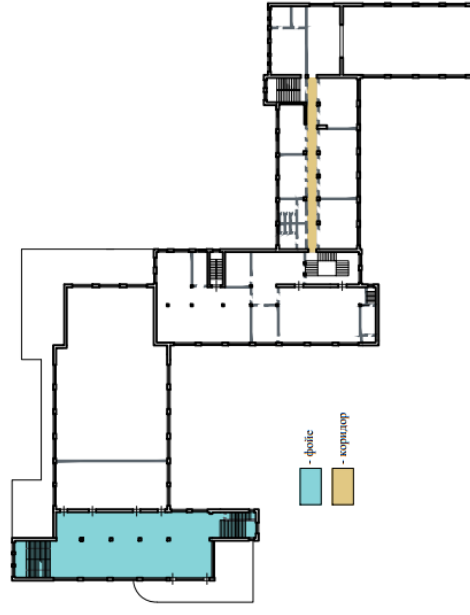


Схема плана 2 этажа

Приложение Е

**ДОМА КУЛЬТУРЫ ТЕКСТИЛЬЩИКОВ
(ДВОРЕЦ КУЛЬТУРЫ им. Н.К. КРУПСКОЙ)
(ОБУХОВСКОЙ ОБОРОНЫ пр., 105)**

Е.1. Дом культуры текстильщиков. Историко-культурный опорный план

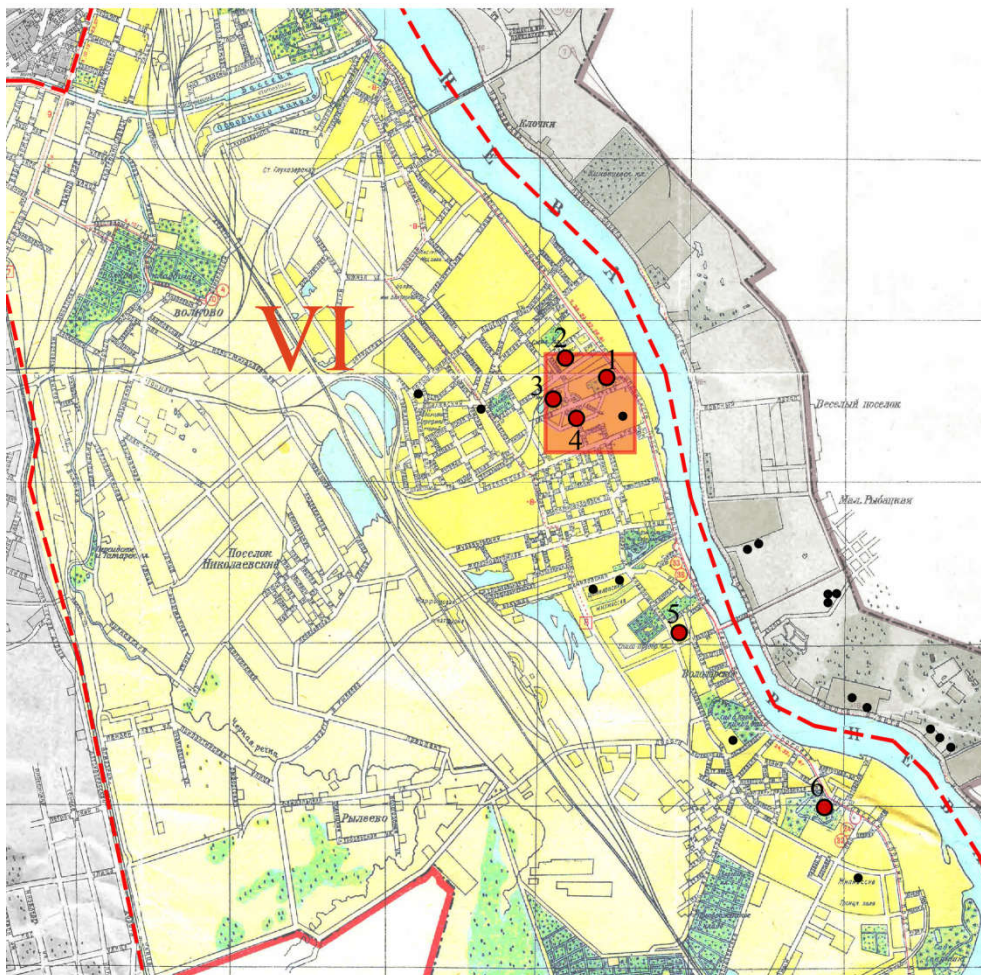


Рисунок Е.1.1. Схема размещения Дома культуры текстильщиков в структуре Володарского района (авторская схема)

1. Дом культуры текстильщиков
2. Палевский жилмассив
3. Здание школы
4. Жилмассив рабочих-текстильщиков
5. Жилмассив на Ивановской улице
6. Дворец культуры им. В. И. Ленина



Рисунок Е.1.2. Дом культуры текстильщиков. Ситуационный план (авторская схема)

1. Дворец культуры текстильщиков
2. Палевский жилмассив
3. Здание школы
4. Жилмассив рабочих-текстильщиков
5. Фабрика-кухня Володарского района

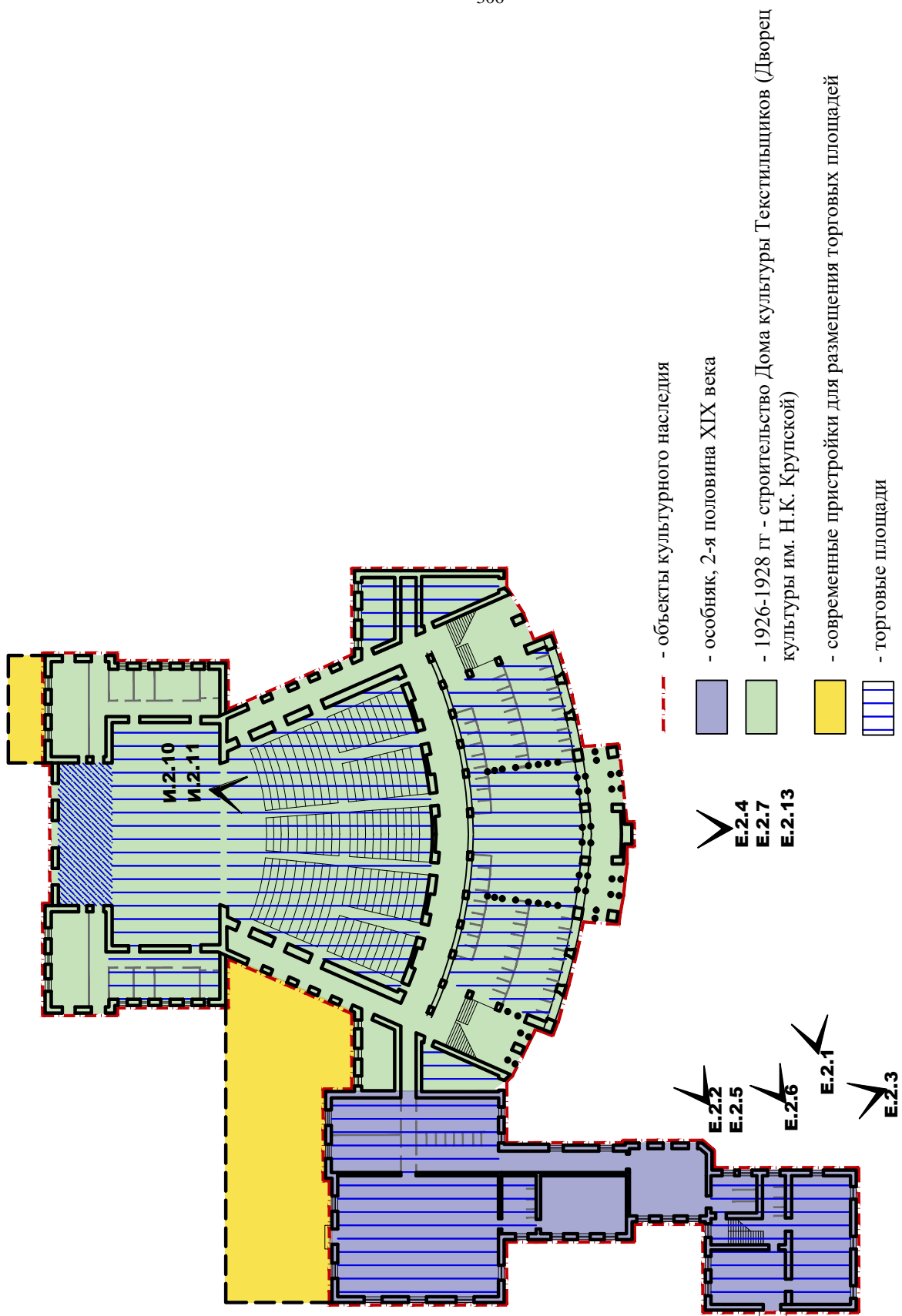


Рисунок E.1.3. Дом культуры текстильщиков. Схема плана I этажа. Историко-культурный опорный план (авторская схема)

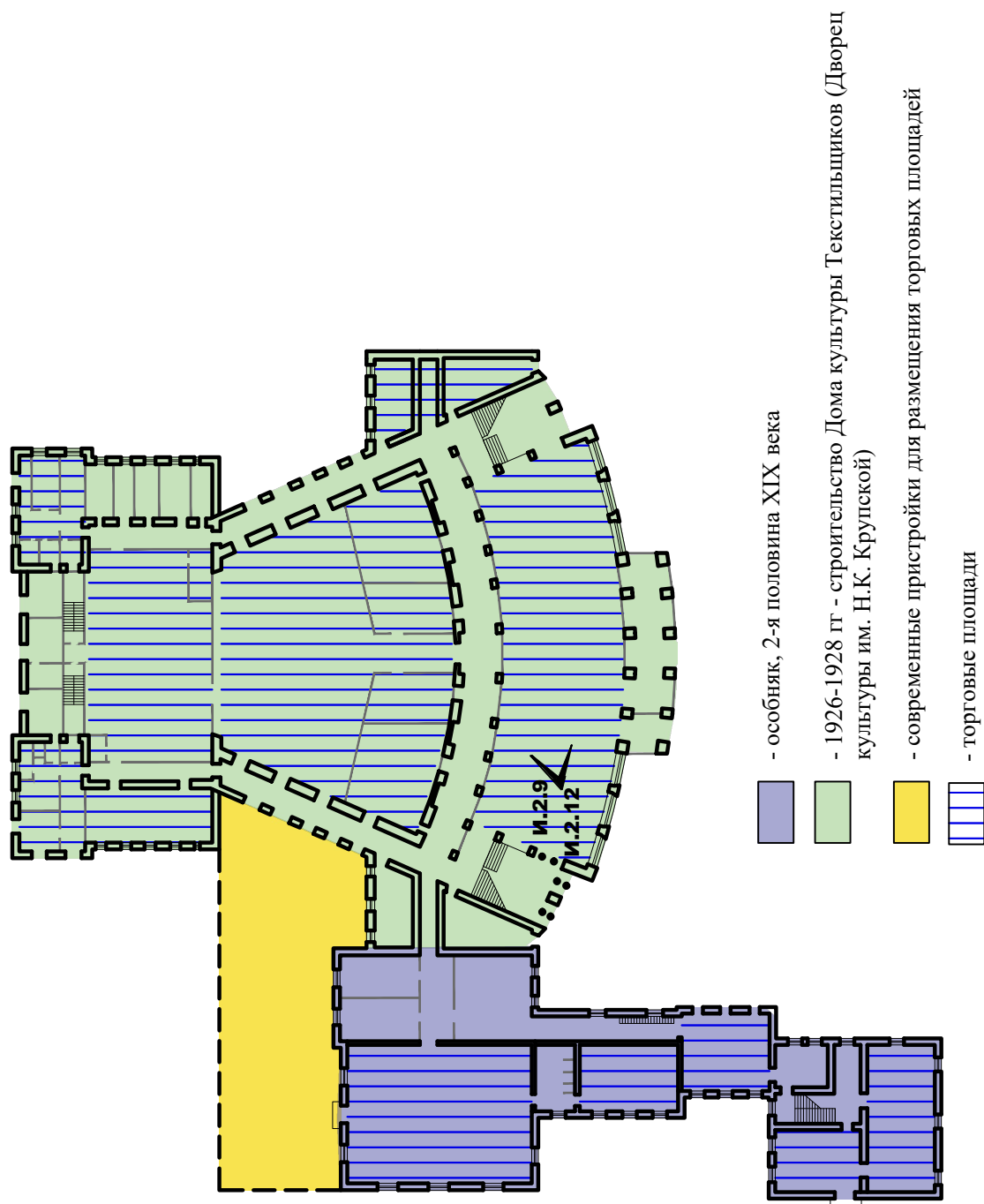


Рисунок Е.1.4. Дом культуры текстильщиков. Схема плана 2 этажа. Историко-культурный опорный план (авторская схема)

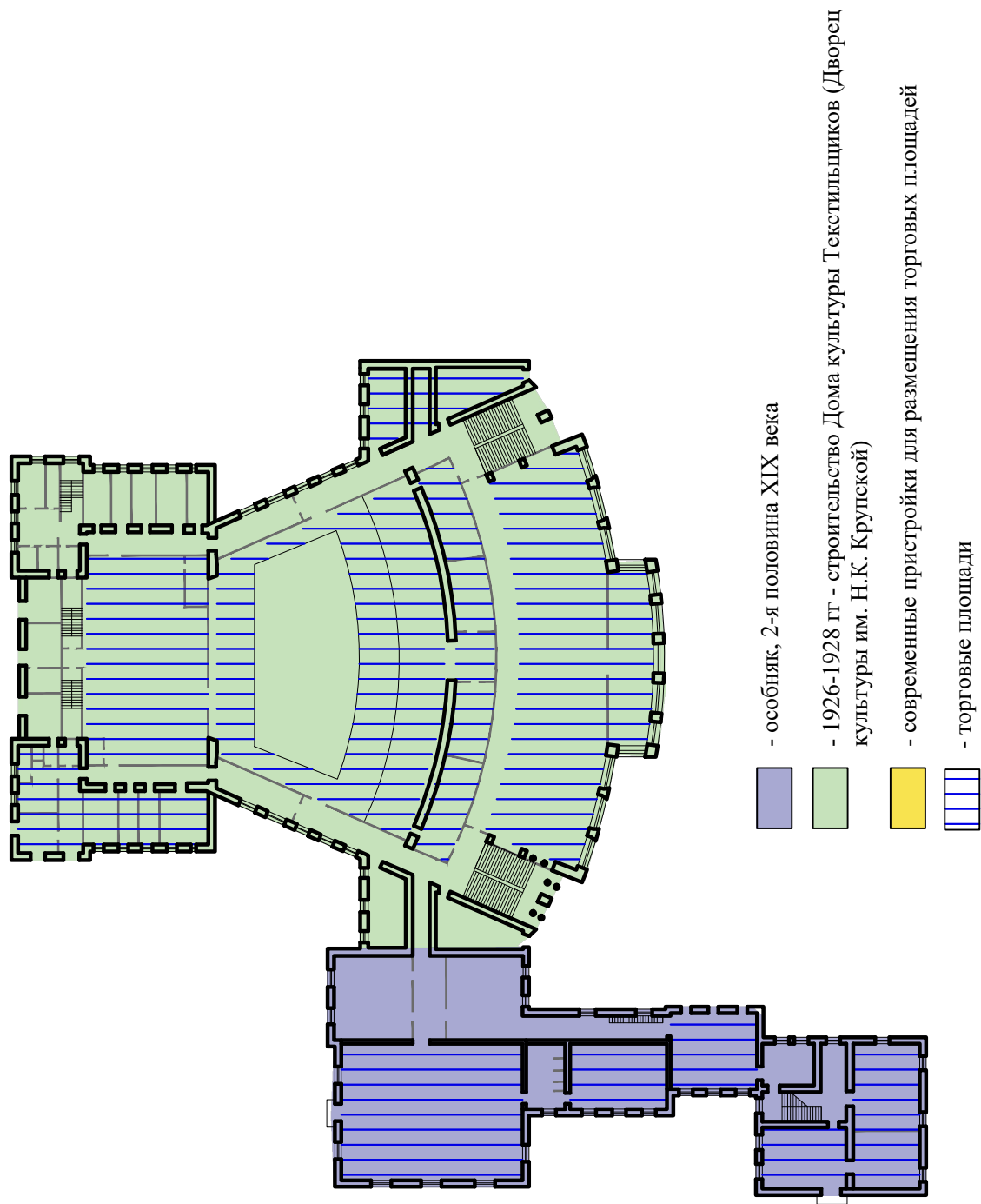


Рисунок Е.1.5. Дом культуры текстильщиков. Схема плана 3 этажа. Историко-культурный опорный план (авторская схема)

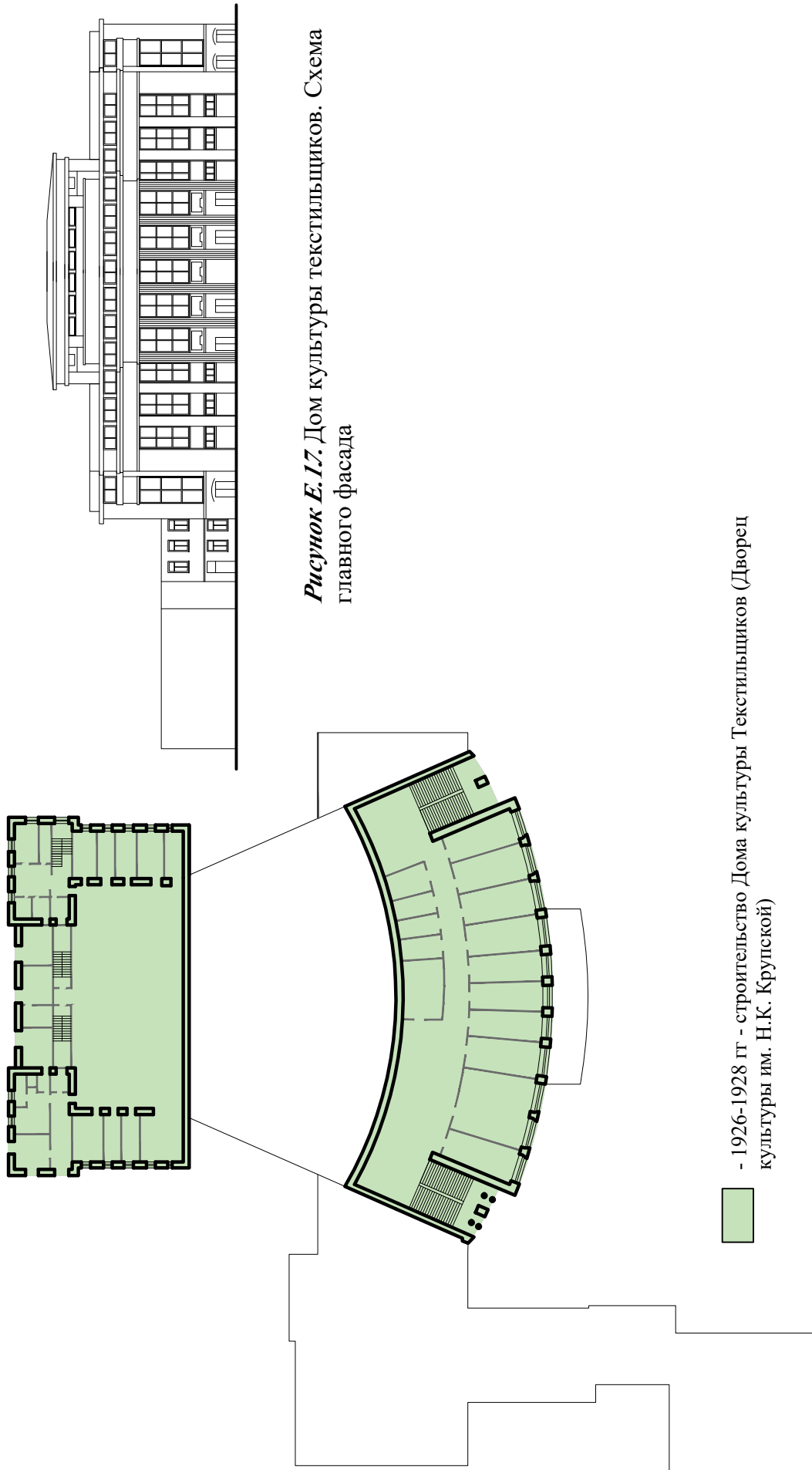


Рисунок Е.1.6. Дом культуры текстильщиков. Схема плана 4 этажа. Историко-культурный опорный план (авторская схема)

Приложение Е.2. Историческая иконография Дома культуры текстильщиков (Дворец культуры им. Н. К. Крупской)



Рисунок Е.2.1. Проспект Обуховской обороны, дом № 67 (Дом культуры текстильщиков Володарского района). [1930г.] ЦГАКФФД СПб, Гр 78164

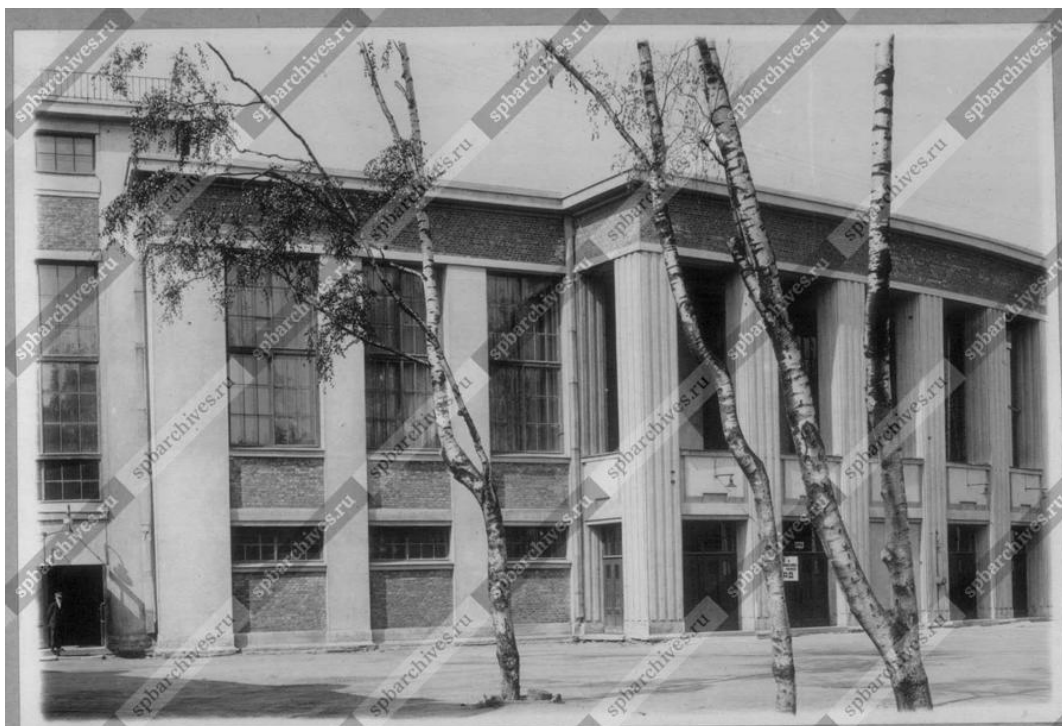


Рисунок Е.2.2. Дом культуры имени Н.К.Крупской. 1932 г. ЦГАКФФД СПб, Гр 69478



Рисунок Е.2.3. Вид части фасада флигеля в саду Дворца культуры им. Н.К.Крупской д. № 105 на проспекте Обуховской Обороны (ранее флигель дома культуры текстильщиков). 17 апреля 1988 г. ЦГАКФФД СПб, Ар 224611



Рисунок Е.2.4. Иллюминация Дома Культуры Володарского района в дни первомайских торжеств. 1932 г. [Электронный ресурс]. URL: <http://gokatalog.ru/portal/#/collections?id=5562204>



Рисунок Е.2.5. Дом культуры текстильщиков (ДК им. Н. К. Крупской), 1933. "Москва-Ленинград", путеводитель в двух томах. Социально-экономическое издательство 1933, ОГИЗ
 Ответственный редактор М. А. Орлов, Фото - В. В. Пресняков, Н. Н. Штерцер



Рисунок Е.2.6. Володарский дом культуры. Володарский район в социалистическом строительстве: [Альбом] Л., [1934].



Рисунок Е.2.7. Невский дом культуры текстильщиков на проспекте Обуховской обороны, дом № 105. 1930-е гг. ГМИ СПб Инв.№-II-Б17330ф



Рисунок Е.2.8. Главный фасад Дома культуры им. Володарского. 23 июля, 1934 г. ЦГАКФФД СПб. Материалы с выставки «ДК в разрезе», подготовленной сотрудниками музея «Невская застава».



Рисунок Е.2.9. Фойе Володарского Дома культуры, 1933. Володарский район в социалистическом строительстве: [Альбом]. Л., [1934]. <https://pastvu.com/p/206370>



Рисунок Е.2.10. Зрительный зал, 1950-е гг. [Электронный ресурс]. URL: https://vk.com/photo-422238_119102755



Рисунок Е.2.11. Общий вид большого зрительного зала. Декабрь, 1933 г. ЦГАКФФД СПб. Материалы с выставки «ДК в разрезе», подготовленной сотрудниками музея «Невская застава».



Рисунок Е.2.12. Фойе Дома культуры. Декабрь, 1933 г. ЦГАКФФД СПб. Материалы с выставки «ДК в разрезе», подготовленной сотрудниками музея «Невская застава».



Рисунок Е.2.13. Строительство клуба фабрики «Рабочий». 1928 г. ЦГАКФФД СПб. Материалы с выставки «ДК в разрезе», подготовленной сотрудниками музея «Невская застава».



Рисунок Е.2.14. Укладка закладного камня в фундамент клуба. 1927 г. ЦГАКФФД СПб. Материалы с выставки «ДК в разрезе», подготовленной сотрудниками музея «Невская застава».



Рисунок Е.2.15. Строительство клуба фабрики «Рабочий». 1928 г. ЦГАКФФД СПб. Материалы с выставки «ДК в разрезе», подготовленной сотрудниками музея «Невская застава».



Рисунок Е.2.16. Финал последнего акта пьесы украинского драматурга Микитенко «Девушки нашей страны» в постановке рабочих самодеятельного театра Дома культуры. Май, 1933 г. ЦГАКФФД СПб. Материалы с выставки «ДК в разрезе», подготовленной сотрудниками музея «Невская застава»

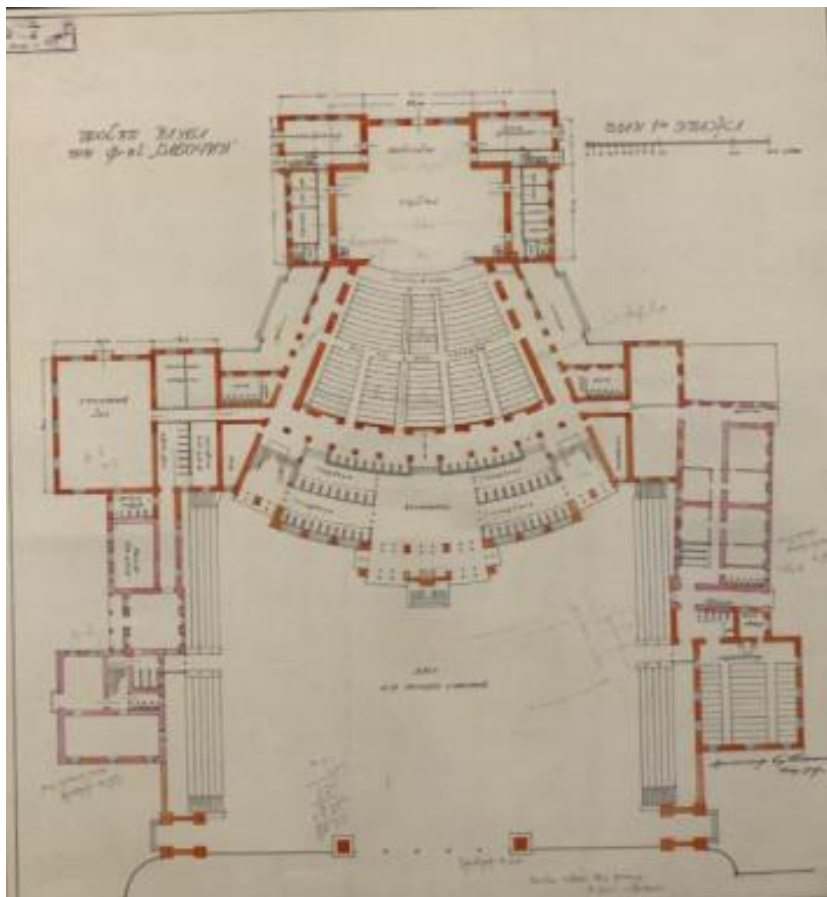


Рисунок Е.2.17. Чертёж 1-го этажа. 15 апреля, 1927 г. ЦГАНТД СПб. Материалы с выставки «ДК в разрезе», подготовленной сотрудниками музея «Невская застава»

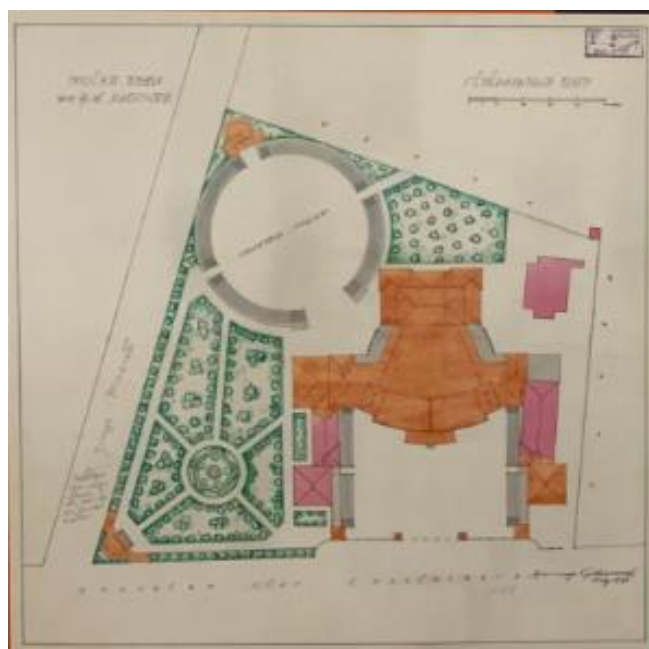


Рисунок Е.2.18. Генеральный план клуба «Рабочий». 15 апреля, 1927 г. ЦГАНТД СПб. Материалы с выставки «ДК в разрезе», подготовленной сотрудниками музея «Невская застава»

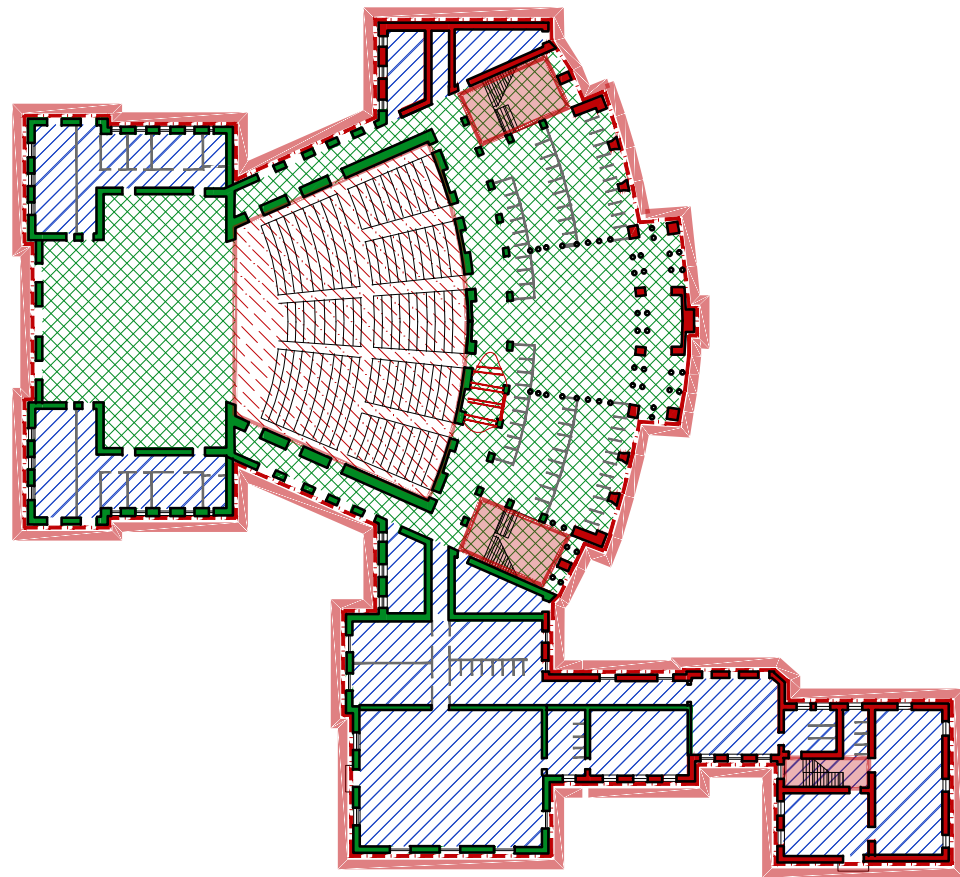










Рисунок Е.2.19. Фасад клуба «Рабочий». 15 апреля, 1927 г. ЦГАНТД СПб. Материалы с выставки «ДК в разрезе», подготовленной сотрудниками музея «Невская застава»

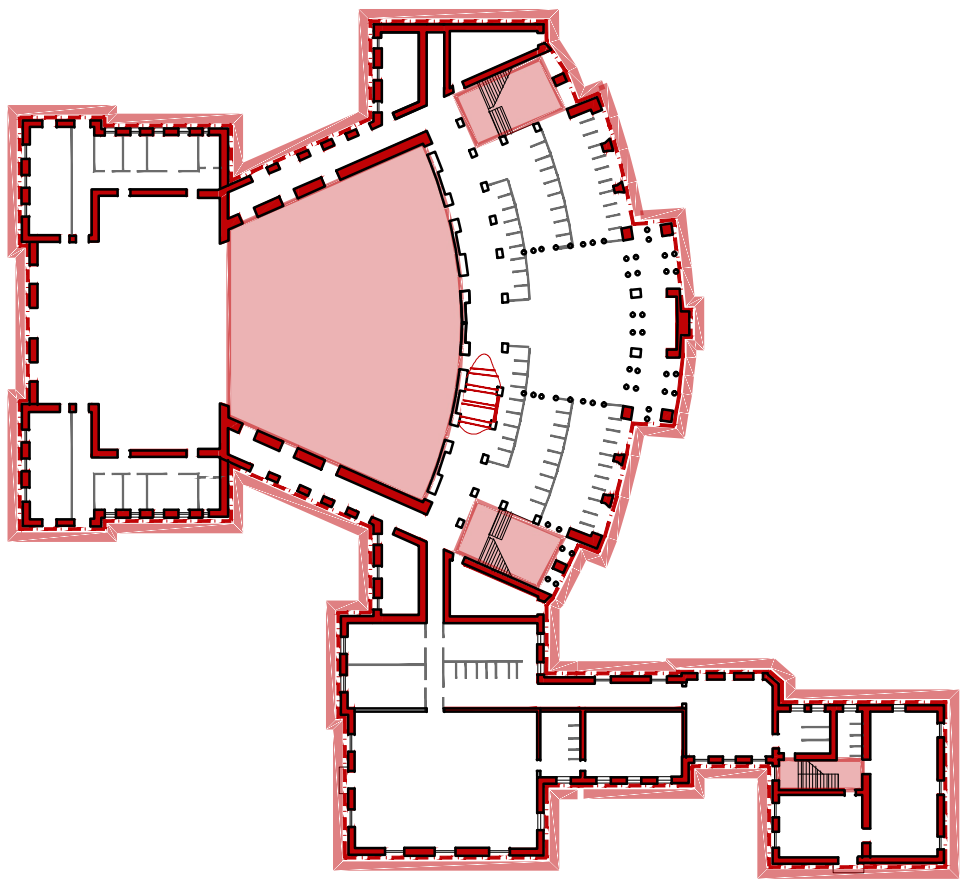








Рисунок Е.2.20. Проект клуба «Рабочий», продольный разрез. 15 апреля, 1927 г. ЦГАНТД СПб. Материалы с выставки «ДК в разрезе», подготовленной сотрудниками музея «Невская застава»

**Е.3. Дом культуры Текстильщиков.
Графический анализ существующих и предлагаемых
предметов охраны**



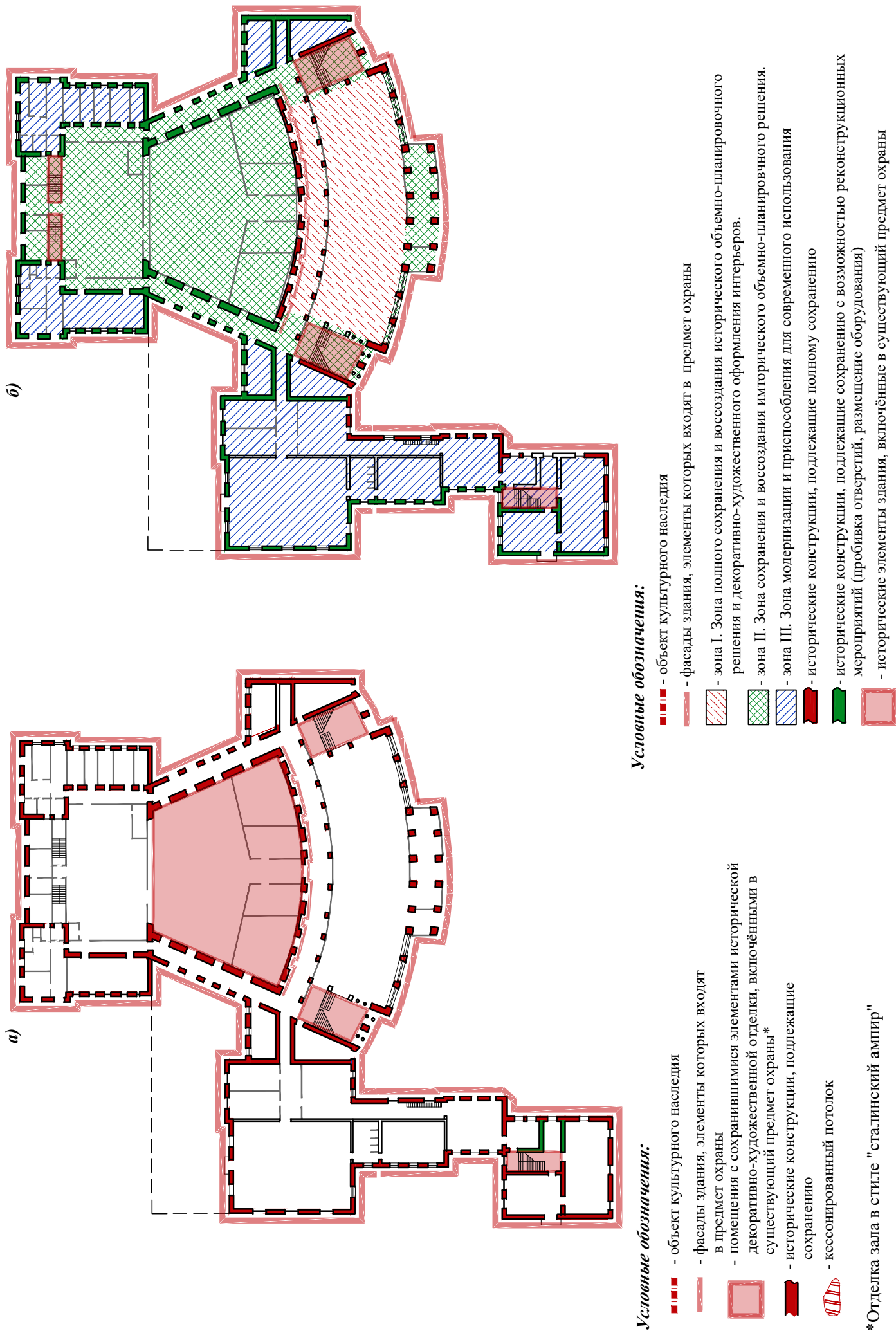
-  - объект культурного наследия
-  - фасады здания, элементы которых входят в предмет охраны
-  - зона I. Зона полного сохранения и воссоздания исторического объемно-планировочного решения и декоративно-художественного оформления интерьеров.
-  - зона II. Зона сохранения и воссоздания исторического объемно-планировочного решения.
-  - зона III. Зона модернизации и приспособления для современного использования
-  - исторические конструкции, подлежащие полному сохранению
-  - исторические конструкции, подлежащие сохранению с возможностью реконструкционных мероприятий (пробивка отверстий, размещение оборудования)
-  - исторические элементы здания, включённые в существующий предмет охраны



-  - объект культурного наследия
-  - фасады здания, элементы которых входят в предмет охраны
-  - помещения с сохранившимися элементами исторической декоративно-художественной отделки, включёнными в существующий предмет охраны*
-  - исторические конструкции, подлежащие сохранению
-  - кессонированный потолок
-  - Отделка зала в стиле "сталинский ампир"

*Отделка зала в стиле "сталинский ампир"

Рисунок Е.3.1 Дом культуры текстильщиков. Схема плана 1 этажа: а) графический анализ существующего предмета охраны б) схема предлагаемого предмета охраны (авторская схема)



*Отделка зала в стиле "сталинский ампир"

Рисунок Е.3.2. Дом культуры текстильщиков. Схема плана 2 этажа: а) графический анализ существующего предмета охраны (б) схема предлагаемого предмета охраны (авторская схема)

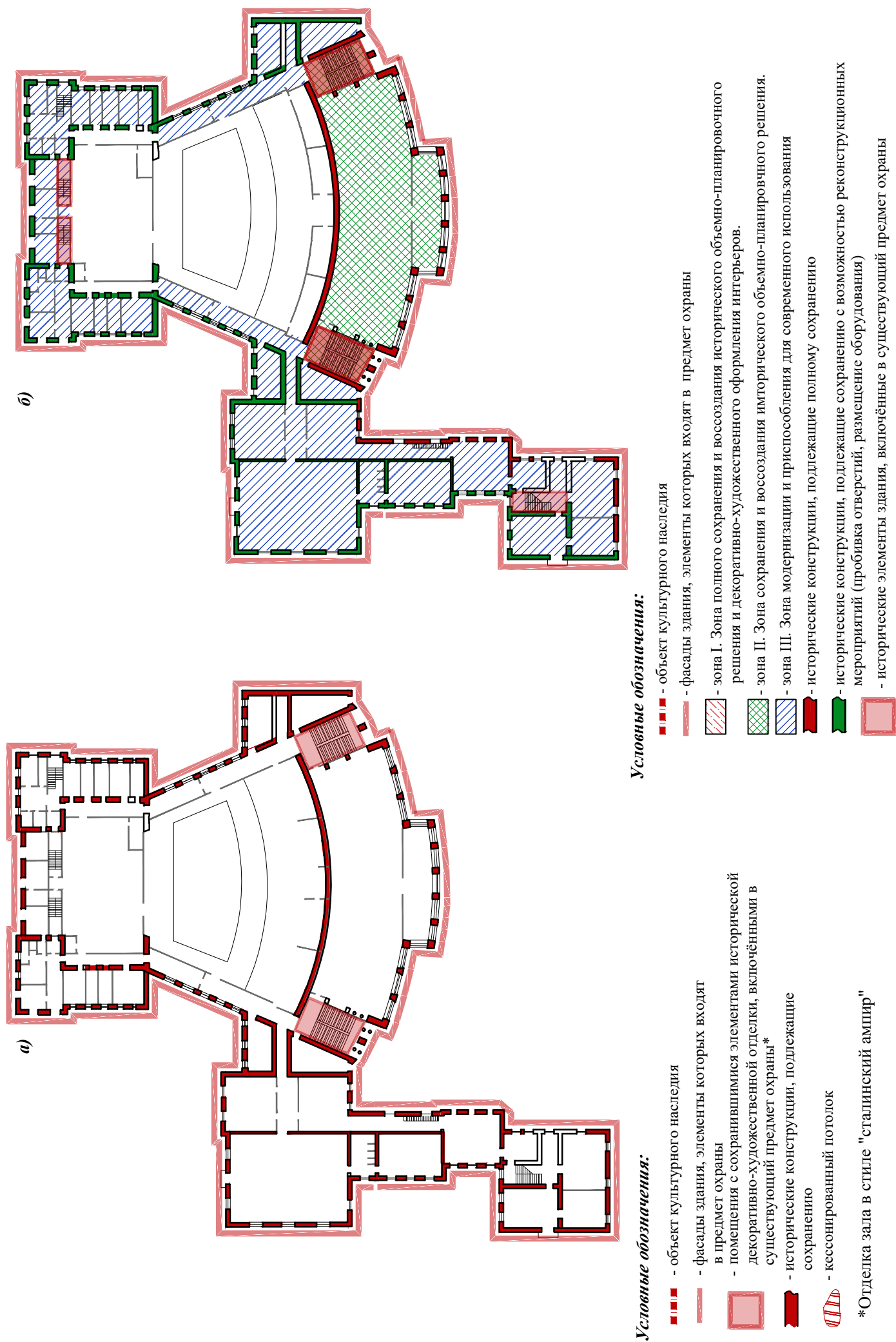
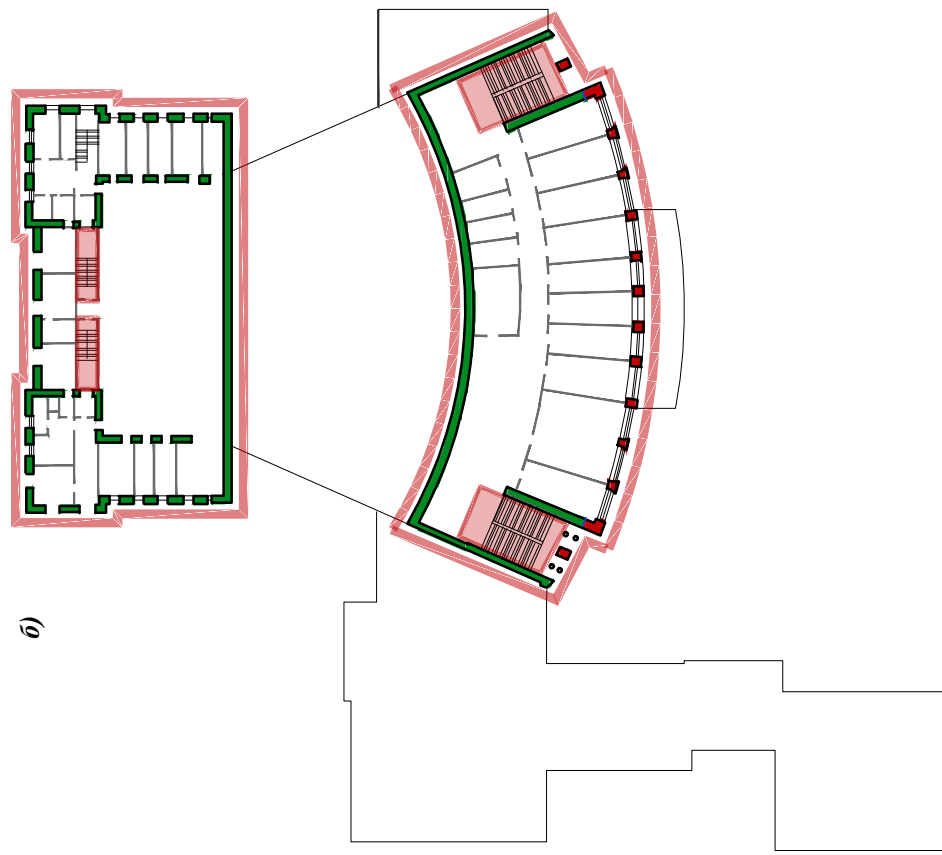


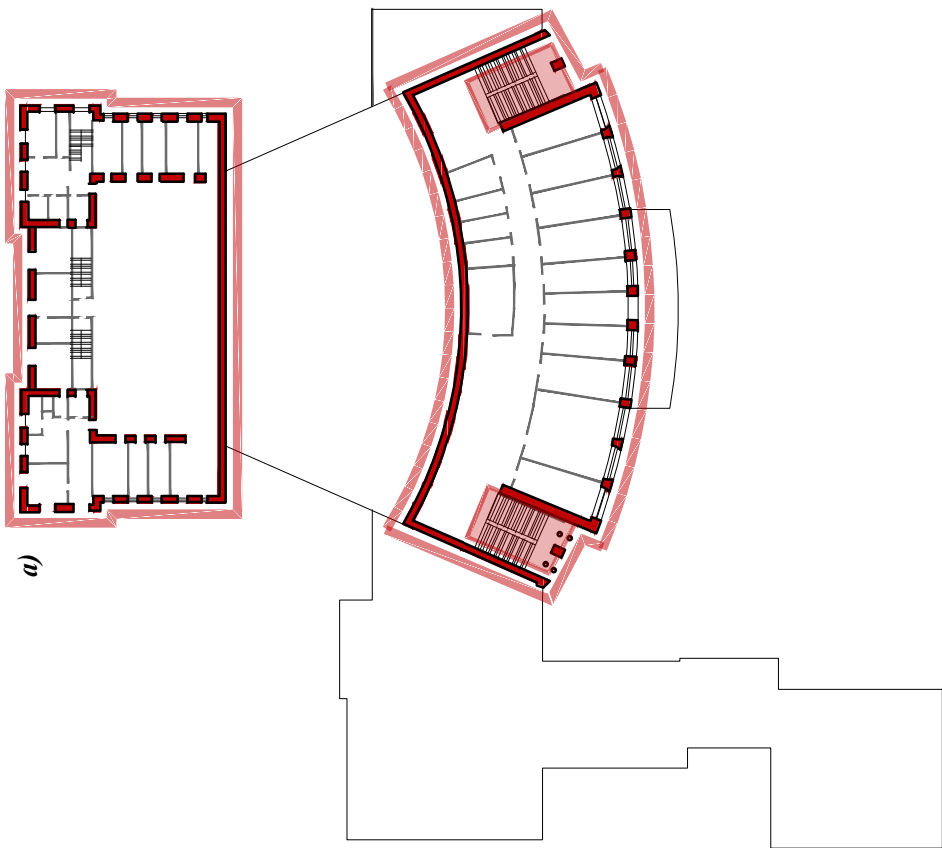
Рисунок E.3.3. Дом культуры текстильщиков. Схема плана 3 этажа: а) графический анализ существующего предмета охраны

б) схема предлагаемого предмета охраны (авторская схема)



Условные обозначения:

- фасады здания, элементы которых входят в предмет охраны
- зона I. Зона полного сохранения и воссоздания исторического объемно-планировочного решения и декоративно-художественного оформления интерьеров.
- зона II. Зона сохранения и воссоздания исторического объемно-планировочного решения.
- зона III. Зона модернизации и приспособления для современного использования
- исторические конструкции, подлежащие полному сохранению
- исторические конструкции, подлежащие сохранению с возможностью реконструкционных мероприятий (пробивка отверстий, размещение оборудования)
- исторические элементы здания, включённые в существующий предмет охраны



Условные обозначения:

- фасады здания, элементы которых входят в предмет охраны
- помещения с сохранившимися элементами исторической декоративно-художественной отделки, включёнными в существующий предмет охраны*
- исторические конструкции, подлежащие сохранению
- кессонированный потолок
- *Отделка зала в стиле "сталинский ампир"

Рисунок Е.3.4. Дом культуры текстильщиков. Схема плана 4 этажа: а) графический анализ существующего предмета охраны б) схема предлагаемого предмета охраны (авторская схема)



**Е.4 Уточнённый предмет охраны* выявленного
объекта культурного наследия**


**«Дом культуры Дом культуры Текстильщиков (Дворец
культуры им. Н. К. Крупской) (с флигелем)»,**

**1926-1927 гг, арх. С. О. Овсянников, расположенного по
адресу: Санкт-Петербург,**

Невский район, пр. Обуховской Обороны, д. 105, лит. А

* (уточнение предмета охраны от 17.09.2014 на основании результатов диссертационного исследования)

№	Видовая принадлежность предмета охраны	Предмет охраны	Фотофиксация, схемы
1	Градостроительное значение	<p>Местоположение и градостроительные характеристики здания дома культуры с флигелем, являющиеся акцентом в застройке проспекта Обуховской обороны;</p> <p>озелененный курдонёр перед домом культуры, образцованный отступом здания от красной линии проспекта Обуховской обороны и флигелем с восточной стороны;</p> <p>местоположение на территории (площадь перед лицевым фасадом) объекта культурного наследия регионального значения «Бюст Крупской Н.К.».</p>	
2	Объёмно-пространственное решение	<p>разновысотное (1-3-этажное) здание, сложное в плане с объёмом сценической коробки с западной стороны, одно и двухэтажными пристройками, 2-этажным флигелем, примыкающим с восточной стороны, завершённое скатными крышами; габариты и "конфигурация здания в плане: дымовые трубы флигеля – местоположение, габариты, конфигурация;</p> <p>конфигурация, габариты, высотные отметки крыши.</p>	
3	Объёмно-планировочное	<p>Общее историческое объёмно-планировочное решение здания – здание</p>	

	<i>решение здания</i>	театра с флигелем. Историческое объёмно-планировочное решение театрального корпуса с трапезиевидным зрительным залом, вестибюлем, фойе 1 и 2 этажей.	
4	<i>Архитектурно-художественное решение фасадов:</i>	<p>архитектурно-художественное решение фасадов в приемах конструктивизма (здание Дома культуры) и в приемах эклектики (флигель);</p> <p>Здание Дома культуры:</p> <p>материал и характер фасадной поверхности — красный фасадный кирпич, гладкая штукатурка;</p> <p>материал отделки цоколя - известняк;</p> <p>оконные и дверные проемы - габариты, конфигурация (прямоугольные, круглые окна - по юго-западному (дворовому) фасаду, ленточные - по лицевому фасаду), местоположение;</p> <p>исторический рисунок и цвет оконных и дверных заполнений;</p> <p>центральный двухэтажный ризалит в пять осей по лицевому фасаду;</p> <p>заглубления в одну ось в боковых частях</p>	  

	<p>лицевого фасада;</p> <p>междуэтажный и подоконный карнизы; стилизованные каннелированные лопатки центрального двухэтажного ризалита (в том числе две угловые);</p> <p>стилизованные подоконные доски (прямоугольные, с двумя нижними выступами);</p> <p>широкий кирпичный фриз в завершении фасада центрального ризалита, продолженный на том же уровне на фасаде основного объема и одноосевых заглубленных частей;</p> <p>венчающий профилированный карниз 3-этажных частей главного фасада;</p> <p>ряд прямоугольных ниш над междуэтажным карнизом юго-западного (дворового) фасада;</p> <p>неглубокие ниши с окнами в верхней части фасадов сценической коробки;</p> <p>брандмауэры, треугольные фронтоны</p>	  
--	--	--

	<p>Флигель: в данном исследовании не рассматривается</p>	
<p>5 Конструктивная система здания</p>	<p>исторические наружные и внутренние кирпичные капитальные стены; пилоны;</p> <p>своды по металлическим балкам;</p> <p>исторические отметки перекрытий;</p> <p>Исторические конструкции железобетонного каркаса здания, балочные конструкции перекрытий;</p> <p>Парадные лестницы в здании дома культуры со ступенями из известняка и бетона (под натуральный камень), по косоурам, с площадками, облицованными мрамором, метлахской плиткой и известняком, с металлическим ограждением (местоположение, габариты, конфигурация, материал ступеней - известняк, бетон;</p>	

рисунок ограждения в виде вертикальных стоек, с рисунком в нижних маршах 1-2-го этажей в виде серпа и молота, рисунок метлахской плитки в молочно-коричневых и серых тонах, с геометрическим орнаментом (-соты);

Лестницы сценической части здания – по металлическим косоурам, материал ступеней – бетон, материал и рисунок ограждений

лестница на третьем этаже дома культуры, ведущая на крышу, бетонная с металлическим ограждением, с орнаментом в виде квадрифолий и завитков ограждение (местоположение, габариты, конфигурация, материал ступеней, рисунок ограждения);

Конструкции флигеля в данном исследовании не рассматриваются.



6

Интерьеры**здания:**

**6.1. Историческая
декоративно-
художественная
отделка* и
объёмно-
пространственное
решение**

Историческая декоративно-художественная отделка в стиле «конструктивизм» и объёмно-пространственное решение зрительного зала и фойе 2 этажа

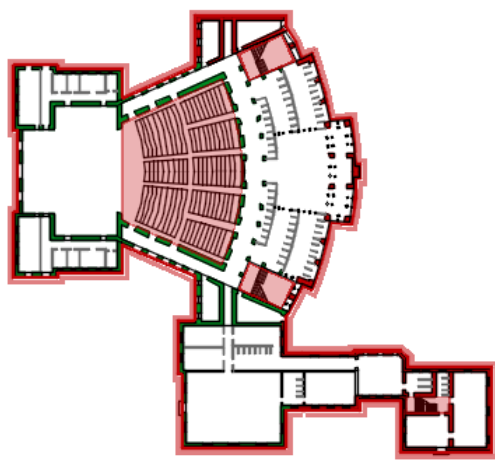


Схема плана 1 этажа

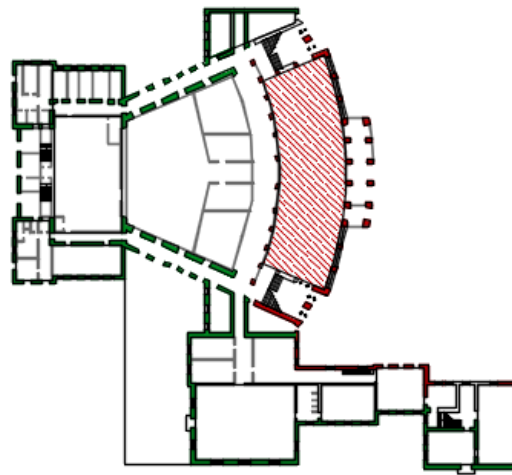
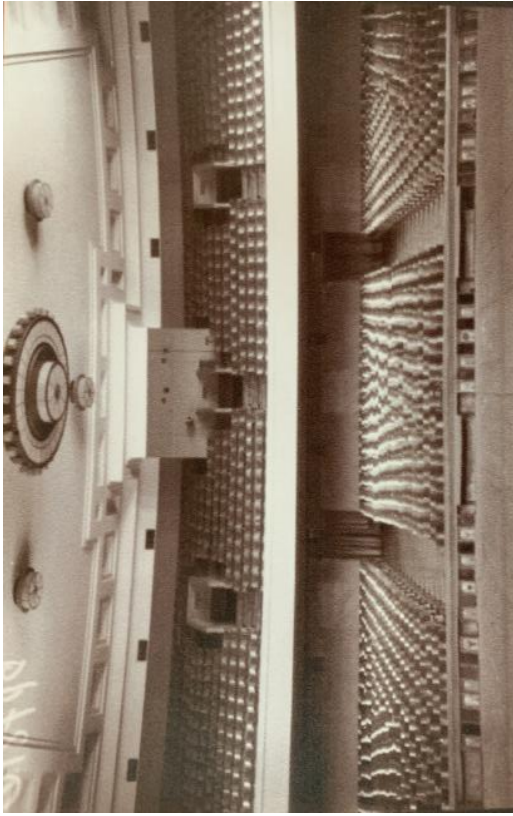

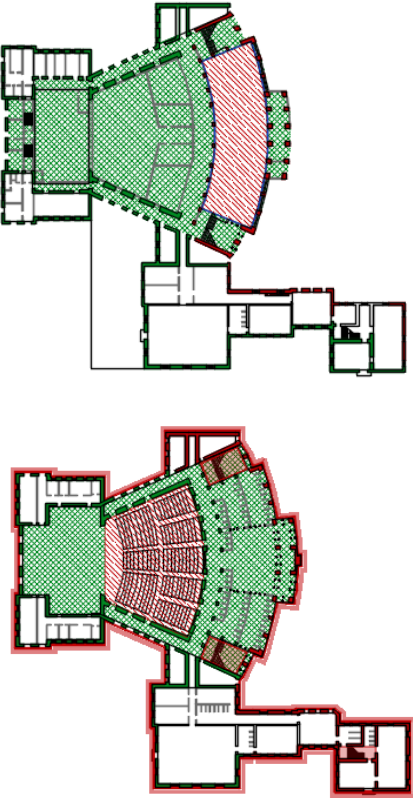
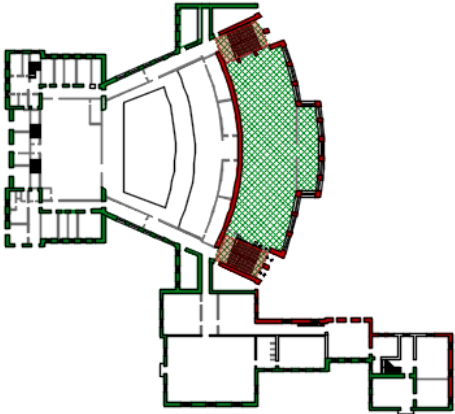


Схема плана 2 этажа



	<p>Фойе 1 этажа: оформление потолка - широкие кессоны с профилировками;</p>	
<p>6.2. Историческое объёмно-пространственное решение</p>	<p>Историческое объёмно-планировочное решение вестибюля, фойе 1, 2, 3 этажа, зрительного зала с балконом</p>	 <p>Схема плана 1 этажа</p> <p>Схема плана 2 этажа</p>

			 <p>Схема плана 3 этажа</p>
	<p>6.3. Историческое функциональное назначение помещений:</p>	<p>Историческое функциональное назначение вестибюля, фойе, зрительного зала</p>	

Приложение Ж

**ДВОРЕЦ КУЛЬТУРЫ ИМ. В. И. ЛЕНИНА
ЗАВОДА "БОЛЬШЕВИК"
(ОБУХОВСКОЙ ОБОРОНЫ пр., 223)**

Ж.1. Дворец культуры им. В. И. Ленина завода «Большевик». Историко-культурный опорный план

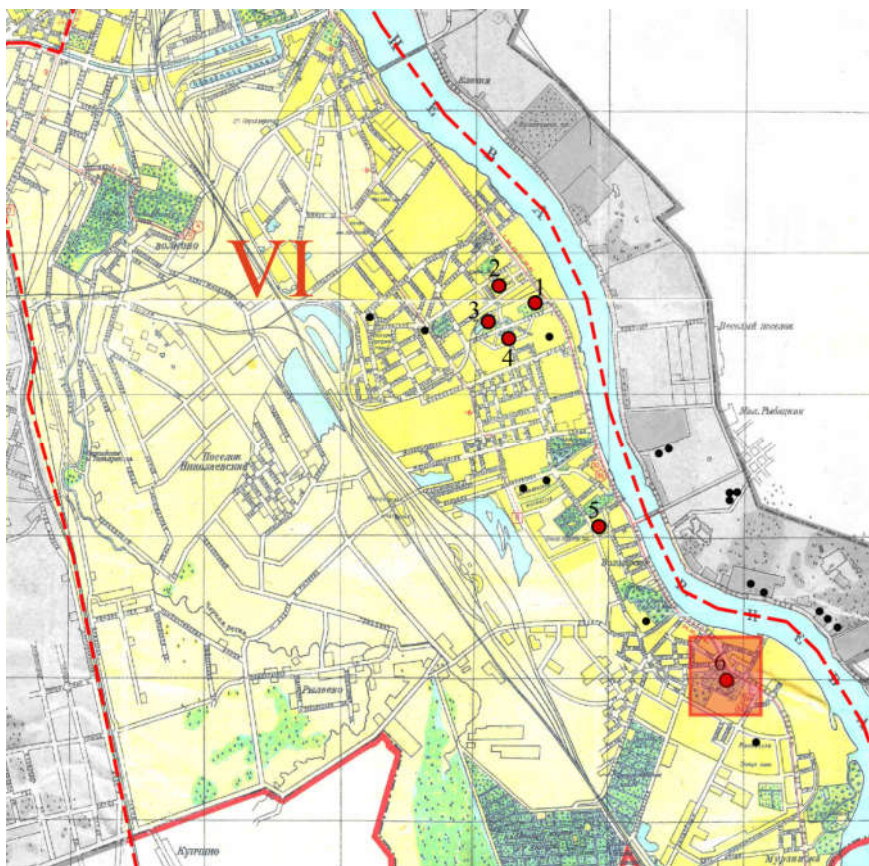


Рисунок Ж.1.1. Схема размещения Дворца культуры им. В. И. Ленина завода «Большевик» в структуре Володарского района (авторская схема)

1. Дом культуры текстильщиков
2. Палевский жилмассив
3. Здание школы
4. Жилмассив рабочих-текстильщиков
5. Жилмассив на Ивановской улице
6. Дворец культуры им. В. И. Ленина



Рисунок Ж.1.2. Дворец культуры им. В. И. Ленина. Ситуационный план (авторская схема)

Ж.2.10

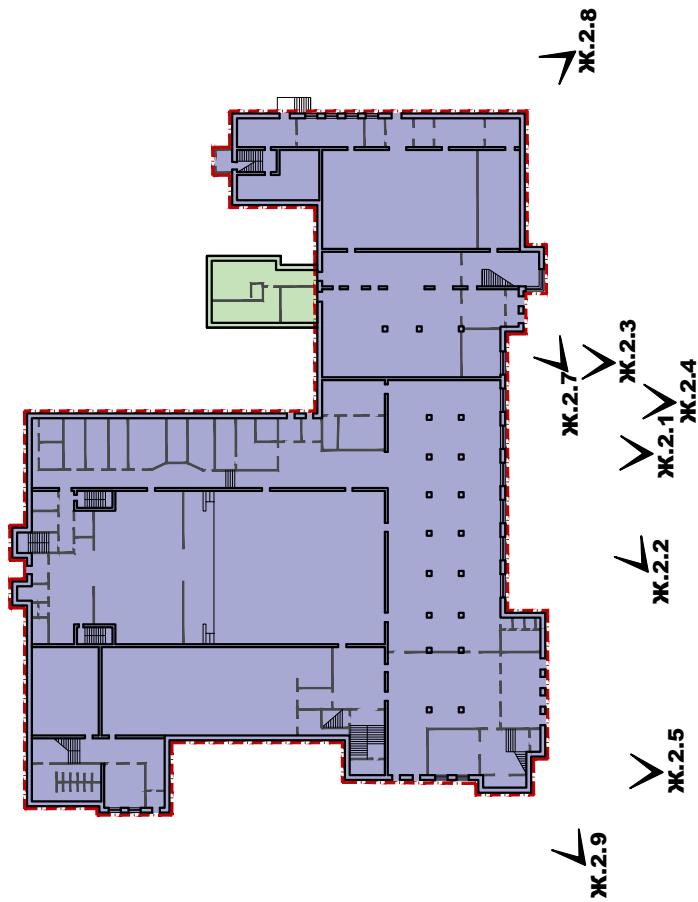


Рисунок Ж.1.3. Дом культуры им. В. И. Ленина завода "Большевик".
Схема плана 1 этажа. Историко-культурный опорный план
(авторская схема)

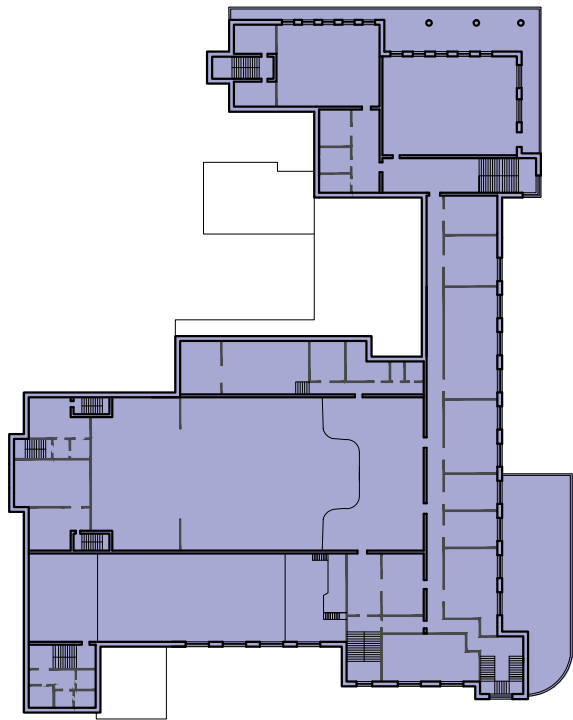


Рисунок Ж.1.4. Дом культуры им. В. И. Ленина завода
"Большевик". Схема плана 2 этажа. Историко-культурный
опорный план (авторская схема)

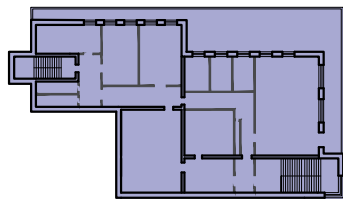


Рисунок К.1.5. Дом культуры
им. В. И. Ленина завода
"Большевик". Схема
плана 3 этажа.
Историко-культурный
опорный план

- - объекты культурного наследия
 - здание Дома культуры им. В. И. Ленина, 1927 - 1929 гг.
 - поздняя пристройка
- 2.16 - схема исторической фотофиксации, рисунок 2.16

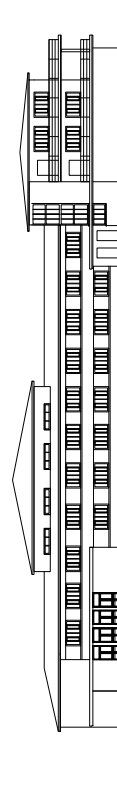


Рисунок Ж.1.6. Дом культуры им. В. И. Ленина завода "Большевик".
Схема фасада (авторская схема)

Приложение Ж.2. Историческая иконография Дворца культуры им. В. И. Ленина завода "Большевик"



Рисунок Ж.2.1. Общий вид Дома культуры. Фото - 1950-х гг. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.citywalls.ru/photo188152.html?s=crhqaige5tfugbcuqh8bmmf820>



Рисунок Ж.2.2. Общий вид Дома культуры. Фото - 1950-х гг. [Электронный ресурс]. URL: http://p0.citywalls.ru/photo_12-12944.jpg?mt=1273625807



Рисунок Ж.2.3. Дом Культуры им. Ленина. 1962-1963 гг. (Альбом к 100-летию завода Большевик. 1963.) [Электронный ресурс]. URL: <https://pastvu.com/p/139942>



Рисунок Ж.2.4. Дом Культуры им. Ленина. 1963-1965 гг. Источник – Музей «Невская застава» [Электронный ресурс]. URL: <https://pastvu.com/p/350971>



Рисунок Ж.2.5. 1959-1964 гг. Отправка детей в пионерский лагерь «Маяк» от ДК им. Ленина. [Электронный ресурс]. URL: <https://pastvu.com/p/139077>



Рисунок Ж.2.6. Новый клуб рабочих завода Большевик. 1930 г. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.citywalls.ru/photo237188.html?s=crhqaige5tfugbcuqh8bmmf820>



Рисунок Ж.2.7. Дата съёмки неизвестна. [Электронный ресурс]. URL:
http://p1.citywalls.ru/photo_12-12941.jpg?mt=1273625807



Рисунок Ж.2.8. Дата съёмки неизвестна. [Электронный ресурс]. URL:
http://p1.citywalls.ru/photo_12-12941.jpg?mt=1273625807



Рисунок Ж.2.9. Дата съёмки неизвестна. [Электронный ресурс]. URL: http://p1.citywalls.ru/photo_12-12941.jpg?mt=1273625807

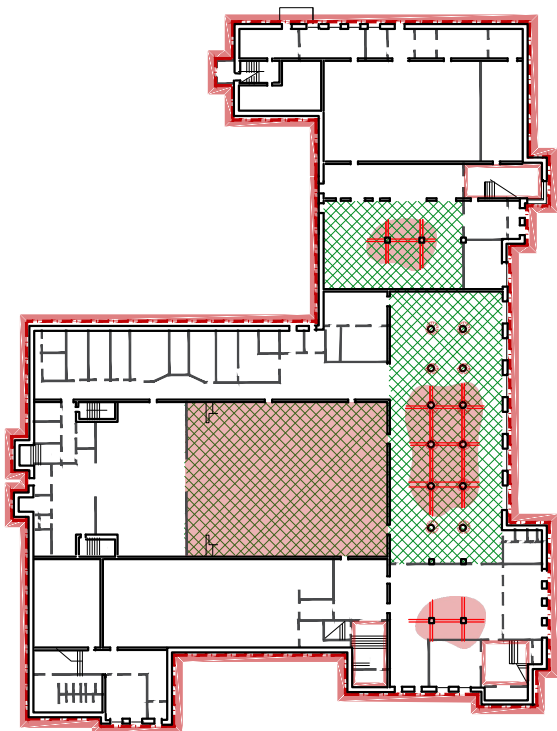


Рисунок Ж.2.10. 1959-1963 гг. Фото из личного архива. На заднем плане ДК им. В. И. Ленина. [Электронный ресурс]. URL: <https://pastvu.com/p/649899>

**Ж.3. Дворец культуры им. В. И. Ленина завода
«Большевик».**

**Графический анализ существующих и предлагаемых
предметов охраны**

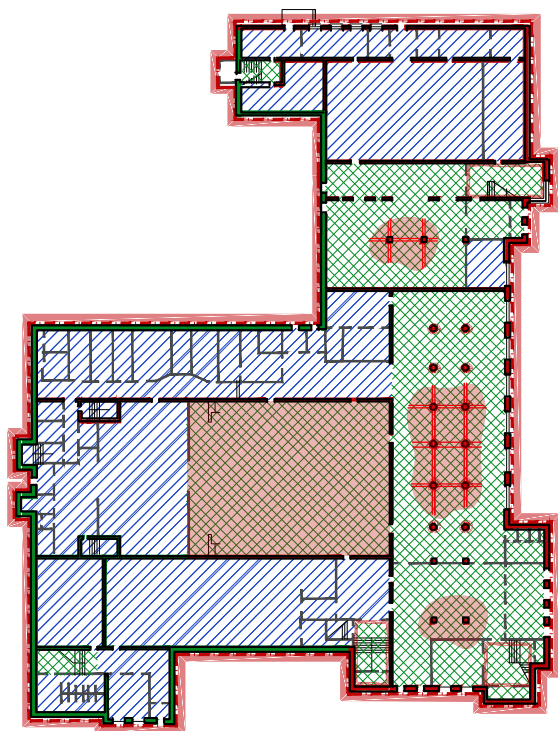
а)



Условные обозначения:

- объект культурного наследия
- фасады здания, элементы которых входят в предмет охраны
- декоративно-художественная отделка помещений и лестниц, включённая в существующий предмет охраны
- исторические конструкции, подлежащие сохранению
- ж/б перекрытия, включённые в существующий предмет охраны
- объёмно-планировочное решение помещений включено в предмет охраны

б)



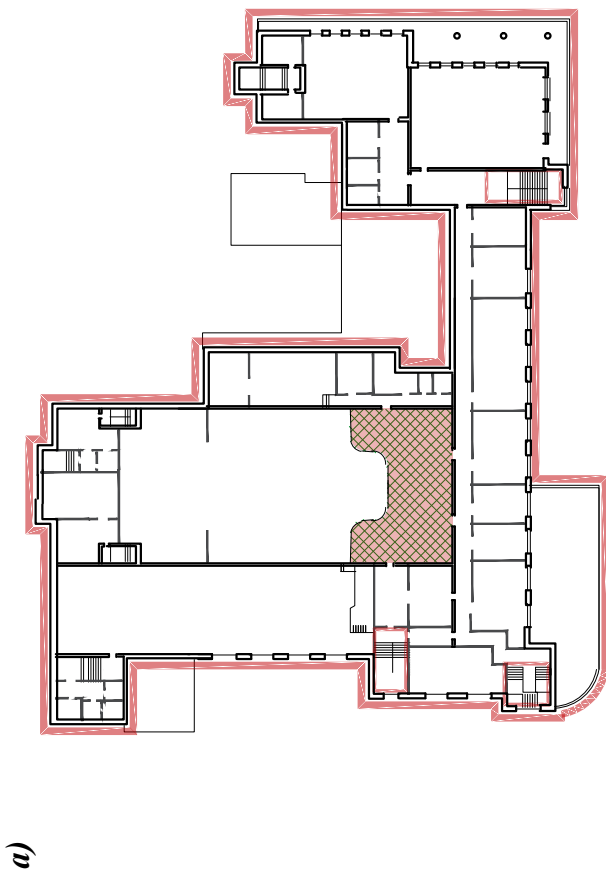
Условные обозначения:

- объект культурного наследия
- фасады здания, элементы которых входят в предмет охраны
- зона II. Зона сохранения и воссоздания исторического объёмно-планировочного решения.
- зона III. Зона модернизации и приспособления для современного использования
- исторические конструкции, подлежащие полному сохранению
- исторические конструкции, подлежащие сохранению с возможностью реконструкционных мероприятий (пробивка отверстий, размещение оборудования)
- декоративно-художественная отделка помещений и лестниц, включённая в существующий предмет охраны
- ж/б перекрытия, включённые в предмет охраны

Рисунок Ж.3.1. Дом культуры им. В. И. Ленина завода "Большевик". Схема плана 1 этажа (авторская схема) :

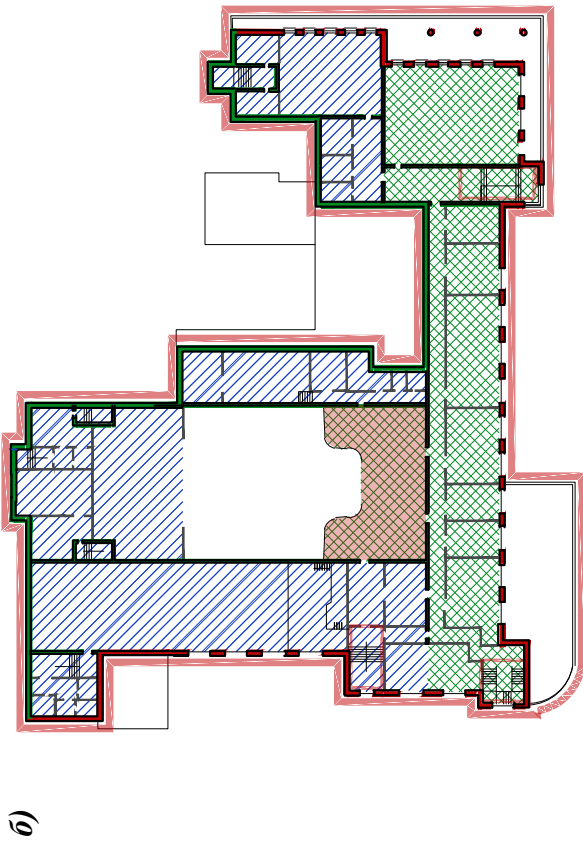
а) графический анализ существующего предмета охраны;

б) схема предлагаемого предмета охраны



Условные обозначения:

- - объект культурного наследия
- - фасады здания, элементы которых входят в предмет охраны
- - декоративно-художественная отделка помещений и лестниц, включённая в существующий предмет охраны
- - исторические конструкции, подлежащие сохранению
- - ж/б перекрытия, включённые в существующий предмет охраны
- - объёмно-планировочное решение помещений включено в предмет охраны



Условные обозначения:

- - объект культурного наследия
- - фасады здания, элементы которых входят в предмет охраны
- - зона II. Зона сохранения и воссоздания исторического объёмно-планировочного решения.
- - зона III. Зона модернизации и приспособления для современного использования
- - исторические конструкции, подлежащие полному сохранению
- - исторические конструкции, подлежащие сохранению с возможностью реконструкционных мероприятий (пробивка отверстий, размещение оборудования)
- - декоративно-художественная отделка помещений и лестниц, включённая в существующий предмет охраны
- - ж/б перекрытия, включённые в предмет охраны



Рисунок Ж.3.2. Дом культуры им. В. И. Ленина завода "Большевик". Схема плана 2 этажа (авторская схема) :



а) графический анализ существующего предмета охраны;


б) схема предлагаемого предмета охраны

**Ж.4. Уточнённый предмет охраны* выявленного объекта
культурного наследия
«Дом культуры им. В. И. Ленина завода «Большевик»,
1927-1929 гг., Обороны пр., 223, арх. Щуко В. А., Гельфрейх
В. Г., расположенного по адресу:
Санкт-Петербург,
Невский район, пр. Обуховской Обороны, д. 223, лит. А**

* (уточнение предмета охраны от 30.05.2018 на основании результатов диссертационного исследования)

№	<i>Видовая принадлежность предмета охраны</i>	<i>Предмет охраны</i>	<i>Фотофиксация, схемы</i>
1	<i>Градостроительное значение</i>	Размещение Дома культуры в структуре застройки проспекта Обуховской обороны, сквер Николая Львова – часть исторического парка Александровского участка (с основными трассировками бывш. Александровской ул. и Глухого переулка).	
2	<i>Объёмно-пространственное решение</i>	Общее историческое объёмно-пространственное решение здания свободной ассиметричной структуры с господствующими линиями горизонталей; исторические габариты и конфигурация сложного в плане 2-3-х этажного здания; исторические высотные отметки основных объёмов здания, балконов и козырьков; крыша - исторические конфигурация и габариты (включая высотные отметки), материал покрытия;	
3	<i>Объёмно-планировочное решение здания</i>	Общее историческое объёмно-планировочное решение с разделением на клубную и театральную часть с вестибюлем	

		<p>и фойе, историческое объемно-планировочное решение помещений фойе и актового зала;</p>	
<p>4</p>	<p><i>Архитектурно-художественное решение фасадов:</i></p>	<p>Архитектурная композиция в стиле конструктивизма основанная на сочетании горизонтальных и вертикальных объемов:</p> <p>Лицевой северо-восточный фасад: разновысотную композицию фасада подчеркивают лежащие окна, объединенные горизонтальными тягами двухэтажного объема и вертикально расположенные оконные проемы трехэтажного лестничного объема;</p> <p>Северо-западный фасад: динамику фасада организуют горизонтали балконов «соляриев» (местоположение, габариты, конфигурация, конструкция);</p> <p>Юго-восточный и югозападный фасады: - композиция разновысотных объемов клубной части, театра и сценического объема; материал отделки цоколя - известняк; материал и характер отделки фасадной поверхности - штукатурка под окраской; оконные и дверные проемы - историческое местоположение, габариты и конфигурация; исторический рисунок расстекловки</p>	 

	<p>оконных заполнений; исторический материал и рисунок дверных заполнений; металлодекор - металлическое ограждение балконов (материал, рисунок); профили, подчеркивающие торцы балконных плит; подоконные тяги; венчающий карниз большого выноса;</p>	
<p>5 Конструктивная система здания</p>	<ul style="list-style-type: none"> - исторические фундаменты здания; - исторические наружные и внутренние стены из кирпича и монолитного железобетона; - элементы железобетонного каркаса; - исторические конструкции перекрытий, балконов, крыш; - лестницы - историческое местоположение, 	

	<p>габариты, конструкция (по косоурам), материал ступеней (бетон, известняк), покрытие площадок лестничных маршей (метлахская плитка. рисунок «соты» в два цвета), исторический рисунок ограждений лестничных маршей;</p> <p>- открытые стоечно-балочные конструкции большого и малого фойе, главного вестибюля;</p>	
<p>6</p> <p>Интерьеры здания:</p> <p>6.1. Историческая декоративно-художественная отделка* и объёмно-пространственное решение следующих помещений:</p>	<p>архитектурно-художественное решение актового зала включая:</p> <ul style="list-style-type: none"> - общее объёмно-планировочное решение - балкон - исторические габариты и конфигурация, материал ограждения; - портал сцены (исторические местоположение, габариты и конфигурация); - пилястры искусственного мрамора; - исторические дверные проемы (местоположение, габариты, конфигурация, обрамление); <p>архитектурно-художественное решение фойе:</p>	

- отделка колонн и пилястр искусственным мрамором;

- открытая стоечно-балочная система вестибюля, большого и малого фойе

Историческое объёмно-планировочное решение: помещений 1 этажа: вестибюль, большое и малое фойе, актёрский зал; Помещений 2 этажа: фойе, балкон актёрского зала, помещение с балконом-солярием.

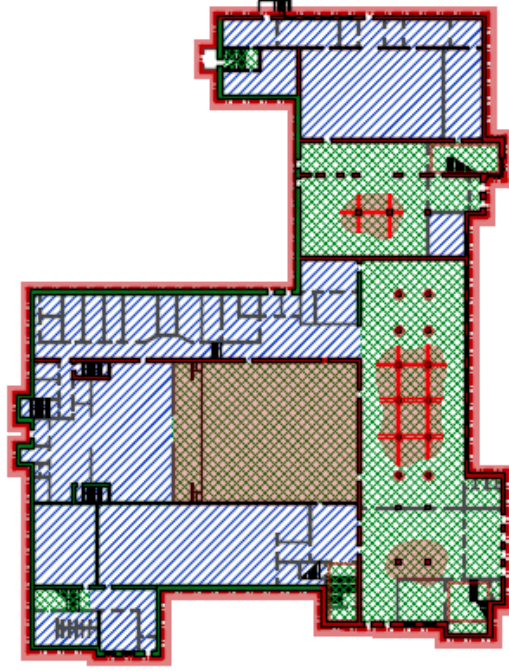
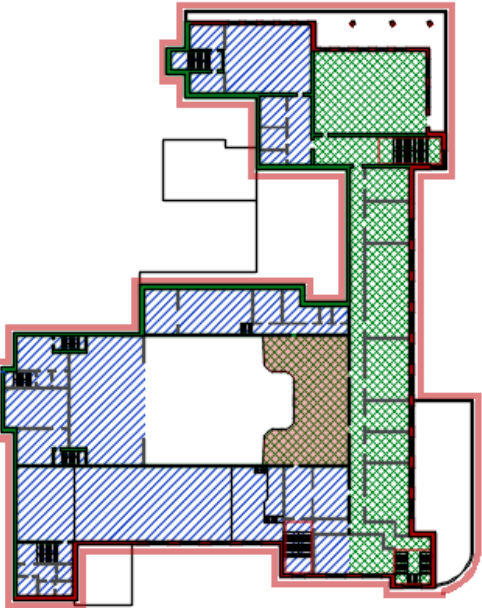


Схема плана 1 этажа

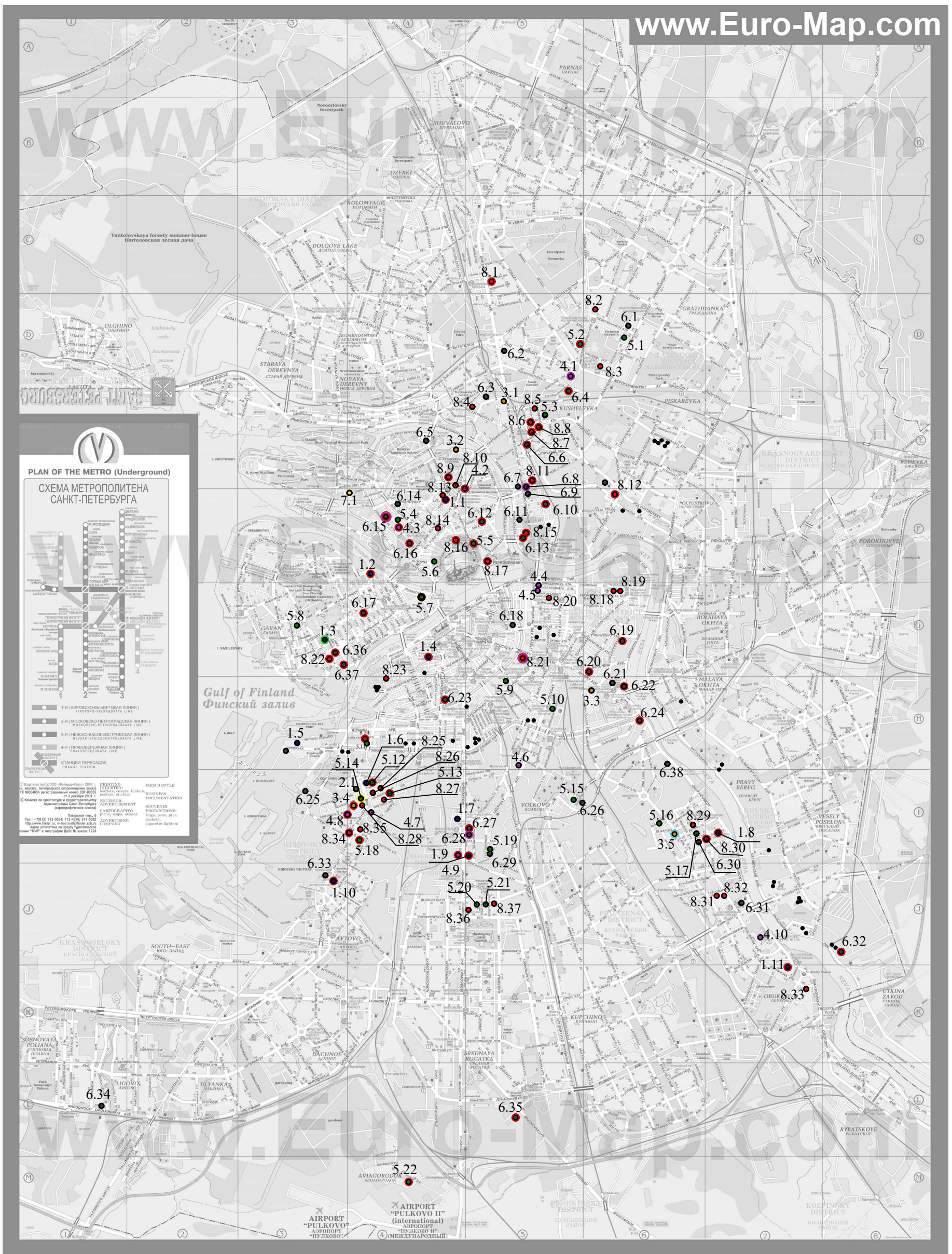
			 <p style="text-align: center;">Схема плана 2 этажа</p>
	<p>6.2. Историческая функциональное назначение помещений:</p>	<p>Общее историческое функциональное назначение здания – Дом культуры;</p> <p>Историческое функциональное назначения помещений: вестибюль, большое и малое фойе 1 этажа, фойе 2 этажа, актовый зал.</p>	
7	<p>Элементы, имеющие мемориальную ценность</p>	<p>Историческое название Дома культуры – «Дом культуры им. В. И. Ленина»</p>	

Приложение И. Теоретические предпосылки формирования методики сохранения и использования Домов и Дворцов культуры Санкт-Петербурга



- Развитие градостроительной области - проекты реконструкции городов, возникновение новых городов в 1920-1930-х годах XX века
- ▲ Крупнейшие промышленные сооружения всесоюзного значения
- Гражданское строительство

Рисунок И.1. Обзор архитектуры и градостроительства городов СССР 1920-х - 1930-х гг. (авторская схема)



- - учреждения культуры
- - учреждения торговли
- - медицинские учреждения
- - общественные здания и сооружения
- - образовательные учреждения
- - промышленные здания
- - спортивные учреждения
- - жилые здания
- - вновь выявленный объект культурного наследия
- - объекты культурного наследия регионального значения
- - объекты культурного наследия федерального значения

Рисунок И.2. Сохранившиеся объекты в стиле конструктивизм 1920-30-х годов на плане Санкт-Петербурга (авторская схема)

Перечень объектов к рисунку И.2.

№п. п	Наименование, адрес	Архитектор	Годы постройки	Статус здания
Дома и дворцы культуры – 12 объектов, в том числе:				
1.1	ДК им. Ленсовета, Каменноостровский проспект, дом 42	Е.А. Левинсон, В.О. Мунц	1931-1938	В 2001 г. дом включён КГИОПом в "Перечень вновь выявленных объектов, представляющих историческую, научную, художественную или иную культурную ценность" (1242) Включен в единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации (далее - реестр) в качестве объекта культурного наследия регионального значения
1.2	Здание главных телеграфных мастерских "Сименс и Гальске" - Завод им. Козицкого. Клуб завода 5-я линия ВО, 65А Смоленки наб., 4	Брусиловский М. И. Бурыйшкін Д. П.	1853, 1938- 1940	В 2001 г. дом включён КГИОПом в "Перечень вновь выявленных объектов, представляющих историческую, научную, художественную или иную культурную ценность"
1.3	Дворец Культуры им. С. М. Кирова Большой пр. ВО, 83	Троцкий Н. А. Козак С. Н. Ильин Е. А.	1931-1937	Объект исторического и культурного наследия федерального (общероссийского) значения на основании Постановления Правительства Российской Федерации № 527 от 10.07.2001г.
1.4	Дворец культуры работников связи Большая Морская ул., 58 Почтамтский пер., 9 Мойки наб., 101	Гринберг П. М. Раїц Г. С.	1932-1939	В 2001 г. дом включён КГИОПом в "Список вновь выявленных объектов, представляющих историческую, научную, художественную или иную культурную ценность"

Перечень объектов к рисунку И.2. (продолжение)

1.5	Дом культуры водников - Дворец культуры моряков Виндавская ул., 2 Двинская ул., 3 Межевой канал ул., 10	Сабуров Н. Д. Чилингарова Е. И	1932-1933, 1959	
1.6	Дворец культуры им. А. М. Горького Стачек пл., 4	Гегелло А. И. Кричевский Д. Л. Райлян В. Ф.	1925-1927	Федерального значения
1.7	Дом культуры Союза кожевников им. Каприанова Московский пр., 97	Рейзман М. С. Даянов Р. М. Светлова Е. Л.	1930-1931	
1.8	Дом культуры текстильщиков Обуховской Обороны пр., 105	Овсянников С. О.	1926-1927	В 2001 г. дом включён КГИОПом в "Список вновь выявленных объектов, представляющих историческую, научную, художественную или иную культурную ценность"
1.9	Дом культуры им. Ильича Московский пр., 152	Демков Н. Ф.	1930-1931	В 2001 г. дом включён КГИОПом в "Перечень вновь выявленных объектов, представляющих историческую, научную, художественную или иную культурную ценность"
1.10	Дворец культуры им. И. И. Газа Стачек пр., 72	Гегелло А. И. Кричевский Д. Л. Полторацкий Е. М.	1930-1935	В 2001 г. дом включён КГИОПом в "Список вновь выявленных объектов, представляющих историческую, научную, художественную или иную культурную ценность"
1.11	Дворец культуры им. В. И. Ленина завода "Большевик" Обуховской Обороны пр., 223	Щуко В. А. Гельфрейх В. Г.	1927-1929	В 2001 г. дом включён КГИОПом в "Перечень вновь выявленных объектов, представляющих историческую, научную, художественную или иную культурную ценность"
2.1	Универмаг Московско-Нарвского района и фабрика-кухня Стачек пл., 9 Промышленная ул., 1	Барутчев А. К. Гильтер И. А. Меэрзон И. А.	1929-1930	

Перечень объектов к рисунку И.2. (продолжение)

3.1	Профилакторий - административное здание Большой Сампсониевский пр., 98к22	Симонов Г. А.	1931	
3.2	Институт экспериментальной медицины . Лабораторный корпус			
3.3	Академика Павлова ул., 9а Александровская городская барачная больница в память С. П. Боткина Миргородская ул., 3	Гегелло А. И.	1927	
3.4	Профилакторий Кировского района Косинова ул., 19 Оборонная ул., 9	Руднев Л. В. Лялин О. Л. Фомин И. И.	1928-1933	В 2001 г. дом включён КГИОПом в "Перечень вновь выявленных объектов, представляющих историческую, научную, художественную или иную культурную ценность"
3.5	Профилакторий "Текстильщица" Елизарова пр., 32	Левинсон Е. А. Руднев Л. В. Фомин И. И.	1928-1930	на 1971 г. - памятник архитектуры местного значения
4.1	"Круглая баня" в Лесном Карбышева ул., 29А Мужества пл., 3	Никольский А. С. Гальперин В. М. Демков Н. Ф.	1927-1930	Здание включено в Единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации в качестве объекта культурного наследия регионального значения
4.2	Ленполиграфмаш. Заводуправление Медиков пр., 5	Лансере Н. Е. Изосимов А. И. Крылова З. А.	1930-1931	В 2001 г. дом включён КГИОПом в "Перечень вновь выявленных объектов, представляющих историческую, научную, художественную или иную культурную ценность"
4.3	Геслеровские бани - Чкаловские бани Чкаловский пр., 12 Большая Разночинная ул., 20	Васильковский С. В. Гегелло А. И.	1934 1934 - (1936 - арх. Васильковский С. В., Гегелло А. И.,	В 2001 г. дом включён КГИОПом в "Список вновь выявленных объектов, представляющих историческую, научную, художественную или иную культурную ценность"

Перечень объектов к рисунку И.2. (продолжение)

			Ефраимович А. М. - перестройка	
4.4	Административное здание НКВД (КГБ) Литейный пр., 4 Захарьевская ул., 2 Шпалерная ул., 21	Гегелло А. И. Оль А. А. Троцкий Н. А.	1931-1932	
4.5	Здание ведомства внутренних дел Чайковского ул., 14А Литейный пр., 6А	Безпалов И. Ф.	1932	
4.6	Лиговские бани Лиговский пр., 269	Демков Н. Ф.	1934	
4.7	Дом Советов Нарвского района Стачек пр., 18 Швецова ул., 1 Урхов пер., 1	Троцкий Н. А.	1931-1934	
4.8	Ушаковские бани "Гигант" Зои Космодемьянской ул., 7 Турбинная ул., 13 Оборонная ул., 8	Никольский А. С. Гальперин В. М. Крестин А. В.	1930	В 2001 г. дом включён КГИОПом в "Перечень вновь выявленных объектов, представляющих историческую, научную, художественную или иную культурную ценность"
4.9	Московский райсовет Московский пр., 129	Фомин И. И. Даулюль В. Г. Серебровский Б. М.	1930-1935	В 2001 г. дом включён КГИОПом в "Список вновь выявленных объектов, представляющих историческую, научную, художественную или иную культурную ценность"
4.10	Станционные бани Шелунова ул., 3к1	Демков Н. Ф.	1934	
5.1	ВНИИ Гидротехники им. Б. Е. Веденева	Шапиро Т. М.	1934	

Перечень объектов к рисунку И.2. (продолжение)

	Гжатская ул., 21				
5.2	Фабрично-заводская школа Политехническая ул., 22к1	Никольский А. С. Гальперин Л. Ю. Заварзин А. А.	1928-1933	В 2001 г. включён КГИОПом в "Перечень вновь выявленных объектов, представляющих историческую, научную, художественную или иную культурную ценность"	
5.3	Школа, Кантемировская ул., 30	Мунц В. О.	1930-1932		
5.4	Детский сад Фабрики "Красное Знамя" - "Невский Институт Языка и Культуры" Большая Разночинная ул., 27	Любарский Г. П.	1932-1938		
5.5	Академия железнодорожного транспорта имени т. Сталина Кронверкский пр., 9 Конный пер., 2 Крестьянский пер., 1	Симонов Г. А. Абросимов П. В. Хряков А. Ф.	1931-1933	В 2001 г. дом включён КГИОПом в "Перечень вновь выявленных объектов, представляющих историческую, научную, художественную или иную культурную ценность"	
5.6	Школа N 17 Петроградского района Радиотехнический профессиональный лицей Татарский пер., 3-5				
5.7	Библиотека Академии наук Биржевая линия ВО, 1 Тифлисская ул., 1	Марфельд Р. Р. Берзен Р. А. Кетчер Я. Я.	1913-1914, 1924-1925	В 2001 г. дом включён КГИОПом в "Список вновь выявленных объектов, представляющих историческую, научную, художественную или иную культурную ценность"	
5.8	Школа, Шевченко ул., 26 Остоумова ул., 19В	Оль А. А. Липкин М. М.	1937		
5.9	Школа N 308 Центрального района им. И. П. Павлова Бородинская ул., 8-10	Вайтенс Андрей Петрович	1936		

Перечень объектов к рисунку И.2. (продолжение)

5.10	Школа № 27 - Школа № 316 - Школа № 304 Черняховского ул., 30	Лишневский А. Л.	1934-1935	
5.11	Детский сад Старо-Петергофский пр., 21Ж	Лангбард И. Г.	1927	
5.12	Дом технической учебы Ивана Черных ул., 4	Гегелло А. И. Кричевский Д. Л.	1930-1933	В 2001 г. дом включён КГИОПом в "Перечень вновь выявленных объектов, представляющих историческую, научную, художественную или иную культурную ценность"
5.13	Школа - Петровский колледж Балтийская ул., 35	Мунц В. О.	1930-е	В 2001 г. дом включён КГИОПом в "Перечень вновь выявленных объектов, представляющих историческую, научную, художественную или иную культурную ценность"
5.14	Школа имени 10-летия Октября Стачек пр., 5 Гладкова ул., 2	Никольский А. С. Крестин А. В.	1925-1927	Федеральный памятник. В Постановлении Правительства РФ № 527 от 10.07.2001
5.15	Школа - ПТУ-69 - Профессиональный лицей связи Волковский пр., 4	Мунц В. О. Суслова О. В.	1935	
5.16	Большой Смоленский пр., 36 Седова ул., 15	Демков Н. Ф. Дмитриев К.	Демков Н. Ф. Дмитриев К. 1927-1929	
5.17	Школа N 120 им. КИМа - Школа N 327 Ткачей ул., 9 Бабушкина ул., 21А	Симонов Г. А.		
5.18	Школа Стачек пр., 30	Фомин И. И.	1930-1932	В 2001 г. дом включён КГИОПом в "Список вновь выявленных объектов, представляющих историческую, научную, художественную или иную культурную ценность"

Перечень объектов к рисунку И.2. (продолжение)

5.19	Обувной техникум, Цветочная ул., 8	Попов С. Н.	1929	
5.20	Вечерняя школа № 2 Московского района Яковлевский пер., 1 Благodatная ул., 45	Лишнеvский А. Л.	1935	
5.21	Школа жиlмассива завода "Электросила" - Свеаборгская ул., 2 Решетникова ул., 15	Симонов Г. А.	1926-1933	
5.22	Здание Института инженеров Гражданского воздушного флота Пилотов ул., 18к4	Майзель Г. В. Цейтс Е. В. Карамышев Б. Я.	1930-1933	
6.1	Высоковольтный комплекс Политехнического института Гжатская ул., 27		1935-1960	
6.2	Тяговая подстанция ТТУЛ Энгельса пр., 11	Коханова Р. Н.	1920-е	
6.3	Автобусный парк 2 Земледельческая ул., 3		1934	
6.4	Кушелевский хлебозавод Политехническая ул., 11	Никольский А. С. Марсаков Г. П.	1933	В 2001 г. включён КГИОПом в "Перечень вновь выявленных объектов, представляющих историческую, научную, художественную или иную культурную ценность"
6.5	Котельная 1-я Берёзовая аллея, 6			

Перечень объектов к рисунку И.2. (продолжение)

6.6	Машиностроительный завод им. К. Маркса . Большой Сампсониевский пр., 66		1928	В 2001 г. дом включён КГИОПом в "Перечень вновь выявленных объектов, представляющих историческую, научную, художественную или иную культурную ценность"
6.7	Распределительная подстанция электросети Большой Сампсониевский пр., 54		1929-1930	
6.8	Фабрика-кухня Выборгского района Большой Сампсониевский пр., 45 Гренадерская ул., 2	Барутчев А. К. Гильгер И. А. Меерзон И. А.	1929	Здание включено в Единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации в качестве объекта культурного наследия регионального значения
6.9	Производственное здание машиностроительного завода "Красный Октябрь" Большой Сампсониевский пр., 69х		1932-1935	
6.10	Калининская пожарная часть - Пожарная часть N 111 . Отряд Калининский район есной пр., 17к1	Симонов Г. А. Капцог И. Г.	1930	В 2001 г. дом включён КГИОПом в "Перечень вновь выявленных объектов, представляющих историческую, научную, художественную или иную культурную ценность"
6.11	Завод Двигатель. Производственное здание Евпаторийский пер., 10В		1934-1937	
6.12	Автомобильный гараж фирмы К. Л. Крюммеля - Таксомоторный парк № 1 Большая Посадская ул., 12	Болотников А. В.	1913-1914	В 2001 г. дом включён КГИОПом в "Список вновь выявленных объектов, представляющих историческую, научную, художественную или иную культурную ценность"

Перечень объектов к рисунку И.2. (продолжение)

6.13	Комплекс построек вторичной понижающей подстанции Волховской ГЭС . Здание подстанции Большой Сампсониевский пр., 16	Щуко В. А. Гельфрейх В. Г. Барутчев А. К.	1926-1927	В 2001 г. дом включён КГИОПом в "Перечень вновь выявленных объектов, представляющих историческую, научную, художественную или иную культурную ценность"
6.14	Левашовский хлебозавод Барочная ул., 4А Большая Зеленина ул., 35-37 Левашовский пр., 26	Марсаков Г. П.	1930-1933	
6.15	Трикоотажная фабрика "Красное знамя" Пионерская ул., 57а Корпусная ул., 19	Мендельсон Э.	1925-1926	Здание силовой подстанции имеет статус вновь выявленного памятника и находится на учете в КГИОП. Здание включено в Единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации в качестве объекта культурного наследия регионального значения
6.16	Подстанция Волховской ГЭС Пионерская ул., 7	Коханова Р. Н.	1924	В 2001 г. дом включён КГИОПом в "Перечень вновь выявленных объектов, представляющих историческую, научную, художественную или иную культурную ценность"
6.17	Понижающая электроподстанция Волховской ГЭС 13-я линия ВО, 34	Щуко В. А. Гельфрейх В. Г.	1926	В 2001 г. дом включён КГИОПом в "Перечень вновь выявленных объектов, представляющих историческую, научную, художественную или иную культурную ценность"
6.18	Тяговая подстанция N 11 Фонтанки наб., 3А	Коханова Р. Н.	1920-е	
6.19	Петроградское общество электрических сооружений ТЭЦ Новгородская ул., 11	Троцкий Н. А.	1930	В 2001 г. дом включён КГИОПом в "Перечень вновь выявленных объектов, представляющих историческую, научную, художественную или иную культурную ценность"

Перечень объектов к рисунку И.2. (продолжение)

6.20	Здание издательства и типографии Ленинградского отделения газеты "Правда" Исполкомская ул., 12 Херсонская ул., 12	Бурыйшкин Д. П.	1933-1934	В 2001 г. дом включён КГИОПом в "Список вновь выявленных объектов, представляющих историческую, научную, художественную или иную культурную ценность"
6.21	Корпус "ЛенНИИхиммаш" Александра Невского ул., 93			
6.22	Хлебозавод им. 10-летия Октября Херсонская ул., 22 Херсонский проезд, 1	Бункин П. Д.	1927	В 2001 г. дом включён КГИОПом в "Перечень вновь выявленных объектов, представляющих историческую, научную, художественную или иную культурную ценность"
6.23	Дом легкой промышленности Вознесенский пр., 44-46 Садовая ул., 54	Левинсон Е. А. Фомин И. И.	1931-1935	В 2001 г. дом включён КГИОПом в "Перечень вновь выявленных объектов, представляющих историческую, научную, художественную или иную культурную ценность"
6.24	Петроградские товарные склады Обуховской Обороны пр., 7 Глиняная ул., 2 Мельничная ул., 1	Геллерт Л. Ф. Квиль И. Н.	1907-1911, 1912-1913	Два элеватора и мельница акционерного общества Петроградских товарных складов в 2001 г. включены КГИОПом в "Перечень вновь выявленных объектов, представляющих историческую, научную, художественную или иную культурную ценность"
6.25	Водонапорная башня гидролизного завода Калинина ул., 13Б		1928	В 2001 г. дом включён КГИОПом в "Список вновь выявленных объектов, представляющих историческую, научную, художественную или иную культурную ценность"
6.26	Карбюраторный завод. Производственный корпус Самойловой ул., 5К		1932	
6.27	Фабрика-кухня Московский пр., 114	Катонин Е. И. Соколов Е. М.	1932-1933	В 2001 г. дом включён КГИОПом в "Перечень вновь выявленных объектов, представляющих историческую, научную, художественную или иную культурную ценность"

Перечень объектов к рисунку И.2. (продолжение)

6.28	Заставная пожарная часть у Московских ворот Московский пр., 116	Бурыйшкин Д. П.	1925	Здание включено в Единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации в качестве объекта культурного наследия регионального значения
6.29	Южная тяговая подстанция . Цветочная ул., 8Б			
6.30	Котельная Бабушкина ул., 29к4			
6.31	Трансформаторная подстанция Бабушкина ул., 38к4		1928-1930	
6.32	ТЭЦ "Красный октябрь" Октябрьская наб., 108	Оль А. А.	1913-1922	В 2001 г. дом включён КГИОПом в "Перечень вновь выявленных объектов, представляющих историческую, научную, художественную или иную культурную ценность"
6.33	Кировский завод . Здание Стачек пр., 47Д			В 2001 г. дом включён КГИОПом в "Перечень вновь выявленных объектов, представляющих историческую, научную, художественную или иную культурную ценность"
6.34	Тяговая подстанция №2 "Лигово" Станционный пр., 8к2			
6.35	Мясокомбинат им. С. М. Кирова Московское шоссе, 13к1	Троцкий Н. А. Зеликман Р. Я. Светлицкий Б. П.	1931-1933	В 2001 г. дом включён КГИОПом в "Перечень вновь выявленных объектов, представляющих историческую, научную, художественную или иную культурную ценность"
6.36	Фабрика-кухня Василеостровского района Большой пр. ВО, 68 Косая линия ВО, 3А 25-я линия ВО, 10	Барутчев А. К. Гильгер И. А.	1930-1931	В 2001 г. дом включён КГИОПом в "Перечень вновь выявленных объектов, представляющих историческую, научную, художественную или иную культурную ценность"

Перечень объектов к рисунку И.2. (продолжение)

6.37	Водонапорная башня и канатный цех завода "Красный гвоздильщик" 25-я линия ВО, 6А	Алиш П. В. Черников Я. Г. Бергштрессер П. К.	1890, 1930-1931	В 2001 г. дом включён КГИОПом в "Список вновь выявленных объектов, представляющих историческую, научную, художественную или иную культурную ценность"
6.38	Мельничный комбинат имени С. М. Кирова Обуховской Обороны пр., 7 Глиняная ул., 2 Мельничная ул., 1	Пирвиц Е. Ф.	1924-1925	
7.1	Спорткомплекс "Динамо". Стадион "Динамо" Динамо пр., 44	Свирский Я. О. Лялин О. Л.	1925-1934	В 2001 г. часть зданий выявленных объектов, представляющих историческую, научную, художественную или иную культурную ценность"
8.1	Жилой дом с общежитием НКВД Энгельса пр., 55	Симонов Г. А. Абросимов П. В. Хряков А. Ф.	1936	В 2001 г. дом включён КГИОПом в "Перечень вновь выявленных объектов, представляющих историческую, научную, художественную или иную культурную ценность"
8.2	Жилой городок Военной Академии Связи Тихорецкий пр, 3		1933	
8.3	Общежитие Политехнического института, Хлопина ул. 7, к. 2		1932-1933	
8.4	Жилой лом Белоостровская ул., 27 Сердобольская ул., 62		1937	
8.5	Студенческий городок Политехнического института. Фабрики-кухня Капитана Воронина ул., 13А	Фельгер М. Д. Бровцев С. В. Петров А. В.	1929-1932	

Перечень объектов к рисунку И.2. (продолжение)

8.6	Студенческий Городок Политехнического института Лесной пр., 65	Фельгер М. Д. Бровцев С. Е. Петров А. В.	1929-1932	В 2001 г. постройки квартала включены КГИОПом в "Перечень вновь выявленных объектов, представляющих историческую, научную, художественную или иную культурную ценность"
8.7	Жилмассив на Лесном проспекте "Городок текстильщиков" Лесной пр., 59 к. 6 Александра Матросова ул., 18	Рыбин Н. Ф.	1927-1934	В 2001 г. дом включён КГИОПом в "Список вновь выявленных объектов, представляющих историческую, научную, художественную или иную культурную ценность"
8.8	Батенинский жилмассив. Батенинские бани Александра Матросова ул., 20 Парголовская ул., 1	Кацеленбоген Т.Д. Симонов Г. А. Рубаненко Б. Р.	1930-1933	
8.9	Кооперативный Дом совторгслужащих Каменноостровский пр., 55 Профессора Попова ул., 29	Левинсон Е. А. Соколов А. М.	1930-1932	Дом включён КГИОПом в "Список вновь выявленных объектов, представляющих историческую, научную, художественную или иную
8.10	Жилой дом Ленсовета Карповки наб., 13, Литераторов ул., 10	Левинсон И, Л. Фомин И. И.	1931-1394	
8.11	Бабуринский жилмассив Лесной пр. 34- 36	Симонов Г. А. Кацеленбоген Н. Д. Жуковская В. А.	1928	В 2001 г. постройки квартала включены КГИОПом в "Перечень вновь выявленных объектов, представляющих историческую, научную, художественную или иную культурную ценность"
8.12	Кондратьевский жилмассив	Симонов Г. А. Калцог И. Г. Каденеленбоген Н. Д.	1929-1931	В 2001 г. постройки квартала включены КГИОПом в "Перечень вновь выявленных объектов, представляющих историческую, научную, художественную или иную культурную ценность"
8.13	Жилой дом Свирьстроля Малый пр. ПС, 84-86 Плуталова ул., 14 Ординарная ул., 14-16	Явейн И. Г.	1933-1938	В 2001 г. постройки квартала включены КГИОПом в "Перечень вновь выявленных объектов, представляющих историческую, научную, художественную или иную культурную ценность"

Перечень объектов к рисунку И.2. (продолжение)

8.14	Жилой дом Большая Пушкарская ул. 29				
8.15	Жилой дом Вторичной понижающей подстанции Волховской ГЭС, Большой Сампсониевский пр., 14	Барутчев А. К	1933	В 2001 г. постройки квартала включены КГИОПом в "Перечень вновь выявленных объектов, представляющих историческую, научную, художественную или иную культурную ценность"	
8.16	Жилой дом специалистов «Иностранный ударник» Кронверкский пр., 45 Кронверкская ул., 2	Мунц В. О. Асс Л. Е.	1935	В 2001 г. постройки квартала включены КГИОПом в "Перечень вновь выявленных объектов, представляющих историческую, научную, художественную или иную культурную ценность"	
8.17	Дом-коммуна Общества политкаторжан Троицкая пл., 1 Петровская наб.. 2	Симонов Г. А. Абросимов П. В. Хряков А. Ф.	1929-1933	В 2001 г. дом включён КГИОПом в "Список вновь выявленных объектов, представляющих историческую, научную, художественную или иную культурную ценность"	
8.18	Жилой дом Тверская ул., 16 Ставропольская ул., 2		1936		
8.19	Жилой дом Шпалерная ул., 66 Кавалергардская ул., 21 Таврический пер., 21	Халтурин К. Д.	1937		
8.20	Жилой дом ИТР ЛМЗ им. Сталина Фурштатская ул., 26		1935		
8.21	Дом-коммуна инженеров и писателей Рубинштейна ул., 7	Оль А. А. Иванов К. А. Ладинский А. И.	1929-1931	В 2001 г. дом включён КГИОПом в "Перечень вновь выявленных объектов, представляющих историческую, научную, художественную или иную культурную ценность". Здание включено в Единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации в качестве объекта культурного наследия регионального значения на основании распоряжения комитета по	

Перечень объектов к рисунку И.2. (продолжение)

				государственному контролю использованию и охране памятников истории и культуры №10-33 от 20.10.2009 г.
8.22	Жилой лом понижающей электростанции 27-я линия ВО, 8	Барутчев А. К.	1933	В 2001 г. дом включён КГИОПом в "Перечень вновь выявленных объектов, представляющих историческую, научную, художественную или иную культурную ценность"
8.23	Жилой дом, Английский пр., 9-11Б		1932	
8.24	Жилой комплекс фабрики "Красный треугольник" Старо-Петергофский пр., 21 Курляндская ул., 40	Лангбард И. Г.	1927-1929	В 2001 г. все здания комплекса включены КГИОПом в "Перечень вновь выявленных объектов, представляющих историческую, научную, художественную или иную культурную ценность"
8.25	Жилой дом Балтийская ул., 16, Сивков пер., 1			
8.26	Жилмассив на Тракторной улице	Гегелло А. И. Никольский А. С. Симонов Г. А.	1925-1927	Выявленный объект культурного наследия
8.27	Жилые дома Швецова ул., 10 Лермонтовский пер., 3 Швецова ул., 6 Швецова ул., 4		1934	
8.28	Жилой лом работников завода им. Жданова Стачек пр., 15 Оборонная ул., 1	Абрамов Л. К.	1936	
8.29	Палевский жилмассив Елизарова пр., 6	Зазерский А. И. Рыбин Н. Ф.	1925-1927	В 2001 г. 19 домов включены КГИОПом в "Перечень вновь выявленных объектов, представляющих историческую, научную, художественную или иную культурную ценность"
8.30	Жилмассив рабочих текстильщиков Бабушкина ул., 20	Бурышкин Д. П. Тверской Л. М.	1927-1929	В 2001 г. дом включен КГИОПом в "Перечень вновь выявленных объектов, представляющих историческую, научную, художественную или иную культурную ценность"

Перечень объектов к рисунку И.2. (окончание)

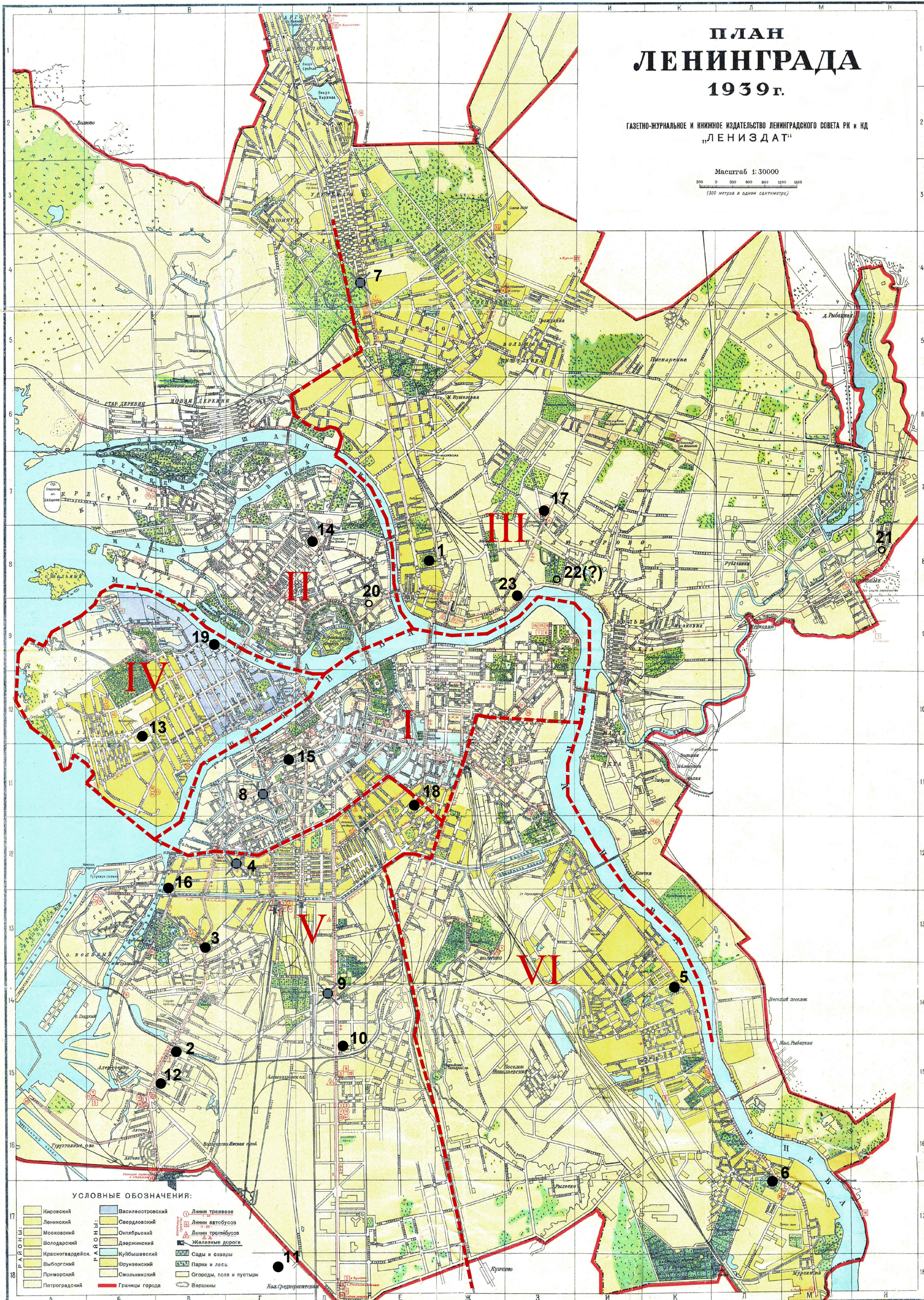
8.31	Жилмассив рабочих фарфорового завода Фарфоровская ул., 14 Фарфоровская ул., 26	Никольский А. С.	1927-1934	
8.32	Жилой дом, Бабушкина ул., 61	Симонов Г. А.	1932	
8.33	Жилмассив завода Большевик. 2-я очередь. Прачечная. Бабушкина ул., 133 А		1932	
8.34	Серафимовский жилмассив Стачек пр., 29-33 Белоусова ул., 3-5 Турбинная ул., 36-38	Гегелло А. И. Никольский А. С. Симонов Г. А.	1925-1928	В 2001 г. дом включён КГИОПом в "Перечень вновь выявленных объектов, представляющих историческую, научную, художественную или иную культурную ценность"
8.35	Жилой дом Стачек пр., 22		1927	
8.36	Общезигие N4 СПбГТИ(ТУ) Яковлевский пер., 8		1933	
8.37	Жилмассив завода "Электросила". Жилой дом Благодатная ул., 57	Симонов Г. А.	1929-1930	

ПЛАН ЛЕНИНГРАДА 1939 г.

ГАЗЕТНО-ЖУРНАЛЬНОЕ И КНИЖНОЕ ИЗДАТЕЛЬСТВО ЛЕНИНГРАДСКОГО СОВЕТА РК и КД
„ЛЕНИЗДАТ“

Масштаб 1:30000





300 0 300 600 900 1200 1500
(300 метров в одном сантиметре)



Ленгидлит № 20. Заван № 20. Тираж 10000. Редактор Дребзгов С.М. Картографическая лаборатория Географо-Экономического Научно-Исследовательского Института, Ленинград, Красная ул. 60

Рисунок И. 3. План Ленинграда 1939 г. с обозначением всех выявленных Домов и Дворцов культуры 1920-1930 -х гг.

Условные обозначения к рис. И.3

-  - существующие здания Домов и Дворцов культуры 1920-1930-х гг.
-  - утраченные здания Домов и Дворцов культуры 1920-1930-х гг.
-  - не осуществлённые Дома и Дворцы культуры
-  - схема районирования Петрограда-Ленинграда 1922-1930 гг.:

I - Центральный район

II - Петроградский район

III - Выборгский район

IV - Василе-островский район

V - Московско-Нарвский район

VI - Володарский район

Перечень объектов к рис. И.3 (начало)

1. Дворец культуры "Выборгский" с двумя жилыми корпусами, Комиссара Смирнова ул., 15 (Зазерский А. И., Старостин В. В., Симонов Г. А., 1913-1916 гг., 1924-1927 гг.)
2. Дом Культуры "Красный путиловец". Переустройство церкви Путиловского завода под клуб "Красный путиловец" (А. Никольский, 1930-1938 гг.)
3. Дворец культуры им. А. М. Горького, (А.И. Гегелло, Д.Л. Кричевский, В.Ф. Райлян, 1925-1927 гг.)
4. Клуб в Ленинградском торговом порту (А. А. Оль, проект 1925 г. Деревянное здание построено не позднее 1926 г. Не сохранилось)
5. Дом культуры текстильщиков (С.О.Овсянников, 1926-1927 гг.)
6. Дворец культуры им. В. И. Ленина завода "Большевик" (В.А. Щуко, В.Г. Гельфрейх, 1927-1929 гг.)
7. Клуб металлистов им. Орлова (Митурич Н. А., Макашов В. П., 1928-1929 гг. Разрушен в 1943 г.)
8. Дом культуры им. первой пятилетки (Митурич Н. А., Макашов В. П., 1929-1930 гг. Снесён в 2005 г.)
9. Дом культуры Союза кожевников им. Капранова (М.С. Рейзман, 1930-1931 гг. Снесён в 2006 г.)

Перечень объектов к рис. И.3 (окончание)

10. Дом культуры им. Ильича (Н.Ф.Демков, 1930-1931 гг.)
11. Дом культуры Авиарботников (Г.В. Майзель, Е.В. Цейтс, Б.Я. Карамышев, 1930-1933 гг.)
12. Дворец культуры им. И. И. Газа (А.И. Гегелло, Д.Л. Кричевский, 1930-1935 гг.)
13. Дворец Культуры им. С. М. Кирова (Н.А. Троцкий, С.Н. Козак, Е.А. Ильин, 1931-1937 гг.)
14. Дворец культуры им. Ленсовета (Е.А. Левинсон, В.О. Мунц, 1931-1938 гг.)
15. Дворец культуры работников связи (П.М. Гринберг, Г.С. Райц, 1932-1939 гг.)
16. Дом культуры водников – Дворец культуры моряков (Н.Д. Сабуров, Е.И. Чилингарова, 1932-1933 гг.)
17. Дворец кино - Кинотеатр "Гигант" Кондратьевский пр., 44. (Гегелло А. И., Кричевский Д. Л., 1934-1936 гг.)
18. Железнодорожный клуб - ДК работников пищевой промышленности -Гостиница Государственного Эрмитажа.(Голубков А. Г., Макашов В.П., Крылова В. К., 1935-1937 гг.)
19. Завод им. Козицкого. Клуб завода (М.И. Брусиловский, Д.П. Бурышкин, 1938-1940 гг.)
20. Проект театра на 750 человек при клубе Союза коммунальщиков на улице Деревенской бедноты (ныне - Мичуринская) (Гегелло А. И., Кричевский Д. Л., 1927. Проект не реализован. Указано предположительное местоположение.)
21. Проект Пороховского Дома культуры профсоюза химиков в Ленинграде (Митурич Н.А., Макашов В., (Данилов), 1929 г. Не осуществлён)
22. Проект Дома культуры профсоюза металлистов в Полюстрове (Митурич Н. А., Макашов В. П., Крылов В. К., Данилов В. В. 1931 г. Не реализован (?))
23. Культкомбинат (клуб) завода "Красный выборжец", 1939-1941 гг., (Д.Л.Кричевский, отделка, 1945-1953 гг.)

Рисунок И.4. Дома и Дворцы культуры в системе формирования районных центров (авторская схема)³⁷³

Условные обозначения:

Схема районирования Петрограда-Ленинграда 1922-1930 гг. с обозначением новых районных центров



----- - границы районов 1922-1930 гг.

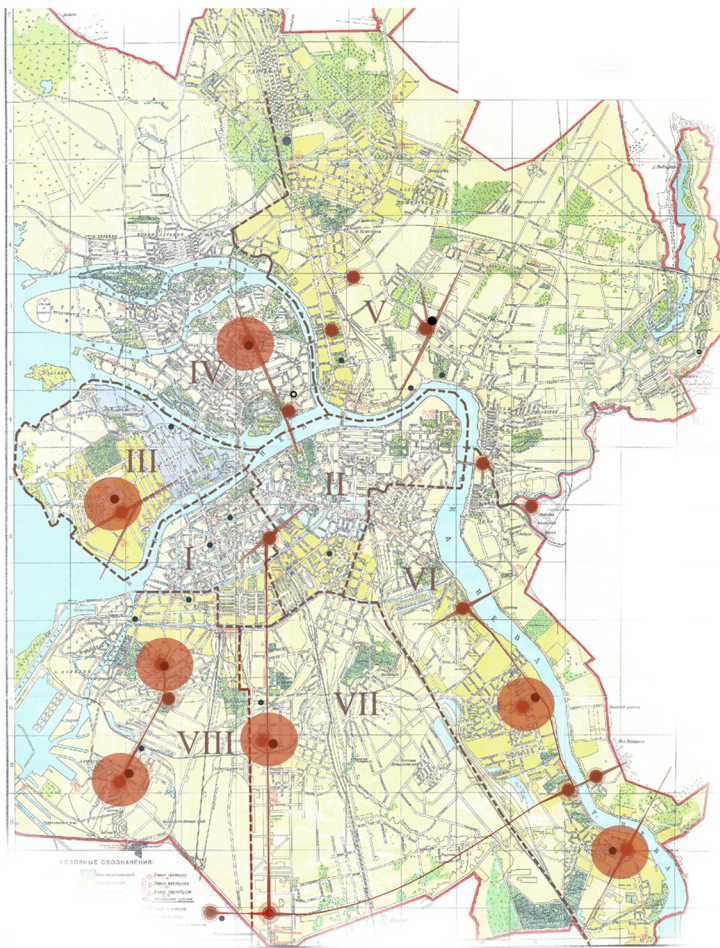
I - Центрально-Городской II - Петроградский
 III - Выборгский IV - Василеостровский
 V - Московско-Нарвский VI - Володарский

----- - границы районов 1930-1936 гг.

I - Октябрьский II - Смольнический
 III - Василеостровский IV - Петроградский
 V - Выборгский VI - Володарский
 VII - Московский VIII - Нарвский

- - новые районные центры, планируемые и возникшие в 1922-1930 гг.
- - новые районные центры, планируемые и возникшие в 1930-1936 гг.
- - Дома и Дворцы культуры, являющиеся частью районных центров
- - Дома и Дворцы культуры при производственных предприятиях
- - объекты, выбранные для детального исследования и уточнения предмета охраны

Схема районирования Ленинграда 1930-1936 гг. с обозначением новых районных центров



Ильин Л.А. Проект перепланировки района улицы Стачек. Первый вариант. Генеральный план. 1923 г. (ГМИ СПб Инв.№-I-Б-3217 ч, опубл.: <https://goskatalog.ru>)

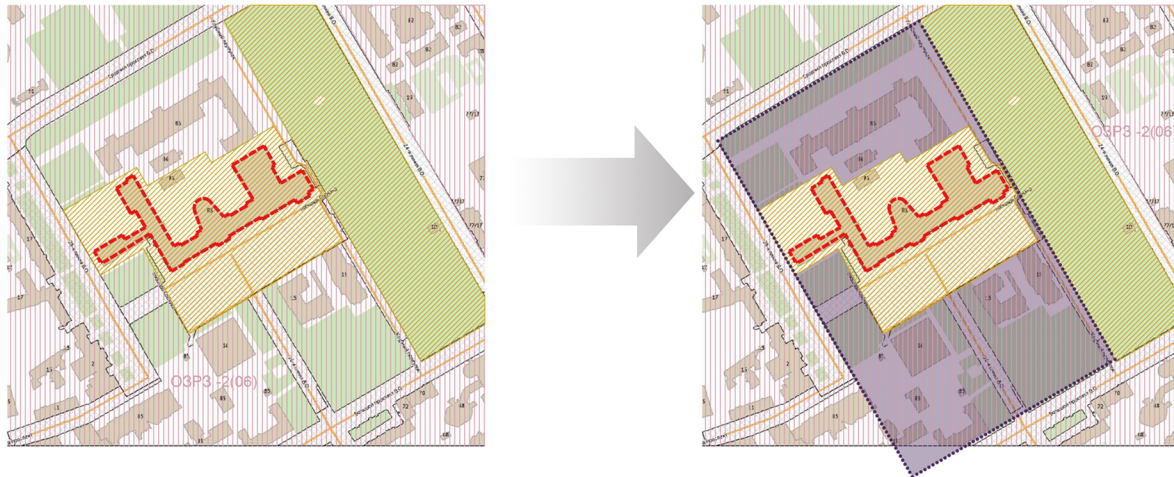


Проект застройки микрорайона Малая Охта. Рук. А. И. Наумов, П. Н. Твардовский. "Архитектура Ленинграда, 1939 г., вып. 3, стр. 41

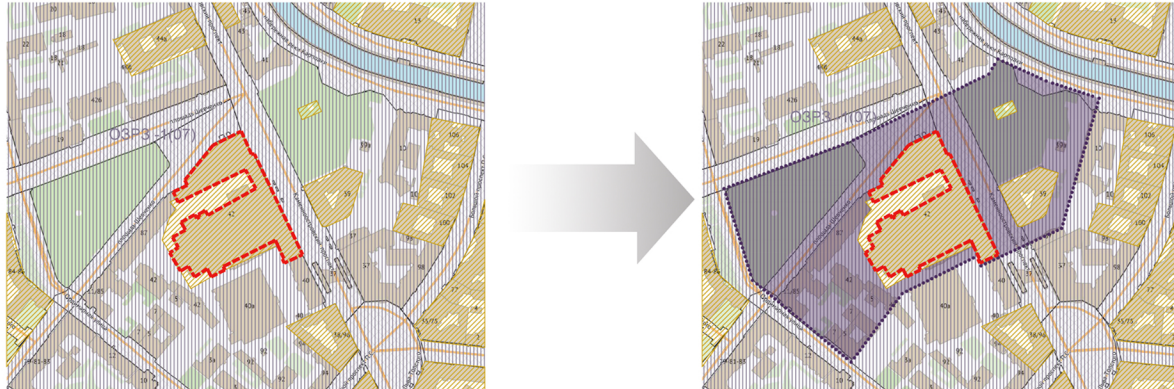
Приложение К

АНАЛИЗ СУЩЕСТВУЮЩИХ ОХРАННЫХ ЗОН ДОМОВ И ДВОРЦОВ КУЛЬТУРЫ ЛЕНИНГРАДА (СОВР. САНКТ-ПЕТЕРБУРГА)

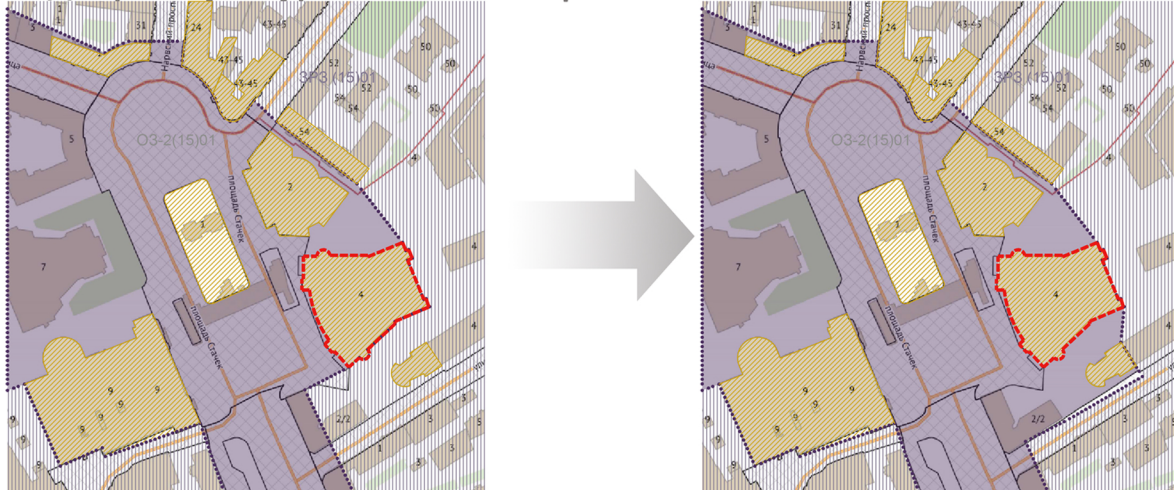
1. Дворец культуры им. С. М. Кирова



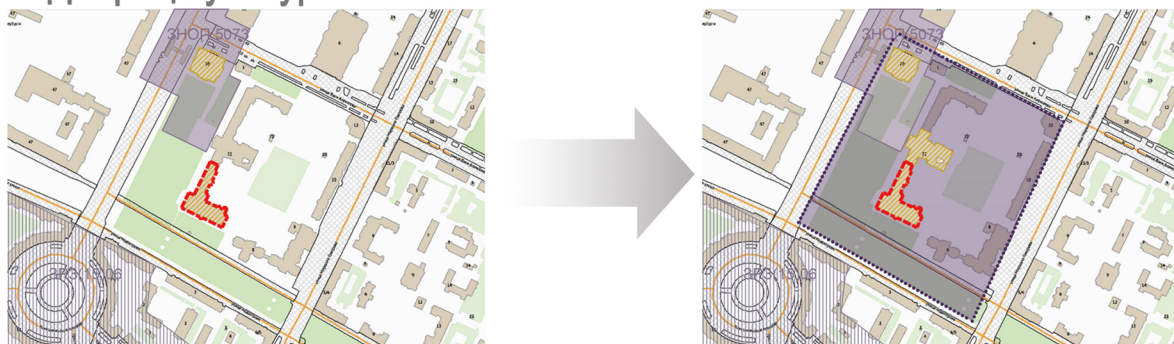
2. Дворец культуры им. Ленсовета



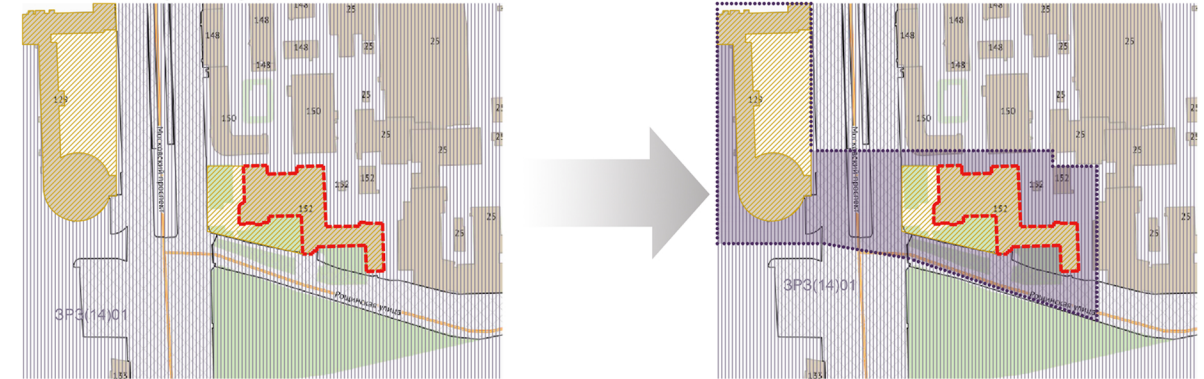
3. Дворец культуры им. А. М. Горького



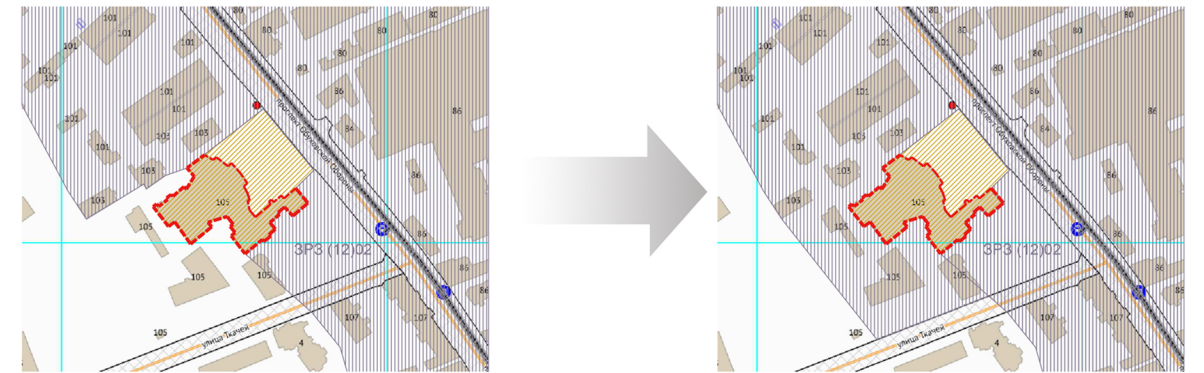
4. Дворец культуры им. И. И. Газа



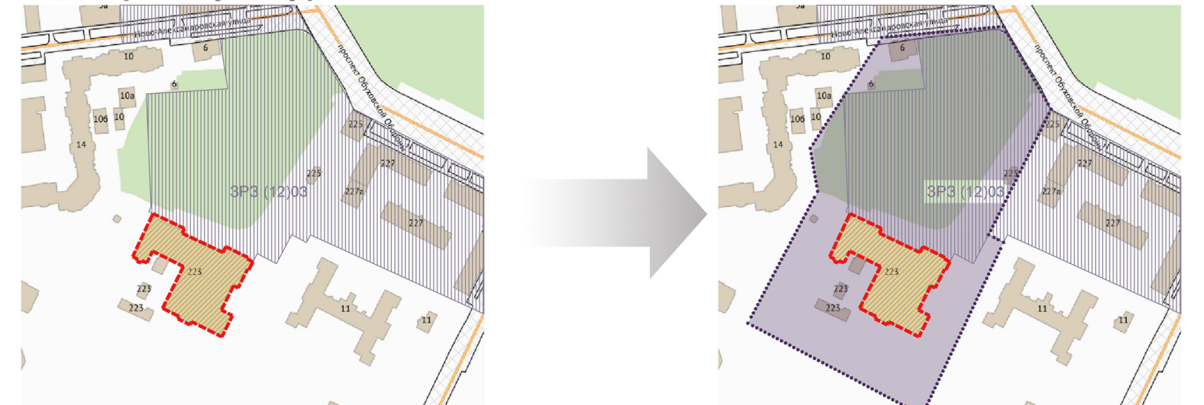
5. Дом культуры им. Ильича



6. Дом культуры текстильщиков



7. Дворец культуры им. Ленина



Условные обозначения к анализу зон охраны:

- - - - объект культурного наследия
- территория объекта культурного наследия
- зона регулирования застройки (ЗРЗ)
- объединённая зона регулирования застройки (ОЗРЗ)
- зелёные насаждения общего пользования (ЗНОП)
- охранная зона объекта культурного наследия (ОЗ)