

**Заключение диссертационного совета Д 212.223.05 на базе
Федерального государственного бюджетного образовательного
учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский
государственный архитектурно-строительный университет»
Министерства науки и высшего образования Российской Федерации по
диссертации на соискание ученой степени кандидата наук**

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета от 25 сентября 2019 года № 18

О присуждении **Цюй Жулань**, гражданке Китайской Народной Республики (КНР) ученой степени кандидата архитектуры.

Диссертация «Эволюция исторической среды г. Аньяна и ее ценностные характеристики (II до н. э. – начало XXI в.)» по специальности 05.23.20 – Теория и история архитектуры, реставрация и реконструкция историко-архитектурного наследия принята к защите 22 мая 2019 г., протоколом № 17 диссертационным советом Д 212.223.05 на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный архитектурно-строительный университет» Министерства образования и науки Российской Федерации, 190005 г. Санкт-Петербург, ул. 2-я Красноармейская, д. 4, утвержден приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 12 августа 2013 года № 453/нк, приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 27 марта 2014 года № 144/нк, приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 25 мая 2016 года № 590/нк, приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 19 декабря 2017 года № 1246/нк, приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 27 марта 2019 года № 272/нк.

Соискатель Цюй Жулань 1990 года рождения, в 2015 году окончила ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный академический институт живописи, скульптуры и архитектуры им. И.Е. Репина при Российской академии художеств» по специальности «Архитектура».

В период подготовки диссертации с 2015 по 2018 год соискатель Цюй Жулань обучалась в очной аспирантуре ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский

государственный архитектурно-строительный университет» по направлению подготовки 07.06.01. «Архитектура» (05.23.20 – Теория и история архитектуры, реставрация и реконструкция историко-архитектурного наследия) на кафедре истории и теории архитектуры, освоила программу подготовки научно-педагогических кадров и окончила обучение в 2018 г. в ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургском государственном архитектурно-строительном университете».

Справка об обучении выдана в 2019 г. ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный архитектурно-строительный университет».

Диссертация выполнена в ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный архитектурно-строительный университет» Министерства образования и науки Российской Федерации на кафедре истории и теории архитектуры.

Научный руководитель – доктор архитектуры, профессор, заслуженный архитектор РФ **Заварихин Светозар Павлович**, преподаватель Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный архитектурно-строительный университет» Министерства образования и науки Российской Федерации, кафедры истории и теории архитектуры.

Официальные оппоненты:

Крадин Николай Петрович, доктор архитектуры, профессор, член-корреспондент РААСН, ФГБОУ ВО «Тихоокеанский государственный университет», кафедра архитектуры и урбанистики.

Субботин Олег Степанович, кандидат архитектуры, доцент, ФГБОУ ВО «Кубанский государственный аграрный университет имени И. Т. Трубилина», г. Краснодар, кафедра архитектуры.

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Магнитогорский государственный технический университет им. Г.И. Носова», в своем положительном заключении, подписанном доцентом, заведующим кафедрой

архитектуры, кандидатом архитектуры Ульчицким Олегом Александровичем и ученым секретарем кафедры архитектуры Ольгой Михайловной Веремей, утвержденным доктором технических наук, ректором ФГБОУ ВО «Магнитогорский государственный технический университет им. Г.И. Носова» Чукиным Михаилом Витальевичем, указала, что диссертационная работа Цюй Жулань «Эволюция исторической среды г. Аньяна и ее ценностные характеристики (II до н.э.–начало XXI в.)» представляет собой законченное исследование и соответствует критериям, изложенным в пункте 9 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842. Работа содержит новые научные положения и результаты, которые имеют существенное значение как для научной, так и для практической архитектурной деятельности. Исследование отвечает требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а его автор, Цюй Жулань, заслуживает присуждения ей ученой степени кандидата архитектуры по специальности 05.23.20 – Теория и история архитектуры, реставрация и реконструкция историко-архитектурного наследия.

Соискатель имеет 8 опубликованных научных работ по теме диссертации, в том числе одну монографию (3,75 п. л.) и 7 статей в научных журналах и сборниках (общим объемом 3,32 п. л., лично автором – 2,98 п. л.), 4 статьи, опубликованных в рецензируемых научных изданиях, объемом 2,32 п. л.

Научные статьи, опубликованные в ведущих рецензируемых научных журналах и изданиях, определенных Высшей аттестационной комиссией Министерства образования и науки Российской Федерации:

1. **Цюй, Жулань.** Заварихин С. П. Динамика функционально-планировочного развития китайского города Аньяна (середина XX – начало XXI в.) [Текст] / Жулань Цюй, С. П. Заварихин // Вестник МГСУ. – 2018. Т. 13. Вып. 8 (119). С. 924–934. (0,69 п. л.)

2. **Цюй, Жулань.** Этапы планировочного развития китайского города Аньяна / Жулань Цюй // Вестник СевКавГТИ. – 2017. – № 4(31) – С. 242–251 (0,63 п. л.).

3. **Цюй, Жулань.** Предпосылки возникновения и предыстория китайского города Аньяна / Жулань Цюй // Вестник гражданских инженеров. – 2017. – № 5(64). – С. 24–32 (0,56 п. л.).

4. **Цюй, Жулань.** Этапы освоения центральной территории Северного Китая (появление городов) / Жулань Цюй // Вестник гражданских инженеров. – 2016. – № 3(56). – С. 29–35 (0,44 п. л.).

Монография

5. **Цюй, Жулань.** Первая столица Китая. Эволюция архитектурно-планировочной структуры Аньяна: монография / Жулань Цюй. – СПб: ИПК "НП-Принт", 2019. – 120 с. (3,75 п. л.).

Статьи, опубликованные в других научных изданиях:

6. **Цюй, Жулань.** Архитектурно-планировочная специфика традиционных китайских поселений в горном районе Шибаньян (на примере поселения Гаоцзятай) / Жулань Цюй // Охрана и реставрация памятников культурного наследия: материалы Всероссийской научно-теоретической конференции; под ред. С. В. Семенцова; СПбГАСУ. – СПб, 2018. – С. 161–166 (0,38 п. л.).

7. **Цюй, Жулань.** Культовая архитектура Северного Китая / Жулань Цюй // Научная дискуссия: инновации в современном мире. сб. ст. по материалам LXXI междунар. науч.-практ. конф. – № 11 (70). – М., Изд. «Интернаука», 2017. – С. 100–109. (0,31 п. л.).

8. **Цюй, Жулань.** Этапы и условия развития средних городов Северного Китая в XX веке (на примере г. Аньян) / Жулань Цюй // Современные проблемы истории и теории архитектуры: сб. докладов науч.-практ. конф.; СПбГАСУ. – СПб, 2016. – С. 59–63 (0,31 п. л.).

На диссертацию и автореферат поступили отзывы:

1. ООО (ЧУ) «Международная академия бизнеса и новых технологий» (МУБиНТ), г. Ярославль, заведующий кафедрой «Градостроительство», доктор архитектуры, доцент **Сапрыкина Наталья Сергеевна**

Отзыв положительный. Имеются замечания:

– Не совсем корректно сформулирован предмет исследования (стр. 4), так как при такой формулировке получается, что цель исследования состоит в выявлении предмета исследования. Вероятно, предметом исследования в данном случае являются этапы эволюции планировочной структуры и архитектурно-пространственной среды г. Аньяна (от основания города до современного времени), а также разные исторические типы и стилистика архитектурных объектов (зданий и сооружений).

– Уточненные ценностные характеристики, представленные во второй части автореферата (стр. 10-11), желательно было систематизировать в какой-то иерархической последовательности (временной, масштабной, типологической), чтобы лучше понять их значимость и взаимосвязь.

– Не совсем понятно, как стилистическая специфичность архитектуры Аньяна (стр. 12) взаимосвязана со структурой города, есть ли отдельные «зоны» специфичности или все «стилистические типы» располагаются дисперсно и достаточно хаотично? И в этом же свете хотелось бы понять взаимосвязь вновь выявленных объектов со структурой ранее выявленных объектов архитектурного наследия (визуальная, типологическая, стилистическая). Есть ли среди них новые типы объектов в списке, в каких типичных или атипичных стилистических зонах они располагаются. Это может пригодиться для разработки новых туристических маршрутов.

2. Национальный исследовательский Томский государственный университет, г. Томск, доцент кафедры лесного хозяйства и ландшафтного строительства, кандидат архитектуры **Воронина Ольга Салаватовна**.

Отзыв положительный. Имеются замечания:

– В тексте автореферата осталась не раскрытой структура процесса градостроительного регулирования, роль государства в каждый из обозначенных исторических периодов. Вызывает сомнение, что процесс урегулирования городской застройки впервые был реализован в 1949 г, при разработке генерального плана. Особенно учитывая устойчивость процесса формирования

прямоугольной сетки кварталов и практически полному отсутствию диагональных связей на территории со сложными ландшафтными характеристиками.

3. «Хунаньский научно-технический университет», г. Сянтань, КНР, преподаватель кафедры архитектуры Института архитектуры и художественного дизайна, кандидат архитектуры **Ван Дин**.

Отзыв положительный. Имеются замечания:

– для полноты проведенного автором анализа недостает сопоставительных аксонометрических схем эволюции планировочной структуры Аньяна на этапе перехода от феодальной к республиканской форме государственного устройства.

4. ФГБОУ ВО «Новосибирский государственный университет архитектуры, дизайна и искусств», г. Новосибирск, доцент кафедры Основ архитектурного проектирования, истории архитектуры и градостроительства, кандидат архитектуры **Духанов Сергей Сергеевич**.

Отзыв положительный. Замечаний нет.

5. Санкт-Петербургский гуманитарный университет профсоюзов, профессор кафедры искусствоведения, доктор архитектуры **Овчинникова Надежда Павловна**.

Отзыв положительный. Имеются замечания:

– Не совсем ясны некоторые формулировки, например, что такое «историко-композиционный метод»?

– В перечне применённых диссертанткой методов почему-то не указаны описательный и моделирования, которые на самом деле она использовала.

6. Воронежский государственный технический университет (ВГТУ), г. Воронеж, профессор кафедры Теории и практики архитектурного проектирования (ТиПАП), доктор архитектуры **Кармазин Юрий Иванович**, Заведующий кафедрой Теории и практики архитектурного проектирования (ТиПАП), кандидат архитектуры, доцент **Капустин Петр Владимирович**.

Отзыв положительный. Имеются замечания:

– К замечаниям по работе следует отнести отсутствие синтетических моделей (схем) эволюции среды, которые бы вобрали в себя всё изложенное в

исследовании и показали бы динамику эволюции в наглядном и связном, исторически последовательном изображении. Современные средства позволяют строить такие изображения, а данное замечание следует рассматривать как совет к дальнейшему продвижению рецензируемой работы.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

– **систематизированы** исторические данные о специфике возникновения и развития пространственно-планировочной структуры городов провинции Хэнань;

– **разработана** периодизация планировочного развития Аньяна по двум периодам – феодальному (этапы Сянчжоу, Сянчжоу-Чжандэ и Чжандэ) и республиканскому (первая половина XX в., этап первой пятилетки, этап ускоренной индустриализации и современный);

– **обоснованы** три периода эволюционных преобразований архитектурного облика города – древний (с VI в. до 1900-х), новый (с 1900-х до середины XX в.) и новейший (с 1950-х гг.). В пределах каждого периода выявлены соотношения различных функциональных и пространственных зон города с фиксацией процесса появления новых объемных доминант;

– **выявлены** ценностные характеристики современной планировочной структуры Аньяна на территории исторического центра и в окружающих кварталах, а именно, — те фрагменты современной планировки, которые совпадают с соответствующими фрагментами исторически-ценной планировочной структуры. Исторически ценными также признаны оси улиц за пределами старого города, возникшие до 1965 г., и вся исторически сложившаяся сеть улиц и переулков внутри старого города;

– **введены в научный оборот:**

1) градостроительные термины: «фрагментарно-прямоугольный» и «адаптационно-творческий» применительно к характеру планировочной структуры внутри крепостных стен Аньяна;

2) дополнительные (к ранее известным) композиционные и стилевые характеристики объектов ценного архитектурного наследия Аньяна на территории бывшей крепости и примыкающих к ней кварталах.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

– **доказано** соответствие архитектурно-градостроительной практики Аньяна тем разделам теории архитектуры Китая (разработанной совместно советскими и российскими учеными), которые посвящены проблемам соотношения исторического и современного, а также национального и интернационального в китайской архитектуре;

– **применительно к проблематике диссертации результативно использованы** историко-композиционный, сравнительный и графический анализ архитектурно-планировочной структуры городов Аньяна, а также проблемно-логический и типологический методы для анализа результатов архитектурно-пространственной структуры города.

— **изложены** мотивы, предпосылки и доказательства преобразования объемно-пространственной структуры Аньяна на каждом из рассмотренных этапов (федеральном и республиканском) с использованием конкретных достоверных фактов и ссылок (архивные материалы, труды местных специалистов по истории Аньяна, историко-краеведческие официальные сборники и монографии, материалы проведенного автором натурного обследования Аньяна с использованием фотофиксации и проверенных временем методик и пр.).

– **раскрыты** исторически обусловленные специфические черты объемно-планировочной структуры современного Аньяна, главные из которых – взаимодействие «пространства-массы» исторического центра и застройки второй половины XX в., а также система расположения пространственно-доминантных объектов (включая не сохранившиеся).

– **изучены** характеристики условий возникновения поселений и городов на территории Северного Китая и конкретно – в быстро развивавшейся провинции Хэнань; эволюция планировочной структуры Аньяна в феодальный и республиканский периоды; историко-культурная ценность жилых домов,

общественных гражданских зданий, культовых и сакральных объектов, инженерных сооружений, составляющих основное архитектурно-пространственное наследие.

– **проведены** графический анализ и систематизация исходных и дополнительно полученных материалов в соответствии с целью и задачами исследования.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

– **выявлены и разработаны** основные результаты эволюционных преобразований и параметры ценностных характеристик архитектурно-пространственной и пространственно-планировочной структуры Аньяна.

– **внедрены** результаты исследования:

1) в состав материалов по разработке проектов охранных зон и в список вновь выявленных объектов ценного архитектурного и градостроительного наследия г. Аньяна;

2) в учебные планы и рабочие программы китайских архитектурных вузов и материалы по истории архитектуры и градостроительства Центрального Китая.

– **определены** особенности планировочной структуры исторического Аньяна, возникшего на основе трех близко расположенных поселений (Сяньчжоу, Сяньчжоу-Чжандэ и Чжандэ) и изначально развивавшегося на транзитной меридиональной оси, сложившейся под влиянием топографических и географических условий местности. Подобный характер исторического развития города предопределил и планировочную структуру Аньяна, как фрагментарно-прямоугольную.

– **созданы** схемы последовательной эволюции архитектурно-планировочной структуры Аньяна во всех исследуемых периодах для написания монографий и учебников по истории архитектуры и градостроительства этого города и провинции Хэнань.

– **представлены** рекомендации по сохранению объектов ценного архитектурно-планировочного наследия объектов Аньяна и повышению

эффективности охранной деятельности в сфере охраны историко-культурного наследия этого города и провинции Хэнань.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

– **обоснованность теории** эволюции архитектурно-планировочной структуры китайских городов анализом комплекса документов из местных архивов, исторических трудов российских и китайских исследователей;

– **идея базируется** на анализе историко-теоретических исследований по развитию архитектуры и градостроительства соответствующего периода истории Китая, исследований по архитектуре и градостроительству г. Санкт-Петербурга, и на анализе осуществленных проектов преобразования исторической среды жизнедеятельности Аньяна, натурном обследовании города;

– **использованы** результаты сравнения исследований ведущих ученых по аналогичным городам Китая с полученными автором в ходе собранного обширного теоретического материала и практического (натурного) обследования;

– **установлена** специфика первоначального формирования и исторической эволюции градостроительной структуры Аньяна, а также обоснованы ценностные характеристики фрагментов и узлов этой структуры, архитектурных доминант, их пространственных связей и отдельных вновь выявленных объектов ценного архитектурного наследия.

– **использованы** как классические методы сбора информации (работа с местными архивными и градостроительными документами), так и современные методики сбора и обработки исходной информации, современные технологии при натурных обследованиях, современные компьютерные программы (AutoCAD, Photoshop, Adobe Illustrator). Эти методы использованы при обобщении результатов собранной информации и подготовке аналитических и графических результатов проведенной работы по решению проблем сохранения объектов архитектурного и градостроительного наследия, проблем развития национального и интернационального зодчества Аньяна и Китая в целом.

Личный вклад соискателя состоит в том, что автором выявлены этапы эволюции планировочной структуры Аньяна в феодальный и республиканский

периоды. С учетом этого, лично автором разработаны схемы зонирования и планировочной структуры Аньяна на разных этапах развития; раскрыты специфика планировочной структуры города; выявлены три периода эволюции архитектурно-пространственной структуры Аньяна – древний, новый и новейший; выявлены дополнительные (к ранее известным) объекты ценного архитектурного наследия на территории бывшей крепости и в примыкающих кварталах; уточнены - ценностные характеристики современной планировочной структуры Аньяна на территории бывшей крепости и в ближайших кварталах вокруг нее; раскрыта классификация стилистических особенностей архитектуры Аньяна до начала XXI в.

В процессе работы над диссертацией опубликованы: одна монография и 7 статей по теме исследования (лично – 6 и в соавторстве – 1), в том числе 4 статьи, опубликованные в рецензируемых научных изданиях, рекомендуемых ВАК, апробация результатов диссертационной работы осуществлялась в форме докладов и обсуждений на Всероссийской научно-теоретической конференции «Охрана и реставрация памятников культурного наследия» (Санкт-Петербург, СПбГАСУ, 21 – 23 марта 2018 г.); LXXI международной научно-практической конференции «Научная дискуссия: инновации в современном мире» (Москва, Интернаука, Июнь 2017 г.); Международной научно-практической конференции «Современные проблемы истории и теории архитектуры (XX век, итоги мирового градостроительного и архитектурно-планировочного развития)» (Санкт-Петербург, СПбГАСУ, 29 апреля 2016 г.).

Диссертация Цюй Жулань соответствует критериям «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842.

В диссертационной работе Цюй Жулань на соискание ученой степени кандидата архитектуры отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах, в которых изложены основные научные результаты диссертации.

Диссертация Цюй Жулань на соискание ученой степени кандидата архитектуры является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи по развитию архитектурно-планировочной структуры исследуемого города, что имеет существенное значение как для научной, так и для практической архитектурной деятельности в Китае, включая дело охраны архитектурно-градостроительного наследия.

При проведении тайного голосования диссертационный совет Д 212.223.05 в количестве 18 человек, из них 5 докторов наук по специальности 05.23.20 – Теория и история архитектуры, реставрация и реконструкция историко-архитектурного наследия, участвовавших в заседании, из 24 человек, входящих в состав совета, проголосовали за присуждение ученой степени кандидата архитектуры Цюй Жулань: за – 16, против – 1, недействительных бюллетеней – 1.

На основании тайного голосования 25 сентября 2019 г. диссертационный совет Д 212.223.05 присудил Цюй Жулань ученую степень кандидата архитектуры.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ СОВЕТА
Д 212.223.05,
Доктор архитектуры, доцент



УЧЕНЫЙ СЕКРЕТАРЬ
совета Д 212.223.05,
кандидат архитектуры, доцент

25 сентября 2019 г.

ВАЙТЕНС А.Г.

ПЕРОВ Ф.В.