

Заключение диссертационного совета Д 212.223.04 на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный архитектурно-строительный университет»

Министерства науки и высшего образования Российской Федерации по диссертации

на соискание ученой степени кандидата наук

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 20 июня 2019 г. №12

О присуждении Авериной Марии Вячеславовне, гражданину Российской Федерации ученой степени кандидата экономических наук.

Диссертация «Развитие организационно-экономического механизма государственной поддержки субъектов малого предпринимательства в строительстве» по специальности 08.00.05 - экономика и управление народным хозяйством: экономика предпринимательства принята к защите 08.04.2019 г., протокол № 10 диссертационным советом Д 212.223.04 на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный архитектурно-строительный университет» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации, 190005 г. Санкт-Петербург, ул. 2-я Красноармейская, д. 4, утвержденным приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 2 мая 2012 г. № 186/нк, приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 14 октября 2013 г. № 677/нк, приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 25 мая 2016 г. № 590/нк, приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 22 декабря 2016 г. № 1614/нк, приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 7 августа 2018 г. № 90/ нк.

Соискатель Аверина Мария Вячеславовна 1991 г. рождения. В 2015 году с отличием окончила Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский государственный архитектурно-строительный университет», по направлению подготовки 27.04.05 «Инноватика» с присвоением квалификации «Магистр».

В 2018 г. М. В. Аверина окончила очную аспирантуру Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный архитектурно-строительный университет» по направлению подготовки 38.06.01 – Экономика, направленности образовательной программы «Экономика и управление народным хозяйством: экономика предпринимательства» с присвоением квалификации «Исследователь. Преподаватель-исследователь». С 05.09.2013 по 01.02.2018 г. работала в СПбГАСУ в отделе докторантуры и аспирантуры документоведом. С 01.02.2018 г. по настоящее время работает ассистентом на кафедре экономики строительства и ЖКХ. С 02.07.2018 г. принята на должность заведующего аспирантурой Управления учебной работы.

Диссертация на соискание ученой степени кандидата экономических наук выполнена в Федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Санкт-Петербургский государственный архитектурно-строительный университет» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации на кафедре экономики строительства и ЖКХ.

Научный руководитель:

С 01.09.2015 г. по 21.05.2018 г. – доктор экономических наук, профессор, Смирнов Евгений Борисович, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский государственный архитектурно-строительный университет» Министерства образования и науки Российской Федерации кафедра экономики предпринимательства и инноваций, заведующий кафедрой.

С 21.05.2018 г. – доктор экономических наук, профессор, Асаул Вероника Викторовна, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский государственный архитектурно-строительный университет» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации кафедра экономики строительства и ЖКХ, заведующий кафедрой.

Официальные оппоненты:

Плотников Владимир Александрович, доктор экономических наук, профессор, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский государственный экономический университет», кафедра общей экономической теории и истории экономической мысли, профессор, Санкт-Петербург;

Бабкин Александр Васильевич, доктор экономических наук, профессор, Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого», Высшая инженерно-экономическая школа, профессор, Санкт-Петербург.

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Петербургский государственный университет путей сообщения Императора Александра I» г. Санкт-Петербург в своем положительном заключении, подписанном Опариным Сергеем Геннадьевичем, д.т.н., профессором, заведующим кафедры «Экономика и менеджмент в строительстве» ФГБОУ ВО «Петербургский государственный университет путей сообщения Императора Александра I» и утвержденном первым проректором – проректором по научной работе ФГБОУ ВО «Петербургский государственный университет путей сообщения Императора Александра I» Титовой Тамилей Семеновной, д.э.н., профессором, указала, что диссертация Авериной Марии Вячеславовны соответствует требованиям п. п. 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней» (утв. Постановлением Правительства РФ №842 от 24.09.2013 г.), предъявляемым ВАК Минобрнауки РФ к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук.

Соискатель имеет 6 опубликованных научных работ, все по теме диссертации, 3 работы опубликованы в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК. В работах отражены основные результаты выполненного исследования, общий объем 2,57 п. л.

Наиболее значимые научные работы по теме диссертации:

научные статьи, опубликованные в ведущих рецензируемых научных журналах и изданиях, определенных Высшей аттестационной комиссией Министерства образования и науки Российской Федерации:

1. Сорокина (Аверина), М. В. Современное состояние и тенденции развития малого предпринимательства в строительстве / М. В. Сорокина // Вестник гражданских инженеров. – 2016. – № 3 (56). – С 304-310. – 0,44 п. л.

2. Аверина, М. В. Государственная поддержка малого предпринимательства в Российской Федерации / М. В. Аверина // Вестник гражданских инженеров. – 2017. – № 2 (61). – С. 269-277 – 0,57 п. л.

3. Аверина, М. В. Анализ проблем малого предпринимательства в строительстве и разработка основных направлений их решения / М. В. Аверина // Вестник гражданских инженеров. – 2017. – № 6 (65). – С 295-302 – 0,5 п. л.

Прочие публикации

4. Аверина, М. В. Зарубежный опыт государственной поддержки малого предпринимательства / М. В. Аверина // Актуальные проблемы экономики и управления в строительстве: материалы 70-ой Всероссийской научно-практической конференции студентов, аспирантов и молодых ученых «Актуальные проблемы современного строительства»: в 2-х ч.; СПбГАСУ. – СПб., 2017. – Ч.2. – 206 с. – 0,31 п. ч.

5. Аверина, М. В., Теоретические и практические вопросы оценки экономической эффективности деятельности малых строительных предприятий и организаций / М. В. Аверина, Е. Д. Трушковская // Сборник научных трудов по материалам международной научно-практической конференции «Экономика, управление и финансы: структурные преобразования и перспективные направления развития наук в XXI в.», г. Казань, 27 апреля 2018 г. – 376 с. – 0,44 п. л.

6. Аверина, М. В. Особенности нормативно-методического и информационного обеспечения внедрения процессного подхода в деятельность субъектов малого предпринимательства в строительстве / М. В. Аверина, Е. Д.

Трушковская // «Advances in Science and Technology». Сборник статей XIV международной научно-практической конференции, Москва, 30 апреля 2018 г. – 255 с. – 0,31 п. л.

На диссертацию и автореферат поступили отзывы:

1) ФГБНУ «Поволжский научно-исследовательский институт экономики и организации АПК», г. Саратов, доктор экономических наук, действительный член МАИЭС, главный научный сотрудник, **Полулях Юрий Георгиевич.**

Отзыв положительный. Имеются замечания.

1. Предложенная диссертантом методика бальной оценки бизнес-планов на получение субсидий содержит чрезмерное количество «характеристик критериев» оценки и усложнена громоздким математическим аппаратом. Можно было бы заметно упростить расчеты путем исключения малозначимых критериев.

2. Автореферат перегружен разного рода схемами, что затрудняет оценку обоснованности отдельных положений автора.

2) «Ассоциация строительных организаций Новосибирской области», г. Новосибирск, кандидат экономических наук, руководитель аппарата Ассоциации строительных организаций Новосибирской области, **Федорченко Максим Владиславович.**

Отзыв положительный. Имеются замечания.

1. На наш взгляд, при выявлении математической формы взаимосвязи во 2 пункте основных положений и результатов, выносимых на защиту, с исследовательской точки зрения было бы интересней, если бы автор расширил перечень качественных показателей, которые отражают результаты деятельности СМП в строительстве.

2. В 4 пункте основных положений и результатов, выносимых на защиту, хотелось бы более конкретных предложений по развитию направления 3, так как предложение автора в этом пункте носит, по нашему мнению, размытый характер.

3) ФГБОУ ВО «Воронежский государственный технический университет», г. Воронеж, доктор экономических наук, профессор, профессор кафедры технологии строительных материалов, изделий и конструкций **Акулова Инна Ивановна**.

Отзыв положительный. Имеются замечания.

1. На наш взгляд, четвертый пункт научной новизны, состоящий в разработке региональной программы государственной поддержки субъектов малого предпринимательства в строительстве, в большей мере отвечает практическому использованию результатов исследования нежели научной новизне.

2. В автореферате, к сожалению, не представлен общий вид и не даны пояснения к формулам (1) и (2) (стр.6) по расчету верхней и нижней границ значимости факторов, негативно влияющих на развитие СМП в строительстве, что порождает некоторые вопросы. Кроме того, не понятно, зачем при ранжировании факторов нужно определять верхнюю и нижнюю границу их значимости. Очевидно, что чем выше оценка значимости, тем более существенное влияние оказывает фактор.

3. В таблице 1 автореферата фактор под номером 13 «Сложность получения доступа к земельным участкам» имеет оценку значимости 0,0488, что меньше значения, определенной автором нижней границы значимости. В этой связи было бы более верным отнести его к группе менее значимых факторов, а не к достаточно значимым.

4) ФГБОУ ВО «Уральский федеральный университет имени Первого Президента России Б. Н. Ельцина», доктор экономических наук, профессор кафедры экономики и управления строительством и рынком недвижимости, **Баженов Сергей Иванович**.

Отзыв положительный. Имеется замечание.

На наш взгляд в работе следовало бы усилить внимание на увеличение доли существующих СМП в ВРП, ВВП России, а не на увеличении их количества

(табл.2, с.9 авт.), поскольку по количественному показателю в расчете на 1000 чел. Россия находится на уровне стран с развитой экономикой.

5) АНО «Национальное агентство развития квалификаций», кандидат экономических наук, доцент, Советник Академии развития квалификаций, **Кришталь Владислав Викторович.**

Отзыв положительный. Имеются замечания.

1. Определяя по представленным на стр. 6 данного автореферата формулам верхнюю (0,08) и нижнюю (0,05) границы при сопоставлении значимости факторов, в итоге автор такой фактор как «сложность получения доступа к земельным участкам» относит к достаточно значимым факторам.

2. На стр. 17 данного автореферата при описании развития мер по совершенствованию работы СМП в строительстве с государственным заказом в рамках разработанной автором региональной программы поддержки, предложены меры, которые требуют реализации на федеральном уровне государственной власти.

6) АО «Митинг Пойнт», кандидат экономических наук, Москва, генеральный директор АО «Митинг Пойнт», исполнительный директор Ассоциации «Большая Волга», **Афанасьева Лариса Михайловна.**

Отзыв положительный. Имеются замечания.

1. В автореферате не хватает более конкретного описания метода, примененного автором при исследовании факторов, оказывающих негативное влияние на деятельность субъектов малого предпринимательства в строительстве, а именно неясно, каким образом расставлялись веса факторов, а также значения формул, по которым автор определяет верхнюю и нижнюю границы для деления факторов на «важные», «достаточно значимые», «менее значимые».

2. Также отсутствует отражение выявленных автором особенностей строительной сферы деятельности, на основании которых был сделан вывод о том, что при разработке существующих программ государственной поддержки не была учтена специфика строительства.

7) ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный экономический университет», Санкт-Петербург, доктор экономических наук, главный научный сотрудник, **Сарыгулов Аскар Исламович**.

Отзыв положительный. Имеется замечание.

1. Единственным недостатком работы является отсутствие сравнительного анализа механизмов поддержки малых строительных организаций в странах с развитыми рыночными традициями.

8) Институт проблем региональной экономики РАН, Санкт-Петербург, главный научный сотрудник, доктор экономических наук, профессор, **Румянцев Алексей Александрович**.

Отзыв положительный. Имеется замечание.

1. По нашему мнению, недостатком данного реферата является отсутствие описания целей и задач участников предложенной автором модели организационно-экономического механизма государственной поддержки субъектов малого предпринимательства в строительстве, что на наш взгляд, внесло бы больше ясности и устранило соответствующие вопросы.

9) ФГБОУ ВО «Томский государственный педагогический университет», г. Томск, декан факультета экономики и управления, доктор экономических наук, профессор, **Минаев Николай Николаевич**.

Отзыв положительный. Имеются замечания.

1. Однако, с нашей точки зрения, было бы наиболее верным в автореферате отразить функции, которые выполняют участники данной модели.

2. Также стоит отметить, что не все мероприятия, предложенные в программе, удовлетворили нас по полноте изложения и четкости решения проблемы.

10) ФГБОУ ВО «Новгородский государственный университет имени Ярослава Мудрого», Великий Новгород, заведующий кафедрой технологий управления, доктор экономических наук, профессор, **Омаров Магомед Магомедкадиевич**.

Отзыв положительный. Имеются замечания.

1. На рисунке 5 автореферата стр. 17 «Меры, направленные на развитие системы подготовки рабочих кадров для строительной сферы деятельности» можно было бы подробнее описать осуществление мер финансовой поддержки путем субсидирования части затрат на подготовку/переподготовку рабочих кадров.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается наличием у них необходимых компетенций и профессиональных знаний по теме диссертационного исследования, наличием опубликованных статей в ведущих рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК РФ и способностью определить научную ценность и практическую значимость результатов диссертационного исследования.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработана модель организационно-экономического механизма государственной поддержки субъектов малого предпринимательства в строительстве (далее - СМП в строительстве), отличительной чертой которой является включение в этот процесс в качестве участников МИНСТРОЙ РФ и Комитета по строительству Санкт-Петербурга, а также новых этапов: мониторинга регионального развития СМП в строительстве по предложенным автором целевым индикаторам; определения основных направлений государственной поддержки СМП; расчета возможных границ и предоставления субсидий на возмещение части затрат СМП в строительстве на их развитие и организациям, образующим инфраструктуру поддержки СМП; проведения конкурсного отбора на получение субсидий; контроля реализации программ поддержки СМП в строительстве. Внедрение данной модели позволит повысить эффективность реализации государственных программ поддержки СМП в строительстве;

предложена концепция поддержки СМП в строительстве, в основу которой заложена необходимость учета специфики их деятельности при реализации региональных программ поддержки, а также осуществления мер

по развитию подготовки рабочих для строительства, инновационной деятельности, финансовой поддержки, кооперации крупного, среднего и малого бизнеса, деятельности СМП в строительстве с государственным заказом;

доказана низкая эффективность расходования финансовых средств, выделяемых из федерального бюджета на поддержку СМП в строительстве, с использованием корреляционно-регрессионного анализа и выявления слабой связи между показателями объема выделяемых субсидий, численности работников малых строительных предприятий, объема инвестиций в основной капитал и пр.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказана необходимость развития механизма государственной поддержки СМП в строительстве в направлении обеспечения эффективного освоения субсидий регионами РФ, учета изменяющейся экономической специфики регионов и особенностей строительной деятельности, а также расширения перечня количественных и качественных показателей, характеризующих уровень развития СМП в строительстве и их вклад в развитие экономики РФ;

применительно к проблематике диссертации результативно использован комплекс базовых методов, в т. ч. системный, экспертный метод расстановки приоритетов и эконометрики;

изложены проблемы реализации существующих программ государственной поддержки СМП на федеральном и региональном уровне;

раскрыты необходимые направления развития организационно-экономического механизма государственной поддержки СМП в строительстве;

изучены внешние и внутренние факторы, оказывающие негативное влияние на развитие СМП в строительстве, а также степень влияния данных факторов;

проведена модернизация показателей, характеризующих не только количественное, но и качественное развитие СМП в строительстве, а также показателей, характеризующих их вклад в развитие экономики РФ.

Значение полученных соискателем результатов исследования для

практики подтверждается тем, что результаты приведенных в диссертационной работе обоснований целесообразности государственной поддержки СМП в строительстве были использованы в теме «Анализ хода реализации Генерального плана Санкт-Петербурга в части создания объектов федерального и регионального значения» при разработке оценки прогнозных показателей социально-экономического развития строительства и уровня эффективности реализации государственных программ Санкт-Петербурга;

создан инструментарий для прогнозирования необходимого объема субсидий из федерального бюджета на поддержку и развитие СМП в строительстве, разработанный при помощи применения эконометрических методов. Основу данного инструментария составляет построение линий регрессии и доверительных интервалов для таких показателей как объем выделяемых из федерального бюджета субсидий и количество СМП в строительстве, их оборот и количество на 1 тыс. чел. населения;

представлены: методика оценки бизнес-планов претендентов из числа СМП в строительстве на получение субсидии, основанная на структуре построения бизнес-планов по рекомендациям UNIDO и применении метода расстановки приоритетов при ранжировании критериев, а также алгоритм предоставления субсидий, отличительной особенностью которого является привлечение Комитета по строительству Санкт-Петербурга и других профильных организаций к процессу отбора претендентов на получение субсидий.

Основные положения, выводы и результаты диссертационной работы внедрены в учебный процесс ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный архитектурно-строительный университет», докладывались и получили одобрение на международной научно-практической конференции «Экономика, управление и финансы: структурные преобразования и перспективные направления развития наук в XXI в.», апрель 2018 г. (г. Казань); XIV международной научно-практической конференции «Advances in Science and Technology», апрель 2018 г. (г. Москва), а также на 70-й Всероссийской

научно-практической конференции студентов, аспирантов и молодых ученых «Актуальные проблемы современного строительства» (Санкт-Петербург), апрель 2017 г.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

для экспериментальных работ использование принципиально верного и широко апробированного научного инструментария, эмпирических методов исследования, системного, логического и сравнительного анализа, эконометрики, экспертного метода расстановки приоритетов, являющиеся общепризнанными. В основу расчетов заложен большой массив статистической информации об основных показателях деятельности СМП в строительстве, а также о мерах государственной поддержки СМП;

теория в части предложенных направлений развития организационно-экономического механизма государственной поддержки СМП в строительстве построена на известных, проверяемых данных, анализе обширного перечня научных трудов отечественных ученых. Согласуется с опубликованными данными ученых, изучающих проблемы функционирования субъектов предпринимательской деятельности в строительстве;

идея базируется на анализе имеющихся научных разработок, систематизации и обобщении результатов отечественной и зарубежной практики в исследуемой области;

использованы данные Федеральной службы государственной статистики, а также ее региональных и территориальных подразделений, законодательные акты и нормативная-правовая документация, регламентирующие деятельность и поддержку СМП в строительстве, аналитические и статистические материалы исследований Федеральной корпорации по развитию малого и среднего предпринимательства, некоммерческих объединений, занимающихся вопросами развития субъектов предпринимательства, а также официальные данные министерств и ведомств РФ;

установлено качественное совпадение авторских результатов с результатами, представленными в независимых источниках, логика и

аргументация автора не противоречат уже достигнутым другими исследователями, а уточняют и дополняют их;

использованы современные методики сбора и обработки исходной информации, сравнительного анализа и синтеза.

Личный вклад соискателя состоит в разработке теоретических положений и практических рекомендаций, направленных на развитие организационно-экономического механизма государственной поддержки СМП в строительстве; в выявлении и исследовании факторов, оказывающих негативное влияние на деятельность СМП в строительстве; разработке модели организационно-экономического механизма государственной поддержки СМП в строительстве; разработке мероприятий региональной программы государственной поддержки СМП в строительстве, а также инструментов их реализации; самостоятельной постановке целей и задач исследования, получении новых научных результатов и их апробации.

Диссертация Авериной Марии Вячеславовны соответствует критериям «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842.

В диссертационной работе Авериной Марии Вячеславовны на соискание ученой степени кандидата наук отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах, в которых изложены основные научные результаты диссертации.

Диссертация Авериной М. В. на соискание ученой степени кандидата наук является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи, а именно развитие организационно-экономического механизма государственной поддержки СМП в строительстве, имеющей значение для развития соответствующей отрасли знаний – экономики предпринимательства.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 15 человек, из них 6 докторов наук по профилю специальности 08.00.05 – экономика и управление народным хозяйством: экономика предпринимательства, участвовавших в заседании, из 19 человек, входящих в

состав совета, дополнительно введены на разовую защиту 0 человек, проголосовали за присуждение ученой степени кандидата экономических наук Авериной Марии Вячеславовне: за – 15, против – 0, недействительных бюллетеней – 0.

На основании тайного голосования 20 июня 2019 г. диссертационный совет Д 212.223.04 присудил Авериной М. В. ученую степень кандидата экономических наук.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ
диссертационного совета
Д 212.223.04,
доктор экономических наук,
профессор



Ю. П. Панибратов

УЧЕНЫЙ СЕКРЕТАРЬ
диссертационного совета
Д 212.223.04,
доктор экономических наук,
доцент

В. А. Кошчев

«20» июня 2019 г.