

**Заключение диссертационного совета Д 212.223.05 на базе
Федерального государственного бюджетного образовательного
учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский
государственный архитектурно-строительный университет»
Министерства образования и науки Российской Федерации по
диссертации на соискание ученой степени кандидата наук**

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета от 21 ноября 2018 года № 12

О присуждении **Губинской Ксении Юрьевне**, гражданке Российской Федерации ученой степени кандидата архитектуры.

Диссертация «Градостроительные традиции и особенности формирования историко-градостроительного генетического кода г. Выборга в XIII-XX столетиях» по специальности 05.23.20 – Теория и история архитектуры, реставрация и реконструкция историко-архитектурного наследия принята к защите 12 сентября 2018 г., протокол № 10 диссертационным советом Д 212.223.05 на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный архитектурно-строительный университет» Министерства образования и науки Российской Федерации, 190005 г. Санкт-Петербург, ул. 2-я Красноармейская, д. 4, утвержден приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 12 августа 2013 года № 453/нк, приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 27 марта 2014 года № 144/нк, приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 25 мая 2016 года № 590/нк, приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 19 декабря 2017 года № 1246/нк, приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 15 июня 2018 года № 64/нк.

Соискатель Губинская Ксения Юрьевна 1990 года рождения в 2013 году окончила Федеральное государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Санкт-Петербургский государственный

архитектурно-строительный университет» по специальности архитектор-реставратор.

В период подготовки диссертации с 2013 по 2018 год соискатель Губинская Ксения Юрьевна обучалась в аспирантуре ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный архитектурно-строительный университет» на кафедре Архитектурного и градостроительного наследия по специальности 05.23.20 «Теория и история архитектуры, реставрация и реконструкция историко-архитектурного наследия», освоила программу подготовки научно-педагогических кадров и окончила обучение в 2018 г. в ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный архитектурно-строительный университет» (в соответствии с Приказом № 68-асп от 30.08.2016 и Приказом № 54-асп от 29.08.2017).

Справка об обучении выдана в 2016г. ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный архитектурно-строительный университет».

В настоящее время Губинская Ксения Юрьевна работает главным специалистом Управления по охране и использованию объектов культурного наследия в Комитете по государственному контролю, использованию и охране памятников истории и культуры, а также с 2013 г. по настоящее время работает ассистентом, с октября 2018 г. – старшим преподавателем в ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный архитектурно-строительный университет» Министерства образования и науки Российской Федерации на кафедре Архитектурного и градостроительного наследия по совместительству.

Диссертация выполнена в ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный архитектурно-строительный университет» Министерства образования и науки Российской Федерации на кафедре Архитектурного и градостроительного наследия.

Научный руководитель—доктор архитектуры, доцент **Семенов Сергей Владимирович**, заведующий кафедрой Архитектурного и градостроительного наследия ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный архитектурно-

строительный университет» Министерства образования и науки Российской Федерации.

Официальные оппоненты:

Пищулина Виктория Владимировна, доктор архитектуры, декан факультета «Школа архитектуры, дизайна и искусств» Донского государственного технического университета, профессор.

Пятницкая Татьяна Николаевна, кандидат архитектуры, главный архитектор проектов АПМ-2 СПб ООО «НИиПИСпецреставрация», архитектор-реставратор высшей категории.

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Томский государственный архитектурно-строительный университет» в своем положительном заключении, подписанном доцентом кафедры Теории и истории архитектуры, кандидатом наук Ворониной Ольгой Салаватовной и заведующим кафедры Теории и истории архитектуры, кандидатом наук, доцентом Залесовым Валерием Геннадьевичем, утвержденном доктором физико-математических наук, профессором, ректором ФГБОУВО «Томский государственный архитектурно-строительный университет» Власовым Виктором Алексеевичем, указала, что диссертационная работа Губинской Ксении Юрьевны «Градостроительные традиции и особенности формирования историко-градостроительного генетического кода г. Выборга в XIII-XX столетиях» представляет собой законченное исследование и соответствует критериям, изложенным в пункте 9 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013г. №842. Работа содержит новые научные положения и результаты, которые имеют существенное значение как для научной, так и для практической архитектурной деятельности. Исследование отвечает требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а его автор, Губинская Ксения Юрьевна, заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата архитектуры

по специальности 05.23.20 – Теория и история архитектуры, реставрация и реконструкция историко-архитектурного наследия.

Соискатель имеет 5 опубликованных научных работ, в том числе по теме диссертации – 5 работ общим объемом 2,6 п. л., в том числе опубликованных в рецензируемых научных изданиях 4 работы объемом 2,2 п.л.

Научные статьи, опубликованные в ведущих рецензируемых научных журналах и изданиях, определенных Высшей аттестационной комиссией Министерства образования и науки Российской Федерации:

1. **Губинская К.Ю.** Изучение и сохранение наследия Выборга / К.Ю. Губинская // Инновации и инвестиции. – 2018. – № 5. – С. 263–270. (0,6 п.л.)

2. **Губинская К.Ю.** Морфология исторической городской среды Выборга / К.Ю. Губинская // Инновации и инвестиции. – 2018. – № 1. – С. 189–196. (0,4 п.л.)

3. **Губинская К.Ю.** Этапы формирования исторической городской застройки города Выборга в период с XVI по XVIII столетие / К.Ю. Губинская // Вестник гражданских инженеров. – 2018. – № 2 (67). – С. 5–13. (0,6 п.л.)

4. **Губинская К.Ю.** Этапы формирования исторической городской застройки города Выборга в период с XIII по XVI столетие / К.Ю. Губинская // Вестник гражданских инженеров. – 2017. – № 2 (61). – С. 14–21. (0,6 п.л.)

5. **Губинская К.Ю.** Сводная градостроительная периодизация города Выборга / К.Ю. Губинская // EastEuropeanScientificJournal. – 2018. № 7 (35). – С. 4–7 (0,4 п.л.)

На диссертацию и автореферат поступили отзывы:

1. ФГБОУ ВО «Воронежский Государственный Технический Университет», кандидат архитектуры, профессор, заведующий кафедрой «Композиции и сохранение архитектурно-градостроительного наследия» **Чесноков Геннадий Анатольевич**

Отзыв положительный. Замечаний нет.

2. Академия архитектуры и искусств ФГАОУ ВО «Южный Федеральный Университет», кандидат архитектуры, доцент, заведующий кафедрой Истории

архитектуры, искусства и архитектурной реставрации **Иванова-Ильичева Анна Михайловна**

Отзыв положительный. Имеются замечания:

– К недостаткам можно отнести излишнюю подробность текста общих выводов.

3. ФГБУК «Государственный художественно-архитектурный дворцово-парковый музей-заповедник «Царское село», главный архитектор-начальник проектно-сметного отдела **Рядова Мария Николаевна**.

Отзыв положительный. Замечаний нет.

4. ФГБОУ ВО «Волгоградский Государственный Технический Университет», кандидат исторических наук, профессор **Серебряная Валентина Васильевна**.

Отзыв положительный. Замечаний нет.

5. ФГБОУ ВО «Томский Государственный Архитектурно-Строительный Университет», кандидат архитектуры, доцент, заведующий кафедрой реставрации и реконструкции архитектурного наследия **Романова Лариса Степановна**.

Отзыв положительный. Замечаний нет.

6. Академия архитектуры и искусств ФГАОУ ВО «Южный Федеральный Университет», доцент кафедры Истории архитектуры, искусства и архитектурной реставрации **Бучка Александр Михайлович**.

Отзыв положительный. Имеются замечания:

– В чем отличие термина «генетический код города» от привычных понятий преемственности, традиции и региональных особенностей.

– В материалах автореферата говорится о выразительном рельефе исторического центра Выборга и визуальных связях между историческими доминантами, но при этом отсутствует профиль рельефа местности и панорамы застройки, чтобы наглядно проиллюстрировать содержание текста.

7. ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный академический институт живописи, скульптуры и архитектуры имени И. Е. Репина при

Российской академии художеств», профессор кафедры Архитектура, руководитель Архитектурного бюро «Студия 44», **Явейн Никита Игоревич**.

Отзыв положительный. Имеются замечания:

– Термин «генетический код» не имеет научного статуса применительно к теории и истории архитектуры и градостроительства. Он употребляется только в качестве литературного тропа в статьях и эссе соответствующей тематики. Чтобы легитимировать выражение «историко-градостроительный генетический код» в качестве научного термина, необходимо дать ему четкое научное определение.

–В таблице 6 «Мероприятия по сохранению исторической городской среды во взаимосвязи с выявленной категорией ценности морфологической зоны» и в таблице 8 «Мероприятия по сохранению микрзон укрупненной морфологической зоны Главная крепость – район Линнойтус» в качестве мероприятия по сохранению городской среды в зонах II категории ценности фигурирует термин «реновация», который отсутствует в действующих нормативных документах РФ и посему может быть трактован самым произвольным образом. Целесообразно привести название мероприятий в соответствие с действующим законодательством.

8. Архитектор, менеджер по развитию и коммуникациям информационного фонда зданий и сооружений РТС, доктор архитектуры **Петри Неувонен** (ст. Финляндия).

Отзыв положительный. Имеются замечания:

- Представленная автором хронология градостроительства во многом базируется на работах других ученых, поэтому претензии на оригинальность должны быть достаточно малы.

- Пять этапов Каменного города (1293-1560-е гг.) представляют собой довольно подробную хронологию. Это может иметь академический интерес, но я сомневаюсь в актуальности этих этапов для проблем современного зонирования.

- Если автор хочет дать рекомендации на будущее, основываясь на истории и сегодняшнем дне, анализ должен быть дополнен столь же подробным анализом существующего положения:

- фонд зданий;
- функциональная структура города;
- визуальный городской пейзаж (виды, достопримечательности и т. д.);
- символический пейзаж;

- Детальное зонирование основной территории крепости (рис. 4) трудно оценить без дополнительных материалов, подтверждающих обоснованность рекомендаций.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их широкой известностью в этой отрасли науки и способностью определить научную и практическую ценность диссертации, спецификой и актуальностью их основных научных работ.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

– **систематизированы** исторические и иконографические данные об эволюции поэтапного формирования исторической городской среды, пространственно-планировочной структуры г. Выборга, отличающейся высокой степенью сохранности мультикультурного наследия.

– **разработана** сводная градостроительная периодизация развития г. Выборга, и определены хронологические рамки шести периодов и пятнадцати этапов на основании единства социально-политических изменений и градостроительных трансформаций.

– **выявлены** восемь стадий формирования планировочной структуры, объемно-пространственных решений, а также градообразующих и градоформирующих объектов на основании предложенной сводной градостроительной периодизации развития г. Выборга.

– **установлено** укрупненное морфологическое зонирование исторической городской среды Выборга в городских границах до 1939 г. с выявлением

четырнадцать морфологических зон, в которых определены территориальные элементы города, характерные размещением на них однотипных градостроительных компонентов и фрагментов городской среды.

– **определено** историческое городское планировочное, композиционное и функциональное ядро г. Выборга, состоящее из морфологических зон Замковый остров и Главная крепость – район Линнойтус, внутри которого установлено микрозонирование элементов исторической городской среды.

– **выявлен** градостроительный генетический код, определенный местоположением, структурными особенностями исторического городского планировочного, композиционного и функционального ядра г. Выборга, укрупненной морфологической зоны Главной крепости – района Линнойтус, существенно повлиявшими на формирование и развитие всей территории исторической городской среды Выборга.

– **предложена** система кодификации элементов крепостных сооружений, существовавших до середины XIX столетия, и элементов планировочной структуры (улиц и площадей, во временном отрезке XVII–XXI вв.) на основе вновь выявленных иконографических и библиографических материалов.

– **введены** в научный обиход термины: «укрупненное морфологическое зонирование», «детализованное морфологическое зонирование» и «микрозонирование» применительно к определению территориальных элементов города и градостроительной системы, характеризуемых размещением на них однотипных фрагментов городской среды.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

– **доказано**, что концепции зарубежных и отечественных исследователей периодизации развития г. Выборга не в полной мере отражают периоды и этапы территориального развития и формирования исторической городской среды Выборга, определенные социально-политическими изменениями и градостроительными трансформациями;

- **доказано**, что каждый период развития оставил свой след в городской структуре Выборга, сохранившийся в значительной степени до наших дней в виде

отдельных элементов уличной сети, естественно включенных в ее современную систему, памятников истории и культуры, археологического наследия и многовекового культурного слоя. Также доказано, что современные утвержденные границы исторического поселения не соответствуют сложившимся по периодам и этапам развития градостроительной истории границам исторической городской среды;

– **применительно к проблематике диссертации результативно использованы** комплекс методов исследования, включая выявление, изучение и сопоставительный анализ опубликованных и архивных источников, кроме того, использован историко-композиционный и графоаналитический анализ архитектурно-планировочной структуры г. Выборга, что в совокупности позволило выявить и сопоставить этапы и периоды в развитии объекта исследования, оценить и определить закономерности его развития;

– **изложены** исторические и градостроительные этапы возникновения, формирования и результаты развития исторической городской среды г. Выборга, хронологические рамки шести периодов и пятнадцати этапов, описывающих развитие исторической городской среды Выборга во взаимосвязи с социально-политическими событиями и изменениями пространственных и территориальных границ городской среды на каждом этапе;

– **выявлены** особенности и характеристики укрупненного морфологического зонирования исторической городской среды Выборга в городских границах до 1939 г., состоящие из четырнадцати морфологических зон, с выделением ядра исторической городской среды, что позволило начать определение предметов охраны на градостроительном и объектом уровне;

– **раскрыты** конкретные особенности формирования архитектурно-планировочной структуры г. Выборга в целом и части его исторического городского планировочного и функционального ядра – Главная крепость – район Линнойтус, раскрыты ключевые параметры укрупненного градостроительного кода г. Выборга и его градостроительные традиции;

- **изучена** историко-градостроительная ценность части ядра г. Выборга укрупненной морфологической зоны Главная крепость – район Линнойтус, определенная единством разновременной регулярной планировочной структуры, с сохранившимися элементами дорегулярной застройки XVI–XVII вв., взаимосвязью с пространственной системой административных и композиционных центров;

- **проведена модернизация** методики оценки и подхода к исследованию исторической городской среды, основанная на принципах выявления морфологического зонирования исторической городской среды.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

- **разработаны и внедрены** результаты исследования, представленные на всероссийских и международных научно-практических конференциях, опубликованные в научных статьях и примененные в курсовом и дипломном проектировании ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный архитектурно-строительный университет», а также в работе Государственного бюджетного учреждения культуры Ленинградской области «Выборгский объединенный музей-заповедник», подтверждением этого служит акт о внедрении результатов исследования;

– выявлены и разработаны:

- сводная градостроительная периодизация развития г. Выборга (с 1293 г. по н.вр.); стадии формирования планировочной структуры, объемно-пространственного решения, а также градоформирующих и градообразующих объектов части ядра исторической городской среды Выборга;

- укрупненное морфологическое зонирование исторической городской среды Выборга и детализованное морфологическое зонирование части ядра исторической городской среды г. Выборга укрупненной морфологической зоны Главная крепость – район Линнойтус;

Эти характеристики рекомендуется учитывать:

1– для научно-исследовательской деятельности в области изучения теории и истории архитектуры и градостроительства малых исторических городов;

2– для учебно-образовательного процесса при подготовке архитекторов, градостроителей и реставраторов вузов Российской Федерации;

3– для дальнейшего изучения и внедрения в практику сохранения объектов культурного наследия и исторической городской среды;

– **определена** стратегия сохранения историко-культурного наследия г. Выборга:

- определение ценности и подлинности культурного наследия г. Выборга;
- учет практики сохранения культурного наследия;
- определение угроз и рисков физической утраты наследия г. Выборга и меры противодействия разрушительным явлениям;
- выявление зон ремонта, реставрации, консервации, приспособления, а также объектов культурного наследия г. Выборга во взаимосвязи с категорией ценности морфологического зонирования;
- выявлены зоны возможного нового строительства на свободных территориях;

– **созданы** графоаналитические модели и схемы последовательного формирования и трансформации исторической городской среды Выборга в периоде XIII–XXI вв. для написания монографий и учебников по истории архитектуры и градостроительства г. Выборга;

– **представлены** рекомендации по сохранению исторической городской среды Выборга, укрупненных морфологических зон и микрзон укрупненной морфологической зоны Главная крепость – район Линнойтус.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

– **теория** построена на основе изучения и анализа комплекса картографического, библиографического, иконографического и архивного материала и базируется на результатах существующих научных исследований по теме диссертации;

– **идея базируется** на анализе исторического и градостроительного развития исторической городской среды г. Выборга в исследуемый период, анализе отечественной и зарубежной источниковедческой базы, что позволило выявить закономерности и особенности формирования исторической городской среды г. Выборга. На основе этих закономерностей предложены категории ценности и принципы сохранения исторической городской среды г. Выборга;

– **использованы** материалы архивно-библиографических изысканий, натурных обследований, данные многолетнего изучения планировочной структуры и архитектурных объектов г. Выборга, сравнения авторских данных с аналогичными исследованиями;

– **установлено** соответствие результатов исследования современным задачам и требованиям, предъявленным к сохранению объектов культурного наследия и исторической городской среды малых исторических городов Российской Федерации.

– **использованы** современные методики сбора и обработки исходной информации, возможности современного компьютерного оборудования при разработке графоаналитических схем, сравнительный анализ литературных и графических источников, архивных материалов, анализ градостроительной ситуации.

Личный вклад соискателя состоит в том, что исследование является первым обобщающим трудом, рассмотревшим развитие и формирование исторической городской среды г. Выборга. Комплексно исследована историческая городская среда Выборга, разработана сводная периодизация градостроительного развития, выявлены укрупненные морфологические зоны г. Выборга в целом, определена и охарактеризована часть ядра исторической городской среды Выборга – старейший район города Линнойтус.

Историко-градостроительный анализ выявил историко-градостроительную ценность и градостроительный генетический код укрупненной морфологической зоны Главная крепость – район Линнойтус, повлиявшие на развитие и формирование всех морфологических зон г. Выборга (в городских границах

1939 г.). В качестве предложения сформулирована «Стратегия сохранения историко-культурного наследия г. Выборга», выполненная с учетом методики и положений «Петербургской стратегии сохранения культурного наследия», утвержденной 01.11.2005г. постановлением Правительства Санкт-Петербурга № 1681.

По теме диссертации имеется 5 публикации, в том числе 4, входящие в список печатных изданий ВАК, результаты исследования докладывались на научных конференциях в г. Выборге в 2014 г., г. Санкт-Петербурге 2013–2018 гг., в г. Иматра Финляндии в 2013 г., в г. Нарва Эстонии в 2015 г. В 2013 г. по инициативе автора между СПбГАСУ и Администрацией Выборга заключен договор о сотрудничестве. Под руководством диссертанта с 2013 года систематически разрабатываются курсовые и дипломные работы, посвященные реставрации и приспособлению территорий, кварталов и объектов г. Выборга. В 2017 г. по инициативе автора между СПбГАСУ и Государственным бюджетным учреждением культуры Ленинградской области «Выборгский объединенный музей-заповедник» заключено соглашение о сотрудничестве. В декабре 2017 г. и мае 2018 г. организована выставка дипломных работ 2010–2017 гг. в Государственном бюджетном учреждении культуры Ленинградской области «Выборгский объединенный музей-заповедник» и Санкт-Петербургской государственной художественно-промышленной академии имени А.Л. Штиглица.

Диссертация Губинской Ксении Юрьевны соответствует критериям «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842.

В диссертационной работе Губинской Ксении Юрьевны на соискание ученой степени кандидата архитектуры отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах, в которых изложены основные научные результаты диссертации.

Диссертация Губинской Ксении Юрьевны на соискание ученой степени кандидата архитектуры является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи по определению градостроительных

традиций и особенностей формирования историко-градостроительного генетического кода г. Выборга в XIII–XX столетиях, и имеет существенное значение как для научной, так и для практической архитектурной деятельности, включая дело охраны архитектурно-градостроительного наследия.

При проведении тайного голосования диссертационный совет Д 212.223.05 в количестве 16 человек, из них 4 доктора наук по специальности 05.23.20 – Теория и история архитектуры, реставрация и реконструкция историко-архитектурного наследия, участвовавших в заседании, из 24 человек, входящих в состав совета, проголосовали за присуждение ученой степени кандидата архитектуры Губинской Ксении Юрьевне: за – 16, против – нет, недействительных бюллетеней – нет.

На основании тайного голосования 21 ноября 2018 г. диссертационный совет Д212.223.05 присудил Губинской Ксении Юрьевне ученую степень кандидата архитектуры.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ СОВЕТА
Д 212.223.05,
Доктор архитектуры, доцент



ВАЙТЕНС А.Г.

УЧЕНЫЙ СЕКРЕТАРЬ
совета Д 212.223.05,
кандидат архитектуры, доцент

ПЕРОВ Ф.В.

21 ноября 2018 г.