

## ОТЗЫВ

официального оппонента, кандидата архитектуры, действительного государственного советника Российской Федерации, Советника РААСН, Почетного архитектора России **Шевченко Элеоноры Арсеновны** на диссертационную работу **Гашенко Антона Евгеньевича** «Формирование базовых градостроительных образований в структуре г. Новосибирска», представленную на соискание ученой степени кандидата архитектуры по специальности 05.23.22 — Градостроительство, планировка сельских населенных пунктов

Рецензируемая работа выполнена в двух томах. Том 1 на 152 страницах машинописного текста включает в себя 136 страниц основного текста диссертации, в том числе 4 таблицы, словарь терминов на 2-х страницах и списка использованных источников из 165 наименований на 15 страницах. Том 2 включает иллюстрации к введению, трем главам на 100 страницах и приложения к диссертации на 5 страницах.

### **1. Актуальность темы диссертационной работы**

Одной из важнейших задач в поиске базовых градостроительных структур города, его первоосновы, является поиск городских морфем. Именно анализ морфем городского пространства как минимально значимых частей городского пространства характеризует некогда существовавшие принципы, из которых вытекали закономерности формирования объемно-пространственных городских структур. Поиск морфем — базовых структурных элементов современно города, является в современных условиях активизировавшегося процесса урбанизации, актуальной задачей, решение которой возможно в рамках нового направления в градостроительстве — морфологии городского пространства.

Морфология градостроительного пространства как новое направление в градостроительстве базируется на изучении элементов городской среды, создающих картину объемно-пространственной целостности города (поселения) в конкретные временные отрезки. Попытка создания нового направления в исследовании пространственно-планировочной структуры городов Рос-

сии принадлежит А.М. Тверскому, изложенная в труде «Русское градостроительство до конца XVII века» (1953 г.). Однако полноценное развитие направления науки о форме и строении городского пространства получило, как верно отмечает в диссертации А.Е. Гашенко, только со второй половины 80-х гг. XX века.

Именно методы исследования, присущие данному направлению, способствовали изменению отношения к объектам наследия — от изучения единичных объектов, будь то здание, сооружение или ансамбль, к изучению среды — этой основы образности города, представленной различными формами организованного городского пространства. Установление морфологических особенностей городской ткани крайне необходимо для выработки мероприятий рациональной организации новых городских пространств и реконструкции существующих в целях достижения устойчивых процессов развития города. Новосибирск, в этом плане, представляется прекрасным «полем» для исследования и выработки предложений по сохранению «генетического кода» города в процессе его дальнейшего градостроительного развития.

Сохраняющаяся до настоящего времени парадигма изучения городской ткани только в части города с расположенными объектами культурного наследия, порочна и не дает возможности выявления и фиксации морфем городского пространства. В то же время, складывающаяся практика установления регламентов на городских территориях может способствовать регулированию формированию целостной градостроительной среды не только в исторической части города, но и в срединных и периферийных зонах.

Работа с такими территориями этих территорий требует больших массивов данных, обоснованного научного механизма описания таких территорий в рассматриваемом городском пространстве. При этом полученные данные должны иметь возможность формализации и автоматизированной обработки.

Таким образом, изучение данного вопроса является приоритетной задачей исследования, а использование полученных сведений даст возможность актуализировать историко-культурную ценность и типологическую специфику территорий. Предложенный диссертантом метод позволит дифферен-

цировано подойти к выработке стратегий территориального планирования соответствующих локусов, для которых определен морфотип застройки.

В представленной на рассмотрение работе Гашенко Антон Евгеньевич подошел к решению этого вопроса комплексно и с системных позиций. Диссертант предложил научно обоснованную методику определения механизма формирования и выявления локально-целостных градостроительных образований г. Новосибирска для применения в практике градостроительного планирования и регулирования.

Поэтому рассматриваемая работа, направленная на решение комплекса важных градостроительных проблем, является весьма актуальной.

## **2. Научная новизна исследований и полученных результатов**

Научная новизна исследования заключается в следующем.

1. В диссертации дается критический анализ существующих концепций архитектурного и градостроительного формообразования, представляющих специфическое видение пространства, как отмечает в диссертации Гашенко А.Е., «с выраженными авторскими приоритетами». В диссертации указывается на отсутствие в отечественной науке понятия абстрактной пространственной сущности, по А. Лефевру - результата "производства" городского пространства.

2. При рассмотрении понятия целостности, А.Е. Гашенко было установлено, что целостность проявляется в двух основных типах — целостность идентичности и ансамблевая целостность.

В диссертации обосновано введение в научный оборот понятия базового элемента городской ткани — локально-целостное градостроительное образование (ЛЦГО). Одновременно соискателем было актуализировано и уточнено понятие градостроительного паттерна — пространственного прототипа территории.

На основании выполненных теоретических разработок выполнена модель локально-целостного градостроительного образования, которая позволит использовать «генетический код» территорий для совершенствования планировочной структуры города.

К новым научным результатам можно отнести:

1. Разработку методики выявления и описания ЛЦГО, которая включает три основных компонента:

- 1) непосредственно выявление ЛЦГО,
- 2) установление его границ,
- 3) паспортизацию — описание свойств и характеристик.

2. Анализ территории г. Новосибирска, впервые представленной в виде «паттернов», что позволило установить границы локальных пространств и описать их свойства.

3. Периодизацию развития территории Новосибирской градостроительной системы, разработанную А.Е. Гашенко на основе анализа формирования локально-целостных градостроительных образований.

4. Типологию ЛЦГО, в основе которой лежит функциональное использование территорий, представленную в форме классификатора электронной базы данных.

5. Методику применения и использования локально-целостных градостроительных образований, позволяющую осуществить принцип территориального деления пространства города на основе целостных фрагментов среды.

6. Результаты исследования — выработанные диссертантом, на основе применения характеристик ЛЦГО, рекомендации по совершенствованию архитектурно-пространственной и функционально-планировочной системы города Новосибирска в области территориального планирования, градостроительного зонирования и планировки территорий.

### **3. Степень обоснованности и достоверности научных результатов и выводов, сформулированных в диссертации**

В рассматриваемой диссертации критически проанализированы достижения и теоретические положения предшествующих исследователей по вопросам городской морфологии и восприятия городской среды, методам морфологического анализа городских структур, вопросам территориальной сегрегации и типологизации городского пространства, проблемам градостроительных методов сохранения культурного наследия российских городов, вопросам выявления и описания социально-пространственных образований, ис-

тории градостроительства и архитектуры Новосибирска, его современного развития.

В работе над диссертацией, кроме официальных источников (изданных монографий, научных трудов, официальных ресурсов средств массовой информации), автор использовал данные, имеющие вид социологических и антропологических материалов: так называемых «народных карт», фиксирующих морфологию городского пространства.

Стоит отметить высокую публикационную активность автора, его участие в более чем 10 региональных и международных научно-технических конференциях в Новосибирске, Томске, Санкт-Петербурге.

Апробация автором методов и технологий исследования была произведена в практических работах в области градостроительства и благоустройства территорий. В ходе составления правил землепользования и застройки и проекта планировки территории центра г. Куйбышева Новосибирской области в 2008 году была впервые применена и апробирована модель локально-целостного градостроительного образования. При выполнении в 2017 году НИР по оценке состояния благоустройства дворовых территорий Новосибирска было описано более четырех тысяч дворов — базовых градостроительных единиц. Это говорит о практической применимости разработанной автором модели, которую используется и в его научно-педагогической работе.

Изучение выводов, научных результатов и основных положений диссертации позволило установить, что соискатель достаточно ясно владеет вопросом и четко излагает необходимость доказательств правильности своих научных результатов и выводов.

#### **4. Значимость для науки и практики выводов и рекомендаций диссертации**

Значимость для науки и практики результатов диссертационной работы заключается в следующем:

— в возможности применения разработанной методики морфологического анализа при выявлении сложившихся городских морфем — районов и микрорайонов города с уникальной средой, пространственно-средовых ком-

плексов, ценных исторических территорий, а также для установления причин трансформаций их первоначальной структуры;

– в совершенствовании пространственной среды города Новосибирска путём учёта типологических особенностей локальных территорий и их границ при разработке документов градостроительного развития: генерального плана, проектов планировки, правил землепользования и застройки;

– в использовании предложенного автором подхода в образовательной деятельности: в курсовом проектировании по специальности «Градостроительство», которое затрагивает работы по исследованию и проектированию городских структур — города, жилого района, микрорайона.

## **5. Критические замечания и недостатки**

Положительно оценивая рассматриваемую работу в целом, отмечая ее высокий научный уровень, достаточную степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, стоит отметить ряд замечаний.

1. В работе большее внимание можно было бы уделить применению такого понятия, как достопримечательное место, также фиксирующего особенности крупных архитектурно-градостроительных комплексов.

2. В разделе «методология и методы исследования» указано, что при выявлении локально-целостных градостроительных образований использовались методы определения территорий объектов культурного наследия. Список литературы, на наш взгляд, полезно было бы дополнить источниками, отражающих проанализированные автором методики, а также привести на них ссылки в основном тексте.

3. Важным для понимания предложенного автором механизма учёта ЛЦГО является вопрос о том, как соотносятся между собой выявленные локально-целостные образования и действующие в городе зоны охраны объектов культурного наследия. В материалы приложений было бы целесообразно включить соответствующие схемы.

Отмеченные недостатки носят рекомендательный характер, не относятся к главному содержанию работы и не влияют на общую оценку работы. Предложенные рекомендации могут быть учтены автором в дальнейших научных исследованиях.

## **6. Выводы и рекомендации**

В целом диссертация является законченной научно-исследовательской работой, в которой на основе выполненных автором обобщений, теоретических исследований решена научная задача, посвященная разработке механизма сохранения локальных особенностей архитектурно-градостроительной среды на основе выявления базовых пространственно-планировочных прототипов её формирования.

Автором по теме диссертации опубликована 21 печатная работа, в которых отражены основные положения диссертации, в т. ч. одна монография. Из указанных работ 5 опубликованы в рецензируемых научно-технических журналах по перечню ВАК, в которых рекомендуется публикация материалов и результатов диссертаций.

Диссертация выполнена на современном научном уровне и представляет собой законченную самостоятельную научно-квалификационную работу. Диссертация хорошо структурирована и оформлена, представленные материалы изложены в логической последовательности.

Автореферат отражает содержание диссертационной работы и оформлен в соответствии с требованиями ВАК. Стиль изложения способствует пониманию диссертации и позволяет объективно оценить личный вклад автора и полученные результаты исследования.

В ходе проведения своих научных исследований, автор показал себя профессионально подготовленным специалистом в области градостроительства.

### **Заключение**

Вышеизложенный материал дает основание считать, что диссертационная работа Гашенко Антона Евгеньевича по содержанию, форме, актуальности, полноте поставленных и решенных задач, совокупности новых научных результатов, в достаточной степени аргументированных, отвечает требованиям п. 9. «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842, предъявляемым ВАК к кандидатским диссертациям.

За решение градостроительной задачи по разработке научного механизма выявления и описания типологических особенностей архитектурно-градостроительной среды и способов учёта этих особенностей, имеющих важное значение для создания условий устойчивого развития поселений, Гащенко Антон Евгеньевич заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата архитектуры по специальности 05.23.22. — Градостроительство, планировка сельских населенных пунктов.

Официальный оппонент,

доцент кафедры

«Градостроительство»

ФГБОУ ВО НИУ МГСУ

кандидат архитектуры,

советник РААСН

Шевченко Элеонора Арсеновна

05.09.2018

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский Московский государственный строительный университет» (НИУ МГСУ)

129337, г. Москва, Ярославское шоссе, д. 26,

телефон +7 (495) 781-80-07.

e-mail: kanz@mgsu.ru

*Юргинь сь Шевченко Э.А. зовкано*

ЗАМЕСТИТЕЛЬ НАЧАЛЬНИКА  
УРП М.А. КОВАЛ

