

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

«Санкт-Петербургский государственный архитектурно-строительный
университет»

На правах рукописи

Губинская Ксения Юрьевна

ГРАДОСТРОИТЕЛЬНЫЕ ТРАДИЦИИ И ОСОБЕННОСТИ
ФОРМИРОВАНИЯ ИСТОРИКО-ГРАДОСТРОИТЕЛЬНОГО
ГЕНЕТИЧЕСКОГО КОДА Г. ВЫБОРГА В XIII–XX СТОЛЕТИЯХ

Том I

Специальность - 05.23.20 Теория и история архитектуры, реставрация и рекон-
струкция историко-архитектурного наследия

ДИССЕРТАЦИЯ
на соискание ученой степени
кандидата архитектуры

Научный руководитель:
Доктор архитектуры, профессор
Сергей Владимирович Семенцов

Санкт-Петербург – 2018

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ

| | |
|--|-----------|
| Глава 1. ГРАДОСТРОИТЕЛЬНОЕ РАЗВИТИЕ Г. ВЫБОРГА..... | 13 |
| 1.1. Вопросы исследования и оценки исторической городской среды..... | 13 |
| 1.2. Анализ концепций периодизации развития градостроительной истории г. Выборга..... | 20 |
| 1.3. Сводная градостроительная периодизация развития г. Выборга..... | 25 |
| 1.3.1. Дошведский период (до 1293 г.)..... | 25 |
| 1.3.2. Шведский период (I–IX этапы; 1293–1710 гг.)..... | 25 |
| 1.3.3. Русский период (X–XII этапы; 1710–1917 гг.)..... | 31 |
| 1.3.4. Финский период (XIII этап; 1917–1940–е гг.)..... | 37 |
| 1.3.5. Советский период (XIV этап; 1944–1990–е гг.)..... | 38 |
| 1.3.6. Российский период (XV этап; 1990–е–2010–е гг.)..... | 40 |
| Выводы по Главе 1..... | 41 |
| Глава 2. МОРФОЛОГИЧЕСКОЕ ЗОНИРОВАНИЕ ИСТОРИЧЕСКОЙ ГОРОДСКОЙ СРЕДЫ Г. ВЫБОРГА..... | 46 |
| 2.1. Укрупненное морфологическое зонирование исторической городской среды г. Выборга, включая выявление исторического городского планировочного, композиционного и функционального ядра..... | 46 |
| 2.2. Градостроительные традиции и укрупненные параметры градостроительного генетического кода г. Выборга..... | 55 |
| 2.3. Общественное восприятие и оценка исторической городской среды Выборга в XIX–XXI столетиях..... | 56 |
| Выводы по Главе 2..... | 67 |
| Глава 3. ИСТОРИКО-ГРАДОСТРОИТЕЛЬНАЯ ЦЕННОСТЬ И ГРАДОСТРОИТЕЛЬНЫЙ ГЕНЕТИЧЕСКИЙ КОД ЧАСТИ ЯДРА Г. ВЫБОРГА УКРУПНЕННОЙ МОРФОЛОГИЧЕСКОЙ ЗОНЫ ГЛАВНАЯ КРЕПОСТЬ – РАЙОН ЛИННОЙТУС..... | 72 |

| | |
|---|------------|
| 3.1. Историко-градостроительный анализ части ядра г. Выборга укрупненной морфологической зоны Главная крепость – район Линнойтус..... | 72 |
| 3.2. Детализованное морфологическое зонирование части ядра г. Выборга укрупненной морфологической зоны Главная крепость – район Линнойтус..... | 86 |
| 3.3. Детализованный градостроительный генетический код и историко-градостроительная ценность укрупненной морфологической зоны Главная крепость – район Линнойтус..... | 95 |
| Выводы по Главе 3..... | 100 |
| ОБЩИЕ ВЫВОДЫ..... | 105 |
| ЗАКЛЮЧЕНИЕ..... | 119 |
| СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ..... | 120 |

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования. В условиях современной жизни остро ставятся вопросы сохранения и использования архитектурного и градостроительного наследия. Решение локальных задач по реставрации и приспособлению для современного использования отдельных объектов городской структуры не является эффективной мерой, так как проблемы сохранения исторической городской среды нуждаются в комплексном подходе. Необходимость баланса между сохранением исторических объектов и созданием полноценной для современного использования городской среды требует изучения уникальных особенностей города в целом, определения историко-градостроительной ценности и выявления градостроительного генетического кода. В настоящее время состояние исторической застройки г. Выборга можно оценить, как неудовлетворительное, сохраняется реальная угроза потери уникального многовекового мультикультурного наследия г. Выборга, сочетающего в себе черты нескольких исторических эпох, культур и стилей. Важной проблемой при возрастающем темпе реставрации и приспособления архитектурного наследия является определение путей преемственности в развитии г. Выборга, градостроительный подход к охране его исторической городской среды.

Степень разработанности темы исследования. Диссертационная работа опирается на исследования, посвященные общетеоретическим вопросам градостроительства, истории формирования и развития городов и архитектуры, а также реставрации и сохранения исторической городской среды и памятников истории и культуры.

Вопросы истории градостроительства, теории и практики сохранения и использования исторической городской среды рассматривали Л.В. Андреев, В.Л. Глазычев, А.Э. Гутнов, А.В. Иконников, Ю.И. Курбатов, О.И. Пруцын, Т.Ф. Саваренская, А.С. Щенков, З.Н. Яргина и др.

Формирование и развития городов и архитектуры занимает первое место в трудах А.Г. Вайтенса, В.С. Горюнова, С.П. Заварихина, Е.И. Кириченко, В.Г. Лисовского, В.И. Пилявского, С.В. Семенцова, Т.А. Славиной и др.

Реставрации и сохранения исторической городской среды и памятников истории и культуры рассматривали такие авторы, как А.Ю. Беккер, Н.И. Греков, Э.Д. Добровольская, М.Е. Каулен, А.А. Кедринский, Е.В. Михайловский, М.С. Штиглиц и др.

Исторической городской среде и архитектурному наследию г. Выборга посвящены работы зарубежных и отечественных исследователей В.А. Адаскиной, И.Р. Аспелина, М. Васильева, Ю. Виисте, Л. Г. Волковой, К.Й. Гардберга, Л.Л. Гуревича, М.А. Дементьевой, В.В. Дмитриева, Ю. Илтанена, Е.А. Кальюнди, Е. Кахила, Е.Е. Кеппа, А.В. Мельнова, И.И. Меурмана, М.И. Мильчика, Ю.И. Мошник, Т. Мустонена, П. Неувонена, О. Ниemi, В.А. Орава, Т. Пёюхья, Т.Н. Пятницкой, С. Пяльси, Ю. Ринне, И. Руута, А.И. Саксы, В.А. Тюленева, У. Ульберга, Д.П. Фридлянда, А. Хакмана, И.А. Хаустовой и другие авторы.

Целью исследования является выявление закономерностей развития исторической городской среды, градостроительных традиций и особенностей формирования градостроительного генетического кода Выборга в XIII–XX столетиях.

Задачи, требующие решения для достижения поставленной цели:

- разработать периодизацию развития исторической городской среды Выборга;
- определить систему морфологического зонирования, включая параметры и характеристики морфологических зон исторической городской среды Выборга;
- определить критерии оценки исторической городской среды Выборга;
- выявить историческое городское планировочное, композиционное и функциональное ядро г. Выборга в системе морфологического зонирования;
- провести историко-градостроительный анализ с описанием генетического кода и детального морфологического зонирования исторического ядра г. Выборга;
- предложить мероприятия по сохранения исторической городской среды Выборга, дифференцировав их по категории ценности морфологического зонирования;

- представить результаты исследования исторической городской среды и ядра г. Выборга в графическом виде, удобном для выполнения последующих градостроительных проектных работ.

Объектом исследования является историческая архитектурно-планировочная структура г. Выборга.

Предметом исследования являются развитие планировочной структуры, застройки, объемно-пространственного решения исторической городской среды Выборга.

Территориальные границы исследования охватывают часть территории г. Выборга, соответствующая современному административному делению в границах существующих районов: Центральный (полностью), Петровский (полностью), Петербургский (частично), Промышленный (частично), Кировский (частично), Кировские дачи (частично).

Хронологические рамки исследования определены от 1293 г. (дата основания Выборгского замка) до 2010–х гг. Градостроительные традиции и особенности формирования градостроительного генетического кода г. Выборга более подробно рассмотрены в хронологических рамках от 1293 г. до 1939 г. (до разрушений военного времени и кардинальных изменений в дальнейшем развитии города, так как оно проходило по иным градостроительным законам и требует отдельного рассмотрения).

Научная новизна

1. Разработана Сводная градостроительная периодизация развития г. Выборга, состоящая из шести периодов и пятнадцати этапов развития градостроительной истории города на протяжении XIII–XXI столетий: Дошведский период (до 1293 г.); Шведский период (I–IX этапы; 1293–1710 гг.); Русский период (X–XII этапы; 1710–1917 гг.); Финский период (XIII этап; 1917–1940–е гг.); Советский период (XIV этап; 1944–1990–е гг.); Российский период (XV этап; 1990–е–2010–е гг.).

2. Выявлены восемь стадий формирования планировочной структуры, объемно-пространственного решения, а также градоформирующих и

градообразующих объектов г. Выборга, включая стадию утраты элементов исторической городской среды в военное время 1939-1944 гг.: дорегулярная структура Каменного города; регулярная структура Каменного города и Валли (1640–х–1710 гг.); структура Главной крепости, Кронверка и форштадтов (1710–х–1793 гг.); структура города по генеральному плану 1794 г.; структура города по генеральному плану 1861 г.; структура города Советского периода (1944–1990–е гг.); структура города Российского периода (1990–е–2010–е гг.).

3. Предложены три категории (I, II, III) ценности зон исторической городской среды Выборга, дифференцированные на основании стадий формирования планировочной структуры, объемно-пространственного решения, а также градоформирующих и градообразующих объектов г. Выборга, а также степени сохранности исторической городской среды.

4. Установлено укрупненное морфологическое зонирование исторической городской среды Выборга в городских границах до 1939 г. с выявлением четырнадцати морфологических зон: Замокский остров; Главная крепость – район Линнойтус; Бывший район Сиинканиеми; Выборгский форштадт; Старый Выборг – Сауналахти; Парк Монрепо; Сорвали; Территория города конца XIX в.; Бывший район Паттеринмаки – Батарейная гора; Территория Государственных Железных Дорог; Папула и Милисаари (Мельничный остров); Иматра-Карьяла; Южные промышленные территории; Территория современного микрорайона Южный.

5. Определено историческое городское планировочное, композиционное и функциональное ядро г. Выборга, состоящее из морфологических зон Замокский остров и Главная крепость – район Линнойтус.

6. Установлено зонирование части ядра исторической городской среды г. Выборга укрупненной морфологической зоны Главная крепость – район Линнойтус, на три детализованные морфологические зоны: Каменный город, Валли, Территория, сформировавшаяся в соответствии с генеральным планом 1861 г., и тринадцати микрозон: Старый город; Кафедральный собор, Часовая башня и Ратуша; Собор Доминиканского монастыря; Малоэтажная застройка ул. Сторожевой башни; Административный центр XVIII–XIX в. – Соборная площадь;

Панцерлак; Казармы; Военное ведомство; Новый административный центр; Буферные кварталы №№ 39 и 40; Южная набережная – порт; Северная набережная; Рекреационная зона – парк-Эспланада.

7. Выявлен градостроительный генетический код и определена историко-градостроительная ценность части исторического городского планировочного, композиционного и функционального ядра г. Выборга укрупненной морфологической зоны Главная крепость – район Линнойтус, выраженные в особенностях, существенно повлиявших на формирование и развития всей территории исторической городской среды Выборга.

Практическая ценность результатов исследования заключается в том, что полученные результаты могут быть использованы при разработке генпланов и градостроительных регламентов, зон охраны исторической городской среды, а также при уточнении границ исторического поселения. Историко-градостроительная ценность и градостроительный генетический код г. Выборга являются основой формирования концепции сохранения городской среды, а также отдельных её элементов в рамках научных исследований и проектной деятельности.

Теоретическая ценность результатов исследования заключается в том, что выявленная в ходе исследования сводной градостроительная периодизация развития г. Выборга на протяжении XIII–XXI столетий может служить инструментом последующих исследований исторической городской среды Выборга. Комплексная методика исследования исторических градостроительных объектов, может быть применена к любым историческим поселениям независимо от времени возникновения, истории формирования и территориального расположения. Результаты исследования будут востребованы также в научной, учебно-методической работе. В рамках исследования разработаны система кодификации элементов крепостных сооружений, существовавших до середины XIX столетия в границах Рогатой крепости на основе сопоставления иконографических и библиографических материалов, а также система кодификации элементов планировочной структуры (улиц и площадей, во временном отрезке XVII–XXI вв.) части ядра исторической городской

среды Выборга укрупненной морфологической зоны Главная крепость – район Линнойтус.

Методология и методы исследования

Установление ценностных характеристик исторической городской среды основывается на определении этапов ее развития, выявлении городского ядра, повлиявшего на дальнейшее развитие города в целом. Принцип историзма в единстве с системным и сравнительным анализом дал возможность рассмотреть планировочную структуру г. Выборга в контексте временной и пространственной эволюции. Графоаналитический метод исследования разновременных планировочных структур, позволил наглядно и детализировано представить процесс формирования планировочной структуры г. Выборга. Историко-генетический анализ части ядра исторической городской среды укрупненной морфологической зоны Главная крепость – район Линнойтус дал возможность выявить традиции и особенности формирования г. Выборга, а также установить морфологическое зонирование исторической городской среды.

Положения, выносимые на защиту:

1. Сводная градостроительная периодизация развития г. Выборга (с 1293 г. по н.вр.).
2. Стадии формирования планировочной структуры, объемно-пространственного решения, а также градоформирующих и градообразующих объектов г. Выборга.
3. Укрупненное морфологическое зонирование исторической городской среды Выборга.
4. Историческое городское планировочное, композиционное и функциональное ядро г. Выборга.
5. Детализованное морфологическое зонирование части ядра исторической городской среды г. Выборга укрупненной морфологической зоны Главная крепость – район Линнойтус.

б. Градостроительный генетический код и историко-градостроительная ценность укрупненной морфологической зоны Главная крепость – район Линной-тус.

Область исследования соответствует требованиям паспорта научной специальности ВАК: 05.23.20 – Теория и история архитектуры, реставрация и реконструкция историко-архитектурного наследия, а именно: п. 5 «Проблемы сохранения и преобразования среды жизнедеятельности».

Степень достоверности результатов исследований обеспечена источниковедческой базой диссертации, проведенными комплексными исследованиями, а также натурными обследованиями элементов планировочной структуры г. Выборга.

Апробация и внедрение результатов исследования. По теме диссертации имеется 5 публикации, в том числе 4 входящие в список печатных изданий ВАК, результаты исследования докладывались на научных конференциях в г. Выборге в 2014 г., г. Санкт-Петербурге 2013–2018 гг., в г. Иматра Финляндии в 2013 г., в г. Нарва Эстонии в 2015 г. В 2013 г. по инициативе автора между СПбГАСУ и Администрацией Выборга заключен договор о сотрудничестве. Под руководством диссертанта с 2013 года систематически разрабатываются курсовые и дипломные работы, посвященные реставрации и приспособлению территорий, кварталов и объектов г. Выборга. В 2017 г. по инициативе автора между СПбГАСУ и Государственным бюджетным учреждением культуры Ленинградской области «Выборгский объединенный музей-заповедник» заключено соглашение о сотрудничестве. В декабре 2017 г. и мае 2018 г. организована выставка дипломных работ 2010–2017 гг. в Государственном бюджетном учреждении культуры Ленинградской области «Выборгский объединенный музей-заповедник» и Санкт-Петербургской государственной художественно-промышленной академии имени А.Л. Штиглица.

Объем и структура работы. Диссертация состоит из двух томов. Первый том содержит введение, три главы, выводы, заключение, список библиографии (120

наименования), представлен на 130 страницах. Второй том, содержащий графический материал с авторскими комментариями, схемы, чертежи и фотофиксационные материалы, представлен на 83 страницах.

Во **введении** обоснованы актуальность и научная значимость исследования, определены состояние изученности темы, цель, задачи, объект и предмет исследования, хронологические и территориальные границы, освещена практическая значимость работы.

Первая глава «Градостроительное развитие г. Выборга» состоит из трех разделов. В первом разделе рассмотрены общие вопросы исследования и оценки исторической городской среды. Во втором разделе проведен анализ концепций периодизации развития градостроительной истории г. Выборга. На основе анализа градостроительной и политической истории г. Выборга во третьем разделе сформирована сводной градостроительная периодизация развития г. Выборга на протяжении XIII–XXI столетий.

Вторая глава «Морфологическое зонирование исторической городской среды г. Выборга» состоит из трех разделов. Первый раздел посвящен установлению укрупненного морфологического зонирования исторической городской среды г. Выборга, включая выявление исторического городского планировочного, композиционного и функционального ядра. Второй раздел описывает градостроительные традиции и укрупненные параметры градостроительного генетического кода г. Выборга. Третий раздел посвящен вопросу общественного восприятия и оценки исторической городской среды Выборга в XIX–XXI столетиях.

Третья глава «Историко-градостроительная ценность и градостроительный генетический код части ядра г. Выборга укрупненной морфологической зоны Главная крепость – район Линнойтус» состоит из трех разделов. В первом разделе выполнен историко-градостроительный анализ части ядра г. Выборга укрупненной морфологической зоны Главная крепость – район Линнойтус. Во втором разделе установлено детализованное морфологическое зонирование части ядра

г. Выборга укрупненной морфологической зоны Главная крепость – район Линной-тус, в третьем разделе выявлены ее историко-градостроительная ценность и градостроительный генетический код.

В заключении обобщены основные выводы исследования, подтверждающие его научную новизну и значимость.

ГЛАВА 1. ГРАДОСТРОИТЕЛЬНОЕ РАЗВИТИЕ Г. ВЫБОРГА

1.1. Вопросы исследования и оценки исторической городской среды

Принципы сохранения исторических городов (в российской терминологии - исторических поселений [89]) разрабатываются на международном уровне с 1976 года. Следующий этап развития начался с 1987 года после принятия Вашингтонской Хартии [85], а в 2011 году опубликованы Принципы Валлеты [88]. Цель этих документов состояла в том, чтобы создать теоретическую базу, инструментарий и методологию сохранения исторических городов. Положения хартий были существенно изменены в законодательстве как Европейских стран, так и России. Принципы Валлеты основываются на понятии совместного градостроительного наследия, предложенном Международным научным комитетом ИКОМОС в 2003 году.

Выборг (финск. Viipuri, швед. Viborg, нем. Wiborg), получил статус «исторического поселения» согласно разработанному ГУП «Моспроект-2» «Проекту границ территории и предмета охраны исторического поселения» в 2014 г. [87]. Выборг соответствует определению «совместного наследия», как мультикультурный город. По данному вопросу неоднократно проводились встречи, семинары и симпозиумы, сторонами организаторами которых выступали Финляндский международный совет по сохранению памятников и достопримечательных мест в сотрудничестве с Санкт-Петербургским отделением организаций по охране памятников. В границы исторического поселения включены Замковый остров, территория Кронверка, город до Восточно-Выборгских укреплений на Батарейной и Интендантской горах (приложение 1, рис. 1).

Вопросы истории градостроительства, теории и практики сохранения и использования исторической городской среды рассматривали Ю.И. Курбатов [32], О.И. Пруцын [50], Т.Ф. Саваренская [52], З.Н. Яргина [76] и др. Формирование и развития городов и архитектуры занимает важное место в трудах А.Г. Вайтенса [5], В.С. Горюнова [12], С.П. Заварихина [17]; С.В. Семенцова [55] и др. Вопросы реставрации и сохранения исторической городской среды и памятников истории и

культуры рассматривали такие авторы, как Е.В. Михайловский [39], М.С. Штиглиц [73] и др.

В учебных пособиях Л.В. Андреева [2] и А.С. Щенкова [74] изложены общие принципы исследований исторических поселений, методика разработки историко-культурного опорного плана поселений, проектов зон охраны объектов культурного наследия. Проблемы взаимодействия исторической городской среды и современной архитектуры изложены в монографиях А.Ю. Беккера [4] и М.И. Мильчика. Программы развития культуры исторических городов и реализации их историко-культурного потенциала рассматриваются в трудах В.Л. Глазычева [10]. Исследованию формирования городской среды, её художественных и эстетических ценностях посвящены работы А.В. Иконникова [18, 19, 20].

Что касается сохранения и реставрации отдельных памятников, то здесь внимания заслуживает монография А.А. Кедринского о реставрации памятников архитектуры, в которой изложен весь опыт отечественной реставрационной школы середины XX века [23]. Теоретические вопросы музеефикации памятников архитектуры и современная музеефикационная практика более подробно освещены в трудах Э.Д. Добровольской [16] и М.Е. Каулен [21].

Морфология городской застройки интересовала многих отечественных и зарубежных авторов: А.Э. Гутнов в своих исследованиях предлагает модель «каркас-ткань» в качестве структурно-функционального подхода к развитию территории [13]. С.В. Харченко [71, 73–78] в своем исследовании делает вывод об определяющем влиянии ландшафта и природных комплексов на формирование планировочной структуры поселения, утверждая, что социальная и инженерная составляющие города являются надстройкой над геоморфологическими условиями местности.

Исследования исторической городской среды направлены на определение ее градостроительной и исторической ценности. Методика сохранения исторических поселений России нашла отражение в «Методических рекомендациях оценки историко-культурной ценности поселения и по применению критериев историко-культурной ценности поселения в оценке недвижимости, расположенной в границах ис-

торического поселения, с целью установления инвестиционной привлекательности» [71, с 15]. Согласно «Методическим рекомендациям...» аналитические исследования предполагают определение градостроительной ценности, а также исторической, функциональной и эмоционально-художественной ценностей застройки на территории исторического поселения.

Градостроительная, а также историческая ценность определяется посредством выявления этапов развития городской среды, связанных с событиями истории, повлиявшими на «ядро» города, его первоначальную структуру и последующие изменения, такие как перемещение центра, его рост, и формирование периферийных районов.

Рассматривать городскую среду можно в двух аспектах. С одной стороны, город можно представить, как целостный объект – масштабное инженерное и архитектурное сооружение, меняющееся во времени. С другой стороны, возможно исследование отдельных фактов-городской среды. Рассмотрение исторической городской среды в виде целостного объекта влечет за собой необходимость морфологического зонирования внутри установленных границ территории. В границы исторического поселения не входят значительные территории Выборга, которые, тем не менее, представляют историческую и градостроительную ценность (приложение 1, рис. 2). Современная нормативная документация, в частности рекомендованные к использованию «Методические рекомендации оценки историко-культурной ценности поселения», не учитывает и не регламентирует использование морфологического зонирования городской среды

Под морфологическим зонированием подразумевается определение территориальных элементов города или градостроительной системы, характеризующихся размещением на них однотипных градостроительных компонентов или фактов городской среды (см. А. Росси) [51]. Выделяются зоны, сложившиеся в различные периоды и этапы формирования планировочной структуры, объемно-пространственного решения, а также возведения градообразующих и градоформирующих объектов. По территориальному положению относительно ядра городской среды выделяются центральная, буферная и периферийная зоны. По типу планировочной

структуры выделяются зоны дорегулярной, регулярной, нерегулярной (разработанной в рамках городских генеральных планов) и стихийно сложившейся планировочной структуры. По функциональному признаку выделяются монофункциональные и полифункциональные зоны; административные, жилые и производственные зоны. По плотности застройки выделяют зоны высокой и низкой плотности. По типу застройки выделяются зоны малоэтажной, многоэтажной и разноэтажной застройки; зоны каменной, деревянной или смешанной застройки. Также возможно выделение различных признаков присущих исключительно исследуемой территории, таких как географическое положение, особенности рельефа на территории исторической городской среды и пр.

Признаки выделения морфологической зоны исторической городской среды приведены в табл. 1.

Таблица 1

Признаки выделения морфологической зоны исторической городской среды

| Признаки | Параметры | | | | Иллюстрация |
|---|---|-----------------------------------|-------------------------------------|--------------------------|-----------------------------------|
| Период (этап) формирования морфологической зоны | В соответствии с разработанной градостроительной периодизации формирования исторической городской среды | | | | - |
| Территориальное положение морфологической зоны | Центральное | Буферное | | Периферийное | приложение 1, рис. 3 (а, б, в) |
| Тип планировочной структуры | Дорегулярный | Регулярный (в соот. с ген.планом) | Нерегулярный (в соот. с ген.планом) | Стихийно сложившийся | приложение 1, рис. 4 (а, б, в, г) |
| Функциональное назначение | Монофункциональность | | Полифункциональность | | - |
| | Административная функция | Жилая функция | Производственная функция | Фортификационная функция | - |
| Период (этап) формирования застройки | В соответствии с разработанной градостроительной периодизации формирования исторической городской среды | | | | - |
| Плотность застройки | Высокой плотности | Средней плотности | Низкой плотности | | приложение 1, рис. 5 (а, б, в) |
| Характер застройки | Брандмауэрная | | Отдельно стоящая | | приложение 1, рис. 6 (а, б) |
| | Периметральная | | Внутриквартальная | | приложение 1, рис. 7 (а, б) |
| Тип застройки | Малоэтажная застройка | Многоэтажная застройка | Разноэтажная застройка | | - |

| | | | | |
|--|--------------------|----------------------|---------------------|---|
| | Каменная застройка | Деревянная застройка | Смешанная застройка | - |
|--|--------------------|----------------------|---------------------|---|

Иерархия морфологического зонирования исторической городской среды (табл. 2) необходима для всестороннего и глубокого погружения в исследование параметров, особенностей, правил построения городской среды, сформировавшихся на протяжении её развития и выражающихся в градостроительном генетическом коде. Градостроительный генетический код – понятие, предложенное С.В. Семенцовым в «Градостроительное развитие Санкт-Петербурга в 1703–2000–е годы» [55].

Таблица 2

Иерархия морфологического зонирования исторической городской среды

| Уровень морфологического зонирования | Элементы морфологической зоны |
|--|---|
| Укрупненное морфологическое зонирование | Территории городской среды, районы, группы районов |
| Детализованное морфологическое зонирование | Части исторической городской среды внутри укрупненного морфологического зонирования |
| Микрозонирование | Кварталы или группы кварталов внутри детализованной морфологической зоны |

На протяжении своего развития город меняет его направление, приобретая индивидуальные особенности и характеристики. Любая местность, а в особенности историческая городская среда – это *locus solus* (лат. «единственное в своем роде место»). Вмешательство в неё должно соответствовать общим принципам существования этой среды.

Реставрация - мера чрезвычайная, она предусматривает значительное вмешательство в подлинную планировочную структуру, замену исторических материалов памятника, что является в той или иной степени воссозданием, новоделом. Венецианская хартия [91], утвердившая международные принципы реставрации, отдает предпочтение консервации, а реставрация проводится в исключительных случаях, когда другие способы сохранения бессильны. Качественный уход и надлежащая эксплуатация – наиболее эффективный, щадящий метод сохранения наследия.

Своевременные профилактические и консервационные работы увеличивают сроки межреставрационных периодов.

При современных подходах к обеспечению сохранности объектов придаётся исключительное значение максимально возможному сохранению их подлинности. По этой причине воссоздание утраченного объекта может быть оправдано в исключительных случаях – как средство градостроительной реставрации или восстановления цельности ансамбля. В соответствии со статьей 47 Федерального закона от 25.06.2002 N 73–ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» [89], воссоздание утраченного объекта культурного наследия осуществляется посредством его реставрации в исключительных случаях при особой исторической, архитектурной, научной, художественной, градостроительной, эстетической или иной значимости объекта и при наличии достаточных научных данных, необходимых для его воссоздания.

В современной практике признается ценность позднейших исторических наслоений. При этом отрицается принцип приведения памятников к стилистическому единству (так называемая «стилистическая или романтическая» реставрация, реставрация на «оптимальную дату» – на период расцвета памятника). Современная реставрационная практика основана на принципе «археологической» реставрации, тщательном, методическом изучении памятника в натуре.

Основным принципом государственной политики в области сохранения культурного наследия является комплексный подход. Сохранение исторической городской среды должно стать ключевым элементом стратегии городского обновления.

Выборг - развивающийся город, который не может быть законсервирован, поэтому согласование интересов охраны наследия с необходимостью развития территорий - одна из важнейших задач. Решение задач приспособления территорий и объектов, включая новое строительство, возможно только при условии разработки и соблюдения системы ограничений и регламентов, обеспечивающих сохранение ключевых элементов исторической среды. Приспособление должно вестись на ос-

нове историко-культурной и историко-градостроительной экспертиз, определяющих значимость и степень сохранности объектов культурного наследия всех уровней: города в целом как исторического поселения, его крупных фрагментов, ансамблей, отдельных зданий и сооружений.

Важнейшей задачей является определение зон возможного нового строительства на территориях незавершенной или деградированной градостроительной среды, разорванных уличных фронтов, внутриквартальных участках и на местах утраченных строений. Новое строительство должно служить сохранению и восстановлению градостроительной ткани, воспроизводству утраченных элементов городского ландшафта, планировочной структуры, масштаба, членений, ритма, силуэта, визуальных связей, пространственных отношений застройки.

На основе действующего законодательства в области сохранения объектов культурного наследия и исторических поселений, можно предложить мероприятия по сохранению исторической городской среды Выборга, с учетом категории ценности морфологических зон, определенных посредством укрупненного или детализированного морфологического зонирования, как показано в табл. 3.

Таблица 3

Мероприятия по сохранению исторической городской среды во взаимосвязи с выявленной категорией ценности морфологической зоны

| Категория ценности | Мероприятия по сохранению исторической городской среды |
|--------------------|--|
| I | Реставрация исторической городской среды, предусматривающее благоустройство территории, ремонт и реставрация элементов исторической городской среды; приспособление отдельных объектов с сохранением исторических параметров застройки, в исключительных случаях восстановление элементов исторической городской среды на пустующих участках с сохранением исторически сложившейся планировочной структуры и регламентов высотности застройки. |
| II | Реновация исторической городской среды, предусматривающая благоустройство территории, ремонт, реставрацию и приспособление отдельных объектов, новое строительство на пустующих участках с сохранением исторически сложившейся планировочной структуры и регламентов высотности застройки. |
| III | Новое строительство в границах исторической городской среды с учетом регламентов высотности застройки. |

Реставрация, реновация и новое строительство в границах исторической городской среды должно проводиться на основании полномасштабных комплексных научных исследований, а также с соблюдением регламентов застройки.

1.2. Анализ концепций периодизации развития градостроительной истории г. Выборга

Зарубежный опыт разработки концепций периодизации развития градостроительной истории Выборга. Первые публикации по данному вопросу относятся к XIX в. Значительная часть публикаций по вопросам изучения наследия Выборга написана на финском языке, что затрудняет изучение градостроительной истории города.

Одним из первых историей строительства Выборга заинтересовался А. Хакман. Он осуществил визуальное обследование зданий Замка, составил их описание, собрал ряд исторических документов в архивах Швеции, Финляндии и России в 1887 г. Эти исследования были закреплены в труде «К вопросу об истории строительства Выборгского замка» [69]. Эта работа и по сей день является наиболее полным описанием строительной биографии замка.

Наиболее значимыми работами, касающимися периодизации градостроительной истории Выборга, являются:

- Э. Хорнборга «Пограничная крепость Выборг», переведенная фрагментарно Ленинградской областной научно-реставрационной производственной мастерской трест «Росреставрация». Автор описывает 13 этапов формирования крепостных сооружений во временном периоде с дошведского времени (X–XII вв.) до 1710 г. [70];
- П. Неувонен в своей работе «Выборг. Архитектурный путеводитель» описывает формирование городской среды Выборга в трех этапах (с 1293 по 1860–е гг., 1860–е–1917 гг., 1917–1939 гг.) [44];

- Книга Ю. Илтанена «Выборг. Исторические карты» [78] на финском языке дает следующую периодизацию: до 1403 г., 1403–1721 гг., 1721–1809 гг., 1809–1917 гг., 1917–1944 гг., 1944–2017 гг.

Отечественный опыт разработки концепций периодизации развития градостроительной истории Выборга следует отсчитывать от 1980–х гг., когда Ленинградским филиалом института «Спецпроектреставрация» были проведены исследования исторической застройки Выборга.

Неоценимый вклад в понимание градостроительной и архитектурной ценности Выборга внес советский и российский искусствовед, член Союза архитекторов России, член Советов по сохранению культурного наследия при правительстве Санкт-Петербурга и министерстве культуры Российской Федерации, лауреат премии им. академика Д. С. Лихачёва «За сохранение культурного наследия России» М. И. Мильчик.

Наибольший интерес в изучении этапов развития Выборга представляют работы М. И. Мильчика «Урбанистическая история Выборга» 1993 г., вошедшая в книгу «Выборг. Столица старой Финляндии» [29, с. 125–133] и статья «Этапы градостроительной истории Выборга и библиотека А. Аалто» в сборнике «Градостроительное искусство. Новые материалы и исследования» [33] 2007 г.

В «Урбанистической истории Выборга» М.И. Мильчик приводит периодизацию развития исторической городской среды, опираясь на генеральные планы как отправные точки изменения планировочной городской структуры, и выделяет шесть этапов формирования города с 1293 по 1861 гг. (возникновение Выборга и дорегулярный период его развития до 1640 г.; разработка и осуществление регулярного плана города (1640–1710 гг.); градостроительное развитие Выборга до нового генерального плана (1710–1793 гг.); новый генеральный план (описание идей генерального плана 1794 г.); развитие города в первой половине XIX в.; снос крепостных валов и генеральный план 1861 г.). Однако представленные хронологические границы этапов слишком обширны и не охватывают территориальные границы исторической городской среды.

В статье «Этапы градостроительной истории Выборга и библиотека А. Аалто» М.И. Мильчик представляет градостроительную историю Выборга в иной периодизации. Выделяются следующие периоды: средневековый период развития Выборга (1293–1550 гг.); строительство Горнверка (Вала) и осуществление регулярного плана Выборга (1550–1710 гг.); развитие Выборга в составе Российской империи до генерального плана 1861 года (1710–1860 гг.); генеральный план 1861 года и его реализация во второй половине XIX века (1860–1890 гг.); развитие Выборга в 1900–1938 годы. Генеральный план 1929 г. и место в нем библиотеки А.Аалто.

Доклад М.И. Мильчика и Т.Н. Пятницкой в сборнике докладов «Мультикультурное наследие Выборга и его сохранение» [34] был посвящен критике проекта зон охраны Выборга 2010 года. Вступительной частью было описание этапов градостроительной истории. Выделено пять этапов градостроительной истории: первый, средневековый период (1293–1550 гг.); второй строительный этап (1550–1710 гг.); третий строительный период (1710–1860-е гг.); четвертый строительный период (1861–1900 гг.); пятый строительный период (1900–1939 гг.). Таким образом, город рассматривался в территориальных границах, сформировавшихся к 1920–1930-х гг.

В труде М.И. Мильчика «Выборг шведский и российский» [37, с. 120–122] рассматривается ключевая для понимания города связь между Выборгом шведским и Выборгом в составе Российской империи. Автор акцентирует внимание на преемственности градостроительного развития между Выборгом в составе Швеции, а затем в составе России, подчёркивая органичный переход одной регулярной застройки в другую. М.И. Мильчик проводит сравнительный анализ архитектуры шведского и российского Выборга, выявляя её сходства и различия. При этом из поля зрения исследователя не уходит тот факт, что включение Выборга в состав Российской империи стало причиной сноса большей части Рогатой крепости, что повлекло за собой утрату уникального памятника фортификационного зодчества.

Важными работами по вопросу градостроительной периодизации Выборга являются труды Д.П. Фридлянда. В статье «Обзор градостроительного развития

Выборга (XIII – первой половины XX в.)» [67, с. 437–445] автор даёт краткий обзор градостроительного развития Выборга в указанный период времени, тезисно обозначая изменения городской структуры. В статье приводятся этапные схемы структурного изменения города. Предложенная Д.П. Фридляндом периодизация крупно и очень наглядно отражает поэтапное градостроительное развитие. Четыре графические схемы живо иллюстрируют характер освоения территории – сперва рассредоточенный, затем поэтапно уплотняющийся и далее разрастающийся.

В статье «Основные положения генерального плана города Выборга» [68, с. 23–28] из сборника трудов семинара по вопросам реставрации и охраны памятников, проходившем в Хельсинки 21 и 22 апреля 1992 г., Д. П. Фридлянд обозначает основные периоды развития Выборга от средневековья до 1960–80-х гг.: XII–XV вв.; XVI–XVIII вв.; XVIII век; XIX в. начало XX в.; 20–30-е гг. XX в.; 40–50-е гг. XX в.; 60–80-е гг. XX в.

Статья Д.П. Фридлянда «Застройка Выборга второй половины XX в.» [66, с. 683–702], разделяет послевоенный период в градостроительной истории Выборга на 3 этапа: I этап – восстановительный на основании проекта 1947 г., разработанного «Горстройпроекта» и генерального плана 1953 г., разработанного «Гипрокоммунстрой»; II этап – разработка и реализация генерального плана 1961–1963 гг.; III этап – развитие на основе генерального плана 1985 г. Автор даёт оценку проведенных работ: отмечает ряд ошибок в принятии решений. Так, указывается на демонтаж зданий, восстановление которых было возможным и целесообразным, а с другой стороны на неоправданную реконструкцию зданий, утративших свое функциональное назначение и формировавший городскую среду внешний облик. Объектами нового строительства в исторической части города в конце 1950–1960-х гг. стали типовые пятиэтажные дома силикатного кирпича. Автор подробно описывает происходившие в период второй половины XX в. изменения городской среды, основные характеристики застройки, проектные предложения и осуществленные проекты, отмечает архитекторов, работавших и принимавших деятельное участие в разработке градостроительных, архитектурных, восстановительных и реставрационных работ.

Ж.Б. Соломина в диссертации на соискание ученой степени кандидата географических наук, рассматривая на примере Выборга динамику ландшафтной структуры малых исторических городов Ленинградской области, выполнила пространственно-временной анализ развития городского ландшафта. С помощью такого анализа ей удалось поэтапно проследить процессы функциональной и ландшафтной дифференциации территории. Изменение ландшафтной структуры связано с основными политическими и социально-экономическими процессами, происходящими в определенный исторический период. Для того чтобы проследить ландшафтные изменения на исследуемой территории, Ж.Б. Соломина [57] выделяет следующие исторические периоды развития города:

- 1) До образования города (до 1293 г.).
- 2) Шведский период с 1293 по 1710 гг.
- 3) Российский имперский период с 1710 по 1812 гг.
- 4) Великокняжеский в составе Российской Империи с 1812 по 1917гг.
- 5) Период Независимого государства Финляндии с 1917 по 1940 гг.
- 6) Советский период с 1944 по 1991 г.
- 7) Современный российский период с 1991 г. по настоящее время.

Рассмотренные выше периодизации не в полной мере отражают периоды и этапы территориального развития и формирования исторической городской среды Выборга. Однако, анализ перечисленных работ позволил выявить принципы, ставшие основой концепций периодизации развития градостроительной истории Выборга:

- принцип политической периодизации - выделение периодов, основывающихся на изменении политической ситуации, смены власти;
- принцип изменения планировочной структуры городской среды;
- принцип выявления градоформирующих событий, повлиявших на дальнейшее развитие планировочной структуры и застройки.

На основе принципов, выявленных при анализе концепций периодизации различных авторов и источниковедческой базы мы составили Сводную градостроительную периодизацию формирования г. Выборга. Определены хронологические

рамки шести периодов и пятнадцати этапов, описывающих развитие исторической городской среды Выборга во взаимосвязи с социально-политическими событиями и изменениями пространственных и территориальных границ городской среды на каждом этапе.

1.3. Сводная градостроительная периодизация формирования г. Выборга

1.3.1. Дошведский период (до 1293 г.)

Место основания Выборга определилось привлекательным географическим положением с военно-стратегической точки зрения, а также природным ландшафтом Балтийского кристаллического щита в сочетании с акваторией залива и его многочисленных бухт. Бассейн реки Вуоксы был освоен финноязычными народами корелов, о чем упоминается в Новгородской летописи в конце XIII века [47]. По данным В.А. Тюленева в устье реки Вуоксы существовало поселение, о чем свидетельствуют археологические раскопки 1980–х гг. [63] При анализе политических отношений новгородцев и скандинавов становится очевидной заинтересованность обеих сторон землями Карельского перешейка, так как водная система реки Вуоксы была мощной и развитой и позволяла добраться в любой регион северной части Карельского перешейка [26, с. 140].

1.3.2. Шведский период (I–IX этапы; 1293–1710 гг.)

Основополагающие археологические исследования данного временного отрезка в территориальных границах Каменного города: I этап (1293–1320-гг.); II этап (1320–е–1403 г.); III этап (1403–1480–е гг.); IV этап (1480–е–1520-е гг.); V этап (1520–е–1560-е гг.) осуществлены В.А. Тюленевым (1947–1996 гг.), начальником Выборгской архитектурно-археологической экспедиции Ленинградского отделения Института археологии АН СССР [63, 64].

I этап (1293–1320–е гг.). Первым этапом является возникновение Замка в результате крестового похода под предводительством Торгильса Кнутссона, который

описан в Новгородской летописи. С образованием Замка прилегающие земли попали под влияние шведского королевства. Достоверные сведения о первоначальном облике Замка отсутствуют, на его формирование оказали влияние набеги новгородцев. В 1323 году был подписан Ореховецкий мирный договор, что стало толчком к развитию города [81] (приложение 1, рис. 8). Замок являлся первым строением будущего города.

II этап (1320–е–1403 гг.). В XIV–XV вв. плотность населения увеличивается. Замок уже не может вместить всех жителей и на левобережной стороне пролива образовалось ремесленно-торговое поселение. Застройка последнего велась хаотично, в основном деревянными хижинами. Первой осваивалась береговая линия, далее застройка распространялась на склоны холмов. На этом этапе начинает формироваться функциональное зонирование территории города - по берегам бухты Салакка-Лахти селятся купцы, так как туда прибывают корабли с товарами; напротив Замка – купцы и чиновники; по южному побережью – ремесленники. Образуются ключевые объекты средневековой застройки полуострова, в 1350–е годы основан городской собор; во второй половине XIV века на северном берегу образован францисканский монастырь (Серых братьев); в конце XIV века на южном берегу мыса основан доминиканский монастырь (Черных братьев) [83]. Средневековые монастыри вместе с Замком образовали треугольник обороны города. Таким образом, сформировались градоформирующие объекты зарождающейся городской среды. По данным археологических раскопок А.И. Сакса делает выводы о том, что существовало несколько очагов заселения территории Выборгского мыса: территория напротив и под защитой Замка – зона Кафедрального собора, территория у Францисканского монастыря на востоке города, изначально как самостоятельное ядро поселения, третий очаг – юг и юго-восток города у крепостной стены [53, с. 150–164]. Ядра заселения находились на волнистой равнине и на пологих склонах. В 1403 году город-крепость Выборг был уравнен в статусе с городом Упсала (духовной столицей шведского королевства) [8, с. 9–21]. Город быстро превратился в крупный торговый центр (приложение 1, рис. 9) [100].

III этап (1403–1480–е гг.). В начале XV века город имел деревянные укрепления со приступной стороны, о чем свидетельствует Новгородская летопись [47]. Первые два века с небольшим город на полуострове был немногочислен, поэтому до последней четверти XV века в оборонительном сооружении на этой территории не было особой надобности. Отличительная особенность Выборга в том, что город на полуострове возник вокруг замка, в отличие, например, от Або (Турку). В этом отличие шведской крепости от близлежащих русских, которые возникли либо на месте существовавших торгово-ремесленных посадок, либо «обрастали» посадами и слободами сразу после своего возведения.

Во второй половине XV века начинается каменное строительство на полуострове. На самой высокой точке мыса появляется городская ратуша. На пожертвования Карла VIII Кнутссона Бунде [1, с. 38] строится каменный Кафедральный собор, что является следствием богатства города и его жителей [27, с. 101–129] – появляются градообразующие объекты.

В 1470–е гг. по приказу наместника Замка Э.А. Тотта город обнесен каменной стеной с башнями и бастионами в местах изгибов стены и у ворот, земляным валом и рвом. Местоположение и функциональное назначение башен определялось топографическими особенностями, трассами сложившихся дорог и направлениями наиболее вероятной атаки. Для постройки стен использовались камни естественного происхождения, кирпич применялся в ограниченном количестве, так как он был необходим на строительстве доминиканского монастыря и кафедрального собора [63]. Территория, обнесенная каменной стеной, получила название «Каменный город». Строительные работы продолжались до 1490–х гг., достоверных данных о технике строительства нет, известно лишь, что стена возводилась в сжатые сроки поскольку ее сооружение было частью масштабной фортификационной программы Э.А. Тотта [73] (приложение 1, рис. 10).

IV этап (1480–е–1520-е гг.). В правление Ивана IV из-за объединения значительной части русских земель вокруг Москвы и превращения её в центр единого Русского государства в 1495 г. начались военные действия со Швецией. Осада Вы-

борга длилась три месяца, однако несмотря на потери и разрушения части крепостной стены Каменного города (была взорвана башня Св. Андреаса [9, с. 30–31]), взять Выборг не удалось. В 1497 году в Новгороде между Русским государством и Швецией было заключено перемирие [3], которое послужило очередным толчком к развитию торговли, а, следовательно, и города (приложение 1, рис. 11).

V этап (1520–е–1560-е гг.). С приходом к власти в 1523 году Густава Вазы закрываются монастыри в связи с распространением новой религии (протестантизма), разбирается дом собрания францисканского монастыря, его камни используются для укрепления башни Св. Андерса, закрывается доминиканский монастырь, и принадлежащий ему кирпичный завод Папулы [56] отходит к городу. Из-за неудовлетворительного состояния территории Каменного города предпринимается первая попытка упорядочить планировочную структуру. Сохраняется функциональное зонирование внутри крепостных стен: на северных улицах проживали состоятельные горожане; должностные лица предпочитали жить в домах вдоль дороги, ведущей от Замка; в южных частях города находились здания, которые относились к гавани. В городе не было промышленных предприятий, они - мельницы, лесопильни и кирпичные заводы - находились на окраине. Постепенно люди стали заселять районы за пределами стен Каменного города. Королевский указ 1545 г. предписывал отнести все постройки от городской стены минимум на 10 альнов (около 6 м) [64, с. 28]. Укрепления, построенные в 1470-х годах при Э.А. Тотте, больше не соответствовали требованиям обороны города, вместо высоких башен стали строить низкие круглые башни большого диаметра с толстыми стенами – рондели (франц. – *rondelles*). Так, в 1547–1550 гг. появилась Круглая башня для защиты входа в город (приложение 3, рис. 1). Кроме того, стали использовать различные башни, представлявшие собой укрепления, состоявшие из бревенчатых срубов, заполненных землей и камнями и покрытых дерном.

Указанные события и изменения в городской среде привели к тому, что были выполнены работы по устройству рва и земляного вала вокруг города. С другой стороны, данные археологических раскопок около Круглой башни доказывают, что

оборонительный ров был сооружен одновременно со строительством стен Каменного города, а при Густаве Ваза его, вероятно, расширили и углубили. Примерно в это же время в стене между башнями Карьянпортен и Св. Андреаса были сооружены Центральные ворота (приложение 1, рис. 12) [100].

Значительный вклад в исследования этого временного отрезка **в территориальных границах Рогатой крепости: VI этап (1560–е–1590-е гг.); VII этап (1590–е–1640–е гг.); VIII этап (1640–е–1700–е гг.); IX этап (1700–1710–е гг.)** внес А.И. Сакса - археолог, исследователь финно-угорской археологии, доктор исторических наук (2007), доктор философии (Университет Йоэнсуу, 1998 г.), старший научный сотрудник ИИМК РАН [54].

VI этап (1560–е–1590–е гг.). К середине XVI в. почти вся территория в пределах городских стен была застроена. В связи с этим начинает активно застраиваться территория Сииканиеми, где в 1538 г. открывается местный приход [28, с. 126]. Однако, значительных градостроительных сооружений (градообразующих объектов) пригород Сииканиеми не имел.

Важнейшее событие в градостроительной истории Выборга – это строительство новой фортификации – Рогатой крепости (Sarvilinnoitukset – дословно «крепость рога», «рогатая крепость», «земляной город», «вал»), которая расширила городскую территорию с северо-восточной стороны, внутри крепостных стен получившую наименование Валли (Valli – фин. «ограждение» или Земляной город). Строительство велось на протяжении 30 лет [38, с. 408], город увеличился почти вдвое – его площадь до строительства Рогатой крепости составляла приблизительно около 21 га, а с ее возведением площадь территории Валли выросла на 15 га [49].

Городская структура существенно изменилась со строительством Рогатой крепости: линии укреплений увеличились, стали более протяженными, планировка начала обретать регулярный характер. Круглая башня, построенная в результате реконструкции крепостных стен Каменного города 1540–1550-х гг., была включена в линию северной куртины. Новые оборонительные сооружения были построены по староитальянской фортификационной системе (приложение 1, рис. 13).

VII этап (1590–е-1640–е гг.). Выборг потерял пограничное положение в 1617 г., после подписания Столбовского мира. Это повлекло за собой приостановку крепостного строительства. Город продолжали строить нерегулярным образом. Король Юхан III велел провести на территории Валли широкие прямые улицы, предусмотрев место для главной площади, церкви и больницы [8, с. 9–21]. Однако заселение города шло крайне медленно. Фортификатор Э. Дальберг отмечает в своем отчете, что на территории Валли почти никто не живет [22].

Конец дорегулярной эпохи Выборга – пожары 1627 и 1628 гг. и последовавшее за ними восстановление города. В 1638 г. началась разработка нового проекта городской планировки – первого генерального плана Выборга (приложение 3, рис. б). Основными постройками, закреплявшими планировку города дорегулярного периода, являются кафедральный собор, собор доминиканского монастыря, костел Св. Гиацинта, дом епископа (фин. Piispantalo), что свидетельствует о важной роли церкви в Средние века (все эти объекты и по сей день являются доминантами исторической городской среды).

Новый генерал-губернатор Выборга Питер Брахе сопровождает одно из своих донесений правительству городской картой (вероятно, дорегулярным планом) и просьбой прислать проектировщика для разработки нового генерального плана (приложение 1, рис. 14).

VIII этап (1640–е-1700–е гг.). План города был составлен в 1630–1640-х гг. А. Торстенсоном с помощью землемера А. Стренга (приложение 3, рис. 9). Согласно новому плану территория Каменного города разделяется на прямоугольные кварталы прямолинейными улицами, без учета рельефа. При разработке «поквартального плана» старые башни и ворота Каменного города оказывали большое влияние на прокладку новых улиц. Согласно проекту, планировка территории Валли являлась прямым продолжением Каменного города – несмотря на то, что на тот момент городская стена Каменного города не имела ворот в продолжение улиц, что означало подготовку либо к разборке стены, либо к сооружению ворот. В центре Валли, напротив башни Св. Андреаса, предполагалось сформировать площадь. При

реализации регулярного плана города были установлены новые требования к застройке, одно из которых предусматривало строительство только каменных зданий у важных городских доминант или пространств. Пожар 1652 г. способствовал процессу урегулирования застройки.

Питер Брахе предложил свой вариант регулирования застройки Сииканиеми, разработанный Э. Аспрегеном на основании плана А. Торстенсона [8, с. 9-21]. Одобренный им план 1655 г. предусматривал разделение возвышенной части полуострова на прямоугольные кварталы; главная ось должна была выходить на мост, связывающий Сииканиеми с новой рыночной площадью (приложение 1, рис. 15).

IX этап (1700–1710–е гг.). Оборонительные сооружения Выборга значительно обветшали, зафиксированное осенью 1681 г. фортификатором Э. Дальбергом состояние Выборгской крепости практически не изменилось (приложение 3, рис. 11). В 1702 г. в Выборг был направлен фортификатор Л. Стобеус. Были приняты работы по реновации крепости в связи с начавшейся Северной войной. Разработан проект усиления Выборга и приведения его в боевую готовность Л. Стобеусом (приложение 3, рис. 12, 13). Под его руководством город был превращен в крепость бастионного типа с бастионами Зант, Нейпорт, Гольц, Кляйнплатформ, Вассенпорт, Элеонора. К моменту осады города в 1706 г. работы не были окончены (приложение 3, рис. 14), еще шло строительство Коронного рavelина и рва перед Панцерлаксом.

Воссоединение с прибалтийскими и причерноморскими землями стало к началу XVIII века вопросом жизни для русского государства. Первую безуспешную попытку взять Выборг русские предприняли в октябре 1706 г. Выборг необходим был Петру I в целях безопасности нового города - Петербурга. После падения Нотебурга (Орешка) и Ниеншанца, Выборг стал неожиданно передовой базой русских. В результате второй осады Выборга 1710 г., город вошел в состав Российской империи (приложение 1, рис. 16) [99].

1.3.3. Русский период (X–XII этапы; 1710–1917 гг.)

Городская планировка во время существования Выборга в составе Российской империи **этапов в территориальных границах Главная крепость и Кронверк: X этап (1710–1790–е гг.); XI этап (1793–1850–е гг.)** описана главным образом в труде Г.К. Старицыной «История Аннинских укреплений», так как именно их строительство коренным образом изменило облик города [58]. Проблемы стилистической эволюции архитектуры Выборга конца XIX-первой половины XX века рассмотрены и освещены в диссертации на соискание ученой степени кандидата искусствоведения Л.А. Кудрявцевой [31]. Объекты и застройка периода конца XIX-начала XX вв. описана А.С. Мысько [41] и Н.А. Николаевой [45].

X этап (1710–е–1790–е гг.). Переломным моментом в ходе исторического развития Старой Финляндии (фин. Vanha Suomi, швед. Gamla Finland - шведское и финское название части территорий западной Карелии) является Северная война 1700–1721 гг., в результате которой Выборг переходит в состав России [60, с 120]. В 1719 г. Выборгский и Кексгольмский округа объединены в Выборгскую провинцию Петербургской губернии [30]. По Ништадскому мирному договору 1721 года Выборг официально входит в состав Российской империи. С 1721 г. в Выборге как в городе-крепости располагался значительный русский гарнизон. Население города было многонациональным, здесь жили финны, шведы, русские, немцы, после взятия города население быстро росло [59, с. 67–75]. На подступах к городу возводятся Тронгзундские укрепления.

Территории Каменного города и Валли теперь были объединены и получили название Главная крепость. Она, однако, не могла обеспечить необходимую защиту города, вследствие чего после завершения Северной войны Петром I было указано на необходимость усилить защиту Выборга новыми укреплениями с северо-западной стороны. Кроме того, город сильно пострадал во время осады и незамедлительно были предприняты восстановительные работы. Первая половина XVIII в. отмечена главным образом ремонтом разрушенных бомбардировкой во время осады весной 1710 г. зданий и сооружений. В январе 1724 г. Петр I своим указом поручил Военной коллегии разработку проекта усиления города. К исполнению

был выбран проект А. де Кулона по строительству укреплений к северо-западу от Замка.

Строительные работы, активно развернувшиеся в 1730–х гг. и укрепления, получили название «Корона-Санкт-Анна», также встречаются следующие наименования: Кронверк Св.Анны, Анненские (Аннинские) укрепления (фин. *Ruhan Annan Krunni*) (приложение 3, рис. 21). В нашей работе принято наименование согласно списку памятников архитектуры, подлежащих охране [86] – Кронверк. Освоенная с Шведского периода территория Сиинканиеми в результате развернувшихся работ градостроительного масштаба утратила своё планировочное значение VIII этапа (1640–е–1700–е гг.). Жители центральной части Сиинканиеми были переселены в новую территорию, появившуюся в XVIII веке в результате строительства Кронверка - Выборгский форштадт (фин. *Neitsytniemi*, Нейтсютниемеи, н.вр. пос. Петровский).

К началу 1740–х гг. Кронверк был в основном возведен. Первоначальный проект претерпел ряд изменений. В 1750–х гг. вместе с завершением сухопутного участка формируется планировочная структура застройки Кронверка. Строительные работы продолжались вплоть до 1780–х гг. Планировочная структура Кронверка определялась рельефом территории, расположением крепостных ворот и направлением Абовского моста через пролив. Роль главных крепостных ворот выполняли первые Фридрихгамские ворота, расположенные на трассе старой «королевской дороги», ведущей в сторону шведской границы. Ось моста была ориентирована на бастион Св. Анны, и разделяла территорию на две части – восточную и западную. Западная часть, то есть мыс Терваниемеи (Смоляной мыс), представлял естественную преграду – скалистый холм, с обрывистым восточным берегом. Первые постройки Кронверка были размещены в низменной восточной части. Первоначальная застройка была деревянная. Был возведен новый мост от Замкового острова, ориентированный на вторые ворота Кронверка (вторые Фридрихгамские ворота), получивший название Шлосский мост [50, с 511–521].

В 1738 г. в Главной крепости происходит пожар в значительной степени уничтоживший ее застройку [1, с. 61]. Пожар привел к быстрому заселению русским

населением пригородов Выборгский форштадт, который по плану военных властей предполагалось заселить финнами, и Петербургский форштадт, возникший на продолжении Петербургской (ранее Карельской) дороги.

Развитие города в первой половине XVIII века определялось тем, что город являлся действующей крепостью. После окончания Северной войны планировка территории Каменного города не претерпела заметных перемен. Пожар 1738 года уничтожил строения на территории Валли почти полностью. В ходе восстановительных работ в 1740–е гг. была осуществлена перепланировка, которая сохранила главную идею урегулированной планировки Каменного города. Несмотря на единый принцип регулярной планировки, застройка территории Каменного города сильно отличалась от застройки территории Валли, плотность её была значительно ниже. С конца 1760–х гг. начинают исчезать различия между частями Главной крепости, что, по мнению М.И. Мильчика, выраженному в статье «Этапы градостроительной истории Выборга и библиотека А.Аалто» [38], закрепил утвержденный в 1772 г. проектный план (приложение 3, рис. 29). В юго-восточной части Валли во второй половине 1780–х гг. формируется новый общественно-административный центр: на новой площади, названной Большой, строится русский Спасо-Преображенский собор [61, с. 28–55], выстроены губернаторский дом на северо-восточной стороне, дворец наместника на юго-восточной стороне и дом городского совета на западной стороне. Одновременно у куртины, идущей от Круглой башни началось строительство лютеранской кирхи, освященной позднее как кирха Св. Петра и Павла. На плане 1780 г. средняя стена, разделяющая Каменный город и Валли, показана пунктиром, её разрушение способствовало смыканию кварталов (приложение 3, рис. 30). Летом 1793 г. пожар уничтожает почти весь город в пределах Главной крепости, что послужило основанием для разработки нового генерального плана, особенности и новшества которого рассматриваются в следующем градостроительном этапе (приложение 1, рис. 17).

XI этап (1793–1850–е гг.). Екатерина II предоставила городу значительную сумму для восстановления после пожара и набатный колокол, который был уста-

новлен на Часовую башню. После пожара требовался новый план застройки и реконструкции города. В августе 1794 года Екатерина II утвердила новый Генеральный план развития города, составленный Комиссией о каменном строении Санкт-Петербурга и Москвы (приложение 3, рис. 37).

Новый план предлагал перенос общественно-делового центра на территорию Валли, расширение продольных улиц, новое межевание на 167 участков. Главная крепость приспособлялась для жизни состоятельных горожан, расквартированного гарнизона и административных зон. Развиваются новые районы Павловская слобода, Пантсарлахти, Папула.

Близость Выборга к Петербургу и расцвет столичной архитектурной школы в период, когда классицизм стал господствующим, общепринятым стилем, оказали сильное влияние на характер застройки города. Екатерина II утвердила чертежи фасадов домов и лавок г. Выборга, которые разработал архитектор Джакомо Кваренги. В период правления Павла I (1796–1801 гг.) численность жителей города значительно увеличилась. При Александре I (1801–1825 гг.) произошла последняя война между Россией и Швецией (1808–1809 гг.). Война завершилась Фридрихсгамским мирным договором, по которому вся Финляндия вошла в состав Российской империи на правах Великого Финляндского княжества.

Формируются пригороды Выборга. Расцвет Монрепо связан с именем президента Санкт-Петербургской Академии наук Людвиг Генрих Николаи, который приобрел имение в 1788 году. После ухода в 1803 году в отставку он всецело предался украшению и воспеванию в стихах любимого поместья, построенного по проекту его друга, итальянского архитектора Жозефа Мартинелли.

Выборг к началу XIX окончательно утрачивает пограничное значение. Строительство частных домов конца XVIII-начала XIX веков велось по образцовым проектам, что способствовало ансамблевой застройке. В 1830-х годах часть улиц была замощена, дополнено освещение (которое началось с 1790-х годов). В середине XIX века Кронверк окончательно потерял стратегическое оборонительное значение, и в 1846 году его территория была передана городу (приложение 1, рис. 18).

Этап в территориальных границах, доходивший до Восточно-Выборгских укреплений: XII этап (1850–1917 г.) рассмотрен очень подробно с акцентом на ценности исторической городской среды в докторской диссертации архитектора Петри Неувонена «От крепости к историческому памятнику. Архитектура старой части Выборга в 1856–1939 годах» [77], защита которой состоялась в 2017 г.

При осмотре Выборга военный инженер В.Д. Кренке отметил, что военные сооружения находятся в запущенном состоянии и не отвечают современным фортификационным требованиям (речь шла о времени Крымской войны (1853–1856 гг.) [61, с. 106].

В 1850-х годах в ходе строительства Сайменского канала были предприняты попытки разборки устаревших укреплений, был срыт бастион для устройства набережной. В конце 1850-х – начале 1860-х по просьбе горожан Александр II дал высочайшее соизволение на снесение средневековых укреплений. Разборка производилась постепенно, вплоть до начала XX века и открыла огромные возможности для развития города. Был разработан новый генеральный план застройки инженера Б.О. Нималма 1861 года (приложение 3, рис. 66). Вместо снесенных укреплений прокладываются новые улицы, разбиваются парки и возводятся кварталы, город объединяется с районами, ранее отделенными укреплениями.

После Крымской войны крепостные сооружения вокруг городов стали строиться по-новому, с расчетом на круговую оборону. Так как Выборг в результате сноса устаревших сооружений Главной крепости остался незащищённым с востока, в 1865 году начались работы по возведению новых укреплений, получивших впоследствии название Восточно–Выборгских.

В 1870 году была открыта железная дорога. Экономический взлет значительно увеличивает население города. В начале 1890-х годов темп строительства был очень высок и продолжал оставаться высоким вплоть до Первой мировой войны. В городе была сильно развита промышленность. В 1871 году Выборг получил строительный устав, который определял устройство и застройку города, образование улиц, площадей и характер построек. Посреди участков строить здания было запрещено, застройка велась по «красной линии». Так же были прописаны

обязательства владельца участка по благоустройству и озеленению. Выборг становится городом формирования нового национального стиля – Северный модерн.

В правление Николая II (1894–1917 гг.) в 1914 году начинается строительство фортовой Выборгской крепости, состоящее из полукольца укреплений с несколькими опорными фортами, которое приостановилось на Западном тет-де-поне вокруг полуострова Хиэталиниemi (приложение 1, рис. 19).

1.3.4. Финский период (XIII этап. 1917–1940–е гг.)

В декабре 1917 года Советское правительство признало независимость Финляндии. Официально ратификация произошла в январе 1918 года и одновременно с этим в Финляндии началась гражданская война, и Выборг стал одним из главных центров красных финнов. После завершения гражданской войны в Финляндии победой белых, в мае 1918 года правительство Финляндии официально объявило войну Советской России. После окончания войны культурные и транспортные связи Выборга с СССР, прекратились. Число русско-, немецко- и шведскоязычных горожан сильно уменьшилось. В Выборге стала исчезать атмосфера космополитизма, которая была характерна для него прежде.

Город начал интенсивно развиваться и застраиваться в 1920–1930 х гг. Стихийно разросшиеся предместья стали частью города. О.-И. Меурман, занимавший пост главного архитектора в 1918–1937 гг. [80], разработал градостроительный план Большого Выборга, который был удостоен золотой медали на IV международном конгрессе по градостроительству в Барселоне в 1929 г. Согласно проекту, в центральной части города планировалась застройка на основе владельческих участков с сохранением исторических зданий. Проект предусматривал также реконструкцию схемы транспортного движения: создание путепроводов, туннелей и пешеходных мостов. План также включал такие новаторские идеи, как перенос железнодорожной ветки Хельсинки–Выборг и русла Сайменского канала на их современное местоположение. Реализованы эти замыслы, однако, только после Второй мировой войны.

К 1930–м годам центр деловой жизни города переместился из района Линнойтус (образованного на территории Главной крепости) в районы Салаккалаhti и Репола (районы, сформировавшиеся после разборки укрепления в сер. XIX в.) ближе к железнодорожному вокзалу. Самые древние здания центрального района и виды улиц Пиипанкату (совр. Подгорная) и Карьяпортинакату (совр. Прогонная) были обмерены, зарисованы и получили охранный статус.

В 1930-х годах Выборг, с прилегающей территорией считаться одним из центров промышленности Финляндии. Городская черта за период с 1924 г. по 1933 г. расширилась в четыре раза. В независимой Финляндии Выборг сохранил свое положение второго города страны и центра культурной и общественной жизни Восточной Финляндии [40, с. 332–337]. Город являлся одним из важнейших торговых и транспортных центров страны. Работало множество образовательных, культурных, спортивных, здравоохранительных учреждений, действовало большое число храмов и консульств, регулярно проводились певческие фестивали [42, 43] (приложение 1, рис. 20).

1.3.5. Советский период (XIV этап. 1944–1990–е гг.)

Подробно данный период истории Выборга освещен в работах Д.П. Фридлянда «Застройка Выборга второй половины XX века» [66, с. 683–702], а также в диссертации на соискание ученой степени кандидата исторических наук В.А. Орава, посвященной политике советского государства по восстановлению и развитию Карельского перешейка в 1944–1950–е годы [48].

Период расцвета закончился в 1939 году, когда началась советско-финская война. Финляндия потеряла 10% своих территорий, и 12% населения были вынуждены покинуть свои дома. 31 марта 1940 года был принят Закон СССР о передаче большей части полученных от Финляндии территорий в состав Карело-Финской ССР. Выборг вошел в состав Карело-Финской ССР 9 июля 1940 года Выборг и был определен центром Выборгского (Виipurского) района [48].

В результате военных действий советско-финской войны, город был основательно разрушен, уничтожены или повреждены его историко-культурные памятники и материальные ценности (приложение 1, рис. 21). Ситуация усугублялась тем, что при отступлении и эвакуации финнов довершалось разрушение. Вся ценная документация по городскому коммунальному хозяйству, в том числе и материалы по учету домового фонда, были вывезены в Финляндию. Часть документов была уничтожена при захвате города.

Летом 1941 года в Выборг снова пришла война, в Финляндию прибыли первые немецкие войска, осуществлявшие план «Барбаросса» [11]. Финские войска подошли к Выборгу в августе 1941 года, город был взят и сразу же начало возвращаться финское население для восстановления городского хозяйства. Через три года финская армия отступила с Карельского перешейка, финские граждане вновь эвакуировались во внутренние районы Финляндии, 20 июня 1944 года в Выборг вошли части советской 21-й армии Ленинградского фронта. Выборг был сдан почти без боя, что позволило сохранить здания без дальнейших разрушений. Согласно мирному договору, подписанному между Советским Союзом и Финляндией в 1944 году, Выборг, наряду с частью восточной Финляндии, вошел в состав СССР.

Великая Отечественная война (1941–1945 гг.) причинила городу тяжелый ущерб. Но уже в 1945 г. он был включен в список 15-ти городов, подлежащих восстановлению в первую очередь. В послевоенные годы широко развернулось жилищное строительство, реконструировались и открывались новые предприятия, культурные и образовательные учреждения. В 1947 году был разработан первый послевоенный план восстановления Выборга. В конце 1940-х – начале 1950-х годов открылись новые предприятия. Причем часть предприятий открывалась в не приспособленных для этих целей исторических зданиях (так, «Электроинструмент» занял здание собора Доминиканского монастыря). Началась временная консервация и реставрация некоторых архитектурных памятников: Выборгского замка, Часовой башни, башни Ратуши. В послевоенное время меняется структура транспорта: на смену снятому в 1957 г. трамваю приходит автобус, паровозы с 1969

г. вытесняются электропоездами. Прежде главный двигатель Выборгской экономики – Сайменский канал – вновь начал работу только в 1968 г.

В 1961–1962 гг. был разработан генеральный план развития Выборга, утвержденный в 1963 г. План был рассчитан на 20 лет и предусматривал рост численности населения города до 80 тыс. жителей. Генеральный план 1963 г. был необходим в связи с ростом производительного потенциала города и ростом численности населения, проектируемая территория примерно соответствовала довоенным границам города. Территория Восточно-Выборгских укреплений (на Батарейной горе) планировалась для создания культурного центра, городского парка. Кроме того, она должна была обеспечить объединение и одновременно зонирование исторического города с новыми жилыми районами, запланированными на месте уничтоженных практически полностью юго-восточных территорий районов Коликкойнмяки (фин. *Kolikkoinjmäki*), Таликкала (фин. *Talikkala*), Лепола (фин. *Lepola*), Пюёрьясуо (фин. *Puogasuo*), которые ныне входят в состав Центрального района. Новые жилые районы планировались без учета ранее существовавшей трассировки улиц и тем более масштабности уничтоженной деревянной малоэтажной застройки. В этих районах предполагалась строительство типовых многоэтажных в основном крупнопанельных домов.

С 1970–х годов в городе начались активные археологические раскопки, большое внимание уделялось сохранению и реставрации старого фонда.

1.3.6. Российский период (XV этап; 1990–е–2010–е гг.)

В августе 1993 года в Выборге прошли празднества, посвящённые 700–летию основания города. Тогда же прошёл первый кинофестиваль «Окно в Европу». В 1996 году население города достигло официально зафиксированного максимума — 81 200 человек. В городе открыли свои представительства более 40 религиозных конфессий. Развиваются связи с городами Финляндии, Норвегии, Швеции, Китая. 25 марта 2010 года Указом Президента Российской Федерации Дмитрия Медведева Выборгу присвоено почётное звание Российской Федерации «Город воинской

славы». В настоящее время в городе сохранилось более трехсот памятников архитектуры и скульптуры, археологии, истории и садово-паркового искусства. 29 июля 2010 г. Выборг включен в список исторических поселений России (приложение 1, рис. 22).

Выводы по Главе 1

Анализ различных концепций периодизации развития г. Выборга, предложенных зарубежными и отечественными исследователями, позволил сделать вывод о том, что изученные концепции не в полной мере отражают периоды и этапы территориального развития и формирования исторической городской среды Выборга. Тем не менее, данный анализ позволил выявить принципы, ставшие основой составления различных концепций периодизации развития градостроительной истории Выборга:

- принцип политической периодизации, выделение периодов формирования основывающихся на изменении политической ситуации, смены власти;
- принцип изменения планировочной структуры городской среды;
- принцип выявления градоформирующих событий, повлиявших на дальнейшее развития планировочной структуры и застройки.

Разработана сводная градостроительная периодизации развития г. Выборга. На основании единства принципов социально-политических изменений, градостроительных трансформаций, выявленных при анализе концепций периодизации авторов-исследователей, определены хронологические рамки шести периодов и пятнадцати этапов (приложение 1, рис. 23, табл. 4) [101].

Таблица 4

Сводная градостроительная периодизации развития г. Выборга

| Этап | Хронологические рамки | Характеристика этапа |
|---|-----------------------|----------------------|
| 1. ДОШВЕДСКИЙ ПЕРИОД (ДО 1293 Г.) | | |
| В данный период в устье реки Вуоксы располагалось поселение | | |
| 2. ШВЕДСКИЙ ПЕРИОД (1293–1710 ГГ.) | | |

| Каменный город | | |
|---|-----------------------|---|
| I этап | 1293– 1320–е гг. | Возникновение на территории острова Замка – оборонительного, административного и социального центра, ориентира и доминанты, обособленного выгодным географическим положением. |
| II этап | 1320–е– 1403 гг. | Расширение Замка, освоение прибрежных территорий, формирование функциональных зон и ключевых объектов в средневековой застройке, в результате которых Выборгу присваивается статус города. Формируется треугольник обороны города – Замок и монастыри, у которых образуются общественные пространства – площади. |
| III этап | 1403– 1480–е гг. | Город становится центром торговли, растет и богатеет Замок; развивается город на полуострове, среди деревянной застройки появляются каменные храмы, полуостров опоясывается каменной оборонительной стеной. На самой высокой точке мыса появляется ратуша со смотровой башней. |
| IV этап | 1480–е– 1520–е гг. | Этап иллюстрирует возможности выстроенной каменной стены выдерживать натиск противника, несмотря на значительные повреждения город не был сдан, однако дальнейшее развитие города и Замка приостановилось. |
| V этап | 1520–е– 1560–е гг. | Из-за обветшания средневековой городской каменной стены происходит её реконструкция, реорганизация внутреннего пространства; в 1547–1558 гг. происходит модернизации Замка. Устанавливается зонирование внутри крепостных стен, закрепляется местоположение порта, выделяется основная ось – дорога, ведущая в направлении Замка. |
| На этих этапах сформированы границы первоначального средневекового города и сформировалась взаимосвязь функциональных городских пространств и ключевых городских объектов. | | |
| Рогатая крепость | | |
| VI этап | 1560–е– 1590–е гг. | Строительство нового оборонительного пояса – Рогатой крепости, который расширил городскую территорию с северо-восточной стороны. Образовавшаяся территория была названа Валли. В этот этап сформировались границы территории, в дальнейшем получившей название Старый город. |
| VII этап | 1590–е– 1640–е гг. | Развитие крепостных сооружений не происходит, что приводит к их обветшанию, акцентируется внимание на внутренней территории города и предпринимаются попытки урегулирования застройки полуострова. |
| VIII этап | 1640–е– 1700–е гг. | Разработка и реализация первого регулярного генерального плана города 1640–х гг, выделяются элементы средневековой застройки, имеющие основополагающее градостроительное значение. Десятилетия этого этапа привели к планировочной структуре территории Старого города, дошедшей практически без изменений до наших дней. |
| IX этап | 1700–е– 1710–е гг. | Попытки укрепления городских крепостных сооружений, незавершенная модернизация фортификационных сооружений полуострова. |
| К концу данного временного отрезка город территориально расширился, произошло изменение основных функциональных зон. Город был разделен на самостоятельные, имеющие свои особенности части – Замок, Рогатая крепость (Каменный город и Валли) и Сииканиеми. Территория Каменного города и Валли приобрела после 1640–х гг. регулярную планировочную структуру, но новые улицы были ориентированы на элементы средневековой крепости XV в. | | |

| | | |
|--|-----------------------|--|
| <p>Шведский период привел к формированию основной территории района Линнойтус (фин. Linnoitus – крепость) – старейшего района города, сформированного из двух крепостных частей – Каменный город (известен с XIII в.) и Рогатая крепость (с 1560–х гг.). В 1640–х гг. началась его перепланировка по правилам регулярности, в целом сохранившаяся до наших дней.</p> | | |
| 3. РУССКИЙ ПЕРИОД (1710–1917 ГГ.) | | |
| Главная крепость – Кронверк | | |
| X этап | 1710–е– 1790–е гг. | Происходит переориентация обороны города на северо-западное направления, строительство Кронверка, образование двух пригородов – Выборгский и Петербургский форштадты. Городская застройка имела двухчастный характер: территория Каменного города была плотно застроена и отделена сохраняющейся стеной от территории Валли с несформировавшейся застройкой и пустырями. Стены Каменного города обветшали. |
| XI этап | 1793– 1850–е гг. | Пожаром уничтожена значительной части городской застройки. Разрабатывается генерального плана города с изменением принципиального функционального зонирования и переносом административно-делового и общественного центра, сформированы зоны сноса оборонительных укреплений, изменена система градостроительных доминант. |
| <p>За 150 лет город территориально вырос с постепенной утратой оборонительного статуса крепости.</p> | | |
| Восточно-Выборгских укреплений | | |
| XII этап | 1860–е– 1917 г. | Активный рост и развитие застройки территории на основании генерального плана 1861 г. с сохранением и продолжением исторической планировочной структуры, сохранением застройки и исторических доминант. Сформирован район Линнойтус – часть исторического городского планировочного, композиционного и функционального ядра г. Выборга. |
| 4. ФИНСКИЙ ПЕРИОД (1917–1940–е гг.) | | |
| XIII этап | 1917– 1940–е гг. | Происходит активный рост города и его слияние с предместьями. Возводится большое количество зданий, усиливается осознание значимости исторической части города, ведутся работы по благоустройству, приспособлению исторических зданий. Проводятся исследования г. Выборга. Город, превращается в туристическую достопримечательность |
| 5. СОВЕТСКИЙ ПЕРИОД (1944–1990–е гг.) | | |
| XIV этап | 1940–е– 1990–е гг. | Происходят разрушительные события середины XX века (1939–1944 гг.), изменения в дальнейшем развитии исторической городской среды. Разработаны несколько генеральных планов (1947 г., 1961–1963 гг, 1985 г.), застраиваются территории, разрушенной застройки в военные года. |
| 6. РОССИЙСКИЙ ПЕРИОД (1990–е–2010–е гг.) | | |
| XV этап | 1990–е– 2010–е гг. | Сформированы новые административные границы МО «Город Выборг», в городе ведутся ремонтные, реставрационные и восстановительные работы, новое строительство. Приходит новая волна осознания ценности исторической городской среды Выборга. 29 июля 2010 г. Выборг включен в список исторических поселений России. |

Последний Российский период является для нас, и на данный момент вероятно происходит выделение нового периода, в связи с крупномасштабными работами по реставрации и приспособлению объектов культурного наследия г. Выборга.

Выявлены стадии формирования планировочной структуры, объемно-пространственного решения, а также градообразующих и градоформирующих объектов на основании сводной градостроительной периодизации развития г. Выборга:

- **Дорегулярная структура Каменного города.** Развитие стихийной планировочной структуры происходило с I по VII этап (1293–1640 гг.) в пределах Каменного города с возникновением градообразующих и градоформирующих доминант.

- **Регулярная структура Каменного города и Валли (1640–х–1710 гг.).** Формирование регулярной планировочной структуры на основании проектного плана 1640-х гг. происходило с VII этапа до IX этап (1640–1710 гг.) в пределах Каменного города и на территории Валли. Происходит переход от дорегулярной к регулярной планировочной структуре с сохранением градоформирующих и градообразующих элементов дорегулярной структуры города и формированием основного планировочного каркаса ядра исторической городской среды.

- **Структура Главной крепости, Кронверка и форштадтов (1710–х–1793 гг.).** В X этапе (1710–1793 гг.) границы Главной крепости остаются неизменными, город меняет территориальный вектор развития, и строятся новые оборонительные сооружения (Кронверк). Регулярная планировочная структура до пожара 1793 г. и утверждения нового генерального плана Выборга (1794 г.) не претерпела значительных изменений на территории Главной крепости, однако историческая планировочная структура Сиинканиеми была утрачена. Градоформирующие и градообразующие доминанты сохраняли свою значимость.

- **Структура города по генеральному плану 1794 г.** Главная крепость (территория Каменного города и Валли), Кронверк являлись городскими грани-

цами, одновременно возникли имеющие индивидуальную планировочную структуру, но взаимосвязанные с исторической городской средой поселки-спутники – форштадты Выборгский и Санкт-Петербургский.

- **Структура города по генеральному плану 1861 г.** На протяжении XII и XIII этапов (1860–е–1939 гг.) утрачивалось фортификационное значения крепостных сооружений. Город сильно разросся, вышел за границы Главной крепости. Формировавшаяся с VII до IX этап регулярная планировочная структура стала основой градостроительных традиций дальнейшего развития городской среды. Появились новые градоформирующие и градообразующие объекты, новые доминанты, в обществе сформировался интерес к историческим объектам.

- **Военное время. 1939–1944 гг.** Произошла массовая утрата элементов исторической городской среды.

- **Структура города Советского периода (1944–1990–е гг.).** Застраиваются значительные территории, входившие в историческую городскую среду до 1939 г. и разрушенные в военные годы по иным градостроительным законам.

- **Структура города Российского периода (1990–е–2010–е гг.).** На XV этапе продолжается освоение значительных территории по новым пространственным правилам.

Таким образом, каждый исторический период оставил свой след в городской структуре, сохранившийся в значительной степени до наших дней в виде отдельных элементов уличной сети, естественно включенных в ее современную систему, памятников истории и культуры, археологического наследия и многовекового культурного слоя.

ГЛАВА 2. МОРФОЛОГИЧЕСКОЕ ЗОНИРОВАНИЕ ИСТОРИЧЕСКОЙ ГОРОДСКОЙ СРЕДЫ Г. ВЫБОРГА

2.1. Укрупненное морфологическое зонирование исторической городской среды г. Выборга, включая выявление исторического городского планировочного, композиционного и функционального ядра

В границы исторического поселения не входят значительные территории Выборга, которые по результатам проведенного анализа и определения границ городской среды в различные периоды и на разных этапах градостроительного развития представляют безусловный интерес (приложение 1, рис. 24).

В утвержденных границах исторического поселения можно выделить три основные зоны: средневековый город XIII–XVII веков; город XIX–первой половины XX веков; фортификационные территории XVIII и начала XX веков (Кронверк и Восточно-Выборгские укрепления) (приложение 1, рис. 1).

Замковый остров и Замок – старейшие элементы городской застройки. Планировочная структура Замка – единственный в России пример замкового и фортификационного искусства XIII века, центром которого является башня Св. Олафа – главная градостроительная доминанта, а также символ города. Выделение Замкового острова и Замка в обособленную морфологическую зону городской структуры обусловлено географическим положением (остров, связанный с материком мостом через пролив); историей формирования (старейший элемент городского застройки); функциональным назначением (оборонительный характер утрачен). Замковый остров в настоящее время представляет собой музейный комплекс.

Средневековый город XIII–XVII вв., помимо Замкового острова и Замка, включает в себя район, который согласно административному делению, существовавшему до 1939 г., называется – Линнойтус (фин. Linnoitus – крепость). Исторически Линнойтус сформирован из двух частей – Каменный город и Валли. В 1560–х годах Каменный город был расширен на юго-восток в связи со строительством укреплений Рогатой крепости. Новая городская территория была названа Валли.

Средневековая стена, разделявшая эти две части, была разобрана в XVIII веке. Первоначально застройка средневекового старого города была хаотичной. В 1640 году началась перепланировка застройки, к концу XVII века сформировалась прямоугольная сеть проездов. В 1860–х гг. территория района Старый город (первоначальное название района Линнойтус) окончательно сформировалась и в целом дошла без изменений до наших дней. Условные современные границы района Линнойтус – естественные границы полуострова, Ленинградский проспект и проспект Ленина. Район Линнойтус представляет сложную историческую городскую среду, включающую в себя разновременные элементы застройки и различные фрагменты планировочной городской структуры. С географической точки зрения район Линнойтус представляет собой полуостров, который некогда был опоясан оборонительной стеной. Положение башен и ворот городских укреплений определило направление улиц при регулярном планировании города. Социальная и административная функции района Линнойтус переместились в другие части города. С расширением городской застройки, однако, городская планировочная структура сохранилась полностью, застройка района Линнойтус сохранилась в значительной степени, несмотря все пережитые разрушительные процессы.

Таким образом, можно выделить в единую морфологическую зону территорию исторического района Линнойтус, являющуюся планировочным, композиционным и функциональным ядром города Выборга. Разделение территории на Каменный город и Валли нецелесообразно, так как границы их стерты перестройками, городская среда имеет целостную структуру регулярной планировки XVII в. Однако, определение территорий Каменного города и Валли внутри района Линнойтус с точки зрения сохранения исторического и градостроительного наследия играет огромную роль в разработке проектных предложений по сохранению и реновации городской среды. Замок и Замковый остров являются фортификационным, композиционным и этимологическим ядром г. Выборга.

Городская территория за пределами Рогатой крепости, получившая регулярную планировку в XIX-первой половине XX вв., делится на несколько зон в соот-

ветствии с административным делением до 1939 г.: Пантсарлахти (фин. Pansarlahti), Салаккалаhti (фин. Salakkalahti – от финского мрачный, безрадостный), Репола (фин. – Repola), Калева или Анина (фин. – Kaleva), Папула (фин. – Papula – от финского Фиолетовые папулы), Хави (фин. – Havi). Первоначально это были городские предместья к 1939 г. вошедшие в городские границы. Репола и Калева (Анина) – это бывшее предместье, примыкавшее к Петербургской дороге, заселенное в XVIII веке, которое называлось Петербургским форштадтом. Некоторые его части не входят в границы исторического поселения. На генеральном плане Выборга 1861 г. эти городские территории получили свое административное наименование, просуществовавшее вплоть до 1939 г. Выделение, а лучше сказать, зонирование района Линнойтус осуществляется за счет больших озелененных пространств, спланированных на местах разобранных средневековых укреплений, и композиционно дополняющих их скверов и бульваров. Трассировка исторически сложившегося направления дороги на Петербург сохранена в планировочной структуре, направление продольных улиц района Линнойтус продолжено на новые территории. Площадь Красного колодца стала узлом сопряжения продолженной планировочной структуры Каменного города и Валли, сформировавшейся береговой линии залива Салаккалаhti и одноимённого района и планировочной структуры Репола и Калева, следующих направлению петербургской дороги.

Примечателен масштаб планировочной структуры районов Панцарлахти и Калева – размер кварталов не разнится с размером кварталов Каменного города, взявших истоки у средневековой планировки, и Валли. Ближе к Батарейной и Интендантской горам размер кварталов становится меньше, этим как бы подчеркивается характер предместья. В настоящее время эти районы являются единой частью исторического города (приложение 1, рис. 25).

Город укрепляли против нападения с нескольких сторон. Несмотря на свою сложную историю и судьбу городская среда сохранила образцы фортификационного искусства от XIII до середины XX века: средневековый; огнестрельный с XIV по XVII век (представлены на территории Замкового острова и района Линнойтус) фортификация XVIII века; укрепления характерные для XIX века; в середине XX

века на подступах к городу были созданы отвечающие тому времени укрепления. Фортификационные территории имеют четкую локализацию. Кронверк представляет собой бастионную крепость 1730–х гг. в южной части острова Твердыш, часть ее территории – Петровский парк. Восточно-Выборгские укрепления на Батарейной и Интендантских горах образованы на естественной возвышенности в 1860–х–1900–х гг. Характерными особенностями фортификационных территорий являются большой процент их озеленения, значительная занимаемая площадь и комплексная историческая застройка, в основном в неудовлетворительном состоянии.

Возвращаясь к вопросу о не вошедших в границы исторического поселения территориях, стоит отметить, что к 1939 г. городская структура состояла из 28 районов, каждый из которых имел свои характеристики и особенности. По состоянию на 2017 г. Выборг делится на Центральный, Петербургский, Промышленный, Петровский, Калининский, Харитоновский, Сайменский, Скандинавский, Кировский районы и район Кировские дачи. Данное административное деление не соответствует исторически существовавшему (рис. 25). Район Центральный объединяет в себе примерно 14 районов в соответствии с административным делением 1939 г. В границы исторического поселения не входят такие территории как северная часть о. Твердыш, юго-восточная часть Центрального района (Коликкойнмяки (фин. Kolikkoinjämäki), Таликкала (фин. Talikkala), Лепола (фин. Lepola), Пюёрьясуо (фин. Puorasuo)), территория бывшего района Иматра (фин. Imatra) ныне носящий название Кировский и Кировские дачи. Однако эти территории сохранили, пусть и в значительно меньшей степени, нежели в границах исторического поселения, черты исторической городской планировочной структуры, ценные градостроительные элементы.

Юго-восточная часть исторической городской среды, не сохранившая исторической планировочной структуры и застройки, объединяет в себе несколько районов и поселков к 1930–м гг., вошедшем в состав города: Пюёрьясуо, Таликкала, Лепола, Коликкойнмяки, Кангасранта, Ристимяки, Пиетаринтие, Келккала. Многие из них были присоединены к городу в 1920–х гг., однако их формирование нача-

лось задолго до этого, еще в XVIII–XIX вв. С северо-востока границей данной территории является Ленинградское шоссе (фин. Пиетаринтие, ист. Петербургская дорога), с юга – железнодорожную ветку, ведущую в порт, с северо-запада – часть Восточно-Выборгских укреплений. Генеральный план будущей промышленной территории района Пюёрьясуо был одобрен в городском совете в 1911 году, а первые производственные здания были построены в 1896 году. Территория Таликкала известна кирпичными заводами, а самые ранние сведения о поселении датируются концом XVIII века. В конце XVIII века на западной стороне от кладбища пригорода Лепола, которое датируется 1830–ми гг., было старое поселение, на его территории находились кирпичные заводы, которые действовали еще в конце XIX века. Территория Коликкойнмяки, как и другие юго-восточные пригороды, сформировалась по большей части в 1860–х и 1870–х годах. Район Кангасранта (фин. Kangasranta) появился в 1860–х годах. Район Ристимяки (фин. Ristimäki) известен благодаря кладбищу для разных религиозных конфессий, которое было основано в конце XVII века. Жителей было немного, и они проживали возле старой дороги, в XVIII в. ставшей частью Пиетаринтие (Петербургская дорога). Келккала (фин. Kelkkala) известна уже с XVII века, в основном тут находились пастбища вплоть до конца XIX века, они были присоединены к городу в 1928 году, тогда началась активная застройка новых участков.

Промышленные территории, расположенные между юго-восточными территориями исторической городской среды и зоной порта, наименованы в административном делении 1930–х гг., как район Хави и Кяремяки (фин. Karemäki). Хави сформирован крупными промышленными комплексами XIX–XX веков. Однако промышленный характер территория получила значительно раньше, еще в XVII в. промышленность – лесопильни и кирпичные заводы были сосредоточены на северо-восточной окраине. Кяремяки появилось в начале XX века на так называемых землях Диппеля и Мансикки. Еще в 1915 году там было всего несколько домов, но после провозглашения независимости Финляндии поселение начало быстро расти. Кяремяки было присоединено к Выборгу в 1924 году.

Территория государственных железных дорог, выходящая за границы исторической городской среды, проходящая с юго-востока на северо-запад является транспортным и промышленно-складским узлом с малоэтажной разнородной застройкой.

Северо-восточные территории, входящие в границы исторической городской среды, расположенные за территорией государственных железных дорог, включают в себя бывшие районы Иматра, Карьяла и Таммисуо. Район Иматра был присоединен к Выборгу в 1924 году. Поселения на этой территории существовали уже в начале XIX века, и через район проходила дорога в город Иматру, вследствие чего район и получил свое название. Здесь располагается гора Папулан вуори, где в 1880-х годах заложили парк. В районе Иматра находился дом престарелых под названием Папула, Выборгский городской детский приемник для маленьких детей, стадион Папула. В 1913 году территория Карьяла (фин. Karjala) являлась пригородом, она была присоединена к Выборгу только в 1924 году. Городской район состоял в основном из небольших частных домов, а промышленные объекты появились в 1900-х годах в отдалении от поселения. В 1912 году в районе Карьяла открылась Выборгская городская психиатрическая больница. С 1913 г. в районе находилась скотобойня.

Через остров Твердыш (шв. Slotsholmen, фин. Линнасаари) проходит железнодорожная ветка. На нем же расположен Кронверк, в его северо-западной части территория бывшего Выборгского форштадта, а в северной – парк Монрепо. Кроме того, на острове можно выделить ряд территорий, в соответствии с административным делением до 1930–х гг.: районы Хиекка, Пикируукки, Сауналахти. Самые ранние упоминания о поселении района Хиекка (фин. Hiekka) имеются на картах XVIII века. Территория Хиекка еще в начале XIX века была поделена на две части: одна часть находилась на узком участке с южной стороны от лесопилки Вектрониemi, другая часть - севернее на скале. Она называлась Павловск. Павловск принадлежал землям Монрепо, поэтому все участки были арендуемыми. Первые жители появились в Павловске в начале XIX века. Хиекка был присоединен к городу в 1933 году, тогда весь район (в том числе и Павловск) получил название Хиекка. Численность

населения росла быстро и в конце 1930–х годов генеральный план был расширен в сторону Монрепо. Новые участки были частично застроены к концу 1939 года. Район Нейтсютниemi (фин. Neitsytniemi, Выборгский форштадт, в настоящее время часть Петровского микрорайона) входил в состав Выборга уже в XVIII веке. Самые ранние сведения о поселении появляются в 1730–х годах, когда из-за строительства укреплений Сииканиemi жителям пришлось переезжать в другие места. Большая волна переселения на мыс Нейтсютниemi прошла после 1750–х годов, тогда там были выделены участки под строительство. Для военных целей была занята северная часть этого района, где в 1790–х годах был построен военный госпиталь. На картах того времени видно, что территория была полностью обжита. Самые первые дома в районе Сауналахти (фин. Saunalahti) были построены уже в XVIII веке, тогда дорога из Выборга на запад проходила вдоль берега Сауналахти. Поселение на этой территории еще более разрослось после строительства железной дороги. Территория между железнодорожными путями и заливом была названа Сауналахти, а местность с северной стороны железной дороги – Ликолампи. После присоединения к городу в 1933 году вся эта территория была названа Сауналахти. К её территории также официально относился парк Монрепо. После разработки генерального плана район Сауналахти застраивался и заселялся очень быстро. Одновременно со строительством объектов прокладывались водопроводные и канализационные коммуникации. Этот район был популярным местом для проживания, на что повлияла отчасти близость парка Монрепо. Здесь также располагалось благотворительное учреждение сестер милосердия (Учреждение диаконис). Район Пикируукки или Старый Выборг (фин. Piki ruukki, в переводе – Дегтярный горшок) - получил свое название, вероятно, в те времена, когда в нем на берегах залива было много дегтярней. Они имеются на картах начала XVIII века. Территория была заселена в конце 1850-х годов.

Самые ранние картографические сведения о поселении на острове Гвардейский или Сорвали (фин. Sorvali linna) имеются на картах 1788 года. Фактически поселение в Сорвали стало расти в конце XVIII века. В 1799 году там было основано русское кладбище, а в конце XIX века и другие церковные общины получили

территории под кладбища. Земли относились к усадьбе Монрепо. Западная часть острова, где были построены укрепления в 1856–1866 гг. была занята под военные нужды. Сорвали был присоединен к городу в 1933 году.

Проведя анализ исторической городской застройки в границах исторического поселения и основываясь на исторической картографии, можно предложить укрупненное морфологическое зонирование исторической городской среды на четырнадцать зон: Замковый остров; Главная крепость – район Линнойту; Бывший район Сиинканиеми; Выборгский форштадт; Старый Выборг – Сауналахти; Парк Монрепо; Сорвали; Территория города конца XIX в.; Бывший район Паттеринмаки – Батарейная гора; Территория Государственных Железных Дорог; Папула и Милисаари (Мельничный остров); Иматра – Карьяла; Южные промышленные территории; Территория современного микрорайона Южный (приложение 1, рис. 26, табл. 5) [98].

Таблица 5

Укрупненное морфологическое зонирование укрупненной морфологической зоны Главная крепость – район Линнойтус

| № | Укрупненная морфологическая зона (УМЗ) | Границы укрупненной морфологической зоны |
|----|---|--|
| 1 | Замковый остров | о. Замковый |
| 2 | Главная крепость – район Линнойтус | Выборгский мыс, пр. Ленина, пр. Суворова, Морская наб. |
| 3 | Бывший район Сиинканиеми | Кронверк и мыс Смоляной, по ул. Батальонной |
| 4 | Выборгский форштадт | Островная ул., северо-западная граница Кронверка |
| 5 | Старый Выборг-Сауналахти | о. Твердыш, юго-восточная часть Острова и центральная часть устрова у Банного залива |
| 6 | Парк Монрепо | Северо-восточная часть о. Твердыш |
| 7 | Сорвали | о. Гвардейский |
| 8 | Территория города конца XIX в. | пр. Ленина, пр. Суворова, ул. Куйбышева, Батарейная ул., Черноморская ул., Морская наб. |
| 9 | Бывший район Паттеринмаки – Батарейная гора | Батарейная ул., Черноморская ул., ул. Гагарина, пр. Победы, Физкультурная ул., Сборная ул. |
| 10 | Территория Государственных Железных Дорог | Железнодорожная ветка вдоль Ленинградского шоссе на северо-запад |
| 11 | Папула и Милисаари (Мельничный остров) | Поселок Железнодорожный, ул. Кривоносова отделяет полуостров и бывший о. Милисаари |
| 12 | Иматра-Карьяла | Территория за бухтой Радуга |
| 13 | Южные промышленные территории | Ул. Данилова, Приморское шоссе |
| 14 | Территория современного микрорайона Южный | пр. Победы, Физкультурная ул., Сборная ул., Ленинградское шоссе, железнодородная ветка |

| | | |
|--|--|---|
| | | вдоль Гражданского пр., Приморское шоссе, ул. Данилова |
|--|--|---|

1) **Замковый остров** – Средневековый замок на острове в устье реки Вуоксы, имеющий ярко выраженный рельеф, разновременную застройку с административной, фортификационной и общественной функциями, является историческим ядром городской среды.

2) **Главная крепость – район Линнойтус** - УМЗ имеет ярко выраженный рельеф. С 1640-х гг. район имеет регулярную планировочную структуру, его отличает разновременная и разно-этажная застройка. Район является историческим планировочным и композиционным ядром исторической городской среды.

3) **Бывший район Сиинканиеми** сформирован на основе единого проектного решения взамен ранее существовавшей планировочной структуры. Находится в композиционной взаимосвязи с Главной крепостью – районом Линнойтус, и Смоляным мысом. Район имеет ярко выраженный рельеф, малоэтажную, разновременную застройку.

4) **Выборгский форштадт** имеет фрагментарно сохранившуюся историческую планировочную структуру, малоэтажную, преимущественно деревянную жилую застройку.

5) **Старый Выборг – Сауналахти** характеризуется значительными озелененными территориями и зоной ценного ландшафта с видовыми пространствами, разнородной малоэтажной застройкой предположительно территория расположения первоначального поселения, до основания шведами г. Выборга.

6) **Парк Монрепо** скальный пейзажный парк с сохранившейся усадебной застройкой.

7) **Сорвали** имеет фрагментарно сохранившуюся историческую планировочную структуру, малоэтажную преимущественно деревянную жилую застройку.

8) **Территория города конца XIX в.** сформирована после разборки укреплений в сер. XIX в., композиционно является продолжением морфологической зоны Главная крепость – район Линнойтус, имеет практически единовременную сформировавшуюся многофункциональную застройку.

9) **Бывший район Паттеринмаки – Батарейная гора** озелененная территория с бывшими оборонительными сооружениями XIX в., преобразованными в зону ценного ландшафта и видовых пространств.

10) **Территория государственных железных дорог** транспортный и промышленно-складской узел с малоэтажной разнородной застройкой.

11) **Папула и Милисаари (Мельничный остров)** характеризуется сочетанием стихийно сложившейся и регулярной планировочной структур, сформировавшейся практически одновременно разноэтажной застройкой.

12) **Иматра – Карьяла** имеет нерегулярную планировочную структуру с элементами сохранившейся исторической планировочной структуры, значительными озелененными территориями, зонами ценного ландшафта с видовыми пространствами.

13) **Южные промышленные территории** характеризуются разнородной промышленной застройкой.

14) **Территория современного микрорайона Южный** утратившая историческую планировочную структуру и малоэтажную деревянную застройку во время военных действий середины XX в., сформированная в послевоенные годы многоэтажная жилая застройка.

2.2. Градостроительные традиции и укрупненные параметры градостроительного генетического кода г. Выборга

Анализ развития исторической городской среды Выборга показал поэтапное формирование планировочной структуры и застройки.

Ключевым параметром укрупненного градостроительного кода Выборга является его островное и полуостровное положение и взаимосвязь городской среды и морских пространств.

Одной из главных градостроительных традиций г. Выборга стоит признать сохранение исторических доминант. Издревле и в наше время Замок и доминанты Старого города служат ориентирами, акцентами, точками притяжения, символами

города. Застройка индустриального периода не просто пощадила исторические доминанты, а напротив подчеркнула их значимость.

Параметром исторической городской среды, являющейся частью градостроительного генетического кода, является целостность и неразрывность исторической планировочной структуры и застройки, сформировавшейся к 1930-м гг. Кроме того, архитектурно-археологическая комплексность застройки центральной части города является безусловным параметром градостроительного генетического кода.

Градостроительной традицией Выборга является развитие в единстве разновременной регулярной планировочной структуры, с сохранившимися элементами дорегулярной застройки XVI–XVII вв., во взаимосвязи с пространственной системой административных и композиционных центров.

Стоит отметить также стилевое и архитектурно-дизайнерское единство разновременной исторической застройки обеспечивается использованием характерных материалов отделки, а также приемов и элементов убранства объектов, в частности применением натурального камня – гранита, грубой фактурной отделки – штукатурка «шубой» и проч.

Вместе с тем, исходя из деления исторической городской среды Выборга на укрупненные морфологические зоны, связанные едиными градостроительными традициями, определено что каждая из них обладает собственными параметрами и характеристиками, вместе скалывающимся в систему градостроительных традиций и особенностей историко-градостроительного генетического кода Выборга.

2.3. Общественное восприятие и оценка исторической городской среды Выборга в XIX–XXI столетиях

Начало осознания ценности наследия Выборга подробно исследовано в рамках докторской диссертации архитектора Петри Неувонена «От крепости к историческому памятнику. Архитектура старой части Выборга в 1856–1939 годах» [77]. Исследование П. Неувонена рассматривает физические и культурные изменения Выборга 1856–1939 гг., которые нашли отражение в отношении выборжан к

городской среде. Интерес жителей к истории города и его застройке появился в 1880-1890 гг. В последующие десятилетия этот интерес усилился.

В 1920–1930 гг. охрана территорий исторических сооружений, а также улиц и городских видов приняла официальный формат. В книге мемуаров О. И. Меурмана, первого в истории Выборга архитектора-градостроителя, в главе, посвящённой его жизни в Выборге, автор описал события, связанные с историей создания общественной организации, объединившей многих жителей города – «**Торккельская гильдия**» (фин. – *Torkkelin Kiltary*) [93].

В 1925 году архитектором Уно Ульбергом при строительстве сахарных складов для фирмы «Хакман и Ко» в старой части города Линнойтус, обнаружены разрушенные кирпичные стены, остатки помещений с кирпичными сводами и древние захоронения - следы древнего монастыря Серых Братьев. Эти находки вызвали у представителей архитектурной общественности Выборга мысли о том, что древности города должны находиться под наблюдением, и в марте 1927 г. началась разработка этого вопроса. На заседании Совета городских старейшин была учреждена должность Хранителя древностей города, на которую был назначен О.-И. Меурман. Впервые в истории города велась плановая работа по изучению сохранившейся жилой средневековой застройки Выборга. Все планы, чертежи и фотографии хранитель древностей передавал в Выборгский исторический музей и в археологический комитет при Национальном музее в Хельсинки [80]. Исполняя свои обязанности, О.-И. Меурман понимал, что историческая городская среда нуждается в активной поддержке городской общественности. По его инициативе была создана общественная организация – «Торккельская Гильдия». В марте 1933 г. в замке состоялось учредительное собрание «Торккельской гильдии» – исторического общества, видевшего свои задачи в том, чтобы служить сохранению древностей Выборгского замка и города, их изучению, а также реставрации и ремонту на основании исторических данных, исследовать историю правителей Выборгского замка и иных замечательных личностей, а также знакомить жителей города с его историей.

В 1938 году началась процедура юридического оформления статуса старой части города, которая не была окончена до начала Зимней войны. Военные события

1939–1944 гг. принесли городу колоссальный урон. По официальным данным в ходе военных действий разрушено 48,5 % застройки.

К **послевоенному восстановлению Выборга** можно отнести период времени с 1944 по 1970 гг. В числе главных задач архитекторов и реставраторов первых послевоенных лет были восстановительные работы, а также планирование новых жилой и общественной зон в том числе в пределах исторического города до Батарейной горы. В 1945 г. Выборг был включен в список городов, исторические центры которых подлежат первоочередному восстановлению [48].

Здания жилого фонда и коммунальных предприятий были разрушены или повреждены и лишь небольшая часть осталась пригодной к эксплуатации [94]. По сведениям 1944 г., в центральной части города насчитывалось 339 домов, из которых было разрушено 131 [95]. К утратам военных лет добавились утраты в результате сноса поврежденных зданий, которые могли бы быть восстановлены. В процессе приспособления зданий к новой социальной структуре городской среды архитектурный облик многих зданий был видоизменен и искажен, что привело к утрате историко–художественной ценности важных узлов исторического города. Государственные нормы обеспечения жилой площадью допускали многосемейное заселение квартир, что способствовало (и способствует) утрате планировочного решения зданий. Ремонт и восстановление зданий шли фактически вслепую, согласно обмерам, сделанным самими архитекторами. Таким образом, результат восстановительных работ оказался малоудовлетворительным, несмотря на большой объем выполненных работ. В.В. Дмитриев [15, с. 23–28] и В.А. Орав [48], характеризуют первое послевоенное десятилетие как продолжение процесса утраты и искажения исторической городской среды. Проблемы Выборга не исчерпывались медленным восстановлением зданий, пострадавших во время войны и отсутствием генплана. По всей видимости, основной проблемой в те годы являлась текущая эксплуатация жилого фонда. Как свидетельствуют документы, приведенные В.А. Оравом, под воздействием различных факторов разрушение продолжалось и в последующие годы [96].

Полноценные работы по восстановлению зданий были невозможными по следующим причинам: отсутствие архивных материалов (архивные фонды были вывезены в Финляндию); недостаточная изученность и внимание к историческим зданиям (как следствие - снос ценных градоформирующих объектов); нигилистическое отношение к отдельным пластам архитектурного наследия. Последнему аспекту посвящен доклад К. Литвиненко «Реабилитация наследия: Ленгражданпроект и Союз архитекторов в Выборге (1958–1964)» на международной научной конференции «Стратегии институционального строительства в постсталинском СССР (1953–1968)» [84], организованной Школой актуальных гуманитарных исследований ИОН РАНХиГС в 2015 г. В Выборге была принята стратегия, состоявшая в подавлении локальной идентичности. Как пример К. Литвиненко приводит проект реконструкции библиотеки Алвара Аалто. Архитектурная «оттепель» в Выборге началась в 1958 г., когда он перестал быть закрытым городом. Архитектор Д.П. Фридлянд, руководитель Союза архитекторов Выборга, получил оригинальные чертежи зданий Выборга через Ю. Ланкинина (сына бывшего главного архитектора Выборга), по которым началась реставрация города.

Послевоенное восстановление Выборга с 1944 по 1970 гг. и последовавшие годы вплоть до 1990-х гг. на данный момент являются недостаточно исследованными в следствии отсутствия архивных и библиографических источников. Этот временной период заслуживает отдельного изучения. Выделить границы зоны исторической городской среды, представлявшей с точки зрения сохранения наиболее ценных объектов в рамках нашего исследования, не удалось.

Вопрос сохранения наследия Выборга в 1970-х–1990-х гг. отражен в ряде постановлений по его охране:

- 1) 1970 г. – Выборг постановлением Госстроя РСФСР и коллегии Министерства культуры РСФСР от 31 июля 1970 г. включен в состав списка 113 исторических городов Российской Федерации, требующих разработки проектов охранных зон и зон регулирования застройки, которые должны быть учтены при разработке или корректировке генеральных планов этих городов;

- 1978 г. – Находящиеся на территории города археологические объекты включены в списки памятников археологии, в том числе: остатки каменных оборонительных сооружений XV-XVI вв.; культурный слой средневекового Выборга; культурный слой Выборгского замка;

- 1979 г. – находящиеся на территории города садово-парковые комплексы включены в списки памятников ландшафтной архитектуры, в том числе: парковый комплекс Монрепо; городской парк Торккелинпуйсто;

- Под государственной охраной состоят 249 памятников архитектуры, в том числе: памятники республиканского значения 18; памятники местного значения 55; на учете 176;

2) 1986 г. – Выборг включен в списки городов, проекты планировки и застройки которых подлежат согласованию с Министерством культуры РСФСР;

3) 1988 г. – На территории города образован историко-архитектурный и природный музей-заповедник «Парк Монрепо».

Под руководством Г.С. Поповой и М.И. Мильчика [38] в 1980–х – начале 1990–х гг. Ленинградским филиалом института «Спецпроектреставрация» было выполнено исследование всех исторических построек в границах: **на востоке – Батареиной и Интендантской горами, на западе - Кронверком; на севере – линией железной дороги; на юге – берегом залива.** Помимо этого было выполнено зонирование в границах выбранной территории - Старый город и территория Аннинской фортификации (Кронверк) на противоположной стороне пролива (период XIII – первой половины XVIII вв.), вторая – так: называемый Новый город, до Батареиной горы включительно, с застройкой XIX–XX вв. Важной составляющей частью исследования 1982-85 гг. стала историческая справка о развитии градостроительной системы, инвентаризация объектов застройки исторического центра Выборга и анализ планировочной структуры города. Эту работу можно назвать первым комплексным научным исследованием исторической городской среды Выборга.

Основными задачами исследования были:

- определение границ города на каждом этапе его развития (иначе говоря, определение этапов градостроительного развития);
- выявление присущей каждому этапу планировочной структуры;
- выявление местоположения административно-религиозных и торговых центров на каждом этапе развития как важнейших градообразующих факторов;
- определение системы вертикальных доминант для каждого этапа;
- выявление черт преемственности, нахождение традиционных элементов объемно-планировочной структуры города на каждом этапе;
- фиксация сохранившихся от каждого этапа элементов планировочной структуры с изменившейся в них масштабной соотнесенностью и ролью доминант.

Большая плотность, стилевое разнообразие на всех названных территориях и значительные утраты застройки в годы войны осложняли определение степени ценности внутри наметившихся границ, дифференциацию разновременной застройки, а отсюда и обоснование режимов градостроительных образований, рекомендации по использованию как отдельных строений, так и незастроенных территорий. На основе проведенных исследований в 1992 г. были разработаны историко-архитектурные и историко-градостроительные планы, которые стали обоснованием для проекта зон охраны памятников истории и культуры Выборга, разрабатываемого с 1982 г., согласованного Комитетом по архитектуре и градостроительству (Ленкомархитектура) 25.07.2001 (№ 112) [38, с. 96].

Весной 1992 г. Финляндская комиссия Юнеско и финляндское отделение ИКОМОС, параллельно с процессом завершения разработки названного проекта зон охраны Выборга, провели в Хельсинки семинар по охране и реставрации памятников Выборга. В семинаре приняли участие финские и русские специалисты и студенты-реставраторы. Финляндско-российское сотрудничество в области охраны и реставрации зданий начиналось в 1990-х гг. Темы и объекты, которые обсуждались на семинаре, предполагали проведение дальнейших совещаний, исследований и обмена мнениями. В числе участников семинара с докладами выступали Д.П. Фридлянд и В.В. Дмитриев.

Доклад «Основные положения генерального плана города Выборга» [68, с. 23–28] Д.П. Фридлянда был посвящен предпосылкам разработки и основному содержанию принципов генерального плана 1985 г. Выборга, действующего на 1992 г.

В докладе «Исторический центр Выборга. Общая оценка современного состояния» В.В. Дмитриев представил краткую характеристику послевоенного состояния застройки Выборга в выбранных границах Кронверк – Батарейная гора, с более подробным выделением района Линнойтус и дал оценку архитектурного и градостроительного наследия Выборга по состоянию на 1992 г. [15, с. 23–28]. Состояние исторического центра на момент 1992 г. оценено автором как тяжелое, вследствие низкого качества содержания объектов и территории. Автор выдвигает идею того, что дальнейшее развитие возможно на основе единой концепции, которая определила бы ценность градостроительного комплекса, исторической городской среды. На момент доклада, по утверждению автора такой концепции не существовало.

Вместе с тем в 1990 г. Главным управлением архитектуры и градостроительства исполкома Ленсовета, Институтом ЛенНИПИгенплана разработана документация по организации музея-заповедника Старый Выборг, в следующем составе: Опорный план; Основной чертеж; Историко-градостроительный анализ города; Организация движения транспорта и пешеходов; Туристические комплексы и экскурсионные маршруты).

Проект зон охраны памятников истории и культуры Выборга 1992 г. не получил официального утверждения, вследствие ряда обстоятельств. За десятилетие разработки проекта произошли следующие изменения: сформирована новая административная граница МО «Город Выборг»; изменение функционального назначения, а также облика (надстройки, пристройки, приспособления) ряда объектов культурного наследия; утверждены или уточнены границы территорий объектов культурного наследия, в основном федерального значения (Министерством культуры Российской Федерации). Кроме того, это время стало началом становления

новой российской государственности, формирования нового законодательства, новых органов управления.

В соответствии с возникающими проблемами сохранения наследия Выборга, в 1990–х гг. были выделены более обширные территории Выборга, представляющие ценную историческую городскую среду в границах, обозначенных - **на востоке – Батарейной и Интендантской горами, на западе – Кронверком; на севере - линией железной дороги и на; юге – берегом залива.**

Развитие вопроса сохранения наследия Выборга в 1993–2017 гг. началось с разработки в 1997 г. «Правил землепользования и застройки на основе зональных градостроительных регламентов Выборга» [14, с. 57–82], которые, однако, не были утверждены. В 2002 г. был принят Федеральный закон «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов российской федерации» № 73–ФЗ; постановление Правительства РФ от 26 апреля 2008 г. N 315 «Об утверждении Положения о зонах охраны объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации»; в 2004 г. Градостроительный кодекс Российской Федерации. Департаментом государственной охраны, сохранения и использования объектов культурного наследия Комитета по культуре Администрации Ленинградской области в указанный период времени был составлен новый список объектов культурного наследия Выборга, который зафиксировал изменения в историческом наследии города.

К 2008 году изменилась градостроительная ситуация и техническое состояние городской застройки. Для ряда объектов изменилось назначение здания. Поэтому было принято решение провести повторное натурное обследование застройки, взяв за основу анкеты обследования 1982 г. В 2010 г. Выборгу был присвоен статус исторического поселения.

Вследствие указанных обстоятельств возникла необходимость нового актуализированного проекта зон охраны. В 2010 году была предложена структура охранного зонирования, основой которой являются объекты культурного наследия в пределах их территорий. Территории объектов культурного наследия, утвержденные

законодательно, нанесены на карту-схему границ зон охраны. Проектом предложены к внесению в Реестр объектов культурного наследия и обозначены на карте следующие памятники-комплексы с их территориями:

- замок-крепость;
- крепость Корон–Санкт–Анна (Аннинские укрепления);
- исторический город, сложившийся в пределах Горнверка (Рогатой крепости) ко второй половине XVI в., включающая территорию малых ансамблей:

Замковая, Рыночная и Соборная площади, собор доминиканского монастыря с башней Ратуши и прилегающей территорией утраченных деревянных домов по Выборгской улице, кафедральный собор с Часовой башней, территории отдельных памятников;

- Восточно–Выборгские укрепления.

Были приняты следующие охранные зоны:

- зоны с особым режимом использования земель, ограничивающий хозяйственную деятельность и запрещающий новое строительство; ОЗ–1 для комплексов (Замок, Аннинские укрепления, исторический город), включает водные пространства, территорию эспланады с местом утраченного нового кафедрального собора; ОЗ–2 для комплекса Восточно-Выборгских укрепления;

- ОЗ–3 для отдельных территорий комплексов памятников;
- охранный зона музея-заповедника «Парк Монрепо».

Зона регулирования застройки расположена вокруг охранных зон. Зона охраняемого природного ландшафта и охраняемые участки культурного слоя предложены проектом 2010 г. Проект зон охраны входил в состав Генерального плана Выборга, однако согласован не был.

В феврале 2014 г. в лекционном зале, только что открытой после реставрации Центральной городской библиотеки А. Аалто прошел международный семинар «Мультикультурное наследие Выборга и его сохранение». В семинаре участвовали Санкт-Петербургское отделение ИКОМОС, Финляндский комитет ИКОМОС, областной филиал ВООПиК, Архитектурное общество Финляндии, Europa Nostra

Finland, кафедра истории архитектуры Архитектурного факультета Университета Аалто, Архитектурный факультет Университета города Тампере, а также российские и международные эксперты в области архитектуры, ландшафтоведения, сохранения историко-культурных памятников.

Задачей семинара была выработка «дорожной карты» с рекомендациями по охране и сохранению культурного наследия Выборга, находящегося, по общему экспертному мнению, в крайне неудовлетворительном состоянии. Конечным пунктом организации опеки над Выборгом, гарантирующей спасение города от уничтожения, должно было стать включение Выборга, как уникального единого целого, в предварительный Список всемирного наследия ЮНЕСКО. Труды международного семинара опубликованы в сборнике докладов «Мультикультурное наследие Выборга и его сохранение».

Доклад М.И. Мильчика и Т.Н. Пятницкой был посвящен критике проекта зон охраны Выборга 2010 г. Авторами доклада высказывается мнение, что до Второй мировой войны каких-либо специальных мер в отношении сохранения памятников истории и культуры не предпринималось и лишь в 1980–х гг., появляется понимание ценности всей исторической застройки города как единого целого. Однако П. Неувонен в рамках своей диссертации описывает зарождение понимания ценности исторической городской среды Выборга ещё в середине XIX в.

М.И. Мильчик и Т.Н. Пятницкая в своем докладе указывают на то, что в проекте зон охраны Выборга 2010 г. не учтены объекты культурного наследия вне исторического центра города и городских поселков, отсутствует детализация сервитутов в режимах зон охраны. В документе не отражены параметры градостроительного регламента, такие как особенности строительных материалов, цветовое решение, красная линия, плотность застройки, соблюдение исторического межевого деления и т.д. Отсутствуют также рекомендации и подробный анализ диссонирующей поздней застройки [35].

В 2015 году в соответствии с поручением Президента Российской Федерации В.В. Путина от 26.03.2014 г., на основании Государственного контракта № 4026–

01–41/10–14 от 18.09.2014 г., по заказу Министерства Культуры Российской Федерации разработана Концепция сохранения исторической части Выборга (Ленинградская область). В 2017 г. в журнале ВЕСТНИК. «ЗОДЧИЙ. 21 ВЕК» вышла статья, освещающая основные принципы и результаты проведенных исследований в рамках вышеуказанной Концепции [28, с. 76–83].

Натурные исследования проводились на территории исторической части города Выборга в границах, определенных адресными ориентирами объектов культурного наследия, включенных в Концепцию в соответствии с техническим заданием, а также в соответствии с разработанными и утвержденными в 2015 г. границами исторического поселения Выборга [87]. Район исследований включал следующие территории: **Замковый остров, территория Кронверка, город до Восточно-Выборгских укреплений на Батарейной и Интендантской горах.** Задачей Концепции стал сбор и анализ всей информации о городе, его памятниках, градостроительном развитии, о существующем состоянии в сфере культурного, социального, экономического положения; выявление проблем в области сохранения культурного наследия, которые требуют скорейшего решения. Целью Концепции стала разработка рекомендаций и предложений по сохранению, реставрации, воссозданию, приспособлению объектов культурного наследия и сопутствующей им историко-архитектурной среды. Министерством культуры была поставлена задача сформулировать систему взаимоувязанных стратегических решений, направленную на сохранение существующих объектов культурного наследия и возрождение (воссоздание) утраченных объектов, расположенных на территории исторического центра города Выборга.

По материалам Концепции можно сделать следующий вывод: в соответствии с присвоенным Выборгу статусом исторического поселения средства и меры по сохранению должны быть обеспечены не на отдельные объекты культурного наследия, а на весь город, как целостную историческую городскую среду. Однако, рекомендация и выводы Концепции посвящены только территории района Линнойтус, но не территории города в границах исторического поселения.

К настоящему времени Приказом Минкультуры России от 20.01.2015 N 119 «Об утверждении границ территории и предмета охраны исторического поселения федерального значения город Выборг Ленинградской области» [87] определил границы территории, представляющей историко-культурную ценность.

Выводы по Главе 2

Установлено укрупненное морфологическое зонирование исторической городской среды Выборга в городских границах до 1939 г., с выделением четырнадцати морфологических зон: **Замковый остров**; **Главная крепость – район Линнойту**; **Бывший район Сиинканиеми**; **Выборгский форштадт**; **Старый Выборг – Сауналахти**; **Парк Монрепо**; **Сорвали**; **Территория города конца XIX в.**; **Бывший район Паттеринмаки – Батарейная гора**; **Территория Государственных Железных Дорог**; **Папула и Милисаари (Мельничный остров)**; **Иматра – Карьяла**; **Южные промышленные территории**; **Территория современного микрорайона Южный** (приложение 1, рис. 26).

Определено историческое городское планировочное, композиционное и функциональное ядро Выборга (приложение 1, рис. 27). На основании сводной градостроительной периодизации, посредством исследования ступеней формирования планировочной структуры, а также с помощью анализа морфологического зонирования определено, что историческим планировочным, композиционным и функциональным ядром города являются две **укрупненные морфологические зоны: Замковый остров – средневековый замок**, основанный в XIII в. на острове в устье реки Вуоксы, территория имеет ярко выраженный рельеф, разновременную застройку с административной, фортификационной и общественной функциями - **и Главная крепость – район Линнойтус** – территория бывшего административного района Линнойтус, включающая Каменный город XVI в., Рогатую крепость и Валли XVII в. (позднее суммарно названные Главная крепость), а также территорию, вошедшую в границы района Старый Город с образованными после разборки

укреплений кварталами и рекреационной зоной в соответствии с генеральным планом 1861 г.

Краеугольным камнем в решении задач по сохранению исторической городской среды служит анализ её градостроительной истории. Укрупненное морфологическое зонирование г. Выборга показывает, что историческая городская среда имеет более широкие границы, нежели границы исторического поселения или утвержденные зоны регулирования застройки. Историческая городская среда, состоящая из различных морфологических зон, имеющих дифференцированную историческую, градостроительную, архитектурную и культурную ценность, имеет различную степень сохранности.

Установлены критерии и категории ценности исторической городской среды представлены в табл. 6.

Таблица 6

Критерии и категории ценности исторической городской среды Выборга

| Критерии | Категории | | |
|--|--|---|--|
| | I | II | III |
| Дифференциация исходя из времени возникновения | Стадии формирования планировочной структуры, объемно-пространственного решения, а также градоформирующих и градообразующих объектов г. Выборга | | |
| | Дорегулярная структура Каменного города | Структура города по генеральному плану 1861 г. | Структура города Советского периода (1944–1990-е гг.) |
| | Регулярная структура Каменного города и Валли (1640–х–1710 гг.) | | Структура города Российского периода (1990–е–2010-е гг.) |
| | Структура Главной крепости, Кронверка и форштадтов (1710–х–1793 гг.) | | |
| Структура города по генеральному плану 1794 г. | | | |
| Дифференциация по архитектурно-градостроительной ценности | Сохранились основы исторической планировки и городской среды, включая застройку, композиционные связи, доминанты и другие градоформирующие и градообразующие объекты | Фрагментарно сохранились основы исторической планировки и городской среды, включая застройку, композиционные связи, доминанты и другие градоформирующие и градообразующие объекты | Утрачены основы исторической планировки и городской среды, возможно фрагментарное наличие элементов исторической городской среды |

В зависимости от установленной категорий ценности морфологических зон предлагаются мероприятия по сохранению исторической городской среды Выборга, приведенные в табл. 7.

Таблица 7

Мероприятия по сохранению исторической городской среды во взаимосвязи с выявленной категорией ценности морфологической зоны

| Категория ценности морфологической зоны исторической городской среды | Мероприятия по сохранению исторической городской среды |
|--|--|
| I | Реставрация исторической городской среды, предусматривающее благоустройство территории, ремонт и реставрация элементов исторической городской среды; приспособление отдельных объектов с сохранением исторических параметров застройки, в исключительных случаях восстановление элементов исторической городской среды на пустующих участках с сохранением исторически сложившейся планировочной структуры и регламентов высотности застройки. |
| II | Реновация исторической городской среды, предусматривающая благоустройство территории, ремонт, реставрацию и приспособление отдельных объектов, новое строительство на пустующих участках с сохранением исторически сложившейся планировочной структуры и регламентов высотности застройки. |
| III | Новое строительство в границах исторической городской среды с учетом регламентов высотности застройки. |

Реставрация, реновация и новое строительство в границах исторической городской среды должны проводиться на основании полномасштабных комплексных научных исследований, а также с соблюдением регламентов застройки.

В табл. 8 приведен перечень мероприятий по сохранению зон укрупненного морфологического зонирования исторической городской среды Выборга, составленный на основе предложенной выше категории ценности и иерархии (табл. 7).

Таблица 8

Мероприятия по сохранению зон укрупненного морфологического зонирования исторической городской среды Выборга

| Мероприятия по сохранению | Категория ценности | Укрупненные зоны исторической городской среды Выборга |
|--|--------------------|---|
| Реставрация исторической городской среды | I | Замковый остров |
| | I-II | Главная крепость – район Линнойтус |

| | | |
|---|--------|---|
| | I | Бывший район Сиинканиеми |
| | I | Парк Монрепо |
| | I–II | Территория города конца XIX в. |
| | I | Бывший район Паттеринмаки – Батарейная гора |
| Реновация исторической городской среды | II–III | Выборгский форштадт |
| | II–III | Старый Выборг – Сауналахти |
| | II–III | Сорвали |
| | II | Папула и Милисаари (Мельничный остров) |
| Новое строительство в границах исторической городской среды | III | Территория Государственных Железных Дорог |
| | III | Иматра – Карьяла |
| | III | Южные промышленные территории |
| | III | Территория современного микрорайона Южный |

Анализ вопроса **общественного восприятия и оценки исторической городской среды Выборга в XIX–XXI столетиях** позволил сделать следующие выводы (приложение 1, рис. 28) [97]:

- в период середина XIX в. – 1939 г., когда стала осознаваться ценность исторической городской среды Выборга, в качестве наиболее значимых объектов были выделены территория Замка (Замковый остров) и территория района Линнойтус в границах Рогатой крепости;

- в послевоенный период с 1944 по 1970 гг., в рамках процессов восстановления города, историческая городская среда Выборга в деталях не рассматривалась как отдельный объект сохранения;

- в 1980–х гг. при разработки первых проектов сохранения исторической городской среды была выделена территория, границы которой обозначались следующими объектами: на востоке - Батарейной и Интендантской горами, на западе - Кронверком; на севере - линией железной дороги; на юге – берегом залива;

- в 2010–х гг. была предложена структура охранного зонирования, основой которой являются объекты культурного наследия и их территории. Определены следующие охранные зоны: зоны с особым режимом использования земель, ограничивающим хозяйственную деятельность и запрещающим новое строительство; ОЗ–1 для комплексов (Замок, Аннинские укрепления, исторический город), вклю-

чает водные пространства, территорию эспланады с местом утраченного нового кафедрального собора; ОЗ–2 для комплекса Восточно-Выборгских укреплений; ОЗ–3 для отдельных территорий комплексов памятников; охранный зона музея-заповедника «Парк Монрепо».

- в 2015 г. утверждены границы исторического поселения Выборга. В историческое поселение включены следующие территории: Замковый остров, территория Кронверка, город до Восточно-Выборгских укреплений на Батарейной и Интендантской горах.

Проведенные исследования показали, что утвержденные границы исторического поселения и границы охранных зон не соответствуют границам исторической городской среды Выборга.

ГЛАВА 3. ИСТОРИКО-ГРАДОСТРОИТЕЛЬНАЯ ЦЕННОСТЬ И ГРАДОСТРОИТЕЛЬНЫЙ ГЕНЕТИЧЕСКИЙ КОД ЧАСТИ ЯДРА Г. ВЫБОРГА УКРУПНЕННОЙ МОРФОЛОГИЧЕСКОЙ ЗОНЫ ГЛАВНАЯ КРЕПОСТЬ – РАЙОН ЛИННОЙТУС

3.1. Историко-градостроительный анализ части ядра г. Выборга укрупненной морфологической зоны Главная крепость – район Линнойтус

Морфологическая зона **Главная крепость – район Линнойтус** (территория полуострова с восточной стороны пролива) – территория бывшего административного района Линнойтус, включающая Каменный город XVI в., Рогатую крепость и Валли XVII в. (позднее объединенных под общим названием Главная крепость), а также территорию, вошедшую в границы района Старый Город с образованными после разборки укреплений кварталами и рекреационной зоной в соответствии с генеральным планом 1861 г. (приложение 3, рис. 66).

Территория морфологической зоны Главная крепость – район Линнойтус на **стадии дорегулярной структуры Каменного города** подробно описана и исследована М.И. Мильчиком в его работе «Урбанистическая история Выборга» [28, с. 125-135], Э. Хорборгом в работе «Пограничная крепость Выборг» (фрагментарно переведенная в 1976 г. объединением «Росреставрация» и др.

Во второй половине XIV в. (в II этапе согласно нашей Сводной градостроительной периодизации развития г. Выборга) на северном берегу Выборгского мыса основан францисканский монастырь (Монастырь Серых братьев), в 1440–х–1450-х гг. перестроен в камне; одновременно (т.е. в конце XIV в.) в южной части полуострова основан доминиканский монастырь (Монастырь Черных братьев). Оба монастыря, расположенные на противоположных сторонах мыса, фланкировали подступы к Замку, что позволяет предположить их оборонную функцию. Кроме того, планировочную структуру и градостроительный каркас определяла Карельская дорога. В пределах территории было определено местоположение каменного кафедрального собора - южнее гавани в месте перепада высот рельефа.

На протяжении XIV в. определились следующие градоформирующие факторы: Карельская дорога, монастыри Черных и Серых братьев, гавань на юго-западной стороне Выборгского мыса, будущий кафедральный собор.

С 1403 г., после получения Выборгом статуса города, застройка стала вестись более интенсивно. Торговля сосредоточилась вдоль Карельской дороги, где селились купцы, и улица, при образовании планировочной структуры стала называться Немецкой. Вскоре после получения статуса города на самой возвышенной части Выборгского мыса, впоследствии названной Клокбергет, появился еще один градоформирующий объект – ратуша. В 1470–1475 гг. город, ставший важнейшим пограничным городом Швеции, был обнесен каменной стеной, которая на сто лет обозначила его физические границы. Таким образом была образована территория Каменный город. Город быстро рос и в застройку были включены монастыри. Существенной особенностью города со стратегической точки зрения, а также естественным ограничением и фактором развития является обстоятельство, что ядро города с трех сторон окружено водой. Четвертая сторона, открытая вероятно противнику, определяла его физические границы, являлась «ограничителем» развития города.

Иконографических материалов, относящихся к этому времени и дающих представление о виде города, немного. В 1948 г. Н. Гранбергом выполнена была реконструкция панорамы Выборга 1550–1560 гг. с высоты птичьего полета [78] (приложение 1, рис. 29; приложение 3, рис. 1). Самый ранний сохранившийся план Выборга датируется 1637 г. (приложение 1, рис. 30). Анализируя его, можно дать характеристику планировки и застройки в пределах средневековых стен на протяжении конца XV – первой половины XVII вв. Главная площадь располагалась, вероятно, у Кафедрального собора и была открыта в сторону Замка. Местоположение собора было выбрано, исходя из ориентации на Замок: осевое положение на мысе, ровная территории (площадка, с более удобным для масштабного строительства рельеф), защита портом, равноудаленность от монастырей. Роль доминанты выполняла колокольня, перестроенная в камне в 1560–х гг. [28, с. 137], она располагается

на более высокой отметка. Вторая площадь – ратушная – находилась на самой высокой точке мыса, удобной для кругового обзора территории. Роль доминанты исполняла дозорная башня. Подробных сведений о внешнем облике ратуши и дозорной башни в рамках нашего исследования выявить не удалось. Ратушная площадь соединялась с площадью перед доминиканским монастырем. Еще одна площадь была возле францисканского монастыря, а также площадь перед ведущим в Замок и Абоским мостом. На указанном плане вызывает интерес территория, напоминающая по конфигурации площадь, расположенная симметрично ратушной площади относительно центральной оси мыса с севера. Внешним кольцом города являлись крепостные стены, контур стен по береговой части повторяли две улицы по южному и северному берегам мыса. Восточная улица – Саксалайсгатан, Немецкая или Алангатан совпадала с трассой Карельской дороги, шла мимо Францисканского монастыря. Западная улица вела к порту, затем вела к Монашьям воротам, расположенных за монастырем Черных братьев. Поперек мыс пересекала с севера на юго-запад улица по очертанию напоминающая латинскую «S». Вдоль мыса пролегла улица Верхняя, идущая от Абоского моста. Вместе они делили городскую планировочную структуру на четыре практически равные части (квартала), пересеченных внутри узкими улицами. Не менее важное направление, чем Немецкая улица, соединяющаяся с Карельской дорогой, является улица (фин. *Yakatu*), пересекающая два северных квартала и выходящая на направлении дороги в Койвисто (фин. березовый, то есть дорога к Березовым островам и Приморску).

Схема, выполненная У. Ульбергом, на основании карты 1637 г. (приложение 3, рис. 5), была использована в статье К.Й. Гардберга «Посвящение 600-летию городского статуса Выборга» и работах А. И. Саксы, рассматривающих археологические исследования Выборга [8, с. 9-21].

Важнейшее событие Дорегулярного периода – строительство Рогатой крепости (Новая крепость, Земляной город, Вал, Валли) фортификационного сооружения, примыкающего к стене Каменного города с северо-восточной стороны, увеличив город почти вдвое, образованная территория была названа Валли (приложение 1, рис. 34).

Первые каменные частные дома появились в Выборге в начале XVI в., поэтому в первом дорегулярном периоде формирования планировочной структуры и застройки города даже относительно невысокие здания играли значительную роль. Первая попытка упорядочить планировку и выполнить благоустройство, включающее расширение и мощение улиц, была предпринята в 1540–х гг. (приложение 1, рис. 31).

К середине XVI в. застройка в пределах стен Каменного города достигла своей максимальной плотности, и бедные горожане начинают переселяться на Сиинканиеми (Смоляной мыс). Застройка мыса шла очень быстро. Известно, что в 1583 г. там был образован собственный приход [28, с. 126], то есть Сиинканиеми становится фактически пригородом Выборга.

К середине XVII в., когда было выполнено урегулирование планировочной структуры, город состоял из самостоятельных частей – Замка, Каменного города (укреплений Выборгского мыса, построенных около 1475 г.), Рогатой крепости (построенной в 1560–х–1580–х гг., включающей территорию Валли,) и пригорода Сииканиеми [37, 120-122] .

Территорию морфологической зоны Главная крепость – район Линнойтус на **стадии Регулярная структура Каменного города и Валли (1640–х–1710 гг.)** наглядно отражает изображение средневековой планировки Выборга на карте города середины XVII в., которая послужила основанием для разработки плана регулярной планировки города (приложение 1, рис. 35). Новый план был составлен А. Тортенсоном с помощью землемера А. Стренга (приложение 3, рис. 9). Согласно ему, территория Каменного города разделяется на прямоугольные кварталы прямолинейными улицами, без учета рельефа. Основу уличной сети составили четыре главные улицы и новая площадь перед Абосскими воротами, куда должны были быть перенесены ратуша и рынок. От новой площади вела основная ось городской структуры - Дроттнингскатан. М.И. Мильчик в предварительных замечаниях к своим историко-архивным исследованиям указывает, что Ю. Виисте [6] ошибочно приписал план А. Стренгу, разрабатывавшему в 1640-х гг. регулярную планировку

Выборга. Ошибочную атрибуцию с неверной датировкой (1642 год) повторил и Е. Е. Кепп в своем путеводителе «Архитектурные памятники Выборга» [25].

Окончательный вариант проекта урегулирования представлен на плане 1642 г. Проектируемые улицы получили официальные названия. При разработке поквартального плана старые башни и ворота Каменного города оказывали большое влияние на прокладку новых улиц.

Согласно проекту, планировка территории Валли, ограниченная Рогатой крепостью, являлась прямым продолжением Каменного города – несмотря на то, что на тот момент городская стена Каменного города не имела ворот в продолжение улиц, что, по-видимому, означало подготовку либо к разборке стены, либо к сооружению ворот. Основу уличной сетки составляют четыре главные улицы (перечислим их соответственно их изображению на схеме – сверху вниз):

- Карьяпортсгатан (Karjalan portti gatan – улица Карельских ворот) или Саксалайскату (фин. Saksalaiskatu, «Немецкая улица»). Сохранила направление бывшей Немецкой (Нижней) улицы. Она берет начало на повороте полуострова от пролива в залив Саалакалаhti, проходит вдоль монастыря Серых братьев (францисканского монастыря), ориентирована на Карьяпортен (Скотопрогонную башню). Улица пролегает параллельно основной оси, значительно ниже её и имеет ориентиром башню Карьяпортен.

- Большая, Дроттнинггатан (Drottning gatan – Царская улица), позднее – Кунинкаанкату (Kuninkaankatu – фин. «улица короля»), Юлякату (Yläkatu – фин. «верхняя»). Совпадая по направлению с бывшей улицы Верхней, от Абоского моста она ведет на территорию Валли, ограниченную Рогатой крепостью. На схеме не показаны сооруженные впоследствии ворота, названные Центральными, или Королевскими (Кескипортти, Кунинкаапорти). Будучи основной планировочной осью, улица имеет доминирующее значение в планировочной структуре и в планировочном каркасе. Она достигает верхней точки полуострова, поднимается от Абоского моста и Ринпорт и постепенно спускается к центральной части оборонительной восточной стены.

- Санкт-Андреас-гатан, или Вакторис (wakt – шв. «сторожевая»). Отходит от порта между башнями Катапэ и Хакона, минует старую ратушу на верхней точке полуострова и упирается в городскую стену около башни Св. Андреаса. Улица носит дублирующий характер по отношению основной планировочной оси.

- Клостернгатан (kloster – шв. «монастырь»). Начинается от башни Хакона, пролегает вдоль Доминиканского монастыря и ведет к башне Ратуши у западной части стены. Проходит вдоль берега параллельно основной оси, являясь относительно её как бы зеркальным отражением Карьяпортсгатан.

Ристикату (Ristikatu, «Пересекающая улица») начиналась у здания муниципалитета и заканчивалась у гавани. Ближе всего к гавани находилась Этелякату (Eteläkatu, «Южная улица»).

При реализации регулярного плана города были установлены новые требования к застройке, одно из которых предусматривало строительство только каменных зданий рядом с важными городскими доминантами.

На указанном выше плане А. Торстенсона 1640–х гг. обозначены основные градобразующие и градоформирующие элементы городской среды: Замок; городская стена с тщательно изображенными башнями и бастионами; гавань с причалами; кафедральный собор с измененной конфигурацией ограды, соответствующей новой планировочной системе; колокольня кафедрального собора; здания монастырей Серых и Черных братьев.

Продольные улицы территории Валли являются прямым продолжением проектируемых улиц Каменного города: Дроттнингсгатан, Санкт-Андреас-гатан, Клостернгатан. В центре Валли, напротив башни Св. Андреаса, предполагалось сформировать площадь.

Необходимость скорейшего урегулирования планировочной структуры вызвал пожар 1652 г. Только в первой половине 1660–х гг. началось каменное строительство. Общее представление об объемно-пространственной структуре города дает гравюра Э. Дальберга [38, с. 448–453] 1680-х гг. (приложение 1, рис. 32). Гравюра Э. Дальберга показывает застройку города, на переднем плане видна город-

ская стена с воротами. Основные доминанты – башня Св. Олафа и колокольня кафедрального собора, перед которой возвышается массивный кафедральный собор. Застройку можно охарактеризовать как достаточно плотную, большинство зданий имеет высокие кровли с трубами, что может указывать на влияние Ганзейской архитектуры [24, с. 52].

В различных источниках по исследованиям градостроительной истории Выборга встречаются варианты наименования сооружений и частей средневековой крепости. На рис. 33 (приложение 1) приведена сводная схема наименования элементов и сооружений дорегулярного периода и периода формирования регулярной планировочной структуры города 1640–х–1710 гг. В основу этой схемы положены чертежи с обрисовкой Выборгской крепости по состоянию на 18 марта 1703 года, хранящиеся в военном архиве Швеции [92], часть которых размещена в электронном архиве Уппсальской библиотеки, а отдельные планшеты публиковались ранее М.И. Мильчиком и У.Р. Кауппи [28]. На схеме выявленных в процессе исследования вариантов наименования сооружений Каменного города и Рогатой крепости по материалам Ю. Виисте, К.Й. Гардберга, О.-И. Меурмана, И.В. Пилипчука, А.И. Саксы, В.А. Тюленева, Э. Хорнборга и др., использована дополненная последовательность нумерации, предложенная У.Ульбергом. Индексом «К» обозначены сооружения, относящиеся к стене Каменного города; индексом «Р» обозначены элементы Рогатой крепости; индексом «В» проездные ворота.

В начале 1700–х гг. в связи с началом Северной войны были предприняты работы по реновации крепости. Фортификатор Л. Стобеус на основании обследования крепости, результаты которого описаны выше, разработал проект усиления Выборга. Согласно проекту Л. Стобеуса город был превращен в крепость бастионного типа с бастионами Зант, Нейпорт, Гольц, Кляйнплатформ, Вассенпорт, Элеонора. К моменту осады Выборга в 1710 г. работы не были окончены: еще шло строительство Коронного равелина и рва перед Панцерлаксом. Проектные решения были осуществлены с отступлениями. Так, Занд бастион и Королевский равелин выполнены не по проекту Л. Стобеуса.

Планировочная структура Каменного города проектом Стобеуса не затрагивалась, структура территории Валли на этом проектном плане носит фактический характер и отличается от планировочной структуры, предусмотренной генеральным планом 1640–х гг. Основная идея трассировки сохранена, однако, на плане 1703 г кварталы имеют более мелкое деление. Положение главной площади перед башней Св. Андеаса не изменено.

Период формирования регулярной планировочной структуры города продолжался с 1640–х по 1710 г. и закончился попыткой реконструкции Рогатой крепости, но в 1710 г. город был взят русскими войсками.

При осаде города в 1710 г. Рогатая крепость понесла большие потери. Каменный город и Валли рассматриваются с этого периода как единое укрепление – Главная крепость. В 1721 г. Петр I указал на необходимость возведения дополнительных укреплений со стороны возможного приступа. С 1731 г. на Сиинканиеми развернулось строительство Кронверка, продолжавшееся вплоть до 1770–х гг. Одновременно развитие получили «спутники» города форштадты – НейтсюниEMI (Выборгский форштадт) и Пиетари (Петербургский форштадт).

После окончания Северной войны планировка наиболее древней части Выборга – Каменного города – не претерпела изменений. Средняя стена, ранее бывшая приступной, разделяющая территорию Каменного города и Валли, продолжала разрушаться. Пожар 1738 г. фактически уничтожил территорию Валли, и вскоре после этого события она была передана в ведение военного ведомства. Представление о **структуре территории морфологической зоны Главная крепость – район Линнойтус в 1710–х–1793 гг.** (приложение 1, рис. 36).

В 1740–х гг. на территории Валли провели перепланировку, которая в основных чертах сохранила идею плана застройки до пожара: три продольные оси повторяли направление улиц территории Каменного города: Королевской (фин. Kuningattarenkatu, позднее фин. Linankatu), Подзорной (фин. Vahtitorninkatu) и Монашеской (фин. Luostarinkatu). Однако, главная площадь Валли перед башней

Св. Андеаса, предусмотренная генеральный планом 1640–х гг. и планом реконструкции Выборгской крепости 1703 г., на плане 1739 г. отсутствует (приложение 3, рис. 21).

На плане 1756 г. территория Каменного города имеет деление на землевладельческие участки, плотность застройки гораздо выше плотности застройки территории Валли; обозначены основные элементы Главной крепости и важные объекты – кафедральный собор с колокольной и прилегающим участком; собор доминиканского монастыря (приложение 3, рис. 27). На плане отсутствуют собор Францисканского монастыря и башня Св. Андреаса. Средняя стена перестаёт быть сплошной, в ней имеются пустые участки, её южная часть отсутствует. На пересечении основной оси Главной крепости (Королевской дороги) и поперечной улицы, выходящей на направление Петербургской дороги через Кляйнплатформ, образована площадь, которая впоследствии станет главной площадью города.

При развитии Выборга в XVIII в. были поддержаны главные градостроительные особенности шведского времени. Общий принцип регулярности для обеих частей способствовал их слиянию, сохраняя за башней Замка и Часовой башней значение общегородских доминант. Застройка Валли отличалась «прозрачностью», была неплотной - на территории имелись сады и огороды. С конца 1760–х гг. начинает исчезать различие в плотности застройки между двумя частями города. На территории Валли возникает новая площадь и административный центр. В 1783 г. на западной стороне площади появляется дом городского совета, что ознаменовало перенос административно-общественного центра на новую площадь (приложение 3, рис. 33). Композиция площади начала формироваться во второй половине 1780–х гг.

Структура Валли приобрела в конце XVIII в. черты, характерные для русского градостроительства этого периода времени, в т.ч. застройку в стиле классицизм. Спасо-Преображенский собор стал доминантой территории Валли. При этом он не противоречил доминантам средневекового города, уступая им в высотном отношении.

Принципы регулярности, заложенные в XVII в., отвечали требованиям нового периода градостроительной истории Выборга, что способствовало преемственности градостроительного развития.

После пожара 1793 г., который уничтожил почти весь город, разработка структуры территории морфологической зоны Главная крепость – район Линнойтус велась по генеральному плану 1794 г. (приложение 1, рис. 37). Он предусматривал перенос центра города на территорию Валли, как было задумано в 1780-х гг. Рядом с куртиной, идущей к Круглой башни, проектировался второй общественный центр с лютеранской кирхой (кирха Св. Петра и Павла). Предполагалось расширение двух продольных городских улиц. При работах в Каменном городе необходимо было использовать старые фундаменты и погреба, а также учитывать рельеф. Этот факт можно считать первым документированным регламентом сохранения исторической застройки. В результате пожара 1793 г. за колокольной старого кафедрального собора – Часовой башней, служившей пожарной каланчой, закрепились роль главной городской доминанты. В противопожарных целях у каменных домов предусматривались брандмауэры. Этот факт положил начало застройки брандмауэрного типа по образцовым проектам, разработанным Дж. Кваренги.

До 1860 года Выборг оставался крепостью, и этим определялось его развитие. Зависимость планировочной структуры от крепостных сооружений выражалась в том, что улицы Главной крепости были ориентированы на соответствующие ворота, через которые осуществлялся въезд-выезд из крепости (приложение 6, рис. 1):

1. Абоские ворота (Рингпортен) – выходили на Абоский (Замковый мост), вели в Главную крепость на главную улицу Екатерининскую (по генеральному плану 1640–х гг. - Большая, Дроттнинггатан).
2. Государевы ворота (башня Хокана) вели в порт, в них упиралась, ведущая с северо-востока на юго-запад улица Пископгатан (Епископская).
3. Сортия (Панцерлакс).

4. Зюдские ворота (Паттерипортти) вели в Большой равелин, далее началась дорога в Петербургский форштадт. Ворота находились позади Спасо-Преображенского собора, который являлся доминантой въезда в город с западной стороны.

5. Петербургские ворота (Пиетаринпортти или Исо) выходили на Петербургский тракт, начало которого соответствует направлению Карельской дороги, на них ориентирована поперечная улица Вала от бастиона Вальпорт, выходящая на площадь перед Спасо-Преображенским собором.

6. Ворота Сортия у Круглой башни (Карьяпорти) вели к заливу Салаккалаhti и на Петербургский тракт, к ним подходила улица Нижняя (Немецкая), перпендикулярной ей была улица Монастырская (Клостертвэрггатан).

7. Водяные ворота (Вассенпорт) вели к берегу залива и от них начиналась улица Пископгатан (Епископская).

Физические границы крепости приводили к уплотнению застройки внутри её стен. Кроме того, существовали ограничения строительства внутри крепости такие, как запрет строительства вплотную к куртинам.

Частные дома в конце XVIII – начале XIX вв. строились как указывается выше по типовым образцовым проектом, что служило основой формирования фронтальной застройки ул. Екатерининская (позднее названная Линнанкату) и Нижняя (Карьяпортинкату). В 1830–х гг. было осуществлено благоустройство территории города (Главной крепости) – замощены улицы, устроено освещение большинства улиц (основные магистрали освещались с 1780-х гг.).

Развитие города в середине XIX в. сдерживали крепостные стены, куртины и бастионы, которые уже не имели прежнего оборонительного значения. Кроме того эти сооружения значительно обветшали. Первый шаг к тотальной разборке оборонительных сооружений был предпринят в 1850 гг. в связи со строительством Сайменского канала, когда некоторые укрепления были срыты, чтобы устроить вдоль набережной путь для проводки судов к каналу. Происходило переосмысление значения крепостных сооружений в новом периоде развития города. В новых условиях

для защиты города было достаточно сохранить часть укреплений с морской стороны (юго-западной части Выборгского мыса) от бастиона Панцерлакс до правого угла бастиона Нейпорт. Выборгу открылись большие возможности роста, которые были заложены в долгосрочной перспективе в генеральный план Б.О. Нумальма 1861 г. (приложение 1, рис. 38, приложение 3, рис. 66).

Генеральный план предусматривал решение следующих задач: определение направления развития городской среды; объединение территорий города и пригорода (Петербургский форштадт); развитие новых территорий. План 1861 г. предусматривал строительство кварталов на юго-востоке за линией бывших укреплений вплоть до Батарейной горы, на северо-востоке – к заливу Салаккалахти и далее на мыс Папуланиеми. Стоит отметить, что автор плана не стремился радикально изменить застройку, а старался вписаться в существующую, историческую планировочную структуру.

К 1864 году была срыта большая часть укреплений. Некоторое время сохранялись южные валы, которые снесли в 1912 году. Главным элементом планировочной структуры, которая соединила старую, сформировавшуюся часть города с новой, стал парк-эспланада (Торкельская эспланада), Парк располагался на территории от Круглой башни и новой Рыночной площади до проектируемой площади на месте бывшего Петербургского форштадта у Красного источника, откуда он доходил до подножия Батарейной горы. Парк и шесть кварталов за ул. Александровской (ул. Маннергейма, Карельская ул., ныне Ленинградский пр.) создавали буферную территорию, разделяющую «старый» и «новый» город. Здесь же проходит юго-восточная граница района, согласно административному делению по плану 1861 г. названному – шв. *Gamla staden eller forra fastningen med* – Старый город или предыдущая крепость (впоследствии – Линнойтус).

Широкая улица вдоль эспланады шла параллельно главной улице старого города (Екатерининская ул.) и являлась новой парадной магистралью города – Торкельская ул. (ныне – пр. Ленина). По этой улице проходит северо-восточная граница района Старый город. Новая городская улица проходила от Круглой башни вдоль парка-эспланады параллельно парадной магистрали города – Торкельской

ул. (ныне – пр. Ленина) - и являлась продолжением Нижней улицы. Последняя совпадала по направлению ещё с одной важной улицей, имевшей средневековое название «Немецкая», и в различные периоды носившей наименования: Скотоворотная, Карьяпортская, (Karjaportinkatu, фин. Карельская улица), и ныне называется Прогонная улица. С северо-запада и юго-запада район сохранял естественные водные границы. На плане 1861 г. сохранен абрис крепости, за исключением участка от Круглой башни до бастиона Панцерлакс.

К исторической планировочной структуре в границах Рогатой крепости перед Александровской улицей было запроектировано два квартала. Один из них делился на 6 земельладельческих участков южнее главной оси старого города – Екатерининской улицы. (Linnankatu, фин. Крепостная улица), ныне - Крепостная ул.), другой - на 3 земельладельческих участка севернее главной оси. Таким образом, к району Старый город прибавились новая площадь у Круглой башни; парк-эспланада; новые кварталы на месте разбираемых укреплений. Проектируемая новая площадь у Круглой башни (Рыночная) соприкасалась с Парадной площадью (ныне Театральная площадь), которая таким же образом переходила в Большую площадь (Новая Ратушная, ныне Соборная площадь). Несколько площадей, таким образом, были объединены в необычное планировочное решение – каскад площадей, описанное в Л.Г. Волковой «Площади Выборга» [7, с. 49]. Все три площади расположены на диагонали под 45 градусов к основной оси Старого города Екатерининской ул. (Linnankatu (фин. Крепостная улица, ныне Крепостная ул.).

Не все проектные решения генерального плана 1861 г. были реализованы, однако этот план предопределил развитие городской среды до начала XX в. Конец XIX в. характеризуется оживлением экономики, расцветом промышленности, которые стали огромным толчок к развитию транспорта, торговли, социальной жизни и городской среды в целом. В 1860 году российское военное ведомство передало городу большую часть расположенных в центре города городских крепостных валов. Военные соображения уступили дорогу требованиям торговли и промышленности.

В 1860-1870 х. гг. инженером Э. Тотлебенем строятся Восточно-Выборгские укрепления, укрепления же Старого города всё больше и больше приобретают мемориальный характер (приложение 3, рис. 69). В конце 1880 годов внешний облик города доиндустриального периода радикально изменился: на смену старым городским постройкам пришли большие каменные здания.

На схеме города 1897 г. показана железнодорожная ветка, ведущая в торговый порт, сформирована эспланада и система скверов под углом в 90 градусов к ней. Цветом показаны основные здания и сооружения, имеющие административно-религиозный или производственно-торговый характер.

В Выборге действовали две лютеранские общины: шведско-немецкая (собор Петра и Павла) и финская (церковь сельского прихода, бывший собор доминиканского монастыря) – эти два собора можно назвать центрами религиозной жизни города. Во второй половине XIX века церковь сельского прихода уже не могла вместить всех прихожан финской общины, и было принято решение о строительстве нового здания кирхи для финской городской общины, образованной в 1881 году. Архитектурный конкурс выиграл выборгский архитектор Эдуард Диппель. Строительство нового краснокирпичного здания в неоготическом стиле началось в 1889 году, а 3 декабря 1893 года церковь была освящена. Участок напротив заняла резиденция губернатора, по соседству расположился Выборгский почтамт. Так сформировался новый городской центр.

Интерес к истории старого города и его историческим памятникам возник в 1880-1890 гг. Однако, Круглая башня, Башня ратуши и бастион Панцерлакса были на волоске от уничтожения. Последний из валов - Южный вал был снесен в 1913 году.

В 1920-1930 годы охрана территорий исторических сооружений, а также улиц и городских видов приняла официальный формат. Старый город стал предметом местной гордости, его показывали местным и иностранным путешественникам. Выборг стал первым государственным военным западным форпостом независимой Финляндии и вместе с тем и являлся романтическим образом прошлого. Наиболее популярной достопримечательностью у путешественников пользовалась

Круглая башня, которую в 1923 году переоборудовали в стилизованный ресторан. Весь старый город был официально признан историческим памятником. В 1938 году началась процедура юридического оформления статуса старой части города, которую не успели завершить до начала Зимней войны (приложение 1, рис. 39).

Градостроительные традиции и особенности формирования историко-градостроительного генетического кода Выборга более подробно рассмотрены в хронологических рамках от 1293 г. до 1939 г. (до разрушений военного времени и кардинальных изменений в дальнейшем города). Формирование Выборга после 1939 г. вплоть до настоящего времени рассмотрены обобщенно так как оно проходило по иным градостроительным законам и требует отдельного рассмотрения.

Вторая мировая война (1939–1945 гг.) причинила городу тяжелый ущерб. Уже летом 1944 года началось интенсивное восстановление города. В 1945 г. Выборг был включен в список пятнадцати городов, подлежащих восстановлению в первую очередь. В послевоенные годы широко развернулось жилищное строительство, реконструировались и открывались новые предприятия, культурные и образовательные учреждения.

Советский период является поворотной точкой изменения исторической городской среды, когда были разработаны несколько генеральных планов (1947 г., 1961-1963 гг, 1985 г.), застроены значительные территории с иной морфологией городской среды. В городе ведутся ремонтные, реставрационные и восстановительные работы, осуществляется новое строительство. Приходит новая волна осознания ценности исторической городской среды Выборга. В настоящее время в городе сохранилось более трехсот памятников архитектуры и скульптуры, археологии, истории и садово-паркового искусства. 29.07.2010 г. Выборг включен в список исторических поселений России.

3.2. Детализованное морфологическое зонирование части ядра г. Выборга укрупненной морфологической зоны Главная крепость – район Линнойтус

В настоящее время охрана культурного наследия рассматривается вне времени и пространства, не учитывая исторические градостроительные процессы. Охрана отдельных памятников архитектуры приводит к тому, что в жертву приносятся историческая городская среда и её дух места (*genius loci*) [82]. В итоге памятник остаётся отдельным объектом вне связи времён и поколений. В настоящее время можно привести многочисленные случаи, когда утрата исторической среды приводила к утрате отдельным памятником своей исторической, культурной и эстетической ценности [70].

Исходя из иерархии морфологического подхода к исторической городской среде, а также идей представления структурных планировочных элементов (кварталов) города как «город в городе», нашедшей подтверждение у итальянского архитектора Альдо Росси (Aldo Rossi) [51], следует, что квартал – это сложносоставная часть городской формы, неразрывно связанная с его природой и развитием, устройство которого подобно устройству всего города. А. Росси дает определение квартала с точки зрения социальной морфологии, смысл которого заключается в том, что квартал – это морфологическая и структурная единица, объединяющая внутри себя следующие компоненты: городской ландшафт, функция, социальное содержание.

По результатам историко-градостроительный анализа части ядра Выборга – морфологической зоны Главная крепость – район Линнойтус -, включающего изучение стадий формирования планировочной структуры, объемно-пространственного решения, а также градоформирующих и градообразующих объектов, стало возможным предложить детализованное морфологическое зонирование части ядра г. Выборга - морфологической зоны Главная крепость – район Линнойтус.

Для обозначения зон использована историческая (1930–х гг.) нумерация кварталов исторической городской среды (приложение 1, рис. 40).

Территория в границах морфологической зоны Главная крепость – район Линнойтус исторически сформирована из нескольких частей, соединенных между собой в процессе градостроительного развития: Каменный город, Валли и территория, сформировавшаяся в соответствии с генеральным планом 1861 г.

На графических схемах представлены: историко-культурный опорный план морфологической зоны Главная крепость – район Линнойтус (приложение 1, рис. 41); схема детализованного морфологического зонирования морфологической зоны Главная крепость – район Линнойтус (приложение 1, рис. 42); схема поэтапного развития исторической планировочной структуры морфологической зоны Главная крепость – район Линнойтус (приложение 1, рис.43); схема поэтапного развития исторической застройки морфологической зоны Главная крепость – район Линнойтус (приложение 1, рис.44); схема сохранности исторической городской среды морфологической зоны Главная крепость – район Линнойтус (приложение 1, рис.45); схема визуальных связей и доминант исторической городской среды морфологической зоны Главная крепость – район Линнойтус (приложение 1, рис. 46, 47, 48, 49, 50, 51).

Территория **Каменный город** морфологической зоны Главная крепость – район Линнойтус включает в себя кварталы №№ 2–9, 14–18, 24–28, 31–35. Исходя из признаков выделения морфологической зоны исторической городской среды (см. табл. 1) в границах территории Каменного город выделены следующие микрозоны:

1. Старый город – часть морфологической зоны Главная крепость – район Линнойтус, включающая исторически сформировавшиеся к концу XVII в. т.е на VIII этапе кварталы №№ 2–9, 14, 15, 18 в границах территории Каменного города (см. табл. 3. Сводная градостроительная периодизация формирования г. Выборга). Эта территория характеризуется регулярной планировочной структурой, выполненной в соответствии с генеральным планом 1640–х гг. и разновременной, преимущественно каменной застройкой брандмауэрного и отдельно стоящего типа. В Старом городе сосредоточено большое количество ценных памятников истории и культуры, являющихся объектами культурного наследия, а также городских доминант. Особенностью данной микрозоны являются сохранившиеся элементы средневековой планировочной структуры и застройки. Микрозона Старый город включает в себя кварталы № 1-5, которые являются частью морского фасада города с северной части полуострова. Одним из элементов микрозоны является пл.

Старой ратуши. Анализ современного состояния территории микрорайона Старый город показал высокую степень сохранности разновременной застройки. Однако, имеются диссонирующие включения, превышающие исторически сформировавшуюся застройку и не соответствующие по масштабу исторической городской среде. Они построены в основном в Российский период (XV этап) (например, ул. Северный Вал, д. 3; ул. Краснофлотская, д. 4). Данные объекты признаны диссонирующими городским сообществом [14, с. 57–82]. Кроме того, имеются не восполненные утраты элементов исторической городской среды, искаженные элементы застройки (утратившие свой облик, надстроенные и проч.), здания в аварийном состоянии.

2. Кафедральный собор, Часовая башня и Ратуша - часть морфологической зоны Главная крепость – район Линнойтус, включающая исторически сформировавшиеся к концу XVIII в. т.е. к концу XII этапа кварталы №№ 15–17 территории Каменного города (см. табл. 3. Сводная градостроительная периодизация формирования г. Выборга). Графический анализ наложения разновременных карт, а также анализ библиографических источников, определяет территорию квартала № 16, как место исторического расположения средневековой Ратуши - административного центра до XVIII в. Особенностью данной микрорайона является её географическое положение: она является наивысшей точкой полуострова. Кроме того, отличительной особенностью является расположение в квартале № 15 Кафедрального собора и Часовой башни, которые являются городской доминантой наравне с башней Св. Олафа Замка. Микрорайон Кафедральный собор, Часовая башня и Ратуша до XII этапа Финского периода (см. табл. 3. Сводная градостроительная периодизация формирования г. Выборга) являлась единым кварталом. Ул. Красина (фин. Ramppalankatu) от ул. Сторожевой башни до ул. Крепостной улица появляется на карте 1897 г. Застройка данной микрорайона представлена разновременной, каменной застройкой брандмауэрного типа и отдельно стоящими зданиями. Анализ современного состояния микрорайона Кафедральный собор, Часовая башня и Ратуша показал неудовлетворительное состояние исторической городской среды данной территории. В застройке квартала № 17 имеются руинированные и аварийные

объекты, а также не восполненные утраты элементов исторической городской среды, искаженные элементы застройки (утратившие свой облик, надстроены и проч.).

3. Собор Доминиканского монастыря – часть морфологической зоны Главная крепость – район Линнойтус, включающая исторически сформировавшиеся к концу XVII в. к концу VIII этапа кварталы №№ 33–34–35 в границах территории Каменного города (см. табл. 3. Сводная градостроительная периодизация формирования г. Выборга). Характеризуется сохранившимся элементом средневековой дорегулярной планировочной структуры (Косой пер.). Застройка данной микрозоны представлена разновременными строениями брандмауэрного и отдельно стоящего типа, включая элементы средневековой застройки (собор Доминиканского монастыря, единственная сохранившаяся башня крепости XV века – башня Ратуши). Микрозона Собор Доминиканского монастыря является частью морского фасада с южной стороны полуострова. Анализ современного состояния показывает, что данная микрозона является деструктированной средой (часть застройки отсутствует, руинирована, облик искажен).

4. Малоэтажная застройка ул. Сторожевой башни – часть морфологической зоны Главная крепость – район Линнойтус, включающая исторически сформировавшиеся к концу XVIII в. к концу XI этапа кварталы №№ 24–28, 31, 32 в границах территории Каменного города (см. табл. 3. Сводная градостроительная периодизация формирования г. Выборга). Эта территория характеризуется регулярной планировочной структурой, выполненной в соответствии с генеральным планом 1640-х гг., за исключением ул. Красина (фин. Ramppalankatu) от ул. Выборгская до ул. Сторожевой башни, которая появляется на картах начала XIX в. Застройка данной микрозоны представлена разновременной, преимущественно каменными строениями брандмауэрного и отдельно стоящего типа, включающая диссонирующие сооружения и объекты. Микрозона Малоэтажная застройка ул. Сторожевой башни включает в себя кварталы № 31 и 32, которые являются частью морского фасада исторической городской среды с южной части полуострова, включающего набережную (ул. Южный вал), которая сохранила часть крепостной стены. Анализ

современного состояния территории микрзоны Малоэтажной застройки ул. Сторожевой башни показал, что историческая малоэтажная, преимущественно деревянная застройка данной территории утрачена.

Территория **Валли** морфологической зоны Главная крепость – район Линнойтус включает в себя кварталы №№ 19, 21, 29, 30, 36, 37, Театральную площадь (плац), Соборную площадь. Исходя из Признаков морфологической зоны исторической городской среды (см. табл. 1) в границах территории Валли выделены следующие микрзоны:

5. Административный центр XVIII-XIX в. - Соборная площадь - часть морфологической зоны Главная крепость – район Линнойтус, включающая исторически сформировавшиеся к началу XIX в. в конце XI этапа кварталы №№ 19, 29, 30 территории Валли (см. табл. 3. Сводная градостроительная периодизация формирования г. Выборга). В XVIII-XIX в. данная микрзона являлась административный центр города. Включает в себя Соборную площадь, одну из ансамбля трех площадей города, доминантой является Спасо-Преображенский собор. Застройка представлена разновременными, каменными, брандмауэрного и отдельно стоящего типа зданиями. Анализ современного состояния территории микрзоны Административный центр XVIII-XIX в. - Соборная площадь показал, что кварталы имеют участки, утратившие застройку, преимущественно малоэтажную деревянную, искажен облик отдельных зданий.

6. Панцерлакс - часть морфологической зоны Главная крепость – район Линнойтус, включающая исторически сформировавшиеся во второй половине XIX в. к концу XII этапа квартал № 37, территорию бастиона Панцерлакс и прилегающий сквер (см. табл. 3. Сводная градостроительная периодизация формирования г. Выборга). Особенностью данной микрзоны являются ландшафтно-архитектурный ансамбль, включающий в себя выход скалы с прорубленной частью на ул. Южный вал, часть сохранившихся сооружений Рогатой крепости, а также композиция средневекового сооружения и застройки начала XX века. Ландшафтно-архитектурный ансамбль бастиона Панцерлакс и квартал № 37 являются частью морского фа-

сада с южной стороны полуострова. На территории квартала № 37 при анализе современного состояния выявлена утрата исторического газгольдера, а также неудовлетворительное состояние частей зданий.

7. Казармы – часть морфологической зоны Главная крепость – район Линнойтус - включает исторически сформировавшуюся во второй половине XVIII в., XI этап территорию центральных казарм Выборга на территории Валли, расширенной в XIX в. после разборки укреплений (см. табл. 3. Сводная градостроительная периодизация формирования г. Выборга). К ней относятся также Театральная площадь (бывший плац) - часть ансамбля трех площадей, и собор Св. Петра и Павла. Данная микрizona примыкает к административному центру XVIII-XIX в. Застройка представлена комплексом малоэтажных зданий центральных казарм. Анализ современного состояния территории микрзоны Казармы показал, что комплекс имеет высокую степень сохранности.

8. Военное ведомство - часть морфологической зоны Главная крепость – район Линнойтус, включает исторически сформировавшийся к началу XVIII в. X этап квартал № 36 территории Валли (см. табл. 3. Сводная градостроительная периодизация формирования г. Выборга). Примыкает к территории башни Ратуши. Характеризуется брандмауэрной застройкой участка по периметру, здания каменные, малоэтажные. Микрizona является частью морского фасада с южной стороны полуострова. Анализ современного состояния территории показал, что существующая застройка находится в удовлетворительном состоянии.

Территория, сформировавшаяся в соответствии с генеральным планом 1861 г. морфологической зоны Главная крепость – район Линнойтус включает в себя кварталы №№ 12, 21–23, 39, 40, 43, 44, территории рекреационной зоны парка Эспланады и набережных с южной и северной сторон полуострова. Таким образом, вокруг Каменного города и Валли образуется «кольцо». Исходя из Признаков выделения морфологической зоны исторической городской среды (см. табл. 1) в границах территории, возникшей в соответствии с генеральным планом 1861 г. выделены следующие микрзоны:

9. Новый административный центр – часть морфологической зоны Главная крепость – район Линнойтус, включает исторически сформировавшиеся во второй половине XIX в. XII этап кварталы №№ 12, 21, 22, 23 (см. табл. 3. Сводная градостроительная периодизация формирования г. Выборга). Планировочная структура данной территории продолжает регулярный характер Каменного города и Валли, имеет укрупненный размер кварталов. Характеризуется отдельно стоящей и брандмауэрной застройкой участка по периметру, здания каменные разноэтажные. Микрорайон в конце XIX в. стала новым административным городским центром, поэтому её особенностью является сосредоточение общественных и административных зданий. Анализ современного состояния микрорайона Новый административный центр показал, что существующая застройка имеет высокую степень сохранности.

10. Буферные кварталы №№ 39 и 40 – часть морфологической зоны Главная крепость – район Линнойтус, включает исторически сформировавшиеся во второй половине XIX в. на XII этап квартал №№ 39 и 40. (см. табл. 3. Сводная градостроительная периодизация формирования г. Выборга). Планировочная структура данной территории продолжает регулярный характер Каменного города и Валли, имеет укрупненный размер кварталов. Характеризуется отдельно стоящей и брандмауэрной застройкой участка по периметру, здания каменные разноэтажные. Данная микрорайон является буферной территорией между административным центром XIX в. и промышленной территорией порта с южной стороны набережной. Застройка полифункциональна (смешаны жилая и промышленная функции). Анализ современного состояния микрорайона Буферные кварталы №№ 39 и 40 показал, что имеются руинированные и аварийные объекты, не восполненные утраты элементов исторической городской среды, искаженные элементы застройки (утратившие свой облик, надстроенные и проч.).

11. Южная набережная – порт – часть морфологической зоны Главная крепость – район Линнойтус, включающая исторически сформировавшиеся во второй половине XIX в. XII этапквартал № 43, 44 и намывную территорию южного

берега полуострова (см. табл. 3. Сводная градостроительная периодизация формирования г. Выборга). Особенностью микрзоны является то, что данная часть полуострова с начала заложения города еще в XIV в. сохранила свое функциональное назначение – порт. Анализ современного состояния микрзоны Южная набережная – порт показал, что существующая застройка представлена локальными включениями ценных исторических объектов в неисторическую промышленную застройку, носящую временный характер.

12. Рыночная площадь – Северная набережная – часть морфологической зоны Главная крепость – район Линнойтус, включающая исторически сформировавшиеся во второй половине XIX в., XII этапе Рыночную площадь, квартал № 1 и намывную территорию северного берега полуострова (см. табл. 3. Сводная градостроительная периодизация формирования г. Выборга). Особенностью микрзоны является то, что по данной территории проходит транспортная магистраль, сформирована после разборки в середине XX в. железнодорожной ветки, ведущей в порт. Включает третью часть ансамбля трех площадей Выборга – Рыночную площадь и формирующие её доминанты - Круглую башни и рынок. Анализ современного состояния микрзоны Рыночная площадь – Северная набережная показал, что существующая застройка имеет высокую степень сохранности.

13. Рекреационная зона – парк-Эспланада – часть морфологической зоны Главная крепость – район Линнойтус, включающая исторически сформировавшиеся во второй половине XIX в. XII этап парк-Эспланада, переходящий в систему площадей Выборгского полка (ныне сквер и поле между ул. Пушкина и пр. Суворова) (см. табл. 3. Сводная градостроительная периодизация формирования г. Выборга). Особенностью микрзоны является то, что она обозначила границу районов Линнойтус и Салаккалаhti, Репола и Панцарлахти. Зона включает территорию третьего в градостроительной истории Выборга кафедрального собора, связанного с административным центром XIX в. (не сохранился).

В рамках детализованного морфологического зонирования части ядра г. Выборга морфологической зоны Главная крепость – район Линнойтус определены три детализованные зоны: Каменный город, Валли, Территория, сформировавшаяся

в соответствии с генеральным планом 1861 г. Детализированная зона Каменный город включает четыре микрзоны: Старый город, Кафедральный собор, Часовая башня и Ратуша, Собор Доминиканского монастыря; Малоэтажная застройка ул. Сторожевой башни. Детализированная микрзона Валли включает три микрзоны: Административный центр XVIII-XIX в. - Соборная площадь, Панцерлак, Казармы. Детализированная микрзона Территория, сформировавшаяся в соответствии с генеральным планом 1861 г. включает пять микрзон: Новый административный центр; Буферные кварталы №№ 39 и 40; Южная набережная – порт; Северная набережная; Рекреационная зона – парк-Эспланада (табл. 9).

Таблица 9

Детализованное морфологическое зонирование укрупненной морфологической зоны Главная крепость – район Линнойтус

| УКРУПНЕННАЯ МОРФОЛОГИЧЕСКАЯ ЗОНА | МОРФОЛОГИЧЕСКАЯ ЗОНА ГЛАВНАЯ КРЕПОСТЬ – РАЙОН ЛИННОЙТУС | | |
|----------------------------------|---|--|---|
| ДЕТАЛИЗИРОВАННАЯ ЗОНА | Каменный город | Валли | Территория, сформировавшаяся в соответствии с генеральным планом 1861 г. |
| МИКРОЗОНА | Старый город | Административный центр XVIII-XIX в. – Соборная площадь | Новый административный центр |
| | Кафедральный собор, Часовая башня и Ратуша | Панцерлак | Буферные кварталы №№ 39 и 40 между административным центром и зоной порта |
| | Собор Доминиканского монастыря | Казармы | Южная набережная – порт |
| | Малоэтажная застройка ул. Сторожевой башни | | Северная набережная Рекреационная зона – парк-Эспланада |

3.3. Детализованный генетический код и историко-градостроительная ценность укрупненной морфологической зоны Главная крепость – район Линнойтус

В Выборге на протяжении его градостроительной истории сформировался особый, присущий только ему градостроительный генетический код, проявившийся в конкретных параметрах, особенностях, правилах построения градостроительной среды.

В послевоенное время 1950–х гг. градостроительной жизни Выборга начал формироваться другой Градостроительный генетический код, по своим основным особенностям, правилам построения среды мало совместимой с историческим генетическим кодом Выборга. Это привело к конкурентному сосуществованию в структуре Выборга двух типов среды: исторически городская среда с историческим Градостроительным генетическим кодом; районы индустриальной застройки с современным Градостроительным генетическим кодом.

С каждым годом контраст между этими типами среды и этими двумя типами Градостроительного генетического кода продолжает нарастать. Осознанное целенаправленное сохранение исторической застройки предполагает сохранение не только самих объектов, но, в большей мере сохранение параметров и регламентации градостроительного каркаса и ткани, параметров и правил формирования системы доминант и градостроительных акцентов, и особенностей застройки кварталов и участков. Сохранение исторического градостроительного генетического кода, даже в условиях массового нового (индустриального и индивидуального) строительства и реконструкции рядовой застройки, создает возможность сохранения индивидуальности облика Выборга.

В течение долгого времени на законодательном уровне охранялись отдельные объекты культурного наследия без учета их окружения. Особенность культурного наследия Выборга в сочетании пообъектной, средовой и градостроительной системы охраны культурного наследия. Предметы охраны культурного наследия – это ключевые элементы, параметры, характеристики городской среды, которые являются носителями исторической, архитектурной, художественной ценности, то есть параметры Градостроительного генетического кода.

Наряду с отдельными объектами культурного наследия различного значения, охране подлежат главные градостроительные принципы, из которых наивысшую

ценность представляют объемно-пространственный планировочный каркас, конфигурация ландшафтных и водных пространств, общегородской силуэт, ансамбли площадей, перспективы улиц. Предметом охраны являются сам характер городской среды, включающий историческое деление на земельно-владельческий участок, планировочный модуль участков и кварталов, масштаб, высотность, членение и плотность застройки. Градостроительная охрана предусматривает археологические исследования наиболее ранних и ценных зон культурного слоя, а также поисковые и мониторинговые мероприятия.

Зоны охраны – это территории, где устанавливается режим градостроительной и хозяйственной деятельности, обеспечивающий физическую сохранность объекта культурного наследия и его исторической среды, окружения.

Для всей территории исторической части города важнейшей особенностью его структуры является хорошо сохранившийся рельеф, в том числе скальные выходы. Расположенные на разных высотных отметках гранитные выходы скальной породы в сочетании с фрагментами каменных укреплений и фортификаций участвуют в формировании сложно-силуэтной городской панорамы.

Индивидуальной особенностью города является обилие городских скверов и парков, большая часть которых состоит под государственной охраной в качестве объектов культурного наследия. Их состояние не отвечает требованиям законодательства, так как мероприятия по сохранению их как объектов ландшафтного и садово-паркового искусства не проводятся: отсутствует необходимый уровень благоустройства, утрачиваются малые формы, утрачиваются ценные деревья и кустарники; в то же время разросшаяся зелень мешает восприятию планировочной структуры и закрывает видовые раскрытия на остальные памятники.

Неотъемлемым элементом исторической структуры города являются три памятника археологии – культурный слой Выборгского замка, культурный слой средневекового Выборга и остатки каменных оборонительных сооружений Рогатой крепости. Границы памятников археологии не утверждены.

Морской фасад (с северо-восточной и юго-западной сторон) города Выборга охватывает всю его береговую линию от Выборгского залива до Защитной бухты.

В районе средневекового города XVII века он был полностью сформирован, но в настоящее время имеет утраты в связи с разрушением отдельных составлявших его зданий. Кроме того, многие визуальные связи, видовые и обзорные точки нарушены в связи с отсутствием или неудовлетворительным состоянием элементов исторической городской среды, либо из-за нового строительства, искажающего исторические виды и перспективы.

Кроме того, Выборг имеет уникальную систему уличного благоустройства - гранитные бордюрные камни, особую систему ливневых стоков, мощение булыжником -, сохранение и фрагментарное восстановление которого необходимо для обеспечения целостности историко-градостроительной среды. Высокая сохранность элементов исторического благоустройства отмечается на территории района Линнойтус.

Основные особенности Градостроительного генетического кода исторической городской среды морфологической зоны Главная крепость – район Линнойтус Выборга:

- Центральное полуостровное географическое положение и единство пространственно-планировочной композиции исторической среды района Линнойтус с природным ландшафтом.
- Архитектурно-археологическая комплексность застройки: нижняя часть конструктивной системы многих зданий регулярной эпохи (фундаменты, подвалы, нижние этажи) сохранились с дорегулярных времен.
- Единство разновременной дорегулярной и регулярной планировочной структуры с сохранившимися элементами дорегулярной застройки XVI–XVII вв.
- Пространственная система административных и композиционных центров вдоль основной городской оси (ул. Крепостной), включая систему трех площадей и озеленённых рекреационных территорий.
- Градостроительная система доминант и их пространственные визуальные связи, приемствено сохранившаяся с XVI в. и обеспечившая планировочные особенности ядра города.

- Стилизовое и архитектурно-дизайнерское единство разновременной исторической застройки в использовании характерных материалов отделки, приемов и элементов убранства объектов исторической городской среды с использованием натурального камня – гранита, грубой фактурной отделки – штукатурка «шубой» и проч.
- Включенность в массив застройки XVIII–XIX вв. элементов средневековой застройки XVI–XVII вв., историзма конца XIX – начала XX вв., отдельных зданий национального романтизма и модерна начала XX в., а также функционализма 1920–1930-х гг.

Исходя из историко-градостроительного анализа части ядра Выборга морфологической зоны Главная крепость – район Линнойтус на основании стадий формирования планировочной структуры, объемно-пространственного решения, а также градоформирующих и градообразующих, опираясь на особенности градостроительного генетического кода исторической городской среды морфологической зоны Главная крепость – район Линнойтус Выборга, определены параметры историко-градостроительной ценности морфологической зоны Главная крепость – район Линнойтус.

Территориально-ландшафтные особенности – ярко выраженный рельеф, расположенных на разных высотных отметках гранитных выходов скальной породы в сочетании с фрагментами каменных укреплений и фортификаций, а также градообразующими и градоформирующими объектами, которые суммарно участвуют в формировании сложно-силуэтных городских внешних и внутренних панорам, в том числе морского фасада города, охватывающего всю его береговую линию.

Культурный слой в границах территории Главная крепость – район Линнойтус

Планировочная структура, сформированная в 1640–1880-х гг., включает уличную сеть, разбивку на кварталы, а также систему открытых городских пространств.

Историческая разновременная застройка, отличающаяся разнообразием и уникальным сочетанием европейских и российских стилей от средневековой застройки XIII–XVI вв. до функционализма 1920–1930–х гг., в том числе: северно-европейскую средневековую архитектуру XVI–XVII вв. дорегулярного периода развития города; деревянную застройку XVIII–XIX вв.; постройки в стилевых направлениях русского классицизма XVIII–XIX вв.; историзма кон. XIX–нач. XX вв.; национального романтизма и модерна начала XX в.; функционализма 1920–1930–х гг.

Объемно-пространственная структура застройки и система общественных пространств: уникальное пространственное взаимодействие градообразующих и градоформирующих объектов, доминант, формирующих визуальные связи городских осей и пространств; включение в городскую ткань окаймляющих с северо-запада и запада район Линнойтус озелененных территорий, запроектированных генеральным планом города 1861 г. на местах разобранных средневековых укреплений.

Выводы по Главе 3

Историко-градостроительный анализ части ядра Выборга морфологической зоны Главная крепость – район Линнойтус выполнен на основании изучения стадий формирования планировочной структуры, объемно-пространственного решения, а также следующих градоформирующих и градообразующих факторов: дорегулярная структура Каменного города; регулярная структура Каменного города и Валли (1640–х–1710 гг.); структура Главной крепости, Кронверка и форштадтов (1710–х–1793 гг.); структура города по генеральному плану 1794 г.; структура города по генеральному плану 1861 г.; структура города Советского периода (1944–1990–е гг.); структура города Российского периода (1990–е–2010–е гг.).

На стадии «Структура Главной крепости, Кронверка и форштадтов (1710–х–1793 гг.)» выполнен анализ вариантов наименований сооружений и частей средне-

вековой крепости. Составлена сводная схема наименований элементов и сооружений как дорегулярного периода, так и периода формирования регулярной планировочной структуры города 1640-х-1710 гг. (приложение 1, рис. 33 и табл. 1). Индексом «К» обозначены сооружения, относящиеся к стене «Каменного города»; индексом «Р» обозначены элементы Рогатой крепости; индексом «В» - проездные ворота.

Результатом выполненного историко-градостроительного анализа морфологической зоны Главная крепость – район Линнойтус являются графические схемы: историко-культурный опорный план территории морфологической зоны Главная крепость – район Линнойтус (приложение 1, рис. 41); схема детализованного зонирования морфологической зоны Главная крепость – район Линнойтус (приложение 1, рис. 42); схема поэтапного развития исторической планировочной структуры морфологической зоны Главная крепость – район Линнойтус (приложение 1, рис. 43); схема поэтапного развития исторической застройки морфологической зоны Главная крепость – район Линнойтус (приложение 1, рис. 44); схема сохранности исторической городской среды морфологической зоны Главная крепость – район Линнойтус (приложение 1, рис. 45); схема визуальных связей и доминант исторической городской среды морфологической зоны Главная крепость – район Линнойтус (приложение 1, рис. 46-52).

Установлено зонирование части ядра исторической городской среды г. Выборга укрупненной морфологической зоны Главная крепость – район Линнойтус, на три детализованные морфологические зоны: Каменный город, Валли, Территория, сформировавшаяся в соответствии с генеральным планом 1861 г., и на тринадцать микрзон: Старый город; Кафедральный собор, Часовая башня и Ратуша; Собор доминиканского монастыря; малоэтажная застройка ул. Сторожевой башни; Административный центр XVIII–XIX в. - Соборная площадь; Панцерлак; Казармы; Новый административный центр; Буферные кварталы №№ 39 и 40; Южная набережная – порт; Северная набережная; Рекреационная зона – парк-Эспланада. (приложение 1, рис. 42).

Исходя из предложенной в Главе 2 иерархии мероприятий по сохранению исторической городской среды Выборга, детализованного морфологического зонирования и установленной категории историко-градостроительной ценности морфологической зоны Главная крепость – район Линнойтус в Таблице 5 приведены предлагаемые мероприятия по сохранению указанной морфологической зоны (табл. 10).

Таблица 10

**Мероприятия по сохранению микрзон укрупненной морфологической зоны
Главная крепость – район Линнойтус**

| Мероприятия по сохранению | Категория ценности | Микрзоны укрупненной морфологической зоны Главная крепость – район Линнойтус |
|---|--------------------|---|
| Реставрация исторической городской среды | I | Старый город |
| | | Кафедральный собор, Часовая башня и Ратуша |
| | | Административный центр XVIII-XIX в. - Соборная площадь |
| | | Панцерлак |
| | | Казармы |
| | | Новый административный центр |
| | | Северная набережная |
| | | Рекреационная зона – парк-Эспланада |
| Реновация исторической городской среды | II | Собор Доминиканского монастыря |
| | | Малоэтажная застройка ул. Сторожевой башни |
| | | Военное ведомство |
| | | Буферные кварталы №№ 39 и 40 |
| | | Южная набережная – порт |
| Новое строительство в границах исторической городской среды | III | Не выявлено микрзон, в которых возможно выполнение исключительно нового строительства в границах исторической городской среды |

Реставрация и реновация в границах укрупненной морфологической зоны Главная крепость – район Линнойтус должны проводиться на основании полномасштабных комплексных научных исследований с соблюдением регламентов застройки.

Выявлен градостроительный генетический код и определена историко-градостроительная ценность части исторического городского планировочного, композиционного и функционального ядра г. Выборга укрупненной морфологической зоны Главная крепость – район Линнойтус.

Градостроительный генетический код объединяет следующие параметры и элементы:

- Центральное полуостровное географическое положение и единство пространственно-планировочной композиции исторической среды района Линной-тус с природным ландшафтом.
- Архитектурно-археологическая комплексность застройки: нижняя часть конструктивной системы многих зданий регулярной эпохи (фундаменты, подвалы, нижние этажи) сохранились с дорегулярных времен.
- Градостроительная система доминант и их пространственные визуальные связи, преемственно сохранившаяся с XVI в. и обеспечившая планировочные особенности ядра города.
- Единство разновременной дорегулярной и регулярной планировочной структуры, с сохранившимися элементами дорегулярной застройки XVI–XVII вв.
- Пространственная система административных и композиционных центров вдоль основной городской оси (ул. Крепостной)–включает систему трех площадей и озеленённых рекреационных территорий.
- Стилиевое и архитектурно-дизайнерское единство разновременной исторической застройки обеспечивается использованием характерных материалов отделки, а также приемов и элементов убранства объектов, в частности применением натурального камня – гранита, грубой фактурной отделки – штукатурка «шубой» и проч.
- Включенность в массив застройки классицизма XVIII–XIX вв. и историзма кон. XIX-нач. XX вв. отдельных зданий средневековой застройки XVII в, зданий национального романтизма, модерна начала XX в., а также функционализма 1920–1930–х гг.

Историко-культурная ценность:

- **Территориально-ландшафтные особенности** - ярко выраженный рельеф, расположенных на разных высотных отметках гранитных выходов скальной породы в сочетании с фрагментами каменных укреплений и фортификаций, а также

градообразующими и градоформирующими объектами, которые суммарно участвуют в формировании сложно-силуэтных городских внешних и внутренних панорам, в том числе морского фасада города, охватывающего всю его береговую линию.

- **Культурный слой Главная крепость – район Линнойтус** - архитектурно-археологическая комплексность исторической городской застройки
- **Планировочная структура**, сформированная в 1640–1880–х гг. включает уличную сеть, разбивку на кварталы, а также систему открытых городских пространств.
- **Историческая разновременная застройка**, отличающаяся разнообразием и уникальным сочетанием европейских и российских стилей от средневековой застройки XIII–XVI вв. до функционализма 1920–1930–х гг., включая: северно-европейскую средневековую архитектуру XVI–XVII вв. дорегулярного периода развития города; деревянную застройку XVIII–XIX вв.; постройки в стилевых направлениях русского классицизма XVIII–XIX вв.; историзма конца XIX–нач. XX вв.; национального романтизма и модерна начала XX в.; функционализма 1920–1930–х гг.
- **Объемно-пространственная структура застройки и система общественных пространств:** Основными чертами объёмно пространственной структуры застройки являются: уникальное пространственное взаимодействие градообразующих и градоформирующих объектов, формирующих визуальные связи городских осей и пространств, а также включение в городскую ткань озелененных территорий с северо-запада и запада района Линнойтус. Эти территории были запроектированы в генеральном плане города 1861 г. на местах разобранных средневековых укреплений.

ОБЩИЕ ВЫВОДЫ

1. Анализ различных концепций зарубежных и отечественных исследователей периодизации развития г. Выборга позволил сделать вывод о том, что изученные концепции не в полной мере отражают периоды и этапы территориального развития и формирования исторической городской среды Выборга. Однако, данный анализ позволил выявить принципы, ставшие основой составления различных концепций периодизации развития градостроительной истории г. Выборга (социально-политических изменений, градостроительных трансформаций). Основываясь на единстве этих принципов и используя источниковедческую базу, мы составили сводную периодизацию развития городской среды Выборга, в которой были определены хронологические рамки шести периодов и пятнадцати этапов. Наша периодизация описывает развитие исторической городской среды Выборга во взаимосвязи с социально-политическими событиями и другими факторами, обуславливающими изменения пространственных и территориальных границ на каждом этапе (табл. 4).

2. Каждый период развития оставил свой след в городской структуре Выборга. До наших дней сохранившийся в значительной степени сохранились отдельные элементы уличной сети, естественно включенные в ее современную систему, памятники истории и культуры, а также археологическое наследие многовековых культурных слоёв. На основе нашей периодизации определены восемь стадий формирования планировочной структуры, объемно-пространственного решения, а также градообразующих и градоформирующих объектов. Это позволило нам детально проследить закономерности и традиции развития исторической городской среды Выборга (табл. 11).

Таблица 11

Сводная градостроительная периодизация развития г. Выборга

| Период | Этап гг. | Наименование и краткая характеристика этапа | Гор. границы | Стадия |
|--------|----------|---|--------------|--------|
|--------|----------|---|--------------|--------|

| | | | | |
|-------------------|--------------------------|---|--------------------------------------|---|
| Дошведский период | До 1293 г. | Первое поселение | | |
| Шведский период | I (1293–1330-е гг.) | Освоение полуострова | Каменный город | Дорегулярная структура Каменного города |
| | II (1330–е–1403 гг.) | Становление Замка | | |
| | III (1403–1480-е гг.) | Становление крепости | | |
| | IV (1480–е–1530-е гг.) | Приостановка развития города | | |
| | V (1530–е–1560-е гг.) | Начало реконструкции крепости | | |
| | VI (1560–е–1590-е гг.) | Реконструкция крепости | Рогатая крепость | Регулярная структура Каменного города и Валли (1640–х–1710 гг.) |
| | VII (1590–е–1640-е гг.) | Переход к регулярной планировочной структуре | | |
| | VIII (1640–е–1700-е гг.) | Обветшание крепостных стен | | |
| | IX (1700–е–1710-е гг.) | Усиление крепости | | |
| Российский период | X (1710–е–1790-е гг.) | Строительство новых укреплений - Кронверк | Главная крепость-Кронверк | Структура Главной крепости, Кронверка и форштадтов (1710–х–1793 гг.) |
| | XI (1790–е–1860-е гг.) | Утрата фортификационного значения оборонительных сооружений | | Структура города по генеральному плану 1794 г. |
| | XII (1860–е–1917 гг.) | Индустриальное развитие города | Восточно-Выборгские укрепления | Структура города по генеральному плану 1861 г. |
| Финский период | XIII (1917–1939 гг.) | Формирование исторической городской среды | | |
| Советский период | XIV (1940–е–1990-е гг.) | Восстановление городской среды и новое градостроительство | Расширенные административные границы | Военное время. 1939–1944 гг. Структура города Советского периода (1944–1990-е гг.). |
| Российский период | XV (1990–е–н.вр.) | Переосмысление ценности исторической городской среды | Расширенные административные границы | Структура города Российского периода (1990–е–2010-е гг.). |

3. Три категории (I, II, III) ценности зон исторической городской среды Выборга дифференцированы на основании принадлежности зоны к стадии формирования планировочной структуры, ее объемно-пространственного решения, характеристики её градоформирующих и градообразующих объектов, а также степени сохранности исторической городской среды. Исходя из предложенных категорий ценности, иерархии морфологического зонирования исторической городской среды (укрупненное, детализованное морфологическое зонирование, микрозонирование) разработаны мероприятия по сохранению исторической городской среды Выборга: реставрация; реновация; новое строительство в границах.

4. Исходя из иерархии морфологического зонирования, особенностей и правил построения городской среды, сформировавшихся на протяжении развития города, а также с учетом признаков, по которым производится выделение морфологической зоны предложено крупное морфологическое зонирование исторической городской среды Выборга в городских границах до 1939 г., предусматривающее четырнадцать морфологических зон (табл. 12).

Таблица 12

Укрупненное морфологическое зонирование (УМЗ) исторической среды г. Выборга

| № | Наименование морфологической зоны / Территориальные границы / | Общая характеристика |
|----|---|--|
| 1. | Замковый остров (о. Замковый) | <p align="center">Категория ценности – I категория</p> <p>Период формирования: Шведский период, I этап. Территориальное положение микрзоны: центральное. Планировочная структура: дорегулярная планировочная структура. Функциональное назначение: монофункциональность, фортификационная, административная, общественная функции. Период застройки: Шведский периоды, I–VIII этапы. Плотность застройки: высокая. Характер застройки: периметральная. Тип застройки: разноэтажная, каменная застройка. Дополнительные характеристики и особенности: Средневековый замок на острове в устье реки Вуоксы, имеющий ярко выраженный рельеф, одновременную за-</p> |

| | | |
|----|---|--|
| | | стройку с административной, фортификационной и общественной функциями, является историческим ядром городской среды. |
| 2. | Главная крепость – район Линнойтус (Территория Выборгского мыса, ограниченная улицами пр. Ленина, пр. Суворова, Морская наб.) | Категория ценности – I категория |
| | | <p>Период формирования: Шведский период, III этап.</p> <p>Территориальное положение микрзоны: центральное.</p> <p>Планировочная структура: регулярная, с элементами дорегулярной планировочной структуры.</p> <p>Функциональное назначение: полифункциональное, административная, жилая, общественная, фортификационная функции.</p> <p>Период застройки: Шведский-Российский периоды, III–XV этапы.</p> <p>Плотность застройки: высокая.</p> <p>Характер застройки: брандмауэрная, отдельно стоящая, периметральная, внутриквартальная.</p> <p>Тип застройки: разноэтажная, деревянная, каменная застройка.</p> <p>Дополнительные характеристики и особенности: УМЗ имеет ярко выраженный рельеф, с 1640–х гг. регулярная планировочная структура, разновременная и разноэтажная застройка, является историческим планировочным и композиционным ядром исторической городской среды.</p> |
| 3. | Бывший район Сиинкани-еми (Кронверк и мыс Смоляной, по ул. Батальонной) | Категория ценности – I категория |
| | | <p>Период формирования: Шведский период, VIII этап.</p> <p>Территориальное положение микрзоны: буферное.</p> <p>Планировочная структура: нерегулярная планировочная структура.</p> <p>Функциональное назначение: монофункциональное, общественная, фортификационная функции.</p> <p>Период застройки: Шведский-Российский периоды, III–XII этапы.</p> <p>Плотность застройки: низкая.</p> <p>Характер застройки: отдельно стоящая, периметральная, внутриквартальная.</p> <p>Тип застройки: преимущественно малоэтажная, деревянная, каменная застройка.</p> <p>Дополнительные характеристики и особенности: УМЗ сформирована на основе единого проектного решения взамен ранее существовавшей планировочной структуры, в композиционной взаимосвязи с Главной крепостью – районом Линнойтус, Смоляной мыс имеет ярко выраженный рельеф, малоэтажную, разновременную застройку.</p> |
| 4. | Выборгский форштадт (о. Твердыш, Островная ул., северо-западная граница Кронверка) | Категория ценности – II категория |
| | | <p>Период формирования: Русский период, X этап.</p> <p>Территориальное положение микрзоны: периферийное.</p> <p>Планировочная структура: нерегулярная планировочная структура, смешана со стихийно сложившейся планировочной структурой.</p> <p>Функциональное назначение: монофункциональное, жилая функция.</p> |

| | | |
|----|--|--|
| | | <p>Период застройки: Русский-Российский периоды, X–XII этапы.</p> <p>Плотность застройки: средняя.</p> <p>Характер застройки: отдельно стоящая, периметральная, внутриквартальная.</p> <p>Тип застройки: преимущественно малоэтажная, деревянная, каменная застройка.</p> <p>Дополнительные характеристики и особенности: УМЗ имеет фрагментарно сохранившуюся историческую планировочную структуру, малоэтажную преимущественно деревянную жилую застройку.</p> |
| 5. | <p>Старый Выборг-Сауналахти (юго-восточная часть о. Твердыш, и центральная часть у Банного залива, группа бывших районов: Сауналахти; Хиекка; Пикируукки)</p> | <p>Категория ценности – II–III категория</p> <p>Период формирования: Русский период, X этап.</p> <p>Территориальное положение микрзоны: периферийное.</p> <p>Планировочная структура: нерегулярная планировочная структура, смешана со стихийно сложившейся планировочной структурой.</p> <p>Функциональное назначение: монофункциональное, жилая функция.</p> <p>Период застройки: Русский-Российский периоды, X–XV этапы.</p> <p>Плотность застройки: средняя.</p> <p>Характер застройки: отдельно стоящая, периметральная, внутриквартальная.</p> <p>Тип застройки: преимущественно малоэтажная, деревянная, каменная застройка.</p> <p>Дополнительные характеристики и особенности: УМЗ характеризуется значительными озелененными территориями и зоной ценного ландшафта с видовыми пространствами, разнородной малоэтажной застройкой предположительно территория расположения первоначального поселения, до основания шведами г. Выборга.</p> |
| 6. | <p>Парк Монрепо (Северо-восточная часть о. Твердыш)</p> | <p>Категория ценности – I категория</p> <p>Период формирования: Русский период, X этап.</p> <p>Территориальное положение микрзоны: периферийное.</p> <p>Планировочная структура: нерегулярная планировочная структура, смешана со стихийно сложившейся планировочной структурой.</p> <p>Функциональное назначение: монофункциональное, жилая (ранее), общественная (ныне) функция.</p> <p>Период застройки: Русский период, X–XII этапы.</p> <p>Плотность застройки: средняя.</p> <p>Характер застройки: отдельно стоящая.</p> <p>Тип застройки: малоэтажная, деревянная, каменная застройка.</p> <p>Дополнительные характеристики и особенности: Скальный пейзажный парк с сохранившейся усадебной застройкой.</p> |
| 7. | <p>Сорвали (о. Гвардейский)</p> | <p>Категория ценности – II–III категория</p> |

| | | |
|----|--|---|
| | | <p>Период формирования: Русский период, X этап.</p> <p>Территориальное положение микрзоны: периферийное.</p> <p>Планировочная структура: нерегулярная планировочная структура, смешана со стихийно сложившейся планировочной структурой.</p> <p>Функциональное назначение: монофункциональное, жилая функция.</p> <p>Период застройки: Русский - Российский периоды, X–XV этапы.</p> <p>Плотность застройки: средняя.</p> <p>Характер застройки: отдельно стоящая.</p> <p>Тип застройки: малоэтажная, деревянная, каменная застройка.</p> <p>Дополнительные характеристики и особенности: УМЗ имеет фрагментарно сохранившуюся историческую планировочную структуру, малоэтажную преимущественно деревянную жилую застройку</p> |
| 8. | <p>Территория города конца XIX в. (Территория, заключенная между пр. Ленина, пр. Суворова, ул. Куйбышева, Батарейная ул., Черноморская ул., Морская наб.)</p> | <p align="center">Категория ценности – I категория</p> |
| | | <p>Период формирования: Русский период, X этап.</p> <p>Территориальное положение микрзоны: буферное.</p> <p>Планировочная структура: регулярная планировочная структура.</p> <p>Функциональное назначение: полифункциональное, жилая, административная, общественная функция.</p> <p>Период застройки: Русский-Российский периоды, X–XV этапы.</p> <p>Плотность застройки: средняя.</p> <p>Характер застройки: преимущественно брандмауэрная, периметральная.</p> <p>Тип застройки: преимущественно многоэтажная каменная застройка.</p> <p>Дополнительные характеристики и особенности: УМЗ сформирована после разборки укреплений в сер. XIX в., композиционно является продолжением морфологической зоны Главная крепость – район Линнойтус, имеет практически единовременную сформировавшуюся многофункциональную застройку.</p> |
| 9. | <p>Бывший район Паттеринмаки – Батарейная гора (Территория, между Батарейная ул., Черноморская ул., ул. Гагарина, пр. Победы, Физкультурная ул., Сборная ул.)</p> | <p align="center">Категория ценности – I категория</p> |
| | | <p>Период формирования: Русский период, XII этап.</p> <p>Территориальное положение микрзоны: буферное.</p> <p>Планировочная структура: нерегулярная планировочная структура.</p> <p>Функциональное назначение: монофункциональное, фортификационная, общественная функция.</p> <p>Период застройки: Русский период, XII этап.</p> <p>Плотность застройки: низкая.</p> <p>Характер застройки: отдельно стоящая.</p> <p>Тип застройки: малоэтажная каменная застройка.</p> <p>Дополнительные характеристики и особенности:</p> |

| | | |
|-----|--|--|
| | | Озелененная территория с бывшими оборонительными сооружениями XIX в., преобразованными в зону ценного ландшафта и видовых пространств |
| 10. | Территория Государственных Железных Дорог (Железнодорожная ветка вдоль Ленинградского шоссе, выходящая за границы исторической городской среды) | Категория ценности – III категория |
| | | Период формирования: Русский период, XII этап. Территориальное положение микрзоны: буферное. Планировочная структура: нерегулярная планировочная структура. Функциональное назначение: монофункциональное, промышленная функция. Период застройки: Русский-Российский период, XII–XV этапы. Плотность застройки: средняя. Характер застройки: отдельно стоящая, внутриквартальная. Тип застройки: малоэтажная смешанная застройка. Дополнительные характеристики и особенности: Транспортный и промышленно-складской узел с малоэтажной разнородной застройкой. |
| 11. | Папула и Милисаари (Мельничный остров) (Северо-восточные территории бывшего района Папула, поселок Железнодорожный) | Категория ценности – II категория |
| | | Период формирования: Шведский период, VIII этап. Территориальное положение микрзоны: периферийное. Планировочная структура: регулярная, нерегулярная и стихийно сложившаяся планировочная структура. Функциональное назначение: полифункциональное, жилая и промышленная функция. Период застройки: Шведский -Российский период, VIII–XV этапы. Плотность застройки: низкая. Характер застройки: отдельно стоящая, внутриквартальная. Тип застройки: разноэтажная смешанная застройка. Дополнительные характеристики и особенности: УМЗ характеризуется сочетанием стихийно сложившейся и регулярной планировочной структурой, сформировавшейся практически одновременно разноэтажной застройкой. |
| 12. | Иматра-Карьяла (Северо-восточные территории за бух. Радуга бывших районов Иматра, Карьяла, Маскола, поселение Таммисуо, частично входящие в границы исторической городской среды) | Категория ценности – III категория |
| | | Период формирования: Шведский период, VIII этап (основаны промышленные зоны). Территориальное положение микрзоны: периферийное. Планировочная структура: нерегулярная и стихийно сложившаяся планировочная структура. Функциональное назначение: полифункциональное, жилая и промышленная функция. Период застройки: Шведский -Российский период, VIII–XV этапы. Плотность застройки: низкая. Характер застройки: отдельно стоящая, внутриквартальная. Тип застройки: разноэтажная смешанная застройка. |

| | | |
|-----|--|--|
| | | Дополнительные характеристики и особенности: УМЗ имеет нерегулярную планировочную структуру с элементами сохранившейся исторической планировочной структуры, значительными озелененными территориями, зонами ценного ландшафта с видовыми пространствами. |
| 13. | Южные промышленные территории (Территории бывшего района Хави и поселка Каремики, ограниченные береговой линией, ул. Данилова, Приморским шоссе) | Категория ценности – III категория |
| | | <p>Период формирования: Шведский период, VIII этап (основаны промышленные зоны).</p> <p>Территориальное положение микрозоны: периферийное.</p> <p>Планировочная структура: нерегулярная и стихийно сложившаяся планировочная структура.</p> <p>Функциональное назначение: монофункциональное, промышленная функция.</p> <p>Период застройки: Шведский – Российский период, VIII–XV этапы.</p> <p>Плотность застройки: низкая.</p> <p>Характер застройки: отдельно стоящая, внутриквартальная.</p> <p>Тип застройки: разноэтажная смешанная застройка.</p> <p>Дополнительные характеристики и особенности: УМЗ характеризуются разнородной промышленной застройкой.</p> |
| 14. | Территория современного микрорайона Южный (Территория бывших районов Таликкала, Лепола, Колликоойнмяки и др., между пр. Победы, Физкультурной ул., Сборной ул., Ленинградским шоссе, Гражданским пр., Приморским шоссе, ул. Данилова) | Категория ценности морфологической зоны – III категория |
| | | <p>Период формирования: Русский период, XII этап.</p> <p>Территориальное положение микрозоны: периферийное.</p> <p>Планировочная структура: нерегулярная и стихийно сложившаяся планировочная структура.</p> <p>Функциональное назначение: монофункциональное, жилая функция.</p> <p>Период застройки: Русский – Российский период, XII–XV этапы.</p> <p>Плотность застройки: средняя.</p> <p>Характер застройки: отдельно стоящая, внутриквартальная.</p> <p>Тип застройки: разноэтажная каменная застройка.</p> <p>Дополнительные характеристики и особенности: УМЗ утратившая историческую планировочную структуру и малоэтажную деревянную застройку во время военных действий середины XX в., сформированная в послевоенные годы многоэтажная жилая застройка.</p> |

Каждая из установленных морфологических зон требует более детального и тщательного исследования. Анализ общественного восприятия и оценки исторической городской среды Выборга в XIX–XXI столетиях позволил сделать вывод о

несоответствии существующих границ исторического поселения границам исторической городской среды Выборга. Вследствие этого предлагаются мероприятия по сохранению зон, определенных при укрупненном морфологическом зонировании, исходя из ценности морфологической зоны исторической городской среды.

5. Укрупненные морфологические зоны **Замковый остров** и **Главная крепость** – район **Линнойтус** являются историческим городским ядром Выборга. Укрупненная морфологическая зона **Главная крепость** – район **Линнойтус**, включающая территорию **Каменного города XVI в.** и **Валли XVII в.** (позднее – **Главная крепость**), а также территорию, вошедшую в границы района **Старый Город** с образованными после разборки укреплений кварталами и рекреационной зоной, является планировочным, композиционным и функциональным центром исторической городской среды. **Главная крепость** – район **Линнойтус** является частью ядра, повлиявшей на формирования планировочной структуры всей исторической городской среды; территорией на которой сформировались традиции исторической городской среды.

6. Исходя из иерархии морфологического зонирования исторической городской среды, а также признаков выделения морфологической зоны исторической городской среды произведено детализированное морфологическое зонирование и микрозонирование укрупненной морфологической зоны, состоящее из тринадцати морфологических зон (табл. 13).

Таблица 13

Детализированное морфологическое зонирование укрупненной морфологической зоны **Главная крепость – район **Линнойтус****

| № | Наименование морфологической микрозоны, №№ икварталов | Общая характеристика |
|-----------------------|---|--|
| КАМЕННЫЙ ГОРОД | | |
| 1. | Старый город (№№ 2–9, 14–18, 24–28, 31–35) | <p style="text-align: center;">Категория ценности – I категория</p> <p>Период формирования: Шведский период, VIII этап.</p> <p>Территориальное положение микрозоны: центральное.</p> <p>Планировочная структура: регулярная в соответствии с генеральным планом XVII в. с элементами дорегулярной планировочной структуры.</p> |

| | | |
|----|---|--|
| | | <p>Функциональное назначение: полифункциональность, административная, жилая, производственная функции.</p> <p>Период застройки: Шведский – Российский периоды, VII–XV этапы.</p> <p>Плотность застройки: высокая-средняя.</p> <p>Характер застройки: брандмауэрная, отдельно стоящая, периметральная, внутриквартальная.</p> <p>Тип застройки: разноэтажная, смешанная застройка.</p> <p>Дополнительные характеристики и особенности: Сохранилось дорегулярное деление на земельно-владельческие участки; сосредоточено большое количество памятников истории и культуры, являющихся объектами культурного наследия, а также городских доминант, кварталы № 1–5 являются частью морского фасада исторической городской среды с северной части полуострова</p> |
| 2. | Кафедральный собор, Часовая башня и Ратуша (№№ 15–17) | <p>Категория ценности – I категория</p> <p>Период формирования: Шведский период, VIII этап.</p> <p>Территориальное положение микрзоны: центральное.</p> <p>Планировочная структура: регулярная в соответствии с генеральным планом XVII в., окончательно сформировавшаяся к концу XVIII в.</p> <p>Функциональное назначение: полифункциональность, жилая и производственная функции.</p> <p>Период застройки: Шведский-Финский периоды, VII–XIII этапы.</p> <p>Плотность застройки: средняя.</p> <p>Характер застройки: брандмауэрная, отдельно стоящая, периметральная, внутриквартальная.</p> <p>Тип застройки: разноэтажная, смешанная застройка.</p> <p>Дополнительные характеристики и особенности: Административный центр до XVIII в., место расположения старой ратуши, в квартале № 15 расположены Кафедральный собор и Часовая башня, общегородская доминанта.</p> |
| 3. | Собор доминиканского монастыря (№№ 33–34–35) | <p>Категория ценности – II категория</p> <p>Период формирования: Шведский период, VIII этап.</p> <p>Территориальное положение микрзоны: периферийное, относительно административного центра до XVIII в.</p> <p>Планировочная структура: регулярная в соответствии с генеральным планом XVII в., с элементом дорегулярной планировочной структуры</p> <p>Функциональное назначение: полифункциональность, жилая и общественная функции.</p> <p>Период застройки: Шведский - Советский периоды, VII-XIV этапы.</p> <p>Плотность застройки: средняя.</p> <p>Характер застройки: брандмауэрная, отдельно стоящая, периметральная, внутриквартальная.</p> <p>Тип застройки: разноэтажная, каменная застройка.</p> <p>Дополнительные характеристики и особенности: Сохранились элементы средневековой планировочной структуры и застройки, является частью морского фасада с южной стороны полуострова, в микрзоне расположен собор доминиканского</p> |

| | | |
|--------------|--|--|
| | | монастыря и единственная сохранившаяся башня первоначальных стен Каменного города – башня Ратуши |
| 4. | Малоэтажная застройка ул. Сторожевой башни (№№ 24-28, 31, 32) | Категория ценности – II категория |
| | | <p>Период формирования: Шведский период, VIII этап</p> <p>Территориальное положение микрзоны: периферийное, относительно административного центра до XVIII в.</p> <p>Планировочная структура: регулярная в соответствии с генеральным планом XVII в., частично планировочная структура сформирована с Российский период XI этап.</p> <p>Функциональное назначение: монофункциональность, жилая функции.</p> <p>Период застройки: Шведский – Советский периоды, VII–XIV этапы.</p> <p>Плотность застройки: низкая.</p> <p>Характер застройки: брандмауэрная, отдельно стоящая, периметральная, внутриквартальная.</p> <p>Тип застройки: разноэтажная, преимущественно малоэтажная, деревянная и каменная застройка.</p> <p>Дополнительные характеристики и особенности: Сохранились элементы средневековой застройки, является частью морского фасада с южной стороны полуострова, историческая застройка утрачена, является деструктивной средой.</p> |
| ВАЛЛИ | | |
| 5. | Административный центр XVIII-XIX в. - Соборная площадь (№№ 19, 29, 30) | Категория ценности – I категория |
| | | <p>Период формирования: Шведский период, VIII этап</p> <p>Территориальное положение микрзоны: центральное, относительно административного центра XVIII-XIX вв.</p> <p>Планировочная структура: регулярная в соответствии с генеральным планом XVII в., частично планировочная структура сформирована в Российский период X-XI этапах.</p> <p>Функциональное назначение: монофункциональность, общественная и административная функции.</p> <p>Период застройки: Русский – Российский периоды, X–XV этапы.</p> <p>Плотность застройки: средняя.</p> <p>Характер застройки: брандмауэрная, отдельно стоящая, периметральная.</p> <p>Тип застройки: разноэтажная, преимущественно малоэтажная, каменная застройка.</p> <p>Дополнительные характеристики и особенности: Микрizona является административным центром XVIII–XIX вв., включает Соборную площадь (часть ансамбля трех площадей) и Спасо-Преображенский собор.</p> |
| 6. | Панцерлак (№ 37, территория бастиона Панцерлак и прилегающий сквер) | Категория ценности – I категория |
| | | <p>Период формирования: Шведский период, VIII этап</p> <p>Территориальное положение микрзоны: периферийное, относительно административного центра XVIII–XIX вв.</p> <p>Планировочная структура: регулярная в соответствии с генеральным планом XVII в., частично планировочная структура сформирована с Российский период XI этап.</p> <p>Функциональное назначение: монофункциональность, общественная функции (исторически фортификационная).</p> |

| | | |
|---|--|--|
| | | <p>Период застройки: Шведский – Финский периоды, VII–XIII этапы.</p> <p>Плотность застройки: низкая.</p> <p>Характер застройки: брандмауэрная, отдельно стоящая, периметральная, внутриквартальная.</p> <p>Тип застройки: разноэтажная, преимущественно, каменная застройка.</p> <p>Дополнительные характеристики и особенности: Ландшафтно-архитектурным ансамбль фортификационного элемента Рогатой крепости – бастиона Панцерлакс и построек в стиле функционализма начала XX в. XIII этапа, является частью морского фасада с южной стороны полуострова.</p> |
| 7. | Казармы | <p align="center">Категория ценности – I категория</p> <p>Период формирования: Шведский период, VIII этап</p> <p>Территориальное положение микрзоны: центральное, относительно административного центра XVIII–XIX вв.</p> <p>Планировочная структура: регулярная в соответствии с генеральным планом XVII в., частично планировочная структура сформирована с Российский период X–XI этапах.</p> <p>Функциональное назначение: монофункциональность, административная (военная) функции.</p> <p>Период застройки: Русский периоды, X–XII этапы.</p> <p>Плотность застройки: средняя.</p> <p>Характер застройки: отдельно стоящая, периметральная.</p> <p>Тип застройки: малоэтажная, каменная застройка.</p> <p>Дополнительные характеристики и особенности: Комплекс Центральных казарм; включает в себя Театральную пл., один из элементов ансамбля трех площадей.</p> |
| 8. | Военное ведомство (№ 36) | <p align="center">Категория ценности – II категория</p> <p>Период формирования: Русский период, XII этап.</p> <p>Территориальное положение микрзоны: буферное, относительно административного центра XVIII–XIX вв.</p> <p>Планировочная структура: регулярная в соответствии с генеральным планом XVII в.</p> <p>Функциональное назначение: монофункциональность, административная (военная) функции.</p> <p>Период застройки: Русский периоды, X–XII этапы.</p> <p>Плотность застройки: средняя.</p> <p>Характер застройки: брандмауэрная, периметральная.</p> <p>Тип застройки: малоэтажная, каменная застройка.</p> <p>Дополнительные характеристики и особенности: Периметральная, брандмауэрная малоэтажная застройка, квартал является частью морского фасада.</p> |
| ТЕРРИТОРИЯ, СФОРМИРОВАВШЕЙСЯ В СООТВЕТСТВИИ С ГЕНЕРАЛЬНЫМ ПЛАНОМ 1861 Г. | | |
| 9. | Новый административный центр (№№ 12, 21, 22, 23) | <p align="center">Категория ценности – I категория</p> <p>Период формирования: Русский период, XII этап.</p> <p>Территориальное положение микрзоны: центральное, относительно административного центра нач. XX в.</p> <p>Планировочная структура: регулярная в соответствии с генеральным планом XIX в.</p> |

| | | |
|-----|--|--|
| | | <p>Функциональное назначение: монофункциональность, административная, общественная функции.</p> <p>Период застройки: Русский – Финский периоды, XII–XIII этапы.</p> <p>Плотность застройки: средняя.</p> <p>Характер застройки: брандмауэрная, отдельно стоящая, периметральная.</p> <p>Тип застройки: многоэтажная, каменная застройка.</p> <p>Дополнительные характеристики и особенности: Административный центр нач. XX в., характеризуется сосредоточением административных и общественных зданий.</p> |
| 10. | Буферные кварталы №№ 39 и 40 | Категория ценности – II категория |
| | | <p>Период формирования: Русский период, XII этап.</p> <p>Территориальное положение микрзоны: буферное, относительно административного центра нач. XX в.</p> <p>Планировочная структура: регулярная в соответствии с генеральным планом XIX в.</p> <p>Функциональное назначение: полифункциональность, административная, общественная, жилая, промышленная функции.</p> <p>Период застройки: Русский – Финский периоды, XII–XIII этапы.</p> <p>Плотность застройки: средняя.</p> <p>Характер застройки: брандмауэрная, отдельно стоящая, периметральная.</p> <p>Тип застройки: многоэтажная, каменная застройка.</p> <p>Дополнительные характеристики и особенности: буферная микрзона между административным центром нач. XX в. и промышленной зона порта.</p> |
| 11. | Южная набережная – порт (№ 43, 44 и намывная территория южного берега полуострова) | Категория ценности – II категория |
| | | <p>Период формирования: Шведский период, VIII этап.</p> <p>Территориальное положение микрзоны: периферийное, относительно административных центров до XVIII в., XVIII–XIX вв., нач. XX в.</p> <p>Планировочная структура: регулярная в соответствии с генеральным планом XIX в.</p> <p>Функциональное назначение: монофункциональность, промышленная функция.</p> <p>Период застройки: Русский-Российский периоды, XII–XV этапы.</p> <p>Плотность застройки: средняя.</p> <p>Характер застройки: отдельно стоящая, внутриквартальная.</p> <p>Тип застройки: разноэтажная, смешанная застройка.</p> <p>Дополнительные характеристики и особенности: Микрзона сохранила историческое функциональное назначение – порт, территории являются намывными, сохранилась средневековая стена Рогатой крепости.</p> |
| 12. | Рыночная площадь - Северная набережная | Категория ценности – I категория |
| | | <p>Период формирования: Русский период, XII этап.</p> <p>Территориальное положение микрзоны: периферийное, относительно административных центров до XVIII в., XVIII–XIX вв., нач. XX в.</p> |

| | | |
|-----|--|--|
| | квартал № 1 и намывная территория северного берега полуострова | <p>Планировочная структура: регулярная в соответствии с генеральным планом XIX в.</p> <p>Функциональное назначение: монофункциональность, общественная функция.</p> <p>Период застройки: Русский – Финский периоды, XII–XIII этапы.</p> <p>Плотность застройки: средняя.</p> <p>Характер застройки: отдельно стоящая, внутриквартальная.</p> <p>Тип застройки: малоэтажная, каменная застройка.</p> <p>Дополнительные характеристики и особенности: через микроразону проходит основная транспортная магистраль полуострова, включает Рыночную площадь, одну из трех элементов ансамбля трех площадей.</p> |
| 13. | Рекреационная зона – парк-Эспланада | <p style="text-align: center;">Категория ценности – I категория</p> <p>Период формирования: Русский период, XII этап.</p> <p>Территориальное положение микроразона: периферийное, относительно административных центров до XVIII в., XVIII–XIX вв., буферная относительно административного центра нач. XX в.</p> <p>Планировочная структура: регулярная в соответствии с генеральным планом XIX в.</p> <p>Функциональное назначение: монофункциональность, общественная функция.</p> <p>Период застройки: Финский периоды, XIII этапы.</p> <p>Плотность застройки: низкая.</p> <p>Характер застройки: отдельно стоящая.</p> <p>Тип застройки: малоэтажная, смешанная застройка.</p> <p>Дополнительные характеристики и особенности: Рекреационная, озелененная территория парка, включающая территорию третьего в градостроительной истории кафедрального собора Выборга (не сохранился), переходит в систему площадей Выборгского полка (ныне сквер и поле между ул. Пушкина и пр. Суворова)</p> |

Каждая из установленных микроразонов требует более дательного и тщательного подхода в исследовании, не лежащего в границах нашего исследования.

7. Градостроительный генетический код и историко-градостроительная ценность части исторического городского планировочного, композиционного и функционального ядра г. Выборга укрупненной морфологической зоны Главная крепость – район Линнойтус, раскрывает особенности исторической городской среды, сформировавшиеся на протяжении его развития, подлежащие обязательной государственной охране.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В рамках диссертационной работы комплексно исследована историческая городская среда Выборга, разработана сводная периодизация градостроительного развития, выявлены укрупненные морфологические зоны г. Выборга, определена и охарактеризована часть ядра исторической городской среды Выборга – старейший район города Линнойтус. Историко-градостроительный анализ выявил историко-градостроительную ценность и градостроительный генетический код укрупненной морфологической зоны Главная крепость – район Линнойтус. Генетический код этой зоны оказал существенное влияние на развитие и формирование всех морфологических зон Выборга (в городских границах 1939 г.). В качестве предложения сформулирована «Стратегия сохранения историко-культурного наследия г. Выборга», выполненная с учетом методики и положений «Петербургской стратегии сохранения культурного наследия», утвержденной 01.11.2005 г. постановлением Правительства Санкт-Петербурга № 1681.

Полученные результаты исследования могут служить основой для уточнения и разработки генпланов и градостроительных регламентов, зон охраны исторической городской среды, границ исторического поселения. Методический подход к исследованию исторической городской среды может быть применен к историческим поселениям, независимо от их времени возникновения, истории формирования и территориального положения.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

1. Адаскина, В. И. Выборг и его окрестности: краткий путеводитель / В.И. Адаскина, И.П. Вассель, Э.М. Риор. – Л. : Гидрометеиздат, 1961. – 163 с.
2. Андреев, Л. В. Основы исследования и реконструкции исторического города: учебное пособие / Л.В. Андреев. – М. : МАрхИ, 1983. – 72 с.
3. Базилевич, К. В. Внешняя политика русского централизованного государства: Вторая половина XV века / К. В. Базилевич. – М. : Территория, 2001. – 541 с.
4. Беккер, А. Ю. Современная городская среда и архитектурное наследие / ЦНИИ теории и архитектуры. – М. : Стройиздат, 1986. – 200 с.
5. Вайтенс, А. Г. Регулирование градостроительного развития Санкт-Петербурга-Ленинграда (1870-е-1991 гг.): монография / А. Г. Вайтенс ; М-во образования и науки Российской Федерации, Санкт-Петербургский гос. архитектурно-строит. ун-т. – СПб. : Санкт-Петербургский гос. архитектурно-строит. ун-т, 2010. – 231 с.
6. Виисте, Ю. Старый уютный Выборг / Ю. Виисте. – Порвоо : А.О. Вернер Сёдерстрём осакеюхтиё, 1948 г. – 164 с.
7. Волкова, Л. Г. Площади Выборга / Л. Г. Волкова – СПб. : Остров, 2011. – 96 с.
8. Гардберг, К. Й. Посвящение 600-летию городского статуса Выборга // Выборгский район Ленинградской области. Краеведческий сборник. – СПб.: Остров, 2009. – С. 9–21.
9. Гарбрерг, К. Й. О выборгском взрыве // Выборгский район Ленинградской области. Краеведческий сборник. – СПб.: Остров, 2009. – С. 30–31.
10. Глазычев, В. Л. Культурный потенциал городской среды: дисс. ... доктора искусствоведения. 17.00.08 / Глазычев Вячеслав Леонидович. – М. : 1991. – 153 с.
11. Голицын, В. В. Досье Барбаросса / В. В. Голицын. – М. : Рейтар, 2011. – 220 с.

12. Горюнов, В. С. Архитектура эпохи модерна. Концепции. Направления. Мастера / В. С. Горюнов, М. П. Тубли. – СПб. : Стройиздат, 1994. – 360 с.
13. Гутнов, А. Э. Эволюция градостроительства / А. Э. Гутнов – М. : Стройиздат, 1984. – 256 с.
14. Дмитриев, В. В. Новое строительство в историческом центре Выборга за последние 20 лет – итоги и общая оценка // Мультикультурное наследие Выборга и его сохранение. Труды международного семинара 13-14.02.2014 в Центральной городской библиотеке А.Аалто, Выборг. – Хельсинки: Forsa Print, 2015. – С. 57-82.
15. Дмитриев, В. В. Исторический центр Выборга. Общая оценка современного состояния // Выборгские памятники. Выступление об исследовании и реставрации. – Хельсинки, 1994. – С. 23-28.
16. Добровольская, Э. Д. Музеефикация памятников архитектуры: Теория и практика, искусство экспозиции, новые сценарии и концепции (1980-е годы) // Музейное дело и охрана памятников: Обзор информации / НИО «Информ-культура». – Вып. I. – М., 1989. – 47 с.
17. Заварихин, С. П. Этапы формирования градостроительной структуры Тихвина до конца XIX в. // Архитектурное наследство. – № 34. – М., 1986. – С. 49-50.
18. Иконников, А. В. Формирование городской среды / А. В. Иконников. – М. : Знание, 1973. – 65 с.
19. Иконников, А. В. Искусство, среда, время. Эстетическая организация городской среды / А. В. Иконников. – М. : Советский художник, 1985. – 336 с.
20. Иконников, А. В. Реконструкция центров крупных городов / А. В. Иконников. – М. : Знание, 1973. – 64 с.
21. Каулен, М. Е. Музеефикация историко-культурного наследия России / М. Е. Каулен – М. : Этерна., 2012. – 432 с.
22. Кальюнди, Е. А. Крепости Ингерманландии и Карелии в 1681 году / Е. А. Кальюнди, А. Н. Кирпичников – Таллин : Сканд. сб., 1975. – 20 с.

23. Кедринский, А. А. Основы реставрации памятников архитектуры : Обобщение опыта шк. ленингр. реставраторов : Учеб. пособие / А. А. Кедринский. – М. : Изобраз. искусство, 1999. – 182 с.
24. Кепп, Е.Е. Выборг: Художественные достопримечательности: Краеведческое издание / Е. Е Кепп. – Выборг: Фантакт, 1992. – 250 с.
25. Кепп, Е. Е. Архитектурные памятники Выборга XIII - XX. Путеводитель / Е. Е. Кепп. – Л.: Лениздат, 1977. – 216 с.
26. Кирпичников, А. Н. Финское население в составе северорусских средневековых городов. Старая Ладога и проблемы археологии Северной Руси / А. Н. Кирпичников, А. И. Сакса. – СПб., 2002. – С. 134-144.
27. Кирпичников, А. Н. Проблемы изучения, сбережения и использования памятников исторического Выборга // Мультикультурное наследие Выборга и его сохранение. Труды международного семинара 13-14.02.2014 в Центральной городской библиотеке А.Аалто, Выборг. – Хельсинки: Forsa Print, 2015. – С. 101-129.
28. Куликов, С.Б. Концепция сохранения исторической части города Выборга / С. Б. Куликов, О. М. Замжицкая, Т. Н. Вятчанина, О. В. Замжицкий. – Вестник. Зодчий. 21 век. 2017. № 2(63). – С. 76-83.
29. Кауппи, У.-Р. Выборг – столица Старой Финляндии / У.-Р. Кауппи, М. И. Мильчик. – Хельсинки: Раума, 1993. – 140 с.
30. Книпович, Н. М. Выборгская губерния // Энциклопедический словарь Брокгауза и Ефрона : в 86 т. (82 т. и 4 доп.). – СПб., 1890 – 1907.
31. Кудрявцева, Л. А. Архитектура Выборга конца 19-первой половины 20 века. Проблемы стилистической эволюции : автореферат дис. ... кандидата искусствоведения : 17.00.04 / Кудрявцева Любовь Александровна. – Санкт-Петербург, 1996. – 22 с.
32. Курбатов Ю.И. Архитектурные формы и природный ландшафт: композиционные связи / Ленингр. высш. худож.-пром. уч-ще им. В. И. Мухиной. – Л.: Изд-во ЛГУ, 1988. – 136 с.

33. Мильчик, М. И. Этапы градостроительной истории Выборга и библиотека А. Аалто / М.И. Мильчик // Градостроительное искусство. Новые материалы и исследования. Вып.1.М.: КомКнига, 2007 – с. 407–419
34. Мильчик, М. И., Пятницкая Т.Н. Проект зон охраны Выборга – сильные и слабые стороны // Мультикультурное наследие Выборга и его сохранение. Труды международного семинара 13-14.02.2014 в Центральной городской библиотеке А.Аалто, Выборг. – Хельсинки: Forsa Print, 2015. – С. 83–100.
35. Мильчик, М. И. Методические аспекты разработки историко-градостроительного опорного плана Выборга // Архитектурное наследие и реставрация. Реставрация памятников истории и культуры России. Вып. 3. – М., 1988. – С. 118–130
36. Мильчик, М. И. Панорама Выборга на рисунке Эрика Дальберга и гравюре Яна ванн Авеелена.// Памятники культуры. Новые открытия. Ежегодник за 1995. – М., 1996. – С. 448–453.
37. Мильчик, М. И. Выборг шведский и российский. Преемственность градостроительного развития. // Архитектура мира. Выпуск 2. – М., 1993. – С. 120–122.
38. Мильчик, М. И. Опыт разработки историко-градостроительного опорного плана на примере города Выборга / М. И. Мильчик, Г. С. Попова // Ленинград и Ленинградская область. Перспективы интенсификации функциональной и планировочной структуры: Межвуз. сб. тр. – Л.: ЛИСИ, 1986. – С. 117–126.
39. Михайловский, Е. В. Методика реставрации памятников архитектуры / Е. В. Михайловский // М.: Стройиздат, 1977. – 168 с.
40. Мошник, Ю. И. Политические партии в Выборге в 1917-1939 гг. / Ю. И. Мошник // Страницы выборгской истории. Краеведческие записки. – Выборг, 2000. – С. 332–337
41. Мысько, А. С. Архитектура Выборга в эпоху модерна / А. С. Мысько. – СПб. : Центр сохранения культурного наследия, 2014. – 126 с.
42. Мысько, А. С. Архитектура Выборга эры функционализма / А. С. Мысько. – СПб. : ЦСКН, 2014. – 159 с.

43. Мысько, А. С. Финская архитектура Выборга 20-30-х годов XX века / А. С. Мысько. – СПб. : Центр Сохранения Культурного Наследия, 2012. – 117 с.
44. Неувонен, П. Выборг. Архитектурный путеводитель / П. Неувонен. – Выборг: СН, 2008. – 160 с.
45. Николаева, Н. А. Северный модерн в Выборге : стиль северный модерн в архитектуре Великого княжества Финляндского, его проявление в культуре губернского Выборга / Наталия Николаева. – СПб. : Центр сохранения культурного наследия (ЦСКН), 2015. – 85 с.
46. Новоселова, З.А. Выборг на переломе истории / З. А. Новоселова // Страницы выборгской истории. Краеведческие записки. – Выборг, 2000. – С. 257–258.
47. Новгородская первая летопись старшего и младшего изводов / Под ред. А. Н. Насонова. М.; Л., 1950 (факсимильное переизд. – Полное собрание русских летописей. М., 2000. Т. 3); Новгородская харатейная летопись. М., 1964.
48. Орав, В.А. Политика Советского государства по восстановлению и развитию Карельского перешейка в 1944 - 1950-е годы : автореферат дис. ... кандидата исторических наук : 07.00.02 / Орав Владимир Алексеевич – Санкт-Петербург, 2017. – 31 с.
49. Пилипчук, И. В. Укрепления Старого города / И. В. Пилипчук // Выборгский район Ленинградской области. Краеведческий сборник. – СПб. : ООО Остров, 2009. – С. 79.
50. Пруцын, О. И. Архитектурно-историческая среда / О. И. Пруцын, Б. Рымашевский, В. Борусевич; Под ред. О. И. Пруцына. – Совмест. изд. СССР-ПНР. – М. : Стройиздат, 1990. – 408 с.
51. Росси, А. Архитектура города / А. Росси – М. : Strelka Press, 2015. – 264 с.
52. Саваренская Т.Ф. История градостроительного искусства. Рабовладельческий и феодальный периоды : Учебник для вузов / Т. Ф. Саваренская. – Москва : Стройиздат, 1984. – 376 с.

53. Сакса, А. И. Выборг – город четырех исторических традиций (итоги исследований 1998-2000 гг.) / А. И. Сакса // Культурное наследие Российского государства. Вып. 3. – СПб., 2002. – С. 150-164.
54. Сакса, А. И. Новые данные по ранней истории средневекового Выборга (предварительные итоги исследований 1998–2000 гг.) / А. И. Сакса // Выборгский район Ленинградской области. Краеведческий сборник. – СПб. : Остров, 2009. – С. 569–584.
55. Семенцов С.В. Градостроительное развитие Санкт-Петербурга в XVIII – начале XXI века. т.1. Развитие территорий Приневья до основания Санкт-Петербурга. Развитие Санкт-Петербурга в XVIII веке. Развитие Санкт-Петербурга в XVIII веке / С.В.Семенцов, изд. СПбГАСУ Санкт-Петербург// 2011. – 525 с.
56. Смирнов, А.А. История района Папула // Страницы выборгской истории. Сборник статей / Под ред. С. А. Абдуллиной. – 2-я книга. СПб: «Европейский Дом», 2002. – С. 369–375.
57. Соломина, Ж.Б. Динамика ландшафтной структуры малых исторических городов Ленинградской области : на примере города Выборга : автореферат дис. ... кандидата географических наук : 25.00.23 / Соломина Жанна Борисовна. – Санкт-Петербург, 2009. – 16 с.
58. Старицына Г. К. История Аннинских укреплений / Г. К. Старицына // Страницы выборгской истории. Сборник статей / Под ред. С. А. Абдуллиной. – 2-я книга. СПб: «Европейский Дом», 2002. – С .511–521.
59. Тандефелт, М. Выборг – многоязычный город / М. Тандефелт // Страницы выборгской истории. Сборник статей / Под ред. С. А. Абдуллиной. – 2-я книга. СПб: «Европейский Дом», 2002. – С .67–75.
60. Тельпуховский, Б.С. Северная война. 1700-1721 : Полководческая деятельность Петра I / Полк. Б. С. Тельпуховский. – М. : Воен. изд-во, 1946. – 200 с.
61. Трохова, И.В. Церковная история Выборга и его окрестностей / И. В. Трохова. – СПб.: Русская классика, 2007. – 208 с.
62. Троицкий, Н. А. Россия в XIX веке: Курс лекций / Н. А. Троицкий. – М. : Высш. шк., 1997. – 431 с.

63. Тюленев, В. А. Каменные оборонительные сооружения Выборга XIII-XVI вв. : диссертация ... кандидата исторических наук : 07.00.06. - Ленинград, 1982. - 221 с.
64. Тюленев, В. А. Изучение старого Выборга / В. А. Тюленев. – СПб., 1995.
65. Тюленев, В. А. Находки в Выборгской крепости / В. А. Тюленев // Строительство и архитектура Ленинграда. JL, 1980. №8. – С. 32-34.
66. Фридлянд, Д. П. Застройка Выборга второй половины XX в. // Страницы выборгской истории. Сборник статей / Под ред. С. А. Абдуллиной. – 2-я книга. СПб: «Европейский Дом», 2002. – С .683-702.
67. Фридлянд, Д. П. Обзор градостроительного развития Выборга (XIII - первая половина XX в.) // Страницы выборгской истории. Сборник статей / Под ред. С. А. Абдуллиной. – 2-я книга. СПб: «Европейский Дом», 2002. – С .437-445.
68. Фридлянд, Д. П. Основные положения генерального плана города Выборга // Выборгские памятники. Выступление об исследовании и реставрации. – Хельсинки, 1994. – С. 23–28.
69. Хакман А. К вопросу об истории строительства Выборгского замка. Л., 1975.
70. Хорнборг Э. Пограничная крепость Выборг. Фрагментарный перевод со шведского языка. // Библиотека ГБУК ЛО «Выборгский объединенный музей заповедник» No т/о 25. Ленинград. Объединение «Росреставрация», 1976. С. 27.
71. Харченко, С. В. Орографические черты территории в формировании планировочной структуры г. Курска // Человек и природа: грани гармонии и углы соприкосновения: 22 материалы Всероссийской научно-практической конференции (27 апреля 2012 г.). – изд-во АмГПУ Комсомольск-на-Амуре, 2012. – С. 73–78.
72. Шевченко, Э. А. Методические рекомендации оценки историко-культурной ценности поселения. Применение критериев историко-культурной ценности поселения в оценке недвижимости, расположенной в границах исторического

поселения / под. ред. Э. А. Шевченко. – СПб. : ЗАО «Издательство Зодчий», 2014. – 263 с.

73. Штиглиц, М. С. Историко-культурный статус как инструмент регламентации при перепрофилировании памятников промышленной архитектуры (на примере Петербурга) // Архитектурно-градостроительный процесс: Регламентация и свобода. – М.: Ленанд, 2013. – С. 378–391.

74. Щенков, А. С. Реконструкция исторических городов : учебное пособие в 2 частях / А. С. Щенков ; Московский архитектурный ин-т (гос. акад.). – Москва : Памятники исторической мысли, 2013. - 419 с.

75. Яковлев, В. В. История крепостей. Эволюция долговременной фортификации - СПб.: Полигон, 1995. — 322 с.

76. Яргина, З. Н. Градостроительный анализ: монография / З. Н. Яргина. – М.: Стройиздат, 1984. — 245 с.

77. Neuvonen P. Linnoituksesta historialliseksi muistomeriksi. Viipurin vanhakaupunki. 1856-1939: doctoral dissertations. Finland. 2017.

78. Iltanen J. Viipurin historiallinen kartasto. // Latvia: Adverts, 2017. - 176.

79. Ruuth W. Wiborgs stads historia 1-11. Helsingfors 1906. (Й.В.Руут. История города Выборга 1-11).

Электронные ресурсы

80. Выборгский замок от А до Я. Меурман. Ю. И. Мошник [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://gazetavyborg.ru/news/vyborgskiy-zamok-ot-a-do-ya-meurman/>.

81. Грамоты Великого Новгорода и Пскова [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://historicaldis.ru/pedia/>.

82. Квебекская декларация по сохранению духа места. 2008 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://obzor.westsib.ru/data/files/kvebek.pdf>.

83. Ланкинен Ю. Краткая история Выборга. 2007 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://virtuaaliviipuri.tamk.fi/ru/history>.

84. Литвиненко К. Реабилитация наследия: Ленгражданпроект и Союз архитекторов в Выборге (1958-1964) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://lenta.ru/articles/2015/09/19/vyborg/>.
85. Международная хартия по охране исторических городов (Вашингтонская хартия). [Электронный ресурс]. – 1987. – Режим доступа: <http://spbiir.ru/ftpget-file.php?id=1679>.
86. Постановлением СМ РСФСР № 1327 от 30.08.1960 «О дальнейшем улучшении дела охраны памятников культуры в РСФСР» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://docs.cntd.ru/document/9012089>.
87. Приказ Министерства культуры РФ от 20 января 2015 г. N 119 «Об утверждении границ территории и предмета охраны исторического поселения федерального значения город Выборг Ленинградской области». – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_176517/.
88. Принципы Валлетты по сохранению и управлению историческими городами и урбанизированными территориями. 2011 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.ecovast.ru/images/2012/Valletta.pdf>.
89. Федеральный закон «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» от 25.06.2002 N 73-ФЗ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_37318/.
90. Charter for the Conservation of Historic Towns and Urban Areas., 1987. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.icomos.org/charters/towns_e.pdf.
91. Industrial World Heritage and Global Strategy // UNESCO World Heritage Centre Asia-Pacific Region., 2001. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://whc.unesco.org/archive/ind-study01.pdf>.
92. Planta öfwer Wiborg aftagen den 18 Martj 1703 af Lorentz Christoph: Stobaeus // KrA040612048007a; Uppsala universitetsbibliotek [Электронный ресурс] – Электронный каталог изображений библиотеки Уппсальского университета. – Режим доступа: <http://www.ub.uu.se/soktips-och-sokteknik/bibliotekskataloger/bildsok/>.

Архивные источники

93. Архив ВОМС. Фонд № 3. Оп. 1. № 1463-2. Чупрова Елена Николаевна № 1463-2. 2013 г. Историко-культурный фестиваль «Смоляной путь» Санкт-Петербург, Сестрорецк, Зеленогорск, Репино, Комарово, Песочный. 05.10.2015 г.
94. ЦГАИПД СПб. Ф. 24. Оп. 49. Д. 219. Л. 90.
95. ЦГА СПб. Ф. 7179. Оп. 10. Д. 2092. Л. 43.
96. ЦГА СПб. Ф. 7179. Оп. 21. Д. 74. Л. 16.

Публикации в периодических научных изданиях, рекомендованных ВАК РФ:

97. Губинская К.Ю. Изучение и сохранение наследия Выборга / К.Ю. Губинская // Инновации и инвестиции. – 2018. – № 5. – С. 263-270. (0,6 п.л.).
98. Губинская К.Ю. Морфология исторической городской среды Выборга / К.Ю. Губинская // Инновации и инвестиции. – 2018. – № 1. – С. 189-196. (0,4 п.л.).
99. Губинская К.Ю. Этапы формирования исторической городской застройки города Выборга в период с XVI по XVIII столетие / К.Ю. Губинская // Вестник гражданских инженеров. – 2018. – № 2 (67). – С. 5-13. (0,6 п.л.).
100. Губинская К.Ю. Этапы формирования исторической городской застройки города Выборга в период с XIII по XVI столетие / К.Ю. Губинская // Вестник гражданских инженеров. – 2017. – № 2 (61). – С. 14-21. (0,6 п.л.).

Публикации в других изданиях:

101. Губинская К.Ю. Сводная градостроительная периодизация города Выборга / К.Ю. Губинская // East European Scientific Journal. – 2018. № 7 (35). – С. 4–7 (0,4 п.л.).

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

«Санкт-Петербургский государственный архитектурно-строительный
университет»

На правах рукописи

Губинская Ксения Юрьевна

ГРАДОСТРОИТЕЛЬНЫЕ ТРАДИЦИИ И ОСОБЕННОСТИ
ФОРМИРОВАНИЯ ИСТОРИКО-ГРАДОСТРОИТЕЛЬНОГО
ГЕНЕТИЧЕСКОГО КОДА Г. ВЫБОРГА В XIII–XX СТОЛЕТИЯХ

Том II

ПРИЛОЖЕНИЕ

Специальность - 05.23.20 Теория и история архитектуры, реставрация и
реконструкция историко-архитектурного наследия

ДИССЕРТАЦИЯ

на соискание ученой степени
кандидата архитектуры

Научный руководитель:
Доктор архитектуры, профессор
Сергей Владимирович Семенцов

Санкт-Петербург – 2018

СОДЕРЖАНИЕ

| | |
|--|-----------|
| СПИСОК ИЛЛЮСТРАЦИЙ..... | 3 |
| Приложение 1. ИЛЛЮСТРАТИВНЫЙ И ГРАФИЧЕСКИЙ МАТЕРИАЛ..... | 12 |
| Приложение 2. СТРАТЕГИЯ СОХРАНЕНИЯ ИСТОРИКО-КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ Г. ВЫБОРГА..... | 39 |
| Приложение 3. КАРТОГРАФИЯ Г. ВЫБОРГА..... | 53 |
| Приложение 4. ХРОНОЛОГИЧЕСКАЯ ТАБЛИЦА..... | 69 |
| Приложение 5. АРХЕОЛОГИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ Г. ВЫБОРГА..... | 73 |
| Приложение 6. ЭЛЕМЕНТЫ ПЛАНИРОВОЧНОЙ СТРУКТУРЫ ИСТОРИЧЕСКОЙ ГОРОДСКОЙ СРЕДЫ Г. ВЫБОРГА..... | 78 |

СПИСОК ИЛЛЮСТРАЦИЙ

Приложение 1. Иллюстративный и графический материал

1. Рис. 1. Ситуационный план г. Выборга с обозначением;
2. Рис. 2. План г. Выборга 1935 г.;
3. Рис. 3. Территориальное положение морфологической зоны;
4. Рис. 4. Тип планировочной структуры;
5. Рис. 5. Плотность застройки;
6. Рис. 6. Характер застройки;
7. Рис. 7. Характер застройки;
8. Рис. 8. I этап (1293-1320-е гг.);
9. Рис. 9. II этап (1320-е –1403 гг.);
10. Рис. 10. III этап (1403 – 1480-е гг.);
11. Рис. 11. IV этап (1480-е –1520-е гг.);
12. Рис. 12. V этап (1520-е –1560-е гг.);
13. Рис. 13. VI этап (1560-е –1590-е гг.);
14. Рис. 14. VII этап (1590-е-1640-е гг.);
15. Рис. 15. VIII этап (1640-е-1700-е гг.);
16. Рис. 16. IX этап (1700-1710-е гг.);
17. Рис. 17. X этап (1710-е-1790-е гг.);
18. Рис. 18. XI этап (1793-1850-е гг.);
19. Рис. 19. XII этап (1850-е гг.-1917 гг.);
20. Рис. 20. XIII этап (1917-1939 гг.);
21. Рис. 21. Фрагмент карты 1948 г.;
22. Рис. 22. МО «Выборгское городское поселение»;
23. Рис. 23. Сводная градостроительная периодизация развития г. Выборга ;
24. Рис. 24. Схема поэтапного территориального освоения городской территории;
25. Рис. 25. Схема административного деления исторической городской среды Выборга;

26. Рис. 26. Укрупненное морфологическое зонирование исторической городской среды Выборга;
27. Рис. 27. Историческое городское планировочное, композиционное и функциональное ядро г. Выборга;
28. Рис. 28. Схема общественного восприятия и оценки исторической городской среды;
29. Рис. 29. Реконструкция панорамы Выборга 1550-1560 г.;
30. Рис. 30. Наиболее ранний план г. Выборга;
31. Рис. 31. Мероприятия по урегулированию планировки города;
32. Рис. 32. Гравюра Э. Дальберга, вид города в 1680-х гг. с мыса Терваниеми;
33. Рис. 33. Кодификация элементов фортификационных сооружений Каменного города и Рогатой крепости до реконструктивных мероприятий в начале XVIII в.;
34. Рис. 34. Дорегулярная структура Каменного города;
35. Рис. 35. Регулярная структура Каменного города и Валли (1640-х-1710 гг.);
36. Рис. 36. Структура Главной крепости на стадии 1710-х-1793 гг.;
37. Рис. 37. Структура Главной крепости по генеральному плану 1794 г.;
38. Рис. 38. Структура Главной крепости по генеральному плану 1861 г.;
39. Рис. 39. Структура района Линнойтус в 1939 г.;
40. Рис. 40. Схема нумерации кварталов исторической городской среды района Линнойтус;
41. Рис. 41. Историко-культурный опорный план укрупненной морфологической зоны Главная крепость – район Линнойтус с цветовыми идентификаторами этапов;
42. Рис. 42. Зонирование части ядра исторической городской среды г. Выборга укрупненной морфологической зоны Главная крепость – район Линнойтус;
43. Рис. 43. Схема поэтапного развития исторической планировочной структуры района Линнойтус;
44. Рис. 44. Схема поэтапного развития исторической застройки района Линнойтус ;
45. Рис. 45. Схема сохранности исторической застройки района Линнойтус;

46. Рис. 46. Развертка с Часовой башни 1860-х гг. в сторону Спасо-Преображенского собора;
47. Рис. 47. Развертка с башни Св. Олафа;
48. Рис. 48. Развертка с Часовой башни, абрис исторической городской среды XIX в.;
49. Рис. 49. Развертка с Часовой башни, абрис исторической городской среды XIX в.;
50. Рис. 50. Развертка с Нового кафедрального собора;
51. Рис. 52. Схема визуальных связей и доминант исторической городской среды укрупненной морфологической зоны Главная крепость – район Линнойтус.

Приложение 2. Стратегия сохранения историко-культурного наследия г. Выборга

52. Рис. 1. Вид с башни Св. Олафа 1940-х гг.
53. Рис. 2. Вид с башни Св. Олафа 210-е гг.
54. Рис. 3. Крепостная ул., дом Говинга 210-е гг.
55. Рис. 5. Афиша выставки 2017 г.

Приложение 3. Картография г. Выборга

56. Рис. 1. 1500-е гг., Из кн.: «Viipurin historiallinen kartasto. Kaupungin vaiheet keskiajalta nykuräivään», авт. Jussi Pitänen, изд. Karttakeskus, с.16
57. Рис. 2. До 1640-х гг., реконструкция по чертежам из Государственного архива Швеции
58. Рис. 3. 1560-80-е гг., Из кн.: «Viipurin historiallinen kartasto. Kaupungin vaiheet keskiajalta nykuräivään», авт. Jussi Pitänen, изд. Karttakeskus, с.21
59. Рис. 4. 1600-е гг., Из кн.: «Viipurin historiallinen kartasto. Kaupungin vaiheet keskiajalta nykuräivään», авт. Jussi Pitänen, изд. Karttakeskus, с.9
60. Рис. 5. Схема г. Выборга с нумерацией У.Ульберга элементов стен Каменного города. (из материалов ИИМК РАН)

61. Рис. 6. 1630-е гг., Андреас, Проект регулярной перепланировки Каменной крепости Выборга
62. Рис. 7. 1634 г., Из кн.: «Viipurin historiallinen kartasto. Kaupungin vaiheet keskiajalta nykypäivään», авт.Jussi Pitänen, изд.Karttakeskus, с.22, РГВИА. ф. 349. оп. 7. д. 201.
63. Рис. 8. Схема 16 в., Из кн.: «Viipurin historiallinen kartasto. Kaupungin vaiheet keskiajalta nykypäivään», авт.Jussi Pitänen, изд.Karttakeskus, с.17
64. Рис. 9. 1642 г. План Выборга. По квартальному плану А. Торстенсона. Военный архив Стокгольм. Из кн.: Страницы Выборгской истории, 2004, ч. 2, с. 21
65. Рис. 10. 1655 г. Из кн.: «Viipurin historiallinen kartasto. Kaupungin vaiheet keskiajalta nykypäivään», авт.Jussi Pitänen, изд.Karttakeskus, с.28-29
66. Рис. 11. Гравюра Э.Дальберга с рисунка 1682 г., Из кн.: «Viipurin historiallinen kartasto. Kaupungin vaiheet keskiajalta nykypäivään», авт.Jussi Pitänen, изд.Karttakeskus, с.29
67. Рис. 12. 1703 г. проектный план Выборгской крепости. <https://w-garnison1710.livejournal.com/5746.html>
68. Рис. 13. 1703 г. фиксационный план Выборгской крепости. <https://w-garnison1710.livejournal.com/5746.html>
69. Рис. 14. 1706 г., План Выборга. ЛОГАВ, ф. 531. Оп. 1. Д. 81.
70. Рис. 15. План осады Выборга в 1710 г. Литография второй половины XIX в. Из кн.: Ласковский Ф.Ф. Материалы для истории инженерного искусства в России. СПб., 1858-1866. Ч. II. Л. 8.
71. Рис. 16. 1710, гравюра Ростовцева, Из кн.: «Viipurin historiallinen kartasto. Kaupungin vaiheet keskiajalta nykypäivään», авт.Jussi Pitänen, изд.Karttakeskus, с.34
72. Рис. 17. План осады Выборга в 1710 году, ист.: <http://www.vbgcity.ru/content/–ГородВыборг,информационныйпортал-Второйпериодосады.Взятиевыборга./1710г/>
73. Рис. 18. План осады Выборга в 1710 году, Гравюра, Источник: Книга Марсова или воинских дел от войск царского величества российских. По взятии

преславных фортификации, и на разных местах храбрых баталии учиненных. Над
воиски его королевского величества Свеиского. Спб.: 1713

74. Рис. 19. План части крепостной ограды Выборга в 1724 году, ист. Ласковский
Ф.Ф. Карты, планы и чертежи к I, II части материалов для истории инженерного
искусства в России Проект «РУНИВЕРС»

75. Рис. 20. 1738 г. Проект Выборгской крепости после пожара. Инженер А.-К.
де Колонг. РГАДА. Ф. 248. Оп.160. Д. 246.

76. Рис. 21. 1739 г. План города Выборга. Изд. Liluis & Herizderg.

77. Рис. 22. 1739 г. План Выборгской крепости. РГАДА. Ф.192. Оп. 1. Выборг.
губ. Д.16. Л.1.

78. Рис. 23. Кроншлот - Выборг 1750 г, ист.: Генеалогическое древо семьи,

79. Рис. 24. 1752 г. План Выборгской крепости с показанием произведенных
ремонтных работ. РГВИА, ф. 349, оп.7, № 24.

80. Рис. 25. 1754 г. План Выборгской крепости. Ист. ЦГВИА, из отчета М.И.
Мильчика Рис. 26. 1756 г. План Выборгской крепости. Ист. ЦГВИА, из отчета
М.И. Мильчика

81. Рис. 27. 1756 г. План Выборгской крепости. Выборгской крепости. Ист.
РГВИА, из отчета М.И. Мильчика

82. Рис. 28. 1767 г. План Выборгской крепости. Ист. ЦГВИА, из отчета М.И.
Мильчика

83. Рис. 29. 1772 г. План Выборгской крепости. Ист. ЦГВИА, из отчета М.И.
Мильчика

84. Рис. 30. 1780 г. План Выборгской крепости. Ист. ЦГВИА, из отчета М.И.
Мильчика

85. Рис. 31. 1780 г. План и разрез Выборгской крепости. Ист. ЦГВИА, из отчета
М.И. Мильчика

86. Рис. 32. 1780 г. План Выборгской крепости. Ист. ЦГВИА, из отчета М.И.
Мильчика

87. Рис. 33. 1783 г. План Выборгской крепости. Ист. ЦГВИА, из отчета М.И.
Мильчика

88. Рис. 34. 1788 г. План Выборгской крепости. Ист. ЦГВИА, из отчета М.И. Мильчика
89. Рис. 35. 1793 г., Из кн.: «Viipurin historiallinen kartasto. Kaupungin vaiheet keskiajalta nykypäivään», авт.Jussi Pitänen, изд.Karttakeskus, с.43
90. Рис. 36. 1794 г. План Выборга подпоручика Добровольского
91. Рис. 37. 1794 г. План губернского города Выборга. Приложение к Полному собранию законов Российской империи (собрание первое), книга чертежей и рисунков (планы городов)
92. Рис. 38. 1797 г. План Выборгской крепости. Ист. ЦГВИА, из отчета М.И. Мильчика
93. Рис. 39. 1797 г. План Выборгской крепости. Ист. ЦГВИА, из отчета М.И. Мильчика
94. Рис. 40. 1797 г. План Выборгской крепости с фортификационными и гражданскими строениями. РГВИА, ф. 349, оп.7, № 183.
95. Рис. 41. 1799 год. План приморского с портом г. Выборга с его предместьями
96. Рис. 42. План губернского и приморского с портом города Выборга, 1802 г., из кн.: Атлас финляндской губернии с уездами и городами и планами всем публичным строениям 1803г.
97. Рис. 43. 1803 г. ГП Выборгской крепости с описанием строений, ЦГВИА из отчета М.И. Мильчика
98. Рис. 44. 1809 г. ГП Выборгской крепости, ЦГВИА из отчета М.И. Мильчика
99. Рис. 45. 1817 г. План г. Выборга
100. Рис. 46. 1818 год. Генеральный план Выборгской крепости
101. Рис. 47. 1820 г. Генеральный план Выборга, Из кн.: «Viipurin historiallinen kartasto. Kaupungin vaiheet keskiajalta nykypäivään», авт.Jussi Pitänen, изд.Karttakeskus, с.51
102. Рис. 48. 1820-1830-е гг. План г. Выборга Рис. 49. 1820-1830-е гг. План г. Выборга
103. Рис. 50. 1836 г. План г. Выборга

104. Рис. 51. 1839 г., Из кн.: «Viipurin historiallinen kartasto. Kaupungin vaiheet keskiajalta nykypäivään», авт.Jussi Iltanen, изд.Karttakeskus, с.52
105. Рис. 52. 1843 г. Генеральный план Выборгской, Шлосской и Короно-Санкт-Анской крепостей, Из кн.: «Viipurin historiallinen kartasto. Kaupungin vaiheet keskiajalta nykypäivään», авт.Jussi Iltanen, изд.Karttakeskus, с.55
106. Рис. 53. 1843 г. ГП Выборгской крепости с описанием строений, ЦГВИА из отчета М.И. Мильчика
107. Рис. 54. 1846. Карта Выборга с проектом парка на месте лагеря Петра I
108. Рис. 55. 1846 г. Из кн.: «Viipurin historiallinen kartasto. Kaupungin vaiheet keskiajalta nykypäivään», авт.Jussi Iltanen, изд.Karttakeskus, с.54
109. Рис. 56. 1848 г. Генеральный план главной Выборгской, Шлосской и Короно-Санкт-Анны крепостей, <http://www.etomesto.ru/karta2424/>
110. Рис. 57. 1848 г. ГП Выборгской крепости с показанием работ, ЦГВИА из отчета М.И. Мильчика
111. Рис. 58. 1852 г., план г. Выборга с окрестностями http://www.etomesto.ru/img_map.php?id=2425
112. Рис. 59. 1853 г. План Выборгской крепости и окрестностей. Атлас крепостей Российской Империи
113. Рис. 60. 1854 г. ГП Выборгской крепости с показанием вооружения, ЦГВИА из отчета М.И. Мильчика
114. Рис.61. 1854 г. ГП Выборгской крепости, ЦГВИА из отчета М.И. Мильчика
115. Рис.62. 1855 г. ГП Выборгской крепости, ЦГВИА из отчета М.И. Мильчика
116. Рис. 63. 1855 г. План г. Выборга
117. Рис. 64. 1859 г. Генеральный план г. Выборга. Из кн.: «Viipurin historiallinen kartasto. Kaupungin vaiheet keskiajalta nykypäivään», авт.Jussi Iltanen, изд.Karttakeskus, с.55
118. Рис. 65. 1859 г. Генеральный план г. Выборга. Из кн.: «Viipurin historiallinen kartasto. Kaupungin vaiheet keskiajalta nykypäivään», авт.Jussi Iltanen, изд.Karttakeskus, с.55

119. Рис. 66. 1861 г., ГП Выборга арх. Б.О. Нумальма.
<http://www.etomesto.ru/karta2436/>
120. Рис.67. 1864 г. ГП Выборга, ЦГВИА из отчета М.И. Мильчика
121. Рис. 68. 1886 г. План г. Выборга
122. Рис. 69. 1868 г. План г. Выборга
123. Рис. 70. 1876 г. Из кн.: «Viipurin historiallinen kartasto. Kaupungin vaiheet keskiajalta nykypäivään», авт.Jussi Iltanen, изд.Karttakeskus, с.58, Изд. N.A. Zillikus.Wiborg. ЛОГАВ. Ф. 531. Оп. 1. Д. 90. Л.2.
124. Рис. 71. 1878 г. План Оденваля.
125. Рис. 72. 1885 г. План Пациуса, Из кн.: «Viipurin historiallinen kartasto. Kaupungin vaiheet keskiajalta nykypäivään», авт.Jussi Iltanen, изд.Karttakeskus, с.59
126. Рис. 73. 1887 г. План г. Выборга и его ближайших дачных окрестностей с парком Монрепо. Изд. Н. Федотова. Из кн.: «Viipurin historiallinen kartasto. Kaupungin vaiheet keskiajalta nykypäivään», авт.Jussi Iltanen, изд.Karttakeskus, с.60
127. Рис. 74. 1892 г. План с показанием принадлежности городских земель
128. Рис. 75. 1892 г. План с показанием расположения квартирующихся войск
129. Рис. 76. 1895 г. План с показанием казенных участков
130. Рис. 77. 1896. План части г. Выборга, ЦГВИА из отчета М.И. Мильчика
131. Рис. 78. 1897 г. План литографии Арвидссона
132. Рис. 79. 1899 г. План г. Выборга
133. Рис. 80. 1900 г. План г. Выборга
134. Рис. 81. 1902 г. План г. Выборга
135. Рис. 82. 1905 г. План г. Выборга
136. Рис. 83. 1905 г., План г. Выборга <http://www.etomesto.ru/karta2479/>
137. Рис. 84. 1909 г., Изд. Н. Федотова. Из кн.: «Viipurin historiallinen kartasto. Kaupungin vaiheet keskiajalta nykypäivään», авт.Jussi Iltanen, изд.Karttakeskus, с.60
138. Рис. 85. 1910 г., План г. Выборга
139. Рис. 86. 1911 г. План г. Выборга из Путеводителя К.Б. Грэнхагена
140. Рис. 87. 1914 г. План г. Выборга
141. Рис. 88. 1919 г. План г. Выборга

142. Рис. 89. 1926 г. План г. Выборга
143. Рис. 90. 1930 г. План г. Выборга
144. Рис. 91. 1930-1936 гг. Геодезическая карта Финляндии, часть с г. Выборгом
145. Рис. 92. 1935 г. План г. Выборга, О.И. Меурман
146. Рис. 93. 1935 г. План г. Выборга
147. Рис. 94. 1935-1936 гг. Геодезическая карта Финляндии, часть с г. Выборгом
148. Рис. 95. 1937 г. Туристическая карта г. Выборга
149. Рис. 96. 1930-е годы. Геодезическая карта Финляндии. Фрагмент. Город Выборг и окрестности.
150. Рис. 97. 1930-е годы. Геодезическая карта Финляндии. Фрагмент. Город Выборг и окрестности.
151. Рис. 98. 1930 г. План города Выборга с обозначением территорий, включенных в городскую черту в период с 1920 по 1933 годы. ЛОГАВ. Ф. 531. Оп. 1. Д. 96. Л.1.
152. Рис. 99. 1930 г. План города Выборга с обозначением территорий, включенных в городскую черту в период с 1924 по 1930 годы. ЛОГАВ. Ф. 531. Оп. 1. Д. 105. Л.3.
153. Рис. 100. 1945 г. План города Выборга. Л., 1945.
154. Рис. 101. 1948 г. План города Выборга. Фрагмент центральной части
155. Рис. 102. Кодификация топонимики территории в зоне исторической городской среды Выборга по картографическим материалам

Приложение 6. Элементы планировочной структуры исторической городской среды г. Выборга

156. Рис. 1. Схема элементов планировочной структуры района Линнойтус с запада на восток
157. Рис. 2. Схема элементов планировочной структуры района Линнойтус с севера на юг

ПРИЛОЖЕНИЕ 1. ИЛЛЮСТРАТИВНЫЙ И ГРАФИЧЕСКИЙ МАТЕРИАЛ

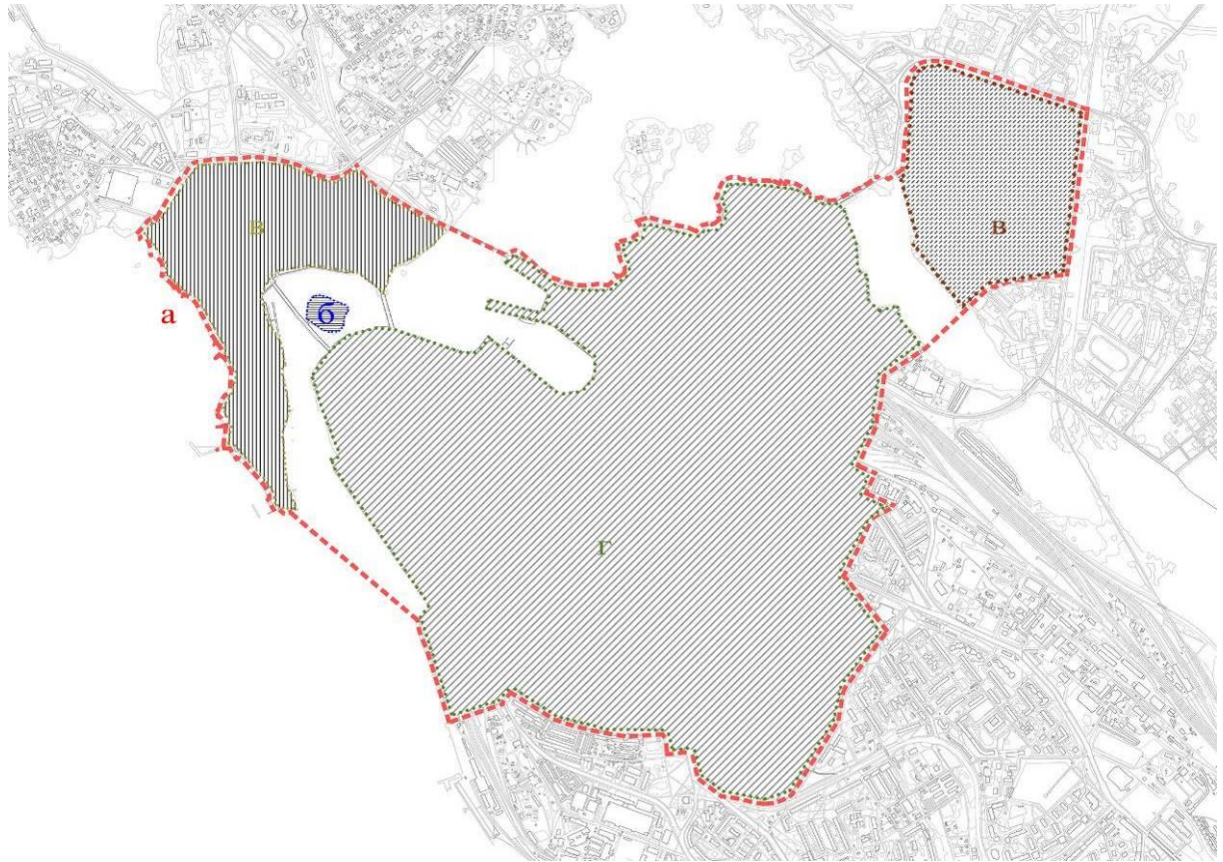


Рис. 1. Ситуационный план г. Выборга с обозначением: а) границ исторического поселения б) Замковый остров; в) Кронверк; г) город до Восточно-Выборгских укреплений на Батарейной и Интендантской горах; д) Паппула (Авторская схема)



Рис. 2. План г. Выборга 1935 г. О.-И. Меурман. Из кн.: «Viipurin historiallinen kartasto. Kaupungin vaiheet keskiajalta nykypäivään», авт. Jussi Pitänen, изд. Karttakeskus, с.135

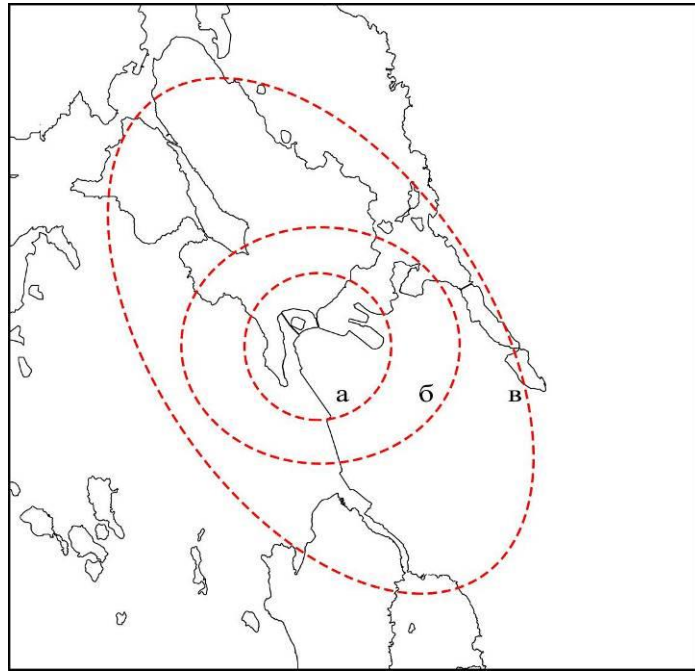


Рис. 3. Территориальное положение морфологической зоны: а) центральное; б) буферное; в) периферийное (Авторская схема)

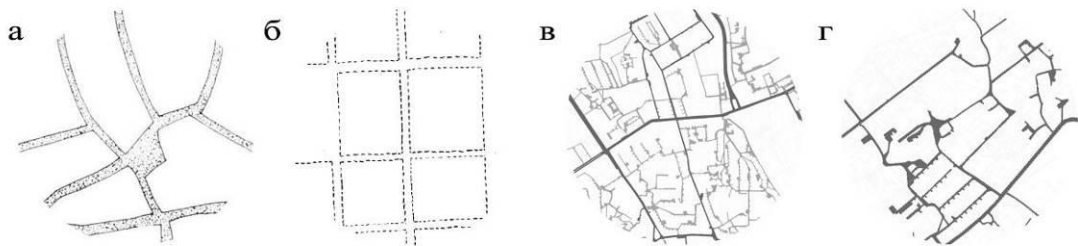


Рис. 4. Тип планировочной структуры: а) Дорегулярный; б) Регулярный (в соот. с ген.планом); в) Нерегулярный (в соот. с ген.планом); г) Стихийно сложившийся (Авторская схема)

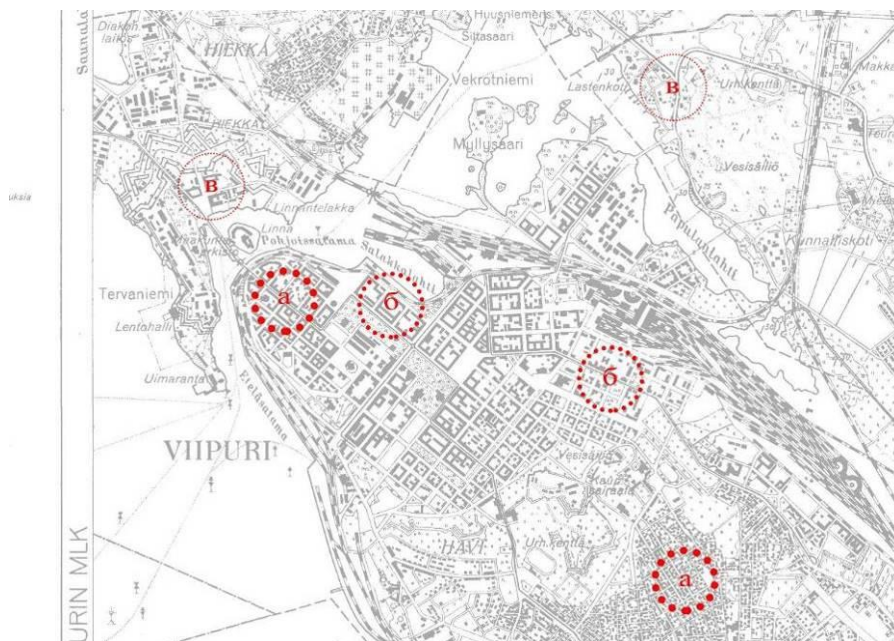


Рис. 5. Плотность застройки: а) Высокой плотности; б) Средней плотности; в) Низкой плотности. В качестве подосновы использована карта г. Выборга 1930-х гг. (Авторская схема)

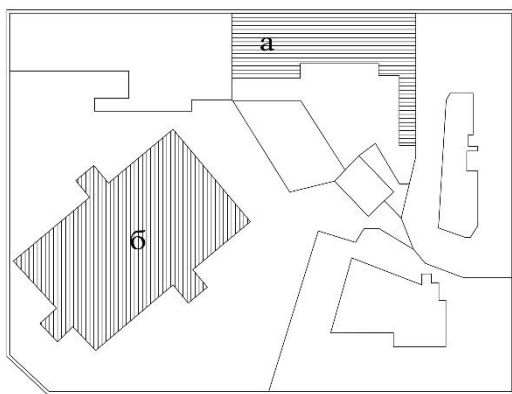


Рис. 6. Характер застройки: а) Брандмаурная; б) Отдельно стоящая. Схема квартала старого кафедрального собора по состоянию на 1939 г. (Авторская схема)

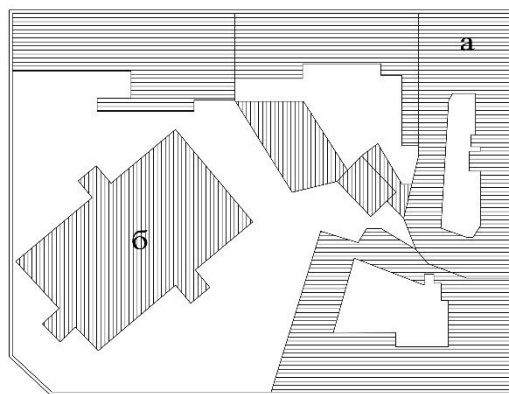


Рис. 7. Характер застройки: а) Периметральная; б) Внутриквартальная. Схема квартала старого кафедрального собора по состоянию на 1939 г. (Авторская схема)

Схемы этапов развития исторической городской среды
(в левом верхнем углу изображения цветовой идентификатор этапа)

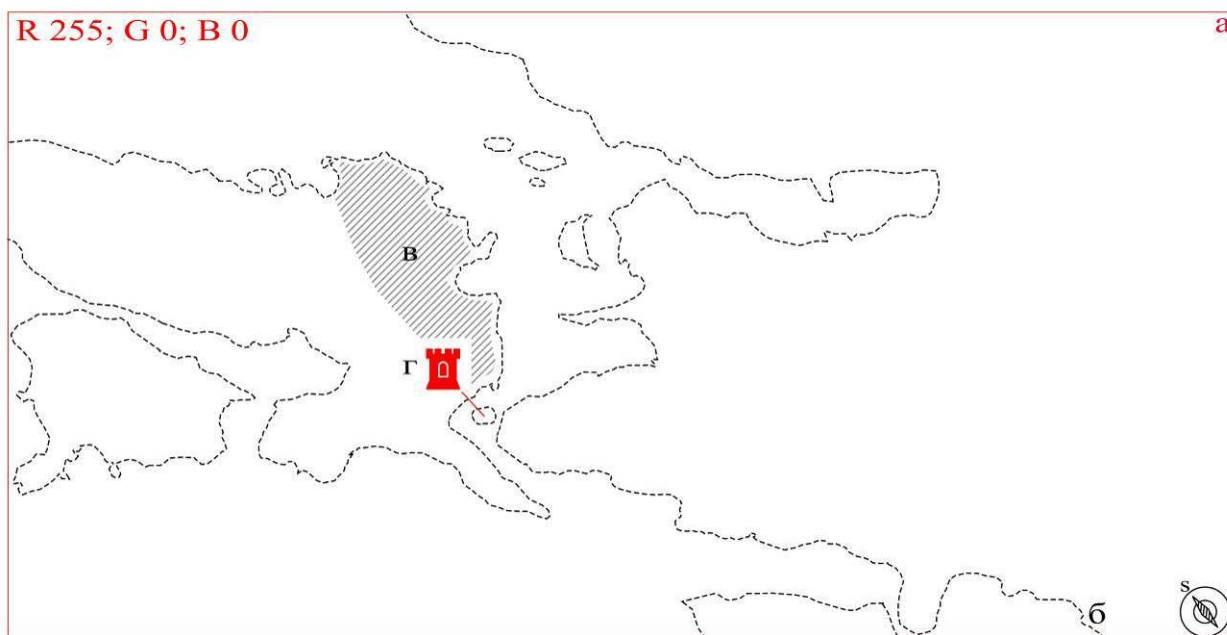


Рис. 8. I этап (1293-1320-е гг.): а) зона исторической городской среды (здесь и далее); б) береговая линия до сер. XIX в. (здесь и далее); в) предположительное местоположение полселения до освоения Замка (здесь и далее); г) Освоение Замка на Воловье (Замковом острове_ в 1293 г.) (Авторская схема)

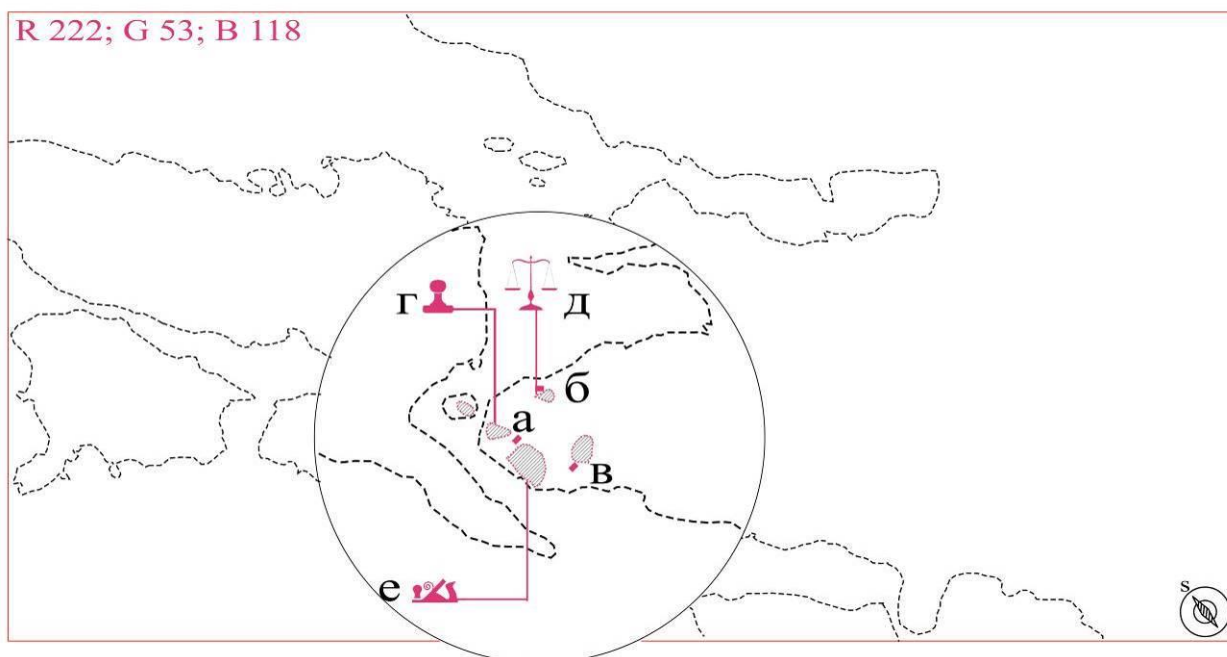


Рис. 9. II этап (1320-е –1403 гг.): а) кафедральный собор; б) собор Францисканского монастыря; в) собор Доминиканского монастыря. Очаги первых поселений: г) чиновники; д) торговцы; е) ремесленники (Авторская схема)

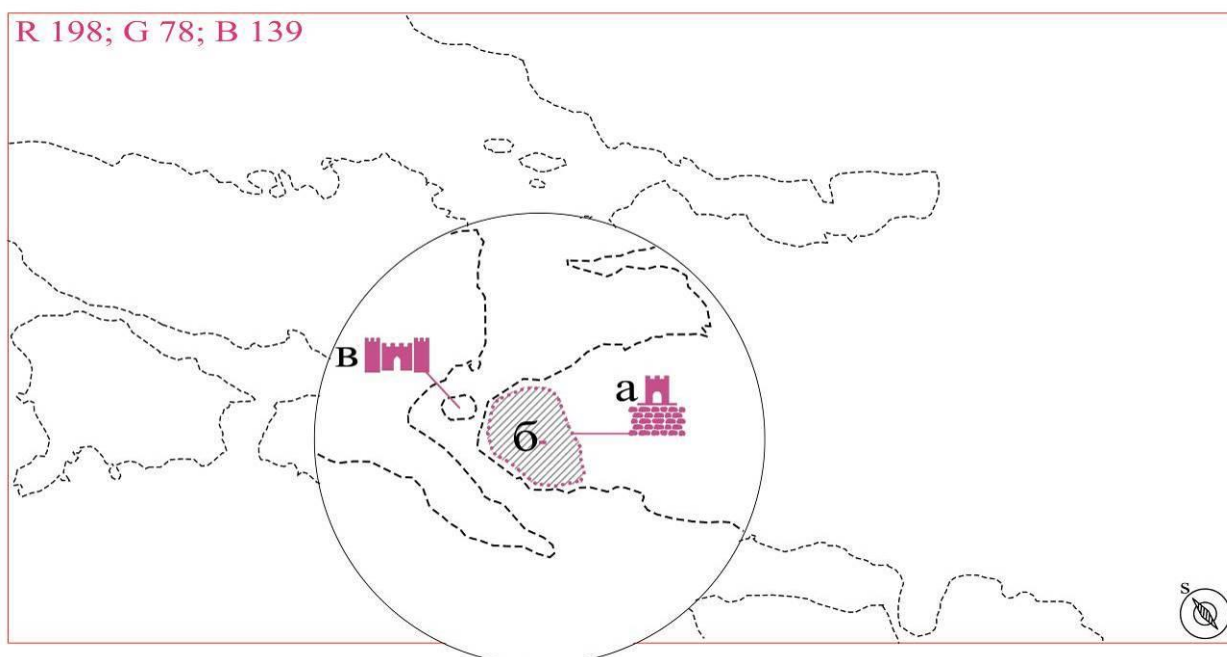


Рис. 10. III этап (1403 – 1480-е гг.): а) Каменная оборонительная стена с башнями; б) ратуша; в) расширение Замка (Авторская схема)

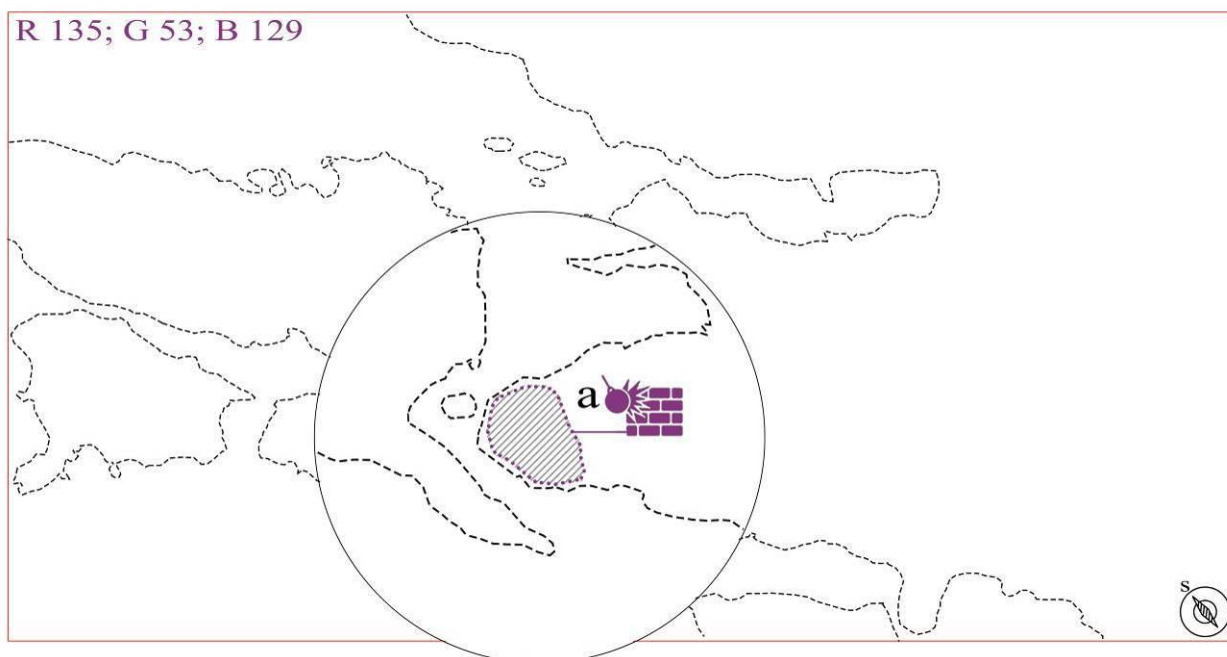


Рис. 11. IV этап (1480-е –1520-е гг.): а) Каменная оборонительная стена с башнями понесла разрушения (Авторская схема)

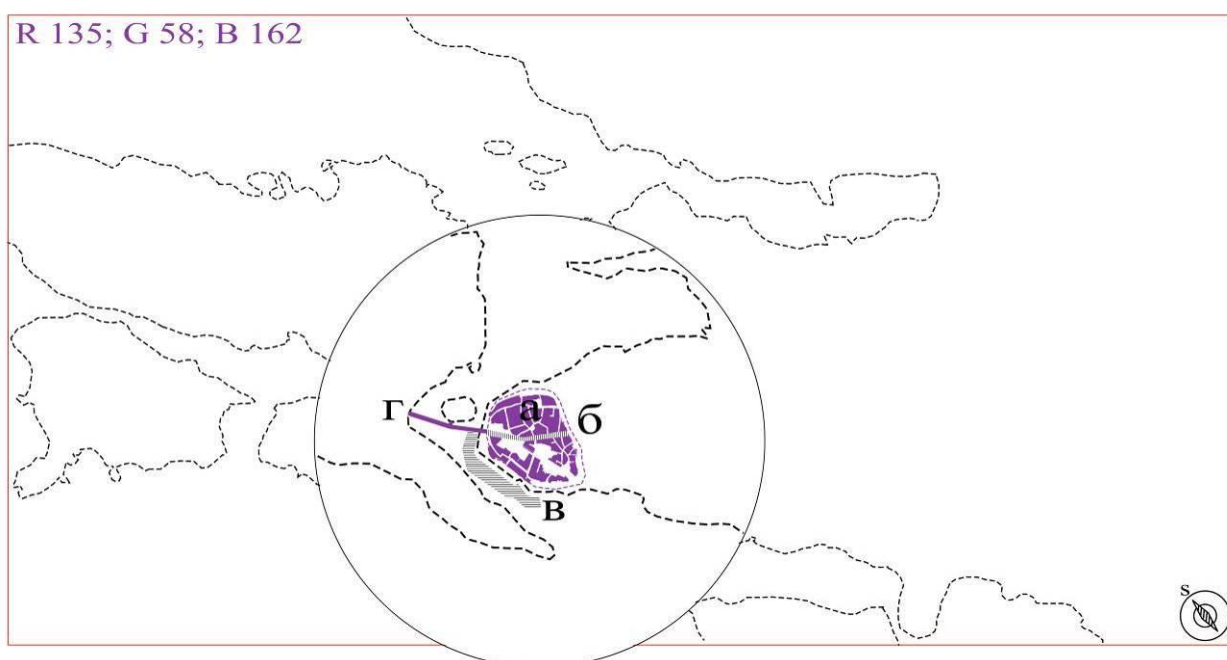


Рис. 12. V этап (1520-е –1560-е гг.): а) Территория Каменный город дорегулярной планировочной структуры; б) ось направления в Замок; в) зона порта (Авторская схема)

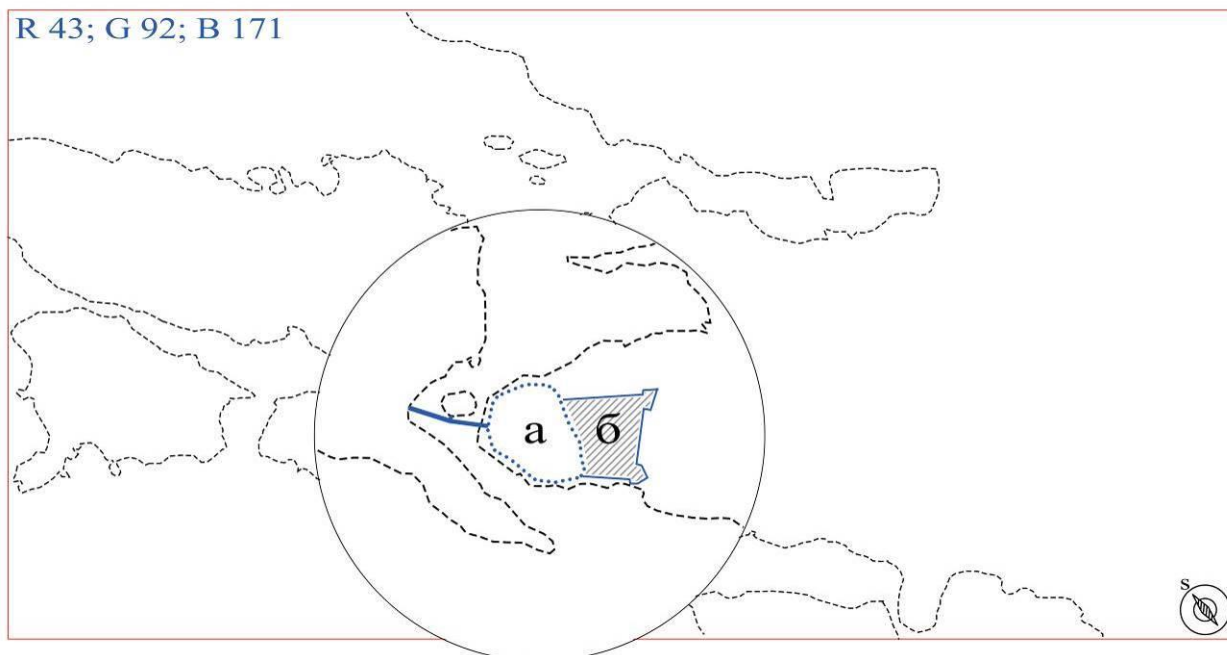


Рис. 13. VI этап (1560-е –1590-е гг.): а) Каменный город; б) Рогатая крепость и территория Вали (Авторская схема)

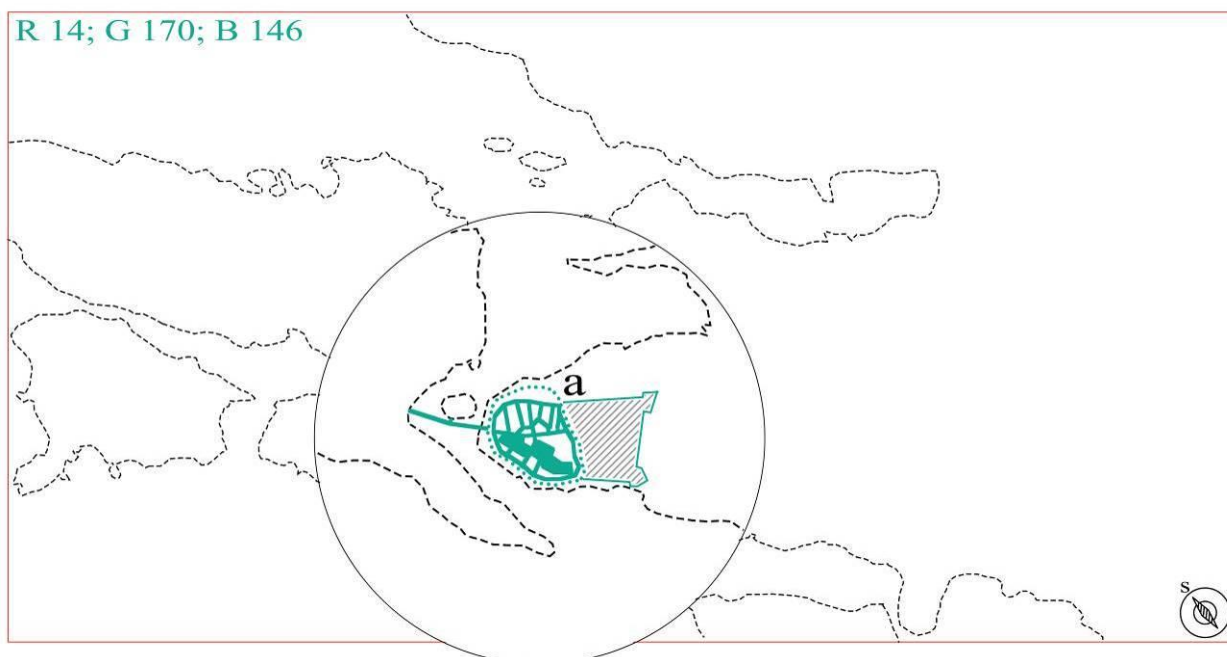


Рис. 14. VII этап (1590-е-1640-е гг.): а) Первые попытки урегулирования планировочной структуры Каменного города (Авторская схема)



Рис. 15. VIII этап (1640-е-1700-е гг.): а) регулярная планировка Каменного города и Валли; б) территория Сиинканиеми (Авторская схема)

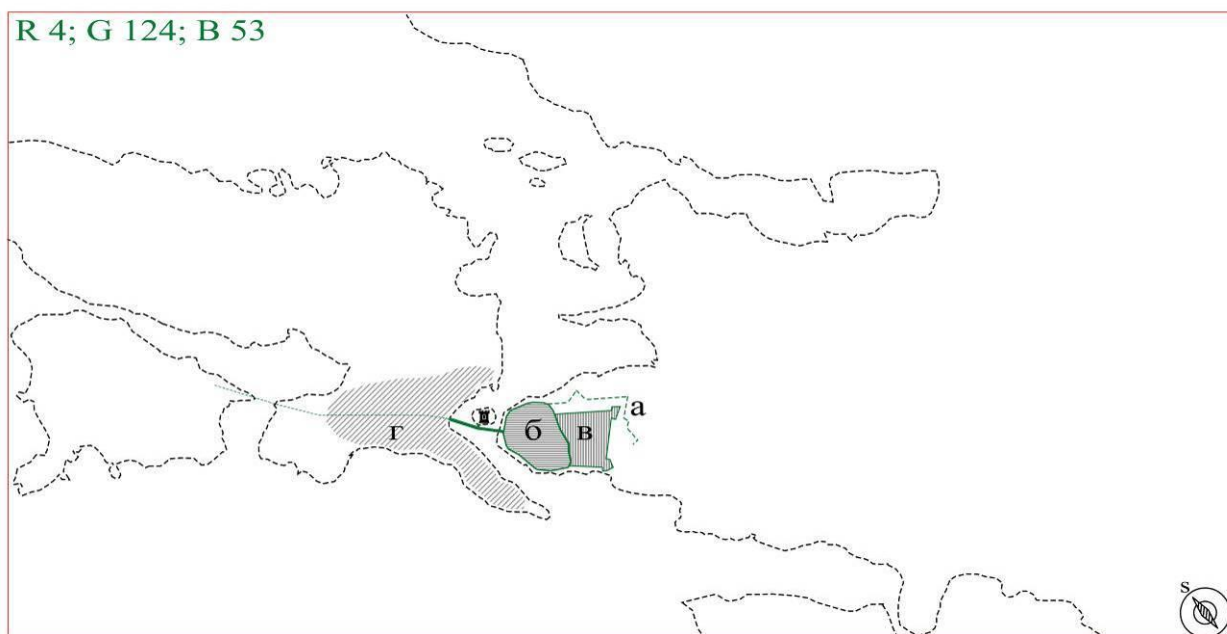


Рис. 16. IX этап (1700-1710-е гг.): а) незавершенная реконструкция Рогатой крепости; б) Каменный город более; в) Валли; г) Сиинканиеми (Авторская схема)

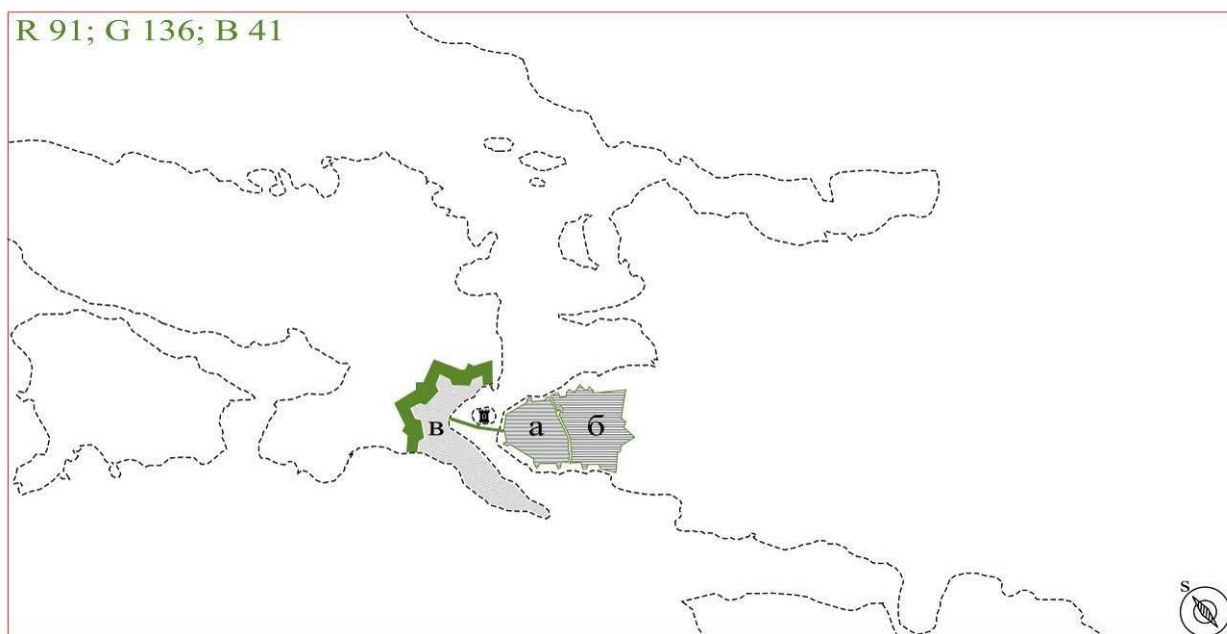


Рис. 17. X этап (1710-е-1790-е гг.). Реконструированная Главная крепость: а) Каменный город; б) Валли. Сиинканиеми: в) Кронверк(Авторская схема)

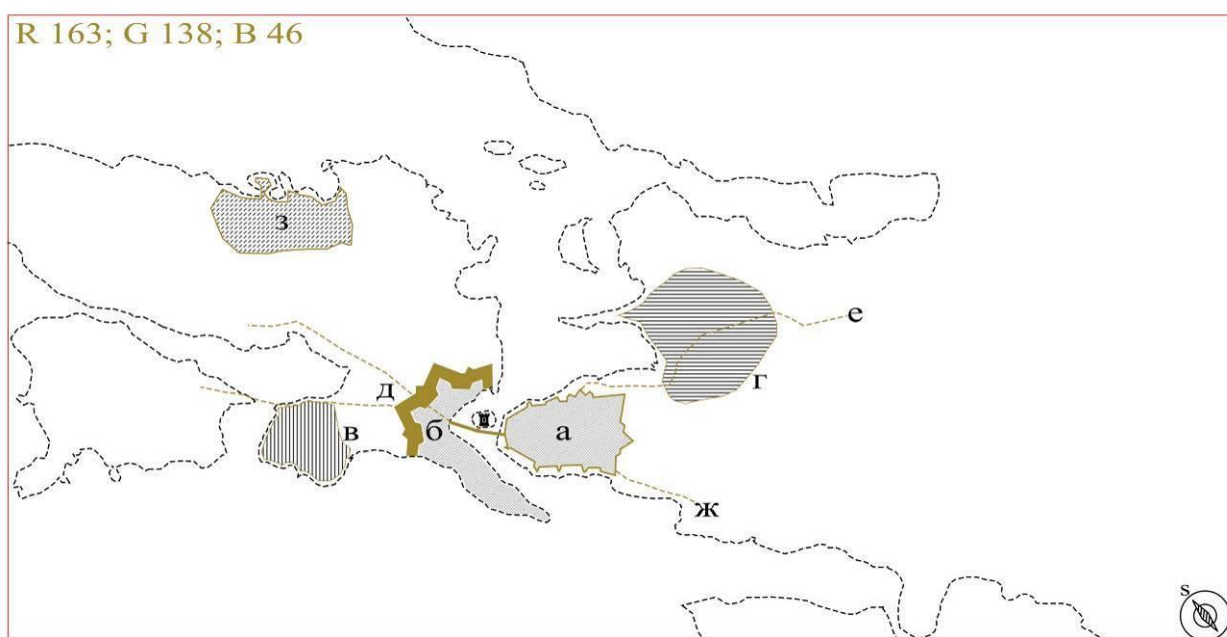


Рис. 18. XI этап (1793-1850-е гг.): а) Главная крепость; б) Кронверк; в) Выборгский форштадт; г) Петербургский форштадт д) историческая траса (направление на Або); е) историческая траса (направление на Кексгольм); ж) историческая траса (направление на Койвисто); з) Монрепо (Авторская схема)

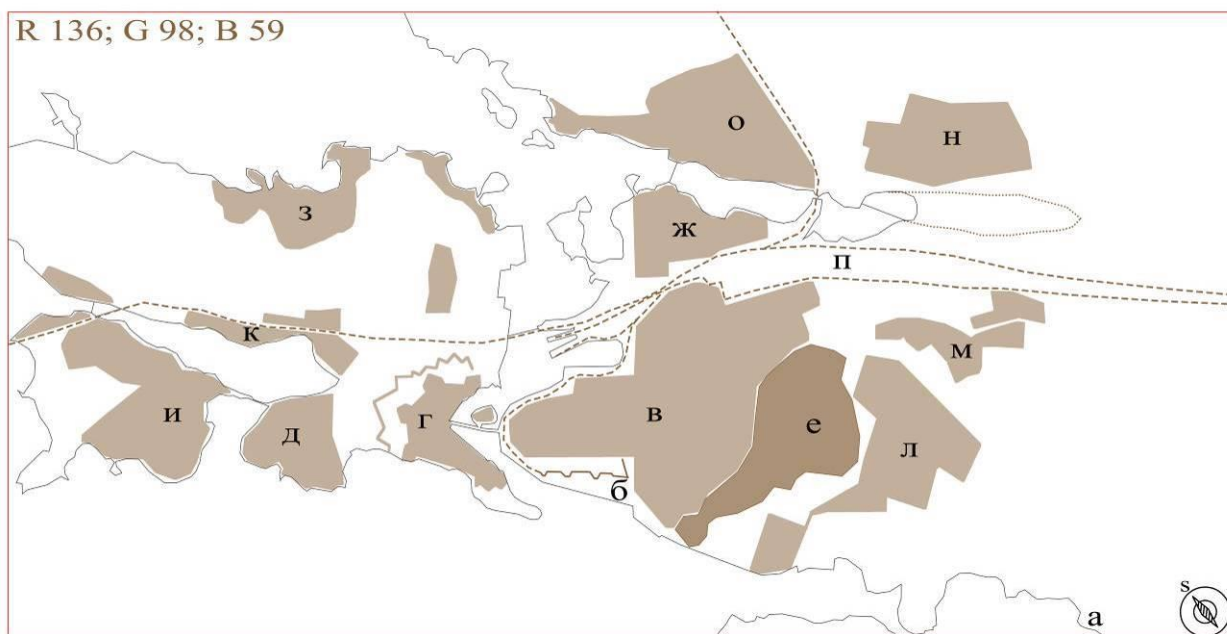


Рис. 19. XII этап (1850-е гг.-1917 гг.): а) береговая линия; б) южная стена Главной крепости; в) городская территория после разборки укреплений (город XIX в.); г) Кронверк; д) Выборгский форштадт; е) Восточно-Выборгские укрепления; ж) район Папула; з) Монрепо; и) Сорвали; к) Сауналахти; л) Южные поселки, кладбище Лепола; м) Кладбище Ристимяки; н) Карьяла; о) гора Папула; п) Железная дорога (Авторская схема)

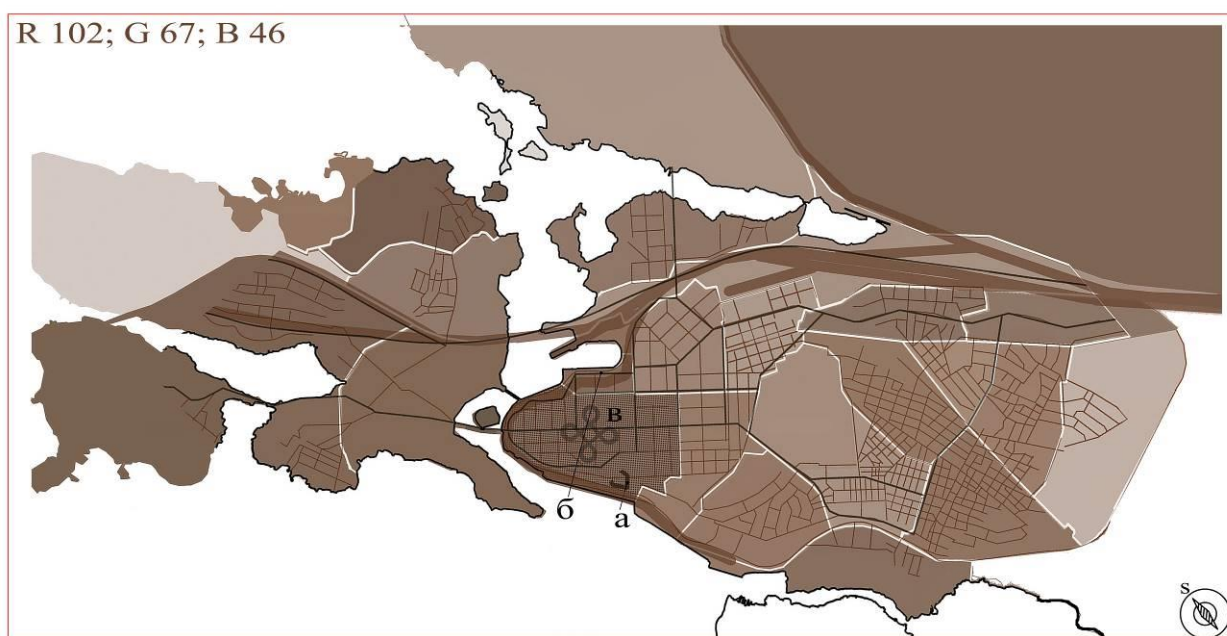


Рис. 20. XIII этап (1917-1939 гг.): а) Бастион Панцерлак; б) железная дорога в порт; в) ценная историческая городская среда (Авторская схема)



Рис. 21. Фрагмент карты 1948 г., с обозначением разрушенных зданий и сооружений

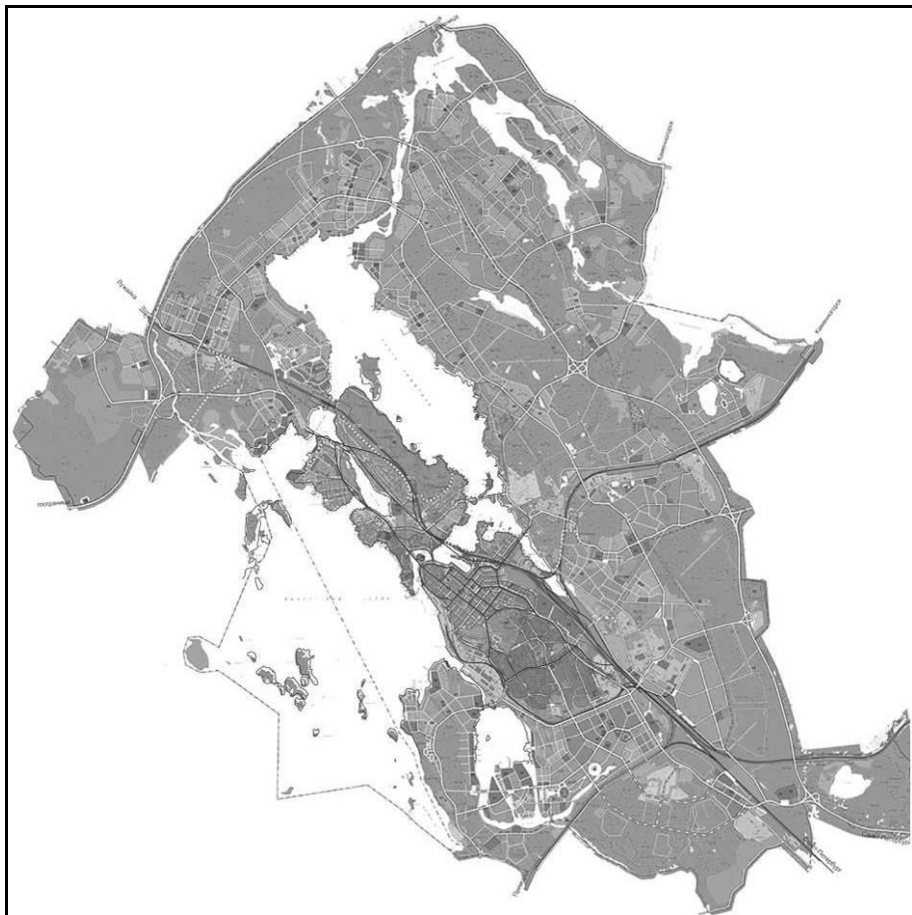


Рис. 22. МО «Выборгское городское поселение»

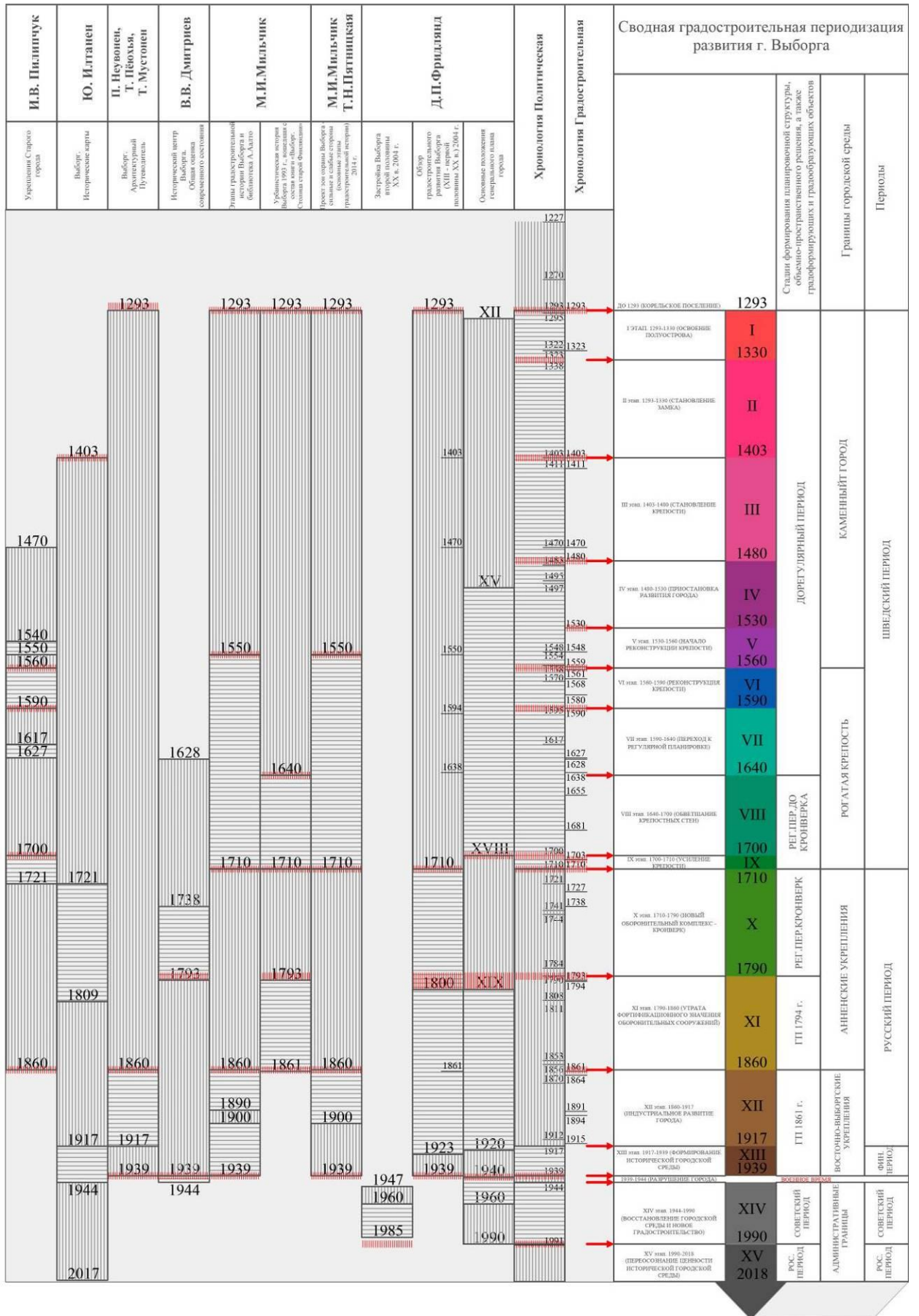


Рис. 23. Сводная градостроительная периодизация развития г. Выборга (правая часть таблицы), совмещенная с анализом концепций периодизации развития градостроительной истории Выборга (Авторская схема)

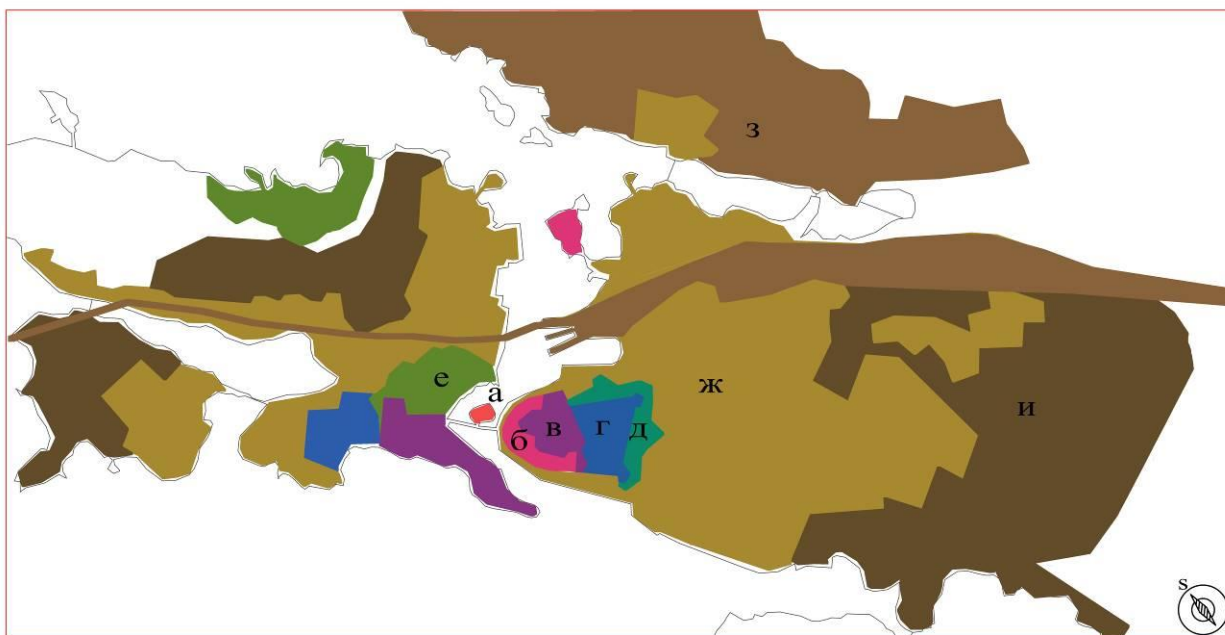


Рис. 24. Схема поэтапного территориального освоения городской территории: а) I этап; б) II-III этап; в) IV-V этапы; г) VI этап; д) VII-VIII этапы; е) X этап; ж) XI этап; з) XII этап; и) XIII этап (Авторская схема)

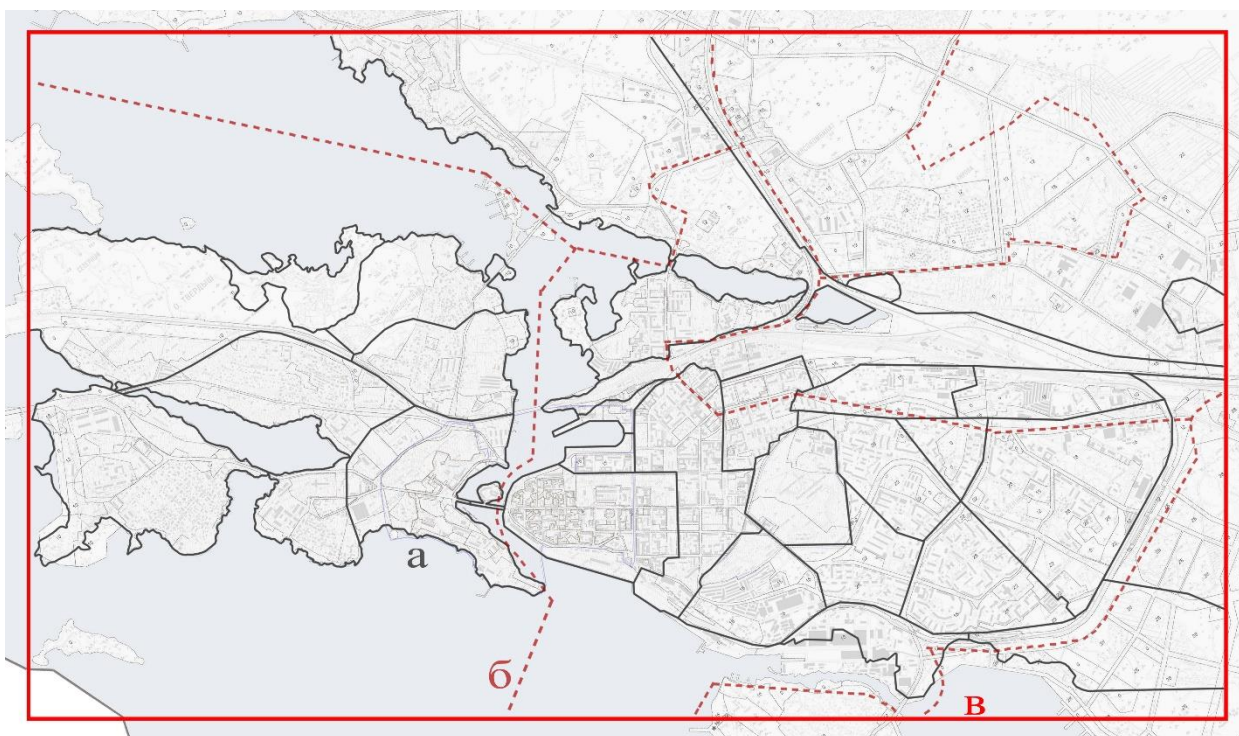


Рис. 25. Схема административного деления исторической городской среды Выборга: а) административные границы исторически сформировавшихся районов до 1939 г.; б) современные административные границы; в) зона городской среды, обладающая признаками исторической городской среды (Авторская схема)



Рис. 26. Укрупненное морфологическое зонирование исторической городской среды Выборга в городских границах до 1939 г.: 1) Замковый остров; 2) Главная крепость – район Линнойтус; 3) Бывший район Сиинканиеми; 4) Выборгский форштадт; 5) Старый Выборг-Сауналаhti; 6) Парк Монрепо; 7) Сорвали; 8) Территория города конца XIX в.; 9) Бывший район Паттеринмаки – Батарейная гора; 10) Территория Государственных Железных Дорог; 11) Паппула и Милисаари (Мельничный остров); 12) Иматра-Карьяла; 13) Южные промышленные территории; 14) Территория современного микрорайона Южный. А) зона городской среды, обладающая признаками исторической городской среды (Авторская схема)

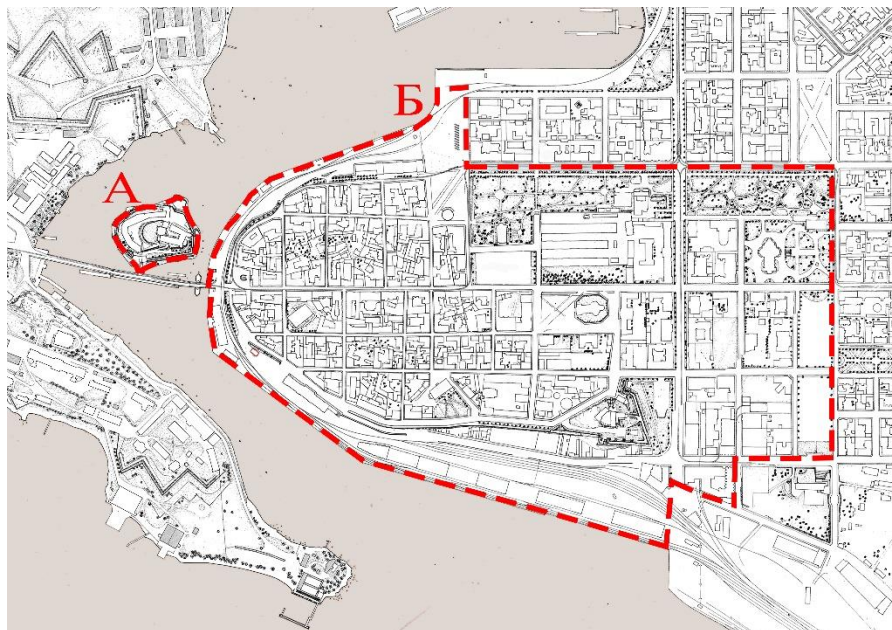


Рис. 27. Историческое городское планировочное, композиционное и функциональное ядро г. Выборга: А) укрупненная морфологическая зона Замковый остров; Б) укрупненная морфологическая зона Главная крепость – район Линнойтус (Авторская схема)

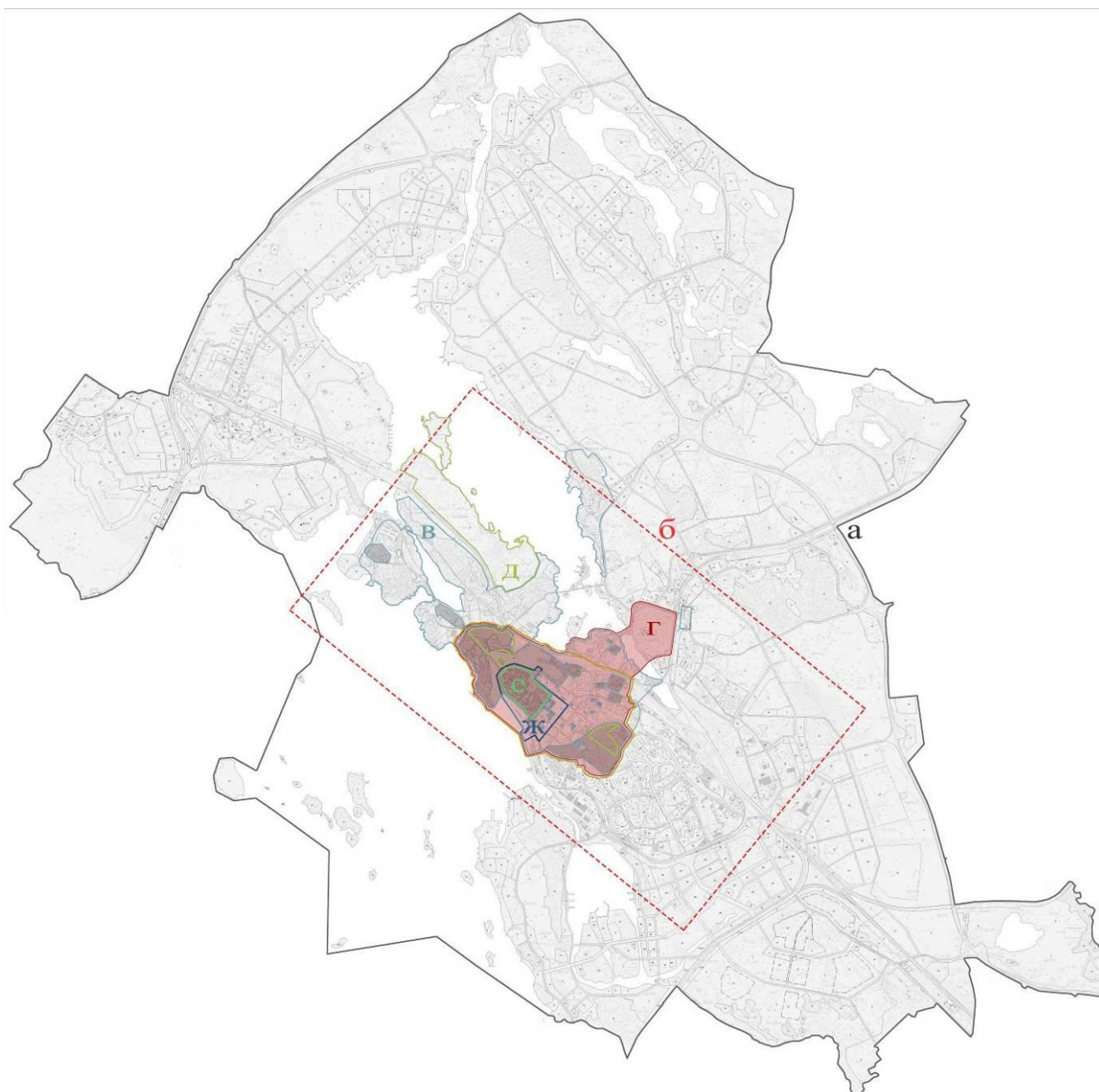


Рис. 28. Схема общественного восприятия и оценки исторической городской среды: а) границы МО «Выборгское городское поселение» в соответствии с ГП 2009 г.; б) зона городской среды, обладающая признаками исторической городской среды; в) охранные зоны и зоны регулирования застройки согласно ПЗЗ 2010-е гг.; г) границы исторического поселения федерального значения 2015 г.; д) земли особо охраняемых территорий в соответствии с ГП 2009 г.; е) границы исследования ЦНРПМ в рамках разработки концепции сохранения Выборга 2015 г.; ж) административные границы района Линнойтус 1939 г.; з) границы исследования Спецпроектреставрация в рамках разработки охранного зонирования в 1980-х гг. (Авторская схема)

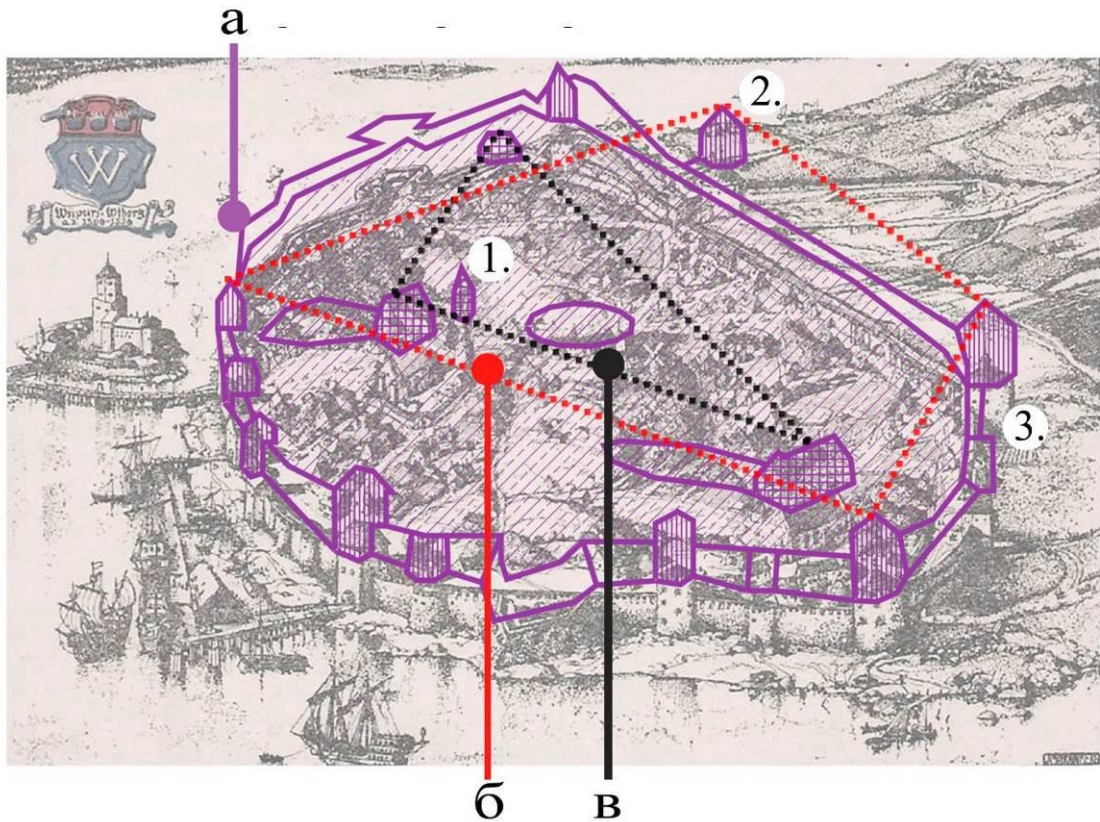


Рис. 29. Реконструкция панорамы Выборга 1550-1560 г., выполненная Н.Гранбергом в 1948 г., на панораме обозначены: а) стены Каменного города; б) визуальные связи градоформирующих элементов; в) визуальные связи градообразующих элементов. 1) Часовая башня; 2) Круглая башня; 3) башня Ратуши (Авторская схема)

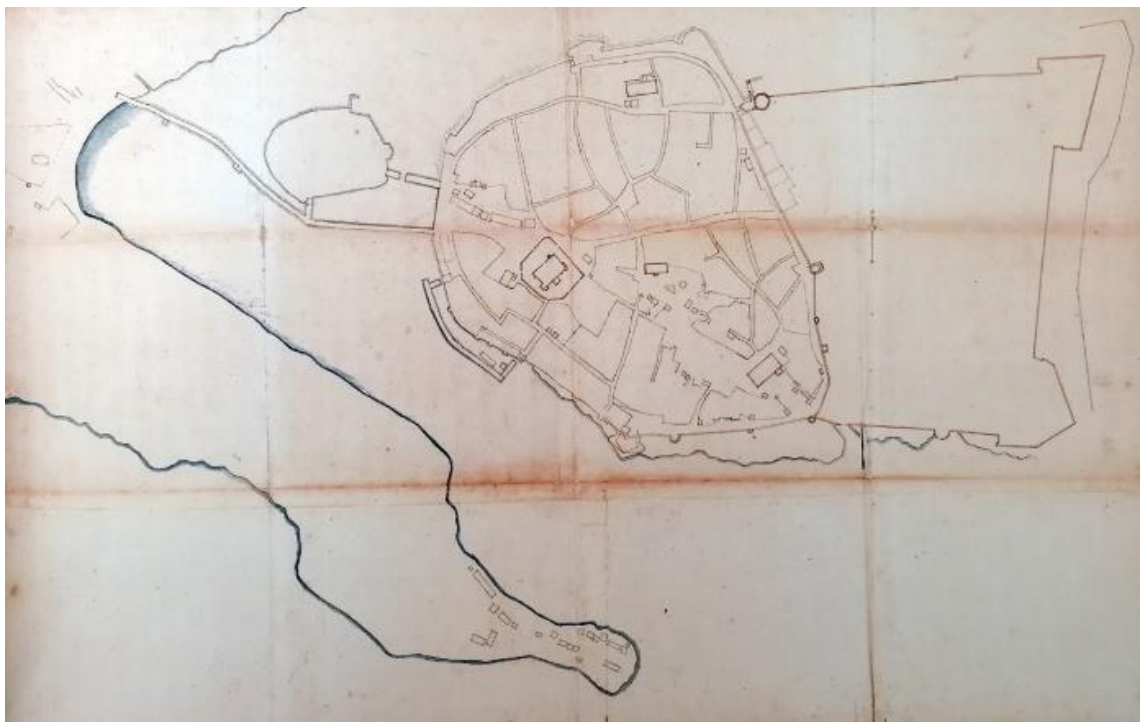


Рис. 30. Наиболее ранний план г. Выборга, описывающий вид города в 1560-80-е гг., датируется 1637 г. Из кн.: «Viipurin historiallinen kartasto. Kaupungin vaiheet keskiajalta nykypäivään», авт. Jussi Ilanen, изд. Karttakeskus, с.21



Рис. 31. Мероприятия по урегулированию планировки города. Из кн.: «Viipurin historiallinen kartasto. Kaupungin vaiheet keskiajalta nykypäivään», авт. Jussi Pitänen, изд. Karttakeskus, с.22

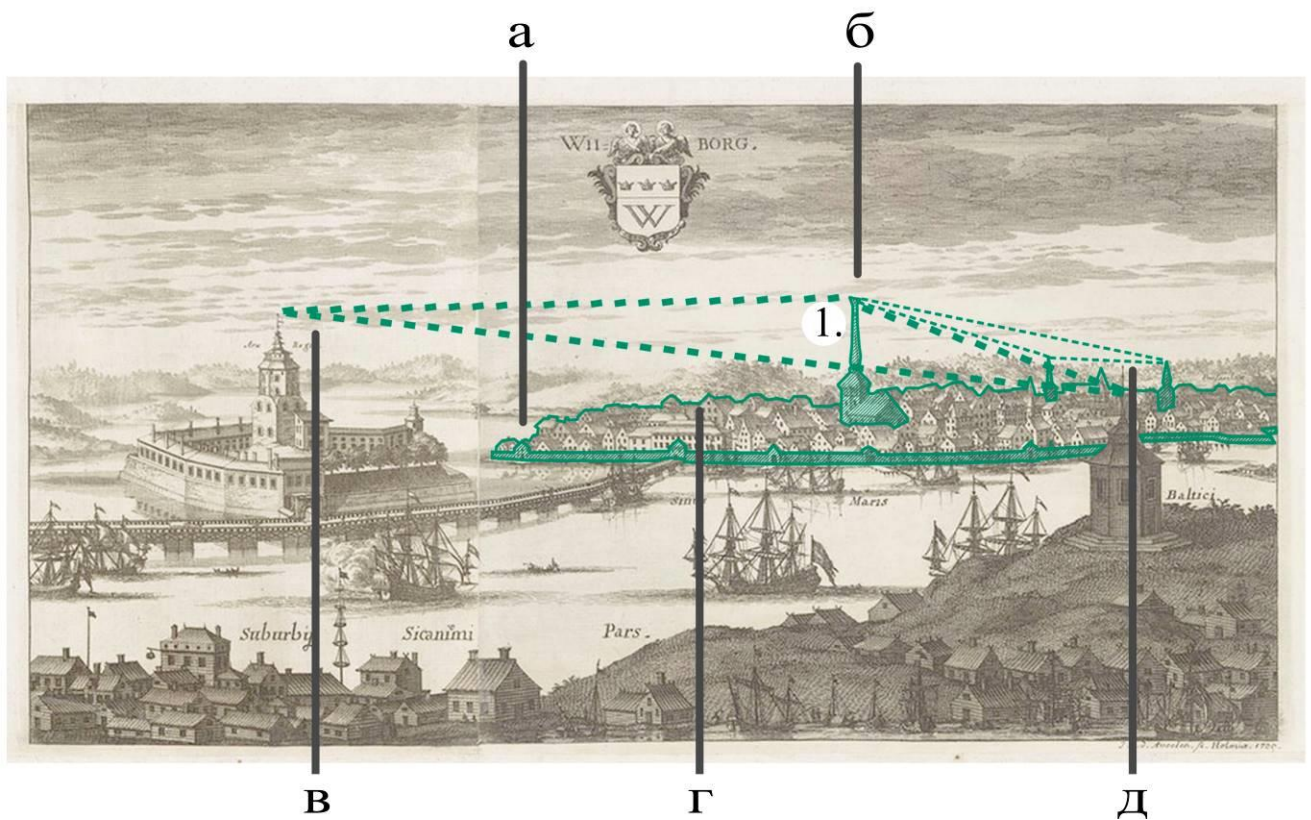


Рис. 32. Гравюра Э. Дальберга, вид города в 1680-х гг. с мыса Терваниеми, обозначены: а) юго-западный морской фасад стен Каменного города; б) градообразующая доминанта – 1) Часовая башня; в) внешние визуальные связи Замкового острова, Выборгского мыса и мыса Терваниеми; г) силуэт городской застройки; д) внутренние визуальные связи элементов городской среды Выборгского мыса

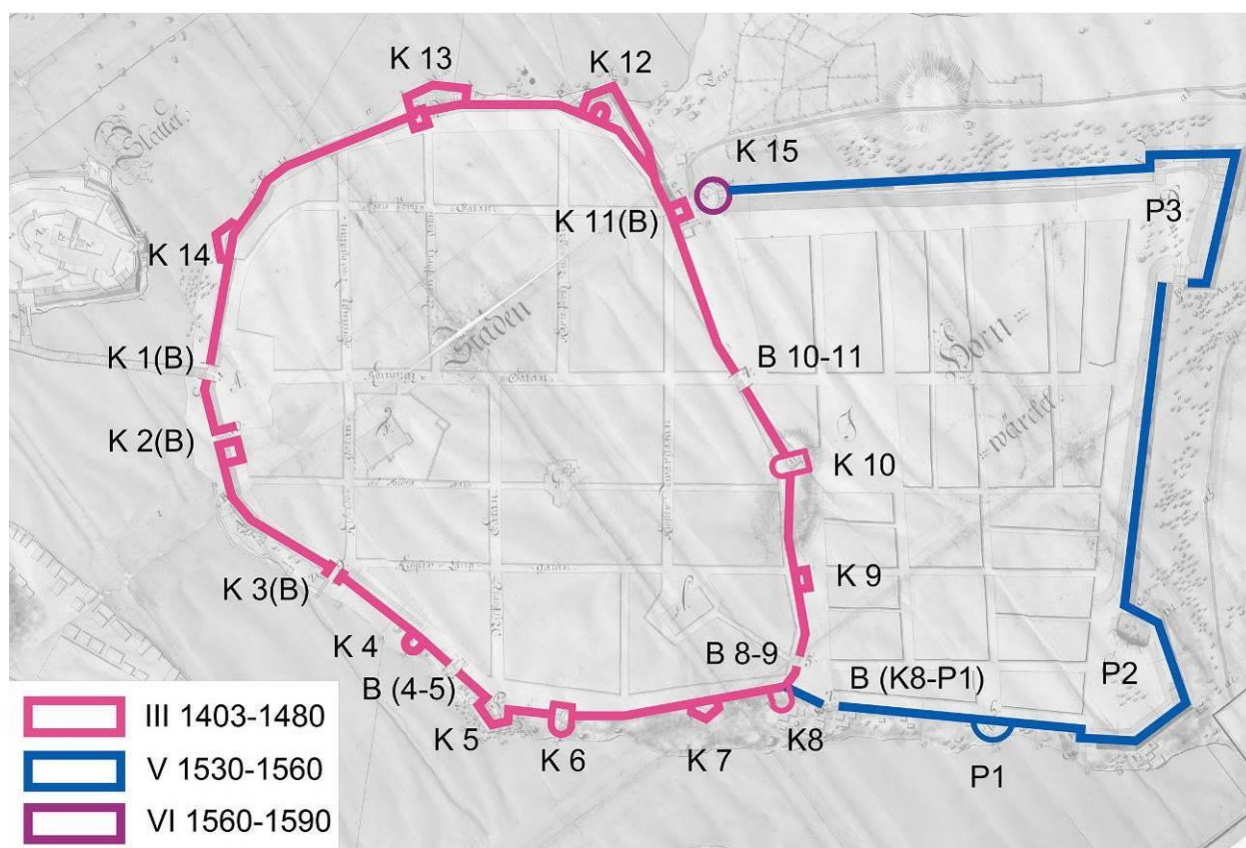
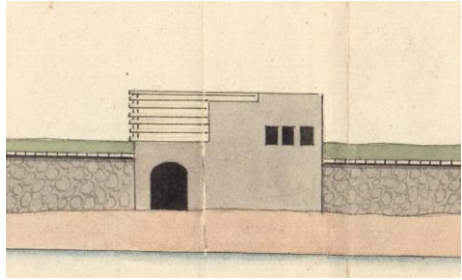
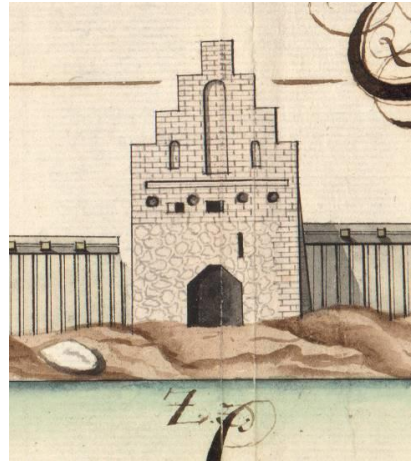
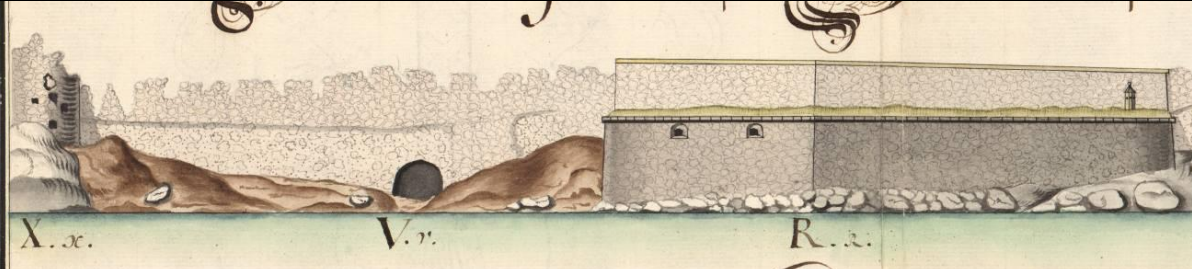





Рис. 33. Кодификация элементов фортификационных сооружений Каменного города и Рогатой крепости до реконструктивных мероприятий в начале XVIII в. (Авторская схема)

Таблица 1

Элементы фортификационных сооружений Каменного города и Рогатой крепости до реконструктивных мероприятий в начале XVIII в.

| Наименование элемента | Описание | Иллюстрация по чертежам 1703 г. Л.К.Стобеуса |
|---|---|--|
| К1(В) – Круглые ворота (Рингпортен) через них осуществлялся проход к Абоскому мосту, еще наименование этого сооружения «ворота с калиткой» (Гриндпортен) (Э. Хорнбург); Круглые, Воротные или Площадные ворота с башней (К.Й. Гардберг); Веряпортти (Кехяпортти, Ренгаспортти, Ринкипортти или Торипортти — «Рыночная башня» (А. И. Сакса); башня Рангпорт с Абоскими воротами (И.В. Пилипчук); фин. Rengas-, Veräjä- eli Toriportti ja torni (Ю. Виисте). | Данная воротное сооружение представляет прямоугольную в плане постройку, на первом этаже находились ворота, на втором – боевой ярус. Башня увенчана четырехскатной крышей со шпилем | |

| | | |
|---|--|--|
| <p>К2(В) – ворота и башня Катапэ (Песчаные(Sand porten)), велик городскому причалу (Э. Хорнборг); ворота Катапэ с башней (К. Й. Гардберг); Катанпяянпортти (Катанпяян торни) (А. И. Сакса); Катапэ (И.В. Пилипчук); фин. Kataräänportti ja torni (Ю. Виисте)</p> | <p>Простейшее надвратное сооружение, прямоугольная башня городской стены с портовыми воротами, состоящее из двух частей. На ней отсутствует какое-либо кровельное покрытие стропильной системы с обрешеткой на чертежах 1703 г. Справа от ворот имеется пристройка с тремя оконными проемами на уровне второго этажа</p> |  |
| <p>К3(В) – Ворота и башня Хокана, велик городскому причалу (Э. Хорнборг); ворота Хакона с башней (К. Й. Гардберг); Хааконинпорттинторни (А. И. Сакса); Башня Хокана (И.В. Пилипчук); фин. Naakoninportti ja torni (Ю. Виисте).</p> | <p>Резко выделяется на фоне близлежащих участков стены башня Хокана с воротами - строение со ступенчатым шпилем на фасаде имеет парадный вид этого сооружения. Отдельные участки каменной стены облицованы бревенчатой конструкцией</p> |  |
| <p>К4, В (4-5) – безымянные сооружения на рис. 4 обозначены «Х» остатки разрушенной башни и «V» ворота. Э. Хронборг кратко указывает на существование этих сооружений в работе «Пограничная крепость Выборг». Скорее всего, это сооружение представляет собой остатки подковообразной башни XV века. На это указывает наличие прохода в стене «V».</p> | <p>Судя по расположению, главным назначением этой башни была оборона подхода портовым воротам вдоль берега.</p> | <p>Вид башни «Х», ворот «V» и бастиона Нейпорт по чертежам 1703 г. Л.К.Стобеуса см. ниже</p> |
|  | | |

| | | |
|---|---|---|
| <p>К5 – Ворота без башни – Новые ворота (Э. Хорнборг); Новые ворота (К. Й. Гардберг); Уусипортти (А. И. Сакса); у И.В. Пилипчука наименование этого сооружения отсутствует; фин. <i>Uusiportti</i> (Ю. Виусте). Общепринятое название – бастион Нейпорт. Бастион Нейпорт построен по так называемой староитальянской фортификационной системе. Она подразумевала сравнительно небольшой размер бастионов; наличие так называемых орильонов (<i>oreillon</i> – ушко (франц.)), защищавших пушки, находившиеся во фланках бастиона, от фронтального артиллерийского огня осаждающего. На бастионе Нейпорт показаны амбразуры в левой части, также башенка.</p> | | |
| <p>К6 – Башня Пампала, (Э. Хорнборг); ворота Пампала (К. Й. Гардберг); Пампаланторни (А. И. Сакса); у И.В. Пилипчука наименование этого сооружения отсутствует; фин. <i>Pampalantorni</i> (Ю. Виусте)</p> | <p>Подковообразная в плане башня</p> |  |
| <p>К7 – безымянные сооружения обозначены «М»</p> | <p>Выступ стены для флангового обстрела в форме подковы</p> |  |
| <p>К8 – Башня Монашеских ворот, Мункпорт или Монашеская башня, самая южная башня, там где сухопутная часть стены переходит в стену вдоль береговой линии (Э. Хорнборг); Монашеская, или Зимняя, башня с воротами (К. Й. Гардберг); Мунккиторни (А. И. Саксе); Монашеская башня (И.В. Пилипчук); фин. <i>Munkkieli Winterintorni ja portti</i> (Ю. Виусте)</p> | <p>Подковообразная в плане башня, не проездная</p> |  |
| <p>В 8-9 – ворота вероятно Монашеской башни, башня была не проездная, ворота располагались восточнее.</p> | | |
| <p>Бывшая «приступная» крепостная стена Каменного города к началу XVII века потеряла свое военное значение и, скорее всего именно поэтому, не отображена детально как укрепления внешнего обвода крепости.</p> | | |
| <p>К9 – единственная сохранившаяся башня Каменного города - Башня Совета, между этой башней и башней Св. Андреаса предположительно еще одна безымянная башня или точнее</p> | | |

| | | |
|--|--|---|
| выступающая часть стены (Э. Хорнборг), башня Ратуши (К. Й. Гардберг; отсутствует на схеме); Раатиторни (А. И. Сакса); башня Ратуши (И.В. Пилипчук); фин. <i>Raatitorni (Ю. Виусте)</i> . | | |
| К10 – Башня Св. Андреаса - ближайшая к юго-западу от Карьяпорт (Главных ворот), между Карьяпорт и башней Св. Андреаса на протяжении около 200 м башен не было, стена вытянулась в прямую линию, от башни Св. Андреаса стена образовывала незначительный угол (Э. Хорнборг); башня Св. Андреаса (К.Й. Гардберг); башня Св. Андреаса (А.И. Сакса); Андреевская башня (И.В. Пилипчук); фин. <i>P. Andreaksentorni (Ю. Виусте)</i> . Башни Св.Андреаса – трапециевидная с закругленной тыльной стороной | | |
| В 10-11 – Центральные, или Королевские, ворота (К. Й. Гардберг); Кескипортти (Кунинкаанпортти) (А. И. Сакса); фин. <i>Väli- eli Kuninkaaportti (Ю. Виусте)</i> . Судя по плану ворота не имели никаких дополнительных защитных приспособлений и, скорее всего, появились в стене в течении XVII века, для сообщения двух частей города | | |
| К11(В) – Главные ворота города защищала четырехугольная воротная башня Карьяпорт (Э.Хорнборг); Скотные ворота с башней (согласно К. Й. Гардбергу); Карьяпортти в башне (согласно А. И. Саксе); Скотопрогонная башня (И.В. Пилипчук); фин. <i>Karlaportti ja torni (Ю. Виусте)</i> . Чертежи 1703 год фиксируют довольно архаичные оборонительные приспособления башни Карьяпорт. | | |
| К15 – Круглая башня Лакамунд (Э. Хорнборг); башня Лакамунда (согласно К. Й. Гардбергу); Лакамундинторни (согласно А.И. Саксе); Круглая башня (И.В. Пилипчук): фин. <i>Ryöreätorni (Ю. Виусте)</i> | Круглая башня построена в 1547-1550 году одновременно с галереей, соединявшей новую башню со старой – Карьяпортен. Комплекс из двух башен и соединяющая их галерея представляли собой средневековый тип укрепленного воротного устройства – барбакан. Башня имеет 4 этажа. |  |
| К12 – башня Лакамунда (Э. Хорнборг); башня Лакамунда (К.Й. Гардберг); Лакамундинторни (А.И. Сакса); башня Лакамунда (И.В. Пилипчук); фин. <i>Lakamundintorni (Ю. Виусте)</i> | Подковообразная в плане башня возвышающаяся над бастионом, располагалась на концах сухопутного участка стены |  |
| К13(В) – Башня Водяных ворот (Ваттенпорт) (Э. Хорнборг); Водяные ворота с башней (согласно К. Й. Гардбергу); Весипортти (Весипортинторни) (согласно А. И. Саксе); башня водяных ворот (И.В. Пилипчук); фин. <i>Vesiportti ja torni (Ю. Виусте)</i> . | По мнению В.А. Тюленева башня Водных Ворот имела подковообразную форму, но данные чертежи показывают другую картину. Бастион Вассенпорт построен по староитальянской фортификационной системе, аналогично бастиону Нейпорт | Вид башни Водяных ворот по чертежам 1703 г. Л.К.Стобеуса см. ниже |

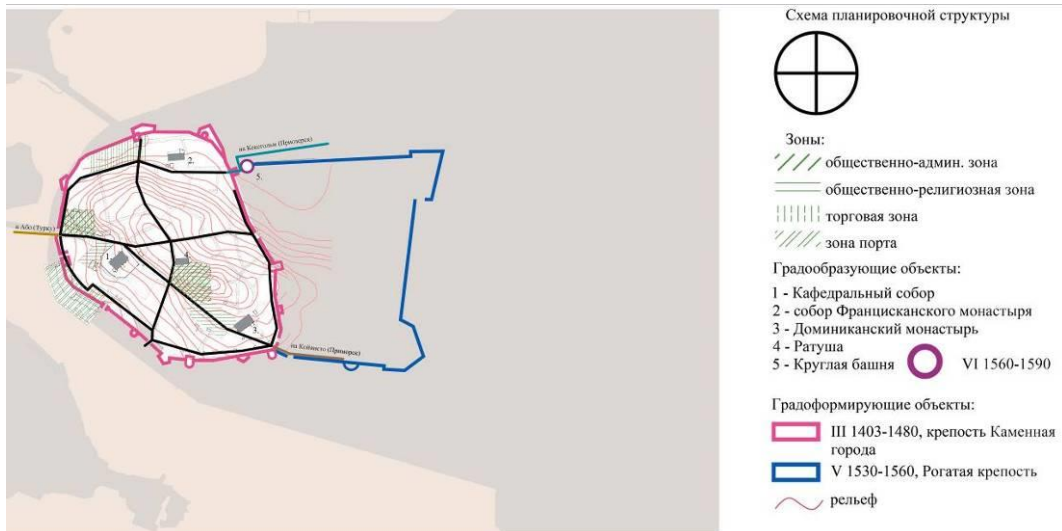
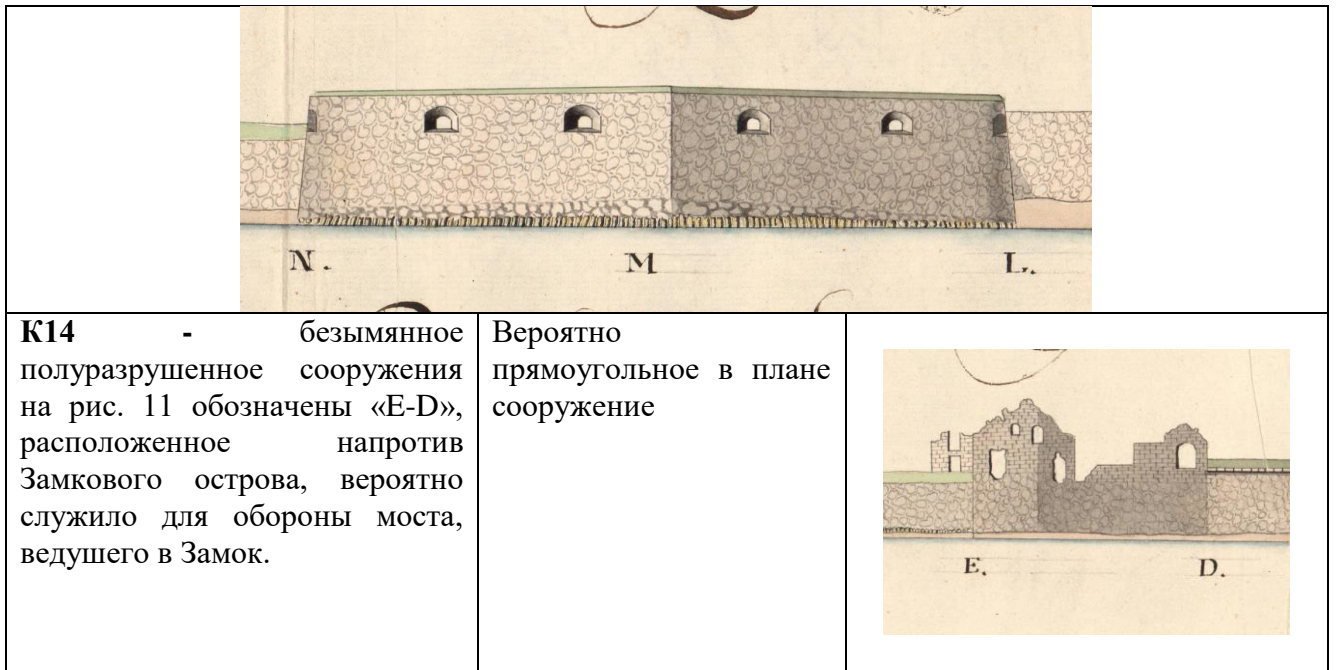


Рис. 34. Дорегулярная структура Каменного города (Авторская схема)

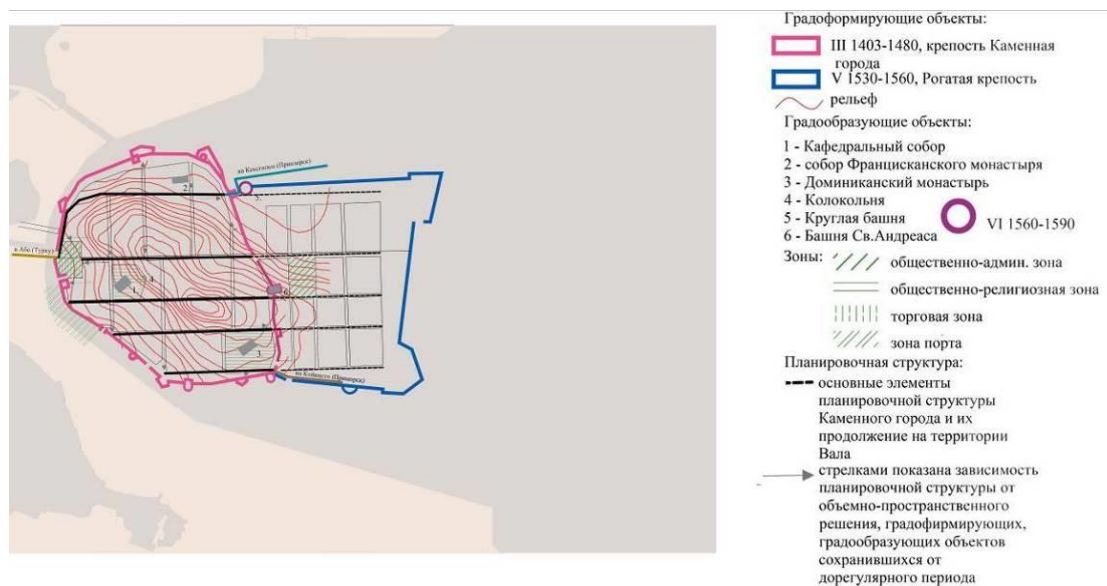


Рис. 35. Регулярная структура Каменного города и Вали (1640-х-1710 гг.) (Авторская схема)



Рис. 36. Структура Главной крепости на стадии 1710-х-1793 гг. (Авторская схема)



Рис. 37. Структура Главной крепости по генеральному плану 1794 г. (Авторская схема)



Рис. 38. Структура Главной крепости по генеральному плану 1861 г. (Авторская схема)

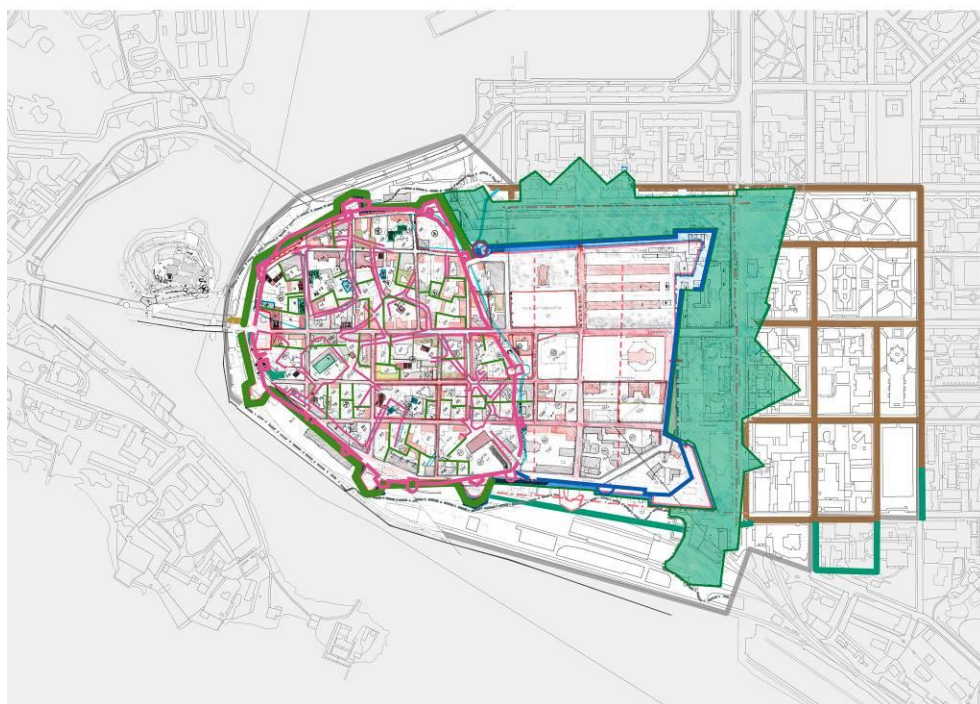


Рис. 41. Историко-культурный опорный план укрупненной морфологической зоны Главная крепость – район Линнойтус с цветовыми идентификаторами этапов (см. схемы этапов рис. 8-20) (Авторская схема)

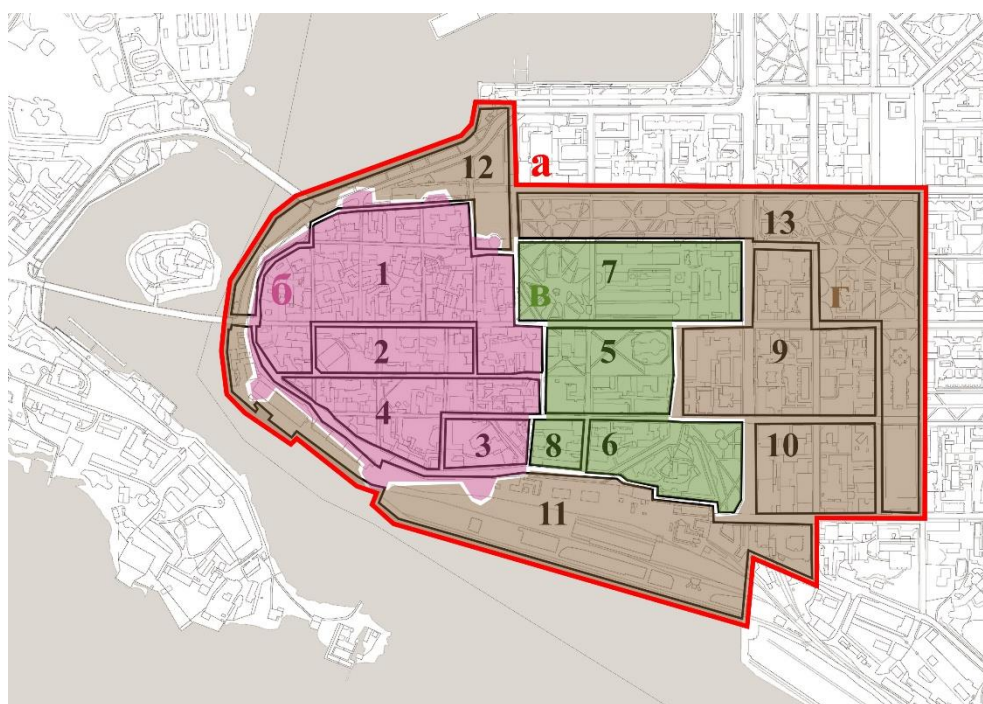


Рис. 42. Зонирование части ядра исторической городской среды г. Выборга укрупненной морфологической зоны Главная крепость – район Линнойтус (а), на три детализированные морфологические зоны: б) Каменный город, в) Валли, г) Территория, сформировавшаяся в соответствии с генеральным планом 1861 г., и тринадцати микрзон: 1) Старый город; 2) Кафедральный собор, Часовая башня и Ратуша; 3) Собор Доминиканского монастыря; 4) Малоэтажная застройка ул. Сторожевой башни; 5) Административный центр XVIII-XIX в. - Соборная площадь; 6) Панцерлак; 7) Казармы; 8) Военное ведомство; 9) Новый административный центр; 10) Буферные кварталы №№ 39 и 40; 11) Южная набережная – порт; 12) Северная набережная; 13) Рекреационная зона – парк-Эспланада (Авторская схема)

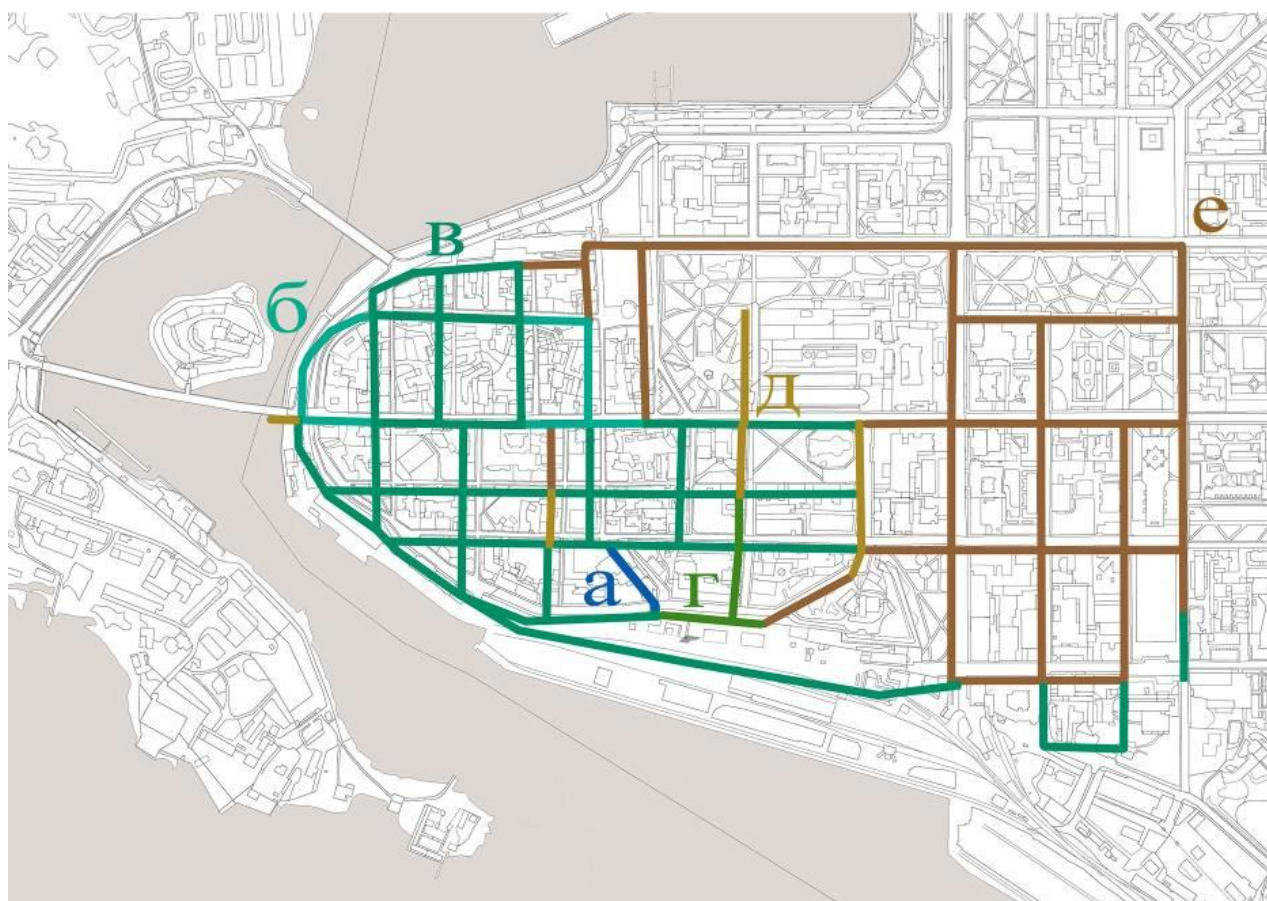


Рис. 43. Схема поэтапного развития исторической планировочной структуры района Линнойтус: а) до VI этапа (1590-е гг.); б) VII этап (1590-е-1640-е гг.); в) VIII этап (1640-е-1700-е гг.); г) X этап (1710-е-1790-е гг.); д) XI этап (1790-е-1860-е гг.); е) XII этап (1860-е-1917 гг.) (Авторская схема)



Рис. 44. Схема поэтапного развития исторической застройки района Линнойтус (Авторская схема)

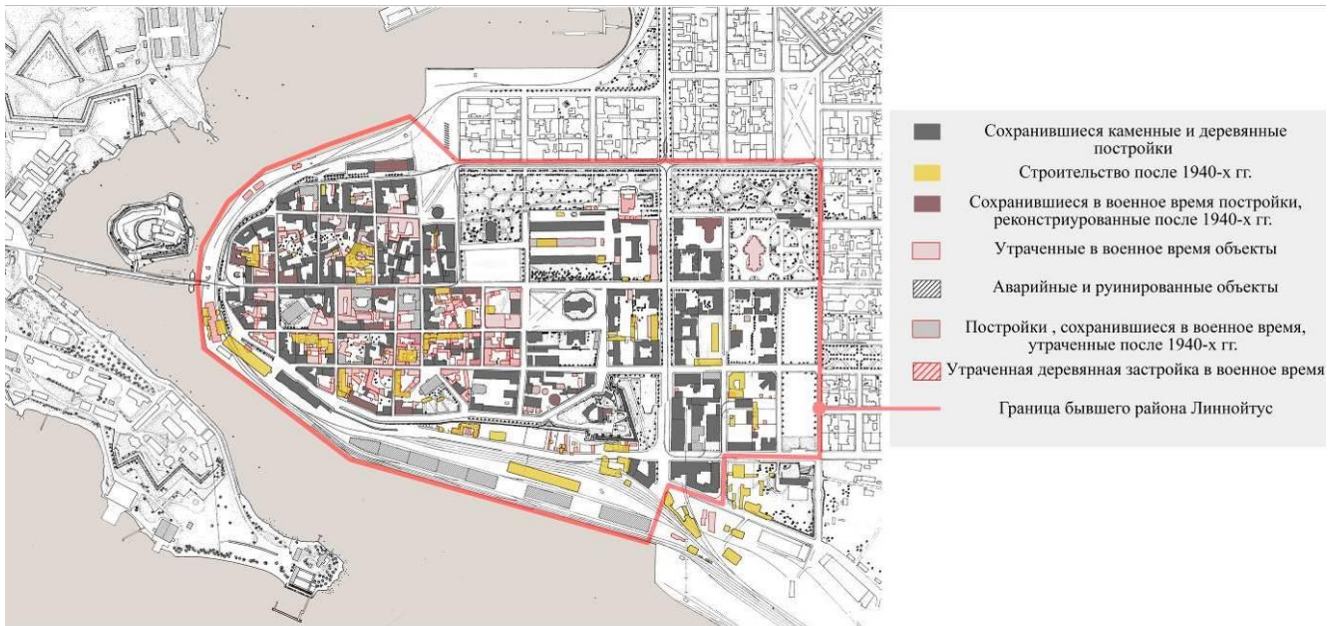


Рис. 45. Схема сохранности исторической застройки района Линнойтус (Авторская схема)

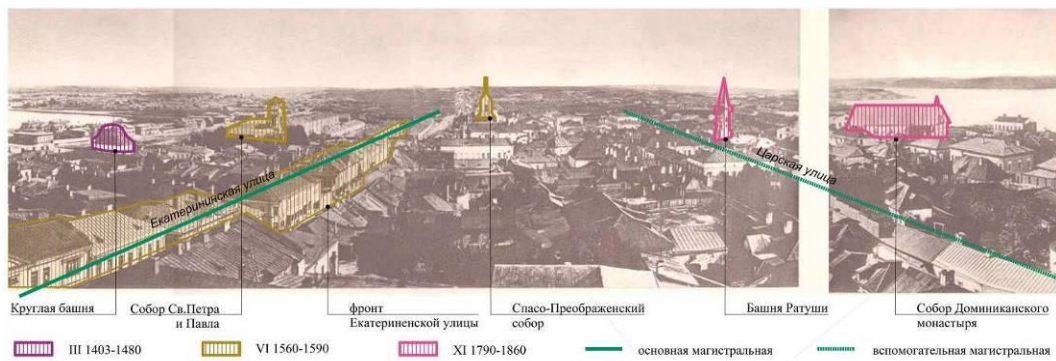


Рис. 46. Развертка с Часовой башни 1860-х гг. в сторону Спасо-Преображенского собора (Авторская схема)

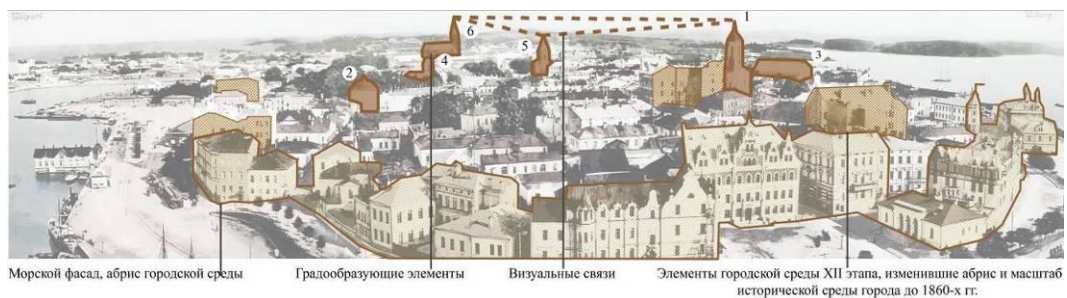


Рис. 47. Развертка с башни Св. Олафа: 1) Часовая башня; 2) Круглая башня; 3) собор Доминиканского монастыря; 4) Кирха Св. Петра и Павла; 5) Спасо-Преображенский собор; 6) Новый кафедральный собор (Авторская схема)



Рис. 48. Развертка с Часовой башни, абрис исторической городской среды XIX в.: 2) Круглая башня; 3) собор Доминиканского монастыря; 4) Кирха Св. Петра и Павла (Авторская схема)



Рис. 49. Развертка с Часовой башни, абрис исторической городской среды XIX в.: 3) собор Доминиканского монастыря (Круглая башня и Кирха Св. Петра и Павла скрыты застройкой конца XIX в.) (Авторская схема)

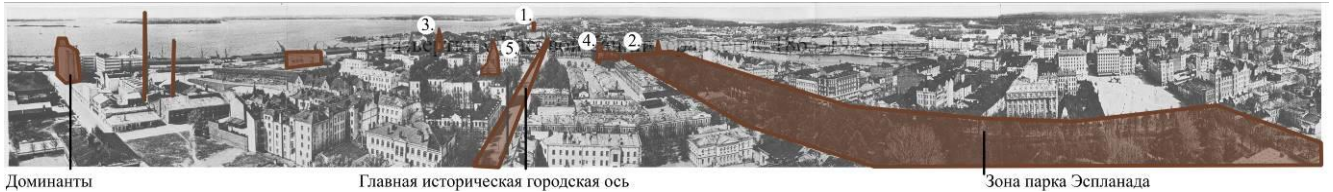


Рис. 50. Развертка с Нового кафедрального собора: 1) Часовая башня; 2) Круглая башня; 3) собор Доминиканского монастыря; 4) Кирха Св. Петра и Павла; 5) Спасо-Преображенский собор; 6) Новый кафедральный собор (Авторская схема)

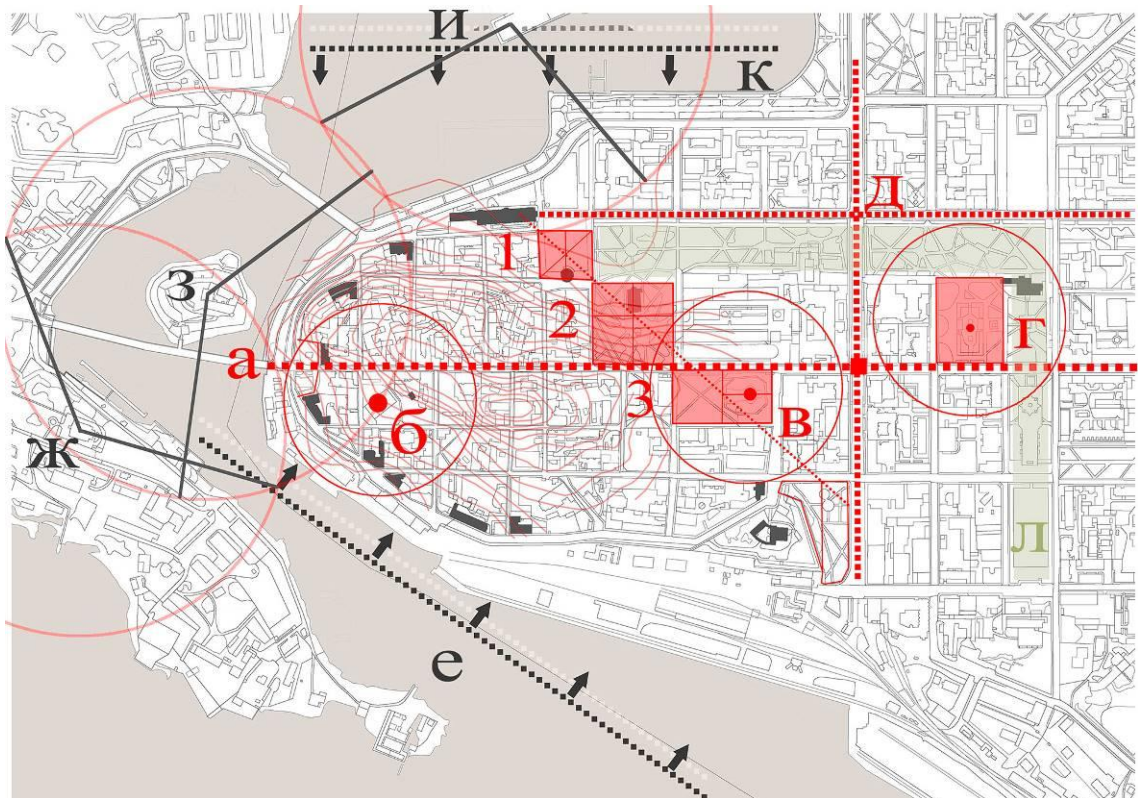


Рис. 52. Схема визуальных связей и доминант исторической городской среды укрупненной морфологической зоны Главная крепость – район Линнойтус: а) Крепостная ул. – главная ось; б) старый кафедральный собор и радиус 150 м административной зоны до XVII в.; в) Спасо-Преображенский собор и радиус 150 м административной зоны до XVIII-XIX вв.; г) Новый кафедральный собор (не сохранился) и радиус 150 м административной зоны до нач. XX в. д) перекресток основных городских осей; е) юго-западный морской фасад; ж) здание городского архива – внешняя точка визуальной связи; з) башня Св. Олафа - внешняя точка визуальной связи; и) мыс железнодорожной ветки - внешняя точка визуальной связи; к) северо-восточный морской фасад с залива Салакалакти; л) буферная зона скверов и озелененных пространств района Линнойтус

ПРИЛОЖЕНИЕ 2. СТРАТЕГИЯ СОХРАНЕНИЯ ИСТОРИКО-КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ ВЫБОРГА

В основу предлагаемой Стратегии сохранения историко-культурного наследия Выборга легли положения «Петербургской стратегии сохранения культурного наследия», утвержденной 01.11.2005 г. Постановление правительства № 1681.

Резолюция по итогам открытого семинара «Будущее исторического Выборга» состоявшегося 14.10.2010 г., включала предложение о выдвижении Выборга кандидатом на включение всемирного наследия ЮНЕСКО. На международном симпозиуме «Мультикультурное наследие Выборга и его сохранение», состоявшийся в феврале 2014 г., продолжилось обсуждение возможности предоставления номинации в Центр всемирного наследия ЮНЕСКО.

Выборг – уникальный город, сохранивший мультикультурное наследие, ценность которого представляют не только архитектурные памятники и ансамбли, но и вся историческая пространственно-планировочная структура в сочетании с природным ландшафтом. Выборг – это обширный архитектурно-ландшафтный комплекс. Город Выборг является примером преемственности градостроительных идей и произведений национальных архитектурных школ различных эпох. Его памятники обладают высокой историко-культурной ценностью для России, Финляндии и Швеции.

Ценность и подлинность культурного наследия Выборга

Выборг – многослойный исторический город, эволюционировавший на протяжении столетий, как в рамках сознательного планирования, так и под влиянием войн и катастроф.

До 1860-х гг. Выборг являлся, прежде всего, городом-крепостью и сохранил прекрасные образцы военной архитектуры со средневековых времен до XX века. Несколько периодов эволюции фортификационных сооружений присутствуют в Выборге: средневековый (Каменный город); огнестрельный с XIV по XVII век

(Рогатая крепость); фортификация XVIII века (Анненские укрепления); укрепления характерные для XIX века (Восточно-Выборгские укрепления); в середине XX века на подступах к городу создаются укрепления на основе технического прогресса.

Изначально Выборг строился как часть шведского королевства, а с 1710 года – как город в составе Российской империи. К концу XVIII столетия Старый город приобрел многие из основных особенностей своей нынешней городской структуры и главных общественных зданий.

Разрушение фортификационных сооружений Рогатой крепости, начавшееся в 1860-х гг., повлекло за собой исчезновение доиндустриального городского ландшафта и рождение современного города. Быстрый рост в составе Великого Княжества, а затем независимого финляндского государства, сильно изменил градостроительную среду. В результате этого строительного бума город приобрел большое количество зданий, ставших в последствии памятниками архитектуры. Однако, преобразование территории Старого города не было тотальным и некоторые его части остались незатронутыми застройкой этого периода.

К 1920-м гг. темп строительства замедлился, Выборг был признан наиболее значительным историческим городом в Финляндии.

К 1939 г. Выборг имел чрезвычайно плотную застройку и четкое градостроительное зонирование, развитую инфраструктуру и благоустройство.

Предыдущие разрушения в следствии пожаров, войн, градостроительных преобразований были не столь велики по сравнению с разрушительными действиями во время Второй Мировой войны и последующие годы. Разрушение и последующий снос большого количества зданий привел к нарушению плотной городской структуры и искажению многих видовых связей, уличных ландшафтов. Тень последствий Второй Мировой войны, к сожалению, до сих пор заметна в исторической городской среде. Часть исторических районов малоэтажной застройки, стертая с лица земли военными действиями, навсегда утрачена в следствии застройки начавшейся в 1950-х гг.



Рис. 1. Вид с башни Св. Олафа 1940-х гг. (http://ristikivi.spb.ru/v_viipuri.html)

Уникальной степенью сохранности, несмотря на значительные разрушения, является то, что число новостроек в историческом ядре города на территории Главной крепости было небольшим.



Рис. 2. Вид с башни Св. Олафа 210-е гг.

Выборг обладает бесценной летописью «скрытого города» и предшествовавших поселений – колоссальным археологическим наследием.

Примыкающая к городу акватория Выборгского залива, связанная с Сайменским каналом гидросистемой водных протоков и бухт, является основой для множества трасс визуального восприятия города. Не меньшую роль в этом играет рельеф: скальные выходы окружают город и располагаются на его территории (мыс Терваниеми (Смоляной), гора Паттеринмяки (Батарейная), горный парк Папула, горы на мысу Паппиланниеме (Бобровый)).

Исключительная ценность Выборга заключается в его подлинности, значимости мультикультурного наследия, комплексности – связи с природным

ландшафтом, многочисленным памятникам истории и культуры, ансамбли различных эпох, археологические слои, историческое и эстетическое значение.

Культурное наследие как фактор устойчивого развития

Без культурного наследия невозможна современная жизнь города и его развитие в дальнейшем, оно включено во многие социальные процессы и является источником духовного обогащения.

Главенствующим принципом в государственной политике в области сохранения культурного наследия является его комплексное сохранение.

Сохранение исторической городской среды должно стать ключевым элементом стратегии городского обновления.

Следует поощрять международный, междисциплинарный и межведомственный подход к сохранению культурного наследия. Задача сохранения культурного наследия должна решаться не только органами государственной охраны памятников, но также и теми структурами, которые ведают вопросами градостроительства и архитектуры, экономики и промышленного развития, транспорта, благоустройства, жилищно-коммунального хозяйства.

Целостность городской, исторической, культурной и природной сред является качеством, которое может обеспечить развитие городского сообщества.

Практика сохранения культурного наследия

В течение долгого времени на законодательном уровне охранялись отдельные объекты культурного наследия без учета их окружения. Особенность культурного наследия Выборга в сочетании пообъектной, средовой и градостроительной системы охраны культурного наследия.

Предметы охраны культурного наследия – это ключевые элементы, параметры, характеристики городской среды, которые являются носителями исторической, архитектурной, художественной ценности.

Наряду с отдельными объектами культурного наследия различного значения, охране подлежат главные градостроительные принципы, из которых наивысшую ценность представляют объемно-пространственный планировочный каркас, конфигурация ландшафтных и водных пространств, общегородской силуэт, ансамбли площадей, перспективы улиц. Предметом охраны являются характер городской среды, включающий историческое деление на земельно-владельческий участок, планировочный модуль участков и кварталов, масштаб, высотность, членение, плотность застройки. Градостроительная охрана предусматривает археологические исследования для наиболее ранних и ценных зон культурного слоя, а также поисковые и мониторинговые мероприятия.

Зоны охраны – это территории, где устанавливается режим градостроительной и хозяйственной деятельности, обеспечивающий физическую сохранность объекта культурного наследия и его исторической среды, окружения.

Угрозы и риски физической утраты наследия Выборга и меры противодействия разрушительным явлениям

Угрозы физической утраты объектов наследия связаны с естественным старением, которое ускоряют:

- неблагоприятные климатические условия;
- атмосферные загрязнения;
- неконтролируемая урбанизация и движение автотранспорта;
- неуместное, некачественное новое строительство в исторической среде;
- неправильная эксплуатация зданий и другие агрессивные действия.



Рис. 3. Крепостная ул., дом Говинга 210-е гг.

Сохранности объектов культурного наследия угрожает опасность также интенсивного туризма, который приводит к излишней нагрузке на объекты; некачественных реставрационных работ, наносящих ущерб подлинности памятника.

Отсутствие должной эксплуатации и защиты зданий и сооружений от погодных условий, техногенной нагрузки, экологического загрязнения, создают кумулятивный эффект, ускоряют физического разрушения наследия и представляет угрозу его сохранению и возможности быть переданным будущим поколениям.

Главная задача - приостановить процессы естественного старения и износа, минимизировать факторы их ускорения, так как ни в отечественной, ни в мировой практике не существует вечных методов сохранения.

Общие меры приостановления процессов разрушения:

- эффективное использование объектов культурного наследия, в соответствии с их значением и не противоречащее сохранности;

- своевременное выполнение высококачественных ремонтных и реставрационных работ на основании комплексных научных исследований;
- сокращение источников загрязнения и вибрации;
- снижение уязвимости исторических построек с помощью качественной эксплуатации и ухода за конструкциями.

Должны соблюдаться нормы и правила разработанные и рекомендованные к применению Министерством культуры России в 2016 г. Методическими рекомендациями по эксплуатации объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) с учетом особенностей объекта культурного наследия.

Качественный уход и надлежащая эксплуатация - наиболее эффективный, щадящий метод сохранения наследия. Своевременные профилактические и консервационные работы увеличивают сроки межреставрационных периодов.

Ремонт, реставрация, консервация и воссоздание объектов культурного наследия

Следует признать крайне неудовлетворительное состояние ряда памятников Выборга, особенно расселенных и не используемых зданий, оставшихся на длительный срок без надзора и мер по консервации и охране.

Обветшавшие здания, представляющие историческую, градостроительную, архитектурную и культурную ценность, а также произошедшие сносы исторических зданий влияют на сохранность исторической городской среды, городские и уличные ландшафты, представляют угрозу для археологических памятников на территории исторического центра.

Реставрация - мера чрезвычайная, она предусматривает значительное вмешательство в подлинную планировочную структуру и материалы памятника, влечет за собой элементы воссоздания, новодела. Венецианская хартия, утвердившая международные принципы реставрации, отдает предпочтение консервации, а реставрация проводится в исключительных случаях, когда другие способы сохранения бессильны.

Методы воссоздания и комплексной научной реставрации определили специфику реставрационной школы Ленинграда, которая безусловно оказывает влияние на реставрационные работы в Выборге. Методы Ленинградской реставрационной школы были обусловлены разрушениями Великой Отечественной войны.

Современное мировоззрение устанавливает максимальное сохранение подлинности. По этой причине воссоздание утраченного объекта может быть оправдано в исключительных случаях - как средство градостроительной реставрации или восстановления цельности ансамбля.

В соответствии со статьей 47 Федерального закона от 25.06.2002 N 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации», воссоздание утраченного объекта культурного наследия осуществляется посредством его реставрации в исключительных случаях при особой исторической, архитектурной, научной, художественной, градостроительной, эстетической или иной значимости указанного объекта и при наличии достаточных научных данных, необходимых для его воссоздания.

В современной практике признается ценность позднейших исторических наслоений, отрицается принцип приведения памятников к стилистическому единству («стилистическая или романтическая» реставрация, реставрация на «оптимальную дату» - на период расцвета памятника). Современная реставрационная практика основана на принципе «археологической» реставрации, тщательном, методическом изучении памятника в натуре.

Актуальной задачей является создание научно-исследовательских центров для разработки и внедрения современных реставрационных принципов, норм и методик, новых технологий, отвечающих специфике наследия, пропаганда качества реставрационных работ, поощрение обучения молодых реставраторов и повышение квалификации специалистов. В интересах города могут быть эффективно использованы знания и интеллектуальные ресурсы, включая научные и студенческие программы различных университетов.

Примером может являться сотрудничество Санкт-Петербургского Государственного Архитектурно-строительного Университета с Администрацией города Выборга и Государственным бюджетным учреждением культуры Ленинградской области «Выборгский объединенный музей-заповедник». В декабре 2017 г. была организована выставка студентов и выпускников Санкт-Петербургского Государственного Академического Института Живописи, Скульптуры и Архитектуры имени И.Е. Репина при Российской Академии Художеств. При организации выставки основной задачей было сделать акцент не на городских проблемах, а на творческом подходе, новом взгляде, альтернативном мнении молодых специалистов, которые подают большие надежды и неравнодушно относятся к сохранению исторического наследия Выборга.



Рис. 5. Афиша выставки 2017 г.

Широкое информирование общественности через средства массовой информации должно повысить достоинство профессии, ценность и социально-экономическую значимость реставрации и ремесел.

Новое строительство в исторической городской среде

Ни один город, претендующий на звание «музеями под открытым небом», не может быть законсервирован. Выборг - развивающийся город, поэтому согласование интересов охраны наследия с необходимостью развития и реконструкции территорий - одна из важнейших задач.

Однако за последний период жизни города (Советско-Российский период с 1940-х по 2010-е гг.) можно отметить ряд градостроительных ошибок, таких как: возведение портовых пакгаузов, исказивших морской фасад города; строительство несомасштабной исторической застройки объектов на Краснофлотской улице; снос в апреле 2013 г. значительной части исторического квартала по Крепостной улице (главной улице Старого города).

Решение задач приспособления территорий и объектов, включая новое строительство, возможно только при условии разработки и соблюдения системы ограничений и регламентов, обеспечивающих сохранение ключевых элементов исторической среды. Приспособление должна вестись на основе историко-культурной и историко-градостроительной экспертиз, определяющих значимость и степень сохранности объектов культурного наследия всех уровней: города в целом как исторического поселения, его крупных фрагментов, ансамблей, отдельных зданий и сооружений.

Новая архитектура в контексте исторической среды - одна из важных составляющих стратегии сохранения наследия Выборга. Важнейшей задачей является определение зон возможного нового строительства на территориях незавершенной или деградированной градостроительной среды, разорванных уличных фронтов, внутриквартальных участках и на местах утраченных строений. Новое строительство должно служить сохранению и восстановлению градостроительной ткани, воспроизводству утраченных элементов городского ландшафта, планировочной структуры, масштаба, членений, ритма, силуэта, визуальных связей, пространственных отношений застройки.

Существуют различные приемы включения нового строительства в историческую городскую среду: от полного «растворения» новых архитектурных объемов до методов «контрапункта», всевозможных стилизаций средствами нового строительства, новыми технологиями и материалами.

В отличие от воссоздания, которое ставит ложный знак равенства подлинника новому строительству, регенерация и реновация как более творческие методы диктуют новой архитектуре выявление внутренних закономерностей исторической среды.

В то же время новое строительство может угрожать физическому состоянию соседних построек. Современная застройка в историческом центре должна производиться с учетом сохранения археологического наследия, а также геологических и гидрологических особенностей территории.

Видовые точки, визуальные связи, городские панорамы должны быть каталогизированы как предметы средовой и градостроительной охраны.

Рекреационные зоны и открытые городские пространства

Открытые пространства являются частью городского архитектурного наследия. Они играют главную роль в обеспечении рекреационных и досуговых нужд городского сообщества, важны в социальном взаимодействии, в улучшении качества жизни горожан.

Благоустройство открытых пространств, их насыщение музеефицированными археологическими объектами и малыми архитектурными формами будет способствовать улучшению качества жизни горожан в целом.

Несмотря на значимость открытых пространств, они часто нарушаются, их «захватывают» многочисленные транспортные парковки, существует проблема неграмотной эксплуатации и загрязнения.

Наиболее эффективный способ сохранения и популяризации исторической среды представляет вовлечение открытых пространств в социальный оборот путем развития пешеходных зон и их инфраструктуры. Созданию

комфортной обстановки в историческом центре способствуют его благоустройство, озеленение, освещение и внедрение малых архитектурных форм.

Визуальная деградация возникает также и в результате нагромождения технических средств рекламы.

Стратегия сохранения должна обеспечить неприкосновенность объектов ландшафтной архитектуры и рекреационных зон, систематическое проведение комплексных восстановительных и профилактических работ.

Выводы

В завершении Стратегии сохранения историко-культурного наследия Выборга следует отметить необходимые научные и технические мероприятия:

- комплексная исследовательская работа, предваряющая мероприятия по охране исторической городской среды Выборга, включающая анализ геологических, гидрологических, экологических, археологических, исторических, технических, социологических и экономических данных;
- определение предметов градостроительной охраны - ценных и устойчивых элементов планировочной структуры, зонирование городской территории. Мероприятия по завершению застройки неупорядоченных и деградировавших фрагментов городской среды;
- корректировка реестра памятников, продолжение их учета и инвентаризации; продолжение выявления предметов объектной охраны, отражающих особенности архитектурного облика городской застройки, планировочного и объемно-пространственного решения, сохранившихся элементов исторических интерьеров, конструкций, а также элементов, являющихся носителями мемориальной значимости здания;
- постоянный мониторинг всех процессов разрушения; изучение причин процесса разрушения и разработка способов его приостановки; сокращение количества загрязнителей;
- формирование единой базы библиографических, иконографических и исследовательских данных об историко-культурном наследии.

Кроме того, остро стоит вопрос об управлении памятниками и разделении полномочий пользователей объектов культурного наследия, в особенности федерального значения. Должно быть изучено и урегулировано право собственности на исторические здания.

Выборг, как историческое поселение, многослойный исторический город, эволюционировавший на протяжении столетий, пограничный город, обладает мощным потенциалом для развития туризма, который должен стать важной отраслью его экономики. Туризм способствует популяризации памятников истории и культуры, укрепляет высокий авторитет города в стране и за рубежом, может повысить качество жизни горожан.

Туризм обеспечивает широкий доступ к культурному наследию, но следует избегать излишней эксплуатации объектов туристических маршрутов.

Необходима разработка модели культурного туризма, отличной от обычных видов массового туризма, чтобы избежать излишнего давления на объекты культурного наследия. Эта модель должна быть направлена на возрождение забытых традиций, создание новых центров туристического интереса, организацию особых видов маршрутов.

Охрана культурного наследия Выборга - глобальная проблема современности. Для ее решения требуются усилия мирового сообщества в целом. Руководствуясь нормами Конвенции об охране всемирного и природного наследия, следует активизировать международное сотрудничество:

обмен научно-технической информацией и публикациями с международными организациями, действующими в сфере сохранения памятников;

участие в международных выставках, конференциях и семинарах;

привлечение иностранных экспертов для участия в решении наиболее важных вопросов сохранения культурного наследия Выборга.

Прекрасным примером реализации международного сотрудничества является реставрация библиотеки А.Аалто.

Широта и богатство ценностей Выборга имеет уникальный мультикультурный характер и превосходит официально признанную и используемую на сегодняшний день систему ценностей города.

Для мультикультурного города Выборга международное сотрудничество в сохранении наследия - особенно важный стратегический ресурс. Оно должно реализоваться во всех направлениях - от обмена опытом в законодательной сфере, в теории и практике охраны и реставрации до вовлечения общественности и развития программ в области сбережения и популяризации наследия.

Необходимо развивать более глубокое понимание подлинного характера градостроительного, архитектурного, археологического, культурного и художественного наследия Выборга.

Совместными усилиями с привлечением международных отношений следует выработать долгосрочный план сохранения Выборга.

Следует добиваться устойчивого социального, культурного и экономического развития Выборга, содействующего сохранению исторической городской среды и стимулирующего развитие туризма.

Следует наращивать научно-методический потенциал, увеличивать уровень «прозрачности» при принятии градостроительных решений. Планирование землепользования и уплотнительная застройка должны в максимальной степени следовать принципам сохранения исторической городской среды.

ПРИЛОЖЕНИЕ 3. КАРТОГРАФИЯ Г. ВЫБОРГА

Таблица 2

Планы и схемы г. Выборга с 1500-х по 1940 гг.

1293-1640-е гг.



Рис. 1. 1500-е гг., Из кн.: «Viipurin historiallinen kartasto. Kaupungin vaiheet keskiajalta nykypäivään», авт. Jussi Pitänen, изд. Karttakeskus, с. 16



Рис. 2. До 1640-х гг., реконструкция по чертежам из Государственного архива Швеции

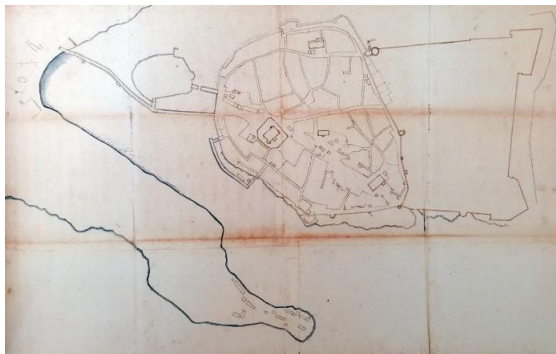


Рис. 3. 1560-80-е гг., Из кн.: «Viipurin historiallinen kartasto. Kaupungin vaiheet keskiajalta nykypäivään», авт. Jussi Pitänen, изд. Karttakeskus, с. 21

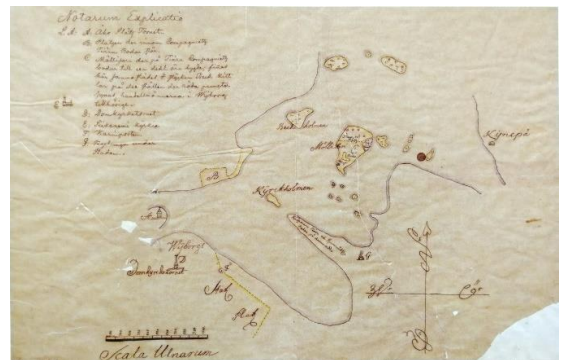


Рис. 4. 1600-е гг., Из кн.: «Viipurin historiallinen kartasto. Kaupungin vaiheet keskiajalta nykypäivään», авт. Jussi Pitänen, изд. Karttakeskus, с. 9

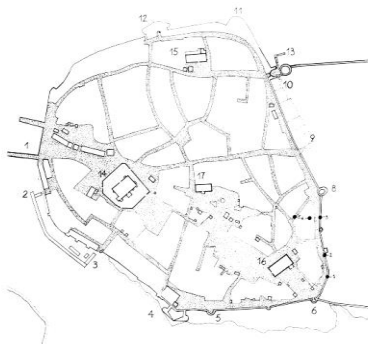


Рис. 5. Схема г. Выборга с нумерацией У. Ульберга элементов стен Каменного города. (из материалов ИИМК РАН)



Рис. 6. 1630-е гг., Андреас, Проект регулярной перепланировки Каменной крепости Выборга



Рис. 7. 1634 г., Из кн.: «Viipurin historiallinen kartasto. Kaupungin vaiheet keskiajalta nykypäivään», авт.Jussi Iltanen, изд.Karttakeskus, с.22, РГВИА. ф. 349. оп. 7. д. 201.



Рис. 8. Схема 16 в., Из кн.: «Viipurin historiallinen kartasto. Kaupungin vaiheet keskiajalta nykypäivään», авт.Jussi Iltanen, изд.Karttakeskus, с.17

1640-е-1710-е гг.

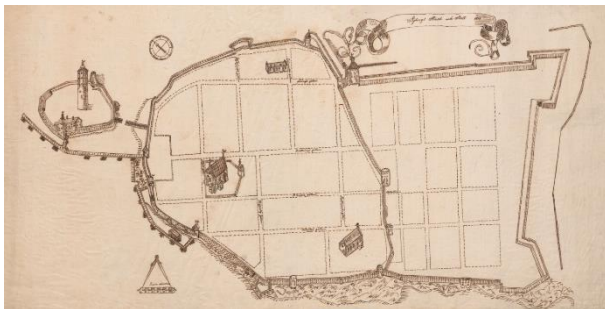


Рис. 9. 1642 г. План Выборга. По квартальному плану А. Торстенсона. Военный архив Стокгольм. Из кн.: Страницы Выборгской истории, 2004, ч. 2, с. 21

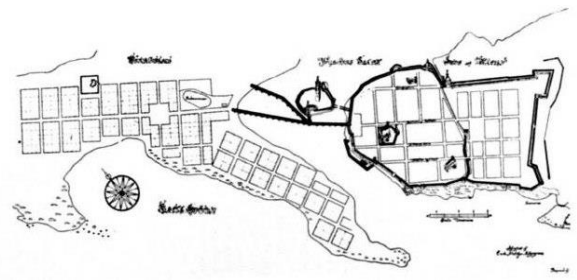


Рис. 10. 1655 г. Из кн.: «Viipurin historiallinen kartasto. Kaupungin vaiheet keskiajalta nykypäivään», авт.Jussi Iltanen, изд.Karttakeskus, с.28-29



Рис. 11. Гравюра Э.Дальберга с рисунка 1682 г., Из кн.: «Viipurin historiallinen kartasto. Kaupungin vaiheet keskiajalta nykypäivään», авт.Jussi Iltanen, изд.Karttakeskus, с.29

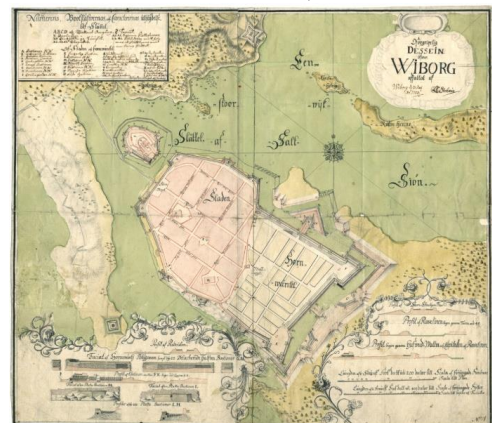


Рис. 12. 1703 г. проектный план Выборгской крепости. <https://w-garnison1710.livejournal.com/5746.html>



Рис. 13. 1703 г. фиксационный план Выборгской крепости. <https://w-garnison1710.livejournal.com/5746.html>



Рис. 14. 1706 г., План Выборга. ЛОГАВ, ф. 531. Оп. 1. Д. 81.

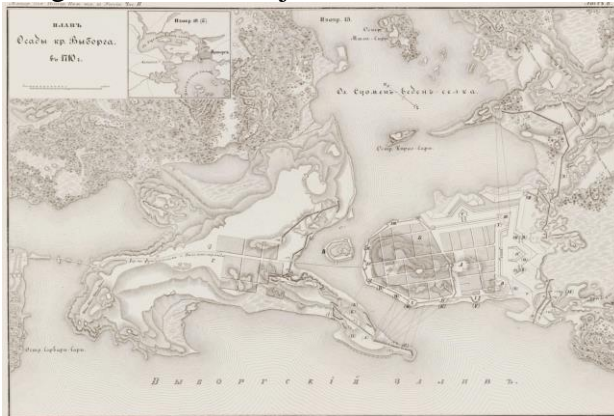


Рис. 15. План осады Выборга в 1710 г. Литография второй половины XIX в. Из кн.: Ласковский Ф.Ф. Материалы для истории инженерного искусства в России. СПб., 1858-1866. Ч. II. Л. 8.

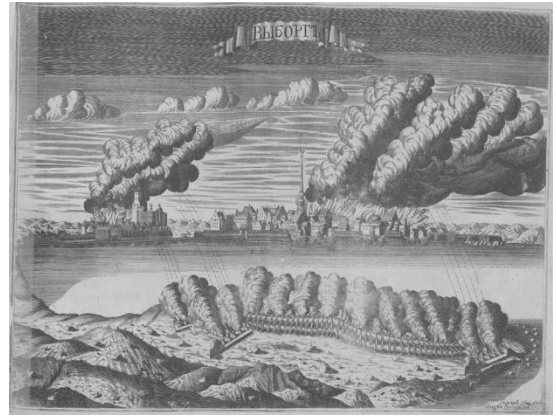


Рис. 16. 1710, гравюра Ростовцева, Из кн.: «Viipurin historiallinen kartasto. Kaupungin vaiheet keskiajalta nykypäivään», авт. Jussi Pitänen, изд. Karttakeskus, с.34

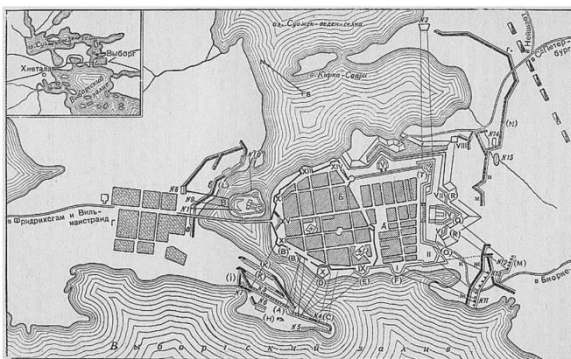


Рис. 17. План осады Выборга в 1710 году, ист.: <http://www.vbgcity.ru/content/> – Город Выборг, информационный портал - Второй период осады. Взятие Выборга./ 1710 г./



Рис. 18. План осады Выборга в 1710 году, Гравюра, Источник: Книга Марсова или воинских дел от войск царского величества российских. По взятии преславных фортификации, и на разных местах храбрых баталии учиненных. Над воиски его королевского величества Свеиского. Спб.: 1713

1710-е-1793 гг.

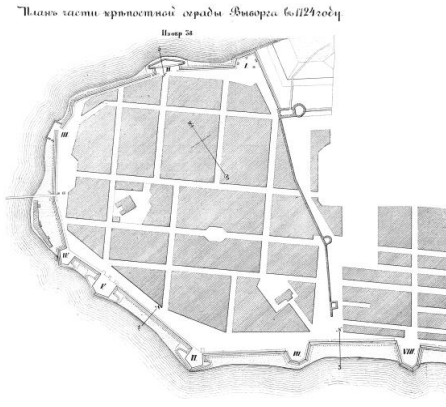


Рис. 19. План части крепостной ограды Выборга в 1724 году, ист. Ласковский Ф.Ф. Карты, планы и чертежи к I, II части материалов для истории инженерного искусства в России
Проект «РУНИВЕРС»
https://www.runivers.ru/mp/maps-detail.php?ID=585336&SECTION_ID=761

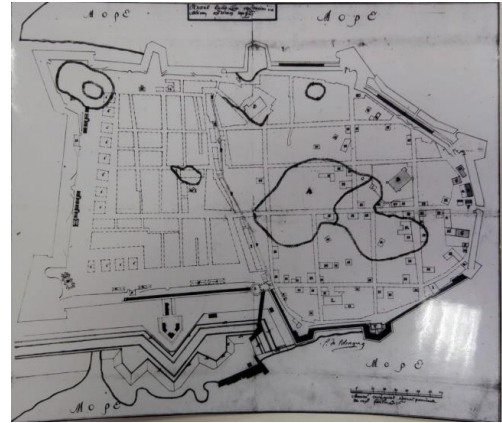


Рис. 20. 1738 г. Проект Выборгской крепости после пожара. Инженер А.-К. де Колонг. РГАДА. Ф. 248. Оп.160. Д. 246.

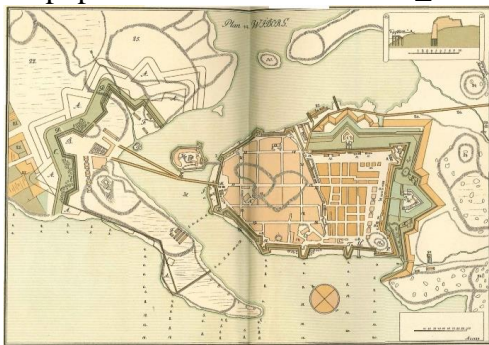


Рис. 21. 1739 г. План города Выборга. Изд. Liluis & Herizderg.

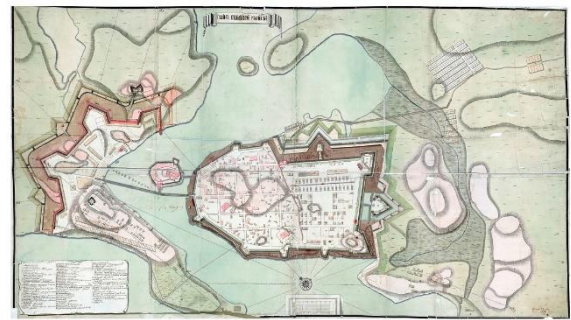


Рис. 22. 1739 г. План Выборгской крепости. РГАДА. Ф.192. Оп. 1. Выборг. губ. Д.16. Л.1.

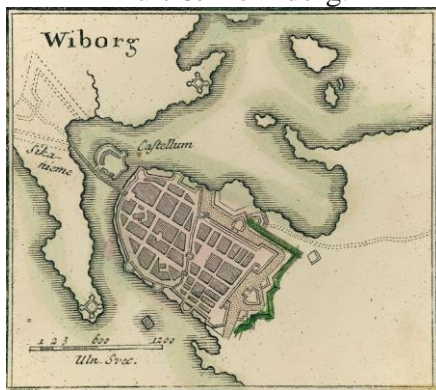


Рис. 23. Кроншлот - Выборг 1750 г, ист.: Генеалогическое древо семьи, <http://www.familytree.ru/ru/maps/city-ru.htm>

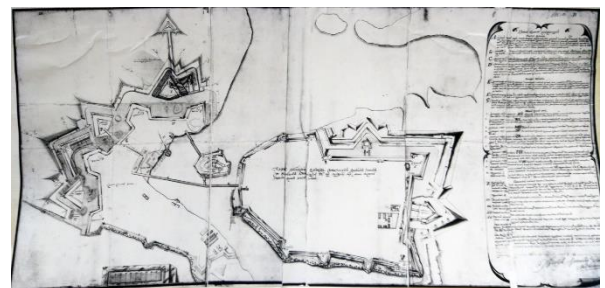


Рис. 24. 1752 г. План Выборгской крепости с показанием произведенных ремонтных работ. РГВИА, ф. 349, оп.7, № 24.



Рис. 25. 1754 г. План Выборгской крепости.
Ист. ЦГВИА, из отчета М.И. Мильчика



Рис. 26. 1756 г. План Выборгской крепости.
Ист. ЦГВИА, из отчета М.И. Мильчика



Рис. 27. 1756 г. План Выборгской крепости.
Выборгской крепости. Ист. РГВИА, из
отчета М.И. Мильчика

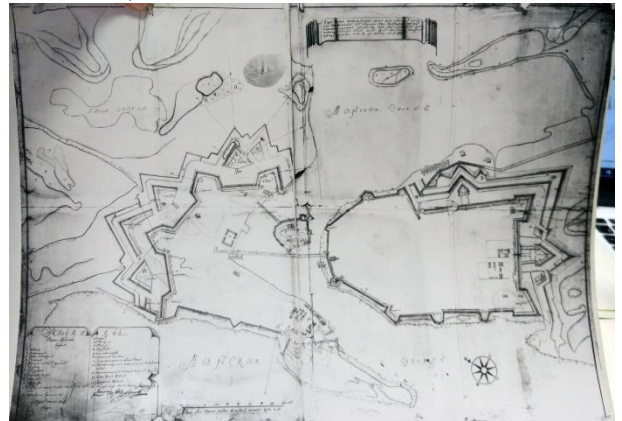


Рис. 28. 1767 г. План Выборгской крепости.
Ист. ЦГВИА, из отчета М.И. Мильчика



Рис. 29. 1772 г. План Выборгской крепости.
Ист. ЦГВИА, из отчета М.И. Мильчика



Рис. 30. 1780 г. План Выборгской крепости.
Ист. ЦГВИА, из отчета М.И. Мильчика

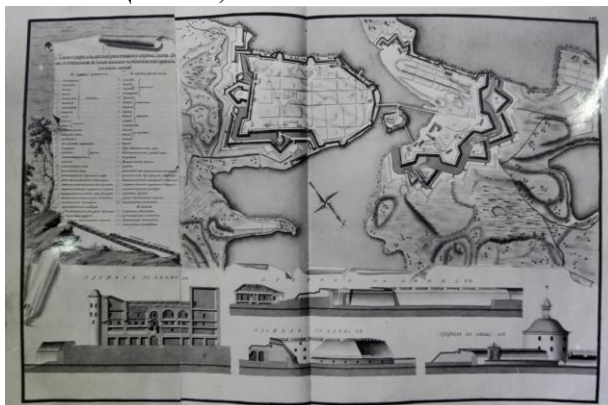


Рис. 31. 1780 г. План и разрез Выборгской
крепости. Ист. ЦГВИА, из отчета М.И.
Мильчика



Рис. 32. 1780 г. План Выборгской крепости.
Ист. ЦГВИА, из отчета М.И. Мильчика

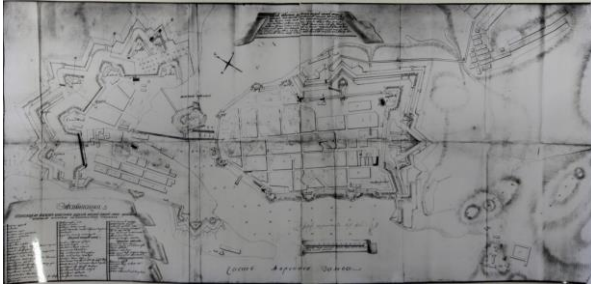


Рис. 33. 1783 г. План Выборгской крепости.
Ист. ЦГВИА, из отчета М.И. Мильчика

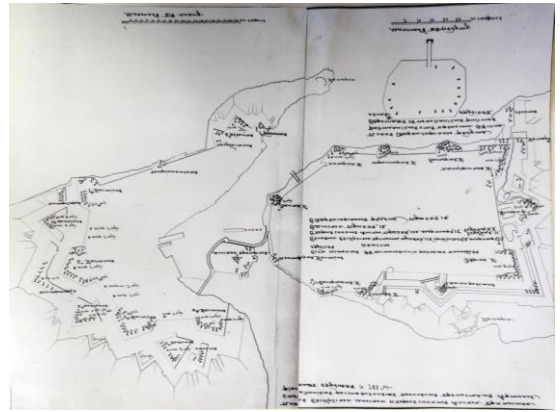


Рис. 34. 1788 г. План Выборгской крепости.
Ист. ЦГВИА, из отчета М.И. Мильчика

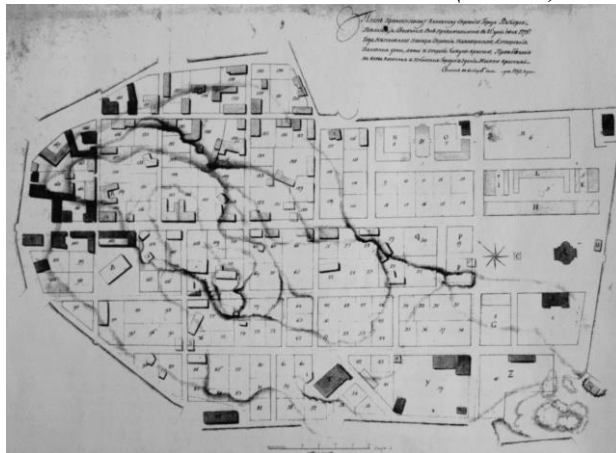


Рис. 35. 1793 г., Из кн.: «Viipurin historiallinen kartasto. Kaupungin vaiheet keskiajalta nykypäivään», авт. Jussi Iltanen, изд. Karttakeskus, с.43

1794-1850-е гг.

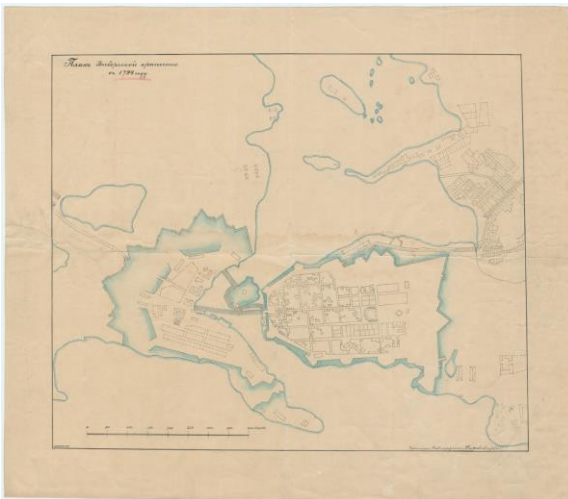


Рис. 36. 1794 г. План Выборга подпоручика
Добровольского
http://www.etomesto.ru/img_map.php?id=2411

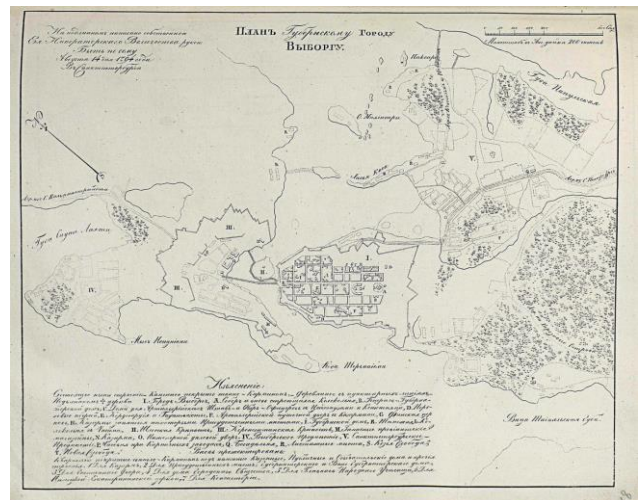


Рис. 37. 1794 г. План губернского города
Выборга. Приложение к Полному собранию
законов Российской империи (собрание
первое), книга чертежей и рисунков (планы
городов)



Рис. 38. 1797 г. План Выборгской крепости.
Ист. ЦГВИА, из отчета М.И. Мильчика

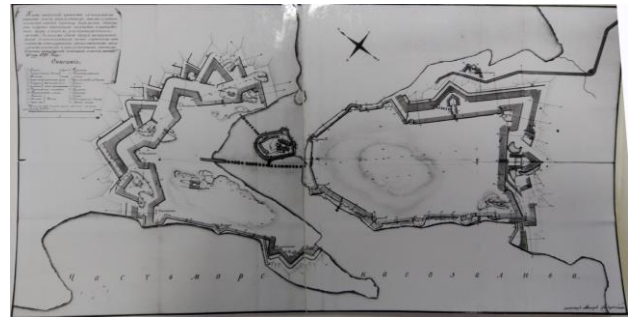


Рис. 39. 1797 г. План Выборгской крепости.
Ист. ЦГВИА, из отчета М.И. Мильчика



Рис. 40. 1797 г. План Выборгской крепости с
фортификационными и гражданскими
строениями. РГВИА, ф. 349, оп.7, № 183.



Рис. 41. 1799 год. План губернского и
приморского с портом города Выборга с его
предместьями

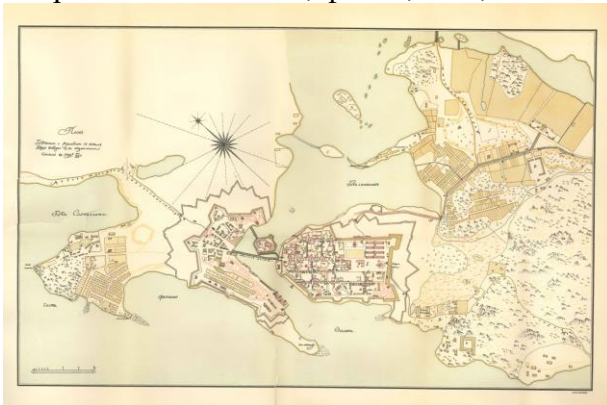


Рис. 42. План губернского и приморского с
портомъ города Выборга, 1802 г., из кн.:
Атлас финляндской губернии съ уездами и
городами и планами всеиъ публичнымъ
строениямъ 1803г.



Рис. 43. 1803 г. ГП Выборгской крепости с
описаниемъ строений, ЦГВИА из отчета М.И.
Мильчика

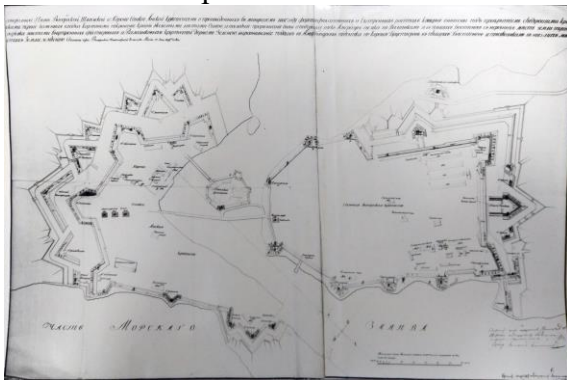


Рис. 44. 1809 г. ГП Выборгской крепости,
ЦГВИА из отчета М.И. Мильчика



Рис. 45. 1817 г. План г. Выборга



Рис. 46. 1818 год. Генеральный план Выборгской крепости

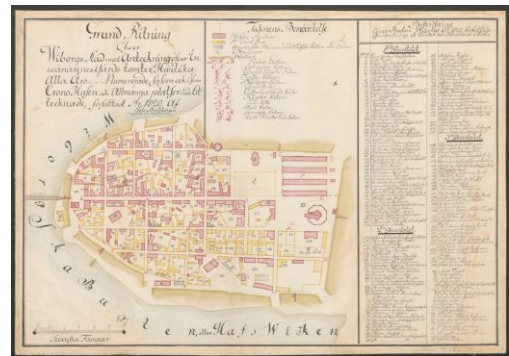


Рис. 47. 1820 г. Генеральный план Выборга, Из кн.: «Viipurin historiallinen kartasto. Kaupungin vaiheet keskiajalta nykypäivään», авт. Jussi Iltanen, изд. Karttakeskus, с.51

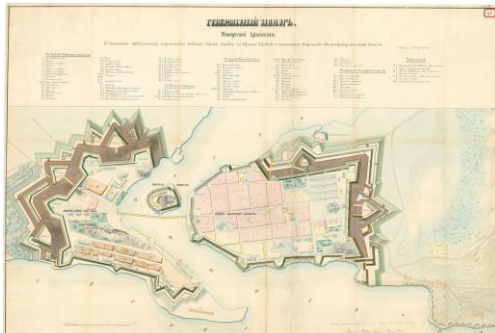


Рис. 48. 1820-1830-е гг. План г. Выборга

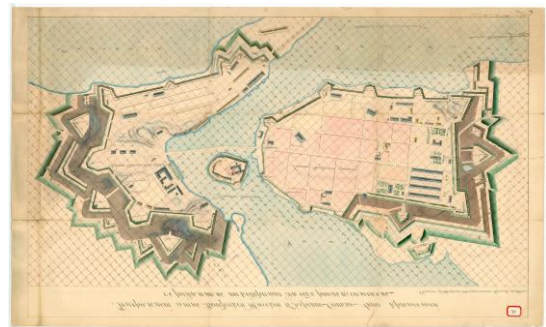


Рис. 49. 1820-1830-е гг. План г. Выборга



Рис. 50. 1836 г. План г. Выборга



Рис. 51. 1839 г., Из кн.: «Viipurin historiallinen kartasto. Kaupungin vaiheet keskiajalta nykypäivään», авт. Jussi Iltanen, изд. Karttakeskus, с.52



Рис. 52. 1843 г. Генеральный план Выборгской, Шлосской и Корона-Санкт-Анской крепостей, Из кн.: «Viipurin historiallinen kartasto. Kaupungin vaiheet keskiajalta nykypäivään», авт. Jussi Iltanen, изд. Karttakeskus, с.55

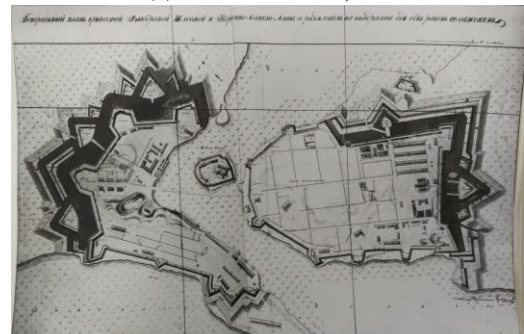


Рис. 53. 1843 г. ГП Выборгской крепости с описанием строений, ЦГВИА из отчета М.И. Мильчика



Рис. 54. 1846. Карта Выборга с проектом парка на месте лагеря Петра I



Рис. 55. 1846 г. Из кн.: «Viipurin historiallinen kartasto. Kaupungin vaiheet keskiajalta nykypäivään», авт. Jussi Iltanen, изд. Karttakeskus, с.54



Рис. 56. 1848 г. Генеральный план главной Выборгской, Шлоскской и Корона-Санкт-Анны крепостей,
<http://www.etomesto.ru/karta2424/>



Рис. 57. 1848 г. ГП Выборгской крепости с показанием работ, ЦГВИА из отчета М.И. Мильчика



Рис. 58. 1852 г., план г. Выборга с окрестностями
http://www.etomesto.ru/img_map.php?id=2425

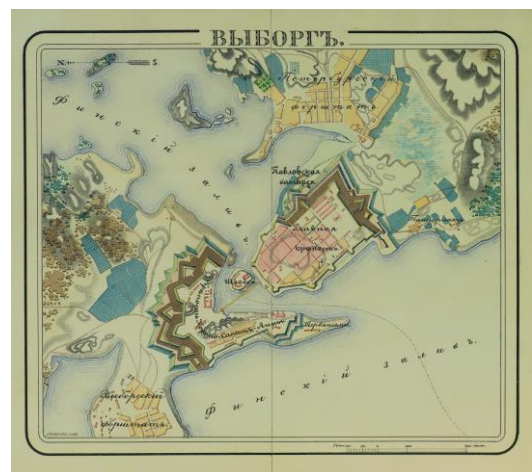


Рис. 59. 1853 г. План Выборгской крепости и окрестностей. Атлас крепостей Российской Империи



Рис. 60. 1854 г. ГП Выборгской крепости с показанием вооружения, ЦГВИА из отчета М.И. Мильчика

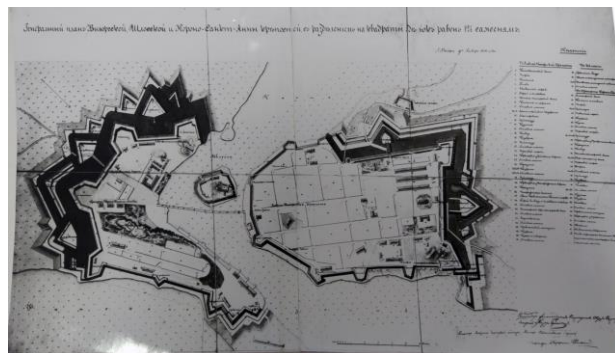


Рис.61. 1854 г. ГП Выборгской крепости, ЦГВИА из отчета М.И. Мильчика



Рис.62. 1855 г. ГП Выборгской крепости, ЦГВИА из отчета М.И. Мильчика



Рис. 63. 1855 г. План г. Выборга



Рис. 64. 1859 г. Генеральный план г. Выборга. Из кн.: «Viipurin historiallinen kartasto. Kaupungin vaiheet keskiajalta nykuräivään», авт.Jussi Pitänen, изд.Karttakeskus, с.55

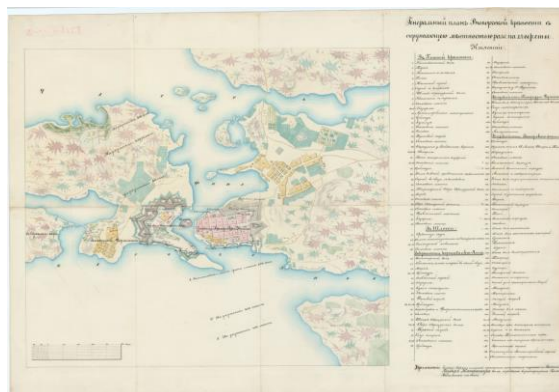


Рис. 65. 1859 г. Генеральный план г. Выборга. Из кн.: «Viipurin historiallinen kartasto. Kaupungin vaiheet keskiajalta nykuräivään», авт.Jussi Pitänen, изд.Karttakeskus, с.55

1850-е-1940-е

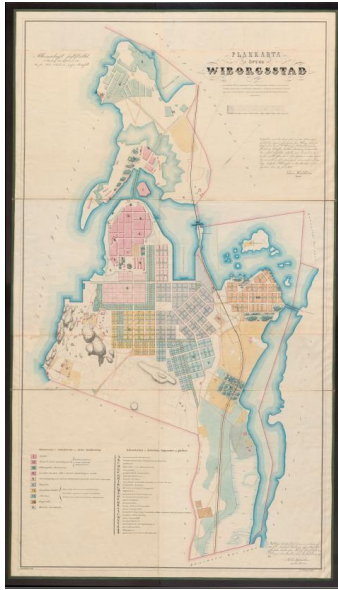


Рис. 66. 1861 г., ГП Выборга арх. Б.О. Нумальма. <http://www.etomesto.ru/karta2436/>



Рис.67. 1864 г. ГП Выборга, ЦГВИА из отчета М.И. Мильчика



Рис. 68. 1886 г. План г. Выборга



Рис. 69. 1868 г. План г. Выборга

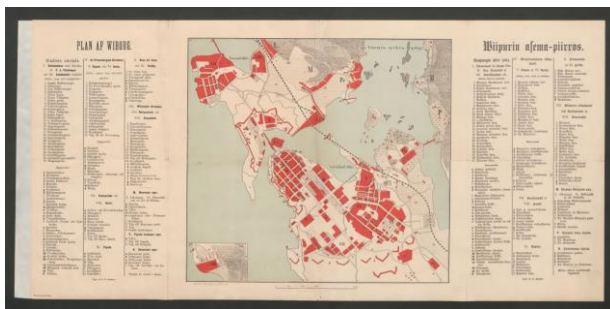


Рис. 70. 1876 г. Из кн.: «Viipurin historiallinen kartasto. Kaupungin vaiheet keskiajalta nykyaikään», авт. Jussi Pitänen, изд. Karttakeskus, с.58, Изд. N.A. Zillikus. Wiborg. ЛОГАВ. Ф. 531. Оп. 1. Д. 90. Л.2.



Рис. 71. 1878 г. План Оденваля.

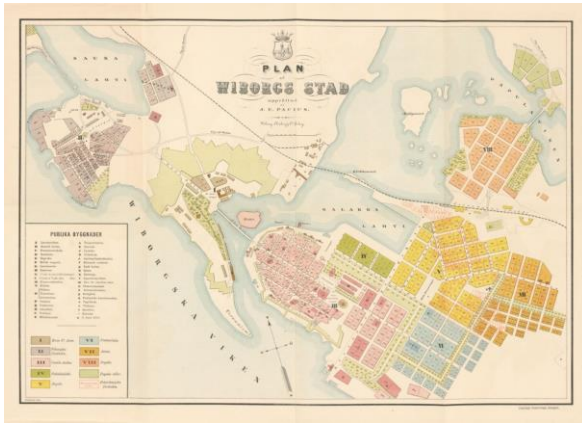


Рис. 72. 1885 г. План Пациуса, Из кн.: «Viipurin historiallinen kartasto. Kaupungin vaiheet keskiajalta nykypäivään», авт. Jussi Pitänen, изд. Karttakeskus, с.59

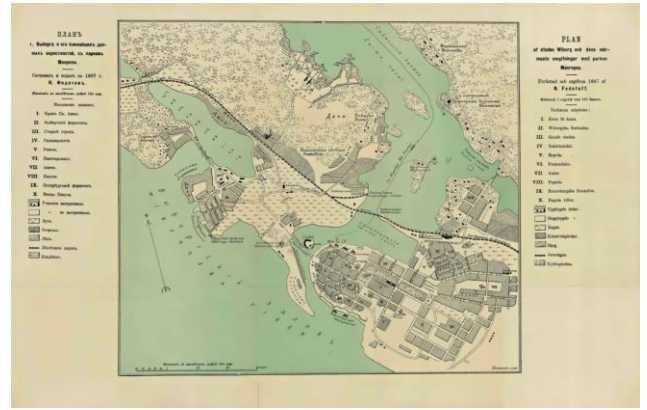


Рис. 73. 1887 г. План г. Выборга и его ближайших дачных окрестностей с парком Монрепо. Изд. Н. Федотова. Из кн.: «Viipurin historiallinen kartasto. Kaupungin vaiheet keskiajalta nykypäivään», авт. Jussi Pitänen, изд. Karttakeskus, с.60



Рис. 74. 1892 г. План с показанием принадлежности городских земель



Рис. 75. 1892 г. План с показанием расположения квартирующихся войск



Рис. 76. 1895 г. План с показанием казенных участков

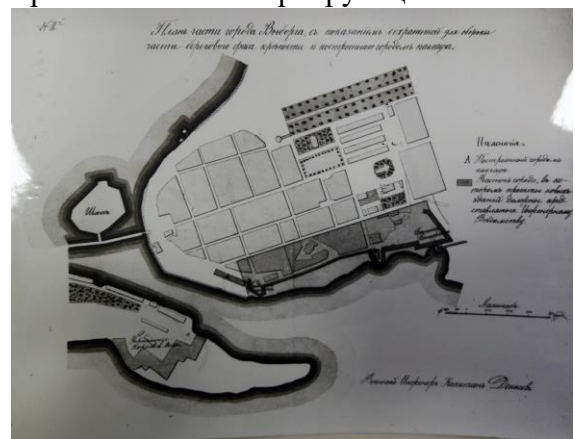


Рис. 77. 1896. План части г. Выборга, ЦГВИА из отчета М.И. Мильчика

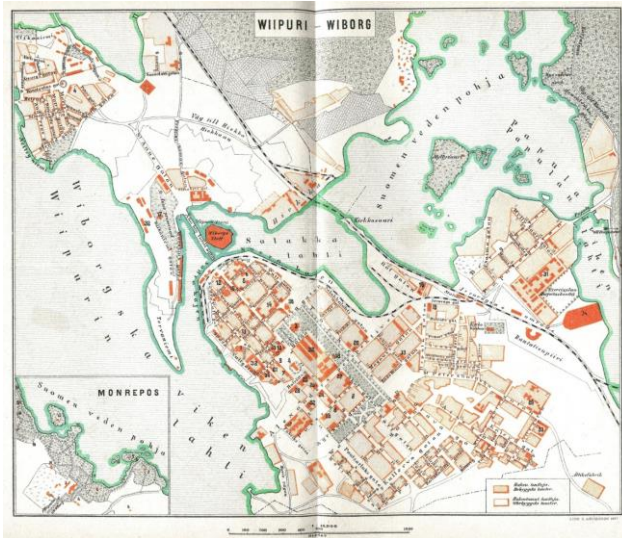


Рис. 78. 1897 г. План литографии
Арвидссона

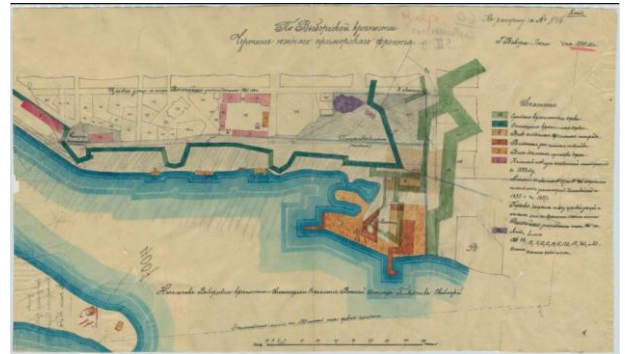


Рис. 79. 1899 г. План г. Выборга

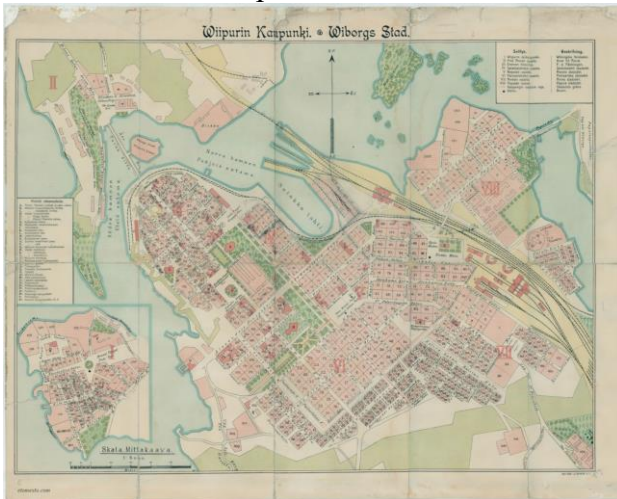


Рис. 80. 1900 г. План г. Выборга

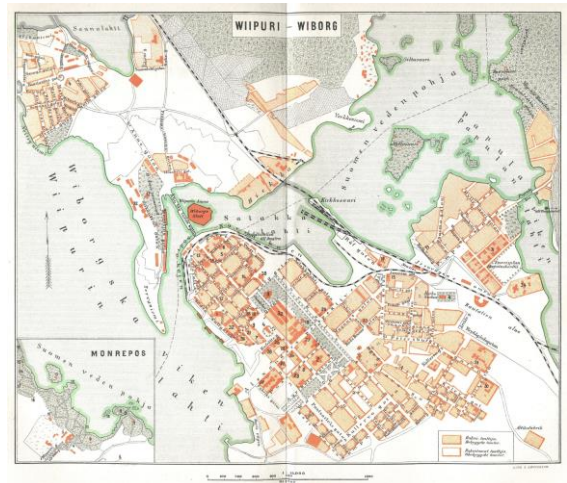


Рис. 81. 1902 г. План г. Выборга

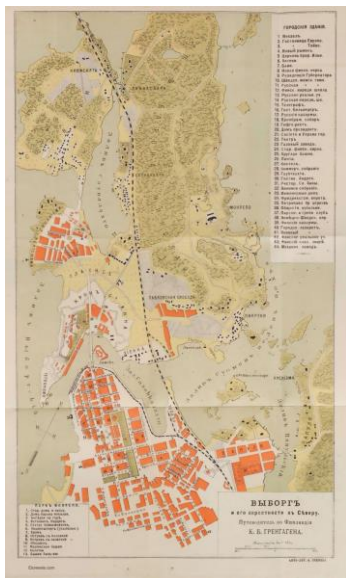


Рис. 82. 1905 г. План г. Выборга

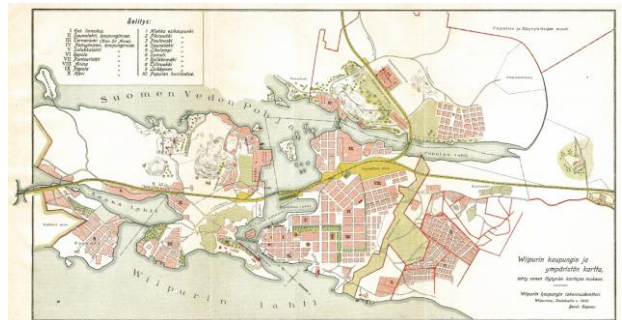


Рис. 83. 1905 г., План г. Выборга
<http://www.etomesto.ru/karta2479/>

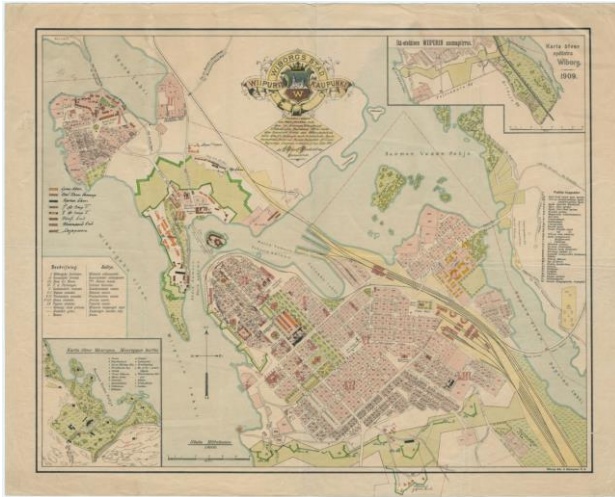


Рис. 84. 1909 г., Изд. Н. Федотова. Из кн.: «Viipurin historiallinen kartasto. Kaupungin vaiheet keskiajalta nykypäivään», авт. Jussi Pitanen, изд. Karttakeskus, с.60

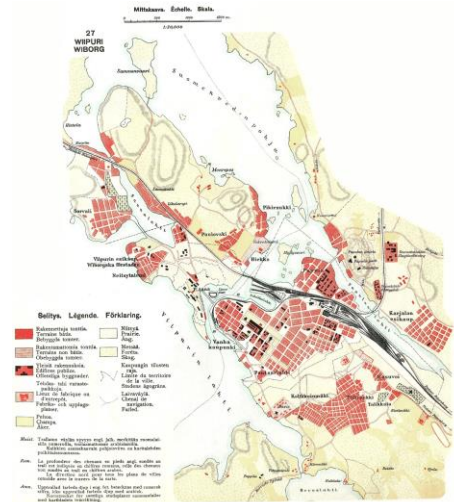


Рис. 85. 1910 г., План г. Выборга

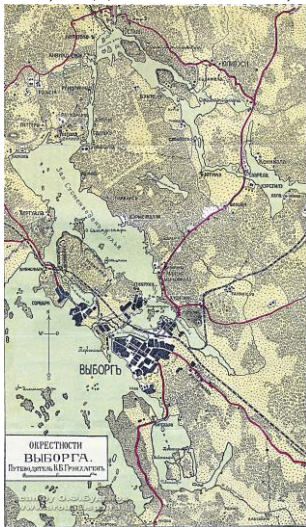


Рис. 86. 1911 г. План г. Выборга из Путеводителя К.Б. Грэнхагена

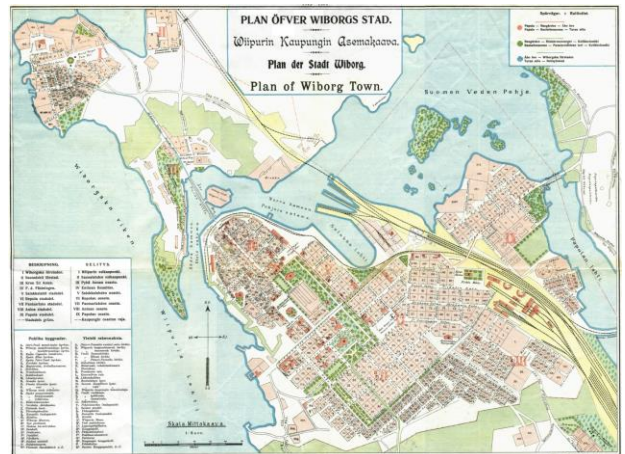


Рис. 87. 1914 г. План г. Выборга

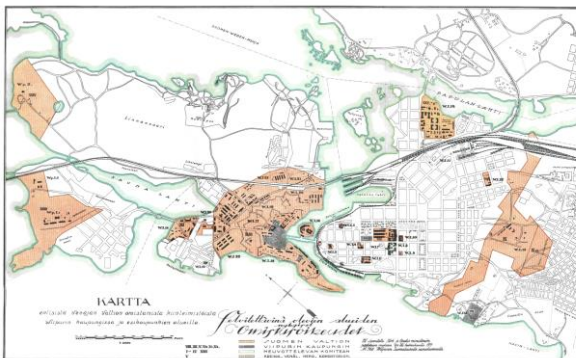


Рис. 88. 1919 г. План г. Выборга

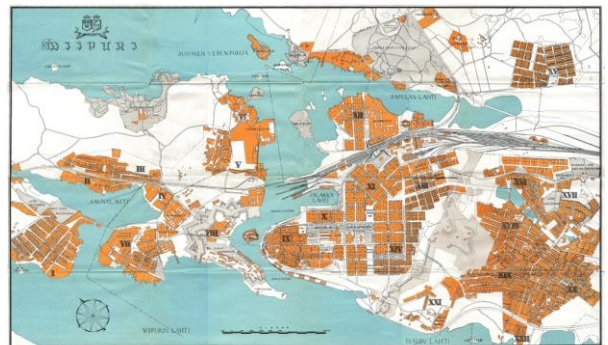


Рис. 89. 1926 г. План г. Выборга

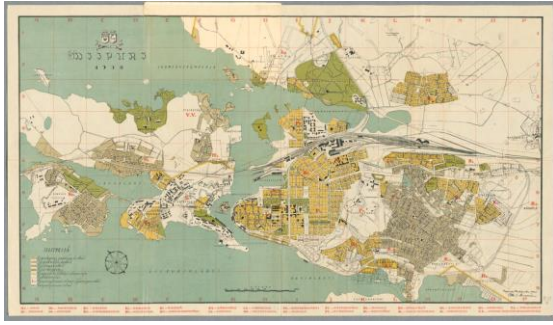


Рис. 90. 1930 г. План г. Выборга

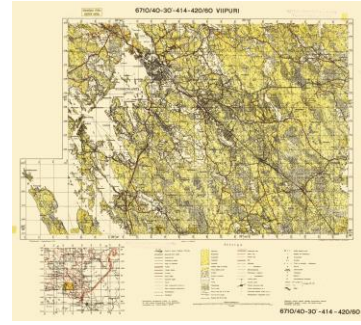


Рис. 91. 1930-1936 гг. Геодезическая карта Финляндии, часть с г. Выборгом

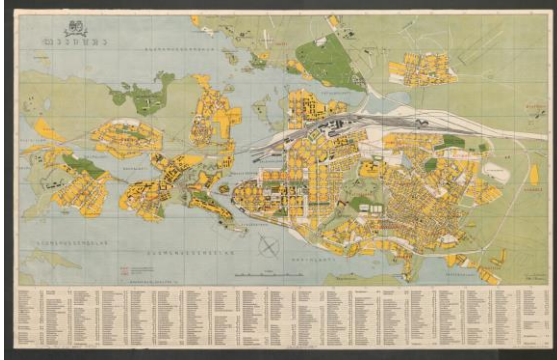


Рис. 92. 1935 г. План г. Выборга, О.И. Меурман

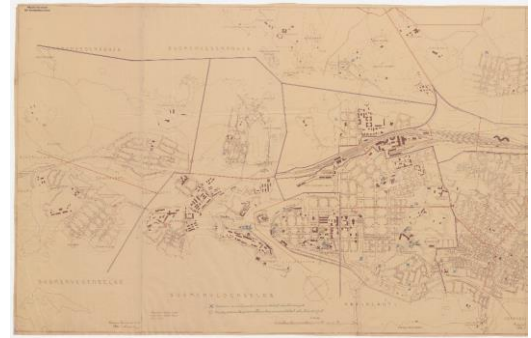


Рис. 93. 1935 г. План г. Выборга

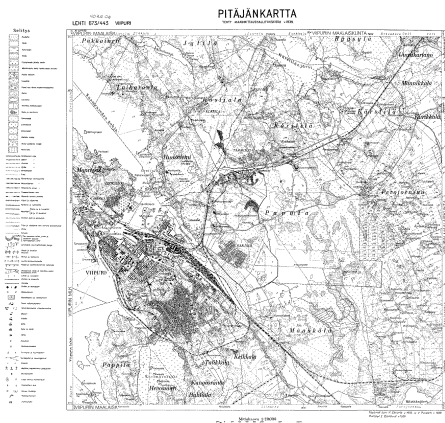


Рис. 94. 1935-1936 гг. Геодезическая карта Финляндии, часть с г. Выборгом

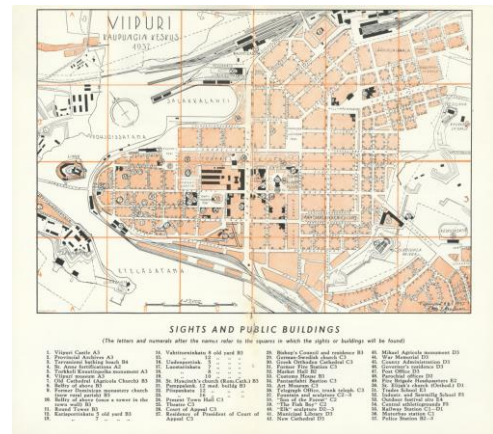


Рис. 95. 1937 г. Туристическая карта г. Выборга

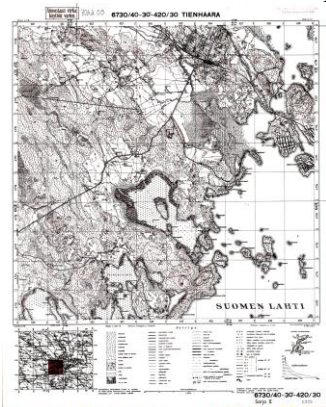


Рис. 96. 1930-е годы. Геодезическая карта Финляндии. Фрагмент. Город Выборг и окрестности.

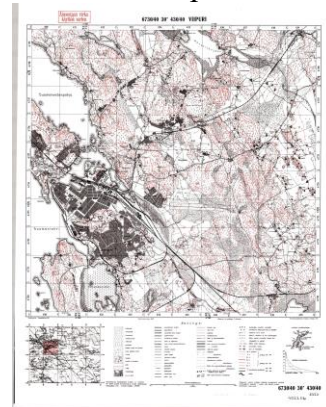


Рис. 97. 1930-е годы. Геодезическая карта Финляндии. Фрагмент. Город Выборг и окрестности.

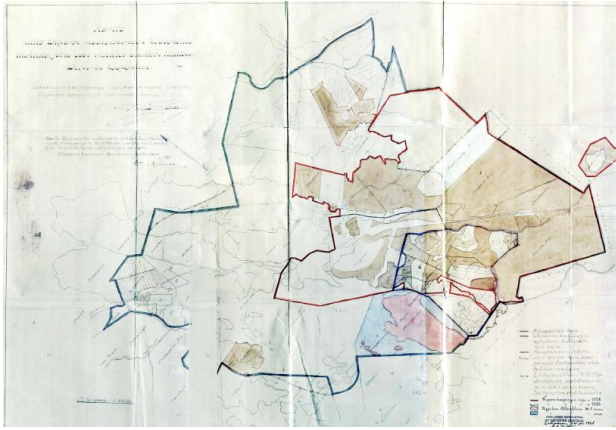


Рис. 98. 1930 г. План города Выборга с обозначением территорий, включенных в городскую черту в период с 1920 по 1933 годы. ЛОГАВ. Ф. 531. Оп. 1. Д. 96. Л.1.

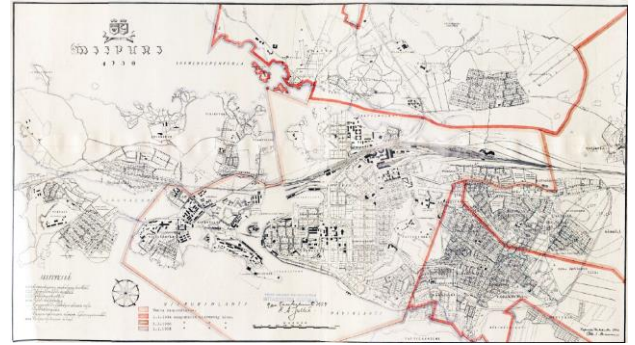


Рис. 99. 1930 г. План города Выборга с обозначением территорий, включенных в городскую черту в период с 1924 по 1930 годы. ЛОГАВ. Ф. 531. Оп. 1. Д. 105. Л.3.

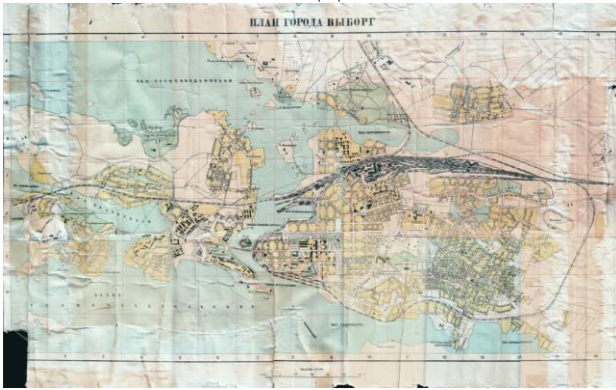


Рис. 100. 1945 г. План города Выборга. Л., 1945.



Рис. 101. 1948 г. План города Выборга. Фрагмент центральной части

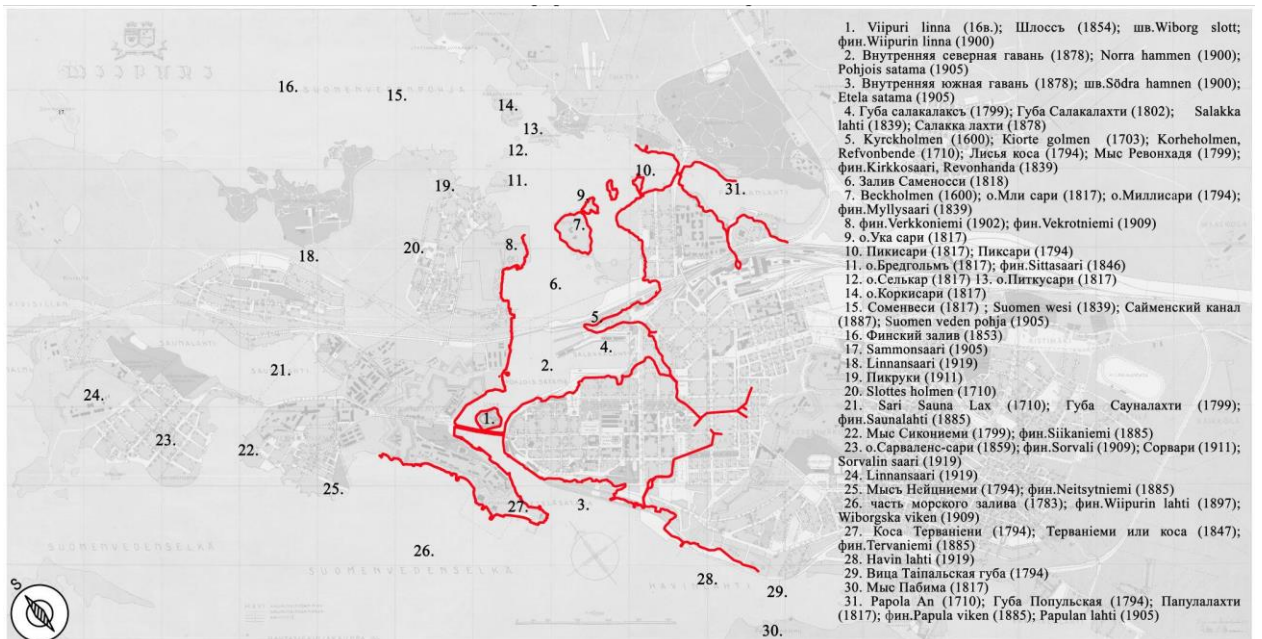


Рис. 102. Кодификация топонимики территории в зоне исторической городской среды Выборга по картографическим материалам

ПРИЛОЖЕНИЕ 4. ХРОНОЛОГИЧЕСКИЕ ТАБЛИЦЫ

Таблица 3

Хронологическая таблица градостроительных событий в истории развития г. Выборга

| Век | | Дата | События | |
|---|-----------------------|---|--|---|
| XIII | 1-ая пол. | | Существовал деревянный карельский острожок | |
| | 2-ая пол. | 1293-1721 – Выборг в составе Шведского королевства | | |
| | | 1293 | Основание Выборгского замка | |
| XIV | 1-ая пол. середина | 1350-е | Пожар на посаде | |
| | | | Основание кафедрального собора | |
| | | | | Основание францисканского монастыря |
| | 2-ая пол. | - | Основание доминиканского монастыря | |
| XV | 1-ая пол. | 1403 | Дарование Выборгу прав города королем Эриком XIII Померанским | |
| | | 1411 | Пожар на городских укреплениях | |
| | середина | - | Возведение каменного кафедрального собора | |
| | | | Возведение каменного храма францисканского собора | |
| | 2-ая пол. | 1470-е | Возведение крепостных стен вокруг полуостровной разросшейся части Выборга с 9-ю башнями и двумя бастионами Эриком Аксельсом Тоттом | |
| | | | 1495 | Взрыв башни, значительные разрушения («Выборгский гром») |
| XVI | 1-ая пол. | 1540- 1559 | Реконструкция городской стены | |
| | | | Строительство Круглой башни | |
| | середина | 1540-1559 | Работы по реконструкции Замка | |
| | | | Работы по реконструкции городской стены | |
| | 2-ая пол. | 1561-1564 | Работы по реконструкции Замка | |
| | | | Строительство каменной колокольни кафедрального собора | |
| | | | Перенос ратуши верхней точки мыса на площадь к мосту | |
| | | | Начало строительства Горнверка («Рогатой крепости», Валла) под руководством Ю. Месса | |
| | | | 1570-1595 | 1575 – Строительство Бастиона Эуропэ |
| | | | | 1579-1581 – Строительство бастиона Панцерлакx и восточной линии Горнверка |
| 1580-е – Завершение строительство Горнверка | | | | |
| XVII | 1-ая пол. | 1606-1608 | Строительство дома наместника (Комендантского) в Замке | |
| | | 1638 - 1652 | Работа над генеральным планом (инж. А. Тортенсон, А. Стренг) | |
| | середина | | Башня Ратуши превращена в колокольню | |
| XVIII | 1-ая пол. | 1700- 1721 | 1706-1710 Строительство Королевского (Большого) рavelина и Вальпорт бастиона | |

| | | | | |
|--|---|---|--|--|
| | | | Разрушение Большого рavelина и юго-западного участка городской стены | |
| | | | Ремонтные работы после разрушения города во время осады | |
| | | 1721-1812 Выборг в составе Российской империи | | |
| | | 1731 | Начало строительства Анненкрон (Анненских укреплений) по проекту де Кулона | |
| | середина | | Завершение строительство Анненских укреплений | |
| | | | На башне Ратуши построен новый ярус звона со шпилем | |
| | 2-ая пол. | 1764 | Разобрана башня Карьяпортти и перестроены Петербургские ворота | |
| | | 1779- 1780-е | Строительство дворца наместника | |
| | | 1783 | Высочайшее повеление о запрете строительства в городе деревянных домов | |
| | | 1787 | Заложен Преображенский собор (арх. Н. Львов) | |
| 1793 | | Большой пожар | | |
| 1794 | | Утвержден новый генеральный план Выборга | | |
| 1797 | | Завершение строительства Преображенского собора | | |
| 1799 | | Построена кирха Св. Петра и Павла (арх. Ю. Фельтен) | | |
| XIX | 1-ая пол. | 1811-1917 Выборг в составе Великого княжества Финляндского | | |
| | | 1832 | На новой Ратушной площади строится здание городского собрание и театра | |
| | середина | 1853- 1856 | Приведение крепостных верков в боевое состояние | |
| | | 1859-1860 | Передача основной части укреплений городу | |
| | 2-ая пол. | 1860 | Начало строительства Восточно-выборгских укреплений по проекту инж. Е. Тотлебена | |
| | | 1861 | Утверждение генерального плана, разработанного Б. Нимальмом | |
| | | 1861- 1864 | Разборка укреплений Горнверка, за исключением южных валов и бастиона Панцерлакс | |
| | | 1870 | Открытие железнодорожного сообщения Санкт-Петербург - Хельсинки | |
| | XX | 1-ая пол. | 1912 | Открытие трамвайного сообщения в Выборге |
| | | | 1917-1940 – Выборг в составе независимой Финляндской Республики | |
| 1940-1941 – Выборг в составе Советского Союза | | | | |
| 1941-1944 – Выборг в составе независимой Финляндской Республики | | | | |
| 1944-1991 – Выборг в составе Советского Союза | | | | |
| 1948 | | | Утвержден план застройки и сохранения Выборга «Гостройпроект» | |
| 2-ая пол. | | 1963 | Утвержден новый генеральный план | |
| | 1991-нвр – Выборг в составе Российской Федерации | | | |
| XXI | 1-ая пол. | 2010 | Выборгу присвоен статус исторического поселения | |

Хронологическая таблица политических событий в истории развития г. Выборга

| ВЕК | | ДАТА | ПОЛИТИЧЕСКОЕ СОБЫТИЕ | |
|----------|------------------|------------------|--|-----------------------|
| XII I | 1-ая половина | 1227 | Крещение языческих карелов князем Ярославом Всеволодовичем | |
| | 2-ая половина | 1270 | «Корелы» называются как одна из составных частей «волости» Новгорода | |
| | | 1293 | III крестовый поход шведов на земли Карельского перешейка. | |
| | | 1295 | Шведы закладывают на Вуоксе Кексгольм (Корелу) | |
| XI V | 1-ая половина | 1322 | Осада Выборга новгородцами под предводительством великого князя Юрия Даниловича, безуспешные нападения новгородского войска | |
| | | 1323 | Заключение Ореховецкого мирного договора; установление первой официальной границы между Новгородской феодальной республикой и Швецией. | |
| | | 1338 | Поход Новгородского войска на Выборг. Осада Новгородцами | |
| | середина | - | Поход Новгородского войска на Выборг. Осада Новгородцами | |
| XV | 1-ая половина | 1403 | Дарование Выборгу прав города королем Эриком XIII Померанским | |
| | | 1411 | Поход Новгородского войска на Выборг. Осада Новгородцами | |
| | 2-ая половина | 1470-е | Присоединение Новгорода к Москве и образование Московского государства. Мирные договора утратили силу. | |
| | | 1475-1483 | Строительство Олавинлинны (Нейшлота) | |
| | | 1495 | Осада Выборга русскими войсками | |
| | | 1497 | Заключение в Новгороде русско-шведского перемирия | |
| XV I | 1-ая половина | 1548 | М. Агрикола переводит на финский язык Новый завет | |
| | середина | 1554-1558 | Русско-шведская война | |
| | | 1555 | Образована Выборгская лютеранская епархия | |
| | | 2-ая половина | 1570-1595 | Русско-шведская война |
| XV II | 1-ая половина | 1617 | Столбовский мирный договор. Потеря выхода к Балтийскому морю, Выборг – внутренний город Швеции | |

| | | | | |
|------------------|------------------|--|---|---|
| XV III | 1-ая половина | 1700-1710-е | Северная война | 1706 – Неудачная осада русскими войсками Выборга |
| | | | | 1710 – Осада и взятие Выборга русскими войсками |
| | | | | 1713 – Образована Выборгская провинция |
| | | 1721 | Ништадский мирный договор, Выборг вошел в состав Российской империи | |
| | 2-ая половина | 1741-1743 | Русско-шведская война, заключение Абовского мирного договора | |
| | | 1744 | Учреждена Выборгская губерния | |
| | | 1783 | Встреча Екатерины II и шведского короля Густава III | |
| | | 1784 | Введение наместнического правления в Выборге | |
| | | 1788-1790 | Русско-шведская война | |
| | | 1790 | Выборгское морское сражение (в ходе русско-шведской войны) | |
| 1797 | | Восстановление губернского правления | | |
| XI X | 1-ая половина | 1802 | Выборгская губерния переименована в Финляндскую | |
| | | 1808- 1809 | Русско-шведская война. Заключение Фридрисхгамского мирного договора. Присоединение Финляндии к России | |
| | | 1811 | Манифест Александра I. Финляндская губерния вместе с Выборгом присоединяется к Великому княжеству Финляндскому и названа – Выборгской | |
| | | 1812 | Выборг – административный центр Великого княжества Финляндского | |
| | середина | 1853- 1856 | Крымская война | |
| | | 1856 | Открытие Сайменского канала | |
| 2-ая половина | 1870 | Открытие железнодорожного сообщения Санкт-Петербург - Хельсинки | | |
| XX | 1-ая половина | 1912 | Открытие трамвайного сообщения в Выборге | |
| | | 1917 | Декларация независимости Финляндии, принятая финским парламентом, постановление СНК о признании независимости Финляндии | |
| | | 1920 | Тартуский мирный договор, закрепил независимость Финляндии | |
| | середина | 1939- 1940 | Советско-Финская («зимняя») война, включение Выборга с состав Советского союза | |
| | | 1941 | Возвращение Выборга в состав Финляндской республики | |
| | | 1944 | Выборгская наступательная операция войск красной Армии | |
| | | 1948 | Утвержден план застройки и сохранения Выборга «Гостройпроект» | |
| 2-ая половина | 1963 | Утвержден новый генеральный план | | |
| XX I | 1-ая половина | 2010 | Выборгу присвоен статус исторического поселения | |

ПРИЛОЖЕНИЕ 5. АРХЕОЛОГИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ Г. ВЫБОРГА

Выборг является обладателем одного из самых ценных археологических ресурсов Российской Федерации на сегодняшний день. В силу своей специфики этот вид культурного наследия требует индивидуальной проработки, а анализ сложившейся ситуации и самой исходной документации, свидетельствует о слабой проработанности тематики сохранения археологического наследия.

Археологическое наследие центральной части Выборга представлено хорошо развитым культурным слоем. Городские напластования в нижнем горизонте могут датироваться от XII в. Велика вероятность обнаружения в пределах исторической части Выборга напластований догородского периода. Культурный слой имеет мощность до 3,5 метров. В местах выхода скалы культурный слой выклинивается. Но сама поверхность скалы несёт на себе следы городской жизни.

Решением облисполкома Ленинградской области № 271 от 10.07.1978, были поставлены на учёт три объекта археологического наследия. Согласно этому решению, в качестве адресной привязки, определены только некоторые границы одного Культурного слоя средневекового Выборга, проходящие, согласно по улицам Северный вал, Южный вал и Ленинградский проспект. Границы двух других объектов археологического наследия - Культурный слой Выборгского замка и Остатки каменных оборонительных сооружений Рогатой крепости) не определялись.

В Перечне объектов культурного наследия Выборг присутствуют 3 объекта археологического наследия: *Культурный слой средневекового Выборга, Культурный слой Выборгского замка и Остатки каменных оборонительных сооружений Рогатой крепости*. В приказе Министерства культуры РФ от 20 января 2015 г. N 119 «Об утверждении границ территории и предмета охраны исторического поселения федерального значения город Выборг Ленинградской области» описание археологического наследия отсутствует.

Предметом охраны исторического поселения федерального значения город Выборг Ленинградской области (далее - предмет охраны) являются:

1) Исторически ценные градоформирующие объекты, 355 позиций, в том числе комплексы.

- Планировочная структура, включая ее элементы. Охране подлежит планировочная структура, сформировавшаяся в XIV - первой половине XX веков: Замковый остров, строительные кварталы, проезды, площади, городское озеленение и военные укрепления XVIII - начала XX века, включенных рекреационную зону города. В том числе: контуры береговой линии; трассировка, размеры, исторические линии застройки уличнодорожной сети XIV- первой половины XX веков; границы владений XIV - первой половины XX веков, зафиксированные существующей застройкой; городское озеленение XIX - первой половины XX веков; границы полосы отвода железнодорожных путей Санкт-Петербургского отделения Октябрьской железной дороги; местоположение городского пляжа на мысе Смоляной острова Твердыш.

2) Объемно-пространственная структура.

3) Композиция и силуэт застройки (соотношение вертикальных и горизонтальных доминант и акцентов).

4) Соотношение между различными городскими пространствами (свободными, застроенными, озеленёнными).

5) Композиционно-видовые связи (панорамы), соотношение природного и созданного человеком окружения.

В академическом издании «Археологическая карта Ленинградской области» к Выборгу отнесены *четыре объекта археологического наследия: три территории и один клад*. При этом в границах Выборгского замка предлагается в качестве отдельного объекта археологического наследия учитывать укреплённое поселение XII-XIII вв., предшествовавшее строительству шведской крепости 1293 г. Два других объекта археологического наследия (Культурный слой средневекового Выборга и Остатки каменных оборонительных сооружений Рогатой крепости) предлагается считать единым объектом.

К тематике комплексного исследования археологического наследия относится «Проект зон охраны объектов культурного наследия г. Выборга», выполненный в НИИ «Спецпроектреставрация» в 2009 г. В составе проекта имеется Схема № 3 «Охранные зоны культурного слоя», на которой вместо имеющихся в учётной документации трёх объектов археологического наследия, намечены 12 участков культурного слоя, объединённых в две зоны со статусом ценности I и II. В пределах исторического центра Выборга в зону I включены территории Замкового острова и Рогатой крепости. В зону II включены территории Кронверка Святой Анны, Смоляного мыса, а также часть городской территории, названная «Новый город», от Рыночной площади до Восточных укреплений, ограниченная улицей Ленина, бухтой Сааккалаhti и железной дорогой.

Историко-архивных и библиографические материалы по объектам археологического наследия Выборга относятся к периоду с 1965 г. и хранятся в следующих архивах: Архив Института археологии РАН (АН СССР), Р-1; Архив Государственного музея «Выборгский замок»; Архив Комитета по культуре (Инспекции охраны памятников) Ленинградской области. Документация об археологических исследованиях Выборга более раннего времени, либо не велась, либо не сохранилась, либо малодоступна. Результаты этих работ нашли отражения в обобщающих публикациях по истории археологического изучения Выборга. Имеются также многочисленные публикации по истории и археологии Выборга, отражающие основные характеристики археологического наследия города.

Периодизация проведения археологических исследований достаточно подробно описана А.И. Саксой:

1) Конец XIX в. - Первые археологические раскопки в Выборге были произведены в 1887 г. на территории Выборгского замка. Руководил работами финский археолог Альфред Хакман (Alfred Hackman).

2) 1893 г. - основан Выборгский исторический музей (экспонировались обнаруженные при земляных работах вещи).

3) 1896 г. - археологическое изучение впервые вышло за пределы Выборгского замка. Археолог Иоганн Рейнгольд Аспелин (Johannes Reinhold

Aspelin) провёл архитектурно-археологические раскопки Кафедрального собора Выборга.

4) Лето 1913 г. - Сакари Пяльси (Sakari Palsi) произвел обследование Кафедрального собора. При строительстве порта в 1913 г. были частично разобраны каменные бастионные укрепления Южного вала.

5) 1914 г. - Ю. Ринне (Juhaní Rinne) произвел внутри Кафедрального собора раскопки.

6) С 1927 по 1937 год - О.-И. Меурман, надзор за историческими памятниками города, были зафиксированы выявленные при земляных работах остатки средневековых сооружений и проведены раскопки.

7) 1925 г. - У. Ульберг, раскопки на месте францисканского собора.

8) 1936 г. - Е. Кахила, раскопки на месте францисканского собора.

9) В 1941 г. и 1943 г. - О. Ниemi произвел противоаварийные работы у здания собора доминиканцев и внутри него.

10) 1960-е гг. - образование в замке краеведческого музея, археологические исследования производились на Замковом острове (Е.А. Кальюнди, 1965, 1967, 1969 гг.).

11) 1979 г. - образована Выборгская архитектурно-археологическая экспедиция Ленинградского отделения Института археологии АН СССР (ЛОИА) (начальник В.А. Тюленев).

12) 1979 - 1994 гг. - В.А. Тюленев, изучение территории Выборга:

- Замковый остров (1979 - 1991 гг.);
- руины Кафедрального собора (1985 г., 1991 г.);
- церковь монастыря доминиканцев (1985-1994 гг.);
- церковь монастыря францисканцев (1979 г., 1986 г.);
- основание средневековой Скотопрогонной башни и часть основания

городской стены 1470-х гг. у Круглой башни на Рыночной площади (1978 г.).

13) В том числе, археологические работы, связанные с новым строительством, работы и закладка разведочных шурфов в культурном слое в

рамках подготовки проекта охранных зон практически на всей территории средневекового города.

- 1998 г. - Институтом истории материальной культуры Управления Российской Академии Наук (ИИМК УРАН) работа экспедиции была возобновлена: восточная часть средневекового Выборга (1998-2001 гг.); западная часть средневекового Выборга (2003 г.); центральная часть средневекового Выборга (2004, 2006, 2010-2012 гг.).

14) В общей сложности раскопано около 430 кв. м. площади средневекового города.

15) 2005 г. - проведено обследование места реконструкции дома Борхарда (Векрута), построенного в 1650-х гг., в северной, обращенной к замку части Выборга;

16) 2007 г. - археологические работы по надзору за новым строительством проводились в старом городе на улице Краснофлотская (Хармайденвельестенкату) и в парке им. Ленина (Торккелинпуйсто) на месте бастиона XVI в. Эуряпя Рогатой крепости (Горнверка) (рис. 1).

17) 2008 г. - работы в парке на месте восточной куртины Горнверка.

18) В целом, работы по надзору за новым строительством в Выборге проведены на площади около 3000 кв. м.

19) 1999-2012 гг. раскопки в материковой части средневекового города, раскопки носили охранный спасательный характер и во всех случаях доводились до уровня материка (скального основания).

С 1979 г. по настоящее время в городе работает Выборгская архитектурно-археологическая экспедиция Института истории материальной культуры Российской Академии Наук. Первым её руководителем был Тюленев Вячеслав Альбертович. С 1998 г. бессменным руководителем экспедиции является Сакса Александр Иванович

ПРИЛОЖЕНИЕ 6. ЭЛЕМЕНТЫ ПЛАНИРОВОЧНОЙ СТРУКТУРЫ ИСТОРИЧЕСКОЙ ГОРОДСКОЙ СРЕДЫ Г. ВЫБОРГА

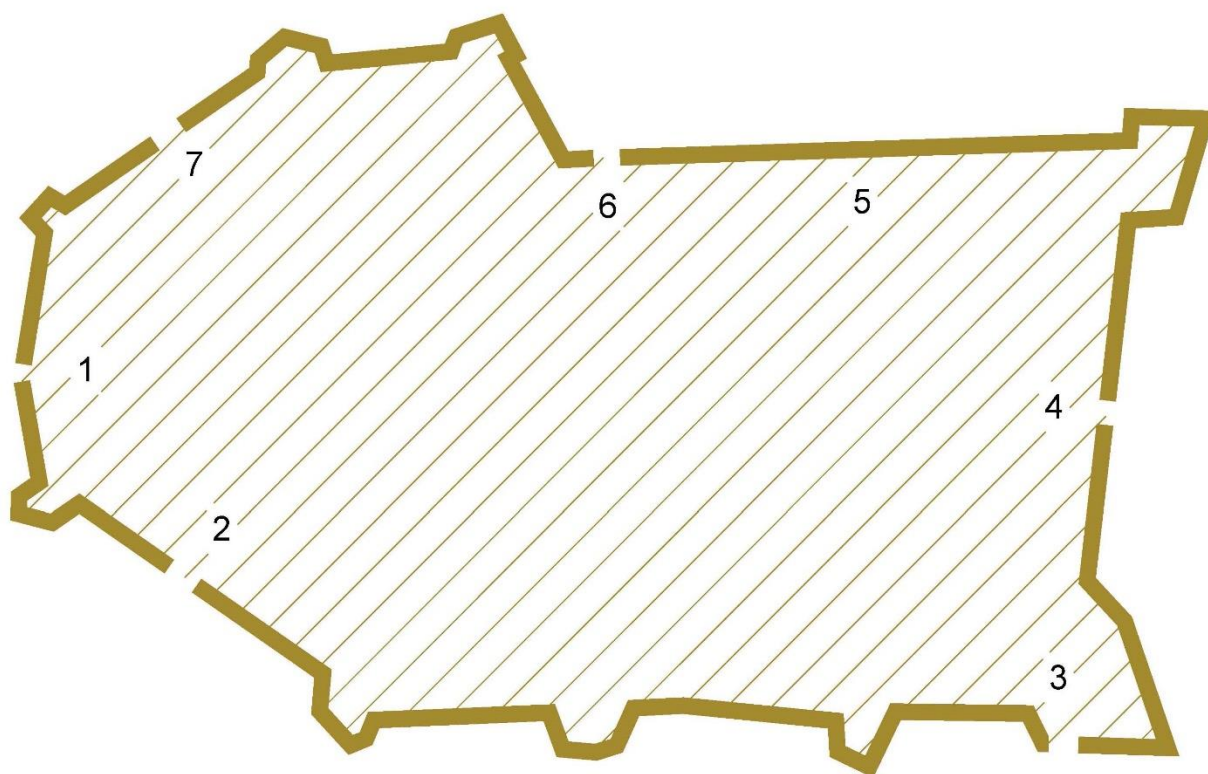


Рис. 1. Схема ворот Главной Крепости 1790-гг. – сер. XIX в.

1. Абоские ворота (Рингпортен) – выходили на Абоский (Замковый мост), вели в Главную крепость на главную улицу Екатерининскую (по генеральному плану 1640–х гг. - Большая, Дроттнингсгатан); 2. Государевы ворота (башня Хокана) вели в порт, в них упиралась, ведущая с северо-востока на юго-запад улица Пископгатан (Епископская); 3. Сортия (Панцерлак); 4. Зюдские ворота (Паттерипоррти) вели в Большой рavelин, далее начиналась дорога в Петербургский форштадт. Ворота находились позади Спасо-Преображенского собора, который являлся доминантой въезда в город с западной стороны; 5. Петербургские ворота (Пиетаринпоррти или Исо) выходили на Петербургский тракт, начало которого соответствует направлению Карельской дороги, на них ориентирована поперечная улица Вала от бастиона Вальпорт, выходящая на площадь перед Спасо-Преображенским собором; 6. Ворота Сортия у Круглой башни (Карьяпорти) вели к заливу Салаккалахти и на Петербургский тракт, к ним подходила улица Нижняя (Немецкая), перпендикулярной ей была улица Монастырская (Клоостертвэрггатан); 7. Водяные ворота (Вассенпорт) вели к берегу залива и от них начиналась улица Пископгатан (Епископская).

Таблица наименования элементов планировочной структуры района Линнойтус

| Дорегулярный период | Период ГП 1640-х гг. (1640-1710) | | Период 1710-1793 гг. Период ГП 1794 г. (1794-1861) | | Период ГП 1861 г. | | | | 1940-е-1990-е гг. | 1990-е-2010-е гг. | |
|--|--|----------------------------------|--|---|---|---|-----------------------------------|---|-------------------|----------------------|--------|
| | До 1640-х гг | По плану А.Торстенсона 1640-х гг | По плану Л. Стренга 1703 г. | По плану 1799 г. | По плану 1839 г. | По плану Оденваля 1878 г. (план Паццуса 1885) | По плану Федотова 1887 г. | Россия до 1917г. | По плану 1939 г. | СССР | Россия |
| Швеция | | | Российская империя | | | | | | Финляндия | | |
| Горизонтально расположенные | | | | | | | | | | | |
| Совпадает с направлением ул. Верхняя (фин. – Ylakatu) | Большая, Дроттинггатан (drottninggatan – Царская улица) | | Екатерининская ул. | Catharina gatan | Katharine gatan | Екатерининская ул. | Екатерининская ул. | Linnankatu (фин. Крепостная улица) | - | Крепостная ул. | |
| Совпадает с направлением ул. Немецкая, Нижняя (фин. Saksalaiskatu) | Карьяпортсгатан (Karjalan portti gatan – улица Карельских ворот) | | Нижняя ул. | Kariaports gatan | Nedra gatan (nedre – шв. Нижняя) | Нижняя ул. | Скотоворотная / Карьяпортская ул. | Karjarportinkatu (фин. Карельская улица) | - | <u>Прогонная ул.</u> | |
| - | Санкт-Андреасгатан/Вакторис (vaktoris – | | Подгорная ул. | Wakt Kloks gatan (шв. сторожевая часовая ул.) | Waktorns gatan (Vaktornet – шв. Сторожевая башня) | Подгорная ул. | Подзорная ул. | Vahtitorninkatu (фин. Сторожевой башни улица) | - | Ул. Сторожевой башни | |

| | | | | | | | | | | |
|---|--|--|-----------------------|--|---|---|---------------------------------|---|---|---------------------------|
| | шв. уборщик) | | | | | | | | | |
| - | Клостернгатан (kloster – шв. Монастырь) | | Государева улица | Kejsare gatan (шв. Царская ул.) | Kejsare gatan (шв. Царская ул.) | Царская ул. | Царская ул. | Luostarinkatu (фин. Монастырская ул.) | - | Выборгская ул. |
| Вертикально расположенные | | | | | | | | | | |
| Совпадает со средневековой трассировкой | Пископгатан (biskop – шв. Епископ) | | Пятый переулок | Biskops gatan (шв. Епископ)) | Kyrko gatan (шв. Кладбище) (до Екатеринбург), Biskops gatan | Кирочная (до Екатеринбург), Епископская (после Екатеринбург) с юга на север | Церковная ул. / Епископская ул. | Piispankatu (фин. Епископская ул.) | - | Подгорная ул. |
| - | Нюцпортсгатан | | Третий переулок | Gymnasie gatan (gymnasiet – шв. Средняя школа) | Nytoris gatan (шв. ? вероятно – новый) | ул. Новых ворот | ул. Новых ворот | Uudenportin katu (фин. ул. Новых ворот) | - | Ул. Новой Заставы |
| - | Громункегатан, Хармайден вельеетанкату | | Четвертый переулок | 1a Catharin Twar gatan (tvärgata – шв. Переход) | Wattenports gatan (шв. Водных ворот) | Ул. Водных ворот | ул. Водяных ворот | Vesiportinkatu (фин. ул. Водной заставы) | - | Ул. Водной Заставы |
| - | Громункегатан, Хармайден вельестенкату (harmaiden – фин. Серый) | | Второй переулок | 2a Catharin Twar gatan (tvärgata – шв. Переход) | Gramunke gatan | ул. Сераго братства | ул. Сераго братства | Harmaidenv eljestenkatu (фин. Франциска нцев улица) | - | <u>Краснофлотская ул.</u> |

| | | | | | | | | | | |
|---|--|--|-----------------|--|--|----------------------|----------------------|--|--------------|----------------------------|
| - | Свартмунген гатан (svart – шв. Черный, Черных братьев ул.) | | Первый переулоч | Klostergatan (шв. Монастырь) | Svartmunkegatan (svart – шв. Черный, Черных братьев ул.) | ул. Черного братства | ул. Черного братства | Mustainveljestenkatu (Musta – фин. черный, ул. Черных братьев) | - | <u>Красноармейская ул.</u> |
| УЛИЦЫ В ГРАНИЦАХ РОГАТОЙ КРЕПОСТИ | | | | | | | | | | |
| Совпадает с улицей вдоль крепостных стен | - | | Неизвестно | Ostra wallgatan (шв. ул. Восточной стены) | Norra Vallgatan (шв. ул. Северный вал) | Не известно | ул. Северного вала | Pohjoisvalli (фин. Северная стена) | - | Северный Вал ул. |
| - | - | | Неизвестно | Kersar twargatan | Frese gatan | Фрезоская ул. | Фрезеская ул. | Rampalankatu (от ул. Сторожевой башни до ул. Крепостной улица появляется на карте 1897 г.) | - | Красина ул. |
| - | - | | - | - | Justensgatan | Не известно | Не известно | Juusteninkatu | - | Косой пер. |
| Совпадает с улицей вдоль крепостных стен (фин. Etelakatu) | - | | Неизвестно | Westrit wallgatan (шв. ул. Западных стены) | Sodra vallgatan (шв. ул. Южного вала) | Ул. Южных укреплений | ул. Южного вала | Etelävalli (фин. ул. Южного вала) | - | Ул. Южный вал |
| - | - | | Неизвестно | Teater gatan (шв. Театральная ул.) | Teater gatan (шв. Театральная ул.) | Театральная ул. | Театральная ул. | Possenkatu (фин. дословно – | Крымская ул. | <u>Титова ул.</u> |

| | | | | | | | | | | |
|---|---|--|---|---|---|-------------------------|-------------------------|---|----------------|-------------------------------|
| | | | | | | | | Компанейс кая ул.) | | |
| - | - | | Петербургс кая ул. | St. Peterburgsk a gatan (шв. Санкт- Петербургс кая ул.) | Kasern gatan (шв. Казарменна я ул.) | Неизвестно | Казарменна я ул. | Kaarle Knuutinroja nkatu (фин. —ул. Карла Кнутсона) | - | <u>Театральна я ул.</u> |
| - | - | | Неизвестно | Sydostra Wall gatan (sydost – шв. Юго- восточная улица) | Неизвестно | Неизвестно | Гофгерихтс кая ул. | Novioikeude nkatu (фин. ул. Суда апелляцион ной инстанции) | Лужская ул. | <u>Ладанова ул.</u> |
| НОВЫЙ ГОРОД. УЛИЦЫ В ГРАНИЦАХ РАЙОНА LINNOITUS | | | | | | | | | | |
| - | - | | Направлени е дороги в Санкт- Петербург | Направлени е улицы частично совпадает с Nya förstad gatan (шв.ул. Новых пригородов) | Torkels gatan (шв. Торкельска я ул.) | Торкелова ул. | Торкельска я ул. | Torkkelinkat u (фин. Торкельска я ул.) | - | <u>Ленина пр.</u> |
| - | - | | - | - | Alexanders perspektiv | Александро вская ул. | Александро вская ул. | Mannerheim inkatu, Karj alankatu (фин. ул. Маннергей ма, Карельская ул.) | - | <u>Ленинградс кий пр.</u> |
| - | - | | - | - | Неизвестно | Неизвестно | Посесская ул. | Tuomiokirk onkatu (фин. ул. Соборная) | - | <u>Советская ул.</u> |

| | | | | | | | | | | |
|---|------------------------------------|--|--|---|----------------|----------------|---|---|---|-------------------------|
| - | - | | - | - | Не известно | Не известно | Агриколаск ая ул. | Agriolanka tu (фин. Агриколаск ая ул.) | - | Ул. Пушкина |
| | Направлени е дороги в Биорке | | Направлени е дороги в Березовые острова по карте 1799 г., приводила к Новым воротам (по карте 1820 г.) | Направлени е улицы частично совпадает с Vag till Kaksis (шв. дорога в Какис) | | | Фабричная ул. / Понтусская ул. | Pontuksenka tu (фин. Понтусская ул.) | - | <u>Морская наб.</u> |