

Заключение диссертационного совета Д 212.223.04 на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный архитектурно-строительный университет» Министерства образования и науки Российской Федерации по диссертации
на соискание ученой степени доктора наук

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета от 10 октября 2017 г. №14

О присуждении Петуховой Жанне Геннадьевне, гражданину Российской Федерации ученой степени доктора экономических наук.

Диссертация «Развитие малого и среднего предпринимательства в строительстве на основе механизмов государственной поддержки» по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством: экономика предпринимательства принята к защите 28 июня 2017 г., протокол № 12 советом Д 212.223.04 на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный архитектурно-строительный университет» Министерства образования и науки Российской Федерации, 190005 г. Санкт-Петербург, ул. 2-я Красноармейская, д. 4, утвержденным приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 2 мая 2012 года № 186/нк, приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 14 октября 2013 года № 677/нк, приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 25 мая 2016 года № 590/нк, приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 22 декабря 2016 года № 1614/нк.

Соискатель Петухова Жанна Геннадьевна 1970 г. рождения. В 2002 г. соискатель окончила Норильский индустриальный институт по специальности Экономика и управление на предприятии (в строительстве), получила квалификацию экономист-менеджер.

Диссертацию на соискание ученой степени кандидата экономических наук «Совершенствование организационной структуры управления как фактор повышения устойчивости строительного предприятия» защитила в 2006 г., в диссертационном совете, созданном на базе Государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Санкт-Петербургский государственный инженерно-экономический университет».

С 2016 по 2017 гг. Ж. Г. Петухова обучалась в докторантуре на кафедре экономики строительства Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный архитектурно-строительный университет» Министерства образования и науки Российской Федерации.

В настоящее время работает доцентом кафедры экономики, менеджмента и организации производства в Федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Норильский государственный индустриальный институт» Министерства образования и науки Российской Федерации.

Диссертация на соискание ученой степени доктора экономических наук выполнена на кафедре экономики строительства в Федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Санкт-Петербургский государственный архитектурно-строительный университет» Министерства образования и науки Российской Федерации.

Научный консультант – доктор экономических наук, профессор Асаул Вероника Викторовна, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский государственный архитектурно-строительный университет» Министерства образования и науки Российской Федерации, кафедра экономики строительства, заведующий.

Официальные оппоненты:

Плотников Владимир Александрович, доктор экономических наук, профессор, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский государственный экономический университет», кафедра общей экономической теории и истории экономической мысли, профессор;

Бабкин Александр Васильевич, доктор экономических наук, профессор, Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого», Высшая школа промышленного менеджмента и экономики, профессор;

Колесников Александр Михайлович, доктор экономических наук, профессор, Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский государственный университет аэрокосмического приборостроения», кафедра экономики высокотехнологичных производств, профессор,

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Петербургский государственный университет путей сообщения Императора Александра I» в своем положительном заключении, подписанном Опариным Сергеем Геннадиевичем, д. т. н., профессором, заведующим кафедрой «Экономика и менеджмент в строительстве» и утвержденном проректором по научной работе ФГБОУ ВО «Петербургский государственный университет путей сообщения Императора Александра I» Титовой Тамилей Семеновной, д. т. н., профессором, указала, что Диссертация Петуховой Жанны Геннадьевны «Развитие малого и среднего предпринимательства в строительстве на основе механизмов государственной поддержки» соответствует критериям, установленным п. 9 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013г. №842, а именно, является научно-квалификационной работой, в которой на основании выполненных автором исследований разработаны теоретические положения по внедрению совокупности механизмов государственной поддержки малого и среднего предпринимательства в строительстве, что является решением научной проблемы, имеющей важное социально-экономическое и хозяйственное значение для активизации его развития в экономике страны.

Соискатель имеет 58 опубликованных работ общим объемом 65,06 п. л., в том числе 3 монографии (34,5 / авт. 23,1 п. л.) и 17 опубликованных работ (7,57 / авт. 7,43 п. л.) по теме диссертации, опубликованных в рецензируемых научных изданиях.

Наиболее значимые научные работы по теме диссертации:

научные статьи, опубликованные в ведущих рецензируемых научных журналах и изданиях, определенных Высшей аттестационной комиссией Министерства образования и науки Российской Федерации:

1) Петухова, Ж. Г. Несовершенство системы налогообложения как один из факторов, сдерживающих развитие предпринимательства [Текст] / Ж. Г. Петухова, А. О. Михайлова // Вестник гражданских инженеров. – № 3 (50) июнь. – 2015. – С. 274 – 281. (0,44 / авт. 0,4 п. л.).

2) Петухова, Ж. Г. Нестабильность бюджетного финансирования федеральной и региональных программ поддержки малого предпринимательства в строительстве [Текст] / Ж. Г. Петухова // Вестник гражданских инженеров. – № 6 (53) декабрь. – 2015. – С. 272 – 276. (0,3 п. л.).

3) Петухова, Ж. Г. Развитие форм микрофинансирования как необходимый элемент поддержки малого и среднего предпринимательства [Текст] / Ж. Г. Петухова // Вестник гражданских инженеров. – № 3 (56) июнь. – 2016. – С. 298 – 304. (0,4 п. л.).

4) Петухова, Ж. Г. Реализация принципов открытости и прозрачности при формировании государственной политики поддержки предпринимательства [Текст] / Ж. Г. Петухова // Вестник гражданских инженеров. – № 5 (58) октябрь. – 2016. – С. 201 – 210. (0,56 п. л.).

5) Петухова, Ж. Г. Оценка стратегии развития предпринимательства в регионе и поддержка МСП на муниципальном уровне [Текст] / Ж. Г. Петухова // Экономика и управление. – № 11(133). – 2016. – С. 62 – 69. (0,44 п. л.).

6) Петухова, Ж. Г. Принципы концепции обеспечения благоприятных условий для развития предпринимательства [Текст] / Ж. Г. Петухова // Известия «СПбГЭУ». – № 6 (102). – 2016. – С. 46 – 52. (0,4 п. л.).

7) Петухова, Ж. Г. Разработка организационно-экономического механизма, обеспечивающего все формы государственной поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства [Текст] / Ж. Г. Петухова // Экономика и менеджмент систем управления № 3.2 (21). – 2016. – С. 243 – 253. (0,63 п. л.).

8) Петухова, Ж. Г. Организационно-информационный механизм, защищающий развитие малого и среднего предпринимательства в интеллекту-

альной сфере [Текст] / Ж. Г. Петухова // Экономика и предпринимательство. – № 10 (ч. 1) (75 – 1). – 2016. – С. 34 – 39. (0,32 п. л.).

9) Петухова, Ж. Г. Организационно-инвестиционный механизм финансирования предпринимательских инициатив [Текст] / Ж. Г. Петухова // Инновации и инвестиции. – № 9. – 2016. – С. 41 – 47. (0,4 п. л.).

10) Петухова, Ж. Г. Оценка инвестиционного решения бизнес-акселератора, как инструмента развития малого и среднего предпринимательства [Текст] / Ж. Г. Петухова // Вестник гражданских инженеров. – № 6 (59). – 2016. – С. 321 – 330. (0,56 п. л.).

11) Петухова, Ж. Г. Ускоренное освоение современного кредитно-инвестиционного механизма – лизинга – для развития предпринимательства [Текст] / Ж. Г. Петухова // Инновации и инвестиции. – № 10. – 2016. – С. 34 – 39. (0,32 п. л.).

12) Петухова, Ж. Г. Франчайзинг – как форма продолжительного делового сотрудничества субъектов малого и среднего предпринимательства [Текст] / Ж. Г. Петухова // Экономика и предпринимательство. – № 10 (ч. 2) (75 – 2). – 2016. – С. 34 – 39. (0,32 п. л.).

13) Петухова, Ж. Г. Предпринимательство в строительстве в единстве его основных компонентов: личностных, экономических и организационно-управленческих [Текст] / Ж. Г. Петухова, В. В. Асаул / Известия Юго-Западного государственного университета. – № 4. – 2016. (0,5 п. л.).

14) Петухова, Ж. Г. Моделирование государственной поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства [Текст] / Ж. Г. Петухова // «Экономика: вчера, сегодня, завтра» – № 10. – 2016. – С. 296 – 307. (0,69 п. л.).

15) Петухова, Ж. Г. Модель организации и оценки результативности бизнес-инкубатора, как стимула развития малого и среднего предпринимательства в регионе [Текст] / Ж. Г. Петухова // Инновации и инвестиции. – № 11. – 2016. – С. 115 – 121. (0,4 п. л.).

16) Петухова, Ж. Г. Обеспечение безопасности и качества строительной продукции – неотъемлемый фактор повышения конкурентоспособности строительной организации [Текст] / Ж. Г. Петухова, М. В. Петухов // «Эко-

номика: вчера, сегодня, завтра» – № 9. – 2016. – С. 195 – 206. (0,69 / авт. 0,6 п. л.).

17) Петухова, Ж. Г. Эффективность мероприятий по повышению конкурентоспособности организаций на основе бенчмаркинга [Текст] / Ж. Г. Петухова, М. В. Петухов // Евразийский юридический журнал. – № 8 (99). – 2016. – С. 354 – 357. (0,2 / авт. 0, 15 п. л.).

Монографии:

18) Петухова, Ж. Г. Государственная поддержка предпринимательской деятельности. [Текст] – Новосибирск: Сиб. гос. унив. водн. трансп., 2016. – 191 с. (11,9 п. л.).

19) Современная модель эффективного бизнеса: монография. Книга 15 [Текст] / Ю. А. Безруких, А. В. Губенко, Т. Ю. Ксенофонтова, Ж. Г. Петухова и др. / Под общ. ред. С. С. Чернова. – Новосибирск: Издательство ЦРНС, 2016. – 198 с. (12,4 / 3 п. л.).

20) Петухова, Ж. Г. Обеспечение конкурентоспособности строительных организаций на основе внедрения бенчмаркинга [Текст] / М. В. Петухов, Ж. Г. Петухова – Норильский государ. индустр. ин-т, Норильск, 2016. – 163 с. (10,2 / 5 п. л.).

На диссертацию и автореферат поступили отзывы:

1) ФГБОУ ВПО «Самарский государственный архитектурно-строительный университет», г. Самара, заведующий кафедрой «Управление городским хозяйством и строительством», доктор экономических наук, профессор **Ермолаев Евгений Евгеньевич**.

Отзыв положительный. Имеется замечание.

К сожалению, объем автореферата не дает полного представления о содержании диссертации. В работе автор предлагает часть полномочий по поддержке МСП передать на региональный уровень, но не совсем понятно кому – уже существующим органам или вновь создаваемым.

2) АНО ДПО «Академия Национального объединения строителей», г. Москва, Ректор, доктор экономических наук, профессор **Ишин Александр Васильевич**.

Отзыв положительный. Имеется замечание.

Автореферат украсило бы, если бы автор сохранил соотношение описания проблем развития и функционирования малого и среднего предпринимательства и представления прикладных и практических аспектов. Экономико-математические модели оптимизации распределения бюджетных средств можно было бы изложить более подробно, а раскрытие принципов прозрачности и открытости сократить.

3) . Северо-Западный институт управления – филиал Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ, Санкт-Петербург, профессор, доктор экономических наук, профессор **Бабкина Людмила Николаевна**.

Отзыв положительный. Имеется замечание.

В качестве замечания по данной работе, следует отметить, что предлагаемый автором интегральный показатель создания благоприятных условий развития МСП в регионе мог бы иметь в своем составе показатели, ориентированные на строительство, и в качестве примера – расчет его по различным регионам для иллюстрации региональной строительной специфики.

4) ФГБОУ ВО «Пензенский государственный университет архитектуры и строительства», г. Пенза, Заведующий кафедрой «Экономика, организация и управление производством», доктор экономических наук, профессор **Хрусталев Борис Борисович**.

Отзыв положительный. Имеются замечания.

1. Автор, выдвигая гипотезу эволюционного процесса развития малого и среднего предпринимательства, что содержится во втором пункте научной новизны, включающем концепцию обеспечения благоприятных условий для его развития, не указывает, доказана эта гипотеза в дальнейшем или нет. Работу бы обогатило утверждение доказанности гипотезы, хотя по смыслу исследования, изложенного в автореферате, оно не вызывает сомнения. Тем не менее, указанный недостаток не снижает общей ценности работы и положительной ее оценки.

2. В автореферате имеются замечания редакционного характера

5) ФГБОУ ВО «Новосибирский государственный архитектурно-строительный университет (Сибстрин)», г. Новосибирск, профессор кафедры

экономики и инвестиций, доктор экономических наук, доцент **Федорович Татьяна Владимировна**.

Отзыв положительный. Имеются замечания.

1. Судя по автореферату, за пределами исследования остались организационные модели реализации разработанных автором схем государственной поддержки МСП на региональном и муниципальном уровнях. Следовало бы уточнить, какие функциональные единицы смогут осуществлять предлагаемые меры поддержки, обозначить сроки проводимых мероприятий.

2. В п. 4 научной новизны при разработке схемы функционирования «лизинговой фабрики», включающей расчет рисков «лизинговой фабрики» и расчет платежей, целесообразно было бы увязать их в единый алгоритм, ввиду того, что возможно возвращение к некоторым этапам предлагаемой схемы ввиду цикличности процесса.

б) ФГБОУ ВО «Пермская государственная сельскохозяйственная академия имени академика Д. Н. Прянишникова», г. Пермь, профессор кафедры организации производства и предпринимательства в АПК, доктор экономических наук, доцент **Яркова Татьяна Михайловна**.

Отзыв положительный. Имеется замечание.

Говоря о недостатках данной работы, следует отметить, что соискатель в числе основных положений научной новизны не указывает личный авторский вклад в теорию вопроса, в приращение научных знаний исследуемой области, а также в автореферате не конкретизирована социальная и экономическая эффективность предлагаемого механизма.

7) ФГБНУ «Поволжский научно-исследовательский институт экономики и организации АПК», г. Саратов, Ведущий научный сотрудник, доктор экономических наук, **Полулях Юрий Георгиевич**.

Отзыв положительный. Имеются замечания.

1. Импонирует и заслуживает одобрения желание автора детально и всесторонне разработать и реализовать меры государственной поддержки малого и среднего бизнеса, но возникает ощущение опасности лишить его или, во всяком случае, ослабить самую главную составляющую – дух пред-

принимательства, стремление к повышению собственной, а не предоставленной кем-то конкурентоспособности.

2. Скорее, не замечание, а предложение автору: не ограничиваться решением сугубо экономических проблем предпринимательства. Предложенные меры могут оказаться неэффективными, если не будут решены многие правовые аспекты и устранены административные барьеры на пути развития малого и среднего бизнеса.

3. Автореферат перегружен разного рода схемами, что затрудняет оценку обоснованности отдельных положений автора.

8) ФГБОУ ВО «Братский государственный университет», г. Братск, зав. базовой кафедрой экономики и менеджмента, кандидат экономических наук, профессор **Черутова Марина Ивановна**.

Отзыв положительный. Имеется замечание.

В качестве недостатка данной работы можно отметить то, что, несмотря на правильное указание автора на значительный уровень транзакционных издержек в современных условиях в российской экономике, как результат действия административных барьеров, принципы открытости и прозрачности не всегда способствуют снижению данных издержек. Административные барьеры, в ряде случаев, могут существовать для упорядочения деятельности бизнеса с законодательной точки зрения, но они должны быть открытыми и прозрачными и не приводить к росту транзакционных издержек.

9) АНО ДПО «Приволжский институт развития профессиональных квалификаций и компетенций», г. Нижний Новгород, кандидат технических наук, профессор Директор **Бородачев Владислав Владимирович**.

Отзыв положительный. Имеется замечание.

На рис. 3 автореферата «Направления активизации развития МСП в строительстве» автор предлагает передать некоторые функции Минэкономразвития на региональный уровень (финансирование программ государственной поддержки МСП, различных грантов и микрозаймов, инфраструктуры инновационной деятельности: технопарков, бизнес-инкубаторов, особых экономических зон и т. п.). Остается не ясным кто, какие органы регио-

нальной власти смогли бы этим заниматься. Или необходимо создание новых региональных структур?

10) ФГБОУ ВО «Новосибирский государственный университет экономики и управления «НИНХ», г. Новосибирск, доцент кафедры бизнес-информатики, кандидат экономических наук **Федорченко Максим Владимирович**.

Отзыв положительный. Имеется замечание.

Особенно выделяется предложенный автором интегральный показатель создания благоприятных условий развития МСП в регионе, который позволяет оценить эффективность взаимодействия государства, предпринимательства и науки. Вместе с тем, автору следовало бы продемонстрировать расчет данного показателя на практическом примере различных регионов.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается наличием у них необходимых компетенций и профессиональных знаний по теме диссертационного исследования, наличием опубликованных статей в ведущих рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК РФ и способностью определить научную ценность и практическую значимость результатов диссертационного исследования.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработана концепция создания необходимых условий для активизации развития малого и среднего предпринимательства (МСП), суть которой заключается в обеспечении эффективного взаимодействия государства, предпринимательства и науки в соответствии с концепцией «Тройной спирали» инновационного развития общества. Предложенная концепция базируется на основных положениях Стратегии развития МСП до 2030 г. и Стратегии инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 г.;

разработаны инструменты государственной поддержки МСП, включающие:

- организационно-экономический механизм (ОЭМ), обеспечивающий переход к программам устойчивого и долгосрочного развития МСП за счет интеграции усилий государства в обеспечении гарантий доступа МСП к гос-

ударственному заказу, Банка поддержки МСП и корпорации МСП, внедрение которого позволит упростить для МСП возможности пользования существующими льготами, повысить уверенность государственного заказчика в качественном предоставлении услуг;

- организационно-информационный механизм (ОИМ), защищающий развитие МСП в интеллектуальной сфере, базирующийся на принципах легитимности, универсальности, транспарентности, всеохватности, в основу которого заложены методы защиты результатов интеллектуальной деятельности (РИД) беспатентными способами; разделения прав на РИД при выполнении НИР с использованием бюджетного финансирования; страхования рисков привлечения инвестиций при выполнении интеллектуальной деятельности (ИД) для обеспечения конкурентных преимуществ МСП;

- организационно-инвестиционный механизм финансирования предпринимательских инициатив (ОИинв.М), включающий комплекс мероприятий финансовой поддержки МСП, осуществляемой государственными, коммерческими и структурами с государственным участием проектов МСП, принимающими на себя финансовые риски проектов, что позволит сократить сроки их разработки и реализации, финансовые риски;

разработан аппарат экономико-математического моделирования взаимодействия государства и МСП, включающий три модели:

- структурно-логическую модель механизма государственной поддержки МСП, включающую расширенный ряд показателей, всесторонне характеризующих развитие как МСП, так и региона; позволяющую при изменении временных интервалов реализации программы государственной поддержки повысить возможность участия субъектов МСП в формировании ее направлений;

- модель организации и оценки результативности бизнес-инкубатора, как стимула развития МСП в регионе, позволяющую максимально эффективно использовать государственные средства на основе частного-государственного партнерства;

- экономико-математическую модель государственной поддержки МСП с использованием теории двойственности, позволяющую при формиро-

вании государственных целевых программ для поддержки МСП на региональном уровне оценить эффективность работы региональной власти;

предложена гипотеза, рассматривающая процесс развития предпринимательства эволюционным, обеспечивающими элементами которого выступают государство, бизнес и наука. В соответствии с теорией самоорганизации это процесс, при котором активизируются прогрессивные и сохраняются консервативные изменения, закрепляются и повышают его устойчивость в эволюционном периоде развития. Поиск и освоение резервов по направлениям – власть, предпринимательство и наука – позволит первым изменениям осуществлять инновационное развитие, вторым – сохранять качественную определенность, накопление опыта, минимизацию рисков и пр.;

доказана необходимость учета при выработке механизмов распределения государственных субсидий на региональном уровне растущего дисбаланса между увеличивающимся числом субъектов МСП из-за изменения законодательства и сокращением объемов его государственной поддержки и кредитования;

введены: 1) уточнение понятия «развитие предпринимательства», как процесса, при котором закрепляются изменения, повышающие устойчивость его функционирования (прогрессивные и консервативные); 2) критерий «прибыльность бизнеса» для оценки эффективности деятельности администрации муниципального образования при регулировании ею предпринимательской деятельности в соответствии с принципом «необходимости», и оказании содействия – в соответствии с принципом «максимальной возможности»; 3) принцип сбалансированности показателей, характеризующих эффективность взаимодействия государства, предпринимательства и науки в соответствии с концепцией «Тройной спирали».

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

применительно к проблематике диссертации результативно **использован** принципиально верный и широко апробированный научный инструментарий: эмпирические методы исследования, классическая теория оптимизации, системный подход, методы экономико-математического моделирования;

изложены основы разработки механизмов государственной поддержки МСП на теоретико-концептуальном, методологическом и методическом уровнях, внедрение которых позволяет обеспечить наиболее благоприятные условия и активизировать развитие МСП в строительстве, обеспечить его выживаемость и конкурентоспособность;

раскрыты принципы концепции обеспечения благоприятных условий для развития предпринимательства: принцип информационной открытости, в рамках неинституциональной теории показывающий снижение транзакционных затрат, и принцип информационной прозрачности, предложенный как фундаментальный принцип хорошего администрирования, принцип сбалансированности показателей, характеризующих эффективность взаимодействия государства, предпринимательства и науки;

изучены генезис процесса реализации мер государственной поддержки предпринимательства, проблемы, возникающие в процессе государственной поддержки МСП в строительстве: несовершенство системы налогообложения, нестабильность бюджетного финансирования программ поддержки, неразвитость механизмов финансово-кредитной поддержки и страхования рисков; отсутствие механизмов самофинансирования;

проведена модернизация инструментария экономико-математического моделирования для выработки схем взаимодействия государства и МСП.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработана и внедрена в работу и используются специалистами по собственности и развитию предпринимательства Муниципального образования г. Норильска стратегия развития предпринимательства в регионе;

определены формы государственной поддержки МСП, включающие обеспечение условий эффективного функционирования МСП; сокращение сроков реализации финансовых программ государственной поддержки; стимулирование развития бизнес-инкубаторов; разработку технологии развития консультационной поддержки субъектов МСП; совершенствование системы мониторинга показателей его эффективности.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

теория в части методологического исследования проблем развития предпринимательства построена на комплексном теоретическом обобщении и развитии трудов отечественных ученых, занимающихся проблемами развития малого и среднего предпринимательства в отечественной экономике;

идея базируется на обобщении научных подходов к анализу процесса развития предпринимательства в строительстве; к обоснованию необходимости взаимодействия предпринимательства, государства и научных учреждений; к разработке экономико-математических моделей наиболее эффективного распределения бюджетных средств;

использованы теория самоорганизации при исследовании процесса развития предпринимательства; теория инновационных процессов при изучении инновационного развития предпринимательства; теория оптимизации для генерации экономико-математических моделей использования средств, направляемых на решение задач государственной поддержки предпринимательских структур;

установлено качественное совпадение авторских результатов с результатами, представленными в независимых источниках, логика и аргументация автора не противоречат уже достигнутому другими исследователями, а уточняют и дополняют их;

использованы труды отечественных и зарубежных ученых, посвященные вопросам государственного регулирования и поддержки предпринимательской деятельности, проблемам обеспечения конкурентоспособности субъектов малого и среднего предпринимательства, исследование на практике особенностей и проблем функционирования субъектов МСП в строительстве, эмпирические данные, описывающие опыт государственного регулирования и поддержки предпринимательской деятельности в строительстве, содержащиеся в печатных изданиях, научных публикациях, практических исследованиях, интернет, материалах научно-практических конференций, публикациях Росстата.

Основные положения, выводы и результаты диссертационного исследования внедрены в учебный процесс Норильского индустриального инсти-

тута, докладывались и получили одобрение на научных конференциях профессорско-преподавательского состава Санкт-Петербургского государственного архитектурно-строительного университета, а также на 72 научной конференции профессоров, преподавателей, научных работников, инженеров и аспирантов университета: «Архитектура – строительство – транспорт» (Санкт-Петербург, СПбГАСУ, 2016), X международной научно-практической конференции «Социально-экономические исследования, гуманитарные науки и юриспруденция: теория и практика» (г. Новосибирск) многих других, внедрены в работу и используются специалистами по собственности и развитию предпринимательства Муниципального образования г. Норильска.

Личный вклад соискателя состоит в выявлении проблем, возникающих в процессе государственной поддержки МСП; предложении концепции обеспечения благоприятных условий для развития МСП; разработке инструментария активизации развития МСП на основе формирования механизмов его государственной поддержки, представлении модели принятия инвестиционного решения и контроля инвестиций компании – резидента бизнес-акселератора; предложении рекомендаций по выработке мер государственной поддержки развития МСП в строительстве; разработке инструментария экономико-математического моделирования взаимодействия государства и МСП; обработке исходной информации и выполнении соответствующих аналитических расчетов; самостоятельной постановке целей и задач исследования, получении новых научных результатов и их апробации.

На заседании 10 октября 2017 г. диссертационный совет принял решение присудить Петуховой Жанне Геннадьевне ученую степень доктора экономических наук.

Диссертация Петуховой Жанны Геннадьевны соответствует критериям «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842.

В диссертационной работе Петуховой Жанны Геннадьевны на соискание ученой степени доктора наук отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах, в которых изложены основные научные результаты диссертации.

Диссертация Петуховой Ж. Г. на соискание ученой степени доктора наук является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи, а именно теоретические и методологические положения по внедрению совокупности механизмов государственной поддержки малого и среднего предпринимательства в строительстве, имеющей значение для развития предпринимательства в экономике страны.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 14 человек, из них 7 докторов наук по профилю специальности 08.00.05 – экономика и управление народным хозяйством: экономика предпринимательства, участвовавших в заседании, из 20 человек, входящих в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту 0 человек, проголосовали за присуждение ученой степени доктора экономических наук Петуховой Жанне Геннадьевне: за – 14, против – нет, недействительных бюллетеней – нет.

На основании тайного голосования 10 октября 2017 г. диссертационный совет Д 212.223.04 присудил Петуховой Ж. Г. ученую степень доктора экономических наук.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ
диссертационного совета
Д 212.223.04,
доктор экономических наук,
профессор

УЧЕНЫЙ СЕКРЕТАРЬ
диссертационного совета
Д 212.223.04,
доктор экономических наук,
профессор

10 октября 2017 г.



Панибратов Ю. П.

Гужва Е. Г.