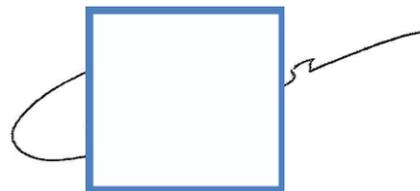


На правах рукописи



ДЕМИДЕНКО Михаил Васильевич

**РАЗВИТИЕ ПОДРЯДНЫХ ТОРГОВ НА СТРОИТЕЛЬСТВО ОБЪЕКТОВ
В СИСТЕМЕ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ЗАКУПОК**

*Специальность: 08.00.05 – Экономика и управление народным
хозяйством: экономика, организация и управление предприятиями, отраслями,
комплексамми (строительство)*

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание учёной степени кандидата экономических наук

Санкт-Петербург - 2017

Работа выполнена в ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный архитектурно-строительный университет».

Научный руководитель: доктор экономических наук, профессор
Смирнов Евгений Борисович

Официальные оппоненты: **Силка Дмитрий Николаевич**
доктор экономических наук, доцент.
ФГБОУ ВО «Национальный исследовательский Московский государственный строительный университет», заведующий кафедрой «Экономика и управление в строительстве».

Булей Наталья Владимировна
кандидат экономических наук, доцент.
ФГБОУ ВО «Российский государственный социальный университет», (г. Москва),
доцент кафедры управления персоналом и кадровой политики.

Ведущая организация: ФГБОУ ВО «Иркутский национальный исследовательский технический университет»

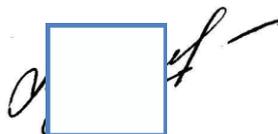
Защита состоится «28» июня 2017 г. в 14⁰⁰ часов на заседании диссертационного совета Д 212.223.04 при ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный архитектурно-строительный университет» по адресу: 190005, Санкт-Петербург, ул. 2-я Красноармейская, д.4, ауд. 219.

Телефон/факс: (812) 316-53-11; Email: rector@spbgasu.ru

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный архитектурно-строительный университет» и на сайте: <http://dis.spbgasu.ru/specialtys/personal/demidenko-mihail-vasilevich-0>

Автореферат разослан « ____ » _____ 2017 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета
доктор экономических
наук, профессор



Асаул Вероника Викторовна

I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования.

В системе публичных закупок Российской Федерации важное место занимают государственные закупки строительных работ для государственных нужд. Их объем в рамках контрактной системы в 2014-2016 гг. составлял по разным оценкам 2,07 – 2,14 трлн. руб. или 39-40% от стоимости государственного заказа в целом.

В то же время существующая система не в полной мере учитывает специфику строительства как предмета государственных закупок. Унификация закупочных процедур привела к тому, что одни и те же правила и процедуры используются как для закупок стандартных каталожных товаров, так и для выбора подрядчиков, привлекаемых к реализации сложных и ресурсоемких инвестиционно-строительных проектов. Это привело к ситуации, когда существующая практика использования критерия «цена предложения» при выборе победителя торгов не только не способствует повышению эффективности бюджетных расходов, но и влечет дополнительные издержки ввиду срыва выполнения инвестиционно-строительных проектов по причине принятия конкурсных предложений с заведомо заниженной стоимостью строительства. Так, по информации Минэкономразвития совокупная стоимость только десяти крупнейших строительных подрядов, расторгнутых в 2016 году, составила 33,3 млрд. руб. Существующий механизм закупок в сфере строительства не ориентирован на достижение высокого качества строительной продукции. Квалификация подрядчиков, получающих государственные контракты в результате подрядных торгов, часто не соответствует современным требованиям.

Практически не развивается методическая база подрядных торгов на строительство объектов. Она, по существу, остается на уровне 90-х годов, так как основывается на нормативно-методических документах, выпущенных в то время и действующих поныне, и не учитывает теоретические и практические наработки последнего десятилетия, прежде всего, в области формирования и развития контрактной системы в сфере государственных и муниципальных закупок.

Диссертационное исследование направлено на формирование механизма, обеспечивающего решение указанных проблем, и развитие методической базы подрядных торгов, что обуславливает высокую актуальность темы работы.

Степень научной разработанности проблемы.

Научные основы теории и методологии обеспечения конкуренции при государственных закупках заложены классиками экономики и управления, такими как Друкер П., Гэлбрэйт Дж., Крушвиц Л., Портер М., Фабозци Ф., Шумпетер Й., и развиты в работах отечественных и зарубежных ученых: Асаула А.Н., Ауха Х., Каплана Л.М., Клейнера Г.К., Мастермана Д., Резниченко В. С Смирнова Е.Б., Хендриксона С. и др.

Проблемы организации и повышения эффективности государственных закупок находятся в центре внимания российских ученых: Герасимова Р.А.,

Кошечева В.А., Кузнецова К. В., Иванова А.С., Панибратова, Ю.П., Смотрицкой И.И., Фролова В. П., Чурбанова А.Е., Шакирова Р.Б, Шувалова С.С., Ястребова О.А.

Практика разработки закупочных процедур для использования в системе государственных закупок строительной продукции обобщена в работах Бабенко А.А., Варламова Н.В., Дидковского В.М., Смирнова Е.Б., Чурбанова А.Е., а также Боукока Д., Боэна Б. и Хезлетта Д.

Не нашли достаточного освещения в литературе и должной научной проработки проблемы, связанные с учетом специфики строительства в системе государственных закупок, касающиеся формирования контрактной цены, методов определения подрядчиков, использования электронных торгов, оценки эффективности закупок в сфере строительства для государственных нужд.

Цель и задачи исследования.

Цель диссертационного исследования заключается в развитии подрядных торгов на строительство объектов в системе государственных закупок. Для выполнения поставленной цели в работе решались следующие исследовательские задачи:

- анализ состояния и проблем организации подрядных торгов в системе государственных закупок Российской Федерации на современном этапе;
- разработка концепции и обоснование основных направлений развития подрядных торгов в системе государственных закупок;
- исследование сущности, принципов и места подрядных торгов в современной системе государственных закупок;
- изучение российского и зарубежного опыта формирования системы государственных закупок строительной продукции;
- развитие механизма рационального выбора подрядчика на основе разработанных методических положений;
- разработка механизма повышения эффективности формирования цены контракта на строительство объектов для государственных нужд ;
- изучение и развитие механизма квалификационного отбора участников подрядных торгов;
- изучение методов и инструментов оценки эффективности государственных закупок в сфере строительства;
- разработка методики оценки эффективности государственных закупок в сфере строительства.

Объектом исследования выступает комплекс взаимоотношений участников инвестиционно-строительной деятельности при закупках строительных работ для государственных нужд

Предметом исследования является подрядные торги в системе государственных закупок в сфере строительства.

Методология и методы исследования. Теоретической основой проведенного исследования явились базовые положения теорий инвестиций и конкуренции, а также теории и практики управления инвестиционно-строительными проектами, содержащиеся в трудах ведущих зарубежных и российских ученых. В качестве методологической базы исследования

использовались отечественные и зарубежные методические разработки в области инвестиционного планирования, государственного управления, организации конкурентных закупок и оценки эффективности инвестиций. Эмпирической базой диссертационного исследования явились статистические данные и аналитическая информация Росстата, Минэкономразвития, Минфина и ФАС; законодательные акты и нормативная документация, относящиеся к государственным закупкам; информация с официального сайта государственных закупок РФ, а также аналитика, отчетные и методические материалы Международной федерации инженеров-консультантов (ФИДИК), Российского союза строителей (НОСТРОЙ), Института государственных закупок и других профессиональных организаций.

При решении конкретных задач в диссертации использовались диалектический метод, а также методы системного и сравнительного анализа, экспертных оценок, статистический метод и метод многокритериальной оценки альтернатив.

Научная новизна исследования заключается в разработке методических положений по развитию системы государственных закупок в сфере строительства для государственных нужд.

1. Разработана концепция развития подрядных торгов в системе государственных закупок, суть которой заключается в снижении значимости критерия «цена предложения» при определении победителя торгов из-за того, что участники торгов, стремясь выиграть подряд, необоснованно занижают цену предложения, что повсеместно приводит к срыву выполнения подрядных работ. Особенно это проявляется при проведении торгов в форме аукциона. Предложены научно обоснованные меры по реализации данной концепции, являющиеся нижеизложенной научной новизной.

2. Разработана методика выбора победителя подрядных торгов с учетом критерия максимального обеспечения исполнения контракта, в основе которой лежит обоснованная стоимость строительства, рассчитанная с учетом рыночной информации о ценах на ресурсы и базирующаяся на следующих принципах:

- неизменности цены предложения;
- точности определения стоимости строительства;
- корректировки стоимости в ходе строительства;
- широкой спецификации материалов и изделий;
- обеспечения сроков и качества работ.

3. Разработана балльная оценочная шкала для оценки заявок по критерию максимального обеспечения исполнения государственных контрактов, основанная на ранжированном по значимости перечне допустимых вариантов обеспечения, включающем банковскую гарантию, внесение денежных средств и поручительство, что позволяет учесть различия в их значимости для заказчика и дает возможность подрядчику выбрать наиболее приемлемую для него форму обеспечения.

4. Для традиционных критериев выбора победителя в подрядных торгах разработан механизм, позволяющий «отсечь» претендентов, заявивших необоснованно заниженные цены путем введения в конкурсную документацию

требований снижения стоимости строительства не в целом по смете, а по каждому виду работ, включая стоимость материалов и изделий, с одной стороны, и введением дополнительной функции для конкурсной комиссии по проверке обоснованности заявленной стоимости по видам работ с другой стороны.

5. Разработана новая классификация инвестиционно-строительных проектов для использования в системе государственных закупок, в основу которой положен критерий «сложности» объекта строительства. Классификация включает четыре уровня сложности инвестиционно-строительных проектов, которым соответствуют установленные для них способы закупок, при этом применение электронного аукциона ограничено объектами самой низкой (четвертой) категории сложности, включающей работы по капитальному ремонту и аналогичные. Использование предлагаемой классификации позволяет рационализировать сочетание традиционных и электронных форм проведения подрядных торгов на строительство объектов.

6. Обоснована необходимость развития механизма закупок, регулируемых Федеральными законами № 44 и № 223, за счет внесения в указанные законы двух дополнительных принципов, отражающих специфику строительства как объекта закупок. 1) Принцип приоритета объектного подхода к организации государственных закупок над субъектным, заключающийся в выделении строительной продукции в отдельный объект закупок, регулируемый едиными правилами для различных субъектов закупочной деятельности 2) Принцип полной предварительной оценки квалификации поставщика, закрепляющий отборочный (отсекающий) характер всех квалификационных требований к строительному подрядчику и исключаящий квалификационные показатели из состава критериев оценки заявок на строительство объектов.

7. Разработана новая методика оценки эффективности закупок в сфере строительства для государственных нужд, в основу которой положена двухстадийная структура государственной закупки, включающая этап определения поставщика и этап выполнения контракта, что применительно к строительству потребовало разработки дополнительных показателей для оценки выполнения обязательств по договору подряда. Предлагаемая методика содержит математический аппарат для расчета значений предлагаемых показателей эффективности, а также вербальную оценку по установленным критериям, и готова к использованию в контрактной системе.

Положения, выносимые на защиту

1) Концепция развития организационно-экономического механизма подрядных торгов;

2) Методика выбора победителя подрядных торгов с учетом критерия максимального обеспечения исполнения контракта, в основе которой лежит обоснованная стоимость строительства;

3) Балльная оценочная система для оценки заявок по критерию максимального обеспечения;

4) Механизм, предназначенный для использования в подрядных торгах,

позволяющий «отсечь» претендентов, заявивших необоснованно заниженные цены;

5) Новая классификация инвестиционно-строительных проектов для использования в системе государственных закупок, позволяющая рационализировать сочетание традиционных и электронных форм проведения подрядных торгов;

6) Два дополнительных принципа, отражающих специфику строительства как объекта закупок, которые предлагается внести в законы о государственных бюджетных и корпоративных закупках;

7) Новая методика оценки эффективности закупок строительной продукции для государственных нужд.

Достоверность результатов исследования обусловлена использованием теоретических разработок и методологических подходов ведущих научных школ в области экономики и управления, а также применением научных методов с доказанной эффективностью и проверенных источников первичной информации.

Обоснованность выводов и рекомендаций обеспечивается анализом большого массива первичной информации, изучением научных и практических трудов ведущих отечественных и зарубежных ученых, публикациями результатов исследования для широкой научной общественности в рецензируемых научных изданиях, в том числе включенных в списки ВАК.

Теоретическая значимость результатов исследования состоит в разработанных автором новых научно-методических подходах к решению проблемы повышения эффективности бюджетных затрат и достижения больших социальных эффектов при закупке строительных работ для государственных и муниципальных нужд.

Практическая значимость результатов исследования заключается в возможности использования разработанных методик для повышения эффективности государственных закупок строительной продукции в Российской Федерации.

Соответствие диссертации Паспорту научной специальности. Диссертация соответствует п. 1.3.57. Развитие теории, методологии и организации подрядных торгов (конкурсов) на объекты и услуги в строительстве и городском хозяйстве Паспорта научной специальности 08.00.05. – Экономика и управление народным хозяйством: экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами (строительство).

Апробация работы состоит в том, основные положения и результаты диссертационного исследования внедрены и используются строительной компанией ООО «РК-Строй», являющейся дочерней структурой банка «Российский капитал» и санатором в программе завершения строительства объектов СУ-155.

Публикации. Основные положения и выводы диссертационной работы опубликованы в 10 научных работах (в том числе монография – 1, в изданиях, рекомендованных ВАК - 4), общим объёмом 8,80 п.л., лично автором – 7,87 п.л.

Структура работы. Диссертационная работа изложена на 151 странице печатного текста, состоит из введения, трех глав, заключения и библиографического списка из 154 наименований, содержит 22 таблицы, 6 рисунков и 18 формул.

2. ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ И РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

1. Разработана концепция развития подрядных торгов, суть которой заключается в снижении значимости критерия «цена предложения» при определении победителя торгов, и предложены научно обоснованные меры по реализации данной концепции. Анализ практики проведения государственных закупок в сфере строительства показал, что необоснованное занижение цены предложения участниками торгов в условиях отсутствия механизма ее проверки при рассмотрении заявок конкурсной комиссией, приводит к снижению качества строительства и к расторжению значительного количества уже заключенных контрактов. Так, по данным Минэкономразвития в 2016 году был расторгнут каждый четвертый государственный контракт. Общее количество расторгнутых контрактов по сравнению с 2015 годом выросло на 31%.

Исследование показало, что данная проблема является системной, так как в ее основе лежит нерыночный характер игры на понижение начальной (максимальной) цены контракта (НМЦК) при проведении торгов и использование единого коэффициента снижения при формировании цены государственного контракта. Положение усугубляется низкой точностью расчета НМЦК государственными заказчиками, а также использованием электронных аукционов как главного способа определения поставщиков строительной продукции.

С целью решения указанной проблемы нами разработана концепция, направленная на снижение значимости критерия «цена предложения» в системе подрядных торгов на строительство объектов и повышение качества определения стоимости строительства подрядчиками.

Меры по реализации изложенной концепции включают:

- внедрение методики закупок, использующей обоснованную стоимость строительства, не подлежащую изменению в результате торгов и обеспечивающую выбор победителя по другим стоимостным и нестоимостным критериям, таким как размер обеспечения исполнения государственного контракта, затраты на ремонт и обслуживание, длительность гарантийного периода и пр. (п. 2 и 3 новизны);

- введение в конкурсную документацию требований снижения стоимости строительства по результатам торгов не в целом по смете, а по каждому виду работ, и формирование механизма постатейной проверки конкурсными комиссиями обоснованности заявленной подрядчиками стоимости строительства (п. 4 новизны);

- ограничение использования аукционной формы закупок объектами низшей категории сложности (п. 5 новизны);

- установление экономически обоснованных предельных показателей

снижения цены при проведении электронных аукционов (п. 4 новизны);

- повышение значимости качественных критериев при оценке эффективности и результативности государственных закупок в сфере строительства (п. 7 новизны).

2. Разработана методика выбора победителя подрядных торгов с учетом критерия максимального обеспечения исполнения контракта, в основе которой лежит обоснованная стоимость строительства.

Как показывает опыт выполнения государственных заказов на строительство объектов, существующий механизм выбора строительных подрядчиков не нацелен на достижение максимального качества строительной продукции, а в большей степени ориентирован на экономию бюджетных средств, причем эта экономия часто оказывается таковой лишь на бумаге. Так, по данным статистики сокращение бюджетных расходов за счет проведения процедур размещения государственного заказа по России составляет в среднем около 7%, по Санкт-Петербургу - 7,25% , а потери в результате невыполнения или некачественного выполнения государственных контрактов, изменения цен и нарушения сроков поставок значительно превышают указные показатели экономии.

С целью решения обозначенных проблем мы предлагаем методику, ориентирующую государственного заказчика на качество строительной продукции и устойчивость контрактных отношений и предусматривающую использование в качестве критерия оценки конкурсных заявок размер обеспечения исполнения подряда при неизменной стоимости строительства. Применение данного способа целесообразно при использовании традиционной схемы строительства. Необходимым условием применения этого способа определения поставщика является соблюдение следующих принципов:

1) *Неизменности стоимости строительства.* Заявленная в конкурсной документации стоимость строительства объекта при подготовке к конкурсу не подлежит изменению претендентом (фиксированная). Снижение сроков строительства возможно претендентом в оферте, но не будет являться критерием выбора победителя.

2) *Точности определения стоимости строительства.* Заявленная в конкурсной документации стоимость строительства объекта должна быть максимально приближена к будущим фактическим затратам. Такую стоимость можно определить с использованием адаптированного расчетно-аналитического способа оценки стоимости строительства, широко применяемого подрядчиками при подготовке к конкурсам в зарубежной практике.

3) *Корректировки стоимости в ходе строительства.* Изменение рыночных цен должно повлечь за собой обязательную корректировку заказчиком стоимости строительства, для чего в контракте указывается перечень корректируемых статей затрат. Корректировка может осуществляться на основе региональных индексов изменения стоимости строительства и ресурсов за корректируемый период.

4) *Широкой спецификации материалов и изделий.* В конкурсной

документации необходимо подробно описать характеристики, наименования и требования ко всем строительным материалам, изделиям и оборудованию, возможно с указанием производителя для некоторых.

5) *Обеспечения сроков и качества работ.* Установление значительных размеров штрафных санкций за каждый день просрочки окончания строительства объекта и выполнение работ или применения материалов, изделия и оборудования, не соответствующих установленным требованиям и спецификациям, описанным в конкурсной документации. Выплата штрафных санкций не освобождает подрядчика от исправления брака и замены несоответствующих материалов.

Схема определения обоснованной стоимости строительства представлена на рис. 1.

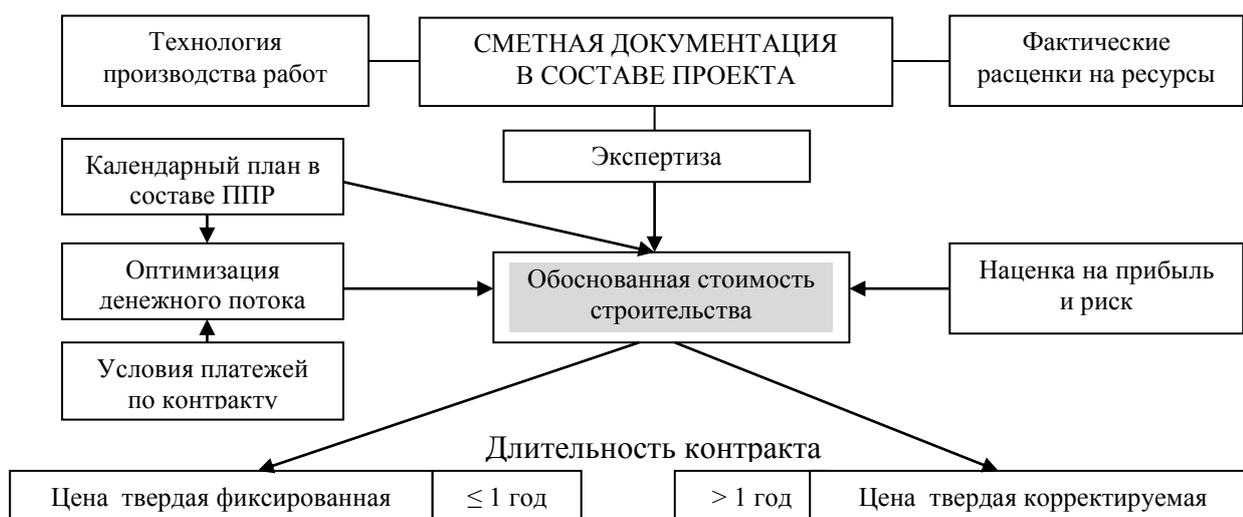


Рисунок 1 - Определение обоснованной стоимости строительства объекта

3. Разработана балльная оценочная шкала, основанная на ранжированном по значимости перечне допустимых вариантов обеспечения государственных контрактов, предназначенная для оценки заявок по критерию максимального обеспечения.

Критерий максимального обеспечения контракта может использоваться в подрядных торгах на строительство объектов в качестве единственного критерия оценки заявок, либо в комбинации с другими критериями. Выбор осуществляется из трех видов обеспечения, используемых в строительстве: внесение денежных средств, банковская гарантия и поручительство. Рекомендуется, чтобы заказчик предоставлял право выбора обеспечения претендентам на заключение государственного контракта.

Проведенное исследование показало неравнозначность различных видов обеспечения для государственных заказчиков. В связи с этим нами проведено ранжирование по значимости для заказчиков трех указанных видов обеспечения с применением методики многофакторной оценки с использованием матрицы парных сравнений. Результаты представлены в табл.1.

Таблица 1 - Ранжированный список видов обеспечения государственного контракта

Ранг	Вид обеспечения	Коэфф. значимости
1	Внесение денежных средств	0,462
2	Банковская гарантия	0,297
3	Поручительство	0,251
сумма		1,000

На основе полученных результатов ранжирования сформирована балльная шкала оценки предложений по критерию обеспечения контракта, представленная в табл. 2.

Таблица 2 - Балльная шкала оценки предложений по критерию обеспечения контракта с учетом весовой значимости видов обеспечения

Внесение денежных средств		Поручительство		Банковская гарантия	
% от цены контракта	Показатели балльной оценки	% от цены контракта	Показатели балльной оценки	% от цены контракта	Показатели балльной оценки
50	20	Более 100	20	Более 100	20
48	19	100	19	100	19
46	18	96	18	95	18
44	17	92	17	90	17
42	16	88	16	85	16
40	15	84	15	80	15
38	14	80	14	75	14
36	13	76	13	70	13
34	12	72	12	65	12
32	11	68	11	60	11
30	10	64	10	55	10
28	9	60	9	50	9
26	8	56	8	45	8
24	7	52	7	40	7
22	6	48	6	35	6
20	5	44	5	30	5
18	4	40	4	25	4
15	3	36	3	20	3
13	2	32	2	15	2
10	1	28	1	10	1

Нижние цифры означают минимальные обязательные требования, показатели которых не могут быть ниже величины аванса, предоставляемого подрядчику. Более 100% означает распространение обеспечения на гарантийный период. Использование изложенной методики целесообразно при закупках подрядных работ средней и низкой сложности. Представленная методика в ряде случаев может составить альтернативу аукционному способу выбора подрядчика.

4. Разработан механизм, предназначенный для использования в подрядных торгах, позволяющий «отсечь» претендентов, заявивших необоснованно заниженные цены путем введения в конкурсную документацию требований снижения стоимости строительства не в целом по смете, а по каждому виду работ, и введением дополнительной функции для конкурсной комиссии по проверке обоснованности заявленной

стоимости по видам работ.

Для того, чтобы устранить негативные последствия от необоснованно занижаемых цен предложений подрядчиков, в конкурсную документацию подрядных торгов предлагается включать положение, содержащее требование и механизм снижения стоимости строительства подрядчиками исключительно по видам работ и статьям затрат, сумма коэффициентов снижения которых составит коэффициент снижения по смете в целом.

Коэффициент снижения ($K_{\text{сниж}}$) начальной цены контракта (НЦК) представляет собой коэффициент, на который следует умножить показатель НЦК для получения окончательной цены контракта. Его предлагается рассчитывать по формуле:

$$K_{\text{сниж}} = A + D_1 \frac{C_1^{\text{предлож}}}{C_1^{\text{начальн}}} + D_2 \frac{C_2^{\text{предлож}}}{C_2^{\text{начальн}}} + D_n \frac{C_n^{\text{предлож}}}{C_n^{\text{начальн}}} \quad (1)$$

где: A - доля начальной цены контракта, не подвергнутая снижению (в долях единицы);

D_1, D_2, D_n – доли в начальной цене контракта статей затрат, стоимость которых снижена подрядчиком (в долях единицы);

$C_1^{\text{предлож}}, C_2^{\text{предлож}}, C_n^{\text{предлож}}$ – стоимости статей затрат, предложенные подрядчиком (руб.);

$C_1^{\text{начальн}}, C_2^{\text{начальн}}, C_n^{\text{начальн}}$ - стоимости статей затрат, содержащиеся в сметном расчете заказчика (руб.).

Для обоснования снижения стоимости строительства, предлагаемого подрядчиком, и для упрощения проверки их обоснованности нами разработан документ «Ведомость снижения стоимости строительства», который составляется подрядчиком и включается в состав его конкурсного предложения. Ведомость включает расшифровку статей затрат, подвергнутых снижению по видам работ. К ней прилагается пояснительная записка, которая содержит подробное обоснование снижения расценок, представленных в ведомости. Предлагаемая форма документа «Ведомость снижения стоимости строительства» представлена в табл. 3.

Таблица 3 - Пример заполненной формы документа «Ведомость снижения стоимости строительства», которая должна включаться в заявку участника подрядных торгов

№ п п	Наименование	Сметная стоимость, рассчитанная заказчиком, руб				Стоимость предложения подрядчика (руб)				Коэфф. снижения	Обоснование
		общая	в том числе			общая	в том числе				
			з/п	эк.маш	мат		з/п	эк.маш	мат		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
1	Кладка стен кирпичных наружных средней сложн.	6 926 967	926 601	301 871	5 774387	5 772086	926 601	301 871	4 619509	0.8	п.1 поясн. зап.
4	Раствор готовый цементно-известковый марки: 100	84 174			84 174	84 174			84 174	1	
5	Кирпич силикатный, пустотелый 250x120x88 мм	513 174			513 175	513 174			513 175	1	
6	Расшивка швов кладки из кирпича	30 133	30 133			30 133	30 133			1	

Документ является основным источником информации при проверке конкурсной комиссией обоснованности снижения подрядчиком цены предложения. Конкурсной документацией может лимитироваться или полностью запрещаться снижение стоимости отдельных статей расходов, например фонда оплаты труда (полный запрет на снижение) или наценки на прибыль и риск (не менее 5%). Если в результате проверки комиссия устанавливает необоснованное занижение расценок по отдельным видам работ и статьям затрат объемом 30% и менее от общей суммы снижения, заниженные расценки считаются недействительными и предложенная цена контракта пересчитывается с использованием расценок заказчика. Если доля необоснованно заниженных расценок превышает 30% от суммы снижения, либо заявка содержит недопустимое снижение стоимости статей затрат, на которые установлен лимит, такая заявка снимается с рассмотрения.

5. Разработана новая классификация инвестиционно-строительных проектов для использования в системе государственных закупок, позволяющая рационализировать сочетание традиционных и электронных форм проведения подрядных торгов, в основу которой положен критерий «сложности» объекта строительства.

Классификация объектов строительства играет важную роль в системе государственных закупок, так она определяет правила выбора способов закупок, применяющихся к различным объектам. Действующая классификация базируется, преимущественно, на количественных критериях и в качестве главного фактора учитывает объем принимаемой подрядчиком ответственности за расходование бюджетных средств (исключение составляют особо опасные объекты и реставрационные работы). Она ограничивает выбор государственного заказчика «классической» схемой реализации проекта, в которой подрядчик выполняет работы по проекту заказчика, и не учитывает возможности применения других схем, например комплексных подрядов на проектирование и строительство объектов. Это вступает в противоречие с потребностями государственных заказчиков и не учитывает существующие тенденции развития государственных закупок:

- сближение с возможной последующей унификацией законодательства в сферах государственных бюджетных закупок (ФЗ № 44) и государственных корпоративных закупок (ФЗ № 223);

- повышение уровня управленческой и инжиниринговой компетенций государственных заказчиков за счет введения института единых технических заказчиков, что позволит эффективно применять более сложные схемы реализации инвестиционно-строительных проектов, например схему проектно-строительного подряда.

Решение указанных проблем лежит в русле создания новой классификации объектов строительства в системе государственных закупок на основе универсального критерия, в качестве которого мы предлагаем использовать критерий «сложности» объекта, которая определяется:

- объемом инвестиций в проект;
- схемой реализации проекта (классической или комплексной);

- уровнем инновационности технологий, применяемых при строительстве;
- уровнем опасности объекта;
- особенностью географических и геологических условий, отдаленностью объекта строительства;
- условиями проектирования (индивидуальный проект или проект повторного применения).

В соответствии с предлагаемым подходом все объекты строительства разделены по уровню сложности на четыре категории, для каждой из которых установлены к применению определенные способы закупок.

Новая классификация объектов закупок в строительстве в привязке к способу определения поставщика представлена в табл. 4.

Таблица 4 – Классификация объектов закупок в строительстве в привязке к способу определения поставщика

<i>Уровень сложности</i>	<i>Тип объекта, вид работ</i>	<i>НМЦК</i>	<i>Предлагаемый способ определения поставщика</i>
<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>	<i>4</i>
Высокий	Объекты из перечня в статье 48.1 ГСК РФ.	Независимо от стоимости	Открытый конкурс с ограниченным участием (не электронный) с отдельным этапом предварительной квалификации подрядчиков
	Объекты, сооружаемые по традиционной схеме с использованием технологий, признанных инновационными для данного региона, отрасли, а также в сложных геологических и (или) географических условиях и в отдаленной местности.		
	Объекты, сооружаемые по комплексным схемам, а также с частичной или полной передачей управления проектом подрядчику .	Более 100 млн. руб	
	Реставрационные и иные работы на объектах исторического и культурного наследия.	Независимо от стоимости	
Средний	Объекты, сооружаемые по классической схеме на основе индивидуального проектирования, за исключением относящихся к другим категориям.	НМЦК более 100 млн. руб.	Конкурс с ограниченным участием, в том числе электронный. с отдельным этапом предварительной квалификации подрядчиков
	Объекты, сооружаемые по комплексным схемам	НМЦК менее 100 млн. руб	
Низкий	Объекты, сооружаемые по распределенной схеме на основе индивидуального проектирования	НМЦК менее 100 млн. руб.	Электронный конкурс или электронный аукцион
	Объекты, строящиеся по проектам повторного применения (ППП).	Независимо от стоимости	
Простые и повторяющиеся работы	Работы по капитальному ремонту зданий и сооружений, ремонту дорог и аналогичные	НМЦК менее 50 млн. руб.	Только электронный аукцион

Предложенная классификация является универсальной для закупок строительной продукции и предназначена для применения в системах закупок подрядных работ государственными бюджетными и государственными корпоративными заказчиками.

6. Обоснована необходимость развития механизма закупок, регулируемых Федеральными законами № 44 и № 223, за счет внесения в указанные законы двух дополнительных принципов, отражающих специфику строительства как объекта закупок.

Контрактная система Российской Федерации в сфере закупок, регулируемая Федеральным законом №44, основывается на принципах

открытости и прозрачности информации, обеспечения конкуренции и профессионализма заказчиков, стимулирования инноваций, единства контрактной системы и ответственности за результативность обеспечения государственных и муниципальных нужд, Перечисленные принципы полностью применимы к подрядным торгам, однако не исчерпывают специфику этого вида закупок. В диссертационном исследовании с целью повышения эффективности подрядных торгов обоснована необходимость выделения строительства в самостоятельный объект закупок, регулируемый едиными правилами для бюджетных учреждений и государственных корпораций, что позволило сформулировать новый принцип государственных закупок, отражающий специфику строительства (а также других специфических объектов закупок). Это *принцип приоритета объектного подхода к организации государственных закупок над субъектным подходом*, реализующийся в создании комплексов правил и процедур, дифференцированных не по субъектам закупок, как это принято сейчас (государственные учреждения, государственные корпорации), а по объектам, которые предлагается привязывать как к видам деятельности (строительство), так и к уровню сложности закупаемой продукции.

Еще одна особенность строительства как объекта государственных закупок, не отражена в системе принципов, сформулированных в Федеральных законах №44 и №223. Это ключевое значение квалификации подрядчика для успешного выполнения государственного строительного контракта. Обосновывая в настоящей работе положение о том, что к подрядным торгам должны допускаться только подрядчики, в полной мере соответствующие всем предъявляемым квалификационным требованиям, мы сформулировали принцип, закрепляющий это положение: *принцип полной предварительной оценки квалификации поставщика*, предполагающий формирование системы, при которой все квалификационные требования носят отборочный (отсекающий) характер и соответствие этим требованиям является обязательным условием допуска к подрядным торгам. В соответствии с этим принципом квалификационные показатели не могут включаться в состав критериев оценки заявок на строительство объектов.

7. Разработана новая методика оценки эффективности закупок строительной продукции для государственных нужд, в основу которой положена двухстадийная структура государственной закупки, определенная законодательством о контрактной системе.

Исследование показало, что существующие методики оценки эффективности закупок не учитывают особенности понятия «закупка» в контрактной системе, которая, в соответствии с ФЗ №44 представляет собой процедуру, начинающуюся с определения поставщика и завершающуюся исполнением обязательств сторонами контракта. Применительно к строительству это означает, что оценка эффективности государственной закупки должна включать, наряду с показателем эффективности самой процедуры определения поставщика (в нашем случае подрядных торгов), также и ряд дополнительных показателей, характеризующих эффективность

выполнения обязательств по договору подряда. Нами предложена система показателей, характеризующих эффективность государственных закупок в сфере строительства, учитывающая двухстадийный характер закупки (см. табл. 5).

Таблица 5 - Система показателей, характеризующих эффективность государственных закупок в сфере строительства

№п/п	Основной показатель	Объект оценки /показатель второго уровня	
1	2	3	
1	Эффективность расходования бюджетных средств	Оценка по закупке в целом	
		Оценка по этапам	Подрядные торги
			Выполнение подряда
2	Соблюдение сроков реализации закупки	Оценка по закупке в целом	
		Оценка по этапам	Подрядные торги
			Выполнение подряда
3	Качество предмета закупки (завершенного строительством объекта)	Соответствие объекта проекту и спецификациям	
		Полнота выполнения работ	
		Устранение недоделок и дефектов	
4	Эффективность управления закупкой	Оценка по закупке в целом	
		Оценка по этапам	Подрядные торги
			Управление строительным проектом

Итоговый показатель эффективности закупки рассчитывается путем суммирования результатов оценки по четырем основным показателям. Оценка по отдельным этапам играет вспомогательную роль и имеет целью определение «узких мест», являющихся источниками проблем, оказывающих влияние на показатель оценки эффективности закупки в целом.

Описание предлагаемой методики

1) Оценка эффективности расходования бюджетных средств

Оценка эффективности расходования бюджетных средств в рамках закупки основывается на сравнении начальной цены контракта с фактической стоимостью строительства объекта. Таким образом, государственная цена контракта, установленная в результате проведения подрядных торгов, становится лишь промежуточным показателем и имеет значение только для оценки этапа определения поставщика, но не закупки в целом.

1) Оценка эффективности расходования бюджетных средств производится по формулам, представленным в табл. 6.

Таблица 6 - Оценка эффективности расходования бюджетных средств в рамках закупки

№ п/п	Оцениваемая стадия	Условия / «легенда»	Формула
1	По закупке в целом (E_{full})	фактическая стоимость (C_{fact}) работ ниже начальной цены контракта (C_{plan})	$E_{full} = \frac{C_{plan} - C_{fact}}{C_{plan}} \times 100 \quad (2).$
		фактическая стоимость работ выше начальной цены контракта	$E_{full} = \frac{C_{fact} - C_{plan}}{C_{fact}} \times 100 \quad (3).$
2	По результату торгов (E_{tender})	где C_{cont} – договорная цена	$E_{tender} = \frac{C_{plan} - C_{cont}}{C_{plan}} \times 100 \quad (4),$
3	По результату выполнения подряда ($E_{contract}$)	фактическая стоимость работ выше договорной цены	$E_{contract} = \frac{C_{fact} - C_{cont}}{C_{fact}} \times 100 \quad (5).$
		фактическая стоимость работ ниже договорной цены	$E_{contract} = \frac{C_{cont} - C_{fact}}{C_{cont}} \times 100 \quad (6).$

Показатели эффективности оценены в баллах и им дана вербальная оценка,

как показано в табл. 7.

Таблица 7 - Оценка по критерию «Эффективность расходования бюджетных средств»

Объект оценки								
Подрядные торги			Выполнение контракта			Закупка в целом		
Значение показателя экономии	Балл	Вербальная оценка	Значение показателя экономии	Балл	Вербальная оценка	Значение показателя экономии	Балл	Вербальная оценка
1	2	3	4	5	6	7	8	9
> 10%	4	Высокая эффективность	> 10%	6	Очень высокая эффективность	> 10%	6	Очень высокая эффективность
6-10%	3	Нормативная эффективность 1	6-10%	5	Высокая эффективность	6-10%	5	Высокая эффективность
1-5%	1-2	Нормативная эффективность 2	1-5%	4	Нормативная эффективность 1	1-5%	4	Нормативная эффективность 1
0%	0	Низкая эффективность	0%	3	Нормативная эффективность 2	0%	3	Нормативная эффективность 2
			минус 1-5%	2	Низкая эффективность	минус 1-3%	2	Низкая эффективность
			минус 6-10%	1		минус 3-7%	1	
			> минус 10%	0	Очень низкая эффективность	> минус 7%	0	Очень низкая эффективность

2) Оценка соблюдения сроков реализации закупки

Срок реализации закупки подрядных работ составляет сумму показателей длительностей следующих стадий, рассчитанных в календарных днях:

1) Стадия подрядных торгов (T_{1+2}) - от плановой даты начала торгов до даты заключения государственного контракта с победителем торгов.

Стадия подрядных торгов включает два этапа:

1.1) Этап до начала торгов (T_1) - от плановой до фактической дат размещения информации о торгах.

1.2. Этап проведения торгов (T_2) - от фактической даты размещения информации о торгах до даты заключения контракта с победителем торгов).

2) Стадия выполнения контракта (T_3) - от даты заключения государственного контракта до даты приемки объекта государственным заказчиком. Временная шкала закупки представлена на рис. 2.

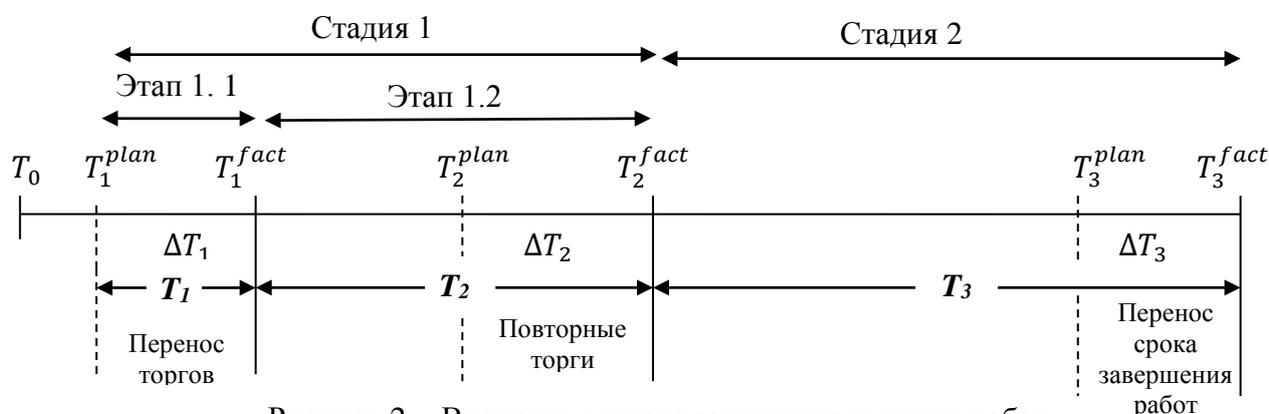


Рисунок 2 - Временная шкала закупки подрядных работ

Временные промежутки $\Delta T_1, \Delta T_2, \Delta T_3$ отражают длительности переноса сроков соответствующих процедур.

Оценка по критерию «срок выполнения закупки в целом» производится по

формуле:

$$T_{tender} = \frac{(T_1^{fact} + T_2^{fact} + T_3^{fact}) - (T_1^{plan} + T_2^{plan} + T_3^{plan})}{T_1^{fact} + T_2^{fact} + T_3^{fact}} \times 100 \quad (7).$$

Как видно из представленной формулы, оценка базируется на сравнении суммарной длительности всех задержек при выполнении закупки и фактической полной длительности закупки от плановой даты размещения информации о торгах T_1^{plan} до фактической даты приемки построенного объекта государственным заказчиком T_3^{fact} . Полученный показатель измеряется в процентах. Данная оценка позволяет установить соотношение между плановой и фактической длительностями закупки, но не показывает, за счет каких именно этапов произошло нарушение плановых сроков, а значит не позволяет определить, какие конкретно проблемы в управлении вызвали установленные задержки. Для решения указанной задачи проводится оценка по отдельным стадиям и этапам закупки в соответствии с формулами, представленными ниже.

1) Стадия подрядных торгов (этапы 1 и 2) оценивается по формуле, аналогичной формуле 7, на основе сравнения плановых и фактических сроков ее начала и окончания:

$$T_{1+2} = \frac{(T_1^{fact} + T_2^{fact}) - (T_1^{plan} + T_2^{plan})}{T_1^{fact} + T_2^{fact}} \times 100 \quad (8).$$

2) Этап 1 стадии подрядных торгов (эффективность планирования закупки) оценивается через сравнение планового срока размещения уведомления с фактическим сроком размещения в пределах одного финансового года по формуле:

$$T_1 = \frac{T_1^{fact} - T_1^{plan}}{365} \times 100 \quad (9).$$

Например, задержка на 28 дней составит: $28 : 365 \times 100 = 6,6\%$

3) Этап 2 стадии подрядных торгов, характеризуемый показателем превышения длительности процедуры подрядных торгов, оценивается путем сравнения нормативной длительности торгов с их фактической длительностью по формуле:

$$T_1 = \frac{T_2^{fact} - T_2^{norm}}{T_2^{fact}} \times 100 \quad (10),$$

где T_2^{norm} - нормативная длительность процедуры определения поставщика

Так, при нормативной длительности процедуры проведения открытого конкурса 35 дней и фактической длительности 43 дня, показатель, характеризующий превышение длительности процедуры составит 18,6%.

4. Стадия выполнения контракта оценивается по формуле:

$$T_1 = \frac{T_3^{fact} - T_3^{plan}}{T_3^{fact}} \times 100 \quad (11).$$

Предлагаемые значения балльных показателей для каждого из трех предметов оценки, а также формулировки вербальной оценки, представлены в табл. 8.

Таблица 8 - Оценка по критерию «срок выполнения закупки»

Предмет оценки по критерию «срок выполнения закупки»						Вербальная оценка
Длительность подрядных торгов		Длительность выполнения подряда		Длительность закупки в целом		
Значение показателя превышения	Балл	Значение показателя превышения	Балл	Значение показателя превышения	Балл	
1	2	3	4	5	6	
< 0	6	< 0	6	< 0	6	Опережение срока
0-5%	5	0-5%	5	0-5%	5	Нормативный срок
6-10%	3-4	6-12%	3-4	6-15%	3-4	Умеренное нарушение срока
11-15%	1-2	13-20%	1-2	16-25%	1-2	Сильное нарушение срока
> 15%	0	> 20%	0	> 25%	0	Критическое нарушение срока

3) Оценка качества строительства

Оценку качества строительства предлагается проводить по трем показателям: 1) соответствие объекта проекту и спецификациям; 2) полнота выполнения работ; 3) устранение недоделок и дефектов.

Для каждого показателя устанавливаются три степени проявления признака, для каждой из которых установлено значение балльной оценки (см. табл. 9)

Таблица 9 - Оценка качества строительства

№	Наименование показателя	Характеристика показателя (степени проявления признака)	Шкала оценки (баллы)	Оценка закупок из табл.11			
				Зак. 1	Зак. 2	Зак. 3	Зак. 4
1	2	3	4	5	6	7	
1.	Соответствие объекта проекту и спецификациям	Объект соответствует проекту и спецификациям	2		2		
		Имеются отклонения от проекта и спецификаций, не влияющие на функционирование объекта	1	0		1	1
		Выявлены отклонения от проекта и спецификаций, оказывающие негативное влияние на объект	0				
2.	Полнота выполнения работ	Работы выполнены полностью	2				
		Имеются недоделки, не влияющие на функционирование объекта	1		1	1	1
		Выявлены недоделки, оказывающие негативное влияние на функционирование объекта	0	0			
3.	Устранение недоделок и дефектов	Выявленные недоделки и дефекты полностью устранены	2		2		2
		Выявленные недоделки и дефекты частично устранены	1			1	
		Выявленные недоделки и дефекты не устранены или не устранимы	0	0			
ВСЕГО БАЛЛОВ:				1	5	3	4

4) Оценка эффективности управления закупкой

Показатель эффективности управления проектом строительства (E_{manage}) представляет собой отношение затрат на инжиниринг (C_{tender}) и управление проектом строительства (C_{pm}) со стороны заказчика к фактической стоимости строительства объекта, являющегося предметом закупки.

Этот показатель предлагается рассчитывать по формуле:

$$E_{manage} = \frac{C_{tender} + C_{pm}}{C_{fact}} \times 100 \quad (12).$$

По оценке ФИДИК затраты на организацию и проведение подрядных торгов C_{tender} составляют не более 5-10 % от затрат на управление строительством объекта (C_{pm}) со стороны заказчика, в то время как весь комплекс услуг по

управлению проектом оценивается в 1-5% от цены подрядного договора. Это означает, что для корректной оценки управленческих затрат государственного заказчика в связи с реализацией закупки необходимо, прежде всего, рассчитать его затраты на этапе выполнения контракта. К сожалению, в настоящее время сбор и анализ данных о стоимости управления закупками строительной продукции в рамках контрактной системы не ведется, и первичной информации, а тем более аналитики по этой теме нет в открытом доступе. В связи с этим в сводную таблицу оценки показателей эффективности государственной закупки в сфере строительства, представленную ниже (табл. 10) не включены оценочные показатели, характеризующие эффективность управления закупкой.

Таблица 10 - Балльная и вербальная оценка эффективности закупки

Эффективность расходования бюджетных средств	Соблюдение сроков реализации закупки	Качество предмета закупки (объекта)	Интегральный показатель эффективности	Вербальная оценка эффективности
1	2	3	4	5
6	6	6	18	Наивысший уровень эффективности
5	5	5	15-17	Высокий уровень эффективности
4	4	4	12-14	Средний уровень эффективности 1
3	3	3	9-11	Средний уровень эффективности 2
1-2	2	2	5-8	Низкий уровень эффективности
0	0	0-1	< 5	Очень низкий уровень эффективности

Для проверки и демонстрации использования предлагаемой методики нами выбраны четыре завершенных закупки подрядных работ, выполненных в соответствии с ФЗ №44 и ФЗ № 223, по которым имелась относительно полная информация на официальном сайте государственных закупок (см. табл. 11).

Таблица 11 - Данные по четырем завершенным закупкам строительной продукции для проверки методики оценки эффективности закупок

Показатели закупки		Закупка 1	Закупка 2	Закупка 3	Закупка 4	
		Завершение реконструкции здания ГДОУ детский сад №116 Центрального района для нужд СПб	Комплекс работ «под ключ» по прокладке кабельных линий с поставкой оборудования для АО «Петербургские электросети»	Восстановление и ремонт автомобильных дорог общего пользования федерального значения в СЗФО	Строительство и реконструкция объектов аэродрома «Энгельс», Саратовская область	
ФЗ / Способ опр. поставщика		ФЗ-44 / ЭУ*	ФЗ 223 / ОК**	ФЗ-44 / ОК	ФЗ 223 / ОК	
Подрядные торги	Срок	Извещение	12.09.2014	26.10.2012	24.09.2014	27.12.2012
		Заклучение контракта	29.10.2014	28.11.2012	29.10.2014	25.06.2013
	Цена	НМЦК (млн.руб.)	127, 35	1 550,00	1 897,33	1 206, 14
Цена контракта (млн. руб.)		125, 44 минус 1,6%	1 433,47 минус 7,6%	1 897,33 минус 0%	1 206,14 минус 0%	
Выполнение контракта	Факт стоимость работ		125,44	1345,14	1 897,33	1 312,00
	Срок	План	15.12.2014	31.10.2013	21.12.2016	01.10.14
		Факт	31.12.2015 Превышение более, чем в 10 раз	22.12.2013 Превышение на 16,8%	05.02.2017 Превышение на 3,8%	01.10.14 Превышение на 38,9%
Качество		Серьезные претензии к качеству	Рекламаций нет	Рекламации на недоделки	Рекламации на недоделки	

*электронный аукцион

** открытый конкурс

Источник: информационная система гос. закупок

В таблице 12 показаны результаты оценки четырех закупок, представленных в табл. 11.

Таблица 11 - Результат оценки эффективности четырех закупок

Объект оценки	Эффективность расходования бюджетных средств	Соблюдение сроков реализации закупки	Качество предмета закупки (завершенного строительством объекта)	Интегральный показатель эффективности	Вербальная оценка эффективности закупки
1	2	3	4	5	6
Закупка 1	4	0	0	4	Очень низкий уровень эффективности
Закупка 2	5	2	5	12	Средний уровень эффективности I
Закупка 3	3	5	4	12	Средний уровень эффективности I
Закупка 4	0	0	4	4	Очень низкий уровень эффективности

Как видно из таблицы 12, две закупки оценены как имеющие «очень низкий уровень эффективности». При этом проблемы у их государственных заказчиков лежат в разных плоскостях. Первая закупка характеризуется хорошим показателем эффективности этапа подрядных торгов и крайне низкими показателями выполнения строительных работ, что может указывать на недостатки в определении квалификации претендентов. Четвертая закупка характеризуется относительно высоким качеством работ при низких значениях стоимостных и временных показателей, что может свидетельствовать, прежде всего, о низкой точности расчета НМЦК, либо о недостаточном внимании заказчика к оценке рисков, что повлекло за собой нехватку средств и, как следствие, нарушение срока сдачи объекта.

Ограничения предлагаемой методики

1. Оценка эффективности государственных закупок строительной продукции по предлагаемой методике производится только по завершенным строительством и принятым заказчиком объектам. Оценка незавершенных объектов может производиться только по тем этапам, которые завершены.

2. Предлагаемая методика может быть использована как для проектов, выполняемых по «классической» схеме, так и по комплексным контрактам (проектно-строительный подряд и другие схемы).

3. Балльная система оценки показателей в рамках предлагаемой методики рассчитана на использование в закупках, предусматривающих строительство объектов по индивидуальным проектам длительностью от двух лет и более, относящихся к высокому и среднему уровням сложности в соответствии с классификацией, представленной в табл. 4. Для проектов других категорий балльные показатели оценки должны быть скорректированы.

III. ОБЩИЕ ВЫВОДЫ И РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

По итогам работы над диссертацией автором сделаны следующие выводы:

1. Развитие механизма подрядных торгов в системе государственных закупок обеспечит реализация авторской концепции, предусматривающей

снижение значимости критерия «цена предложения» при определении победителя торгов и использование методик и механизмов, способствующих повышению эффективности формирования цены государственного контракта на строительство объектов, таких как:

- выбор победителя подрядных торгов по критерию максимального обеспечения исполнения контракта на основе обоснованной стоимости строительства, не меняющейся в результате торгов;
- механизм, предназначенный для использования в подрядных торгах, позволяющий «отсечь» претендентов, заявивших необоснованно заниженные цены;
- механизм рационализации сочетания традиционных и электронных форм проведения подрядных торгов.

2) Система принципов, изложенных в действующем законодательстве не полна и нуждается в дополнении двумя дополнительными принципами, предложенными и обоснованными автором для более полного учета специфики подрядных торгов.

3) Предложена авторская методика оценки эффективности закупок строительной продукции для государственных нужд, которую можно считать вкладом в развитие методической базы государственных закупок в Российской Федерации.

ПУБЛИКАЦИИ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ

Научные статьи, опубликованные в ведущих рецензируемых научных журналах и изданиях, определенных Высшей аттестационной комиссией Министерства образования и науки Российской Федерации

1. Демиденко М.В. Механизм квалификационного отбора подрядчиков при государственных закупках строительных работ. Вестник гражданских инженеров. 2015. № 6 (53) - 0,74 п.л.

2. Демиденко М.В. Основные проблемы развития закупок строительных работ в системе городского заказа и пути их решения. Вестник гражданских инженеров. 2016. № 2 (55) - 1,10 п.л.

3. Демиденко М.В. Филиппов А.С. Модели реализации инвестиционно-строительных проектов и их учет при выборе способа определения подрядчика в системе государственных закупок. Вестник гражданских инженеров. 2016. № 4 (57) - 1,6 п.л. (0,8 п.л.).

4. Демиденко М.В. Развитие методов оценки эффективности государственных закупок строительной продукции в контексте требований контрактной системы. Вестник гражданских инженеров. 2017. № 2 (59) - 1,1 п.л.

Монографии

5. Смирнов Е.Б., Иванов С.Н., Иванов Н.Н., Демиденко М.В. Сохранение и развитие исторической жилой застройки крупных городов. Монография. Изд-во СПбГАСУ - СПб, 2016. - 14 п.л. (2,6 п.л.).

Прочие публикации

6. Демиденко М.В. Использование электронных процедур в системе

государственных закупок строительной продукции (анализ зарубежного и отечественного опыта). Сборник научных трудов по итогам X-й международной научно-практической конференции «Достижения и проблемы современной науки», 4 июля 2016 Санкт-Петербург. «Глобус»: СПб, 2016. – 0,45 п.л.

7. Демиденко М.В. Выбор способа закупок подрядных работ на основании критерия сложности объекта строительства. Вопросы и проблемы экономики и менеджмента в современном мире. / Сборник научных трудов по итогам международной III-й научно-практической конференции. ИЦРОН, г. Омск, 2016. - 0,30 п.л.

8. Демиденко М.В. Единые и дополнительные требования к квалификации подрядчиков в контрактной системе. Приоритетные задачи и стратегии развития экономики и менеджмента. / Сборник научных трудов по итогам научно-практической конференции. № 1. «Эвэнсис». - г. Тольятти, 2016. - 0,33 п.л.

9. Демиденко М.В. Партнерские отношения в строительстве и конкуренция. IV международная мультидисциплинарная конференция «Актуальные проблемы науки XXI века» Сборник статей: Москва, 2015. - 0,31 п.л.

10. Демиденко М.В. Смирнов Е.Б. Принципы эффективных закупок строительной продукции в системе государственного заказа. Сборник публикаций научного журнала "Chronos" по материалам VI, VII международной научно-практической конференции: «Экономика и современный менеджмент» г. Москва: сборник со статьями (уровень стандарта, академический уровень). – М : Научный журнал " Chronos ", 2016 – 0,27 (0,13) п.л.