

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

кандидата архитектуры Субботина Олега Степановича
на диссертацию Ивиной Марии Сергеевны «Архитектурная типология
православных приходских храмовых комплексов
(на примере Санкт-Петербурга)»,
представленную на соискание ученой степени
кандидата архитектуры по специальности
05.23.21 – Архитектура зданий и сооружений.
Творческие концепции архитектурной деятельности.

Диссертация выполнена в ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный архитектурно-строительный университет». На отзыв представлены: диссертация, состоящая из двух томов и автореферат (30 стр.). Первый том диссертации включает текстовую часть (153 стр.): введение, три главы с основными выводами, заключение с основными выводами, список литературы (191 наименование). Второй том диссертации общим объемом 195 стр. включает в себя 63 иллюстрации, приложения, акты внедрения результатов исследования.

1. Актуальность темы диссертационного исследования

Актуальность работы Ивиной М.С. «Архитектурная типология православных приходских храмовых комплексов (на примере Санкт-Петербурга)», представленной на рассмотрение диссертационного совета, не вызывает сомнений. Актуальность определена широким охватом наиболее важных аспектов, раскрываемых при выяснении роли и значения указанных комплексов в нашей жизни. При этом архитектурная типология православных приходских храмовых комплексов до сих пор остается малоизученным феноменом. В этой связи, представленное диссертационное исследование, обобщающее наиболее важные положения по вопросам, касающимся архитектурной типологии приходских храмов, систематизирующее основные принципы формирования данных объектов с учетом их основных характеристик и особенностей, представляется актуальным и своевременным.

2. Научная новизна исследований и полученных результатов

Основным научным результатом исследования можно считать научно-обоснованные рекомендации по созданию архитектурной типологии приходских храмовых комплексов, определяющие их классификацию, устанавливающие параметры норм проектирования, состава, размера и функциональной связи помещений указанных комплексов.

1. Новым можно считать предложенную авторскую трактовку понятия «приход» с позиции, которой диссертант оценивает формирование архитектурной типологии приходских храмовых комплексов.

2. Для Санкт-Петербургского региона автор выявил определенные факторы, влияющие на формирование архитектурной типологии приходских храмовых комплексов, а именно:

- элементы социального и культурного наследия, передающиеся от поколения к поколению;
- референтные группы, социальный статус, статистические данные населения, определяющие социально-экономические факторы;
- природно-климатические, экологические и градостроительные факторы;
- архитектурно-планировочные и инженерно-технические факторы.

3. Предложенная автором классификация приходских храмовых комплексов отличается удобством ее группировки и многообразием выделенных составляющих. Определена специфическая роль данных комплексов в социально-религиозной деятельности в современном мире.

4. Выявленные современные тенденции развития приходских храмовых комплексов позволили автору определить архитектурно-планировочные и градостроительные проблемы сложившейся системы указанных комплексов в Санкт-Петербурге.

5. В результате всеобъемлющих исследований объекта моделирования, автором разработаны теоретические модели, которые в определенной степени могут быть положены в основу развития архитектурной типологии приходских храмовых комплексов в условиях Санкт-Петербурга.

6. Автором даны рекомендации по архитектурно-планировочным решениям приходских храмовых комплексов: по функциональным блокам, их архитектурно-планировочным решениям и назначениям; по этажности и материалу стен и основных несущих конструкций; по объемно-планировочному решению и т.д.

7. Автором разработаны предложения по выбору наилучшего варианта размещения приходских храмовых комплексов в структуре современного крупнейшего города с учетом существующего положения и перспективного развития.

3. Степень обоснованности и достоверности научных положений и выводов, сформулированных в диссертации

В рассматриваемой диссертации критически проанализированы теоретические положения исследователей по наиболее значительным проблемам проектирования, строительства и эксплуатации современных зданий, сооружений и комплексов православных храмов, с использованием теоретических и практических материалов известных ученых – специалистов в области архитектуры и градостроительства, храмостроения, изложенные в 191 источнике. Указанный анализ позволил автору вынести обоснованные оценки, т. е. установления значимости для настоящего исследования, а также применить полученные результаты к ситуациям и проблемам развития сложившейся типологии современных приходских храмовых комплексов с учетом их индивидуальных особенностей в условиях крупнейшего города, конкретно на примере Санкт-Петербурга.

Достоверность и обоснованность исследования обеспечиваются:

- учетом представительного количества существенных обстоятельств, влияющих на решение поставленной научной задачи;

- использованием исходных данных, полученных из материалов натуральных исследований современных приходских храмовых комплексов (7 объектов);

- применением комплексного подхода исследования, предполагающего учет всего многообразия факторов, которые могут повлиять на результат исследования и включающего в себя систематизацию различных данных;

- созданием интегрированных моделей – взаимосвязанных совокупностей нескольких частных моделей.

Изучение основных положений и научных результатов диссертационной работы Ивиной М.С. «Архитектурная типология православных приходских храмовых комплексов (на примере Санкт-Петербурга)» позволило определить, что автор в достаточной мере владеет вопросами архитектурной типологии и архитектурно-планировочной структурой исследуемых комплексов, что дает ему право профессионально излагать доказательства правильности своих научных результатов.

Следует отметить грамотное аналитическое освоение большого по количеству материала, касающегося зарубежной практики строительства многофункциональных храмовых комплексов (55 объектов). Автором на высоком теоретическом уровне обработано большое количество практического материала. Всесторонне раскрыты основные проблемы диссертационной работы.

Выявлены и систематизированы факторы Санкт-Петербургского региона, влияющие на формирование архитектурной типологии православных приходских храмовых комплексов, а также разработаны теоретические модели, которые могут быть положены в основу развития указанных комплексов. Данные модели компетентно изображены в графической форме.

Убедительны общие выводы и результаты исследования: в них, в концентрированном виде, есть все содержание диссертации. Иллюстративный материал наиболее полно и ярко отражает содержание исследования и оставляет хорошее впечатление качеством исполнения.

4. Значимость для науки и практики выводов и рекомендаций диссертации

Значимость для науки и практики результатов диссертационной работы заключается в возможности использования собранных и проанализированных материалов для практического применения при осуществлении архитектурной деятельности – в процессе совершенствования нормативной документации, для проектирования православных приходских храмовых комплексов, для планирования комплекса мероприятий по градостроительному размещению указанных комплексов в Санкт-Петербурге и других городах

Результаты исследования также могут быть использованы в учебном процессе при подготовке студентов высших учебных заведений, обучающихся по направлению подготовки «Архитектура» – бакалавров и магистров.

5. Критические замечания и недостатки

Положительно оценивая рассматриваемую работу в целом, отмечая ее высокий теоретический и методологический уровень, достаточную степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, полноту, глубину и особенность решения поставленных в работе вопросов, стоит отметить следующие замечания:

5.1. Излишне в диссертации (Том I, стр. 16-18) представлено краткое изложение основного содержания научной работы. Данное условие относится к автореферату, представляющего собой компрессию основного процесса аналитико-синтетической переработки материала.

5.2. В диссертации в главе «Заключение» (Том I, стр. 131-133) желательно отразить итоговый синтез – формулирование того нового, что внесено диссертантом в изучение и решение обозначенной проблемы, а отдельной главой выделить «Общие выводы и результаты исследования», которые наглядно представлены в автореферате.

5.3. В автореферате (Общая характеристика работы) и Томе I диссертации (Введение) разделы «Методология и методы диссертационного исследования» и «Степень достоверности и апробация результатов» имеют повтор ряда выполненных действий исследования. При этом чрезмерно перегружен раздел «Научная новизна работы».

5.4. На стр. 84 справедливо отмечено: «Отсутствуют условия для ... маломобильной группы населения». Однако автором в диссертации не предложены проектные решения или конкретные рекомендации на специальные требования к местам обслуживания маломобильных групп населения в зданиях православных приходских храмовых комплексов. Это условие должно касаться всех социальных групп, независимо от их материальных возможностей.

5.5. Объем второй главы немного занижен за счет других глав, что не свойственно традиционно сложившейся композиционной структуре диссертационного исследования. Факторы, определяющие характер и отдельные черты процесса формирования и развития православных приходских храмовых комплексов, следовало бы разбить на ряд отдельных взаимосвязанных подразделов.

Указанные выше замечания не являются определяющими и не влияют на общую положительную оценку диссертационной работы. Материал в работе изложен с соблюдением внутренней логики, между разделами существует закономерная взаимосвязь.

6. Выводы и рекомендации

В целом, диссертация является законченной научно-исследовательской работой, в которой на основе выполненных автором обобщений, теоретических и практических исследований решена научная задача, посвященная теме развития сложившейся типологии современных храмовых комплексов. Автором по теме диссертации опубликовано 19 научных работ общим объемом 6,25 п.л., в которых отражены основные положения

исследования. Из них 5 работ опубликованы в рецензируемых научно-технических журналах по перечню ВАК РФ.

Диссертация представляет собой законченную самостоятельную научно-квалификационную работу. Прослеживается тщательная работа по каждому разделу рассматриваемой темы. Автором достигнута поставленная цель, решены поставленные задачи исследования.

Автореферат отражает содержание диссертационной работы и оформлен в соответствии с требованиями ВАК РФ. В автореферате компетентно изложены основные идеи и выводы диссертации, отчетливо прослеживается вклад автора в проведенное исследование, новизна, теоретическая и практическая значимость работы.

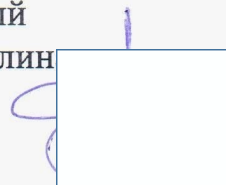
В ходе проведения своих научных исследований автор показал себя профессионально подготовленным специалистом в области архитектуры зданий и сооружений.

Заключение

Вышеизложенный материал дает основание считать, что диссертационная работа Ивиной Марии Сергеевны по содержанию, форме, актуальности, полноте поставленных и решенных задач, совокупности новых научных результатов, является законченной научно-квалификационной работой, отвечает требованиям п. 9 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842, предъявляемым ВАК к кандидатским диссертациям.

За решение научно-методической задачи по формированию архитектурной типологии православных приходских храмовых комплексов, ориентированных на потребности сложившихся православных приходов, имеющей важное значение в современных условиях Санкт-Петербурга, Ивина Мария Сергеевна заслуживает присуждения ей ученой степени кандидата архитектуры по специальности 05.23.21 – Архитектура зданий и сооружений. Творческие концепции архитектурной деятельности.

Официальный оппонент,
кандидат архитектуры, доцент,
ФГБОУ ВО «Кубанский государственный
аграрный университет имени И.Т.Трубилина»
профессор кафедры архитектуры



О.С.Субботин

350044, г. Краснодар, ул. Калинина, 13
ФГБОУ ВО «Кубанский государственный
аграрный университет имени И.Т. Трубилина»
тел./факс (861) 221 59 15
эл. почта: subbos@yandex.ru

25.01.2017 г.

Подпись
УЧЕНЫМ
ВАСИЛЬЕВА

