

**Заключение диссертационного совета Д 212.223.04 на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный архитектурно-строительный университет» Министерства образования и науки Российской Федерации по диссертации на соискание ученой степени доктора наук**

аттестационное дело № \_\_\_\_\_

решение диссертационного совета от 01 июля 2016 г. № 18

О присуждении Петрову Ивану Сергеевичу, гражданину Российской Федерации, ученой степени доктора экономических наук.

Диссертация на тему «Организационно-экономический механизм интенсификации жилищного строительства (на примере Санкт-Петербурга)» по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством: экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами (строительство) принята к защите 29 марта 2016 г., протокол № 8 диссертационным советом Д 212.223.04 на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Санкт-Петербургский государственный архитектурно-строительный университет» Министерства образования и науки Российской Федерации, 190005 г. Санкт-Петербург, ул. 2-я Красноармейская, д. 4, утвержденным приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 2 мая 2012 г. № 186/нк., приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 14 октября 2013 г. № 677/нк, приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 25 мая 2016 г. № 590/нк.

Соискатель Петров Иван Сергеевич 1982 г. рождения. В 2004 г. окончил Санкт-Петербургский государственный технологический институт (технический университет).

Диссертацию на соискание ученой степени кандидата экономических наук на тему «Факторы развития инвестирования в строительство объектов коммерческой недвижимости в регионе» Петров Иван Сергеевич защитил в

2007 г. в диссертационном совете, созданном на базе Института проблем региональной экономики РАН.

С 2009 по 2013 гг. Петров Иван Сергеевич являлся соискателем кафедры экономики строительства ФГБОУ ВПО «Санкт-Петербургский государственный архитектурно-строительный университет» Министерства образования и науки Российской Федерации. В настоящее время работает доцентом кафедры экономики строительства экономического факультета Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный архитектурно-строительный университет», Санкт-Петербург, Министерства образования и науки Российской Федерации.

Диссертация «Организационно-экономический механизм интенсификации жилищного строительства (на примере Санкт-Петербурга)» на соискание ученой степени доктора экономических наук выполнена в Федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Санкт-Петербургский государственный архитектурно-строительный университет» Министерства образования и науки Российской Федерации на кафедре экономики строительства.

**Научный консультант** – доктор экономических наук, профессор Асаул Вероника Викторовна, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский государственный архитектурно-строительный университет», заведующая кафедрой экономики строительства.

**Официальные оппоненты:**

**Бузырев Вячеслав Васильевич**, заслуженный деятель науки РФ, доктор экономических наук, профессор, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский государственный экономический университет», кафедра организации и управления производственными комплексами (нефтегазотехническим, строительным и транспортным), профессор;

**Ушанова Наталья Анатольевна**, доктор экономических наук, доцент, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Самарский государственный архитектурно-



строительный университет», кафедра экономики и управления в строительстве и жилищно-коммунальном хозяйстве, профессор;

**Ларионова Юлия Владимировна**, доктор экономических наук, ООО «Научно-исследовательский центр «Стратегия», заместитель генерального директора

– дали положительные отзывы на диссертацию.

**Ведущая организация** – Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Волгоградский государственный архитектурно-строительный университет», в своем положительном заключении, подписанном заведующей кафедрой управления и развития городского хозяйства и строительства, доктором экономических наук, профессором Максимчук Ольгой Викторовной и утвержденном Богомоловым А. Н., проректором по научной работе ФГБОУ ВПО «Волгоградский государственный архитектурно-строительный университет», указала, что диссертация Петрова Ивана Сергеевича соответствует требованиям п.9 Постановления Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842 «Положения о присуждении ученых степеней», предъявляемым ВАК Минобрнауки РФ к диссертациям на соискание ученой степени доктора наук.

Соискатель имеет 40 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации 40 работ, 25 работ опубликовано в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК. В работах отражены основные результаты выполненного исследования. Общий объем работ – 32 п.л., вклад автора – 32 п.л.

Наиболее значимые научные работы по диссертации:

### **Монографии**

1. **Петров, И. С.** Интенсификация функционирования регионального инвестиционно-строительного комплекса: монография / И. С. Петров. – СПб.: СПбГАСУ, 2013. – 302 с. (14,88 п. л.).

**Научные статьи, опубликованные в ведущих рецензируемых научных журналах и изданиях, определенных Высшей аттестационной комиссией Министерства образования и науки Российской Федерации**

2. **Петров, И. С.** Алгоритм проведения фазового анализа ключевых показателей регионального инвестиционно-строительного комплекса / И. С. Пет-

ров // Современные исследования социальных проблем. – 2013. – № 9 (29). – DOI: 10.12731/2218-7405-2013-9-6 (0,4 п. л.).

3. **Петров, И. С.** Анализ способов финансирования развития инвестиционно-строительного комплекса региона / И. С. Петров // Научно-технические ведомости Санкт-Петербургского государственного политехнического университета. – СПб., 2013. – № 2 (168). – С. 24–29 (0,55 п. л.).

4. **Петров, И. С.** Анализ процессов самоорганизации в инвестиционно-строительном комплексе региона / И. С. Петров // Научное мнение. – СПб., 2013. – № 2. – С. 167–170 (0,3 п. л.).

5. **Петров, И. С.** Анализ субъектов инвестиционно-строительного комплекса региона, реализующих управленческую и технико-технологическую компетенции / И. С. Петров // Вестник Орловского государственного университета. Сер. Новые гуманитарные исследования. – Орел, 2013. – № 1 (30). – С. 166–168 (0,4 п. л.).

6. **Петров, И. С.** Исследование инвестиционно-функционального кластера регионального инвестиционно-строительного комплекса / И. С. Петров // Научное мнение. – СПб., 2013. – № 1. – С. 172–176 (0,35 п. л.).

7. **Петров, И. С.** Фазовый анализ объемов строящегося жилья в Санкт-Петербурге за период 1991–2010 гг. / И. С. Петров // Вестник гражданских инженеров. – СПб., 2012. – № 2012/6 (35). – С. 281–285 (0,6 п. л.).

8. **Петров, И. С.** Применение фазового анализа при прогнозировании объемов жилищного строительства / И. С. Петров // Научно-технические ведомости Санкт-Петербургского государственного политехнического университета. – СПб., 2012. – № 6 (161). – С. 206–211 (0,75 п. л.).

9. **Петров, И. С.** Использование индекса потребительских цен в фазовом анализе стоимостных показателей на примере цен на первичном рынке жилья Санкт-Петербурга / И. С. Петров // Наука и бизнес: пути развития. – М., 2012. – № 12 (18). – С. 5–9 (0,6 п. л.).

10. **Петров, И. С.** Анализ динамики цен на вторичном рынке жилья в г. Санкт-Петербурге за период с 2000 по 2011 гг. / И. С. Петров // Глобальный научный потенциал. – СПб., 2012. – № 12 (21). – С. 110–114 (0,6 п. л.).

11. **Петров, И. С.** Исследование динамики цен на вторичном рынке жилья Санкт-Петербурга с использованием дискретных аналогов первой и второй



производных / И. С. Петров // Научное мнение. – СПб., 2012. – № 11. – С. 145–150 (0,33 п. л.).

12. **Петров, И. С.** Трехмерный фазовый анализ цен на рынке строящегося жилья Санкт-Петербурга / И. С. Петров // Вестник Орловского государственного университета. Сер. Новые гуманитарные знания. – Орел, 2012. – № 8 (28). – С. 148–151 (0,5 п. л.).

13. **Петров, И. С.** Использование фазового анализа в исследовании инвестиционно-строительного комплекса региона / И. С. Петров // Научное мнение. – СПб., 2012. – № 8. – С. 111–114 (0,33 п. л.).

14. **Петров, И. С.** Согласование интересов участников инвестиционно-строительного комплекса как основа процесса самоорганизации / И. С. Петров // Вестник Орловского государственного университета. Сер. Новые гуманитарные исследования. – Орел, 2012. – № 6 (26). – С. 177–180 (0,5 п. л.).

15. **Петров, И. С.** Формализация обмена сообщениями между участниками инвестиционно-строительного комплекса в процессе самоорганизации / И. С. Петров // Научное мнение. – СПб., 2012. – № 6–7. – С. 83–86 (0,5 п. л.).

16. **Петров, И. С.** Исследование временного ряда динамики ввода жилья в России на основе фазового анализа / И. С. Петров // Научно-технические ведомости Санкт-Петербургского государственного политехнического университета. – СПб., 2012. – № 1 (139). – С. 303–308 (0,75 п. л.).

17. **Петров, И. С.** Кибернетико-синергетический подход к управлению сложными системами / И. С. Петров // Вестник Орловского государственного университета. Сер. Новые гуманитарные исследования. – Орел, 2011. – № 6 (20). – С. 179–181 (0,4 п. л.).

18. **Петров, И. С.** Кооперативное поведение элементов системы в процессе самоорганизации / И. С. Петров // Научно-технические ведомости государственного Санкт-Петербургского государственного политехнического университета. – СПб., 2011. – № 5 (132). – С. 31–35 (0,63 п. л.).

19. **Петров, И. С.** Создание жилищно-строительных кооперативов как формальный способ самоорганизации граждан / И. С. Петров // Вестник Орловского государственного университета. Сер. Новые гуманитарные исследования. – Орел, 2011. – № 4 (18). – С. 189–192 (0,5 п. л.).

20. **Петров, И. С.** Исследование процессов самоорганизации в рыночной экономике / И. С. Петров // Вестник Орловского государственного университета. – Орел, 2011. – № 3 (17). – С. 160–162 (0,4 п. л.).

21. **Петров, И. С.** Анализ стратегий участников механизма согласования экономических интересов на информационном узле «Строительный объект» / И. С. Петров // Научное мнение. – 2013. – № 9. – С. 270–274 (0,4 п. л.).

22. **Петров, И. С.** Исследование английских и голландских форматов аукционов в жилищном строительстве / И. С. Петров // Теория и практика общественного развития. – 2013. – № 9. – С. 283–286 (0,4 п. л.).

23. **Петров, И. С.** Базовые функции информационного узла «Строительный объект» в рамках развития регионального инвестиционно-строительного комплекса / И. С. Петров // Общество. Среда. Развитие. – 2013. – № 3. – С. 35–37 (0,32 п. л.).

24. **Петров, И. С.** Алгоритм формирования баз данных для информационного узла «Строительный объект» / И. С. Петров // Управление мегаполисом: научно-теоретический и аналитический журнал. – М., 2013. – № 4 (34). – С. 148–153 (0,3 п. л.).

25. **Петров, И. С.** Механизм согласования экономических интересов на информационном узле «Строительный объект» / И. С. Петров // Инновации и инвестиции. – М., 2013. – № 4. – С. 179–182 (0,34 п. л.).

26. **Петров, И. С.** Анализ развития инвестиционно-строительного комплекса мегаполиса на основе фазовых кривых / И. С. Петров // Научно-технические ведомости Санкт-Петербургского государственного политехнического университета. – СПб., 2013. – № 1–1 (163). – С. 55–61 (0,87 п. л.).

#### **Научные статьи, опубликованные в иных научных изданиях**

27. **Петров, И. С.** Федеральное законодательство, регулирующее инвестиционно-строительную деятельность в Санкт-Петербурге / И. С. Петров // Мир современной науки, научный журнал. – М., 2013. – № 4 (19). – С. 8–14 (0,7 п. л.).

28. **Петров, И. С.** Подходы к организации информационного пространства регионального инвестиционно-строительного комплекса / И. С. Петров // Аспекты современной науки. – М., 2013. – № 2 (16). – С. 16–19 (0,5 п. л.).



29. **Петров, И. С.** Перспективы электронного правительства в рамках регионального инвестиционно-строительного комплекса / И. С. Петров // Гуманитарное знание. – СПб., 2013. – Вып. 18. – С. 63–68 (0,4 п. л.).

30. **Петров, И. С.** Исследование функций отдельных органов государственной власти в инвестиционно-строительном комплексе Санкт-Петербурга / И. С. Петров // Гуманитарное знание. – СПб., 2012. – Вып. № 17. – С. 88–93 (0,3 п. л.).

31. **Петров, И. С.** Информационная инфраструктура инвестиционно-строительного комплекса / И. С. Петров // Актуальные проблемы экономики и управления в строительстве: Международная научно-практическая конференция студентов, аспирантов, молодых ученых и докторантов. – СПб.: СПбГАСУ, 2012. – С. 108–110 (0,1 п. л.).

32. **Петров, И. С.** Исследование теоретических аспектов управления / И. С. Петров // Научное мнение. – СПб., 2011. – № 8. – С. 112–115 (0,3 п. л.).

33. **Петров, И. С.** Электронное правительство в рамках информационной инфраструктуры – сложности и перспективы / И. С. Петров // Научное мнение. – СПб., 2012. – № 5. – С. 96–99 (0,3 п. л.).

34. **Петров, И. С.** Теория самоорганизации – исторический аспект / И. С. Петров // По пути к возрождению: теория и практика современного управления: науч. тр. российской научно-практической конференции. – СПб.: АНО «ИПЭВ», 2012. – С. 225–230 (0,3 п. л.).

35. **Петров, И. С.** Отдельные аспекты развития застроенных территорий в Санкт-Петербурге / И. С. Петров // Актуальные проблемы современного строительства: 64-я Международная научно-техническая конференция молодых ученых: в 3 ч. – СПб.: Санкт-Петербургский архитектурно-строительный университет, 2011. – Ч. III. – С. 124–126 (0,2 п. л.).

36. **Петров, И. С.** Жилищное строительство в России – федеральный аспект / И. С. Петров // Экономическое возрождение России. – СПб., 2009. – № 4 (22). – С. 60–66 (0,4 п. л.).

37. **Петров, И. С.** Механизмы предоставления земельных участков для жилищного строительства в Санкт-Петербурге / И. С. Петров // Доклады 68-й научной конференции профессоров, преподавателей, научных работников,

инженеров и аспирантов университета: в 5 ч. – СПб.: СПбГАСУ, 2011. – Ч. V. – С. 108–113 (0,3 п. л.).

38. **Петров, И. С.** Коэволюционный характер развития инвестиционно-строительного комплекса региона / И. С. Петров // По пути к возрождению: теория и практика управления в условиях перехода России на инновационный путь развития: науч. тр. российской научно-практической конференции. – СПб.: АНО «ИПЭВ», 2010. – С. 124–128 (0,3 п. л.).

39. **Петров, И. С.** Разработка концепции развития объекта недвижимости в инвестиционно-строительной деятельности / И. С. Петров // По пути к возрождению: теория и практика управления в условиях экономического кризиса: науч. тр. российской научно-практической конференции. – СПб.: АНО «ИПЭВ», 2009. – С. 166–171 (0,4 п. л.).

40. **Петров, И. С.** Развитие ипотечного кредитования как фактор интенсификации инвестирования в строительство коммерческой недвижимости / И. С. Петров // Гуманитарное знание. – СПб., 2007. – Вып. № 5. – С. 155–164 (0,6 п. л.).

На диссертацию и автореферат поступили отзывы:

1) Платонов Анатолий Михайлович, профессор-консультант кафедры экономики и управления строительством и рынка недвижимости Высшей школы экономики и менеджмента ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б. Н. Ельцина», г. Екатеринбург, доктор экономических наук, профессор.

*Отзыв положительный. Имеется 1 замечание:* На рисунках 6 и 7 (с.19 и 22 автореферата) не отражен переходный период между двумя аттракторами.

2) Ишин Александр Васильевич, ректор АНО ДПО «Академия Национального объединения строителей», г. Москва, доктор экономических наук, профессор

*Отзыв положительный. Имеется 1 замечание:* Недостаточное обоснование преимуществ фазового анализа над другими методами.

3) Глазов Роман Викторович, исполнительный директор по финансовой и рыночной аналитике и продуктовому планированию Департамента



разработки продуктов и методологии продаж КБ «ЮНИАСТРУМБАНК» (ООО), г. Москва, кандидат экономических наук.

*Отзыв положительный. Имеется 1 замечание:* Одним из неотъемлемых принципов организационно-экономического механизма является совместимость стимулов, но автором не в полной степени раскрыта сущность данного термина.

4) Родионов Дмитрий Григорьевич, заведующий кафедрой «Финансы и денежное обращение» ФГАОУ ВО «Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого», Санкт-Петербург, доктор экономических наук, профессор.

*Отзыв положительный. Имеется 1 замечание:* При построении механизма интенсификации широко использовал теорию кооперативных игр, но не раскрыл понятия коалиция в достаточной степени.

5) Викуленко Александр Евгеньевич, заведующий кафедрой «Финансы и статистика» ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный технологический институт (Технологический университет)», Санкт-Петербург, доктор экономических наук, профессор

*Отзыв положительный. Имеется 1 замечание:* На рисунке 8 автореферата в представленной методике есть ссылка на построение графика выборочной функции распределения населения по доходам, однако, нет пояснений по алгоритму построения данного графика.

6) Румянцев Алексей Александрович, заслуженный деятель науки, главный научный сотрудник институт проблем региональной экономики РАН, Санкт-Петербург, доктор экономических наук, профессор

*Отзыв положительный. Имеется 1 замечание:* Не раскрыто содержание эмерджентности и его экономический подтекст в жилищном строительстве.

7) Черутова Марина Ивановна, заведующий базовой кафедрой экономики и менеджмента ФГБОУ ВО «Братский государственный университет», г. Братск, кандидат экономических наук, профессор.

*Отзыв положительный. Имеется 1 замечание:* Необходимо более подробное описание категории абсолютного прироста используемого в таблице 1 (с. 19) и таблице 2 (с. 20) автореферата.

8) Алексеев Андрей Алексеевич, профессор кафедры экономики и управления предприятиями ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный экономический университет», Санкт-Петербург, доктор экономических наук, доцент.

*Отзыв положительный. Имеются замечания:*

1. Автор недостаточно раскрывает механизмы управления конъюнктурой. Фокус на прогнозирование, экономическом моделировании (безусловно, заслуживающий уважения целостностью и глубиной) скрывает видение автора и отношение управления транзакционными издержками комплекса, логистикой, инновационные аспекты в отношении строительных материалов и технологий.

2. Автору стоило большее внимание уделить анализу аукционов по предоставлению земельных участков для жилищного строительства, механизмы и конъюнктура которого значимо отражаются на стоимости конечного продукта – жилищных объектов.

9) Аркин Павел Александрович, заместитель генерального директора ООО «ХОЛДИНГ ЛЕНПОЛИГРАФМАШ», доктор экономических наук, профессор.

*Отзыв положительный. Имеется 1 замечание:*

Дискуссионность формулировки объекта исследования на странице 5. Объектом исследования специальности 08.00.05 являются экономические системы. Рассматривать строительный комплекс в целом как экономическую систему без сомнения можно, а вот рассмотрение жилищного строительства в целом как экономической системы видится дискуссионным и требует обоснования.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

**разработан** организационно-экономический механизм интенсификации жилищного строительства, основанный на сокращении затрат на строительство многоквартирных жилых домов за счет экономии средств на обслуживание кредитов банков с обеспечением финансирования инициативными группами участников долевого строительства. Данный механизм включает в себя совокупность:



1) принципов и правил взаимодействия участников строительного рынка, в результате которого происходит согласование их экономических интересов и образование новых структур;

2) информационной инфраструктуры, обеспечивающей сведениями о возможностях формирования инициативных групп участников долевого строительства;

3) организационно-управленческой структуры, обеспечивающей ускорения процессов самоорганизации, приводящих к образованию новых структур кооперации граждан, обладающих эмерджентными свойствами.

Использование предложенного механизма позволяет увеличить долю населения, для которой жилье становится доступным;

**разработан** метод прогнозирования параметров жилищного строительства (объем строящихся объектов, цены на выпускаемую строительную продукцию, доступность для массового потребителя и др.), в основе которого лежит фазовый анализ динамики изменения ключевых стоимостных и натуральных показателей. Использование данного метода позволяет осуществить расчет средних значений пессимистичного, оптимистичного и нейтрального сценария развития жилищного строительства на долгосрочную перспективу в регионе;

**выявлены** циклические явления в развитии жилищного строительства с помощью использования фазового анализа: устойчивые состояния по объемам ввода жилья и ценам на первичном рынке жилья в Санкт-Петербурге, что позволяет дополнить прогнозные значения, полученные методами моделирования по этим показателям;

**разработан** прогноз уровня обеспеченности населения региона жильем, включающий этапы: идентификации данных об устойчивых состояниях в объемах жилищного строительства, полученных на основе фазового анализа за исследуемый период времени; определение среднего значения в объемах жилищного строительства за анализируемый период; формирование сведений о численности населения на примере Санкт-Петербурга на прогнозируемый период на основе данных органов государственной статистики для трех вариантов прогноза: низкого, среднего, высокого; расчет прогнозируемых объемов жилищного фонда для трех

вариантов прогноза: низкого (в качестве ежегодного объема приращения жилого фонда выбирается наименьшее из средних значений на выявленных аттракторах), среднего (среднее значение в объемах жилищного строительства за анализируемый период), высокого (наибольшее из средних значений на выявленных аттракторах); формирование сценариев обеспеченности населения жильем, исходя из вариантов прогноза по численности населения и объемам жилищного фонда; расчет прогнозных показателей обеспеченности населения жильем; сравнение полученных прогнозных показателей с целевыми значениями Концепции долгосрочного социально-экономического развития России для Санкт-Петербурга;

**предложена** методика оценки доли населения, для которой выполняется заданное значение коэффициента доступности жилья в результате внедрения организационно-экономического механизма интенсификации жилищного строительства, состоящая из трех этапов: построения графика выборочной функции распределения населения по доходам; определения снижения средней рыночной стоимости квадратного метра жилья за счет уменьшения непроизводственных затрат; расчета ежемесячного дохода, позволяющего достичь заданного значения коэффициента доступности жилья в случае использования механизма и без него.

**введены в научный оборот** принципы организационно-экономического механизма интенсификации жилищного строительства: направленности на интенсификацию социально-значимого процесса в регионе; использования данных об устойчивых состояниях системы; направления системы к оптимальному устойчивому состоянию; использования эмерджентных свойств; стимулирования процесса самоорганизации; коэволюционности; совместимости стимулов.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

**определена** сущность организационно-экономического механизма интенсификации жилищного строительства, разработаны подходы к его формированию на основе выявленных устойчивых состояний в динамике ключевых показателей.

**применительно к проблематике диссертации результативно использован** комплекс базовых научных методов исследования – методов



системного подхода к решению исследуемой проблемы, экономического и логического анализа, методов экономико-статистического и экономико-математического моделирования;

**изложены** условия усиления кооперативных действий участников долевого строительства для выявления резервов снижения стоимости жилищного строительства за счет снижения непроизводственных затрат;

**раскрыты** проблемы финансирования долгосрочных проектов в сфере жилищного строительства в контексте взаимосвязи с полной стоимостью строительства;

**изучены** показатели развития жилищного строительства и их цикличность, особенности формирования кооперативов в жилищной сфере, источники финансирования жилья.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

**разработаны и внедрены** алгоритмы согласования ценовых параметров жилищного строительства;

**определены** устойчивые состояния в объемах жилищного строительства и переход между ними, их временные интервалы и средние значения объемов ввода жилья в эти периоды; прогнозные значения обеспеченности населения жильем в Санкт-Петербурге до 2030 г.;

**созданы** методические рекомендации по развитию и информационной инфраструктуры в жилищной сфере, включающие формирование системных баз данных о потребностях населения в жилье и его платежеспособности;

**представлены** предложения по совершенствованию информационной инфраструктуры в жилищной сфере, рекомендации по оценке доступности жилья для населения и его изменения с использованием графика распределения населения по доходам.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

**теория** исследования построена на тесной взаимосвязи теории экономических механизмов и теории самоорганизации;

**идея базируется** на использовании процессов самоорганизации для получения синергетического эффекта снижения стоимости жилищного строительства в регионе;

**использованы** результаты исследований ведущих ученых по теме диссертации и установлена логическая связь между существующими исследованиями в этой области, представленными в открытых и независимых источниках, а также авторскими выводами о необходимости и возможности теоретического обоснования научных положений, направляемых на адаптацию разработанного научно-методического обеспечения интенсификации жилищного строительства в регионе;

**установлено** качественное совпадение авторских результатов с результатами, представленными в независимых источниках, логика и аргументация автора не противоречат уже достигнутому другими исследователями результатам, а уточняют и дополняют их;

**использованы** современные методики сбора и обработки исходной информации, сравнительного анализа и синтеза.

**Личный вклад соискателя** состоит в обосновании научно-методического подхода, разработке теоретических и методологических предпосылок и практических рекомендаций, направленных на формирование организационно-экономического механизма интенсификации жилищного строительства.

Результаты работы соискателя являются в значительной степени новыми и достоверными. Разработанное в диссертации научно-методическое обеспечение организационно-экономического механизма интенсификации жилищного строительства в Санкт-Петербурге обладает практической значимостью, позволяющей решать актуальные задачи планирования объемов жилищного строительства в Санкт-Петербурге и снижения его стоимости. Сформулированные соискателем выводы и практические рекомендации могут быть использованы при разработке нормативно-правовых документов в области планирования параметров жилищного строительства.

На заседании 01 июля 2016 г. диссертационный совет Д 212.223.04 принял решение присудить Петрову Ивану Сергеевичу ученую степень доктора экономических наук.



При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 15 человек, из них 9 докторов наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством: экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами (строительство), участвовавших в заседании, из 21 человека, входящего в состав совета, проголосовали: за – 15, против – нет, недействительных бюллетеней нет.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ СОВЕТА

Д 212.223.04

доктор экономических наук,

профессор



ПАНИБРАТОВ Ю. П.

УЧЕНЫЙ СЕКРЕТАРЬ

совета Д 212.223.04

доктор экономических наук,

профессор



ГУЖВА Е. Г.

01.07.2016 г.