

**Заключение диссертационного совета Д 212.223.04 на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный архитектурно-строительный университет»  
Министерства образования и науки Российской Федерации по диссертации на соискание ученой степени кандидата наук**

аттестационное дело № \_\_\_\_\_  
решение диссертационного совета от 28 июня 2016 г. № 16

О присуждении Ширшикову Сергею Павловичу, гражданину Российской Федерации, ученой степени кандидата экономических наук.

Диссертация «Обеспечение конкурентоспособности малых и средних строительных организаций» по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством: экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами (строительство), принята к защите 19 апреля 2016 г., протокол № 12 диссертационным советом Д 212.223.04 на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный архитектурно-строительный университет» Министерства образования и науки Российской Федерации, 190005 г. Санкт-Петербург, ул. 2-я Красноармейская, д. 4, утвержденным приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 2 мая 2012 г. № 186/нк., приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 14 октября 2013 № 677/нк, приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 25 мая 2016 г. № 5/нк.

Соискатель Ширшиков Сергей Павлович 1990 г. рождения. В 2012 г. с отличием окончил Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский государственный архитектурно-строительный университет».

С 2012 по 2015 гг. С. П. Ширшиков обучался в очной аспирантуре на кафедре экономики строительства Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования

«Санкт-Петербургский государственный архитектурно-строительный университет» Министерства образования и науки Российской Федерации. С 2013 г. работает старшим преподавателем на кафедре экономики строительства в Федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Санкт-Петербургский государственный архитектурно-строительный университет».

Диссертация на соискание ученой степени кандидата экономических наук выполнена в Федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Санкт-Петербургский государственный архитектурно-строительный университет» Министерства образования и науки РФ на кафедре экономики строительства.

**Научный руководитель** – доктор экономических наук, профессор Асаул Вероника Викторовна, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский государственный архитектурно-строительный университет» Министерства образования и науки Российской Федерации, кафедра экономики строительства, заведующая.

**Официальные оппоненты:**

**Бузырев Вячеслав Васильевич**, доктор экономических наук, профессор, ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный экономический университет», кафедра организации и управления производственными комплексами (нефтегазохимический, строительный и транспортный), профессор;

**Веселов Сергей Леонидович**, кандидат экономических наук, ООО «АйДи», генеральный директор,

дали положительные отзывы на диссертацию.

**Ведущая организация:** Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Самарский государственный архитектурно-строительный университет» в своем положительном заключении, подписанном Ермолаевым Евгением Евгеньевичем, д. э. н., про-

фессором, заведующим кафедрой «Управление городским хозяйством и строительством» и утвержденном ректором ФГБОУ ВО «Самарский государственный архитектурно-строительный университет» Бальзанниковым Михаилом Ивановичем, д.т.н., профессором, указала, что диссертация Ширшикова Сергея Павловича соответствует требованиям п. 9 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. №842, предъявляемым ВАК Минобрнауки РФ к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук.

Соискатель имеет 6 опубликованных научных работ, в том числе по теме диссертации 6 работ, 3 работы опубликованы в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК. В работах отражены основные результаты выполненного исследования, общий объем работ – 2,5 п. л., вклад автора – 2,5 п. л.

Наиболее значимые научные работы по теме диссертации:

**научные статьи, опубликованные в ведущих рецензируемых научных журналах и изданиях, определенных Высшей аттестационной комиссией Министерства образования и науки Российской Федерации:**

1) Ширшиков, С. П. Проблемы функционирования малых строительных организаций в условиях конкуренции и саморегулирования [Текст] / С. П. Ширшиков // Вестник гражданских инженеров. – 2013. – № 6 (41). С. 242 – 245. (0,41 п. л.).

2) Ширшиков, С. П. Пути повышения конкурентоспособности организаций малого и среднего бизнеса [Текст] / С. П. Ширшиков // Вестник гражданских инженеров. – 2014. – № 2 (43). С. 215 – 217. (0,35 п. л.).

3) Ширшиков, С. П. Исследование проблем функционирования строительных организаций в современных экономических условиях [Текст] / С. П. Ширшиков // Вестник гражданских инженеров. – 2014. – № 2 (49). С. 194–199. (0,68 п. л.).

**Прочие публикации:**

4) Ширшиков, С. П. Проблема сохранения устойчивости организаций, функционирующих в инвестиционно-строительной сфере [Текст] / С. П. Ширшиков // «Актуальные проблемы экономики и управления в строительстве»: Международная научно-практическая конференция студентов, аспирантов, молодых ученых и докторантов / СПбГАСУ. – СПб., 2013 (0,19 п. л.).

5) Ширшиков, С. П. Содержание конкурентного потенциала малых и средних строительных организаций [Текст] / С. П. Ширшиков // 71-я научная конференция профессоров, преподавателей, научных работников, инженеров и аспирантов университета / СПбГАСУ. – СПб., 2015. (0,32 п. л.).

6) Ширшиков, С. П. Сравнение подходов к обеспечению конкурентоспособности организаций малого и среднего бизнеса, основанных на оценке их конкурентного потенциала [Текст] / С. П. Ширшиков // НИР Санкт-Петербургский государственный архитектурно-строительный университет., 2015. (0,51 п. л.).

**На диссертацию и автореферат поступили отзывы:**

1) ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б. Н. Ельцина», г. Екатеринбург, профессор-консультант кафедры экономики и управления строительством и рынка недвижимости Высшей школы экономики и менеджмента, д. э. н., профессор, **Платонов Анатолий Михайлович**.

*Отзыв положительный. Имеется замечание.*

1. В автореферате не нашлось места, чтобы детально осветить проблемы, с которыми сталкиваются малые и средние организации, функционирующие в инвестиционно-строительной сфере.

2) ФГБОУ ВО «Братский государственный университет», г. Братск, заведующая базовой кафедрой экономики и менеджмента, к. э. н., профессор, **Черутова Марина Ивановна**.

*Отзыв положительный. Имеется замечание.*

1. Совокупность факторов конкурентоспособности организации, представленная в таблице 4 автореферата, выглядит неполной, и ее небольшое расширение могло бы повысить общий уровень работы.

3) КБ «ЮНИАСТРУМ БАНК» (ООО), г. Москва, исполнительный директор по финансовой и рыночной аналитике и продуктовому планированию Департамента разработки продуктов и методологии продаж, к. э. н., **Глазов Роман Викторович**.

*Отзыв положительный. Имеется замечание.*

1. Для большей точности в расчете единого интегрального показателя конкурентоспособности можно было бы использовать не целые баллы для оценки организации по каждому частному показателю, а значения с точностью до десятых или сотых.

4) АНО ДПО «Академия Национального объединения строителей», г. Москва, ректор, д.э.н., профессор, **Ишин Александр Васильевич**.

*Отзыв положительный. Имеется замечание.*

1. В качестве замечания можно указать возможность более подробного описания рекомендаций, например, с уточнением организационных процедур или механизмов по их реализации.

5) ООО «Универсальный крепеж» ГТК «Метизы», Санкт-Петербург, генеральный директор, к. э. н., **Морозов Игорь Васильевич**.

*Отзыв положительный. Имеется замечание.*

1. Низкий уровень цитируемости работ отечественных авторов, посвященных проблематике исследования.

6) АО «Петербург-Дорсервис», Санкт-Петербург, начальник отдела экономики, к. э. н., **Офин Вениамин Петрович**.

*Отзыв положительный. Имеется замечание.*

1. В автореферат следовало бы включить матрицу выставления оценок организаций.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается наличием у них необходимых компетенций и профессиональных знаний по теме диссертационного исследования, наличием опубликованных статей в ведущих рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК РФ и способностью определить научную ценность и практическую значимость результатов диссертационного исследования.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

**разработан** метод оценки обобщающего показателя конкурентоспособности подрядных малых и средних строительных организаций, включающий восемь основных групп потенциалов (производственный, финансовый, кадровый, инвестиционный, организационный, информационный, маркетинговый, инновационный), позволяющий произвести ранжированную оценку уровня их конкурентоспособности с целью выработки стратегии его повышения;

**разработана** бальная шкала оценки показателей конкурентоспособности малых и средних подрядных строительных организаций с установкой экспертным методом значимости (удельного веса) по двадцати четырем показателям, входящим в восемь предложенных групп, что позволяет повысить точность расчетов;

**разработана** методика повышения конкурентоспособности для малых и средних строительных организаций, состоящая из трех этапов. На этапе диагностики факторов конкурентоспособности строительной организации проводится оценка уровня конкурентоспособности региона (Санкт-Петербург) на основе Рейтинга конкурентоспособности регионов России IRPEX, ежеквартального рейтинга конкурентоспособности отечественных компаний, занимающихся строительством, реконструкцией и капитальным ремонтом, представляемого в виде Индекса конкурентоспособности строительных организаций (ИКСО) и других показателей. После выявления наиболее значимых внешних и внутренних факторов на втором этапе производится диагностика конкурентного потенциала организации: количественная и качественная оценка ресурсов, ранжирование показателей, определяющих конкурент-

ный потенциал, интегрированное значение конкурентного потенциала строительной организации. Итогом этапа является расчет показателя конкурентоспособности организации. Итогом третьего этапа является определение стратегии обеспечения конкурентоспособности строительной организации;

**разработаны** методические рекомендации по обеспечению конкурентоспособности для малых и средних строительных организаций, включающие ежеквартальный мониторинг собственного положения на рынке с расчетом комплексного показателя конкурентоспособности, регулярный анализ состава, структуры и качества применяемых материалов и пр., направленные на повышение как конкурентоспособности малых и средних строительных организаций, так и на развитие конкурентной среды, обеспечивающей сочетание конкурентоспособного, эффективного и инновационного бизнеса с защитой экономических интересов потребителей, способствующие установлению минимально возможных цен на продукцию строительного производства;

**разработаны** рекомендации для региональных и муниципальных органов управления, направленные на усиление действия Закона о развитии малого и среднего предпринимательства от 02.04.08 №194-32 через интенсификацию поддержки непосредственно малых и средних строительных организаций за счет увеличения фонда поддержки МСП, смягчения условий получения помощи, принятия решения о введении «налоговых каникул» для субъектов предпринимательства;

**предложено** экономическое обоснование стратегии проектной консолидации, которая выглядит наиболее привлекательной для малых и средних строительных организаций в условиях экономического кризиса, и которая подразумевает объединение нескольких взаимозависимых организаций с целью увеличения эффективности их функционирования, достижения синергетического эффекта от объединения своих потенциалов, а также повышения своей деловой репутации, привлекательности для новых заказчиков и инвесторов;

**предложено** авторское видение структуры совокупного конкурентного потенциала строительной организации, которая представляет собой сложную систему взаимосвязи экономических, социальных, финансовых, технических и технологических потенциалов, позволяющее выделить для каждого потенциала набор критериев (показателей), которые могут быть описаны численно;

**предложена** авторская классификация типовых стратегий обеспечения конкурентоспособности для малых и средних строительных организаций, которая представляет собой дополнение типологии Саритха такими классификационными признаками, как степень риска, масштаб рынка, размерность;

**доказано**, что при функционировании в инвестиционно-строительной сфере отечественные малые и средние строительные организации сталкиваются с проблемами, которые находятся между собой в тесной взаимозависимости: входа на рынок; финансирования малых и средних строительных организаций и доступности кредитных ресурсов; монополизации рынка крупными компаниями; несовершенства механизма взаимодействия малых и средних строительных организаций с компаниями-монополистами; недоступности земельных ресурсов; наличия административных барьеров и коррупции; неэффективности государственной поддержки МСП;

**доказано**, что существует выраженная взаимосвязь между факторами первого (внешние факторы) и второго уровня (внутренние) конкурентоспособности;

**доказано**, что в строительной сфере в конкурентный потенциал организации (КПО) целесообразно включать две группы конкурентных преимуществ, включающих соответствующие потенциалы: ресурсно-факторные (производственный, финансовый, кадровый) и инновационно-технологические (организационный, информационный, маркетинговый, инвестиционный и инновационный);

**введено** в научный оборот авторское определение «конкурентоспособности строительной организации» как совокупности реальных и потенциальных способностей (возможностей, умений, компетенций) организации отрас-



ли строительства производить продукцию (товары, услуги) равнозначную или превосходящую по своим потребительским характеристикам продукцию конкурентов, позволяющее представить конкурентоспособность строительной организации как относительную характеристику объекта – степень потенциального или реального удовлетворения ею конкретной потребности по сравнению с аналогичными объектами на данном рынке, что в свою очередь позволяет упростить и сделать более точным расчет потребительской стоимости строительной продукции, исходя из того насколько в исследуемой продукции удовлетворены требования потребителей.

**Теоретическая значимость исследования** обоснована тем, что:

**доказана** гипотеза о целесообразности включения в конкурентный потенциал организации (КПО) двух групп конкурентных преимуществ, включающих соответствующие потенциалы: ресурсно-факторные (производственный, финансовый, кадровый) и инновационно-технологические (организационный, информационный, маркетинговый, инвестиционный и инновационный).

Применительно к проблематике диссертации результативно (эффективно, то есть с получением обладающих новизной результатов):

**использованы** теоретические и эмпирические методы: экономического и правового анализа и синтеза; приемы абстрагирования и сравнения; количественного и качественного анализа; наблюдения; прогнозирования; экономико-математического моделирования; экспертных и балльных оценок;

**изложены** основные положения разработанного алгоритма определения единого интегрального показателя конкурентоспособности строительной организации, включающие в себя: сбор и систематизацию информации, а также описание конкурентов; формирование набора частных показателей, образующих конкурентный потенциал строительной организации; ранжирование показателей по каждому потенциалу; определение единого интегрального показателя конкурентоспособности строительной организации; расчет и оценку уровня конкурентоспособности для малых и средних строительных

организаций; разработку организационно-экономических мероприятий по повышению конкурентоспособности строительной организации;

**раскрыты** проблемы расчета обобщенного показателя конкурентоспособности, связанные с учетом специфики малого бизнеса в строительстве: сложность разработки модели с весовыми коэффициентами именно для строительной отрасли, преувеличение влияния единичных показателей на общий показатель конкурентоспособности, необходимость сбора большого количества информации о конкурентах и др.;

**изучены** причинно-следственные связи между понятиями: ресурсы, конкурентный потенциал, конкурентные преимущества и конкурентоспособность. Внешние и внутренние конкурентные возможности (потенциалы), в основе которых лежат материальные и нематериальные ресурсы организации, формируют совокупный конкурентный потенциал и создают внешние и внутренние конкурентные преимущества, которые в свою очередь образуют конкурентоспособность организации;

**изучены** факторы конкурентоспособности малых и средних строительных организаций, на которые следует оказывать управляющее воздействие в целях повышения конкурентоспособности. Влияние факторов внешней среды имеет большее значение для конкурентоспособности организации, так как не зависит напрямую от организации и имеет вероятностный характер, что особенно актуально для малых и средних строительных организаций. Установлена выраженная взаимосвязь между факторами первого (внешние факторы) и второго уровня (внутренние) конкурентоспособности.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

**разработаны и внедрены** в текущую деятельность АО «УНР-27 ТРЕСТА №16» г. Санкт-Петербург при разработке стратегии конкурентоспособности;

**создана** система практических рекомендаций по обеспечению конкурентоспособности для малых и средних строительных организаций, подразу-

мевающая создание специального интернет-портала малых и средних строительных организаций Санкт-Петербурга и Ленинградской области в целях поиска потенциальных партнеров, обеспечения оперативной обратной связи с потребителями, обсуждения актуальных проблем отрасли, продвижения работ и услуг на рынок и повышения их потребительских характеристик и пр.;

**представлены** рекомендации по повышению конкурентоспособности малых и средних строительных организаций в Российской Федерации за счет: создания Фонда поддержки малых и средних строительных организаций с частично государственным финансированием; снижения минимального взноса в компенсационный фонд СРО для малых и средних строительных организаций; совершенствования механизмов поддержки малых и средних строительных организаций и пр.

Результаты диссертационного исследования были представлены автором на международной научно-практической конференции студентов, аспирантов, молодых ученых и докторантов СПбГАСУ «Актуальные проблемы экономики и управления в строительстве» (2013 г.); 71-й научной конференции профессоров, преподавателей, научных работников, инженеров и аспирантов университета.

#### **Оценка достоверности результатов исследования выявила:**

**теория** в части разработанного алгоритма определения единого интегрального показателя конкурентоспособности строительной организации построена на известных, проверяемых данных, анализе обширного перечня трудов отечественных и зарубежных ученых;

**идея базируется** на анализе имеющихся научных разработок, систематизации и обобщении результатов передового отечественного и зарубежного опыта в исследуемой области;

**использованы** результаты исследований ведущих ученых по проблематике настоящей работы, официальные статистические данные Федеральной службы государственной статистики РФ, данные Территориального ор-

гана Федеральной службы государственной статистики по Санкт-Петербургу и Ленинградской области, нормативно-правовые акты РФ и Санкт-Петербурга, результаты исследований экспертных агентств, документы малых и средних строительных организаций Санкт-Петербурга;

**установлено** качественное совпадение авторских результатов с результатами, представленными в независимых источниках, логика и аргументация автора не противоречат уже достигнутому другими исследователями результатам, а уточняют и дополняют их;

**использованы** современные методики сбора и обработки исходной информации, сравнительного анализа и синтеза.

**Личный вклад соискателя** состоит: в разработке теоретического и методического инструментария оценки конкурентоспособности малых и средних строительных организаций, методов ее поддержания и повышения на основе формирования и укрепления их конкурентного потенциала; в исследовании и взаимоувязке совокупности факторов, влияющих на конкурентоспособность малых и средних строительных организаций; выявлении и структурировании проблем функционирования отечественных малых и средних строительных организаций; разработке методики обеспечения конкурентоспособности малых и средних строительных организаций; обосновании практических рекомендаций, направленных на развитие истинно конкурентной среды; обработке исходной информации и выполнении соответствующих аналитических расчетов; самостоятельной постановке целей и задач исследования, получении новых научных результатов и их апробации.

На заседании 28 июня 2016 г. диссертационный совет Д 212.223.04 принял решение присудить Ширшикову Сергею Павловичу ученую степень кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 — Экономика и управление народным хозяйством: экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами (строительство).

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 16 человек, из них 10 докторов наук по профилю рассматриваемой диссертации 08.00.05 — Экономика и управление народным хозяйством: экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами (строительство), участвовавших в заседании, из 21 человека, входящего в состав совета, проголосовали: за - 16, против - нет, недействительных бюллетеней - нет.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ  
диссертационного  
Д 212.223.04,  
доктор экономическ  
профессор



  
Панибратов Юрий Павлович

УЧЕНЫЙ СЕКРЕТ  
диссертационного  
Д 212.223.04,  
доктор экономическ  
доцент

  
Щеев Вадим Аркадьевич

«28» июня 2016 г.