

## ОТЗЫВ

официального оппонента Попкова Валерия Павловича  
на диссертационную работу Балыхина Михаила Григорьевича  
«Развитие предпринимательства в высшем учебном заведении на основе  
коммерциализации результатов интеллектуальной деятельности»,  
представленную на соискание ученой степени доктора экономических  
наук по специальности 08.00.05 – «Экономика и управление народным  
хозяйством: экономика предпринимательства».

**Актуальность темы.** Университеты являются важным элементом инновационных систем, формирующихся в развитых странах мира. В России в результате проводящейся образовательной реформы в высшую школу вернулись такие понятия как «исследовательский университет» и «классический университет» - вузы, которые, наряду с обучением, активно привлекаются к созданию новых знаний посредством проведения научных исследований. Доля вузовской науки в общей системе генерации научных знаний в современной России растет, однако для того, чтобы университеты стали полноценными центрами инноваций необходимо формирование механизма конвертации вузовских исследований и разработок в инновационную продукцию Автор справедливо подчеркивает, что именно результатами коммерциализации результатов интеллектуальной деятельности, полученными в университете, определяется его вклад в инновационное развитие общества и место в мировой, национальной и региональной инновационных системах, а также рейтинг вуза как исследовательской структуры и генератора инноваций, его престиж в глазах заказчиков и партнеров. С 2011 году в отечественные рейтинговые системы включен новый фактор оценки вузов: эффективность инновационной и предпринимательской деятельности, однако результаты, показываемые даже ведущими вузами России, пока нельзя назвать

удовлетворительными: значительное количество научных разработок не доходит до рынка, а получаемые патенты не приносят ожидаемой прибыли. Автор поставил целью исследования сформировать методологическую основу развития предпринимательства в высшем учебном заведении на основе коммерциализации результатов интеллектуальной деятельности и разработать организационно-экономический механизм этой деятельности. В связи с этим тему исследования следует считать актуальной.

**Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций.** Научные результаты и выводы работы основываются на положениях классической экономической теории, общих теорий предпринимательства и управления, а также теории инноваций. В работе автор опирается на фундаментальные и прикладные разработки зарубежных и отечественных ученых в указанных областях. В диссертационном исследовании использованы аналитические материалы и методические рекомендации министерств и ведомств России, в том числе Министерства образования и науки и Министерства экономического развития Российской Федерации, обобщен и критически переработан опыт развития инновационного предпринимательства в ведущих зарубежных и российских университетах. Результаты исследования представлялись для обсуждения широкой научной общественностью на двадцати четырех всероссийских и международных конференциях и публиковались в рецензируемых научных изданиях, в том числе включенных в списки ВАК.

**3. Достоверность и новизна научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации.**

**Достоверность** полученных результатов обеспечивается корректным применением общенаучных подходов и методов, таких как диалектический метод, предопределяющий изучение явлений в развитии и взаимосвязи, метод единства исторического и логического анализа, системного подхода,

а также специальных методов с доказанной эффективностью: системного, логического и экономического анализа, проверенных методик многофакторного анализа с использованием экспертных оценок, квалиметрического анализа и теории нечетких множеств.

**Новизна полученных результатов** исследования определяется его комплексным характером, позволившим сформировать научно-методическую базу развития предпринимательства в российской высшей школе на основе коммерциализации (т.е. торговли) результатами интеллектуальной деятельности и тем самым способствовать решению важнейшей социально-экономической задачи повышения инновационного потенциала и эффективности отечественной экономики. Заслуживают внимания следующие положения, выносимые на защиту, которые характеризуются научной новизной:

1. Выявлены и систематизированы актуальные проблемы развития предпринимательства на основе активизации экономической деятельности персонала и коммерциализации результатов интеллектуальной деятельности вузов РФ; разработан и предложен методический подход к решению указанных проблем как базиса предпринимательской деятельности вуза.

2. Сформулированы концептуальные принципы организации эффективной предпринимательской деятельности вуза на основе коммерциализации РИД в двух областях: *экономической* и *управленческой*, а также в инфраструктурном обеспечении коммерциализации РИД в вузе.

3. Разработана методологические основы ранжирования РИД, получаемых в вузе, по десяти классификационным признакам, обеспечивающие достижение максимальной полноты учета получаемых РИД при их инвентаризации в университете и планировании инновационной деятельности вуза в целом.

4. Разработана концепция развития предпринимательства в высшем учебном заведении на основе коммерциализации РИД как самостоятельного вида деятельности, который имеет собственный предмет: создание и реализацию коммерческого потенциала получаемых в вузе результатов интеллектуальной деятельности; базируется на собственных принципах, обеспечивается специфическими элементами внутривузовской инфраструктуры и реализуется в только ей присущих организационных формах.

5. Разработан и апробирован алгоритм мультипроектного управления коммерциализацией РИД в высшем учебном заведении в течение всего цикла инновационной деятельности вуза, в основу которого положен механизм государственно-частного партнерства формируемый в составе инжинирингового центра, обеспечивающий управление несколькими самостоятельными проектами по созданию и выводу на рынок инновационных продуктов.

6. Разработан инновационный механизм отбора результатов научно-технической деятельности для формирования портфеля продаж на основе оценки их инновационного и коммерческого потенциалов с использованием авторской системы оценочных показателей.

**Практическая значимость результатов исследования** состоит в том, что разработанные методики и рекомендации могут и должны быть использованы в российской высшей школе для решения важной народнохозяйственной задачи: повышения инновационного потенциала экономики страны за счет развития инновационно-предпринимательской деятельности вузов. Научные выводы и практические предложения также рекомендуется использовать при планировании и реализации реинжиниринга системы административного управления инновационной деятельности вуза, при разработке внутривузовских нормативных и регулирующих документов (положений), а также в учебном процессе.

### **Замечания по диссертационной работе.**

1) В диссертации недостаточно внимания уделено вопросу создания эффективной системы взаимодействия между ведущими исследовательскими университетами – как центрами инноваций - и вузами более низких категорий с целью привлечения последних к инновационной деятельности в рамках региональных и единой национальной инновационных систем.

2) Не доведено до авторских выводов сравнительное исследование результатов инновационной деятельности, получаемых в вузах технического и гуманитарного профилей (представлено в главе 2, результаты обобщены на рис. 2.5. и 2.6. (стр. 108-109), что позволило бы выявить специфику инновационной деятельности в технической и гуманитарной сферах и учесть ее в предложенном организационно-экономическом механизме коммерциализации РИД.

3) Не проанализирована двойственная сущность инжинирингового центра (рис. 3.5, стр. 154), заключающаяся, с одной стороны, в оказании (возмездных?) инжиниринговых услуг, а с другой стороны, в управлении всеми процессами коммерциализации результатов интеллектуальной деятельности в вузе. В связи с этим не освещенными остаются вопросы источников финансирования деятельности инжинирингового центра, его места в организационной структуре вуза и характера взаимоотношений с административными подразделениями.

4) Спорной является одна из задач исследования (см. автор. стр.6) в которой говорится об ... «инновационном предпринимательстве», так как предпринимательство по своей сути должно носить не только экономически активный и инициативный характер, но и по своей сути инновационным.

5) В диссертации соискатель использует такие определения как: результаты инновационной деятельности (РИД), результаты научно-



технической деятельности (РНТД) и инновационные продукты. Но как они соотносятся между собой в контексте диссертации – неясно. Некорректно используются в тексте и ряд других понятий.

б) Не совсем корректным является приведенный на рис. 3 в автореферате и в тексте диссертации организационно-экономический механизм коммерциализации РИД. Если он организационно-экономический, то либо по составу своих элементов или по выполняемым функциям он должен быть таким.

Однако отмеченные недостатки не влияют на общую оценку основных теоретических и практических результатов диссертационной работы. Диссертационная работа Балыхина М.Г. представляет собой законченное научно исследование, обладающее внутренним единством и целостностью. Автореферат и публикации полностью отражают основное содержание диссертационной работы и полученные в ней научные и научно-практические результаты.

Согласно сформулированной цели научной работы, её научной новизне и установленной практической значимости диссертационная работа Балыхина М.Г. «Развитие предпринимательства в высшем учебном заведении на основе коммерциализации результатов интеллектуальной деятельности», соответствует критериям, изложенным в п. 9 «Положения о порядке присуждения ученых степеней» Постановление Правительства РФ от 24.09.2013 №842 «О порядке присуждения ученых степеней», а ее автор, Балыхин Михаил Григорьевич, заслуживает присуждения ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 - «Экономика и управление народным хозяйством: экономика предпринимательства».

Официальный оппонент,  
Заслуженный деятель науки РФ,  
доктор экономических наук,  
профессор

02.06.2016

Подп.

Зам. на  
управления кадров

О.Л. Мясников

Подпись официального оппонента заверяю

**Сведения об оппоненте:**

Попков Валерий Павлович, доктор экономических наук, профессор.

СПбГЭУ, улица Прилукская, дом 3, ауд. 111

профессор кафедры Торгового дела и товароведения

(812) 766-56-11

dept.kkdip@unecon.ru