

В диссертационный совет Д 212.223.04
при ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский
государственный архитектурно-
строительный университет»

ОТЗЫВ

официального оппонента Ушановой Натальи Анатольевны на диссертацию Петрова Ивана Сергеевича на тему «Организационно-экономический механизм интенсификации жилищного строительства (на примере Санкт-Петербурга)», представленную на соискание ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 – экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – строительство)

1. Актуальность темы исследования

В современных условиях социально-экономического развития России интенсификация жилищного строительства принимает особое значение, включая проблемы взаимодействия органов государственной власти, инвесторов, застройщиков, других рыночных институтов. Более эффективное построение бизнес-процессов в строительной сфере делает нашу страну конкурентной в условиях глобализации.

Актуальность темы диссертации И. С. Петрова находится в тесной связи с развитием экономической синергетики, в рамках которой исследуются взаимодействия между различными субъектами на основе статистических распределений и группировок разного типа.

Успех в решении вопроса повышения доступности жилья для населения в сегодняшней экономической ситуации осложняется тем, что многими застройщиками ведется агрессивная политика захвата рынка, которая делает их в сильной степени зависимой от заемных банковских средств, цена за обслуживание которых существенно растет и, соответственно, увеличивает конечную стоимость квартир для потребителей. Кроме этого, сильная зависимость от заемных средств ставит под угрозу и само существование организации-застройщика в случае кассового разрыва и отсутствия спроса на жилье, что может привести к большому количеству обманутых дольщиков и дополнительной нагрузки на бюджет региона для достройки домов.

Указанные обстоятельства и острота жилищной проблемы граждан обусловили выбор темы диссертационного исследования, которая является актуальной в научном и практическом контекстах.

2. Обоснованность и достоверность научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации

Обоснованность научных положений, выводов и рекомендаций, представленных в диссертационном исследовании обеспечивается широким ис-

пользованием положений теории самоорганизации, теории игр, теории экономических механизмов, теории вероятностей, теории аукционов, статистических сборников Федеральной службы статистики. Достоверность данных обеспечивается использованием общенаучных методов исследования, корректным применением математического аппарата теории самоорганизации и теории экономических механизмов.

Структура диссертации последовательна и логически обоснована, сформирована с учетом соблюдения причинно-следственной взаимосвязи и последовательности изложения элементов. Работа состоит из введения, пяти глав и заключения. Главы отражают малоисследованные аспекты по теме диссертации и свидетельствуют о комплексном подходе к решению проблемы повышения доступности жилья для населения.

В рамках экономической синергетики обоснованным является теоретическое положение о том, что прилагая к системе достаточно малые воздействия, согласованные с ее внутренними свойствами, можно обеспечить ее качественно новое состояние, что подтверждается в диссертации на примере построения организационно-экономического механизма интенсификации жилищного строительства.

3. Научная новизна основных положений, выводов и рекомендаций диссертационной работы

Подробное рассмотрение диссертации позволяет сделать вывод о том, что работа Петрова И. С. вносит вклад в развитие теоретической и методологической базы в сфере интенсификации жилищного строительства, в разработку оценки изменения доступности жилья для граждан.

К достоинствам работы, обладающим научной новизной можно отнести следующие положения:

1) диссертантом особое внимание уделяется изучению и теоретическому анализу самоорганизационных процессов в строительной сфере. На основе этого им разработан механизм интенсификации жилищного строительства, который представляет собой результат нового подхода к управлению сложными системами. Он включает целевой способ самоорганизации и представляет собой результат перехода от классических методов кибернетики к экономической синергетике (стр. 35 – 52, 211 – 238);

2) автором сформирован перечень показателей, характеризующих жилищное строительство, и предложен методический инструментарий анализа фазовых кривых для прогнозирования этих показателей с разделением на стоимостные и натуральные и использованием коэффициента инфляции (стр. 97 – 109);

3) Петров И. С. внес вклад в развитие представлений о методах поиска баланса между органами государственной власти, ответственными за реализацию социальной политики и пополнение бюджета, участниками долевого строительства, обладающими ограниченными финансовыми ресурсами и желающими улучшить жилищные условия, застройщиками и подрядчиками,

целью которых является получение максимальной прибыли в кратчайшие сроки (стр. 194 – 208);

4) диссертантом разработан методологический подход и методические приемы анализа циклических процессов в строительной сфере, которые позволили сделать вывод об отсутствии предпосылок к увеличению объема жилищного строительства в Санкт-Петербурге свыше 3 262 000 квадратных метров в год в обозримой перспективе (стр. 118 – 147);

5) автором произведен инвариантный расчет прогнозных значений обеспеченности граждан Санкт-Петербурга жильем с реперными точками в 2020, 2025, 2030 годах, который, опираясь на корректным образом определенные данные, обосновывает необходимость сохранения текущих уровней строительства жилья для повышения уровня жизни населения (стр. 143 – 145).

4. Недостатки диссертационного исследования

- На наш взгляд, среди рассмотренных автором источников литературы их большая часть относится к отечественным авторам. Это является объективным в силу того, что исследуется строительная сфера России и Санкт-Петербурга. Вместе с тем, автор упускает теоретические и методологические разработки в теории самоорганизации и ее применении в экономике последних лет.

- В становление и развитие теории экономических механизмов внесли вклад три нобелевских лауреата: Гурвиц, Маскин и Майерсон. Автор достаточно полно и объективно проанализировал работы первого, однако, представляется, что включение в работу методологических подходов Маскина и Майерсона повысило бы теоретическую обоснованность результатов.

- На стр. 60 – 61 автором дается определение бифуркации, приводится механическая иллюстрация этого явления и в дальнейшем исследовании используется это понятие для получения результатов. Кроме того, представляется целесообразным в русле исследования конкретизировать явление бифуркации на экономических примерах.

- Описываемый в пятой главе механизм интенсификации жилищного строительства предусматривает, что у граждан есть необходимость предоставлять сведения о своих доходах органам государственной власти, вызывает сомнение факт, что они добровольно согласятся сделать это.

5. Значимость результатов диссертации для науки и практики и возможные пути их использования

В теоретическом аспекте наибольшую значимость имеет интеграция разработок теорий самоорганизации и теории экономических механизмов. Данный подход раскрывает сущность процессов управления и самоорганизации в экономике, представляет собой новаторский подход в управляемой самоорганизации в строительной сфере.

В практической плоскости результаты исследования могут быть использованы при разработке стратегий социально-экономического развития

Санкт-Петербурга. Рекомендации, сформулированные Петровым И.С., целесообразно учитывать при разработке жилищной политики региона. В случае дальнейшего ухудшения экономической ситуации они приобретают системное значение.

Диссертационное исследование целесообразно направить в Министерство строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации.

6. Публикации основных результатов диссертации

Теоретические, методологические и практические предложения автора опубликованы в 40 научных работах, в том числе 1 монографии и в 25 изданиях, входящих в Перечень рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени доктора наук.

7. Соответствие содержания автореферата основным идеям и выводам диссертации

Автореферат диссертации Петрова И. С. в полной мере отражает основное содержание диссертации, включает положения, обладающие научной новизной, выводы и рекомендации автора.

8. Общая оценка результатов исследования

Изложенные в отзыве недостатки диссертационного исследования не умаляют ценности диссертации Петрова И. С.

Диссертация Петрова И. С. представляет собой самостоятельную, законченную научно-квалификационную работу, в которой изложены новые, научно-обоснованные решения важной социальной проблемы региона и страны – низкой доступности жилья для населения.

Полученные результаты диссертационной работы Петрова И. С. по их научно-методическому содержанию и практической направленности соответствуют специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством: экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами (строительство).

Представленная на отзыв диссертационная работа Петрова И. С. по форме, актуальности, содержанию и полноте поставленных и решенных задач, совокупности полученных новых научных результатов, соответствует критериям п. 9 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842 (в ред. Постановления Правительства РФ от 21.04.2016 № 335).

Диссертация является научно-квалификационной работой, в которой на основании выполненных автором исследований разработаны теоретические положения, совокупность которых можно квалифицировать как решение научной проблемы, имеющей важное хозяйственное значение – повышение доступности жилья для населения путем внедрения механизма интенсифика-

ции жилищного строительства, а ее автор Петров Иван Сергеевич заслуживает присуждения ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством: экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами (строительство).

Официальный оппонент, доктор
экономических наук, доцент,
профессор кафедры управления
городским хозяйством и строительством
ФГБОУ ВО «Самарский государственный
архитектурно-строительный
университет»

Ушанова Наталья Анатольевна

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Самарский государственный архитектурно-строительный университет», 443001, г. Самара, ул. Молодогвардейская, 194
Тел. (846) 242-14-16, 8-917-952-58-03,
e-mail: ushanovan@mail.ru

