

«УТВЕРЖДАЮ»

Ректор ФГБОУ ВО «Самарский
государственный архитектурно-
строительный университет»
д. т. н., профессор I

« 08 »

ОТЗЫВ

ведущей организации – Самарского государственного архитектурно-строительного университета на диссертационную работу Ширшикова Сергея Павловича «Обеспечение конкурентоспособности малых и средних строительных организаций», представленную на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – экономика и управление народным хозяйством: экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами (строительство).

1 . АКТУАЛЬНОСТЬ ТЕМЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

Экономическая ситуация, сложившаяся в стране, поставила всех участников рынка в большинстве сфер деятельности в сложное положение. Строительство не явилось исключением, особенно представители данного вида деятельности, относящиеся к малому и среднему бизнесу.

В разрезе важнейшей стратегической задачи России – увеличения доли малого и среднего предпринимательства в ВВП страны, и приближения по данному показателю к развитым странам мира, актуальность выбранной темы не вызывает сомнения.

Проблема обеспечения конкурентоспособности малых и средних строительных организаций (МССО) всегда являлась важной, ввиду как несовершенства механизма взаимодействия МССО с компаниями-монополистами и высокой степени монополизации строительного рынка, так и ввиду недостаточной разработанности методологической базы обеспечения конкурентоспособности организаций данной специфики. А в условиях секционных ограничений отечественной экономики, приобрела особую значимость. Потому как дополнительный вес приобрели такие аспекты как доступность кредитных ресурсов, низкий уровень государственной поддержки и др.

Поэтому предложенные автором диссертации мероприятия по обеспечению и повышению конкурентоспособности для различных участников строительства, которые адресованы малым и средним строительным организациям Санкт-Петербурга, а также исполнительным и законодательным органам управления федерального уровня, делают работу, безусловно, актуальной.

2. НОВИЗНА ИССЛЕДОВАНИЙ И ПОЛУЧЕННЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ

Научный вклад автора в проведенное исследование заключается в разработке теоретического и методического инструментария оценки, методов повышения и поддержания конкурентоспособности малых и средних строительных организаций на основе управления их конкурентным потенциалом.

К основным элементам научной новизны следует отнести:

1) разработанный алгоритм определения единого интегрального показателя конкурентоспособности строительной организации. Автор включил в него шесть последовательных шагов: 1) сбор, систематизацию информации и описание основных конкурентов; 2) формирование набора ресурсов и частных показателей, образующих конкурентный потенциал строительной организации; 3) ранжирование показателей по каждому потенциалу для общей оценки конкурентного потенциала строительной организации; 4) определение единого интегрального показателя конкурентоспособности для МССО; 5) расчет и оценка уровня конкурентоспособности для МССО; 6) разработка организационно-экономических мероприятий по повышению конкурентоспособности строительной организации (стр. 72). Автор представил свое видение структуры совокупного конкурентного потенциала строительной организации, которая представляет собой сложную систему взаимосвязи экономических, социальных, финансовых, технических и технологических потенциалов (стр. 49, 50, 51, 52). В ходе исследования были выделены группы частных показателей конкурентоспособности, формирующие различные потенциалы организаций строительной сферы (стр. 75). Разработан единый интегральный показатель конкурентоспособности МССО, учитывающий весовые значения потенциалов организации, а также веса частных показателей конкурентоспособности (стр. 80, 81);

2) разработку методики обеспечения конкурентоспособности для МССО Санкт-Петербурга. Она содержит три этапа: 1) диагностику факторов конкурентоспособности строительной организации; 2) диагностику конкурентного потенциала организации; 3) определение стратегии обеспечения конкурентоспособности строительной организации. В целях повышения конкурентоспособности автор предлагает три базовые стратегии: стратегию адаптации к рынку, инновационную стратегию и стратегию интегрированной (проектной) консолидации. Для МССО в условиях снижения платежеспособного спроса и повышения степени участия малого и среднего предпринимательства в закупках товаров для государственных и муниципальных нужд, по мнению автора наиболее привлекательной выглядит стратегия проектной консолидации (стр. 92, 93, 94, 95). Автор считает, что наиболее предпочтительной организационно-правовой формой проектной консолидации МССО является полное товарищество, а также приводит экономическое обоснование формирования товарищества МССО;

3) методические рекомендации по обеспечению конкурентоспособности для МССО Санкт-Петербурга. Автор рекомендует проводить ежеквартальный мониторинг собственного положения на рынке с расчетом единого интегрального показателя конкурентоспособности, проводить регулярный анализ состава

ва, структуры и качества применяемых материалов. Также выдвинута идея создания специального интернет-портала малых и средних строительных организаций Санкт-Петербурга и Ленинградской области в целях поиска потенциальных партнеров, обеспечения оперативной обратной связи с потребителем, обсуждения актуальных проблем строительства, продвижения работ и услуг на рынок и повышения их потребительских характеристик (стр. 96, 97, 98);

4) рекомендации для исполнительных и законодательных органов управления федерального уровня, а также рекомендации для региональных и муниципальных органов управления Санкт-Петербурга. Автор предлагает создать специальный «институт развития» – Фонд поддержки МССО с частичным государственным финансированием (стр. 98, 99). В основные задачи этого Фонда, по мнению автора, должно входить создание элементов инфраструктуры поддержки малого и среднего предпринимательства, в частности финансирующих стартовый капитал. Также автор считает необходимым изменение законодательства в части условий входа и членства МССО в СРО. Автор отмечает, что действующий закон о развитии малого и среднего предпринимательства не отвечает всем потребностям бизнеса. Об этом свидетельствует как опрос руководителей МСП, так и анализ действующих на территории Санкт-Петербурга государственных программ и Фондов (стр. 100, 101).

3. ЗНАЧИМОСТЬ РЕЗУЛЬТАТОВ ИССЛЕДОВАНИЯ ДЛЯ НАУКИ И ПРОИЗВОДСТВА

Теоретическая значимость результатов исследования заключается в развитии важного в экономической науке направления, связанного с исследованием возможности обеспечения конкурентоспособности строительных организаций; в предложении нового методического подхода к расчету единого интегрального показателя конкурентоспособности строительной организации; а также в применении отечественными компаниями методики обеспечения конкурентоспособности, предложенной в данной работе.

На практике, применение разработанного теоретического и методического инструментария оценки, методов повышения и поддержания конкурентоспособности строительных организаций на основе управления их конкурентным потенциалом, сможет способствовать объективной оценке конкурентоспособности строительных организаций и эффективной интеграции МССО. Также результаты исследования могут быть использованы представителями региональных и муниципальных органов исполнительной власти для улучшения условий функционирования строительных организаций.

4. РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ИСПОЛЬЗОВАНИЮ РЕЗУЛЬТАТОВ И ВЫВОДОВ ДИССЕРТАЦИИ

Выводы и рекомендации диссертационного исследования могут быть использованы строительными организациями при разработке стратегии конкурентоспособности, анализе строительного рынка региона, для правильного по-

зиционирования себя в отрасли, а также с целью прогнозирования деятельности конкурентов.

Кроме этого, результаты исследования следует использовать в учебном процессе при подготовке специалистов экономического профиля, в частности по управлению строительной организацией.

5. НЕДОСТАТКИ И ЗАМЕЧАНИЯ ПО ДИССЕРТАЦИОННОЙ РАБОТЕ

1. Вызывает сомнение полнота совокупности частных показателей конкурентоспособности (стр. 75). Увеличение количества показателей сделает расчет единого интегрального показателя конкурентоспособности строительной организации более точным.

2. Автор предлагает значение частных показателей конкурентоспособности определять из сопоставления фактических и плановых результатов производственной деятельности строительной организации. При этом по каждому показателю конкурентоспособности организации присваивается дискретное значение в диапазоне от 1 до 5 (в баллах), за счет чего на наш взгляд теряется некоторая часть достоверности результатов.

3. В алгоритме анализа и определения единого интегрального показателя конкурентоспособности организации (стр. 72 рис. 11) в качестве шага б предлагается разработка организационно-экономических мероприятий по повышению конкурентоспособности строительной организации, но далее в работе они не конкретизируются.

6. ЗАКЛЮЧЕНИЕ ПО ДИССЕРТАЦИОННОЙ РАБОТЕ

Диссертация С. П. Ширшикова – это законченное самостоятельно выполненное исследование, имеющее внутреннее единство и свидетельствующее о личном вкладе автора в науку. Оно содержит достаточное количество исходных данных, пояснений, рисунков, таблиц, формул и подробных расчетов. По каждой главе в работе имеются выводы. В нем содержатся как новые научные результаты, так и практические разработки. Практическое применение результатов исследования будет способствовать объективной оценке конкурентоспособности малых и средних строительных организаций, поддержке малого и среднего бизнеса в строительстве.

Диссертационная работа соответствует требованиям «Положения о присуждении ученых степеней», предъявляемым к кандидатским диссертациям, и научно-квалификационной работой, в которой содержатся научно-обоснованные разработки, имеющие существенное значение для отрасли знаний – строительство.

Автор работы – Ширшиков Сергей Павлович – заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – экономика и управление народным хозяйством: экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами (строительство).

Диссертационная работа, автореферат, публикации и отзыв рассмотрены и одобрены на заседании кафедры «Управление городским хозяйством и строительством» Самарского государственного архитектурно-строительного университета (протокол № 12 от 08.06.2016 г.).

Заведующий кафедрой
«Управление городским хозяйством
и строительством» д. э. н., профессор,

Е. Е. Ермолаев

Под
зав
Нач
кадр

Сведения о ведущей организации:
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования «Самарский государственный
архитектурно-строительный университет»,
443001, Россия, Самара, ул. Молодогвардейская 194,
тел. 8(846) 242-17-84, факс. 8(846) 332-19-65,
e-mail: rector@samgasu.ru, sgasu@samgasu.ru.