



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АРХИТЕКТУРНО-ХУДОЖЕСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»  
(УрГАХУ)

620075, г. Екатеринбург, ул. К. Либкнехта, д.23,  
телефон: (343) 371-33-69, факс: (343) 371-57-32, e-mail: rector@usaaa.ru, http://www.usaaa.ru  
ОКПО 02069253, ОГРН 1026604940163, ИНН/КПП 6660009018/ 667001001

№ \_\_\_\_\_



«Уральский государственный  
архитектурно-художественный университет»

доктор исторических наук, профессор

Постников С.П.

«12» мая 2016 г.

### ОТЗЫВ

**ведущей организации на диссертацию Никитина Юрия Анатольевича «Архитектура выставочных комплексов России XIX – начала XXI века», представленную на соискание ученой степени доктора архитектуры, специальность 05.23.20 – Теория и история архитектуры, реставрация и реконструкция историко-архитектурного наследия.**

Диссертация состоит из текстовой части (том I) и альбома иллюстраций (том II). Текст диссертации включает введение, пять глав (с выводами по главам), заключение и приложения (305 стр.). Основной текст снабжен справочно-сопроводительным аппаратом, включающим более 380 примечаний и библиографический список литературы (более 360 наименований). Автором составлены таблицы с перечнем международных, всероссийских, областных и наиболее крупных местных промышленных, сельскохозяйственных и специализированных отраслевых выставок в России в XIX – начала XX века, а также основные технические данные всероссийских мануфактурных выставок в дореволюционной России и

современных выставочных центров Российской Федерации. Альбом содержит 490 иллюстрации с пояснительным текстом.

Актуальность темы определяется значительной ролью выставочной деятельности в жизни общества, в её благотворном влиянии на развитие промышленности, сельского хозяйства, торговли, технического и социального прогресса. Развитие выставочного дела в России связано с активной строительной практикой. Однако до сих пор нет полномасштабного исследования, посвященного отечественной выставочной архитектуре. Актуальность темы в архитектурно-историческом плане не вызывает сомнения.

Конкретное личное участие автора в получении результатов диссертации: автор проделал огромную работу по сбору и систематизации архивных документов, специальной литературы, натурных обследований и показал поступательное развитие выставочной архитектуры России на протяжении почти 200 лет - с момента зарождения и по сегодняшний день. Полученные автором результаты являются вкладом в развитие истории отечественной архитектуры. Автор уже 40 лет занимается изучением истории выставок и выставочной архитектуры. Его научные труды хорошо известны среди историков архитектуры и специалистов выставочного дела. Полученные автором научные результаты, безусловно, являются самостоятельным исследованием.

Представленные в теоретической и практической части положения диссертации отражают степень достоверности результатов проведенных исследований. Достоверность результатов исследования подтверждается использованием архивных материалов, применением натурных обследований и обобщением большого пласта фактографических источников (музейных коллекций, фондов проектных институтов и пр.) и специальной литературы. Автор использует в своей работе традиционные и проверенные временем методы историко-архитектурного исследования – системного анализа сравнения и сопоставления. Изучение выводов, научных результатов и



основных положений диссертации позволило установить, что соискатель в полной мере владеет вопросом и чётко излагает доказательства правильности своих научных результатов и выводов. Логична последовательность изложения, особенно если учесть многообразие и многоплановость рассматриваемых аспектов. Представленные в работе исследования достоверны, выводы и рекомендации обоснованы.

Новизна полученных результатов исследования заключается в том, что автор диссертационной работы впервые в отечественном архитектуроведении представил комплексную картину зарождения и развития выставочной архитектуры в России на протяжении почти 200-летней истории.

К наиболее существенным научным результатам можно отнести:

1. Исследование отечественного выставочного дела позволило автору раскрыть всестороннее значение выставок в истории в России. Выставки представляли собой наглядную картину состояния промышленности, науки, техники, сельского хозяйства, кустарного производства, а иногда и изобразительного искусства отдельного уезда, губернии, области, всей страны в целом за определенный период времени. Автором составлена классификация выставок, которые можно разделить на следующие группы: международные, всероссийские, областные, местные. По специализации выставки подразделялись на промышленные (мануфактурные по 1870 г.) и сельскохозяйственные (с 1843 г.). В регионах распространенным типом были универсальные выставки — сельскохозяйственные и кустарно-промышленные.

2. Обобщив опыт строительства выставочных павильонов и их комплексов в России на протяжении всего рассматриваемого периода, автор впервые разработал периодизацию выставочной архитектуры в России, которая развивалась в следующих направлениях:

1. строительство постоянных выставочных зданий;

2. временное приспособление существующих капитальных зданий под различные экспозиции (манежи, экзерциргаузы, дворцы и т.п.);
3. строительство временных выставочных павильонов рядом с приспособляемыми капитальными зданиями;
4. строительство временных выставочных комплексов павильонного типа;
5. строительство постоянных выставочных комплексов.

Новым и принципиально важным является факт установления даты зарождения в России выставочной архитектуры. Строительство Экспозиционной залы в Санкт-Петербурге (1828), где проходили Всероссийские мануфактурные выставки 1829, 1833, 1839, 1849 и 1861 гг., позволяет говорить о приоритете отечественной выставочной архитектуры.

3. Автор раскрывает контекст развития отечественной выставочной архитектуры и ее связь с общемировыми тенденциями в этой области. В работе проведен тщательный анализ архитектурных и инженерно-технических достижений выставочной архитектуры России в связи с общим процессом развития отечественного зодчества и архитектурно-строительными достижениями всемирных выставок XIX века. В диссертации убедительно показано, что выставки превратились в экспериментальные строительные лаборатории, где применялись новые рациональные конструкции (стальной и деревянный каркас, ванты, мембраны, сетчатые своды, шеды, тенты, сборно-разборные конструкции и т.п.), новые строительные материалы и технологии, всевозможные изобретения и усовершенствования. С выставками связано зарождение мобильной и трансформируемой архитектуры. После того как эксперимент завершался успехом, он становился элементом обычной практики. Выставочные постройки оказали многостороннее влияние на развитие отечественной архитектуры и строительной техники в целом.

4. Впервые подробно исследованы, описаны и проанализированы нереализованные проекты в области выставочной архитектуры, что позволило выявить тенденцию развития архитектуры выставочных



комплексов в России в начале XX века – постепенному переходу от временных выставочных комплексов к постоянным комплексам. Рассмотренные в диссертации проекты предвосхитили современную практику строительства многофункциональных комплексов для выставок, конгрессов, концертов и спорта.

5. Раскрыта стилеобразующая роль выставок в общей эволюции отечественной архитектуры. Временный характер выставочной архитектуры способствовал разнообразным экспериментам в области стилистики павильонов. Архитектура всероссийских выставок отличалась стилистическим разнообразием, при этом основными стилистическими направлениями, представленными на дореволюционных выставках, были русский стиль, модерн и неоклассицизм. Русский стиль стал самым востребованным направлением в выставочной архитектуре второй половины XIX – начала XX века, как в самой России, так и при строительстве русских национальных павильонов на выставках за рубежом. Вслед за выставками он стал распространяться на жилое и общественное строительство в России этого периода.

6. Впервые проведен комплексный анализ градостроительных решений отечественных выставочных комплексов, который включает в себя: анализ планировочных решений крупнейших выставок совместно с архитектурой павильонов и вспомогательных зданий, малых форм, искусственного ландшафта, что позволило автору сделать вывод о том, что эти комплексы представляют собой новый вид архитектурного ансамбля.

7. Изучение архитектуры отечественных выставочных комплексов позволили автору выявить четкую закономерность – постепенный переход от временных выставочных комплексов к постоянным выставочным комплексам, насыщение их новыми функциями: конгрессной, деловой, концертной, фестивальной, спортивно-зрелищной, гостиничной и др. Проведенный анализ функциональных и архитектурных особенностей современных выставочных центров Москвы и С.-Петербурга, которые превратились в сложные многофункциональные комплексы, позволили

автору сделать вывод о появлении новой типологической модели в результате сращивания выставочной и конгрессной деятельности.

8. В научный оборот введено большое количество новых и малоизвестных архивных документов, литературных источников и иллюстративных материалов по истории выставочной архитектуры России. Эта информация представляет большой научный интерес, так как временный характер выставочной архитектуры дореволюционного периода привел к почти полной утрате этого наследия.

Обоснованность научных положений, рекомендаций и достоверность результатов исследований базируется на обширной фактологической базе и комплексном анализе градостроительных, функциональных, архитектурно-художественных и конструктивных особенностей выставочных павильонов и их комплексов.

Научная значимость результатов исследований заключается в том, что автором выявлены закономерности развития выставочной архитектуры в России на протяжении почти 200-летнего периода и введено в научный оборот большое количество историко-архивных материалов по отечественной выставочной архитектуре.

Практическая значимость Основные историко-архитектурные обобщения и разработки автора могут лечь в основу дальнейших более специализированных исследований по выставочной тематике. Также положения диссертации могут быть использованы в лекционных курсах по истории архитектуры и выставочного дизайна для студентов архитектурных, искусствоведческих и художественно-промышленных факультетов, а также в учебном и реальном проектировании. Результаты исследования уже используются отечественными Экспоцентрами в научно-методической работе, издательской деятельности и ретроспективных выставках, что подтверждено справкой о внедрении Российского союза выставок и ярмарок (РСВЯ).

Замечания по диссертационной работе:



1. «Типология выставочной архитектуры в России», выносимая автором как элемент новизны, имеет достаточно описательный характер, правильнее было бы назвать это «классификации объектов выставочной архитектуры в России». Наименование «классификация» сняло бы замечание по поводу того, что необходимо в работе продемонстрировать основания и способ построения новой типологии (типологической системы), автор выстраивает собственную (новую) типологическую систему, способ обоснования и выделения типов, отличие новой типологии от существующих.

2. По оформлению работы - желательно текст глав диссертации выровнять по объему. Первая и вторая главы перегружены фактологическим материалом и по своему объему в два-три раза больше, чем третья, четвертая и пятой глав.

3. В иллюстративном ряду, приводимом в автореферате желательно представлять аналитические авторские модели, а не наглядные изображения объектов. Данное замечание носит дискуссионный характер.

Замечания в целом не снижают положительной оценки диссертационного исследования Ю.А. Никитина.

Апробация работы в целом – достаточная. Автор имеет 15 статей в периодических научных изданиях, рекомендованных ВАК РФ, более 120 статей в иных научных сборниках и журналах, 7 монографий. Автор также докладывал свои результаты исследования на многочисленных международных и всероссийских научных конференциях.

#### Заключение

Работа является законченной и выполнена автором самостоятельно на достаточном научном уровне. Работа написана литературным языком, грамотно, стиль изложения доказательный. Диссертационная работа содержит достаточное количество исходных данных, пояснений, иллюстраций. Основные положения работы, выводы и результаты представлены в автореферате. Автореферат соответствует основному

содержанию диссертации. Диссертация представляет собой завершённую научно-квалификационную работу, выполненную на актуальную тему, и соответствует пункту 9. «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013г. №842, в которой на основании выполненных автором исследований разработаны теоретические положения, характеризующие «закономерности развития архитектуры выставочных комплексов», совокупность которых можно квалифицировать как научное достижение в области отечественной истории архитектуры. Диссертация отвечает требованиям, предъявляемым к докторским диссертациям, а ее автор, Никитин Юрий Анатольевич, заслуживает присуждения ему ученой степени доктора архитектуры по специальности 05.23.20 – Теория и история архитектуры, реставрация и реконструкция историко-архитектурного наследия.

Отзыв на диссертацию и автореферат рассмотрен и утвержден на заседании кафедры архитектуры «12» мая 2016 г., протокол №8.

Результаты голосования «за» - 8, «против» - нет, «воздержалось» - нет.

Заведующая кафедрой Архитектуры  
ФГБОУ ВО «Уральский  
государственный  
архитектурно-художественный  
университет (УрГАХУ)»,  
проректор по научной работе,  
доктор архитектуры, профессор

Подпись Янковской Ю.С. заверяю:

Янковская Юлия Сергеевна

*изг Ок Васюдикова*

620075, г. Екатеринбург, ФГБОУ ВО УрГАХУ ул. Карла Либкнехта 23, тел. (343) 371-33-69, mail: rector@usaaa.ru