

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Ю.А. Никитина

«Архитектура выставочных комплексов России XIX – начала XX веков»,
представленной к защите на соискание ученой степени доктора
архитектуры по специальности 05.23.20 – теория и история архитектуры,
реставрация и реконструкция историко-архитектурного наследия

Научные труды Ю.А. Никитина уже давно заслужили признание среди историков архитектуры как наиболее авторитетные в области выставочной архитектуры. Поэтому представленная к обсуждению докторская диссертация представляется логичным итогом многолетней научной работы и многочисленных публикаций в этой области. Несмотря на обширность изучаемой области выставочной архитектуры России, диссертант ограничил тематику исследования исключительно выставочными комплексами, построенными на территории Российской империи, Советского Союза и современной России. Благодаря этому, можно выявить преемственность эволюции данного типологического ряда, что впервые осуществлено в рамках диссертационного исследования.

Объемный труд Ю.А. Никитина опирается на солидный исследовательский фундамент как самого автора диссертации, так и коллег, которые в той или иной степени затрагивали данную проблематику, но более локально, не столь масштабно и системно как в рецензируемом исследовании.

Благодаря охвату исчерпывающего архитектурного материала, стало возможно выявить ряд существенных закономерностей в развитии выставочных комплексов.

Весьма существенно определение даты строительства первого здания – «Экспозиционной залы» – в ансамбле Стрелки Васильевского острова Санкт-Петербурга в 1828 году, что совпадает с началом нового этапа промышленного развития страны. «По нашим данным, – упоминается в автореферате, – это был первый опыт строительства постоянного выставочного здания в практике мирового зодчества» (стр. 11), что представляет собой несомненное научное открытие.

Выявлена типология и стилистическая эволюция выставочной архитектуры на примере не только столиц, но и провинциальных городов. Подчеркивается градостроительное значение выставочных ансамблей в развитии структуры городов, их транспорта и промышленности, музейного дела. Заслуживает внимания история проектирования выставочных павильонов и ансамблей, в особенности нереализованных, но оказавших влияние на дальнейшее развитие проектной деятельности, участие ведущих зодчих в проектом процессе.

Особенно интересны доказанные в диссертации преемственные связи между дореволюционным зодчеством и выставочной архитектурой 1920-1930-х годов, создание в эти годы новаторских архитектурно-строительных, типологических и конструктивных приемов, получивших развитие в мировой архитектурной практике последующих лет.

В диссертации выявлен вектор градостроительной эволюции размещения выставочных ансамблей от центров к периферии городов, от приспособления существующих зданий и кварталов в центре к возведению специализированных выставочных комплексов с собственной развитой инфраструктурой и озеленением. Подробно рассмотрено развитие типологии выставочных павильонов и их ансамблей.

В диссертации показана роль выставочной архитектуры в развитии большепролетных пространственных конструкций, высотных объектов,

новых строительных материалов, возможности которых впервые демонстрировались на выставках. Весьма важно, что эти вопросы рассматриваются в общеевропейском архитектурном процессе, с учетом влияния Всемирных выставок и их достижений.

Следует согласиться и с большинством выводов диссертанта. Например, с оценкой комплекса сельскохозяйственной выставки 1939 года в Москве: «с точки зрения эволюции типологии выставочных павильонов, это был шаг назад по сравнению с архитектурой ВСХВ 1923 г.» (стр. 24), что в целом представляло собой отражение кризиса культуры в стране.

Выставочная архитектура следовала общим законам развития зодчества, и закономерна поэтому роль выставки «Промышленной продукции США» 1959 г. в Сокольниках (стр. 25), обозначившая изменение творческой направленности выставочной архитектуры, которая с тех пор все более обретает качество строительного дизайна.

Весьма интересен анализ основных тенденций современной выставочной архитектуры: адаптации исторических зданий в центре Москвы и Санкт-Петербурга под выставочные центры, значительное расширение функционального назначения новых выставочных комплексов, включающих выставочные и концертные залы, конгресс-холлы, гостиницы и т. д. Ю.А. Никитин делает вывод о создании «новой типологической модели» (стр. 29) в истории выставочной архитектуры.

В диссертации хорошо показана эволюция творческих задач, решаемых зодчими при проектировании и строительстве выставочных зданий и ансамблей: от выдающихся архитектурных произведений XIX – первой половины XX века к функциональным павильонам и далее к неким «контейнерам» для бизнеса начала века XXI. Поучительность этого примера со всей очевидностью заставляет задуматься о перспективах выставочной архитектуры: возрождение или дальнейшая деградация,

превращение архитектуры в «строительный дизайн», что характерно и для мирового «архитектурного» процесса, или решение новых образных задач, отвечающих российской художественной традиции.

В диссертации Ю.А. Никитина впервые дается объективный и всеобъемлющий анализ эволюции выставочной архитектуры на протяжении почти 200 лет, позволяющий составить представление об особенностях этого процесса в нашей стране, сопоставить его достижения и просчеты с развитием выставочной архитектуры за рубежом. Несомненна плодотворность подобного типологического исследования, которое на данном материале в столь полном объеме предпринято впервые.

Вместе с тем, можно отметить и ряд замечаний. В автореферате некоторые факты приводятся неоднократно, имеются повторы. При рассмотрении современного этапа выставочной архитектуры было бы более корректно говорить о «строительном дизайне», особенно в отношении печально знаменитой продукции мастерских Герасимова и Чобана («Экспофорум»), не имеющей ничего общего по своей профессиональной наивности с высоким художественным уровнем петербургской архитектурной школы.

Содержание диссертационного исследования отражено в 15 статьях в периодических научных изданиях, рекомендованных ВАК при Минобрнауки РФ, а также в других журналах и монографиях, хорошо известных специалистам и заслуживших репутацию авторитетных источников по истории выставочной архитектуры в нашей стране.

Судя по содержательному и объемному автореферату, диссертация Ю.А. Никитина «Архитектура выставочных комплексов России XIX – начала XX веков» соответствует требованиям ВАК Минобрнауки РФ, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора

наук, а ее автор Юрий Анатольевич Никитин заслуживает присуждения
искомой ученой степени доктора архитектуры по специальности 05.23.20 –
теория и история архитектуры, реставрация и реконструкция историко-
архитектурного наследия.

Ю.Р. Савельев

доктор искусствоведения,

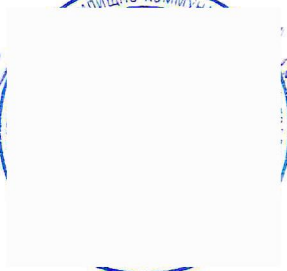
член-корреспондент Российской академии художеств,

ведущий научный сотрудник Отдела истории архитектуры

и градостроительства Нового времени филиала ФГБУ

«ЦНИИП Минстроя России» НИИТИАГ

25 мая 2016 г.

Подпись Ю.Р. Савельева
Исполнитель


105264, г. Москва,
ул. 7-я Парковая, д. 21-а,