

ОТЗЫВ

официального оппонента, доктора архитектуры, профессора Крадина Николая Петровича на диссертационную работу Никитина Юрия Анатольевича “Архитектура выставочных комплексов России XIX – начала XXI века”, представленную на соискание ученой степени доктора архитектуры по специальности 05.23.20 – теория и история архитектуры, реставрация и реконструкция историко-архитектурного наследия

Представленная к защите докторская диссертация состоит из 2-х томов. Первый том – машинописный текст диссертации (305 стр.), включающий 5 глав, общие выводы и заключение, список литературы, список сокращений, приводимых в тексте диссертации и 6 приложений. Второй том – альбом иллюстраций (178 стр.), сведенных в таблицы в соответствии с содержанием глав. Основной текст диссертации состоит из 253 страниц, списка литературы и периодики на русском и иностранных языках, а также перечня архивных документов (всего 309 наименований). Кроме того, сюда же включены приложения со списками выставок, проходивших в рассматриваемый в диссертации период в России, с указанием их периодизации и техническими характеристиками. Здесь же имеется перечень специальных изданий, выходивших в процессе работы различных выставок в России.

1. Актуальность темы диссертационного исследования

Для диссертационного исследования автором выбрана тема, имеющая в настоящее время большое не только научное, но и практическое значение. Актуальность рассматриваемой в диссертации темы вызвана все возрастающей ролью выставочной деятельности в России, наличием большого количества выставочных сооружений разных типов в российских регионах и необходимостью их классификации, а также анализа их влияния на пространственную и планировочную структуру городов. Исследование архитектуры выставочных комплексов в городах России позволяет всесторонне проанализировать роль данного типа сооружений и комплексов в архитектуре российских городов, рассмотреть их типологию, архитектурно-планировочные и стилевые особенности. Для научного исследования автором выбрана тема, которой он занимается почти четыре десятилетия, начиная с конца 1970-х годов. В его кандидатской диссертации (1980 г.) рассматривалась архитектура *выставочных павильонов* в России XIX – начала XX вв., то есть – дооктябрьского, царского периода. В новой его работе, а именно в представленной к защите докторской диссертации, данная

тема трактуется гораздо шире – и в тематическом, и в хронологическом плане: здесь в качестве объекта исследования взяты уже не просто выставки, а *выставочные комплексы*. В хронологическом плане тема охватывает период не до начала XX века, как в кандидатской диссертации, а до начала XXI столетия. В исследовании автором убедительно показано, что за сто последних лет в архитектуре данного типа сооружений изменилось очень многое, как в отечественной, так и в зарубежной практике.

Следует отметить, что автор выбрал для своего исследования тему, которой специально и всесторонне практически никто не занимался. В настоящее время в историко-архитектурной литературе действительно нет ни одного исследования, в котором бы так широко и во всем многообразии раскрывались и обобщались картина, масштаб и особенности выставочной деятельности в России на протяжении XX столетия. Отдельные статьи или небольшие разделы в монографиях по данной теме встречаются в работах многих исследователей, и автор диссертации их перечисляет в списке используемой им литературы, однако так всесторонне и обстоятельно эта тема *исследуется впервые именно автором* представленной к защите диссертационной работы.

Таким образом, рассматриваемая диссертация является научной работой, в которой анализируются и обобщаются материалы, позволяющие получить не только целостную картину развития выставочной деятельности в России на протяжении последнего столетия, но и увидеть те прогрессивные явления, которые произошли в области проектирования, строительства и типологии выставочных комплексов. Именно в этом и заключается актуальность темы диссертационного исследования Никитина Юрия Анатольевича.

2. Научная новизна результатов, полученных в исследовании

Рассматривая представленную к защите диссертацию, следует отметить и ее новизну. В своей работе автор, исследуя состояние выставочного дела в современной России, *впервые не только обобщает опыт строительства павильонов, но и разрабатывает типологию выставочной архитектуры*, всесторонне анализирует инженерные и технические достижения в области данного типа зданий и комплексов. Автор анализирует проектную и конкурсную практику в области выставочной архитектуры, а также *раскрывает стилеобразующую роль выставочной архитектуры* в эволюции развития не только отечественного зодчества, но и в целом экономики страны. Выставочная деятельность, как показано автором, стимулировала строительную практику. Анализируя развитие выставок, автор наглядно

показывает эволюционное развитие данного типа сооружений – от обычных сооружений до сложных многофункциональных выставочных комплексов.

Анализ диссертационной работы Ю.А. Никитина показывает, что она, вне всякого сомнения, обладает новизной. Это подтверждается тем, что автор *впервые определяет огромную значимость выставок* не только для страны в целом, но также для отдельных регионов и городов, им *разработана классификация выставок*, впервые *обобщен многолетний опыт* строительства павильонов и выставочных комплексов. Важным и *новым* является *факт установления автором диссертации даты зарождения в России выставочной архитектуры в 1828 г.*, с момента строительства первого выставочного здания – так называемой Экспозиционной залы в Санкт-Петербурге. Впоследствии в ней неоднократно проводились Всероссийские мануфактурные выставки.

Анализ выставочной архитектуры в России позволил автору не только разработать типологию выставочных павильонов, но и провести детальный анализ достижений и новшеств в области архитектурно-планировочных и инженерно-технических решений различных выставочных комплексов. Среди огромного многообразия выставок автором исследованы элементы и архитектурные особенности частной выставочной архитектуры. Более того, как удалось выявить автору диссертации, именно с выставками связано зарождение выставочного дизайна и экспозиционного искусства. Заслугой автора диссертации является и то, что им *разработана периодизация выставочной деятельности* на протяжении почти 200 лет и выявлены пять основных этапов выставочного строительства – от возведения элементарных временных выставочных зданий до сооружения постоянно действующих многофункциональных выставочных комплексов.

Автором в результате исследований сделан *важный вывод* о том, что на выставках в архитектуре павильонов происходила демонстрация новейших инженерных и технических решений. Уже со второй половины XX в., как отмечено в диссертации, начался переход от временных выставочных зданий к постоянным многофункциональным комплексам, в которых проходят не только выставки, но и проводятся конгрессы, концертные и спортивные мероприятия. Несомненной заслугой автора является также и то, что ему *удалось показать богатое разнообразие* выставочных комплексов и в стилистическом отношении. Примечательно, что наиболее востребованным во 2-й половине XIX – начале XX века, как показано автором, становится русский стиль – не только для многих павильонов на российских выставках, но и для российских павильонов на международных выставках в зарубежных странах.

Выставки, проводимые в различных регионах и городах России, как отмечено в диссертации, стимулировали градостроительное развитие этих городов, их благоустройство и развитие транспорта, в том числе непосредственно на выставках (фуникулеры, катальные кресла, трамвай, электрическая железная дорога и др.). Важным аспектом диссертации является исследование так называемой частной выставочной архитектуры, толчком для развития которой, как выяснил автор диссертации, стала Политехническая выставка 1872 г. в Москве. Диссертант выявляет и отмечает наиболее характерные и типичные особенности частных павильонов: их стилистику, национальную экзотику и яркую зрелищность. Новым в исследовании является и то, что автор провел *доскональный и всесторонний анализ проектной и конкурсной практики* в области выставочной архитектуры, проследил ее эволюционное развитие от временных павильонов к крупным многофункциональным выставочным комплексам постоянного типа.

Не менее важным является также и то, что автором *впервые выявлены важные закономерности в развитии выставочной архитектуры*, связанные с трансформацией отдельных павильонов в крупные комплексы, а затем и в художественно-организованную городскую среду. Анализ планировочных и композиционных особенностей современных выставочных комплексов в столичных российских городах позволил автору сделать *вывод о формировании в выставочной архитектуре новой типологической модели*, включающей в себя не только выставочные здания, но и целый комплекс других сооружений (универсальные залы, конгресс-центры, здания офисов, гостиницы, кафе и рестораны, складские сооружения, парковки и т.д., и т.п.).

3. Степень обоснованности и достоверности научных результатов, полученных в процессе исследования и сформулированных в диссертации

Анализ диссертационного исследования показывает, что в своей работе автор научно и достоверно обосновывает полученные в процессе исследования результаты. Всестороннее изучение им работ по данной теме показало, что ни в одном из исследований нет обобщающей и всесторонней ретроспективы развития выставочного дела в России на протяжении XIX-XX столетий. Анализируя имеющуюся литературу по данной теме, автор справедливо приходит к выводу о том, что “до сих пор нет исследования, раскрывающего масштаб выставочного строительства в нашей стране и его влияния на развитие отечественной архитектуры и градостроительства”. Именно в этом контексте он и обосновывает объект и предмет своего

научного исследования, определяет хронологические и географические параметры диссертации. Результаты представленного к защите диссертационного исследования обоснованы и подкреплены конкретными примерами и выводами, анализ которых показывает, что соискатель основательно владеет проблемами по теме исследования, его научные выводы основаны на солидном аналитическом материале и носят вполне доказательный и достоверный характер.

4. Значимость для науки и практики выводов и рекомендаций, сделанных автором исследования

Результаты исследования имеют не только научное, но еще в большей степени и практическое значение. Значимость для науки и практики выводов и рекомендаций, сделанных в диссертации, заключается в том, что их можно использовать для практического применения при реконструкции прежних выставочных сооружений, а также при создании новых выставочных комплексов. Результаты рецензируемого исследования, а также многие разработанные в нем положения могут быть использованы не только на практике, в реальном проектировании, но и в лекционных курсах по истории архитектуры и дизайна для студентов архитектурно-художественных и дизайнерских специальностей, в курсовом архитектурном проектировании, а также при разработке методических пособий, указаний и рекомендаций в высших учебных заведениях по специальностям “архитектура”, “дизайн архитектурной среды”, “художественно-промышленное проектирование” и др. Результаты исследования автора использованы в его многочисленных публикациях – статьях и книгах, многие из которых содержат в себе не только рекомендации, но и ретроспективу выставочного дела в России на протяжении почти 200-летнего периода. Материалы диссертационного исследования автора, а также его книги и многочисленные статьи имеют большое значение не только для практики, но и для учебного архитектурного проектирования в высших учебных заведениях, как методические пособия.

5. Замечания и недостатки, имеющиеся в диссертации

В целом положительно оценивая рецензируемую и представленную к защите диссертацию, следует сделать некоторые замечания.

Первое: судя по названию темы, в диссертации рассматриваются выставочные комплексы всей России, а фактически получается только ее европейская часть и Сибирь. Между тем, такого рода выставки проводились и на Дальнем Востоке, в частности, в Хабаровске в 1899 и 1913 гг. На тему этих выставок в Хабаровске в 2010 г. была даже защищена кандидатская

диссертация “Ярмарочно-выставочное движение как фактор социально-экономического развития Дальнего Востока России во второй половине XIX – начале XX вв.” (автор Кит Татьяна Викторовна). Известны не менее десяти ее публикаций по данной теме. С 2002 года в Чите успешно функционирует постоянно действующий ярмарочно-выставочный центр “Забайкальский”, в котором ежегодно проводятся не менее десяти выставок-ярмарок. О нем в диссертации также нет упоминаний. Действует и ОАО “Амурская ярмарка” в Благовещенске, о которой в диссертации тоже ничего не говорится. Иными словами, в диссертации, в названии которой заявлена тема по архитектуре выставочных комплексов России, за пределами внимания автора, как ни печально, остались восточные окраины России.

Второе: как недостаток следует также отметить и отсутствие во 2-м томе среди иллюстративных материалов изображений (генеральные планы, фото павильонов, выставочные плакаты и др.) по выставкам на восточных окраинах России: в Забайкалье и на Дальнем Востоке (Иркутск, Чита, Благовещенск, Хабаровск и др.).

Вместе с тем, следует отметить, что названные выше упущения не умаляют общего высокого качества представленного к защите исследования.

6. Выводы и рекомендации

Таким образом, представленная к защите диссертация есть законченное научное исследование, обладающее новизной и имеющее не только теоретическое, но и большое практическое значение. В ней решены обозначенные научные задачи, посвященные исследованию выставочного дела в России на протяжении почти двухсотлетнего периода. По теме диссертационного исследования автором опубликовано большое количество работ, раскрывающих все разнообразие выставочной деятельности в России и демонстрирующих знание им самых разных проблем исследуемой темы. Всего по теме автором опубликовано 7 монографий и 33 статьи в журналах и сборниках, в том числе 15 – в изданиях, рекомендованных ВАК Российской Федерации, в которых убедительно и всесторонне раскрыты самые разные проблемы исследуемой им темы.

Анализ докторской диссертации Юрия Анатольевича Никитина показывает, что она представляет собой законченную самостоятельную работу, выполненную на высоком научном и профессиональном уровне и обладающую новизной. Автореферат и диссертация выполнены в соответствии с существующими правилами и требованиями, которые предъявляются к ним со стороны ВАК Российской Федерации. Диссертация

может быть рекомендована, при некоторой доработке и корректировке, к публикации в виде самостоятельной монографии.

Заключение

Анализ представленной к защите диссертации Ю.А. Никитина убедительно демонстрирует новизну и значимость для историко-архитектурной науки и практической деятельности разработанной им темы. Выводы и рекомендации диссертанта могут быть с успехом использованы не только в науке, но также в проектной и выставочной практике. Диссертация, вне всякого сомнения, является весомым вкладом в архитектурную науку. В ней не только обобщен двухсотлетний опыт выставочной деятельности в России, но и разработаны теоретические и практические положения этой деятельности.

Таким образом, в связи с выше изложенным, следует сделать вывод, что диссертационная работа Никитина Юрия Анатольевича “Архитектура выставочных комплексов России XIX – начала XXI века” отвечает требованиям п.9. “Положения о присуждении ученых степеней”, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842, предъявляемым ВАК к докторским диссертациям, а ее автор заслуживает присвоения ему ученой степени доктора архитектуры по специальности 05.23.20 – теория и история архитектуры, реставрация и реконструкция историко-архитектурного наследия.

Официальный оппонент,
доктор архитектуры, профессор,
член-корр. РААСН,
Заслуженный архитектор РФ,
ФГБОУ ВПО “Тихоокеанский
государственный университет”,
факультет архитектуры и
дизайна, профессор кафедры
архитектуры и урбанистики

Крадин Н. П.

29.04.2016 г.

ул. Тихоокеанская, 136. Хабаровск, 680035
Тел. (4212) 35-83-16, Факс: (4212) 72-06-84
Email: khstu@khstu.ru
<http://www.khstu.ru>

Подпись Крадина Н. П.
Заведующий документной службой

Ковалева