

Заключение диссертационного совета Д 212.223.04 на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Санкт-Петербургский государственный архитектурно-строительный университет» Министерства образования и науки Российской Федерации по диссертации на соискание ученой степени кандидата наук

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета от 14 апреля 2016 года №10

О присуждении Петухову Михаилу Вадимовичу, гражданину Российской Федерации, ученой степени кандидата экономических наук.

Диссертация «Обеспечение конкурентоспособности строительных организаций на основе внедрения бенчмаркинга» по специальности 08.00.05 – экономика и управление народным хозяйством: экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами (строительство), менеджмент, принята к защите 08.02.2016 г., протокол № 3 диссертационным советом Д 212.223.04 на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Санкт-Петербургский государственный архитектурно-строительный университет» Министерства образования и науки Российской Федерации, 190005 г. Санкт-Петербург, ул. 2-я Красноармейская, д. 4, утвержденным приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 2 мая 2012 г. № 186/нк., приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 14 октября 2013 № 677/нк.

Соискатель Петухов Михаил Вадимович 1992 года рождения. В 2014 г. окончил ФГБОУ ВПО «Норильский индустриальный институт» по специальности «Информационные системы и технологии», а в 2015 г. там же получил диплом с отличием по специальности «Экономика и управление на предприятии (в строительстве)».

С 2014 по 2016 гг. обучался в очной аспирантуре Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Санкт-Петербургский государственный архитектурно-строительный университет» Министерства образования и науки Российской Федерации. С 2016 г. Петухов М. В. был прикреплен к кафедре экономики строительства ФГБОУ ВПО «Санкт-Петербургский государственный архитектурно-строительный университет» для завершения работы над диссертацией.

Диссертация на соискание ученой степени кандидата экономических наук выполнена в Федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего профессионального образования «Санкт-Петербургский государственный архитектурно-строительный университет» Министерства образования и науки РФ на кафедре экономики строительства.

Научный руководитель – доктор экономических наук, профессор Асаул Вероника Викторовна, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Санкт-Петербургский государственный архитектурно-строительный университет» Министерства образования и науки Российской Федерации, заведующий кафедрой экономики строительства.

Официальные оппоненты:

Бузырев Вячеслав Васильевич, доктор экономических наук, профессор, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский государственный экономический университет», кафедра организации и управления производственными комплексами (нефтегазохимическим, строительным и транспортным), профессор;

Веселов Сергей Леонидович, кандидат экономических наук, ООО «АйДи», генеральный директор, дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Самарский государственный архитектурно-строительный университет», в своем положительном заключении, подписанном Евгением Евгеньевичем Ермолаевым, д. э. н., профессором, заведующим кафедрой «Управление городским хозяйством и строительством» и утвержденном ректором ФГБОУ ВО «Самарский государственный архитектурно-строительный университет» Михаилом Ивановичем Бальзанниковым, д. т. н., профессором, указала, что диссертация Михаила Вадимовича Петухова соответствует требованиям «Положения о присуждении ученых степеней», предъявляемым к кандидатским диссертациям, и научно-квалификационной работой, в которой содержатся научно-обоснованные разработки, имеющие существенное значение для отрасли знаний – строительство, менеджмент.

Соискатель имеет 10 опубликованных научных работ, в том числе по теме диссертации 10 работ, общим объемом 6,5 п. л., 5 работ опубликованы в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК, общим объемом 4,06 п. л. (авт. 3,93 п. л.). В работах отражены основные результаты выполненного исследования, общий вклад автора – 5,63 п. л.

Наиболее значимые научные работы по теме диссертации:

научные статьи, опубликованные в ведущих рецензируемых научных журналах и изданиях, определенных Высшей аттестационной комиссией Министерства образования и науки Российской Федерации:

1) Петухов, М. В. Обеспечение конкурентоспособности строительных организаций на основе внедрения бенчмаркинга / М. В. Петухов // Вестник гражданских инженеров, 2014. – №6 (47). – С. 258 – 264. (0,38 п. л.).

2) Петухов, М. В. Бенчмаркинг как основа управления конкурентоспособностью строительной организации / М. В. Петухов // Вестник гражданских инженеров, 2015. – № 4 (51). (0,94 п. л.).

3) Петухов, М. В. Деловая репутация как фактор повышения конкурентоспособности строительных организаций / М. В. Петухов // Вестник гражданских инженеров, 2015. – № 5 (52). (0,88 п. л.).

4) Петухов, М. В. Анализ существующих подходов к определению и классификации бенчмаркинга как инструмента повышения конкурентоспособности / М. В. Петухов // Экономика и предпринимательство, 2015, № 9. – С. 964 – 969. (0,93 п. л.).

5) Петухов, М. В. Методика оценки реализации конкурентных преимуществ современными промышленными предприятиями / М. В. Петухов, В. Д. Мочалов, Я. В. Мочалова // Вестник БГТУ им. В.Г. Шухова, 2015. – №5 (13).(0,93 п. л., авт. 0,8 п. л.).

Прочие публикации:

6) Петухов, М. В. Жизненный цикл информационных систем / М. В. Петухов // Научный потенциал Норильского промышленного района – XXI век. Сборник научных трудов. Норильск: НИИ, 2011. – С.26 – 30. (0,31 п. л.).

7) Петухов, М. В. Качественные методы моделирования моделей функционирования организаций / М. В. Петухов, А. И. Мониц // Научный потенциал Норильского промышленного района – XXI век. Сборник научных трудов. Норильск: НИИ, 2011. – С.30 – 35. (0,38 п. л., авт. 0,25 п. л.).

8) Петухов, М. В. Современные корпоративные информационные системы / М. В. Петухов, А. И. Мониц // Научный потенциал Норильского промышленного района – XXI век. Сборник научных трудов. Норильск: НИИ, 2011. – С.35 – 38. (1,25 п. л., авт. 0,8 п. л.).

9) Петухов, М. В. Информационно-аналитическая система «Мониторинг технического состояния зданий и сооружений Норильского промышленного района» / М. В. Петухов // Международный конкурс-семинар «Таймырские чтения – 2013». Сборник статей Часть 1. Норильск: НИИ, 2013. – С. 95 – 97. (0,19 п. л.).

10) Петухов, М. В. Проблемы обеспечения конкурентоспособности строительных организаций в условиях динамично развивающейся окружающей среды / В. В. Асаул, М. В. Петухов // Сборник 68-й международной научно-практической конференции: «Актуальные проблемы современного строительства», СПб, СПбГАСУ, 2015. (0,31 п. л., авт. 0,15 п. л.).

На диссертацию и автореферат поступили отзывы:

1) Ассоциация «Национальное объединение строителей», г. Москва, начальник отдела дополнительного профессионального образования и аттестации Управления профессионального образования, к. э. н., доцент **Кришталь Владислав Викторович**.

Отзыв положительный. Имеются замечания.

1. В таблице 1 автореферата «Резервы повышения конкурентоспособности организаций, осуществляющих свою деятельность в сфере строительства» автор указывает как элемент: повышение квалификации и профессиональной переподготовка работников, участие в Единой системе аттестации руководителей и специалистов строительного комплекса, системе добровольной оценки соответствия «НОСТРОЙ». На наш взгляд, данный вопрос заслуживает более подробного рассмотрения. Во-первых, потому, что Ассоциация «Национальное объединение строителей» софинансирует программу реализации программ ДПО, оказывая тем самым поддержку строительным организациям в подготовке кадров, во-вторых, есть и инновационные области сертификации: «зеленое строительство», энергоэффективность в строительстве и т. п., пройдя которые строительная организация может подтвердить высокое качество своих работ и услуг.

2) Саморегулируемая организация Ассоциация Региональное отраслевое объединение работодателей «Строительное региональное партнерство», г. Новосибирск, генеральный директор, к. э. н. **Федорченко Максим Владиславович**.

Отзыв положительный. Имеются замечания.

1. По содержанию работы имеется замечание: авторские комментарии позитивных и негативных тенденций, имеющих место сегодня в строительной сфере, излишне лаконичны, а серьезнейшая проблема объясняется в недостаточном объеме.

3) ФГБОУ ВО «Братский государственный университет», г. Братск, зав. базовой кафедрой экономики и менеджмента, к. э. н., проф. **Черутова Марина Ивановна.**

Отзыв положительный. Имеются замечания.

1. Говоря о недостатках данной работы, можно отметить, что при раскрытии и систематизации содержания понятия бенчмаркинг в соответствии с дифференциацией понятия управления, в содержание автореферата не вошло обоснование его применимости к строительной отрасли. В целом указанный недостаток не влияет на высокую положительную оценку работы и носит рекомендательный характер.

4) ФГАУ ВПО «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б. Н. Ельцина», г. Екатеринбург, профессор-консультант кафедры экономики и управления строительством и рынка недвижимости Высшей школы экономики и менеджмента, д. э. н., проф. **Платонов Анатолий Михайлович.**

Отзыв положительный. Имеются замечания.

1. В качестве замечания в данной связи можно указать необходимость разработки и подробного описания организационных процедур реализации бенчмаркиговых мероприятий, предлагаемых автором.

5) ФНБУ «Институт макроэкономических исследований», г. Москва, главный научный сотрудник, д. э. н., проф. **Костецкий Николай Филлипович.**

Отзыв положительный. Имеются замечания.

1. Из недостатков работы можно отметить низкий уровень цитируемости работ отечественных авторов, посвященных проблематике исследования.

6) ФГБОУ ВПО «Норильский индустриальный институт», г. Норильск, декан факультета электроэнергетики, экономики и управления, д. э. н., проф. **Майорова Е. В.**

Отзыв положительный. Имеются замечания.

1. В автореферате следовало бы уточнить матрицу ранжирования индивидуальных показателей (таблица 4 автореферата).

7) ЗАО «Петербург-Дорсервис», Санкт-Петербург, Начальник отдела экономики, к. э. н. **Офин Вениамин Петрович.**

Отзыв положительный. Имеются замечания.

1. Из содержания автореферата не совсем ясно как видит автор взаимосвязь между финансовыми показателями деятельности строительной организации и репутационными, поскольку автор рассматривает их в одном комплексном исследовании.

8) ФГБНУ «Поволжский научно-исследовательский институт экономики и организации АПК», г. Саратов, Ведущий научный сотрудник, д. э. н. **Полулях Юрий Георгиевич.**

Отзыв положительный. Имеются замечания.

1. В автореферате не показана структура диссертации, что затрудняет оценку логики и целостности выполненных исследований. Приведено лишь сообщение о том, что диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, библиографического списка использованной литературы и приложений.

2. Выносимые на защиту положения и результаты исследования в основном представлены в табличном и графическом формате. Это придает автореферату некую оригинальность, повышает информативность, но сужает возможности для обоснования предлагаемых решений и рекомендаций.

3. Диссертантом выбрана не очень удачная форма представления выводов и рекомендаций – в виде двух достаточно громоздких пунктов, изобилующих различными частностями, в которых выводы перемежаются с рекомендациями.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается наличием у них необходимых компетенций и профессиональных знаний по теме диссертационного исследования, наличием достаточного количества опубликованных в ведущих рецензируемых периодических научных изданиях, рекомендованных ВАК РФ, статей в этой отрасли науки и способностью определить научную ценность и практическую значимость результатов диссертационного исследования.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований, получены следующие результаты.

Предложена классификация основных факторов, являющихся причинами стагнационных тенденций в строительной сфере и оказывающих негативное влияние на функционирование строительных организаций. В данной классификации учтены: появление санкционной нагрузки (угроза перехода подрядной деятельности от стагнационного режима в зону рецессии, консервация инвестиционных программ, критическая бюджетная ситуация и т. п.); изменение потребительского спроса (замедление роста реальных располагаемых денежных доходов, отсутствие возможности прогнозирования дальнейших экономических событий и т. п.); трансформация условий конкурентной ситуации в отрасли.

Уточнено содержание основных резервов повышения конкурентоспособности организаций, освоение которых способствует преодолению влияния негативных факторов. Наряду с традиционными направлениями поиска резервов (обеспечение качества продукции, сроков выполнения заказа, снижение себестоимости продукции, развитие организационной культуры и внедрение достижений НТП), предусматривающими повышение конкурентоспособности в соответствии с теорией эффективности (мобилизацией всех ресурсов) предлагается использовать возможность эффективной интеграции организаций, осуществляющих строительство, и организаций, производящих и поставляющих

строительное оборудование и материалы, для обеспечения качества и заданных сроков строительства.

Обоснована взаимосвязь показателей оценки опыта и деловой репутации строительных организаций. В обоснование применимости показателей деловой репутации в составе показателей конкурентоспособности строительных организаций заложено сравнение факторов, являющихся основой их оценки на методическом и практическом уровне (производство, финансы, организация, маркетинг, кадры и т. п.).

Предложен показатель эталонной строительной организации, разработанный на основе анализа достоинств и недостатков существующих подходов к оценке конкурентоспособности строительных организаций. В его основу заложены показатели: эффективности деятельности строительной организации; отношения количества (объема) выигранных торгов к общему их количеству; рыночной доли строительной организации; соблюдения сроков ввода объектов в эксплуатацию, опыта и репутации строительной организации.

Разработана методика расчета показателей эффективности реализации бенчмаркинговых мероприятий по повышению конкурентоспособности строительной. Автором обоснован состав затрат, как для организации, выпускающей оборудование и строительные материалы, так и для организации, осуществляющей строительство, по реализации мероприятий, разработанных на основе выявленных резервов повышения конкурентоспособности. В составе результатов бенчмаркинговых мероприятий предлагается учитывать показатели деловой репутации, приобретаемой, в том числе, за счет повышения конкурентоспособности.

Раскрыто и уточнено содержание понятия бенчмаркинг в соответствии с дифференциацией понятия управления, что позволяет рассматривать бенчмаркинг как науку (сферу деятельности, систематизирующую знания теории конкурентоспособности), искусство (умение эффективно применить на практике лучшие методы повышения конкурентоспособности), процесс (сопоставление с

личной практикой и оценка возможности применения примеров эффективного функционирования компаний), и использовать его как функцию управления и аппарат.

Уточнена классификация бенчмаркинга в соответствии с функциями управления, виды которого дополнены типами бенчмаркинга, соответствующими направлениям анализа и диагностики финансово-хозяйственной деятельности организации. В отличие от существующих, данная классификация позволяет при приоритете использования внутреннего бенчмаркинга как инструмента повышения конкурентоспособности организации учитывать уровень информационного обеспечения управления, хронологические особенности содержания этого процесса, характер объектов управления с учетом отраслевой специфики, а также субъекты анализа, его периодичность, содержание и полноту изучаемых вопросов, методы изучения объекта и степень автоматизации работ.

Дополнена совокупность принципов бенчмаркинга принципами анализа и диагностики финансово-хозяйственной деятельности организации. Также предложены авторские принципы: состязательности, в соответствии с теорией состязательности У. Баумоля, и новатора, в соответствии с теорией инноваций Й. Шумпетера, что позволяет пересмотреть лучший опыт других компаний через призму целей и возможностей компании-цели и направить его на качественно новое обновление деятельности.

Определена роль бенчмаркинга в процессе управления с позиций кибернетического подхода как функции невязки выходов модели («совершенной организации») и выходов объекта (реальной организации) – реальных конкурентных преимуществ, что позволяет решить задачу идентификации – предложить наилучшую модель «совершенной» организации.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

теория в части предложенного научно-методического подхода к повышению конкурентоспособности организаций, функционирующих в сфере строительства построена на признанных, верифицируемых данных, анализе большого перечня публикаций отечественных и зарубежных авторов;

идея основывается на анализе имеющихся научных разработок, систематизации и обобщении результатов современного отечественного и зарубежного опыта в исследуемой области;

использованы труды отечественных и зарубежных ученых, посвященных теории управления, конкуренции, проблемам обеспечения конкурентоспособности строительных организаций, исследованию на практике особенностей и проблем функционирования организаций инвестиционно-строительной сферы;

установлено качественное совпадение авторских результатов с результатами, представленными в независимых источниках, логика и аргументация автора не противоречат уже достигнутым другими исследователями результатам, а уточняют и дополняют их;

использованы системный, информационный и кибернетический подходы, приемы классификации, являющиеся общенаучными.

Личный вклад соискателя состоит в разработке методического инструментария обеспечения конкурентоспособности строительных организаций на основе реализации бенчмаркинговых мероприятий, в непосредственном участии соискателя в сборе и обработке исходной информации и выполнении соответствующих аналитических расчетов, сравнений и обобщений, самостоятельной постановке цели и задач исследования, получении новых научных результатов и их апробации.

На заседании 14 апреля 2016 г. диссертационный совет Д 212.223.04 принял решение присудить Петухову Михаилу Вадимовичу ученую степень кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – экономика и управление народным хозяйством: экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами (строительство), менеджмент.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 19 человек, из них 9 докторов наук по специальности 08.00.05 – экономика и управление народным хозяйством: экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами (строительство), из 21 человека, входящего в состав совета, дополнительно введены на разовую зачету 3 доктора наук по специальности 08.00.05 – экономика и управление народным хозяйством: менеджмент, проголосовали: за – 19, против – нет, недействительных бюллетеней – нет.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ
диссертационного совета,
Д 212.223.04,
доктор экономических наук,
профессор

Панибратов Юрий Павлович

УЧЕНЫЙ СЕКРЕТАРЬ
диссертационного совета
Д 212.223.04,
доктор экономических наук,
профессор

Гужва Евгения Григорьевна