

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОПШОНЕНТА

на диссертацию Петухова Михаила Вадимовича на тему:
«Обеспечение конкурентоспособности строительных организаций на основе внедрения бенчмаркинга», представленную на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – строительство), менеджмент

1. Актуальность темы исследования

Современное состояние строительной отрасли России, с одной стороны, характеризующееся переходом на инновационный путь развития, с другой – существенным торможением, вызванным санкционной нагрузкой, диктует необходимость поиска новых методов, обеспечивающих повышение конкурентоспособности организаций, функционирующих в инвестиционно-строительной сфере.

Вопрос обеспечения устойчивой конкурентоспособности необходимо решать совместно с вопросом повышения репутационного потенциала строительных организаций, который, в свою очередь, зависит от их эффективной работы, введения в свою деятельность лучших достижений и бизнес-практик, внедрение которых становится возможным с использованием инструментов бенчмаркинга.

В этой связи справедливо решение автора рассматривать конкурентоспособность строительных организаций не столько в поведенческом аспекте, характерном для классической и неоклассической теорий, как форму соперничества рыночных субъектов, сколько в функциональном – как форму накопления нематериальных активов. Тогда формирование устойчивой положительной деловой репутации выступает в роли репутационного потенциала организации и становится неотъемлемой составляющей ее конкурентного потенциала.

Таким образом, тему диссертационной работы следует признать актуальной, существует необходимость разработки теоретического и методического инструментария обеспечения конкурентоспособности организаций, функционирующих в инвестиционно-строительной сфере, и разработки практических рекомендаций по реализации ими конкурентных преимуществ, основанных на внедрении бенчмаркинга.

2. Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации

Обоснованность положений исследования подтверждается, прежде всего, апробацией результатов диссертационной работы в печати. В публикациях автора отражены практически все основные результаты исследования, полученные автором.

Обоснованность научных положений диссертации можно оценить как высокую. Это обусловлено тем, что исследование выстроено логично, и приводит автора от постановки проблемы путем изучения соответствующих методов и способов к ее решению, на методическом и практическом уровне.

Комплексное теоретическое обобщение и развитие трудов отечественных и зарубежных ученых определяет обоснованность выводов и рекомендаций. Автором изучены и легли в основу исследования труды по теории управления, конкуренции, эволюции и развития бенчмаркинга, как искусства управления, проблематике функционирования организаций, осуществляющих свою деятельность в сфере строительства.

3. Достоверность и новизна результатов исследования

Достоверность научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, определена использованием принципиально верного и широко апробированного научного инструментария: эмпирических методов исследования, системного, информационного и кибернетического подходов, приемов классификации, являющиеся общепризнанными. Расчеты основываются на широко представленном массиве исходной статистической информации по функционированию организаций в сфере строительства.

Новизна полученных в диссертации научных результатов обусловлена комплексным решением важной проблемы для отрасли знаний – строительство – разработке методического инструментария обеспечения конкурентоспособности строительных организаций на основе реализации бенчмаркинг-мероприятий.

В диссертации содержится ряд элементов научной новизны, которая обусловлена авторским подходом к анализу выбранной проблематики.

С теоретической точки зрения, заслуживает внимания классификация основных факторов, негативно влияющих на функционирование строительных организаций, в которой отражены современные реалии изменения конкурентных условий в отрасли, обусловленные изменением потребительского спроса в связи с воздействием на экономику санкционной нагрузки. Чтобы нивелировать влияние данных факторов автор проводит поиск возможных резервов обеспечения качества и сроков строительства.

А также интересно раскрытое и систематизированное содержание понятия бенчмаркинг в соответствии с дифференциацией понятия управления, что позволяет рассматривать бенчмаркинг как науку, искусство, процесс, и использовать его как функцию управления и аппарат.

С методических позиций наиболее интересны методика расчета эффективности внедрения бенчмаркинг-мероприятий, способствующих обеспечению конкурентоспособности организации, и уточненная классификация бенчмаркинга, в основу которой заложены функции управления и принципы анализа хозяйственной деятельности организации, следование которым служит повышению конкурентоспособности организации с позиций теории эффективности.

С экономико-организационной точки зрения необходимо выделить предложенный показатель эталонной строительной организации, в основу которого заложены различные критерии эффективности деятельности строительной организации в зависимости от ее размера и сферы деятельности.

Широта аспектов, охватываемых представленным исследованием, в сочетании с их глубиной и предметной ориентацией свидетельствует о научной значимости полученных результатов.

4. Замечания по работе

1. Не совсем ясно, насколько точно с помощью предложенного обобщающего показателя конкурентоспособности, который предлагает использовать автор, можно проводить анализ конкурентоспособности малых строительных организаций ввиду большого их числа и разнообразных форм деятельности.

2. В работе наблюдается некоторый дисбаланс: исследование на описательном уровне функционирования строительных организаций в условиях санкционной нагрузки и конкуренции представлено шире, чем анализ прикладной стороны вопроса и его практических свойств. Например, представляется более важным, что предложенный автором метод определения обобщающего показателя конкурентоспособности заслуживают более подробного изложения. В то же время описательную часть первой, да и второй главы можно было бы несколько сократить, за счет чего уделить большее внимание практическим схемам прикладного характера, иллюстрирующим подходы автора к исследуемым проблемам.

3. Следовало бы уделить больше внимания исследованию организационных схем реализации предлагаемого автором подхода к внедрению предлагаемых им мероприятий бенчмаркинга. Однако, кто (какие организационные единицы) должен осуществлять и какую из предлагаемых схем, в какие временные сроки и как осталось за рамками исследования данной работы.

5. Заключение по работе

Указанные недостатки не снижают общей высокой оценки рассматриваемой диссертационной работы, и носят скорее рекомендательный характер. Она является целостным завершенным исследованием, обладающим научной новизной и практической значимостью.

Опубликованные автором научные работы и автореферат отражают основное содержание диссертации.

Диссертация является законченным научным исследованием, выполненным автором самостоятельно на актуальную тему. Полученные автором результаты достоверны, выводы и заключения обоснованны.

Диссертация Петухова М. В. «Обеспечение конкурентоспособности строительных организаций на основе внедрения бенчмаркинга» отвечает требованиям «Положения о присуждении ученых степеней» и может быть оценена как научно-квалификационная работа, в которой содержатся

научно обоснованные разработки, имеющие существенное значение для отраслей знаний – строительство, менеджмент.

Автор диссертационной работы – Петухов Михаил Вадимович – заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – строительство), менеджмент.

Заслуженный деятель науки РФ,
доктор экономических наук, профессор,
профессор кафедры организации и управления
производственными комплексами
(нефтегазохимическим, строительным
и транспортным), ФГБОУ ВО
«Санкт-Петербургский государственный
экономический университет»

7 /В. В. Бузырев/

*Ст.ог.
Экон.
кадр.*

*Учено
правление
Масляков
03.03.2016 г.*

Сведения об оппоненте:

Бузырев Вячеслав Васильевич,
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский государственный экономический университет»,
192007, Санкт-Петербург, ул. Прилукская, д. 3, ауд. 309,
e-mail: buzirev.v@unecon.ru,
тел.: (812) 767-18-76.