

**Заключение диссертационного совета Д 212.223.05 на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Санкт-Петербургский государственный архитектурно-строительный университет» Министерства образования и науки Российской Федерации по диссертации на соискание ученой степени кандидата наук**

аттестационное дело № \_\_\_\_\_  
решение диссертационного совета от 03 февраля 2016 года № 01

О присуждении Супранович Валерии Михайловне, гражданке Российской Федерации ученой степени кандидата архитектуры.

Диссертация «Рефункционализация большепролетных судостроительных сооружений на примере исторических эллингов заводов Санкт-Петербурга» по специальности 05.23.21 – Архитектура зданий и сооружений. Творческие концепции архитектурной деятельности принята к защите 25 ноября 2015 года, протокол № 21 диссертационным советом Д 212.223.05 на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Санкт-Петербургский государственный архитектурно-строительный университет» Министерства образования и науки Российской Федерации, 190005 г. Санкт-Петербург, ул. 2-я Красноармейская, д. 4, утвержден приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 12 августа 2013 года № 453/нк, приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 27 марта 2014 года №144/нк.

Соискатель Супра нович Валерия Михайловна в 2012 году окончила Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Санкт-Петербургский государственный архитектурно-строительный университет» Министерства образования и науки Российской Федерации. С 2012 по 2015 гг. обучалась в очной аспирантуре Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Санкт-Петербургский государственный архитектурно-строительный

университет» Министерства образования и науки Российской Федерации по специальности 05.23.21 – Архитектура зданий и сооружений. Творческие концепции архитектурной деятельности.

В настоящее время Супранович Валерия Михайловна работает архитектором первой категории в ООО «Архитектурная мастерская Рейнберга и Шарова». (г.Санкт-Петербург)

Диссертация выполнена в ФГБОУ ВПО «Санкт-Петербургский государственный архитектурно-строительный университет» Министерства образования и науки Российской Федерации на кафедре архитектурного проектирования.

**Научный руководитель** – кандидат архитектуры, старший научный сотрудник, заслуженный архитектор РФ, президент Союза Архитекторов Санкт-Петербурга, академик МААМ, советник РААСН **Романов Олег Сергеевич**, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Санкт-Петербургский государственный архитектурно-строительный университет», кафедра архитектурного проектирования, профессор.

Официальные оппоненты:

**Черкасов Георгий Николаевич**, доктор архитектуры, профессор, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Московский архитектурный институт (государственная академия)», кафедра архитектуры промышленных зданий, профессор;

**Проскурин Георгий Александрович**, кандидат архитектуры, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Оренбургский государственный университет», кафедра архитектуры, старший преподаватель

**дали положительные отзывы на диссертацию.**

**Ведущая организация** Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Самарский

государственный архитектурно-строительный университет» в своем положительном заключении, подписанном, кандидатом архитектуры, профессором, заведующим кафедрой архитектуры, советником РААСН Самогоровым Виталием Александровичем и утвержденном кандидатом технических наук, доцентом, проректором по научной работе Самарского ГАСУ Галицковым Константином Станиславовичем, указала, что диссертация Супранович Валерии Михайловны представляет собой законченную научно-квалификационную работу, выполненную на актуальную тему, и соответствует пункту 9 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013г. №842.

Соискатель имеет 7 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации 7 работ, общим объемом 2,4 п.л., в том числе опубликованных в рецензируемых научных изданиях 3 работы, объемом 1,4 п.л.

Список наиболее значимых научных работ по теме диссертации:

1. **Супранович, В. М.** Информационное моделирование процесса рефункционализации объекта, как метод предпроектного исследования [Текст] / В.М. Супранович // Современные проблемы науки и образования. 2015. – №1 – Режим доступа: <http://www.science-education.ru/121-18957> – (Дата обращения: 08.05.2015) (0,5 п.л).

2. **Супранович, В. М.** Основные факторы, определяющие выбор нового функционального использования большепролетных промышленных сооружений (на примере исторических эллингов Адмиралтейских верфей) [Текст] / В. М. Супранович // Современные проблемы науки и образования. 2014. – № 6 – Режим доступа: <http://www.science-education.ru/120-17053> – (Дата обращения: 22.01.2015) (0,5 п.л).

3. **Супранович, В. М.** Перспективы рефункционализации судостроительных заводов (на примере Адмиралтейских верфей в Санкт-Петербурге) [Текст] / В. М. Супранович // Вестник гражданских инженеров. 2014. №4 (45). С. 25 – 31. (0,4 п.л).

На диссертацию и автореферат поступили отзывы:

1. Акционерное общество «ЦНИИЭП жилища - институт комплексного проектирования жилых и общественных зданий» (АО «ЦНИИЭП жилища»), г. Москва, руководитель отдела архитектуры жилых и общественных зданий, кандидат архитектуры, доцент **Дубынин Николай Васильевич**.

*Отзыв положительный. Имеются замечания:*

1. В работе введено новое понятие «рефункционализация», которое до сих пор отсутствует в нормативной литературе, что вполне уместно. Но в автореферате данный термин впервые применяется на стр.3, а его определение дается только на стр.5.

2. В автореферате автор представляет восемь задач, что на первый взгляд слишком «утяжеляет» кандидатскую диссертацию. При аналитической редакции некоторые пункты могли бы быть сокращены за счет выявления основных задач и соподчиненных им подзадач, а также объединения некоторых из них.

3. Формулировка научной новизны в автореферате могла бы быть выполнена более кратко, не повторяя механически раздел - Основные положения и результаты работы. Кроме того, научная новизна и указанный раздел содержат в первых трех позициях положения, разработанные автором сверх поставленных выше задач, что свидетельствует об отклонении от основной идеи работы.

4. Автор, поставив главной целью и задачей разработку вариантов рефункционализации рассматриваемых объектов, часто отклоняется от нее, пытаясь попутно решить проблемы градостроительства, архитектурно-художественного облика и т.п., ставя их в некоторых разделах на первое место. Конечно, данные вопросы полезно рассмотреть, но только как сопутствующие второстепенные, подчиненные основной задаче.

5. В представленной шкале выбора указано пять вариантов перепрофилирования, при этом не учтен возможный, набирающий

популярность и становящийся все более актуальным прием включения в городскую структуру экологически безопасных и высоко технологичных производств, обеспечивающих рабочие места и при динамичном экономическом развитии городов, в перспективе, куда более привлекательный чем телевизионно-кинематографическая функция, поставленная сейчас на первое место.

6. По редакции текста можно отметить некоторые стилистические недоработки. Например, часто используемое слово «достаточно» не сопровождается пояснениями для чего именно достаточно. Не совсем точными и излишне усложненными кажутся выражения «моделирование прогноза шкалы предпочтений», «типология вариантов», «порядок приоритетов вариантов», «логико-вероятностного метода принятия решений», «спектр вариантов» (в спектре ровно 7 цветов), «адаптивного кластера» (кластер - очень модное, но не имеющее точного значения слово) и т.п.

7. К автореферату приложено 8 иллюстраций, при этом только на второй из них подписи можно прочитать. Было бы целесообразно дать меньше рисунков, но в более удобном для чтения масштабе.

2. ОАО "ЛЕННИИПРОЕКТ", г. Санкт-Петербург, начальник архитектурной мастерской № 1К, кандидат архитектуры **Лапшина Мария Ивановна**.

*Отзыв положительный. Имеется замечание:*

– в тексте желательно более подробно раскрыть специфику каждого варианта перепрофилирования для типологического примера, с целью большей детализации конкретного функционального использования объема здания. Тем не менее, представленное замечание носит рекомендательный характер и не снижает ценности работы, выполненной Супранович В. М.

3. ФГБОУ ВПО "Магнитогорский государственный технический университет им. Г.И. Носова", заведующий кафедрой архитектуры, кандидат архитектуры, доцент **Ульчицкий Олег Александрович**.

*Отзыв положительный. Имеются замечания:*

1. К недоработкам автореферата диссертации можно отнести некую несвязность в описании и формулировках цели, методологии и методов исследования, результатов исследования, в частности: не до конца понятно из текста автореферата, в чем заключается суть математической модели, разработанной автором. Нельзя ли считать данную модель графоаналитической или функционально-планировочной? «Информационная модель», которая в автореферате представлена в виде таблицы, позволяющей выбирать определенный вариант рефункционализации, вероятно является ничем иным, как графическим описанием частного случая алгоритма принятия решений, что в свою очередь вызывает сомнение в способности данного алгоритма, автоматизировано, исключая «человеческий фактор», принять единственно верное решение по рефункционализации.

2. В исследовании заявлена разработка «модели прогнозирования вариантов рефункционализации выбранных сооружений», что вносит разночтения в терминологию цели и результатов исследования. Возможно, совмещение данного метода и субъективной целесообразности позволит применять результаты исследования на практике.

4. ООО "Архитектурно-реставрационная мастерская "Вега", г. Санкт-Петербург, генеральный директор **Шарова Елена Алексеевна**.

*Отзыв положительный. Замечаний нет.*

5. Правительство Санкт-Петербурга, Комитет по градостроительству и архитектуре, и.о. председателя Комитета - главного архитектора **Гордеев Борис Анатольевич**.

*Отзыв положительный. Имеется замечание:*

- следовало бы более детально отразить структуру работы и дополнить содержание первой главы систематизацией не только зарубежного, но и

отечественного опыта перепрофилирования промышленных объектов. Однако данное замечание является рекомендательным, и может быть использовано В. М. Супранович в дальнейшей научной работе.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их широкой известностью в этой отрасли науки и способностью определить научную и практическую ценность диссертации, спецификой и актуальностью их основных научных работ.

**Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:**

**Разработана** классификация признаков для определения наиболее значимых сооружений, составляющих промышленные комплексы, по архитектурной и градостроительной составляющим, исторической значимости и размерности зданий. Классификация определяется шкалой оценок по каждому признаку в единой системе с учетом поправочных коэффициентов, учитывая приоритетность признаков относительно друг друга, внутри каждой составляющей.

**Разработаны** индивидуальные планировочные схемы рефункционализации большепролетных зданий судостроительного профиля, на основе общих требований к перепрофилированию, как самого объема зданий, так и их территорий. Учтены особенности таких сооружений и соответствие их пространства конкретному функциональному назначению на примере исторических эллингов Ново-Адмиралтейского острова в Санкт-Петербурге.

**Разработана** оригинальная методика выбора наиболее предпочтительных вариантов рефункционализации большепролетных судостроительных сооружений. Данная методика заключается в концептуальном моделировании информационного обеспечения по иерархическим уровням (последовательного выбора объектов перепрофилирования в системе «городская структура – промышленная отрасль – предприятие»), выбора предпочтений по шкале оценок значимости

(определения «ключевых сооружений» промышленного комплекса по предложенной классификации составляющих) и предпочтений по расчетным критериям (окончательное определение вариантов рефункционализации по результатам трех этапов принятия решений).

**Предложен** новый научно-практический подход к прогнозированию процесса перепрофилирования промышленных сооружений с учетом типологических особенностей большепролетных зданий.

**Доказана** дееспособность предложенной методики на примере прогнозирования вариантов перепрофилирования большепролетных эллингов Ново-Адмиралтейского острова, имеющих охранный статус, с применением математической модели и полученных количественных оценок.

**Введено** уточнение понятия «рефункционализация» и даны новые термины «ключевое сооружение» и «адаптивный кластер». Предлагается более широкое определение для рефункционализации зданий, а именно – «принятие нового функционального назначения комплекса зданий промышленного объекта, на основе прогнозирования и выбора возможных вариантов перепрофилирования».

«Ключевым сооружением» признается основной объект, обладающий рядом характеристик и параметров, позволяющих выделить его в границах исследуемого множества зданий для целей перепрофилирования.

Под «адаптивным кластером» понимается совокупность архитектурных объектов и мер по приспособлению уже существующих сооружений для нового функционального назначения в системе города. Предложенные автором определения конкретизируют понимание основных процессов и результатов исследования.

**Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:**

**Доказано**, что большепролетные судостроительные сооружения являются универсальной составляющей крупных промышленных комплексов, поэтому для них формируется общая типологическая

планировочная схема перепрофилирования на основе всестороннего исследования.

**Доказана** возможность определения состояний нового функционального использования большепролетных промышленных сооружений, на основе системы выявленных признаков и определенных численных параметров каждого из них.

**Применительно к проблематике диссертации результативно использован** «системный анализ» как совокупность методологических средств, используемых для подготовки и обоснования решений по предложению альтернативных вариантов рефункционализации зданий. В качестве инструментов решения задачи применены математический аппарат «Исследования операций» и архитектурно-планировочные методы перепрофилирования.

**Изложены** причины и факторы, влияющие на тенденции вывода крупных предприятий за границы городской черты, являющиеся актуальными для большинства мегаполисов.

**Раскрыты** композиционные, исторические и конфликтологические особенности взаимодействия промышленного объекта со структурой города, благодаря которым определен порядок исследования и выбраны типологические примеры.

**Изучено** влияние архитектурно-градостроительных факторов на перечень общих ограничений процесса рефункционализации территории и собственно сооружения, выявления масштабов неопределенности по каждому из вариантов, связанных с качеством экспертных данных, использованных в модели.

**Проведена** адаптация существующих методов «Исследования Операций» для оптимизации в рамках «задачи о рационах» с целью использования последней в процессе определения количественных показателей приоритета вариантов рефункционализации.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

**Разработаны и предложены к внедрению** индивидуальные типологические схемы перепрофилирования большепролетных сооружений, с учетом основных факторов и ограничений, и методика прогнозирования вариантов предпочтения для принятия решений по выбору нового функционального использования.

**Определены** новые функциональные состояния для типологического примера – большепролетных эллингов Ново-адмиралтейского острова, с учетом тенденций развития городской структуры и их фактического использования на момент исследования.

**Создана** информационная модель для принятия решений на стадии предпроектного анализа, как в учебном, так и в рабочем проектировании.

**Представлены** рекомендации по рефункционализации рассматриваемых объектов справедливые и для объектов, имеющих схожую планировочную структуру, любой отраслевой принадлежности.

**Оценка достоверности результатов исследования выявила, что:**

**Теория** построена на материалах по истории промышленных зданий, научных методах архитектурного и градостроительного анализа, а так же на графическом моделировании и применении известных методов прогнозирования – экспертных оценок и математического моделирования. Результаты исследования внедрены в научно-исследовательскую работу и опубликованы в научных изданиях и материалах конференций.

**Идея базируется** на системном анализе примеров перепрофилирования промышленных зданий, отечественном опыте изучения данной проблемы и синтезе архитектурно-планировочных методов количественных оценок параметров объекта на основе оптимизационных моделей с использованием архивных и экспертных данных.

**Использованы** сравнения авторских данных с данными, полученными ранее по исследуемой тематике.

**Установлено** соответствие ряда полученных автором результатов по типологическому примеру с результатами проводившихся ранее исследований. Кроме этого проектные предложения для данной территории, в частности по категории назначения использования участка по генеральному плану города, и полученные результаты прогноза относительно наиболее предпочтительного варианта перепрофилирования совпадают с уже полученными данными.

**Использованы** передовые методики и технологии сбора и систематизации информации по теме исследования, а также современные компьютерные программы (AutoCad, 3Ds Max, Photoshop и так далее) для разработки и представления объемно-планировочного и визуального материала исследования.

**Личный вклад соискателя состоит** в решении следующих научно-прикладных задач по перепрофилированию исторических большепролетных сооружений в составе промышленных комплексов и прогнозированию наиболее предпочтительного варианта их реновации посредством последовательных выполнений этапов методики выбора вариантов рефункционализации.

В разработке классификации составляющих объектов промышленных комплексов, с целью выделения ключевого из них, на основе анализа существующих данных.

В создании индивидуальных планировочных схем зонирования внутреннего пространства эллингов, а так же визуальных схем его использования, с учетом системы факторов и ограничений, применяемых к данным сооружениям.

В разработке системы выбора вариантов по трем этапам принятия решений, результатом которой является построение «шкалы выбора» вариантов рефункционализации.

В непосредственно личном участии автора в апробации результатов исследования в 7 публикациях и 4 докладах научных конференций.

На заседании 03 февраля 2016 года диссертационный совет принял решение присудить Супранович Валерии Михайловне ученую степень кандидата архитектуры.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 18 человек, из них 5 докторов наук по специальности 05.23.21 – Архитектура зданий и сооружений. Творческие концепции архитектурной деятельности, участвовавших в заседании, из 24 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за 18, против нет, недействительных бюллетеней нет.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ СОВЕТА

Д 212. 223.05

доктор архитектуры

СЕМЕНЦОВ С.В.

УЧЕНЫЙ СЕКРЕТАРЬ

СОВЕТА Д 212. 223.05

доктор архитектуры, доцент

ВАЙТЕНС А.Г.

03 февраля 2016 года