

**Заключение диссертационного совета Д 212.223.05 на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Санкт-Петербургский государственный архитектурно-строительный университет» Министерства образования и науки Российской Федерации по диссертации на соискание ученой степени кандидата наук аттестационное дело № \_\_\_\_\_ решение диссертационного совета от 03 февраля 2016 г. № 2**

О присуждении Лемытской Дарье Евгеньевне, гражданке Российской Федерации ученой степени кандидата архитектуры.

Диссертация «Архитектурно-планировочное развитие и историко-культурное наследие городов Хакасии (на примере Абакана и Черногорска)» по специальности 05.23.20 – Теория и история архитектуры, реставрация и реконструкция историко-архитектурного наследия принята к защите 25 ноября 2015 года, протокол № 20 диссертационным советом Д 212.223.05 на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Санкт-Петербургский государственный архитектурно-строительный университет» Министерства образования и науки Российской Федерации, 190005 г. Санкт-Петербург, ул. 2-я Красноармейская, д. 4, утвержден приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 12 августа 2013 года № 453/нк, приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 27 марта 2014 года №144/нк.

Соискатель Лемытская Дарья Евгеньевна в 2009 году окончила Федеральное государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Сибирский федеральный университет» по специальности «Архитектура». Работает старшим преподавателем кафедры «Архитектурное проектирование» в Федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего профессионального образования «Сибирский федеральный университет», г. Красноярск.

Диссертация выполнена в Федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего профессионального образования «Сибирский федеральный университет» (г. Красноярск) Министерства образования и науки Российской Федерации на кафедре архитектурного проектирования.

**Научный руководитель** – кандидат архитектуры, профессор **Слабуха Александр Васильевич**, Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Сибирский федеральный университет» (г. Красноярск) Министерства образования и науки Российской Федерации, кафедра «Архитектурное проектирование», профессор.

**Официальные оппоненты:**

**Сапрыкина Наталья Сергеевна**, доктор архитектуры, доцент, Образовательная организация высшего образования (частное учреждение) «Международная академия бизнеса и новых технологий» (г. Ярославль), кафедра «Градостроительство», заведующая;

**Хиценко Евгений Владимирович**, кандидат архитектуры, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования, «Новосибирский государственный университет архитектуры, дизайна и искусств», кафедра «Архитектура», доцент, дали положительные отзывы на диссертацию.

**Ведущая организация** Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Иркутский национальный исследовательский технический университет» (г. Иркутск), в своем положительном заключении, подписанным первым проректором, доктором технических наук, профессором Коноваловым Николаем Петровичем, проректором по научной работе, доктором технических наук, профессором Пашковым Андреем Евгеньевичем, доктором архитектуры, профессором Андреем Геннадьевичем Большаковым, заведующим кафедрой «Архитектурное проектирование» указала, что диссертация Лемытской

Дарья Евгеньевны представляет собой законченную научно-квалификационную работу на актуальную тему, выполненную автором самостоятельно на высоком научном уровне, соответствует критериям, изложенным в пункте 9 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842.

Соискатель имеет 16 опубликованных работ (общим объемом 5,26 печатных листа, 103 стр.), в том числе по теме диссертации 16, опубликованных в рецензируемых научных изданиях 4. В публикациях и докладах на конференциях (в городах Красноярск, Новосибирск, Екатеринбург) широко и полно отражены все основные положения результатов исследования.

**Наиболее значимые научные работы по теме диссертации:**

1. Лемытская, Д.Е. Архитектурно-пространственное развитие города Черногорск / поселка Черногорские Копи в период от основания в 1907 году до первого генплана 1965 года (к постановке проблемы) [Электронный ресурс] / Д.Е. Лемытская // Архитектон: известия вузов. – 2011. – №3 (35). (г. Екатеринбург, сентябрь 2011 г.) / Уральская государственная архитектурно-художественная академия, 2011 – Режим доступа: [http://archvuz.ru/2011\\_3/11](http://archvuz.ru/2011_3/11) (0,62 п. л.)

2. Лемытская, Д.Е., Слабуха, А.В. Архитектурно-пространственное развитие города Абакана в 1920-1960 годы [Электронный ресурс] / Д.Е. Лемытская, А.В. Слабуха // Архитектон: известия вузов. – 2012. – №1 (37). (г. Екатеринбург, март 2012 г.) / Уральская государственная архитектурно-художественная академия, 2012 – Режим доступа: [http://archvuz.ru/2012\\_1/17](http://archvuz.ru/2012_1/17) (0,43 п. л.)

3. Lemytskaya, D.E. Soviet Architecture in Provincial Towns as a Means of Humanization of Residential Environment (Based on Chernogorsk Town in the Years 1920-1960) (Советская архитектура в провинциальных городах, как средство гуманизации жилой среды (на примере города Черногорска 1920-

1960-х годов) / Д.Е. Лемытская // Журнал Сибирского федерального университета. Серия «Гуманитарные науки». – 2012. – Том 5. №5. / Сибирский федеральный университет. – Красноярск, 2012. – С. 662-673 [на англ. языке] – Режим доступа: [http://elib.sfu-kras.ru/bitstream/2311/2862/1/06\\_Lemytskaya.pdf](http://elib.sfu-kras.ru/bitstream/2311/2862/1/06_Lemytskaya.pdf) (0,75 п. л.)

4. Лемытская, Д.Е. Поиск национальной самоидентификации в архитектуре Хакасии (К постановке проблемы) [Электронный ресурс] / Д.Е. Лемытская //Архитектон: известия вузов. – 2014. – №2(46). (г. Екатеринбург, июнь 2014 г.) / Уральская государственная архитектурно-художественная академия, 2014 – Режим доступа: [http://archvuz.ru/2014\\_2/14](http://archvuz.ru/2014_2/14) (0,43 п. л.)

**На диссертацию и автореферат поступили отзывы:**

1. ФГБОУ ВО «Самарский государственный архитектурно-строительный университет», заведующая кафедрой «Реконструкции и реставрации архитектурного наследия», кандидат архитектуры, доцент **Вавилонская Татьяна Владимировна.**

*Отзыв положительный. Имеются замечания:*

– Наименование всем трем периодам развития архитектурно-планировочной структуры городов (стр. 9) было бы логичнее присвоить относительно степени развитости планировочной структуры (как в периоде 1 и 2), либо – характера накапливаемых культурных ценностей (как в периоде 3), не смешивая эти два принципа периодизации или умышленно их смешивая, но тогда для каждого периода.

– Автором выявлено шесть «этапов процесса урбанизации и развития архитектуры городов Хакасии» (стр. 9), два этапа развития архитектуры Хакасии» (стр. 13), три «этапа формирования историко-культурного каркаса городов» (стр. 15), хотелось бы более наглядно увидеть то, как эти этапы соотносятся друг с другом.

– Автором выявлено 26 объектов культурного наследия в городах Хакасии, но не приведено наименование этих объектов, что могло бы дать

более объективное представление о характере архитектурно-исторической среды исследуемых городов, нежели обезличенная «шкала оценок». Кроме того, из автореферата не ясно: имеются ли на текущий момент в Абакане и Черногорске другие, уже охраняемые государством, объекты культурного наследия?

2. ООО «Архи-Метрика» (г. Санкт-Петербург), генеральный директор, кандидат архитектуры **Полетайкин Вячеслав Владимирович**.

*Отзыв положительный. Замечаний нет.*

3. ФГБОУ ВПО «Московский архитектурный институт», начальник учебного отдела, кандидат архитектуры, доцент **Коршаков Федор Николаевич**.

*Отзыв положительный. Имеется замечание:*

Автореферат диссертации содержит достаточно полную информацию о ходе проведения исследования, включает иллюстративный материал, написан научным языком, но имеет в некоторых местах текста излишнюю информативность (подробность), что в целом не является большим минусом работы.

4. ФГБОУ ВПО «Казанский государственный архитектурно-строительный университет», доцент кафедры «Реконструкция и реставрация архитектурного наследия и основ архитектуры», кандидат архитектуры **Мухитов Ринат Киямович**.

*Отзыв положительный. Имеются замечания:*

– В тексте автореферата отсутствуют даты образования городов, а также даты образования автономной республики Хакасия, что непосредственно связано с изменением статуса города как столицы республики. Также в тексте автореферата отсутствуют данные принятия планов градорегулирования до 1930 г. и генпланов городов в советский период истории и степень их реализации.

– В автореферате не акцентировано в чем заключается региональная и национальная специфика в формировании архитектурно-планировочных традиций городов Хакасии (на примере городов Абакана и Черногорска).

– Предложенный оценочный принцип на основе «адаптированной» (кем?) методики для определения объектов, обладающих признаками культурного наследия с характеристиками «значительно ниже среднего» и «ниже среднего» не убедителен.

5. ФГБОУ ВПО «Тувинский государственный университет», доцент кафедры «Городское хозяйство» (г. Кызыл), кандидат архитектуры **Середкина Елена Викторовна.**

*Отзыв положительный. Имеется замечание:*

– Из замечаний стоит отметить отсутствие хотя бы кратких обзорных сведений об изученности вопросов развития архитектуры в пределах территорий национальных автономий в Сибири, в частности в Туве.

6. ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет» (г. Ростов-на-Дону), заведующий кафедрой «Градостроительство», кандидат архитектуры, профессор **Бояринов Александр Меркурьевич.**

*Отзыв положительный. Замечаний нет.*

7. ФГБОУ ВО «Томский государственный архитектурно-строительный университет», декан архитектурного факультета, кандидат архитектуры, доцент **Залесов Валерий Геннадьевич.**

*Отзыв положительный. Имеются замечания:*

– В положениях, выносимых на защиту, на первое место логичней поставить «природно-географические, национальные, исторические, промышленно-производственные предпосылки и историко-функциональные типы поселений, которые стали основой для образования Абакана и Черногорска и их агломерационной системы» (стр. 7).

– В п.7 (стр.17) «шкалу оценок» хорошо было бы подкрепить такими характеристиками объектов, обладающих признаками объектов культурного

наследия, как архитектурная стилистика, функциональная принадлежность, что, несомненно, обогатило бы данную информацию.

– Визуальный ряд объектов в графической части автореферата позволил бы составить представление об историко-культурном наследии Абакана и Черногорска.

8. ФГБОУ ВО «Костромская государственная сельскохозяйственная академия», заведующая кафедрой «Архитектура и изобразительные дисциплины», кандидат философских наук, доцент **Фатеева Ирина Михайловна**.

*Отзыв положительный. Имеются замечания:*

– В п. 6 на с. 4 некорректное сочетание – «архитектурно процесса в Хакасии».

– На с. 10 п. 2 положений выносимых на защиту наблюдается перегруженность, повтор в перечислении предпосылок.

– На с. 19 – ошибка в слове «формировании».

– Кроме того из автореферата, не ясно затрагивался ли вопрос о церковно-миссионерских постройках – объектах духовного освоения региона на территории Абакана и Черногорска.

– На наш взгляд, выявленную автором перспективу образования агломерационной системы Абакан – Черногорск, следует дать в автореферате в виде схемы наряду с представленными схемами-этапами развития городов.

– В вопросе о национальной специфике архитектуры Хакасии нельзя ограничиваться простой констатацией фактов декоративного подхода к «национальной» теме. Необходимо попытаться объяснить, почему поиск национальной самоидентификации не получил отражения в формообразовании объемно-пространственной композиции и планировочной структуре архитектурных объектов.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их широкой известностью в исследуемой отрасли науки и способностью определить научную и практическую ценность

диссертационного исследования; спецификой и актуальностью их основных научных работ.

**Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:**

**разработана** периодизация развития архитектурно-планировочной структуры городов Абакана и Черногорска, в основе которой лежат выявленные шесть этапов процесса урбанизации и развития архитектуры Хакасии, критериями приняты изменения качеств архитектурно-пространственной среды населенных пунктов, с учетом региональной и национальной специфики и развития общероссийской истории архитектуры и градостроительства;

**обоснованы** региональные предпосылки, которые повлияли на образование и становление исследуемых городов, такие как природно-географические, национальные, исторические, промышленно-производственные;

**определены** поселения, которые стали структурной основой для формирования Абакана и Черногорска и пригородной системы поселений;

**доказаны** выявленные закономерности планировочного развития городов Абакана и Черногорска – поэтапное расширение городских территорий; преемственность основной идеи в пространственно-планировочной организации городов – регулярная планировочная схема с раскрытием городской среды на акваторию; последовательное развитие с усложнением внутренней структуры и укрупнением масштабов;

**разработаны и обоснованы** этапы развития архитектуры и градостроительства в Хакасии и определена специфика архитектурного процесса в регионе, заключающаяся в поисках национальной самоидентификации;

**разработаны и обоснованы** этапы формирования историко-культурного каркаса городов Абакана и Черногорска – I этап первичного становления среды поселений с середины XIX века до 1930-х годов; II этап



развития и наполнения архитектурно-планировочной структуры городов с 1930-х до конца 1950-х годов, III этап включения историко-культурного наследия в сформированную архитектурно-планировочную структуру городов с 1960-х до конца 1980-х годов;

**определены** ценные и устойчивые элементы планировочной и ландшафтно-композиционной структуры городов и комплекс объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия;

**предложены** на перспективу сохранения ценностные характеристики архитектурно-пространственной среды городов Абакана и Черногорска, включающие градостроительные (планировочные и ландшафтно-природные) и архитектурные объекты;

**предложен** список объектов, представляющих собой историко-культурную ценность, рекомендованный для постановки под государственную охрану;

**введены** в научный оборот и систематизированы неизученные ранее исторические документы, проектные архитектурно-градостроительные (графические) материалы по городам Республики Хакасия.

**Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:**

**проведены** обширные архивные изыскания; обширные натурные историко-архитектурные обследования, обмеры и фотофиксация архитектурных объектов в городах Абакане и Черногорске; атрибуция архитектурных и градостроительных объектов Республики Хакасия (городов Абакана и Черногорска);

**применительно к проблематике диссертации** результативно использованы системно-структурный метод при изучении источников; сравнительно-типологический метод при изучении процессов архитектурно-планировочного развития; методики историко-градостроительного и ландшафтно-композиционного анализа; методика определения историко-культурной ценности объекта;

**выявлены и изложены** основные этапы формирования архитектурно-планировочной среды и историко-культурного наследия городов Хакасии (Абакана и Черногорска);

**раскрыты** закономерности и специфические (региональные и национальные) особенности архитектурно-планировочного формирования городов Абакана и Черногорска;

**изучены** процессы пространственно-планировочного формирования городов Хакасии, становления архитектуры в этой республике в контексте развития архитектуры и градостроительства страны с учетом региональных и национальных особенностей.

**Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:**

**разработаны и внедрены** в современную проектную документацию данные о закономерностях и особенностях исторического архитектурно-планировочного формирования и развития городов Хакасии (Абакана и Черногорска) с учетом региональных факторов и исторического развития отечественной архитектуры и градостроительства; данные о ценном историко-культурном наследии городов Абакана и Черногорска;

**определены** ценностные архитектурно-градостроительные характеристики городов Абакана и Черногорска, рекомендуемые для дальнейшего сохранения;

**сформирован и обоснован** список объектов, представляющих собой историко-культурную ценность, для представления в региональный орган по охране объектов культурного наследия с целью последующей постановки их под государственную охрану;

**обоснованы и представлены следующие рекомендации:** о включении в государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, выявленных в ходе исследования объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия; об учете при разработке проектов зон охраны

объектов культурного наследия городов (Абакана и Черногорска), выявленные в настоящей работе ценностные характеристики городов (архитектурно-планировочные и пространственные); об учете при проектировании генеральных планов выявленные качества преемственности в организации пространственно-планировочной структуры городов.

**Оценка достоверности результатов исследования выявила следующее:**

**для экспериментальных работ:** методология исследования применима для других аналогичных регионов в области выявления ценностных характеристик планировочной и пространственной организации и ценного историко-культурного наследия населенных пунктов; возможность использования результатов исследования в реальном проектировании;

**теория** исследования построена на анализе обширного числа архивных материалов (текстовых, картографических, графических проектных архитектурно-градостроительных материалов, фотографических источников), научных трудов и работ специалистов в области истории архитектуры и градостроительства; натурных обследованиях, обмерах и фотофиксации застройки городов;

**идея базируется** на анализе историко-теоретических исследований по развитию архитектуры и градостроительства советского периода страны, исследований по архитектуре и планировке сибирских поселений и городов, исследований в вопросах выявления и сохранения историко-культурного наследия; на анализе результатов натурного обследования и обмеров архитектурных объектов городов, и соотносится с результатами и выводами по теме диссертационного исследования, опубликованными автором в печати;

**использованы** материалы, полученные в ходе архивно-библиографических изысканий, натурных обследований, обмеров, данные многолетнего изучения планировочной организации и архитектурных

объектов городов, сравнения авторских данных с аналогичными исследованиями по другим регионам;

**установлено** соответствие авторского подхода к выявлению ценного историко-культурного наследия городов с существующими исследованиями в этой области; соответствие результатов рассматриваемого исследования критериям общероссийских исследований о ценности объектов региональной архитектуры и градостроительства и необходимости выявления и сохранения комплекса историко-культурного наследия в Сибири;

**использованы** современные методики сбора, обработки исходной информации и обобщения результатов исследования, с помощью современных компьютерных программ (Word, Excel, AutoCAD, Photoshop, Corel draw, Google Earth, OpenStreetMap).

**Личный вклад соискателя состоит в следующем:**

- в постановке цели и задач исследования; выявлении ценностных исторических характеристик архитектурно-пространственной среды городов; в определении объектов, представляющих собой историко-культурную ценность и проведении научной оценки их историко-культурной ценности;

- непосредственное личное участие автора в комплексных архивно-библиографических изысканиях, натурных обследованиях, обмерах, фотофиксации; в использовании полученных автором данных при разработке проектов зон охраны отдельных объектов культурного наследия в Хакасии («Сибирский институт "Сибспецпроектреставрация"»);

- в непосредственном участии автора в апробации результатов исследования в дипломном проектировании по направлению «Архитектура» в Сибирском федеральном университете; в подготовке лично и в соавторстве 16 публикаций по теме исследования, в том числе 4 из них в рецензируемых изданиях, рекомендованных ВАК РФ; в апробации результатов диссертационной работы – докладах и обсуждениях на международных и всероссийских научных конференциях (в городах Красноярск, Новосибирск, Екатеринбург).

На заседании 3 февраля 2016 года диссертационный совет Д 212.223.05 принял решение присудить Лемытской Дарьи Евгеньевне ученую степень кандидата архитектуры.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 18 человек, из них 6 докторов наук по специальности 05.23.20 – Теория и история архитектуры, реставрация и реконструкция историко-архитектурного наследия, участвовавших в заседании, из 24 человек, входящих в состав совета проголосовали: за 15, против 1, недействительных бюллетеней 2.

Председатель  
диссертационного совета,  
Д 212.223.05  
доктор архитектуры

Семенцов С.В.

Ученый секретарь  
диссертационного совета,  
доктор архитектуры,  
доцент

Вайтенс А.Г.

«03» февраля 2016 г.