


Министерство образования и науки
Российской Федерации
**ФГБОУ ВО «Самарский государственный
архитектурно-строительный
университет»**

443001, Самара, ул. Молодогвардейская, 194
Тел.: (846) 242-17-84, факс: (846) 232-19-65,
телетайп: 214258 Свод
E-mail: sgasu@samgasu.ru

№ 12.15 № 03/02-2844-07
На № _____ от _____

«УТВЕРЖДАЮ»
Проректор по науке
Самарского Государственного
архитектурно-строительного
университета

 Галицков

_____ 2015 г.

ОТЗЫВ
ведущей организации на диссертацию
Супранович Валерии Михайловны
«Рефункционализация большепролетных судостроительных сооружений
на примере исторических эллингов заводов Санкт-Петербурга»,
представленную на соискание ученой степени кандидата архитектуры
по специальности 05.23.21 – Архитектура зданий и сооружений.
Творческие концепции архитектурной деятельности

Актуальность темы исследования определяется тем, что в исторической части Санкт-Петербурга сохранились судостроительные предприятия, в частности большепролетные эллинги Ново-Адмиралтейского острова, в структуре которых сохранился большой процент капитальной застройки, а также ценные в историко-архитектурном отношении здания. Как и большинстве российских городов основным средством решения вопросов развития подобных территорий становится вынос исторически сложившихся предприятий за пределы центра города с последующим сносом застройки и строительство на их месте новых градостроительных комплексов. Такое неэффективное расходование градостроительных ресурсов представляется необоснованным и требует разработки научно обоснованной стратегии реновации промышленной застройки старейших предприятий города с

выявлением архитектурно-эстетического потенциала производственной среды.

Конкретное личное участие автора в получении результатов диссертации: автор предлагает свою собственную методику выбора вариантов перепрофилирования промышленных объектов, включающую концептуальное моделирование информационного обеспечения, моделирование выбора предпочтений по шкале оценок, моделирование выбора предпочтений по результатам трех этапов принятия решений с целью составления прогноза наиболее предпочтительного варианта перепрофилирования промышленной застройки.

Новизна полученных результатов исследования заключается в следующем:

1. Автором определены историко-архитектурные особенности промышленных предприятий, а также выявлены противоречия между промышленной застройкой и сложившейся архитектурно-планировочной структурой города.

2. Разработана классификация архитектурных, градостроительных, исторических и геометрических характеристик промышленной застройки, определяющих ее архитектурно-градостроительную роль.

3. Определены требования к промышленной застройке и территории промышленных комплексов, определяющие направления их реконструкции и реновации.

4. Разработаны индивидуальные планировочные модели преобразования промышленной застройки на основе универсальной планировочной схемы зонирования большепролетных зданий и учета типологических особенностей застройки.

5. Разработана методика сравнительного анализа вариантов преобразования промышленной застройки и выбора вариантов и этапов ее перепрофилирования.

Обоснованность научных положений, рекомендаций и достоверность результатов исследований достигаются: использованием принципов системного анализа изменений первоначального назначения большепролетных судостроительных сооружений и зарубежного опыта реновации подобных объектов. В работе применены математический аппарат «исследования операций» и практическая модель исследования фактических экспертных оценок и смет по укрупненным показателям.

Основные материалы исследования были представлены в публикациях и докладах конференций II международного конгресса молодых ученых (аспирантов, докторантов) и студентов «Актуальные проблемы современного строительства», апрель 2013 г. (г. Санкт-Петербург); III международного конгресса молодых ученых (аспирантов, докторантов) и студентов «Актуальные проблемы современного строительства», апрель 2014 г. (г. Санкт-Петербург); 70-й научной конференции профессорско-преподавательского состава университета, октябрь 2014 г. (г. Санкт-Петербург); 68-й международной научно-практической конференции «Актуальные проблемы современного строительства», апрель 2015 г. (г. Санкт-Петербург). Материалы диссертации опубликованы в семи печатных работах, в том числе в трех, входящих в перечень ведущих рецензируемых научных журналов, утвержденных ВАК РФ.

Научная значимость результатов исследования заключается в разработке типологической планировочной схемы перепрофилирования большепролетных сооружений, как универсальных элементов промышленных комплексов, а также определении вариантов нового функционального использования большепролетных промышленных сооружений на основе учета системы признаков и численных параметров, использования системного подхода и традиционных методов предпроектного анализа и прогнозирования.

Практическая значимость работы заключается в разработке методологии прогнозирования наиболее предпочтительных вариантов нового

функционального использования большепролетных заводских сооружений, назначенных к перепрофилированию, и конкретных функционально-планировочных схем переустройства судостроительных эллингов, которые являются универсальными типологическими составляющими промышленных комплексов. Предложенная информационная модель принятия решений позволяет использовать ее на стадии предпроектного анализа в рабочем проектировании и в учебном процессе вузов.

Замечания по диссертационной работе:

1. Вызывает сомнение целесообразность введения термина «рефункционализация», т. к. можно было бы ограничиться одним из общеупотребимых терминов – «реновация», «перепрофилирование» или «изменение функционального использования» и другие, тем более, что они используются в тексте диссертации наряду с предложенным новым термином. Если вводится новое понятие, хорошо было бы сравнить его с близкими по смыслу понятиями, уточнить их содержание и обосновать нецелесообразность использования в исследовании.

2. Не акцентированы главные задачи, определяющие структуру диссертации. Их количество представляется чрезмерным.

3. Представляется, что содержание «Объекта» и «Предмета» исследования следует поменять местами.

4. Пункты 6 и 7 в разделе «Научная новизна» представляют по сути звенья единой методики выбора вариантов перепрофилирования предприятий и могли бы быть объединены в один пункт.

5. Отмечаем некоторую редакционную небрежность в тексте диссертации, особенно в первой главе (сс. 19, 22, 24, 30, 31, 39, 42, 51, 52, 74, 114, и др.).

6. Анализ зарубежных примеров перепрофилирования предприятий ограничен семью объектами, из которых только четыре связаны с портовыми функциями. На наш взгляд он мог бы быть расширен.

7. В концептуальной модели информационного объекта (с. 78) архитектурные решения, под которыми подразумеваются функциональные, структурные, и технологические решения, определены через понятия «Функциональная архитектура», «Системная архитектура», «Техническая архитектура», что вносит смысловую путаницу с направлениями архитектуры, хотя речь идет о трех уровнях представления архитектурного объекта.

8. Предложенная автором диссертации математическая модель определения приоритета вариантов перепрофилирования предприятий по результатам решения задач оптимального выбора, ставшая вторым этапом принятия решений в системе выбора путей перепрофилирования, представляется несколько переусложненной, что вызывает сомнение в возможности использовать ее в практической проектной работе.

Замечания носят рекомендательный характер и могут быть учтены автором в дальнейшей научной работе и публикациях по теме исследования.

Заключение

Работа является законченной и выполнена автором самостоятельно на достаточном научном уровне. Стиль изложения диссертации отличается доказательностью и хорошей аргументацией. Диссертационная работа содержит необходимое количество исходных данных, пояснений, рисунков, графиков, примеров и подробных расчетов. По каждой главе и работе имеются выводы. Основные этапы работы, выводы и результаты представлены в автореферате. Автореферат соответствует основному содержанию диссертации. В целом, диссертация представляет собой законченную научно-квалификационную работу, выполненную на актуальную тему, и соответствует пункту 9 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013г. №842. Вопросы, решенные диссертанткой в работе, имеют **существенное значение** для решения важных прикладных задач в области реновации промышленных территорий и

комплексов исторически сложившихся районов городов. Диссертация отвечает требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор, Супранович Валерия Михайловна, заслуживает присуждения ей ученой степени кандидата архитектуры по специальности 05.23.21 – Архитектура зданий и сооружений. Творческие концепции архитектурной деятельности.

Отзыв на диссертацию и автореферат рассмотрен и утвержден на заседании кафедры «Архитектура» 15 декабря 2015 года, протокол №6.

Результаты голосования: «за»-18, «против»-нет, «воздержалось»-нет.

Отзыв составил

заведующий кафедрой «Архитектура»

ФГБОУ ВО «Самарский ГАСУ»,

советник РААСН,

кандидат архитектуры,

профессор,

В.А. Самогоров

443001, Самара, ул. Молодогвардейская, 194, Самарский государственный архитектурно-строительный университет,

E-mail: architecture-sgasu@rambler.ru

Тел.: +79277053308