

**Заключение диссертационного совета Д 212.223.05 на базе
Федерального государственного бюджетного образовательного
учреждения высшего профессионального образования «Санкт-
Петербургский государственный архитектурно-строительный
университет» Министерства образования и науки Российской
Федерации по диссертации на соискание ученой степени кандидата наук**

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета от 25 ноября 2015 года № 19

О присуждении Перовой Александре Федоровне, гражданке Российской Федерации ученой степени кандидата архитектуры.

Диссертация «Архитектурная типология центров делового туризма (на примере Санкт-Петербурга)» по специальности 05.23.21 – Архитектура зданий и сооружений. Творческие концепции архитектурной деятельности принята к защите 11 сентября 2015 г., протокол № 14 диссертационным советом Д 212.223.05 на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Санкт-Петербургский государственный архитектурно-строительный университет» Министерства образования и науки Российской Федерации, 190005, г. Санкт-Петербург, ул. 2-я Красноармейская, д. 4, утвержден приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 12 августа 2013 года № 453/нк, приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 27 марта 2014 года № 144/нк.

Соискатель Перова Александра Федоровна в 2012 году с отличием окончила ФГБОУ ВПО «Санкт-Петербургский государственный архитектурно-строительный университет» Министерства образования и науки Российской Федерации. С 2012 по 2015 гг. обучалась в очной аспирантуре Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Санкт-Петербургский государственный архитектурно-строительный университет» Министерства образования и науки Российской Федерации по специальности 05.23.21 – Архитектура зданий и сооружений. Творческие концепции архитектурной деятельности.

В настоящее время Перова Александра Федоровна работает старшим преподавателем кафедры дизайна архитектурной среды ФГБОУ ВПО «Санкт-Петербургский государственный архитектурно-строительный университет» Министерства образования и науки Российской Федерации.

Диссертация выполнена в ФГБОУ ВПО «Санкт-Петербургский государственный архитектурно-строительный университет» Министерства образования и науки Российской Федерации на кафедре архитектурного проектирования.

Научный руководитель – кандидат архитектуры, доцент, Почетный архитектор России **Монастырская Марина Евгеньевна**, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Санкт-Петербургский государственный архитектурно-строительный университет», кафедра архитектурного проектирования, доцент.

Официальные оппоненты:

Янковская Юлия Сергеевна, доктор архитектуры, профессор, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Уральская государственная архитектурно-художественная академия», заведующая кафедрой архитектуры, проректор по научной работе;

Колесников Сергей Анатольевич, кандидат архитектуры, доцент, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Самарский государственный архитектурно-строительный университет», архитектурный факультет, заведующий кафедрой «Начертательная геометрия и инженерная графика», дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Южно-Уральский государственный университет» (национальный исследовательский университет), в своем положительном заключении,

подписанном Ваулиным Сергеем Дмитриевичем, доктором технических наук, профессором, проректором по научной работе, Шабиевым Салаватом Галиевичем, деканом Архитектурного факультета, заведующим кафедрой «Архитектура», доктором архитектуры, профессором, Почетным архитектором России, заслуженным архитектором Башкирии, указала, что диссертация Перовой Александры Федоровны представляет собой законченное научное исследование на актуальную тему, содержит новые научные положения и результаты, которые имеют существенное значение как для научной, так и для практической архитектурной деятельности и соответствует требованиям п.9 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842, предъявляемым к кандидатским диссертациям.

Соискатель имеет 12 опубликованных научных работ, в том числе по теме диссертации – 12 работ, общим объемом 5,4 п. л., лично автором – 4,25 п. л., в том числе опубликованных в рецензируемых научных изданиях – 4 работы, объемом 2,65 п. л.

Наиболее значимые научные работы по теме диссертации:

1. **Перова, А. Ф.** Современные тенденции развития типологии и системы учреждений делового туризма (анализ отечественного и зарубежного опыта) [Текст] / А. Ф. Перова // Вестник гражданских инженеров / СПбГАСУ. – СПб, 2013. – №5 (40). – С. 47-51 (0,35 п. л.).

2. **Перова, А. Ф.** Влияние факторов на типологию учреждений делового туризма в Санкт-Петербурге [Текст] / А. Ф. Перова // Вестник гражданских инженеров / СПбГАСУ. – СПб, 2014. – №2 (43). – С. 8-14 (0,8 п. л.).

3. **Перова, А. Ф.** Теоретические модели как основа формирования типов центров делового туризма [Текст] / А. Ф. Перова // Современные проблемы науки и образования. – 2015. – № 1. – Режим доступа: <http://www.science-education.ru/121-19578> (дата обращения: 07.06.2015) (0,9 п. л.).

4. **Перова, А. Ф.** Формирование системы центров делового туризма с учетом концепции полицентрического развития Санкт-Петербурга [Текст] / А. Ф.

Перова // Вестник гражданских инженеров / СПбГАСУ. – СПб, 2015. – № 3 (50). – С. 47-53 (0,6 п. л.).

На диссертацию и автореферат поступили отзывы:

1. ФГБОУ ВО «Самарский государственный архитектурно-строительный университет», заведующий кафедрой архитектуры жилых и общественных зданий, кандидат архитектуры, профессор, советник РААСН, **Генералов Виктор Павлович.**

Отзыв положительный. Имеется замечание.

– Тема диссертации связана с разработкой типологии центров делового туризма на примере Санкт-Петербурга. Хотелось бы видеть более четкое определение возможностей Санкт-Петербурга по организации мероприятий делового туризма в городе, выявления специфики города как международного полюса делового туризма. Возможно, особенности Санкт-Петербурга для развития ЦДТ не нашли отражение в автореферате из-за ограниченного объема текста.

2. ООО «Северо-Запад Инвест», г. Санкт-Петербург, заместитель директора, кандидат архитектуры **Жуйков Владимир Николаевич.**

Отзыв положительный. Замечаний нет.

3. ФГБОУ ВПО «Санкт-Петербургский государственный архитектурно-строительный университет», профессор-консультант кафедры архитектурного проектирования, доктор архитектуры, профессор, заслуженный архитектор РСФСР, член-корреспондент РААСН, **Лавров Леонид Павлович.**

Отзыв положительный. Имеются замечания:

– Особенностью Санкт-Петербурга является сезонность туристского потока (в том числе и с деловыми целями). Наиболее активен период «белых ночей». В автореферате не обнаружено рекомендаций, учитывающих этот фактор, хотя реальная практика показывает примеры устройства временных площадок, в том числе на базе исторических дворцово-парковых ансамблей, с устройством палаточных городков, залов под тентовыми покрытиями и т.д.

– Возможно, автору следовало бы внимательнее приглядеться к таким специфическим аспектам, как возможность использования в городе его связи с водой. Однако, это могло бы сместить ось исследования и локализовать результаты работы на региональном уровне.

4. ФГБОУ ВПО «Волгоградский государственный архитектурно-строительный университет», профессор кафедры урбанистики и теории архитектуры, доктор архитектуры, профессор **Птичникова Галина Александровна.**

Отзыв положительный. Имеются замечания:

– В автореферате недостаточно раскрыт «принцип экологичности, использования эффективных инженерных решений» (с. 18). Фактически этот принцип только обозначен без каких-либо комментариев.

– На наш взгляд, в пункте «научная новизна» (с. 5) вместо: «Дано новое толкование понятия «деловой туризм» уместнее было сформулировать: «Расширено толкование понятия «деловой туризм».

5. Некоммерческое партнерство «Балтийское объединение проектировщиков», Президент саморегулируемой организации, кандидат технических наук, доцент, Почетный строитель России **Вихров Александр Николаевич.**

Отзыв положительный. Замечаний нет.

6. ФГБОУ ВПО «Уральская государственная архитектурно-художественная академия», г. Екатеринбург, профессор кафедры архитектурного проектирования, кандидат архитектуры, профессор, Почетный работник высшей школы **Акчурина Наталья Сергеевна.**

Отзыв положительный. Имеется замечание:

– В автореферате на стр. 14 указывается, что в Санкт-Петербурге частично создана инфраструктура учреждений делового туризма, которую отличает высокая доля использования исторических и приспособленных зданий. Хотелось бы раскрыть материал по типам существующих зданий, их достоинствам и недостаткам в части использования для проведения мероприятий делового

туризма чуть более подробно, но в объеме, соответствующем рамкам автореферата.

7. ФГБОУ ВПО «Кубанский государственный аграрный университет», г. Краснодар, профессор кафедры архитектуры, кандидат архитектуры, доцент, Почетный архитектор России, заслуженный архитектор Кубани **Суббогин Олег Степанович**.

Отзыв положительный. Имеются замечания:

– В группу факторов, влияющих на формирование архитектурной типологии и системы центров делового туризма, стоило бы включить экологические факторы среды.

– Акцентировать внимание на основные сходства и отличия делового туризма от других туристических отраслей.

8. ФГБОУ ВО «Иркутский национальный исследовательский технический университет», заведующий кафедрой архитектурного проектирования, доктор архитектуры, профессор **Большаков Андрей Геннадьевич**.

Отзыв положительный. Имеются замечания:

– Отсутствие в автореферате данных по территориальному распределению объектов делового туризма в городе Санкт-Петербурге, на примере которого выполнено исследование;

– Требования к площадкам и градостроительные условия размещения ЦДТ разной крупности и разного функционального назначения также отсутствуют.

9. ГАОУ Астраханской области ВПО «Астраханский инженерно-строительный институт», заведующая кафедрой «Дизайн, реконструкция и реставрация», Почетный архитектор России **Толпинская Татьяна Павловна**.

Отзыв положительный. Имеется замечание:

– В автореферате диссертации недостаточно полно освещены вопросы, связанные с рекомендациями по архитектурным решениям в зависимости от типа ЦДТ.

10. Союз архитекторов России, кандидат архитектуры, старший научный сотрудник, ветеран ОАО «ЛЕННИИПРОЕКТ» **Мустафаева Ольга Абрамовна**.

Отзыв положительный. Замечаний нет.

11. ФГБОУ ВПО «Южно-Уральский государственный университет» (национальный исследовательский университет), г. Челябинск, заведующий кафедрой дизайна, кандидат архитектуры, доцент **Дмитрий Владимирович Березин.**

Отзыв положительный. Имеется замечание:

– Разработанные модели центров следовало бы дополнить характеристиками мобильности, т. е. их соотношением с сетью внешнего и внутреннего транспорта. С учетом того, что транспортное обслуживание таких центров – важная составляющая их конкурентоспособности, определяющая, к тому же ряд архитектурно-планировочных характеристик, можно было бы для модели каждого уровня определить минимальные требования к видам обслуживающего транспорта (воздушный, водный, наземный) и к размещению относительно транспортных узлов (в зоне аэропортов, вокзалов, федеральных трасс).

12. ФГБОУ ВПО «Новосибирская государственная архитектурно-художественная академия», заведующий кафедрой градостроительства и ландшафтной архитектуры, кандидат архитектуры, доцент **Ерохин Григорий Порфирьевич.**

Отзыв положительный. Имеется замечание:

– Можно было уделить больше внимания художественно-образному аспекту архитектуры центров делового туризма, особенно учитывая специфику Санкт-Петербурга.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их широкой известностью в этой отрасли науки и способностью определить научную и практическую ценность диссертации, спецификой и актуальностью их основных научных работ.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

Разработаны новые научно обоснованные идеи и предложения по архитектурной типологии многофункциональных центров делового туризма, включающей следующие основные типы: с равнозначными основными функциональными блоками (центр конгрессов и выставок); с доминирующим основным функциональным блоком (центры делового туризма с доминированием конгрессной функции, с доминированием выставочной функции, с доминированием конвеншн-функции), с доминирующим дополнительным функциональным блоком (центры делового туризма в составе бизнес-центра, полносервисной гостиницы, центра культуры и образования, общественного центра). Предложения по типологическому ряду центров делового туризма нового поколения определяются составом, удельным весом основных, дополнительных функциональных зон и блоков, наличием дополнительных учреждений и учреждений обслуживания, учитываются возможности кооперации элементов и их универсального использования.

Разработаны принципиальные схемы объемно-пространственного решения центров делового туризма, определены их основные функциональные элементы: ячейка, группа помещений, функциональная зона, функциональный блок, коммуникационный каркас. Сделаны предложения по вариантам кооперации элементов в многофункциональные комплексы в зависимости от типа центра, его величины и состава основных функциональных элементов.

Разработаны принципы архитектурно-планировочной организации центров делового туризма: принцип многофункциональности и трансформативности архитектурно-планировочной структуры центров делового туризма; принцип универсальности использования их помещений; принцип пульсирующей функционально-планировочной и объемно-пространственной структуры центров делового туризма с учетом возможности работы в разных режимах для проведения программ с разным по численности контингентом потребителей; принцип экологичности, использования эффективных инженерных решений. Соблюдение данных принципов необходимо при создании центров делового туризма нового поколения.

Предложена оригинальная научная концепция создания сбалансированной системы центров делового туризма. В ее основе лежит разделение системы центров делового туризма в соответствии со структурой потребностей основных групп участников деловых мероприятий. Четыре интегрированные теоретические модели (деловой туризм федерального; регионального; корпоративного/ассоциационного уровней; индивидуальный деловой туризм), предложенные в рамках концепции, включают три взаимосвязанных операционных уровня: социальный, функциональный, типологический. Данные теоретические модели использованы для формирования новых типов центров делового туризма.

Доказана перспективность использования предлагаемой автором системы моделирования организации многофункциональных центров делового туризма, результаты применения которой явились основой разработки предложений по типологии сбалансированной системы центров делового туризма, в количественном и качественном отношении соответствующей структуре и потребностям основных групп участников деловых мероприятий. В соответствии с моделями делового туризма в основу типологизации положен принцип доминирования функциональных элементов. Тип центра определяется составом функциональных элементов, удельным весом основных, дополнительных функциональных элементов, степенью их кооперации.

Введена уточненная терминология понятий «деловой туризм» и «центр делового туризма». Авторская трактовка определения «деловой туризм» расширена и включает архитектурно-средовой аспект, связанный с необходимостью наличия специализированной инфраструктуры для организации мероприятий делового туризма.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказано влияние региональных факторов на формирование архитектурной типологии центров делового туризма, различных по своей значимости и действующих в совокупности, что позволяет сформировать типологию в соответствии с региональными особенностями.

Применительно к проблематике диссертации результативно использована методология, опирающаяся на принципы комплексного системного подхода к изучению всех составляющих исследования, в том числе метод анализа источников (текстовых, графических и фотографических, электронно-цифровых), метод систематизации архитектурных объектов, принадлежащих к сфере делового туризма и их классификации по качественным характеристикам (215 объектов), метод натурного обследования архитектурных объектов (7 – за рубежом и 12 – в России). Используются методы теоретического и объемно-пространственного графического моделирования, метод экспертной оценки для определения оптимальных условий формирования многофункциональных центров делового туризма Санкт-Петербурга, экспериментальное и рабочее проектирование для апробации эффективности результатов работы.

Изложены общие актуальные тенденции развития центров делового туризма с точки зрения организации генерального плана, размещения в городской структуре, формирования функционально-планировочной структуры, выбора архитектурных решений и их инновационности с учетом использования современных инженерных систем и технологий.

Раскрыты особенности объемно-планировочного, архитектурно-пространственного формирования центров делового туризма в соответствии с определенной теоретической моделью (в зависимости от типа и величины).

Изучено взаимодействие основных факторов региона Санкт-Петербурга для формирования комплекса требований, влияющих на типологию, архитектурно-пространственное формирование центров делового туризма и их объемно-планировочную структуру.

Проведена сводная классификация центров делового туризма, дифференцирующая их: по совокупности доминирующих типологических признаков; по величине и единовременной вместимости; по специализации для проведения мероприятий, направленных на основные группы потребителей с разным статусом, в том числе, по классу обслуживания.

Проведена апробация сформулированных принципов архитектурно-планировочных решений центров делового туризма и разработанных на их базе методических рекомендаций в учебном, рабочем и экспериментальном проектировании, подтвердившая их достоверность и возможность реализации.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработаны и внедрены принципы архитектурно-планировочной организации центров делового туризма, учитывающие региональные факторы и международные современные тенденции проектирования и строительства.

Основные положения работы представлены и внедрены Санкт-Петербургской торгово-промышленной палатой в качестве научных рекомендаций по организации инфраструктуры делового туризма; в научно-исследовательских работах архитектурного факультета СПбГАСУ по современным методам архитектурного проектирования городской среды, исследованию актуальных проблем архитектурной типологии и формообразования общественных зданий в современных условиях развития крупнейших городов; автором в составе коллектива при проектировании инновационного общественно-делового центра; при подготовке заданий для дипломного проектирования на архитектурном факультете СПбГАСУ по направлению 270100.68 «Магистр архитектуры», **что подтверждено актами о внедрении.**

Определены перспективы практического использования полученных научных результатов. Результаты могут быть использованы:

- при разработке инфраструктурных проектов и проектов развития делового туризма на уровне генерального плана города;
- в петербургской практике архитектурного проектирования центров делового туризма, в процессе разработки региональных и внутригородских нормативов, реконструкции и модернизации существующих учреждений;
- при подготовке бакалавров и магистров архитектуры в учебном процессе ВУЗов;

– основные положения диссертации и могут быть реализованы не только при проектировании и строительстве многофункциональных комплексов делового туризма в Санкт-Петербурге, но и в других развивающих деловой туризм городах.

Созданы принципиальные схемы архитектурно-планировочной организации и объемно-пространственной структуры центров делового туризма для эффективного применения результатов исследования в проектной и учебной практике.

Представлены и утверждены рекомендации на проектирование и методические указания но многофункциональным центрам делового туризма, включающие основные определения, основные структурные элементы центров делового туризма и требования к ним, требования к объемно-планировочным решениям, принципы формирования архитектурных решений типов центров делового туризма, требования к решению генерального плана, к конструктивным решениям и к инженерному оборудованию, а также программу-задание на выполнение курсового проекта по проектированию регионального центра делового туризма и варианты кооперации групп помещений в многофункциональные центры.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

– для экспериментальных работ показана воспроизводимость результатов диссертации не только для условий Санкт-Петербурга, но и для различных регионов России, ориентированных на развитие сферы делового туризма, и возможность использования результатов исследования в реальном архитектурном проектировании и в процессе обучения (в курсовом и дипломном проектировании).

Теория базируется на известных, проверяемых данных и фактах, на применении существующих методов исследования архитектурно-пространственной структуры центров делового туризма разных уровней, на систематизации, сравнительном анализе, натурном обследовании, создании интегрированных моделей, объемно-пространственном графическом

моделировании, экспертной оценке, проектно-методической апробации и согласуется с опубликованными экспериментальными данными по теме диссертации.

Идея базируется на анализе практики и обобщении научно-теоретического, передового международного и отечественного опыта проектирования и строительства многофункциональных центров с функциями делового туризма, натурном обследовании объектов и коррелирует с опубликованными результатами и выводами по теме диссертации.

Использованы сравнения авторских данных с данными, полученными ранее по рассматриваемой тематике.

Установлено соответствие авторских результатов с результатами, представленными в независимых источниках по тематике диссертации по современным подходам к формированию центров делового туризма, которые практикуются в странах с аналогичными Санкт-Петербургу условиями, что позволило сделать предложения по архитектурной типологии на самом актуальном уровне.

Использованы современные методики сбора и обработки исходной информации, современные компьютерные программы (AutoCAD, Excel, ArchiCAD, Visio, Photoshop) при обобщении результатов мирового опыта проектирования и натурных обследований, объемно-пространственном моделировании.

Личный вклад соискателя состоит: в решении научной задачи по разработке предложений по архитектурной типологии центров делового туризма и их архитектурно-планировочной организации (на примере Санкт-Петербурга), заключающейся в выявлении современных тенденций формирования новых типов центров делового туризма; в разработке классификации центров делового туризма по признакам и критериям, в наибольшей мере отражающим типологические характеристики их архитектурно-строительных решений; в создании интегрированных

теоретических моделей для формирования на их основе типологического ряда центров делового туризма и предложений по архитектурной типологии для условий Санкт-Петербурга; в определении основных принципов архитектурно-планировочной организации центров делового туризма, учитывающих современные тенденции их развития и основные региональные факторы; в предложении рекомендаций по составу, параметрам основных помещений центров делового туризма; в разработке рекомендаций на проектирование и методических указаний по многофункциональным центрам делового туризма, в апробации заданий на проектирование; в предложении методики анализа и оценки территории, определении оптимальных площадок с позиций делового туризма; в личном участии автора в апробации результатов исследования; подготовке лично и в соавторстве 12 публикаций по тематике выполненной работы, в том числе 4-х – в рецензируемых изданиях, рекомендованных ВАК.

Результаты диссертационной работы докладывались и обсуждались на ежегодных международных научно-практических конференциях и конгрессах по актуальным проблемам строительства и архитектуры в СПбГАСУ с 2012-2015 гг., Международном конгрессе «Наука и инновации в современном строительстве – 2012», Международной научно-методической конференции «Архитектурное интерпространство XXI века: опыт, проблемы, перспективы», 2013 г., 70-й научной конференции профессорско-преподавательского состава университета, 2014 г. (г. Санкт-Петербург).

Диссертация охватывает основные вопросы поставленной научной задачи и соответствует критерию внутреннего единства, что подтверждается наличием последовательного плана исследования, методологической логикой, взаимосвязью отдельных глав и выводов.

На заседании 25 ноября 2015 г. диссертационный совет принял решение присудить Перовой Александре Федоровне ученую степень кандидата архитектуры.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 18 человек, из них 5 докторов наук по специальности 05.23.21 – Архитектура зданий и сооружений. Творческие концепции архитектурной деятельности, из 24 человек, входящих в состав совета проголосовали: за 18, против нет, недействительных бюллетеней нет.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ СОВЕТА
Д 212.223.05,
доктор архитектуры

СЕМЕНЦОВ С.В.

УЧЕНЫЙ СЕКРЕТАРЬ
совета Д 212.223.05
доктор архитектуры, доцент

ВАЙТЕНС А.Г.

«25» ноября 2015 г.