

В диссертационный совет Д 212.223.04
при ФГБОУ ВПО «Санкт-Петербургский
государственный архитектурно-
строительный университет»

ОТЗЫВ

**официального оппонента Бузырева Вячеслава Васильевича на
диссертацию Нарской Ольги Игоревны «Снижение стоимости и
сокращение сроков строительства и реконструкции основных фондов
для собственных нужд промышленного предприятия»,
представленную на соискание ученой степени кандидата наук по
специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным
хозяйством: экономика, организация и управление предприятиями,
отраслями, комплексами (строительство)**

Актуальность темы исследования

Проблемы повышения конкурентоспособности российских промышленных предприятий путем их модернизации и перевода на инновационные технологии решаются строительством новых и реконструкцией существующих основных производственных фондов. Сложность решаемых задач для промышленного предприятия определяется спецификой строительного производства и его отличием от основной производственной деятельности предприятия, что диктует повышенные требования к планированию и организации строительных работ с целью обеспечения их эффективности, а также к квалификации управленческих кадров. Это предопределяет важность более глубокого изучения и методического обоснования способов снижения стоимости и сокращения сроков выполнения строительно-монтажных работ в условиях действующего предприятия. В связи с этим тему диссертации Нарской О.И. можно считать актуальной.

Обоснованность и достоверность научных выводов и рекомендаций

обеспечена изучением большого количества источников как российского, так и зарубежного происхождения, развитостью ссылочного аппарата, а также использованием в качестве основы для научного анализа большого объема первичной информации. Основные практические результаты исследования опробованы в деятельности производственного предприятия «Ильский нефтеперерабатывающий завод».

Достоверность полученных результатов обеспечивается широтой исследовательского поля, применением общенаучных и специфических методов анализа, в том числе вероятностного метода и метода экспертных оценок.

Новизна научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации

К результатам, содержащим элементы научной новизны, можно отнести следующие:

1. Включение в общепринятую классификацию способов организации строительно-монтажных работ дополнительных вариантов реализации подрядного способа, которые целесообразно использовать в проектах строительства и реконструкции основных фондов предприятия, что обеспечивает лучший учет специфики строительных проектов этого типа (стр. 35-36).

2. Выработка рекомендаций по выбору и применению трех способов организации партнерских отношений между предприятием-заказчиком и подрядчиком при реализации проектов строительства и реконструкции основных фондов на основе анализа преимуществ каждого из способов (стр. 31-33).

3. Разработка методики проектирования системы управления строительством и реконструкцией основных фондов предприятия на основе комбинации трех методов: функционального, нормативного и экспертного, с

учетом специфики и объемов решаемых управленческих задач при подрядном, хозяйственном и смешанном способах организации строительного-монтажных работ - стр. 49-74 (с учетом замечания, приведенного ниже).

4. Разработка алгоритма оценки и снижения затрат на управление строительством и реконструкцией основных фондов действующего предприятия (стр. 76).

5. Уточнение методики многокритериального анализа альтернатив применительно к решению задачи снижения стоимости и сокращения сроков строительства и реконструкции основных фондов предприятия с использованием экспертного метода расстановки приоритетов путем заполнения матриц парных сравнений, обеспечивающая принятие рациональных решений по организации строительства в условиях действующего предприятия (стр. 106-116).

6. Также представляет интерес и содержит новизну предложенный автором комплекс мер по снижению стоимости и сокращению сроков строительства и реконструкции основных фондов предприятия, на двух уровнях управления предприятием: стратегическом уровне и уровне управления строительным проектом (стр. 36-45).

Замечания по диссертации

1) Выводы по первой главе диссертационного исследования, представленные на стр. 45-48, не содержат необходимых обобщений и, по существу, представляют собой краткий пересказ содержания главы. К остальным двум главам выводов не сформулировано. Заключение по результатам диссертации, представленное на стр. 116-117 также не содержит значимых обобщений и частично дублирует текст вступительной части.

2) В параграфе 2.1. (стр. 49-77) раскрывается авторский методический подход к формированию управленческой структуры и оценке стоимости управления строительством и реконструкцией основных фондов предприятия, в основу которого положен функциональный анализ. Автором

оцениваются двадцать комплексов управленческих задач, которые на наш взгляд правильнее было бы назвать функциями. Оценка и ранжирование функций производится экспертным методом по критерию сложности, и этот критерий, как нам кажется, недостаточно полно раскрыт в работе. Автор лишь сообщает, что критерий сложности включает в себя трудоемкость и ряд других компонентов. В результате из описания методики не очевидно, как конкретно балльный показатель сложности комплекса управленческих задач коррелирует с оцениваемой потребностью в количестве управленцев. То же самое наблюдается и при оценке стоимости. Результаты балльной оценки затруднительно привязать к стоимостным показателям, так как в этом случае потребуется определять стоимость балла. Разрыва между оценкой в баллах и стоимостной оценкой можно было бы избежать, уделив большее внимание оценке трудоемкости управленческих функций.

3) Статистические данные Росстата, представленные в таблицах 1.4 и 1.5, а также на рисунке 1.3. (стр. 18 и 23) не несут дополнительной информации к характеристике подрядного способа организации строительно-монтажных работ, применительно к действующему предприятию, так как они касаются строительной отрасли в целом.

Отмеченные недостатки не снижают высокого, в целом, уровня выполненного Нарской О.И. исследования, отличающегося новизной и практической значимостью. Автореферат диссертации достаточно полно отражает содержание, выводы и результаты диссертации.

Значимость результатов диссертационного исследования для науки и практики

Следует положительно оценить практическую направленность исследования, результаты которого могут быть использованы в деятельности промышленных предприятий по расширению и модернизации, предусматривающей значительные объемы капитального строительства. Основные положения и результаты диссертационного исследования

докладывались и получили одобрение научного сообщества на трех международных конференциях.

Вывод по диссертации

В связи с вышесказанным диссертационная работа Нарской Ольги Игоревны «Снижение стоимости и сокращение сроков строительства и реконструкции основных фондов для собственных нужд промышленного предприятия», соответствует критериям, изложенным в п. 9 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24 сентября 2013 года, и п. 1.3.64 «Теоретические и методологические основы обеспечения заданных сроков, стоимости, качества, экологичности и конкурентоспособности строительной продукции» Паспорта научной специальности 08.00.05.– Экономика и управление народным хозяйством: экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами (строительство), а ее автор, Нарская О.И., заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по данной специальности.

Официальный оппонент:

Заслуженный деятель науки РФ,
профессор кафедры организации
и управления производственными
комплексами (нефтехимическим,
строительным, транспортным).
ФГБОУ ВПО «Санкт-Петербургский
Государственный экономический
университет», доктор
экономических наук,
профессор

Бузырев Вячеслав Васильевич

Адрес: 191023, Санкт-Петербург, улица Садовая, дом 21
Тел.: (812) 766-47-22, внутр. 7322
Моб. тел.: + 7 921 947-58-81
E-mail: buzirev.v@unecon.ru

Подпись за

Начальник от
управления к

анова