

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
«Сибирский федеральный университет»

На правах рукописи

ЛЕМЫТСКАЯ Дарья Евгеньевна

**АРХИТЕКТУРНО-ПЛАНИРОВОЧНОЕ РАЗВИТИЕ
И ИСТОРИКО-КУЛЬТУРНОЕ НАСЛЕДИЕ ГОРОДОВ ХАКАСИИ
(НА ПРИМЕРЕ АБАКАНА И ЧЕРНОГОРСКА)**

Том 1

Специальность 05.23.20 – Теория и история архитектуры, реставрация
и реконструкция историко-архитектурного наследия

Диссертация на соискание ученой степени
кандидата архитектуры

Научный руководитель:
кандидат архитектуры, профессор
А.В. Слабуха

Красноярск
2015 г.

СОДЕРЖАНИЕ

Том 1

ВВЕДЕНИЕ	4
ГЛАВА 1. ПЕРВИЧНОЕ ПРОСТРАНСТВЕННО-ПЛАНИРОВОЧНОЕ ФОРМИРОВАНИЕ СИСТЕМЫ ПОСЕЛЕНИЙ ЮГО-ЗАПАДА ВОСТОЧНОЙ СИБИРИ (до 1930-х гг.)	
1.1 Историко-географические, ландшафтно-топографические и этнографические особенности региона	14
1.2 Система национальных (хакасских) поселений и их архитектурно-пространственная среда	17
1.3 Первые русские оборонительные поселения в Хакасии	19
1.4 Формирование системы русских поселений в Хакасии	21
1.5 Становление планировочной структуры русских поселений	27
1.6 Характер пространственной среды русских поселений	31
Выводы по материалу главы	34
ГЛАВА 2. СТАНОВЛЕНИЕ ПРОСТРАНСТВЕННО-ПЛАНИРОВОЧНОЙ СТРУКТУРЫ И АРХИТЕКТУРЫ ГОРОДОВ АБАКАНА И ЧЕРНОГОРСКА (1930 – конец 1950-х гг.)	
2.1 Социально-экономические предпосылки развития городов Абакана и Черногорска	37
2.2 Территориальное развитие системы поселений	39
2.3 Становление архитектурно-планировочной структуры города Абакана	43
2.4 Становление архитектурно-планировочной структуры города Черногорска (поселка Черногорские Копи)	49
2.5 Проектные предложения стратегии совместного планировочного развития городов Абакана и Черногорска	55
Выводы по материалу главы	56
ГЛАВА 3. ИСТОРИКО-КУЛЬТУРНОЕ НАСЛЕДИЕ В ПРОСТРАНСТВЕННО- ПЛАНИРОВОЧНОМ И АРХИТЕКТУРНОМ РАЗВИТИИ ГОРОДОВ АБАКАНА И ЧЕРНОГОРСКА (с 1960-х гг.)	
3.1 Развитие градоформирующей базы городов Хакасии	59
3.2 Территориальное развитие системы поселений	63
3.3 Пространственно-планировочное и архитектурное развитие города Абакана	70
3.4 Пространственно-планировочное и архитектурное развитие города Черногорска	82
3.5 Перспективы агломерационного развития городов Абакана и Черногорска	90
3.6 Историко-культурное наследие городов Абакана и Черногорска	91
Выводы по материалу главы	101
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	103
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ	114

СОДЕРЖАНИЕ**Том 2**

ПРИЛОЖЕНИЕ А. Общие данные диссертационного исследования	3
ПРИЛОЖЕНИЕ Б. Иллюстрации к диссертационному исследованию	8
Глава 1. Первичное формирование системы поселений юго-запада Восточной Сибири (до 1930-х гг.)	8
Глава 2. Становление архитектурно-планировочной структуры городов Абакана и Черногорска (1930 – конец 1950-х гг.)	24
Глава 3. Историко-культурное наследие в пространственно- планировочном и архитектурном развитии городов Абакана и Черногорска (с 1960-х гг.)	44
ПРИЛОЖЕНИЕ В. Озеленение, благоустройство, монументальное искусство, малые архитектурные формы городов Абакана и Черногорска	68
ПРИЛОЖЕНИЕ Г. Историко-культурное наследие городов Абакана и Черногорска	75
Историко-градостроительное наследие городов Абакана и Черногорска	76
Историко-архитектурное наследие городов Абакана и Черногорска	92
ПРИЛОЖЕНИЕ Д. Схемы и иллюстрации историко-культурного каркаса городов Абакана и Черногорска	135
ПРИМЕЧАНИЯ	161
СЛОВАРЬ ТЕРМИНОВ	206

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность избранной темы. Хакасия – уникальное культурное пространство, сочетающее обширную систему природных ландшафтов, многовековые традиции древних народов и современную культуру. Архитектурно-планировочное формирование и развитие городов Сибири, в том числе Хакасии, происходило под влиянием природно-географических, климатических факторов в сочетании с этнографическими особенностями региона. Историческое архитектурно-планировочное формирование и развитие поселений и городов национальных автономий в Российской Федерации остается недостаточно изученным. Нет полного отражения значения и роли городов и поселений национальных автономий в архитектуре и градостроительстве России.

В настоящее время нет комплексного исследования архитектурно-планировочной структуры городов Хакасии. Исследование архитектурно-планировочного развития городов национальной автономии, формировавшихся в особенных условиях, имеет актуальный научно-практический характер. Теоретическая и практическая ценность исследования заключается в подготовленных научных обоснованиях сохранения исторически ценной застройки, востребованных при проектировании планов развития городов.

Степень разработанности темы исследования. Диссертационное исследование опирается на работы, посвященные общетеоретическим вопросам архитектуры и градостроительства, истории формирования и развития городов Сибири, в том числе советского периода.

Общетеоретические вопросы, вопросы сохранения историко-культурного наследия, история развития архитектуры и градостроительства советского периода в стране в целом и в отдельных городах отображены в работах и монографиях Н.В. Баранова [2.14; др.], В.Н. Белоусова [2.9; др.], А.П. Гозака [2.18; др.], Н.О. Душкиной [2.56; др.], С.П. Заварихина [2.27; 2.28; др.], А.В. Иконникова [2.30; др.], И.А. Казуся [2.32; др.], Ю.Л. Косенковой [2.37; 2.38;

др.], Е.В. Конышевой [2.85; др.], Л.П. Лаврова [2.41; др.], С.С. Лешошко [3.25; др.], В.Г. Лисовского [2.42; др.], В.А. Нефедова [2.54; др.], А.В. Рябушина [2.58; др.], Н.С. Сапрыкиной [2.63; др.], Т.А. Славиной [2.31; др.], С.О. Хан-Магомедова [2.81; 2.82; др.], Д.С. Хмельницкого [2.84; 2.85; др.], А.С. Щенкова [2.5; 2.50; 2.51; др.], М.С. Штиглиц [2.34; др.], Ю.С. Яралова [2.98; др.] и ряда других авторов. Законодательная, специальная нормативная литература регулирует вопросы выявления и сохранения объектов наследия [1.1; 1.2; 1.3; др.].

Результаты исследований по архитектуре и планировке сибирских поселений, городов представлены в публикациях и научных трудах Е.А. Ащепкова [2.7; др.], С.Н. Баландина [2.8; др.], Е.Н. Блинова [2.25; др.], А.Г. Большакова [2.11; др.], Л.Н. Вольской [2.12; др.], В.Т. Горбачева [2.20; др.], Н.П. Журина [2.25; 2.26; др.], В.Г. Залесова [2.29; др.], Н.П. Крадина [2.20; 2.39; др.], В.И. Крушлинского [2.20 др.], М.Г. Мееровича [2.43; 2.44; 2.45; 2.46; др.], Б.И. Оглы [2.55; др.], А.В. Слабухи [2.68; 2.69; 2.70; 2.71; др.], Е.В. Хиценко [2.83; др.], В.И. Царева [2.20; 2.86; др.] и других. При этом специальные комплексные исследования по городам юго-западной части Восточной Сибири не проводились.

Публикаций по проблемам архитектуры и градостроительства городов Хакасии очень мало. В газетных и журнальных статьях, очерках в энциклопедических справочниках, изданиях по истории городов и разделах в путеводителях в основном затрагиваются историко-краеведческие аспекты строительства зданий и застройки отдельных городских территорий. Обобщающих и систематизированных исследований по архитектуре и градостроительству Республики Хакасия нет.

Имеются отдельные публикации архитекторов, проектировавших для городов республики - А.Г. Балтыжакова, Ю.И. Вяткина [2.15; др.], О.И. Калининой, Г.И. Кульченко, Н.В. Михалевского, С.С. Михалева, Г.М. Сабенина [2.15; 2.59; 2.60; 2.61; 2.62; др.], Н.П. Саленко, М.В. Семизорова, Д.Л. Щапова [2.93; 2.94; 2.95; др.] и других.

Исследования в области этнографии, истории, археологии и краеведения по Республике Хакасия проводились А.Н. Гладышевским [2.16; 2.17; др.],

Л.Б. Городецким [2.19; др.], Н.Ф. Катановым, К.Г. Копкоевым [2.35; др.], Л.Р. Кызласовым [2.40; др.], А.Ф. Минаковым [3.24; др.], С.А. Сипкиным [2.66; др.], В.М. Торосовым [2.74; 2.75; 2.76; др.], С.М. Тотышевым [2.77; др.].

Содержательной основой диссертационного исследования явились архивные материалы, документы проектных институтов, фонды историко-краеведческих музеев в городах: Абакан, Черногорск, Красноярск, Санкт-Петербург, Москва (схема А.1).

Цель диссертационной работы: выявить закономерности и особенности исторического архитектурно-планировочного формирования и развития городов Абакана и Черногорска, их ценное историко-культурное наследие в контексте исторического развития отечественной архитектуры с учетом региональных особенностей.

Задачи исследования:

1. определить исторические этапы и обосновать периодизацию развития архитектурно-планировочной структуры городов Абакана и Черногорска;
2. выявить специфику и закономерности формирования и развития поселений, исторически располагавшихся на территории современной агломерационной структуры городов Абакана и Черногорска;
3. рассмотреть природно-географические, национальные, исторические, промышленно-производственные предпосылки, повлиявшие на пространственно-планировочное формирование и развитие городов;
4. проанализировать закономерности исторического планировочного развития городов Абакана и Черногорска;
5. выяснить характер развития архитектурной среды городов на каждом историческом этапе;
6. изучить специфику архитектурного процесса Хакасии: определить связь с общесоюзной практикой, градостроительной политикой государства; рассмотреть особенности архитектурного поиска и внедрения результатов в практику;

7. решить задачи атрибуции объектов архитектуры и градостроительства, исследовать участие специалистов – градостроителей и архитекторов в профессиональной деятельности в ходе развития и преобразования городов;

8. установить изменения и утраты архитектурно-градостроительных объектов, нереализованные проектные замыслы;

9. определить ценностные исторические характеристики планировочной и пространственной организации городов;

10. выявить объекты с потенциалом архитектурно-градостроительных характеристик, позволяющих рассматривать их как объекты, обладающие признаками объекта культурного наследия.

Объект исследования: планировочная структура, архитектура, историко-культурное наследие (за исключением археологического наследия) городов Абакана и Черногорска.

Предмет исследования: закономерности и особенности архитектурно-планировочного формирования и исторического развития городов Абакана и Черногорска.

Границы исследования определены типичными для советского градостроительства самыми крупными в Республике Хакасия городами Абаканом и Черногорском; обусловлены их территориальной близостью, общим временем возникновения и процессом одновременного взаимосвязанного развития.

1. Хронологические границы – от основания поселений на территории современных городов Абакана и Черногорска до конца XX века.

2. Пространственные границы – территории Абакана и Черногорска в пределах их городских черт с системой прилегающих населенных пунктов.

Научная новизна исследования

1. Разработана историческая периодизация развития архитектурно-планировочной структуры городов Абакана и Черногорска, на основе качественных преобразований архитектурно-пространственной среды населенных пунктов, в контексте истории архитектуры и градостроительства страны и с учетом региональных особенностей – выявлено три периода: 1 – первичное

пространственно-планировочное формирование системы поселений юго-запада Восточной Сибири (до 1930-х гг.); 2 – становление пространственно-планировочной структуры и архитектуры городов Абакана и Черногорска (1930 – конец 1950-х гг.); 3 – историко-культурное наследие в пространственно-планировочном и архитектурном развитии городов Абакана и Черногорска (с 1960-х гг.).

2. Выявлены предпосылки формирования городов и четыре историко-функциональных типа поселений – национальные поселения, населенные пункты транспортных узлов, населенные пункты при промышленно-производственных объектах, поселения сельскохозяйственного назначения, которые стали основой для образования Абакана и Черногорска и их агломерационной системы.

3. Установлены закономерности развития планировочной структуры городов Абакана и Черногорска в XX веке – постепенное расширение городских территорий, преемственность основной идеи пространственно-планировочной организации, последовательное и логическое развитие с усложнением внутренней структуры и укрупнением масштабов.

4. Выявлены два этапа в развитии архитектуры Хакасии и ее национальной специфики: 1 – освоение народных строительных традиций; 2 – развитие профессиональной архитектурной деятельности.

5. Определены три этапа формирования историко-культурного каркаса городов: 1 – первичное пространственно-планировочное становление среды поселений в зависимости от ландшафтно-природных факторов (середина XIX в. – до 1930-х гг.); 2 – развитие планировочной структуры и архитектурно-пространственное наполнение среды городов (1930-е – конец 1950-х гг.); 3 – интеграция историко-культурного наследия в сформированную пространственно-планировочную структуру и архитектурную среду городов (1960-е – конец 1980-х гг.).

6. Установлены ценностные историко-охранные характеристики архитектурно-планировочной и пространственной организации городов Абакана

и Черногорска, включающие градостроительные (ландшафтно-природные, планировочные) и архитектурные объекты.

7. Выявлены 26 объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, расположенных в городах Абакане и Черногорске, проведена научная оценка их историко-культурной ценности.

Теоретическая и практическая значимость работы

- Впервые комплексно рассмотрены процессы архитектурно-планировочного зарождения и развития городов Республики Хакасия (на примере Абакана и Черногорска) в ходе исторического становления системы национальных автономий в СССР в контексте истории развития отечественной архитектуры с учетом ее региональных особенностей.

- Диссертационное исследование углубляет и конкретизирует результаты региональных исследований в области архитектуры и градостроительства, исторического освоения Сибири. Тема исследования является важной в вопросах изучения истории, культуры, национальных особенностей архитектуры и градостроительства малых городов и поселений России.

- Города Абакан и Черногорск являются базовыми населенными пунктами для Республики Хакасия, – результаты исследования могут быть применимы при проектировании планов развития городов, выявлении и обосновании с целью постановки под государственную охрану объектов культурного наследия, реставрации памятников архитектуры.

- Материалы диссертации могут использоваться в высших учебных заведениях при разработке учебных курсов по истории региональной архитектуры и градостроительства.

Методология и методы диссертационного исследования

Методология исследования включает методы, способы и стратегию исследования предмета. Стратегия исследования исходит из представления о развитии в историческом процессе, где объект развития – объект исследования – планировочная структура и архитектура городов Абакана и Черногорска.

В исследовании применены следующие методы:

- системно-структурный метод – при изучении текстовых, картографических, графических проектных архитектурно-градостроительных материалов, фотографических источников, – позволил определить логику исследования;

- историко-эволюционный метод – при разработке периодизации архитектурно-планировочного становления городов, при определении предпосылок их формирования и развития;

- сравнительно-типологический метод – при изучении процессов архитектурно-планировочного развития в контексте истории архитектуры, градостроительства страны.

Использованы методики историко-градостроительного и ландшафтно-композиционного анализа для выявления ценностных историко-культурных (градостроительных и архитектурных) характеристик;

- адаптированные методики определения историко-культурной ценности объектов по «шкале оценок».

В работе осуществлены следующие способы исследования:

- выявление и изучение опубликованных источников – литературных, научных, нормативно-правовых материалов, работ по теории и истории градостроительства и архитектуры, истории и краеведению, законодательных актов в области выявления и постановке под государственную охрану объектов культурного наследия;

- сбор, обработка и анализ неопубликованных источников – градостроительного графического материала и проектной документации, изучение архивных материалов и фотодокументов;

- натурное обследование и фотофиксация архитектурной среды городов, выполнение обмеров отдельных объектов в городах Абакане и Черногорске.

Положения, выносимые на защиту:

- периодизация развития архитектурно-планировочной структуры городов Абакана и Черногорска от основания поселений до конца XX века;

- природно-географические, национальные, исторические, промышленно-производственные предпосылки и историко-функциональные типы поселений, которые стали основой для образования Абакана и Черногорска и их агломерационной системы;

- закономерности развития планировочной структуры городов Абакана и Черногорска в XX веке;

- этапы развития архитектуры Хакасии и ее национальная специфика;

- этапы формирования историко-культурного каркаса городов Абакана и Черногорска;

- ценностные историко-охранные градостроительные и архитектурные характеристики архитектурно-планировочной и пространственной организации городов Абакана и Черногорска;

- объекты, обладающие признаками объекта культурного наследия, расположенные в городах Абакане и Черногорске.

Область исследования соответствует требованиям паспорта научной специальности ВАК: 05.23.20 – Теория и история архитектуры, реставрация и реконструкция историко-архитектурного наследия, а именно: п.5 «Проблемы сохранения и преобразования среды жизнедеятельности».

Степень достоверности результатов проведенных исследований. Достоверность результатов исследования базируется на использовании архивных данных; обеспечена историческими документами, проектными архитектурно-градостроительными материалами; подтверждена натурными обследованиями, обмерами.

Апробация работы. Основные результаты исследования доложены на международных и всероссийских научных конференциях (в городах Красноярск, Новосибирск, Екатеринбург), опубликованы в печати. По теме диссертационного исследования опубликовано 16 работ (общим объемом 5,26 печатных листа, 103 стр.), в том числе 4 статьи в изданиях, рекомендуемых ВАК. Материалы диссертации использованы в проекте зон охраны отдельных объектов культурного наследия Республики Хакасия («Сибирский институт

"Сибспецпроектреставрация"» г. Томск, 2012-2013 гг.); при подготовке дипломных проектов по направлению «Архитектура» в Сибирском федеральном университете.

Структура работы. Диссертация представлена в двух томах. Первый том включает основной текст (113 страниц), состоящий из введения, трех глав, заключения, списка литературы по теме исследования. Второй том состоит из графических материалов (проектные и фотофиксационные материалы, аналитические схемы), примечаний.

Во **введении** рассматривается актуальность темы диссертационного исследования, его научная новизна и практическая значимость, степень научной разработанности вопроса, ставятся цели и задачи, определяются объект, предмет и границы исследования.

Первая глава **«Первичное пространственно-планировочное формирование системы поселений юго-запада Восточной Сибири (до 1930-х гг.)»** состоит из шести параграфов, в которых рассмотрены историко-географические, национальные и социально-экономические предпосылки заселения региона; процесс территориального формирования поселений; первоначальный этап формирования планировочной структуры и архитектурной среды поселений.

Во второй главе **«Становление пространственно-планировочной структуры и архитектуры городов Абакана и Черногорска (1930 - конец 1950-х гг.)»** в пяти параграфах определены территориальное развитие системы поселений и пространственно-планировочное, архитектурное развитие городов в зависимости от политических, промышленно-производственных и социально-экономических предпосылок в период становления архитектурно-планировочной структуры городов Абакана и Черногорска в середине XX века.

Третья глава **«Историко-культурное наследие в пространственно-планировочном и архитектурном развитии городов Абакана и Черногорска (с 1960-х гг.)»** включает шесть параграфов, в которых проведен анализ архитектурно-градостроительного развития городов; выявлены ценностные

архитектурно-пространственные и планировочные характеристики; определен комплекс объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, и проведена их научная оценка.

В **заключении** даны общие выводы и результаты исследования, рекомендации.

ГЛАВА 1. ПЕРВИЧНОЕ ПРОСТРАНСТВЕННО-ПЛАНИРОВОЧНОЕ ФОРМИРОВАНИЕ СИСТЕМЫ ПОСЕЛЕНИЙ ЮГО-ЗАПАДА ВОСТОЧНОЙ СИБИРИ (до 1930-х гг.)

1.1 Историко-географические, ландшафтно-топографические и этнографические особенности региона

Республика Хакасия расположена в юго-западной части Восточной Сибири на территориях Саяно-Алтайского нагорья и Хакасско-Минусинской котловины.

Хакасия представляет собой уникальное сочетание природных ландшафтов, растительного, животного мира, с многовековыми традициями древних народов и современной культурой. По сосредоточению памятников археологии ученые называют Хакасию музеем под открытым небом – «археологической Меккой».

Две трети всей территории Хакасии занимают горы – это северные склоны Западного Саяна, восточные склоны Кузнецкого Алатау и Абаканского хребта. Равнинная территория включает котловины Минусинскую и Чулымо-Енисейскую. Равнинные участки прилегают к долинам рек и носят названия степей (Абаканская, Койбальская и др.).

Республика имеет естественные границы – от Кемеровской области на западе ее отделяют горы Кузнецкого Алатау. На юге по хребтам Западного Саяна проходит граница с республиками Алтай и Тыва. Восточной границей являются Джебашский хребет и река Енисей, отделяющие Хакасию от Красноярского края (районы Шушенский, Минусинский и Краснотуранский) [2.97, с. 93].

Хакасия располагается в степной и лесостепной зонах; четко выражена вертикальная поясность ландшафтов. В наиболее пониженных частях котловин находятся сухие степи, по окраинам разнотравные степи и лесостепь. Горно-таежные леса поднимаются до высот 1200 м на севере, 1600 м и выше на юге [3.10, с. 10].

Климат резко континентальный, с холодной малоснежной зимой и сухим жарким летом. Создание Красноярского и Саяно-Шушенского водохранилищ ещё

более смягчили резко континентальный климат республики. Это характеризуется малоснежными зимами, ранней весной, сухим летом и тёплой продолжительной осенью.

Крупные реки – Енисей, его левый приток Абакан, также Томь, Белый и Черный Июс, Чулым (бассейн Оби). Всего на территории республики протекают 230 рек. Многочисленные озера с пресной и соленой водой (всего более 300). Значительные площади занимают водохранилища Красноярской и Саяно-Шушенской гидроэлектростанций [3.10, с. 17].

Территория Республики Хакасия вошла в состав России в начале XVIII века. В 1923 году (14 ноября) был образован Хакасский уезд из населенных пунктов Минусинского уезда, Ачинского уезда Енисейской губернии и Кузнецкого уезда Томской губернии, в составе Сибирского края с центром в селе Усть-Абаканское. Хакасский уезд был реорганизован в Хакасский округ (9 декабря 1925 г.), который переименован (20 октября 1930 г.) в Хакасскую автономную область в составе Западносибирского края с центром в селе Усть-Абаканское (современный город Абакан). До 1991 года Хакасская автономная область находилась в составе Красноярского края. С июля 1991 года была реорганизована в Хакасскую Советскую Социалистическую Республику, которая с февраля 1992 года стала Республикой Хакасия.

В настоящий момент в состав Республики Хакасия входят 5 городов, 8 административных районов, 13 поселков городского типа и 254 села.

Исследуемые города Абакан и Черногорск расположены в центральной части Хакасско-Минусинской котловины. Город Абакан размещен на левом берегу одноименной реки в 3,5 км выше ее впадения в реку Енисей. Занимаемая территория города представляет собой плоскую пойменную террасу рек с низкими отметками (243,5-245 м над уровнем моря). Юго-восточная часть города поднимается на небольшую возвышенность (до 248 м). В пониженных участках на севере и северо-востоке, наблюдается заболоченность. Гидрографическая сеть территории представлена реками Енисей, Абакан и Ташеба¹ [3.15, с. 15].

Город Черногорск расположен на надпойменной террасе реки Енисей в 7-8 км на запад от его левого берега. Территория города находится в степной части Минусинской котловины в безлесной местности, на отрогах Куunenского (Кунинского, Подкуunenского, Подкунинского) хребта. По характеру рельефа город Черногорск равнинный, с небольшим уклоном в направлении с северо-запада на юго-восток [3.52, с. 19].

По составу населения республика многонациональна, на ее территории проживают представители более 100 народов. Коренными жителями считаются хакасы (самоназвание тадар). До 1917 года хакасы именовались татарами (минусинскими, ачинскими, абаканскими). Постановление об общем наименовании «хакасы» было принято на первом съезде коренного населения, проходившем в 1917 году (6-7 апреля). Хакасский язык относится к тюркской группе алтайской языковой семьи. Включает в себя 4 диалекта: сагайский, качинский, кызыльский и шорский, выделяется бельтырский говор. На основе качинского и сагайского диалектов сформировался литературный язык, и была создана письменность на основе кириллицы. Хакасы подразделяются на 5 этнографические группы: сагайцев, качинцев, койбалов, кызыльцев, шорцев. Хакасы включают в себя два антропологических типа смешанного происхождения (уральскую и южносибирскую расы), но в целом относятся к большой монголоидной расе [2.97, с. 250].

Традиционная деятельность древних хакасов – полукочевое пастбищное скотоводство. Они содержали и разводили три вида скота – лошадей, крупный рогатый скот и овец. Также занимались различными промыслами (охотой, рыболовством, промыслом кедрового ореха, бортничеством и собирательством), земледелием. Основная земледельческая культура – ячмень. Также выращивали пшеницу, ярицу, овёс, озимую рожь, гречиху, просо.

Традиционная религия – шаманизм. С первой четверти XVIII века население Хакасии подвергли христианизации. К концу XIX века формально все хакасы были обращены в православие [2.97, с. 282].

1.2 Система национальных (хакасских) поселений и их архитектурно-пространственная среда

Хакасы вели полукочевой образ жизни. Такой образ жизни сложился после монгольского нашествия, когда была разрушена система орошения, населению пришлось вместо земледелия, переключиться на разведение скота [2.74, с. 39].

Поселения назывались улусы, аалы (улус – поселение, в котором проживает родо-племенное объединение, подвластное хану или вождю, у народов Центральной и Средней Азии, Сибири [2.97, с. 209]). Население аала состояло друг с другом в прямом родстве и называлось по имени старейшего рода (в случае его смерти должность старейшины занимал другой член рода, и название аала менялось). После заселения Хакасии русскими наименование аалов стали фиксированными (именовали чаще всего по названиям окружающей местности, рек, гор) [2.74, с. 40].

Переход к скотоводству повлиял на структуру поселений, – вместо крупных селений появилась сеть мелких сезонных поселков. Поскольку содержание скота требовало больших территорий для выпасов, населению приходилось перекочевывать между стоянками или селиться небольшими аалами и использовать прилегающие земли под пастбища.

Улусы делились на зимние и летние поселения (таблица Б.1.4, рисунок Б.3; Б.4). Зимние улусы размещались вблизи лесов, для обеспечения топливом, дичью. Летние поселения располагались в долинах рек и возле озер, использовались для выгона скота, а также земледелия (таблица Б.1.4, рисунок Б.2). Таким образом, национальные поселения имели сезонное использование. Перекочевки происходили в теплое время года и на небольшие расстояния. Зимние поселения были значительно крупнее летних. Они обустроивались теплыми жилищами, загонами для скота, складскими постройками. Летние поселения были застроены менее основательно. В летнее поселение приезжали в конце апреля – мае и проживали до октября. Затем возвращались в зимнее поселение [2.74, с. 25].

Национальные поселения на территории будущих городов Абакана и Черногорска, исходя из условий местности, были летними.²

В конце XIX – начале XX века завершился переход хакасского населения к оседлости. Улусы, ставшие оседлыми, представляли собой сельскую общину, которая включала в себя представителей из разных родов на закрепленной за ними территории.

С приходом русских поселенцев кочевой образ жизни хакасов сменился на оседлый. Кочевой образ жизни сформировал традиционный тип жилья – юрту, которая обеспечивала большую мобильность. С появлением русского населения произошло увеличение количества типов жилья – к традиционным юртам добавился русский тип жилья – деревянная изба. По материалам исполнения жилища были войлочные, берестяные или рубленные из дерева. По конструктивному решению жилища делились на юрты решетчатые, жилища конической формы, корьевые жилища, землянки, деревянные срубы (таблица Б.1.12, рисунок Б.1; Б.2).³

Улус (аал) состоял из нескольких дворов (до нескольких десятков дворов), расположенных без четкой планировочной структуры. В центре каждого двора размещалась юрта – летнее жилище, рядом с ней располагался дом – зимнее жилище с ориентацией окон в южном направлении. С западной стороны от юрты строились теплые скотные дворы, амбары, сараи и другие надворные постройки хозяйственного назначения. С восточной стороны от юрты размещались открытые загоны [2.72, с. 64-65] (таблица Б.1.12, рисунок Б.4; Б.6).

Специальных зданий с общественными функциями у хакасского народа не было. Общественные функции выполняла юрта. Различные обряды, праздники проводились в степях, на вершинах гор, возле водных источников, на территории обрядово-культурных сооружений. Только с приходом русского населения стали появляться общественные постройки по русским строительным традициям.

1.3 Первые русские оборонительные поселения в Хакасии

В настоящем разделе рассматривается процесс освоения юго-запада Восточной Сибири; формирование первых острогов в Хакасско-Минусинской котловине и их влияние на возникновение современных городов.

Предпосылки к формированию городов неразрывно связаны с процессом присоединения Сибири к России.⁴

Первое крупное постоянное русское поселение – острог. Он должен был сыграть решающую роль в предотвращении набегов на хакасские земли со стороны монголов и джунгар, стать важным стратегическим пунктом для контроля над киргизской землей и опорной точкой в оборонительной цепи острогов для продвижения в центр Азии (таблица Б.1.1, рисунок Б.1-Б.4).

Споры о точном месте первого Абаканского острога до сих пор не разрешились. Существует две версии расположения острога. Первая версия, указанная в книге В.М. Торосова «Абакан», говорит о том, что острог был сооружен на острове Сосновом в устье реки Абакан [2.74]. Но существует и вторая версия, принадлежащая С.М. Тотышеву. В статье «К истории формирования города Абакана» он пишет, что острог был сооружен не на реке Абакан, а на острове Тагарском, что по реке Енисей примерно на 5-7 км выше.⁵

В Грамоте царя Алексея Михайловича красноярскому воеводе в 1674 году было дано указание направить в верховье Енисея отряд казаков и найти подходящее место для строительства острога. Место строительства острога выбиралось особенно тщательно, так как неблагоприятные климатические условия не позволяли производить большие земляные работы и строители максимально пытались использовать рельеф местности для усиления неприступности крепости. Лучше всего для строительства подходили территории излучин рек, острова, мысы, возвышенности [2.39, с. 69-70]. Территория, предполагаемая для строительства, была изучена, и вскоре был сделан выбор места – устье реки Абакан. На этом месте пересекались водные и сухопутные пути в Тыву, Монголию, Китай, Тибет, Индию, Среднюю Азию [2.74, с. 35].

В устье реки Абакан (в месте слияния рек Абакан и Енисей), на остров Сосновый в сентябре 1675 года был направлен отряд казаков, который в течение месяца заложил первый Абаканский острог [2.22].⁶

Несмотря на удачное месторасположение, первый Абаканский острог просуществовал не более четверти века (по иным источникам 5 лет). После 1679 года, когда джунгаро-киргизские отряды под руководством Иреняка наиболее активно сжигали и громили русские поселения, о первом Абаканском остроге не имеется никаких исторических сведений в документах последующих лет [2.74, с. 36-37].

К концу XVII века строительство оборонительных укреплений на юге Восточной Сибири возобновилось. Томскому воеводе в 1688 году была послана грамота с указом «в Кыргызской земле или на Абакане реке, где пристойно поставить острог и укрепить со всякими пристойными крепостями» [3.48].

В указах Петра I (6 июля и 22 декабря 1706 г., 27 февраля 1707 г.) есть сведения об основании острога на реке Абакан [2.74, с. 38].⁷

Строительство второго Абаканского острога предусматривалось в устье реки Абакан. После изучения территория была признана непригодной для строительства в связи с отсутствием пашенных мест и лесов для строения. Пригодное для строительства острога место было найдено по правую сторону реки Енисей, 20 верст ниже устья реки Абакан, в местности известной как Красный Камень (Туран – камень). Однако, опасаясь гнева Великого государя, новый острог был назван Абаканский в силу «указу строить на реке того же имени». Острог был возведен за 15 дней, с 4 по 18 августа 1707 года [2.10, с. 47].

В отписке енисейских детей боярских, об окончании строительства Абаканского острога есть сведения, что планировочная структура второго Абаканского острога была такой же, как планировка первого Абаканского острога 1675 года. Острог представлял собой прямоугольное деревянное укрепление с угловыми четырьмя башнями, пятая башня – ворота для проезда. На территории укрепления размещались амбар, два погреба, часовня и 21 изба [3.46].⁸ Крепость была обнесена валом, имела надолбы (рогатки) и ров с водой.⁹

Статус военного укрепления острог потерял во второй половине XVIII века, так как размещение крепости было неудачным с территориальной точки зрения: он находился далеко от перекрестка водных и сухопутных путей, в стороне от района, важного в военном и экономическом аспекте [2.74, с. 39]. Поэтому внимание ко второму Абаканскому острогу постепенно ослабело и, по мере ветшания, он перестал выполнять свои функции. В 1800 – 1805 годах (точная дата не установлена) на месте бывшего второго Абаканского острога основали село Абаканское [2.10, с. 49]. В 1933 году село Абаканское было переименовано в село Краснотуранск, так как в 1931 году был образован другой город – с одноименным названием Абакан. Сегодня место второго Абаканского острога (бывшее село Краснотуранское) занято Красноярским водохранилищем.

Первая крепость – Абаканский острог постройки 1675 года на Сосновом острове и второй Абаканский острог (Краснотуранский) постройки 1707 года территориально к нынешнему городу Абакану, не имеют отношения. Но фактически строительство двух острогов под одним именем послужило предпосылками к зарождению будущего одноименного города.

1.4 Формирование системы русских поселений в Хакасии

Формирование системы поселений на территории будущего города Абакана. Одновременно на территории будущего города Абакана существовали образованные в разные временные периоды отдельные населенные пункты, располагавшиеся на расстоянии трех - пяти километров друг от друга. Между ними находились возвышенности, небольшие озера и болота. Местность, где располагались поселения степная. Основанием для заселения местности служила пригодность территории для жизни человека (климато-гидрографические условия, наличие природных ресурсов). Первоначально процесс расселения происходил стихийно, неравномерно, определялся по принципу функционального назначения поселения (расселение вдоль реки, железной дороги, около производства или промышленности и пр.). В систему отдельных поселений

входили: село Усть-Абаканское, железнодорожная станция Абакан, поселки Верхняя Согра, Нижняя Согра, деревни Абаканец и Красный Абакан, улусы Аткинин, Окунев, Бадьян-Катых и другие [2.75] (таблица Б.1.4, рисунок Б.1).

Вблизи горы Ах-Тигей недалеко от первого Абаканского острога располагался хакасский аал (аул, улус - поселение у кочевников).¹⁰ Численность населения аала была небольшой и зависела от сезонности. Селение то разрасталось до нескольких десятков юрт, то сокращалось до 5-6 хозяйств. С XIX века на эту территорию пришли русские семьи. Поселенцы распахали окрестные земли, посадили огороды; земледелием стали заниматься и коренные жители аала, что привело к оседлости поселения и формированию села Усть-Абаканского [2.74, с. 39].

Точная дата основания поселения не известна, на карте «Освоение Минусинско-Хакасского края в XVIII и XIX веках» датой образования улуса Усть-Абаканского указан 1734 год [2.16, с. 86].

В 1822 году проведена первая административная реформа Сибири, введен «Устав управления инородцами» М.М. Сперанского, улус Усть-Абаканский преобразован в село – административный центр Качинской Степной думы [2.72, с. 248]. В 1823 году село Усть-Абаканское на картах Российской Империи обозначалось как крупный населенный пункт. Качинская Степная дума была реорганизована в 1854 году в две инородные управы: Абаканскую и Июсскую. Центром Абаканской инородной управы стало село Усть-Абаканское. Через десять лет обе управы были вновь объединены в Абаканскую инородную управу, которая просуществовала до 1912 года [2.74, с. 42-44].

При реформировании управ (1912 г.) село Усть-Абаканское получило новый административный статус, стало центром Усть-Абаканской волости Минусинского уезда.

Первая промышленность (кустарная) в селе Усть-Абаканском появилась в результате того, что село было центром Качинской Степной думы – Абаканской управы, – это и обеспечило быстрое развитие. В нем стали строить общественные здания, развивать кустарную промышленность и торговлю (которая была важна,

так как другое местное производство отсутствовало). Купцы привозили товары и обменивали их на пушнину и другие виды охотничьего промысла. Торговля осуществлялась на пристани села. Строились частные лавки и магазины [2.74, с. 56] (таблица Б.1.2, рисунок Б.2).¹¹

В связи со строительством Сибирской железной дороги в 1891-1916 годах для Восточной Сибири открылись большие экономические возможности, при этом в Хакасско-Минусинской котловине имелись большие запасы природных ископаемых. Для их транспортировки возникла идея создания железной дороги Ачинск – Минусинск. Строительство этой линии давало выход на Транссибирскую железнодорожную магистраль и обеспечивало российских предпринимателей дешевым природным сырьем (уголь, лес), сельскохозяйственными продуктами и дополнительными рынками сбыта. С целью реализации планов было организовано общество Ачинско-Минусинской железной дороги – «Ачминдор», начато изыскание и проектирование трассы, строительство мостов, тоннелей [2.74, с. 63].

Строительство Ачинско-Минусинской железной дороги стало отправной точкой для формирования поселка при железнодорожной станции Абакан. Станция Абакан образовалась вблизи места строительства моста через реку Абакан. В проекте железной дороги от Ачинска конечный пункт предполагался в городе Минусинске, но прокладке железной дороги помешали горы Саяны, а перед городом железная дорога уперлась в реку Абакан, потребовался мост. Строительство моста стало основой для формирования станции Абакан и пристанционного поселка; станция Абакан стала тупиковая.

В 1914 году в трех километрах от села Усть-Абаканского строители заложили первые здания станции Абакан.¹² Первая мировая война и последующая гражданская война остановили строительство железной дороги. Спустя несколько лет, уже при советской власти, на заседании Совета Труда и Оборона в повестку дня был внесен вопрос о достройке Ачинско-Минусинской железной дороги, после чего 1921 году (23 июля) В.И. Лениным было подписано постановление о

возобновлении строительства железной дороги [2.74, с. 90-91]. К 1925 году строительство было завершено, 23 ноября на станцию Абакан прибыл первый поезд.

Для обеспечения нормальной жизнедеятельности были возведены крупные инженерные сооружения в связи с тем, что территория будущего города Абакана была подвержена наводнениям, в результате влияния трех рек (Енисей, Абакан, Ташеба). Основные водозащитные сооружения были запроектированы и построены в период строительства поселка и железнодорожной станции Абакан. Проектом предусматривалось строительство земляной дамбы вдоль побережья реки Абакан. Дамба была построена в 1926 году (не в полном объеме) – она защищала от затоплений территорию станции и пристанционного поселка [2.74, с. 147-149].

При территориальном формировании будущего города Абакана основу планировочной структуры составили село Усть-Абаканское и пристанционный поселок Абакан. Улусы Аткин и Окунев, располагавшиеся около села Усть-Абаканского, а также все существовавшие в разный временной период на данной территории поселения вошли в городскую черту и определили направления развития пространственной среды города Абакана (таблица Б.1.5, рисунок Б.1).

Формирование системы поселений на территории будущего города Черногорска. Историческими предпосылками к образованию города послужило открытие месторождения каменного угля на горе Кара-Тигей (Черная вершина) в 1907 году основания шахтерского поселения.¹³ Первоначально поселение состояло из административных и хозяйственных построек, жилья для рабочих.¹⁴

В восточном направлении от угольных месторождений, на берегу реки Енисей, располагались небольшие поселения местного населения – улусы Подкуненский и Аскировский.¹⁵

Сбыт угля в отдаленные населенные пункты и другие регионы был осложнен отсутствием путей сообщения.¹⁶ Для доставки угля в Красноярск была построена узкоколейная железная дорога (таблица Б.1.2, рисунок Б.3; Б.4) от шахт до Аскировской пристани на реке Енисей. [2.66, с. 11].

Для развития копей и вывоза угля в ближайшие города большое значение имело строительство Ачинско-Минусинской железной дороги (таблица Б.1.2,

рисунок Б.1).¹⁷ После завершения строительства стало возможным использовать черногорский уголь для паровозов и предприятий всего речного флота и энергетического хозяйства Сибири [2.19, с. 46].

Строительство Ачинско-Минусинской железной дороги оказало влияние на территориальный рост поселка – была организована тупиковая станция Черногорские Копи и пристанционный поселок.¹⁸ Железная дорога связывала пристанционный поселок со станцией Ташеба и обеспечивала связь с сетью железных дорог страны. Территориальное развитие пристанционного поселения шло в северном направлении к поселку Черногорские Копи (таблица Б.1.7, рисунок Б.1). Связь между поселениями осуществлялась по грунтовым дорогам.

Между поселком Черногорские Копи, пристанционным поселением и улусами сложились производственно-хозяйственные связи. На территории улусов размещались пристани, на которые по узкоколейной железной дороге привозили уголь с Черногорских копей, и осуществлялась торговля. В поселки с пристаней доставляли различные товары и воду (до строительства водопровода).

В 1920-1930-х годах на территории поселка Черногорские Копи, пристанционного поселка и улусов возникли первые предприятия различных отраслей промышленности.¹⁹ Организация местной промышленности привела к образованию нескольких новых поселений: поселка Кирпичного завода, шахтерских поселков, поселка Лесозавода (1930 г.), который располагался в восточной части возле реки Енисей.

Таким образом, территорию будущего города Черногорска составили поселок Черногорские Копи, пристанционный поселок, поселения промышленных объектов и производств, а также улусы Аскировский и Подкуненский, которые находились на значительном удалении от поселка Черногорские Копи. Территориально в черту будущего города они не вошли, но были связаны с ним функционально и определили направления его пространственного развития.

Формирование системы пригородных поселений будущих городов Абакана и Черногорска. На территории в непосредственной близости от села

Усть-Абаканского, поселка станции Абакан, поселка Черногорские Копи в период с 1920 до начала 1930-х годов формировалась система поселений.

На расстоянии 5 км в северо-западном направлении от железнодорожной станции Абакан, на берегу реки Ташеба в начале 1920-х годов образовалось небольшое поселение. На его основе была создана коммуна «Агрокультура» (1929 г.) – семеноводческое хозяйство по выращиванию элитных сортов пшеницы для снабжения колхозов и совхозов [3.5].²⁰ Первоначально поселение состояло из нескольких домов и юрт, позже были построены три двухэтажных жилых дома из самана, несколько индивидуальных одноэтажных жилых домов, мельница, пекарня, скотный двор. Планировочная структура была подчинена направлению течения реки Ташеба. Связь поселения с другими населенными пунктами происходила по грунтовым дорогам.

В конце 1920-х годов в юго-западном направлении от поселка Черногорские Копи начало формироваться поселение Черногорского пригородного совхоза «Огород». В населенный пункт из улуса Каратаева были перевезены несколько деревянных домов и юрта. Деревянные дома были приспособлены под административные здания и жилые дома для инженерно-технических рабочих, в юрте организован склад, в здании барачного типа размещены клуб, магазин и жилые комнаты рабочих совхоза. На территории поселения также размещались конюшня, кузница, стеклянные теплицы. К 1930-м годам в поселке были построены 6 домов из самана на 4 квартиры, четырехкласная школа, заложен плодово-ягодный сад. Данное поселение использовалось как пригородное хозяйство, где выращивали овощи для поселка Черногорские Копи [3.6].

В 1928 году между поселком Черногорские Копи (город Черногорск) и поселком станции Абакан (город Абакан) был основан Уйбатский опытно-мелиоративный участок - для изучения гидромодуля (засухоустойчивости) сельскохозяйственных культур с использованием данных для проектирования оросительных систем. Территория располагалась в 4 км от поселка Черногорские Копи (в западном направлении от пригородного совхоза «Огород») и в 13 км от поселка станции Абакан.²¹ На участке была образована Хакасская

гидрометеорологическая обсерватория. Первоначально поселение опытной станции состояло из нескольких домов. Связь поселения с другими населенными пунктами происходила по средствам грунтовых дорог. Опытномелиоративный участок занимался изучением культуры орошаемых земель и разработкой путей построения орошаемого хозяйства [3.9].

На первоначальном этапе поселения находились на значительной территориальной удаленности друг от друга, развивались изолированно, транспортные коммуникации были слабо развиты. Но поселения между собой имели функциональные связи, использовались как сельскохозяйственные научно-производственные пункты. Возникновение малых пригородных поселений на территории вблизи поселка станции Абакан, поселка Черногорские Копи, села Усть-Абаканского, следует рассматривать как начальный (первый) этап формирования системы поселений-спутников при доминирующих населенных пунктах.

1.5 Становление планировочной структуры русских поселений

Планировочная структура поселений на территории будущего города Абакана. Вопрос о преобразовании села Усть-Абаканского в город поднимался с середины 1920-х годов. Официальные документы появились после организационного совещания 1928 года (27 ноября), на котором был решен вопрос о подготовке материалов «по преобразованию села Усть-Абаканское и поселка Абакан в город». Для города предлагались названия: Усть-Абаканск, Хакасск, Абаканск, Ахбан [2.87].

В 1929 – начале 1930-х годов был подготовлен «Проектный план участка городской черты города Хакаска» [3.28, л. 10] (таблица Б.1.8, рисунок Б.1).²² Проектный был выполнен местными землеустроителями (в масштабе 1:25000, площадью 6000 га).

В проектном решении на территориях, отмеченных на плане существующими сенокосными угодьями, по долинам рек Абакан и Енисей, была запроектирована система парков и бульваров со спортивными площадками. Площади, занятые пашней

и выгоном скота, в проекте отводились под застройку, организацию городского хозяйства и городских парков и садов, проектирование города-сада.²³ Проектная численность города составляла 5000 усадебных участков (в это число входили существующие усадьбы). Свободная территория внутри городской черты площадью до 2-3 тыс. га отводилась для выгона скота и строительства промышленных учреждений и предприятий. Дальнейшее перспективное развитие города предполагалось за пределами проектного участка за счет его удлинения в юго-западном направлении (таблица Б.1.8, рисунок Б.2; Б.3), это посчитали нецелесообразным (территории подвергались подтоплениям) [3.28, л. 9].

Территориально-планировочная организация города Хакаска – двухчастная. Ачинско-Минусинская железная дорога разделила территорию запроектированного города на две части – северную и южную. Такая организация не позволяла обеспечить непрерывные связи городских территорий (функциональные, планировочные, транспортно-пешеходные). За основу планировочной структуры был взят поселок железнодорожной станции Абакан, расположенный в северной части, а также село Усть-Абаканское (на плане Усть-Абаканск).

Планировка села Усть-Абаканского (на плане обозначено как Усть-Абаканск), расположенного в юго-восточной части, – компактная, нерегулярная; в ней выделена главная площадь, от которой улицы расходятся в различных направлениях; массив застройки приближен к набережной реки Абакан (таблица Б.1.10, рисунок Б.1; Б.2).

К северу от железнодорожной линии расположен поселок станции Абакан. Пристанционный поселок имеет прямоугольную планировку с ориентацией улиц с севера на юг и с запада на восток. Планировочное развитие улиц – от железной дороги в северном направлении (таблица Б.1.10, рисунок Б.3; Б.4).²⁴

На проектном плане обозначены улусы Аткин и Окунев, расположенные к югу от станции Абакан и в западном направлении от села Усть-Абаканского. Первоначально эти улусы, в месте слияния рек Абакан и Енисей были летние - временные, застроенные войлочными и берестяными юртами. Кочевой образ жизни улусов оставался вплоть до конца XIX века. После прихода русских

крестьянских семей улусы обосновались постоянными строениями.²⁵ План включает обозначенные территории улусов, пастбища и пашни. Улусы Аткинин и Окунев не имели четкой планировочной структуры, впоследствии (при развитии) они вошли в планировочную структуру будущего города Абакана (таблица Б.1.9, рисунок Б.1-Б.3). Улусы не повлияли на планировочную структуру будущего города, но определили направления его пространственного развития.

Проектный план также включает поселок Ташеба, расположенный в северо-западном направлении и территорию коммуны «Агрокультура» (на плане Агрикультура). Населенные пункты не входили в границы городской черты, но функциональные связи предопределили направления развития города.

Данное проектное предложение определило городскую черту и дало направление развития основной градостроительной идеи будущего города – планировочная схема прямоугольная – четкая сеть улиц, ориентированная север-юг, запад-восток; в центральной части наличие главной площади; развитая система прибрежного озеленения. Название города Хакасск просуществовало недолго (до 1931 г.).

Планировочная структура поселений на территории будущего города Черногорска. Планировочная структура поселка Черногорские Копи первоначально формировалась вне профессиональной градостроительной деятельности. Поселок застраивался свободно, без какого-либо плана. Состоял из одной улицы, на которой располагались два барака и несколько землянок для шахтеров.²⁶ Первой была сформирована улица Советская, затем Ленинская, расположенные к северу от узкоколейной железной дороги и идущие с ней параллельно (таблица Б.1.11, рисунок Б.2; Б.3).

Поселок Черногорские Копи и пристанционный поселок изначально не были единым поселением; в процессе планировочного развития и строительства промышленных и жилых объектов они сомкнулись и составили единую многоядерную планировочную структуру. Пристанционный поселок имел улично-рядовую застройку. Первой улицей пристанционного поселка стала улица Вокзальная, застроенная деревянными жилыми домами рабочих станции,

складскими и промышленными постройками. Развитие пристанционного поселения шло в северном направлении от станции к поселку Черногорские Копи.

Рабочий поселок Кирпичного завода располагался к северу от поселка Черногорские Копи, первоначально состоял из одной улицы – Кирпичной.

Пристань Аскировская находилась на значительном расстоянии от поселка Черногорские Копи и железнодорожной станции (8,5 версты) на берегу реки Енисей. Улусы Аскировский и Подкуненский, в которых размещались пристани, не входили в планировочную структуру поселения Черногорские Копи. Пристань, улусы, поселок Черногорские Копи и пристанционный поселок были связаны между собой узкоколейной железной дорогой, которая определила основное направление развития будущего города Черногорска: от угольных выработок на восток к реке Енисей. Данная транспортная связь была очень важна с функциональной точки зрения, посредством дороги на начальном этапе развития осуществлялись торговля углем, снабжение поселка водой и промышленными товарами. После строительства Лесозавода (1930 г.) в улусе Аскировском по дороге в поселок стали доставлять строительные материалы.

На первоначальном этапе формирования город Черногорск имел рассредоточенную территориально-планировочную организацию. Осью развития планировочной структуры будущего города Черногорска была улица Советская, расположенная севернее узкоколейной железной дороги и идущая с ней параллельно по направлению к реке Енисей. Планировочная схема будущего города комбинированная, но большее развитие получила линейная планировочная структура – озелененная главная улица, на которую нанизаны общественные пространства и рекреационные территории, направление развития вдоль железнодорожного полотна к акватории реки.

Планировочную ткань будущего города Черногорска составили промышленно-производственные поселения, пристанционный поселок, а также впоследствии при развитии поселений к территории будущего города Черногорска присоединились шахтерские поселения, расположенные к западу от угольных выработок (таблица Б.1.11, рисунок Б.1).

1.6 Характер пространственной среды русских поселений

Пространственная среда села Усть-Абаканского. В XIX веке село Усть-Абаканское представляло собой небольшое поселение, вытянутое вдоль реки (таблица Б.1.5, рисунок Б.2-Б.4). Пространственную среду селения составляли деревянные дома, войлочные и деревянные юрты коренного населения в шесть и восемь углов. Тип застройки – прибрежно-рядовой, фасады домов были ориентированы на реку (первой была сформирована ул. Набережная) [2.74, с. 56].

Важное место в структуре села занимала пристань. Вначале она представляла собой комплекс простых сооружений для причаливания плотов и лодок, позже была застроена основательными причалами для грузовых и пассажирских судов, складами и службами пароходства. В летний период пристань выполняла функции рынка, велась торговля лесом, привозимым с верховий реки Абакан, а также зерном, скотом, изделиями ремесленников [2.74, с. 57].

Из общественных объектов в селе имелись церковь, школа, больница, кредитное товарищество, почтовое отделение. Промышленность была представлена кожевенным заводом и кузницей. Основными крупными постройками были: здание Качинской управы,²⁷ дом предводителя думы, купеческие постройки, дома служителей духовенства, кожевенные мастерские, торговые ряды, лавки [2.74, с. 57]. Также в селе имелись: хлебный магазин – амбар для хранения зерна, здание пристани Енисейского пароходства, «кабаки».

Одной из первых культурно-просветительных построек села Усть-Абаканского стала школа²⁸ (таблица Б.1.14, рисунок Б.1-Б.1б). Школа формирует линию застройки первой улицы села Усть-Абаканского и набережную реки Абакан. Объект выполнен с элементами кирпичного стиля.

В самом центре села Усть-Абаканского располагалась Никольская церковь (1864 г.) (таблица Б.1.14, рисунок Б.2) во имя святого Николая Мирликийского (Чудотворца) [2.16, с. 86]. Первоначально церковь была деревянной (позднее была заменена на каменную). Объем основного храма был увенчан куполом. Окна с

наличниками и ставнями с трехчастным делением. Колокольня представляла собой восьмерик на четверике с шатровым завершением, украшенным рядом кокошников.

Жилые объекты в селе Усть-Абаканском были представлены рублеными деревянными домами и войлочными или деревянными юртами в 6 и 8 углов. Характерный тип жилья – рубленый бревенчатый дом на каменном подклете или фундаменте, с деревянными резными карнизами и наличниками окон (таблица Б.1.13, рисунок Б.1-Б.3).²⁹

К 1920-м годам село Усть-Абаканское не имело упорядоченного плана. Центральная часть села была застроена юртами и усадьбами с рублеными деревянными домами.

Пространственная среда поселка станции Абакан. Поселок станции Абакан первоначально представлял собой десяток рубленых изб, где жили рабочие, строившие и обслуживавшие станцию железной дороги. Развитие поселка шло в направлении от вокзала на север, так как здесь размещался наиболее равнинный и пригодный для застройки участок. Первой была сформирована улица Вокзальная, на которой были построены жилые дома для работников станции, железнодорожный вокзал (таблица Б.1.6, рисунок Б.1-Б.3).³⁰

Железнодорожный вокзал (таблица Б.1.15, рисунок Б.4) представлял собой деревянное одноэтажное здание с двускатной кровлей, разделенное каменным брандмауэром на две равные части. В каждой половине здания располагалась возвышенная часть, оформленная разомкнутым фронтоном.

В последующие десятилетия были возведены промышленные сооружения. В 1925 году оборудовали водоподъемное здание (водонапорная башня) и провели двойную напорную линию. На станции размещались оборотное депо, деревянное здание вагоноремонтных мастерских и резерва проводников, деревянно-насыпное здание прачечной, склады и кузница при депо [2.67, с. 9-11].

В 1920-1930-е годы в поселке ощущалась нехватка жилья и общественных сооружений, негде было размещать уездные учреждения.³¹ В 1926 году вошли в строй несколько жилых двухэтажных домов. В 1927 году началось строительство двухэтажных деревянных домов барачного типа, положивших начало застройке

трех улиц (в настоящий момент одни из главных улиц центра города Абакана): Комсомольской (сейчас ул. Хакасская), Партизанской (ул. Советская) и Октябрьской (сегодня пр. Ленина) [2.17]. Жилые объекты для рабочих станции Абакан представлены деревянными одноэтажными и двухэтажными домами. Примеры таких домов сохранились на улице Вокзальной (таблица Б.1.13, рисунок Б.4-Б.5а).

Пространственная среда поселка Черногорские Копи. Первоначальная пространственная среда на этапе формирования поселка Черногорские Копи была представлена жилыми домами шахтеров и производственными объектами станции и пристани. Территориальное развитие поселка происходило в степной местности в направлении северо-востока от угольных выработок к реке Енисей.

Первое административное здание – контора³² также в поселки были материальный склад и хлебный амбар (таблица Б.1.14, рисунок Б.3) [3.24, с. 28].

Из производственных объектов на 1916 год, по описанию горного инженера Миллера, на руднике (поселок Черногорские Копи) имелись ремонтные мастерские с кузницей и электрический централ (электростанция). С 1925 года было начато строительство силовой станции, литейного цеха [2.66, с. 15-28].

Из административных объектов, принадлежащих руднику, в период 1920-1930-х годов было построено здание треста «Кузбасуголь» («Хакасуголь» с 1936 г.) (таблица Б.1.15, рисунок Б.2). Объект был двухэтажным, П-образной формы в плане, деревянным на каменном цоколе, с вальмовой конструкцией кровли. Вход располагался под балконом с большим выносом и крестообразного вида ограждением. Справа от входа находилось витражное остекление пролетом на два этажа.

Из общественных зданий культурно-массового назначения в поселке имелись два национальных клуба - корейский и хакасский, клуб им. Артема, Дом пионеров. Здание клуба им. Артема (таблица Б.1.15, рисунок Б.3) было деревянным, с переменной этажностью, вальмовой кровлей. Объем клуба делился на две части, между ними размещался центральный вход. Один объем был с высоким цоколем в плане, приближенный к квадрату (слева от центрального

входа). Второй объем (справа от входа) имел цокольный этаж и был прямоугольной формы в плане, с короткого торца устроен дополнительный тамбур с крыльцом. Вероятнее всего, объем левой части здания использовался как клубные помещения, в правом объеме размещался актовый зал.

Основной проблемой в развитии поселка было отсутствие строительных материалов, поскольку поселок находился в голой степи, и не было месторождений глины.³³

На станции Черногорские Копи размещалось общежитие, общий погреб для хранения овощей, весовая для угля [2.67, с. 9-10]. Пристань Аскировская была хорошо оборудована, имелась специальная эстакада для погрузки угля, весовая, водокачка для снабжения паровоза и поселка Черногорские Копи водой [3.24, с. 28].

Выводы по материалу главы

1. Заселение Южно-Сибирского региона, образование городов Абакана и Черногорска имело важное геополитическое значение для России. Новые города укрепили границы России и положили начало русскому градостроительному освоению юга Восточной Сибири.

2. На формирование будущих городов Абакана и Черногорска повлияли такие предпосылки, как основание русских острогов и процесс перехода местного кочевого населения к оседлому образу жизни (для города Абакана); открытие залежей природных ископаемых (каменного угля) и основание угольной промышленности (для города Черногорска). Образование промышленности и развитие торговли стимулировали строительство железной дороги и пристанционных поселений (поселки станции Абакан и Черногорские Копи).

3. Предпосылки освоения пригородной территории будущих городов Абакана и Черногорска предопределялись существовавшими поселениями, которые были сформированы в разные временные периоды (поселения коренных жителей (улусы, аалы), поселки промышленных производств, пристанционные поселки, поселения

сельскохозяйственного направления); они находились на значительном расстоянии друг от друга, но имели между собой прочные функциональные связи.

4. Территория населенных пунктов первоначально застраивалась, как правило, в отсутствии какого-либо проектного плана, но в дальнейшем при развитии поселений для застройки разрабатывались специальные проекты. Первые планировочные проекты для поселений были разработаны в связи с присвоением им статуса города.

Планировочная структура будущих городов Абакана и Черногорска формировалась на основе существовавших на их территории поселений местного и русского населения. Поселок станции Абакан определил планировочную структуру будущего города – прямоугольная схема, квартальная застройка и центральная площадь с системой озеленения и рекреаций, развитие шло в направлении севера от железнодорожного полотна. В основу планировочной структуры будущего Черногорска заложена линейная планировочная схема – с развитием параллельно железной дороге в направлении реки Енисей.

Национальные поселения (улусы), оказавшиеся в границах будущих городов Абакана и Черногорска, не имели четкой организованной планировочной структуры и капитальной застройки. Поэтому улусы не оказали какого-либо значительного влияния на формирование планировки будущих городов, однако стали структурными элементами их городской планировочной системы, определив направления пространственного развития.

5. Территориальное развитие будущих городов Абакана и Черногорска шло постепенно за счет застройки территорий между отдельными поселениями. Освоение территорий шло медленно, стимулировалось лишь развитием промышленности и прокладкой железной дороги. Расширение поселений носило стихийный характер, осуществлялось путем строительства новых предприятий и жилья для рабочих.

6. Национальная местная строительная культура к концу XIX века претерпела качественные изменения в связи с окончательным переходом хакасского населения к оседлости. Первоначально при кочевом образе жизни был сформирован мобильный тип жилья – юрта, которая выполняла жилые и общественные функции. При

заселении региона русскими поселенцами, и переходе местного населения к оседлому образу жизни появился новый тип жилья – деревянная изба и общественные постройки по русским строительным технологиям.

Архитектурная среда поселений к концу 1920-х годов была представлена жилищами коренных жителей - юртами, традиционными русскими избами, производственными и хозяйственными объектами, единичными общественными и административными постройками, простейшими сооружениями из местных традиционных строительных материалов.

Формирование среды жизнедеятельности поселений изначально происходило вне профессиональной архитектурной деятельности.

ГЛАВА 2. СТАНОВЛЕНИЕ ПРОСТРАНСТВЕННО-ПЛАНИРОВОЧНОЙ СТРУКТУРЫ И АРХИТЕКТУРЫ ГОРОДОВ АБАКАНА И ЧЕРНОГОРСКА (1930 – конец 1950-х гг.)

2.1 Социально-экономические предпосылки развития городов Абакана и Черногорска

Градоформирующие факторы развития города Абакана. Президиум ВЦИК 20 октября 1930 года принял решение о преобразовании Хакасского округа в Хакасскую автономную область, входившую в Западно-Сибирский край. После чего постановлением Президиума ВЦИК от 20 января (30 апреля) 1931 года село Усть-Абаканское было преобразовано в город Абакан [3.31].

Для развития нового города требовались строительные материалы, в связи с этим первыми промышленными предприятиями в городе Абакане стали заводы по производству кирпича, алебаstra, лесоматериалов. Кроме того, для обеспечения населения товарами в городе был ряд производственных артелей, промыслово-кооперативная промышленность, торговая сеть.³⁴ В послевоенный период особое внимание уделялось строительству объектов пищевой и легкой промышленности³⁵ (таблица Б.2.4, рисунок Б.1; Б.2).

Быстрое развитие в городе получает связь и транспорт. В Абакане была организована телеграфная и телефонная связь. В конце 1930-х годов установлено обеспечение воздушной связью.³⁶

Экономическое развитие Абакана напрямую зависело от транспортных путей. В 1911-1917 годах проложена колейная дорога Абакан – Кызыл (южное направление). Первоначально все дороги были грунтовые. С 1930-х годов началось развитие автодорожной связи. Темпы строительства автодорог были незначительными.³⁷

В 1920-х годах была построена железная дорога Ачинск – Абакан (направление север-юг), в 1942 году началось строительство железной дороги Сталинск (Новокузнецк) – Абакан (направление юго-запад). Строительство

участка Южно-Сибирской железнодорожной магистрали началось в связи с потребностью Кузнецкого металлургического комбината в руде. После окончания строительства (1959 г.) Хакасская автономная область получила связь с Кузбассом и железнодорожную линию к Абазинскому руднику (проложена ветка Аскиз – Абаза) [2.23]. Продолжением железной дороги Сталинск (Новокузнецк) – Абакан стала ветка Абакан – Тайшет (направление северо-восточное) (таблица Б.2.1, рисунок Б.2). Строительство Южно-Сибирской железнодорожной магистрали обеспечило связь Хакасии с западными и восточными регионами страны.³⁸

В южной части города на берегу реки Абакан располагалась пристань грузопассажирского сообщения Абакан – Минусинск.

Развитие города Абакана было замедлено вследствие проектирования Красноярской гидроэлектростанции (ГЭС). Изыскательные и проектные работы по сооружению Красноярской ГЭС (таблица Б.2.1, рисунок Б.3; Б.4) производились в конце 1940-х начале 1950-х годов. Разрабатывалось несколько вариантов проектных решений. По одному из проектных предложений территории города Абакана попадали в зону затопления.³⁹ Населенные пункты, попавшие в зону затопления, подлежали переселению, в связи с этим проектные и строительные работы были прекращены. Практически десять лет в городе Абакане не велось капитальное строительство, было приостановлено развитие промышленных предприятий, благоустройство города.⁴⁰

Было принято решение снизить нормальный подпорный уровень (до 243 м над уровнем моря), создать защитные дамбы с южной, восточной и северо-восточной стороны города. Благодаря этому территория города Абакана не была затоплена [2.74, с. 140-145].

Согласно Всесоюзной переписи населения 1939 года в городе Абакане проживало 36,6 тыс. чел. Таким образом, население города Абакана значительно возросло, в 1931 году в городе проживало 10,6 тыс. чел. В военный период население города увеличивалось за счет эвакуации с западной территории страны. К 1959 году численность населения города Абакана составила 56,4 тыс. чел. (таблица Б.2.3, рисунок Б.1) [2.13].

Градоформирующие факторы развития города Черногорска. Слияние поселка Черногорские Копи и нескольких шахтерских поселков Минусинского угольного бассейна в один населенный пункт формально закреплено решением Президиума ВЦИК 20 января 1936 года [3.33]. Был образован город Черногорск областного подчинения. С этого момента берет начало интенсивное строительство и развитие Черногорска в статусе шахтерского города.

Приоритетное экономическое направление в городе занимала угольная промышленность.⁴¹ С 1950-х годов основным направлением развития города была организация промышленно-производственных предприятий строительной отрасли и легкой промышленности⁴² (таблица Б.2.2, рисунок Б.1-Б.3).

Организация транспортной системы и связи в городе была крайне важна для успешного экономического развития.⁴³ Городская дорожная сеть в преобладающем большинстве с грунтовым покрытием, центральные улицы и магистрали (Абакан – Черногорск – поселок Усть-Абакан) имели асфальтобетонное покрытие.

Прирост городского населения с момента образования города происходил ускоренными темпами. Количество населения на год основания города Черногорска равнялось 9,6 тысяч жителей. К 1940 году количество жителей города достигло 21,6 тыс. чел. В послевоенный период население увеличилось до 28,5 тыс. чел. (на 1950 год), к 1960 году уже насчитывалось 52 тыс. чел. (таблица Б.2.3, рисунок Б.2) [2.89, с. 129].

2.2 Территориальное развитие системы поселений

Развитие системы поселений города Черногорска. Территориальное развитие и пространственная организация пригородных поселений города Черногорска начались с 1930-х годов. Первоначально улусы Аскировский и Подкуненский были сформированы юртами, позднее стали появляться деревянные жилые дома.⁴⁴ Застройка улиц ориентирована на реку и шла в

западном направлении к поселку Черногорские Копи. Связь с поселком осуществлялась по узкоколейной железной дороге.

Поселения (улусы) имели не только производственно-хозяйственное назначение, но и рекреационное. В связи с тем, что поселок Черногорские Копи не имел природных источников воды, прибрежная территория реки Енисей (Аскировская пристань) использовалась для отдыха населения (был построен Дом отдыха для шахтеров).

На плане территории города Черногорска (1939 г.), выполненным местными землеустроителями (в масштабе 1:84000), в границах земельного пользования были обозначены улус Аскировский, Лесозавод, пригородный совхоз, Черногорские каменноугольные копи, связанные узкоколейной железной дорогой. Улусы Подкуненский, Усть-Биджинский, Усть-Ташебинский не входили в границы землепользования города Черногорска (таблица Б.2.5, рисунок Б.1). От Черногорских Копей шла дорога до станции Абакан. Также на плане были отмечены колхоз и опытная станция [3.35, л. 142] (таблица Б.2.5, рисунок Б.2).

Предприятие Лесозавод (таблица Б. 2.5, рисунок Б.3; Б.4) было образовано в 1930 году.⁴⁵ Рядом с лесозаводом стал формироваться поселок.⁴⁶ Планировочная структура поселка включала два жилых образования. Территория около Подкуненской пристани (с названием Веселое поле) застраивалась согласно плану типовыми объектами.⁴⁷ Жилое образование (с названием Соловки) вблизи узкоколейной дороги на первоначальном этапе застраивалось без плана, жилыми одноэтажными домами – это были улицы, которые располагались параллельно железнодорожному полотну.⁴⁸

В 1938 году составлен план Усть-Абаканского Лесозавода [3.35, л. 137] (таблица Б.2.6, рисунок Б.1). На территории поселка размещался деревообрабатывающий завод (ДОЗ) (таблица Б.2.6, рисунок Б.3), обозначена железная дорога, которая шла до пристани Аскировской (пристань госпароходства). Жилое образование «Соловки» застроено рядами параллельных улиц, идущих вдоль железной дороги. «Веселое поле» состояло из трех параллельных улиц, вытянутых вдоль Подкуненской протоки, застроенных

жилыми домами. Четвертая улица располагалась перпендикулярно, таким образом, создавалось небольшое пространство – площадь, где размещалась школа. В поселке Лесозавода в центральной части располагался сад, рядом с ним находились ясли, клуб. Возле сада сформирована площадь (таблица Б.2.6, рисунок Б.2). Территория пристани была застроена домами, расположенными вдоль железнодорожного полотна.⁴⁹

В 1945 году административный центр Усть-Абаканского района был перенесен из города Абакана в поселок Усть-Абаканский Лесозавод и переименован в поселок Усть-Абакан [2.36, с. 124].⁵⁰

В непосредственной близости от поселка Усть-Абакана был запроектирован жилой поселок Хакасского гидролизного завода⁵¹ (таблица Б.2.7, рисунок Б.1-Б.4; таблица Б.2.8, рисунок Б.1-Б.3), который должен был стать его продолжением. Планировка жилого поселка была решена в виде прямоугольника, разбитого на кварталы с периметральной застройкой (общая площадь участка 31, 28 га). Застройка поселка предполагалась малоэтажными и индивидуальными жилыми домами, объектами культурно-бытового обслуживания [3.22]. Данный проект был утвержден и осуществлен в полном объеме.⁵² Поселок Усть-Абакан включил в себя поселения Лесозавода (северная часть) и Хакасского гидролизного завода (южная часть).

Система пригородных поселений города Черногорска возникла при организации производств и транспортных узлов (водного транспорта). Первоначально территориально развитие и планировочное формирование происходило стихийно, впоследствии по проектным планам. Город Черногорск был связан с поселениями по средствам железной и грунтовых дорог. Система поселений города Черногорска использовалась не только как промышленно-производственные, но и как рекреационные территории.

Развитие системы пригородных поселений городов Абакана и Черногорска. На пригородной территории городов Абакана и Черногорска развивалась система поселений. Каждый из населенных пунктов нес определенную специализированную функцию (промышленно-производственную, сельскохозяйственную и пр.). Первый этап развития поселений характерен

автономностью – поселения развивались изолированно друг от друга. Между поселениями были установлены функциональные связи (сельскохозяйственные, научно-производственные), транспортная связь была слабо развита.

В процессе развития (второй этап) между поселениями устанавливались культурно-бытовые связи. Так как на первоначальном этапе поселение не имело социально-культурной базы обслуживания. Связь с городом и другими населенными пунктами осуществлялась посредством дорог (таблица Б.2.9, рисунок Б.1). Населенные пункты стали укрупняться, кроме жилых и производственных объектов в них стали появляться специализированные объекты с общественной функцией.

В 1934 году коммуна «Агрокультура», располагавшаяся в северо-западном направлении от железнодорожной станции Абакан, была преобразована в колхоз им. М.И. Калинина. В процессе развития кроме жилых объектов началось строительство общественных зданий (таблица Б.2.9, рисунок Б.4). Территория поселения колхоза им. М.И. Калинина застраивалась параллельными улицами, вытянутыми вдоль реки Ташеба.⁵³

Территория поселка пригородного черногорского совхоза «Огород» стала увеличиваться и застраиваться (поселение было переименовано – «Ферма»)⁵⁴. Пригородный совхоз обеспечивал город Черногорск сельскохозяйственными продуктами [3.6].

Хакасская опытно-мелиоративная станция (таблица Б.2.9, рисунок Б.2; Б.3), расположенная на территории между городами Абаканом и Черногорском, представляла собой небольшое поселение, сформированное одной улицей жилых домов из саманного кирпича.⁵⁵ Общественных зданий не было. В процессе развития опытная станция стала комплексным научным учреждением, входившим в состав Красноярского научно-исследовательского института сельского хозяйства. Поселок станции стал застраиваться жилыми домами и общественными объектами. Станция была переименована в село Зеленое.

Система пригородных поселений имела назначение пригородного сельского хозяйства и опытно-научных территорий. На втором этапе развития системы

пригородных поселений-спутников между населенными пунктами и городами развивались функциональные связи (производственно-хозяйственные, культурно-бытовые, рекреационные).⁵⁶

2.3 Становление архитектурно-планировочной структуры города Абакана

Проектное и реальное планировочное развитие города. В 1931 году был образован город Абакан. Первоочередными заботами для нового города были определение городской черты и направлений его пространственного развития. В 1931 – 1932 годах были проведены первые планировочные работы по городу Абакану – вертикальная съемка городских и окрестных (смежных с городом) земель [3.20, л. 31].⁵⁷

По проекту «Проектный план город Абакан, 1932 год»⁵⁸ (таблица Б.2.10, рисунок Б.1) основой планировочной структуры города становился поселок при железнодорожной станции Абакан, с максимальным сохранением сложившейся регулярной планировки. Основные планировочные оси развития в северо-западном и южном направлении. Застройка северной части города предполагалась кварталами с увеличенными размерами структурной сетки (таблица Б.2.10, рисунок Б.2). В южном направлении, на территории села Усть-Абаканское, был запроектирован крупный жилой район с общественным центром, расположенным вдоль берега реки Абакан. Существующая застройка сносилась, предполагалась построить район укрупненными кварталами.

Проектом сохранялось существующее функциональное зонирование городских территорий. Согласно проекту в центральной части города запроектирован общественный центр с площадью, где размещались крупные общественные здания - Дворец труда, почта, библиотека, Дом санпросвета (Дом культуры), Госбанк, типография, а также здания госучреждений – Дом Советов, горсовет. Большое внимание уделялось культурно-просветительским и образовательным учреждениям.⁵⁹

Размещение промышленных предприятий в южном направлении, ниже железнодорожного полотна (где находились существующие коммунально-складская и производственные зоны).⁶⁰

Данный проект определил приоритетное направление застройки города Абакана от линии железной дороги к северо-западу (свободная от застройки и наиболее пригодная для строительства территория). Благодаря этому проекту (хотя официально он, возможно, и не был утвержден; архивные материалы не найдены) город Абакан получил прямоугольную планировочную структуру сетки кварталов, сориентированную в направлении с севера на юг и с запада на восток. Проектом определены рекреации - озелененные территории, связанные бульварами, обозначен городской Парк культуры. Заданы основные направления развития города, планировочные оси и функциональные зоны. В проекте прослеживается преемственность главной идеи пространственно-планировочной структуры – раскрытие города через систему бульваров и рекреационных территорий на акваторию рек.

В проектном предложении развития города Абакана на 1940 год (таблица Б.2.11, рисунок Б.1) предлагалось сохранение прямоугольной планировочной структуры и функционального зонирования города. Развитие города планировалось в северном и южном направлении от железнодорожного полотна. Большое развитие получала серная ось. Центр города формировался к северу от станции Абакан (Первомайская площадь). Город застраивался кварталами, застройка мелкочаеистая. В северном направлении происходило укрупнение сети кварталов. Юго-восточный район на реке Абакан (село Усть-Абаканское) имел более мелкую застройку в сравнении с центральной частью города. При застройке территории между поселением станции Абакан и селом Усть-Абаканским в северо-западном направлении происходило укрупнение сети кварталов (таблица Б.2.11, рисунок Б.2).

В проектной схеме на 1950 год (таблица Б.2.12, рисунок Б.1) проектировщиками сохранялась прямоугольная планировочная структура сети кварталов. Основные планировочные оси развития были выбраны в северном,

юго-западном направлении. Больше развитие получала северная ось. Городской центр формировался на привокзальной площади станции Абакан, от него в северном и южном направлении расходилась мелкочаеистая застройка кварталов с параллельной сетью улиц. Территория, примыкающая к акватории реки Абакан (село Усть-Абаканское), имела более редкую застройку с небольшим наклоном в направлении запад-восток. Вся территория города застраивалась по сети одинаковых кварталов; для общественных центров и озелененных территорий кварталы объединялись (таблица Б.2.12, рисунок Б.2).

Рассмотренные проектные предложения не были утверждены официально (проектная организация и авторы не определены), однако они иллюстрируют основную идею планировочной организации города Абакана – с регулярной застройкой, выявлением общегородского центра и системы озелененных территорий, что соответствует эстетике эпохи.

Система городских парков в городе Абакане начала формироваться с 1930-х годов. До 1930-х годов на месте современного городского парка культуры было озеро «Игир-оба-коль» (Кривое озеро), где жители близлежащих улусов охотились на дичь. Проектирование парка культуры и отдыха им. В.И. Ленина (в настоящее время парк «Орленок») осуществлялось в 1931-1932 годах. Территории парка в планировочной структуре города было отведено 9 га в центральной части города.⁶¹

Парк стал первым элементом в системе озеленения города. Вдоль его северной границы по улице Октябрьской был проложен бульвар, связывающий главную административную площадь города (Первомайскую) с главным культурным объектом города – домом социалистической культуры. Впоследствии при дальнейшем развитии бульвар улицы Октябрьской (пр. Ленина) стал западно-восточной осью в планировочной структуре города, связывающей систему парков, площадей и общественных зданий с прибрежной рекреационной зоной.

Развитие системы озеленения города Абакана продолжилось в 1947-1948 годах, был запроектирован Парк культуры и отдыха⁶² (таблица В.1.2, рисунок В.1-В.3). Проектируемый участок располагался в центральной части города (на территории между жилыми кварталами, ограниченными улицами Черногорской,

Спортивной, Пушкина, Енисейской) [3.21].⁶³ Проект парка не был реализован, но благодаря этому проекту, данная городская территория была отведена для озеленения, и впоследствии был разбит парк Победы (Черногорский). Парк на данной территории – это элемент городской системы озеленения, завершающий западное направление оси бульвара улицы Октябрьской.

Архитектура общественных зданий. По проекту, выполненному Западно-Сибирским краевым управлением коммунального хозяйства «Проектный план город Абакан, 1932 год» в Абакане были построены общественные административно-культурные здания - Дом культуры, Дом Советов, здание Госбанка.

Особое значение в культурном развитии Хакасской автономной национальной области приобретало строительство Дома социалистической культуры (таблица Б.2.15, рисунок Б.4-Б.4б) – в областном центре не было ни одного здания для культурно-воспитательной и просветительской работы, массовых собраний. Строительство здания Дома культуры велось с 1932 по 1936 год.⁶⁴

Дом культуры был построен в северо-восточной части перекрестка улиц Октябрьской (пр. Ленина) и Розы Люксембург (ул. Вяткина). Здание формирует перед собой площадь, отстоя на 150 м от красной линии улицы Октябрьской, (в настоящий момент перед зданием разбит сквер). Дом культуры построен в стиле конструктивизма. Главный фасад обращен на бульвар (ул. Октябрьская) в сторону парка культуры и отдыха им. В.И. Ленина (который закладывался в этот же период). Дом культуры – акцент в застройке главного бульвара города, представляет собой интересный пример объекта в конструктивных формах, построенный по авторскому проекту.

Здание Госбанка было построено в 1932 году (объект не сохранился). Объект каменный (предположительный материал постройки кирпич) двухэтажный, в стиле конструктивизма⁶⁵ (таблица Б.2.15, рисунок Б.3).

Однако главным политическим объектом общественного центра советского города был Дом Советов на главной площади советского города. Здание Дома Советов (таблица Б.2.16, рисунок Б.1) в городе Абакане возводилось на

Первомайской площади в период 1938-1940 годов.⁶⁶ Дом Советов стал ключевым элементом главной площади города и бульвара улицы Октябрьской.

В период с 1940 до 1960-х годов в городах Хакасии велось строительство объектов в неоклассических формах. Примерами общественных зданий данного периода могут быть кинотеатр «Победа» и Дом связи в городе Абакане.

Кинотеатр «Победа» (таблица Б.2.16, рисунок Б.3; Б.3а) разработан в 1938-1939 годах,⁶⁷ строительство осуществлялось в 1940-1951 годах [2.68 с. 124-125]. Участок, отведенный под строительство, располагался в юго-западной части перекрестка улиц Октябрьской (пр. Ленина) и Карла Маркса. Вход в здание ориентирован на бульвар улицы Октябрьской. Кинотеатр запроектирован двухэтажным, сложной радиальной конфигурации в плане, с угловым входом, оформленным круглым выступающим портиком с четырьмя парами колонн и сдвоенными пилястрами на фасаде.⁶⁸ Здание кинотеатра «Победа» один из интереснейших авторских объектов в формах «сталинского ампира». Является элементом, формирующим площадь Первомайскую и перекресток главного бульвара с одной из центральных улиц города.

Дом связи (таблица Б.2.16, рисунок Б.4), спроектирован в 1947 году⁶⁹ [2.68, с. 216-217]. Двухэтажное здание Дома связи было построено на пресечении улиц Щетинкина и Октябрьской (пр. Ленина) в городе Абакане. Архитектурное оформление фасадов было решено в неоклассике [3.40, л. 65]. Объект формирует перекресток бульвара с одной из главных улиц города.

В связи с развитием промышленности и ростом производства возникла необходимость в строительстве административных зданий промышленных трестов. Административный корпус здания треста «Хакасзолото» в Абакане (таблица Б.2.19, рисунок Б.1) был спроектирован в 1938 – 1939 годах⁷⁰ [2.68, с. 131-135]. Здание располагалось на перекрестке улиц Партизанская (сейчас ул. Советская) и Карла Маркса. Главный фасад формирует площадь Первомайскую. Первоначальное оформление фасадов в стиле конструктивизма.⁷¹ Здание треста «Хакасзолото» – элемент, формирующий фронт застройки центральной площади города.

Административное здание управления треста «Хакаслес» построено в 1949-1950 годах⁷² (таблица Б.2.16, рисунок Б.5-Б.5б). Объект расположен на пересечении одной из центральных улиц города Ленинской (ул. Пушкина) с улицей Герцена.⁷³ Объект, характеризуется стилевыми признаками неоклассицизма; участвует в формировании застройки красной линии одной из главных улиц города.

В 1948-1949 годах было запроектировано пожарное депо на три автохода⁷⁴ (таблица Б.2.17, рисунок Б.1; Б.1а) [2.68, с. 173-177, 358-361]. Пожарное депо расположено в северо-восточной части перекрестка улиц Розы Люксембург (ул. Вяткина) и Комсомольской (ул. Хакасская). Участок вплотную примыкает к парку культуры и отдыха им. В.И. Ленина. Основная часть здания двухэтажная, объем пожарной каланчи – четырехэтажный, квадратный в плане с четырехгранным шатровым перекрытием и шпилем. Планировка компактная. Фасады решены в формах неоклассицизма, характерного для конца 1950-х годов. Объект является высотной доминантой и участвует в формировании застройки двух центральных улиц города.

Архитектура жилых районов (кварталов). В период неоклассицизма впервые была сделана попытка придать архитектуре национальную идентификацию. В 1939 –1940 годах был запроектирован жилой дом для специалистов на 24 (30) квартиры.⁷⁵ Участок под строительство отведен на пересечении улиц Октябрьской (в настоящее время пр. Ленина) и Розы Люксембург (ул. Вяткина) в северо-западной его части.⁷⁶

В оформлении фасадов использованы национальные мотивы орнаментов из творчества хакасского народа (таблица Б.2.18, рисунок Б.1-Б.4). Дом специалистов формирует перекресток бульвара и главной улицы города и является элементом площади Дома социалистической культуры. Эклектичный объект неоклассики, включающий в себя национальные черты.

На смену индивидуальной малоэтажной застройке пришли многоквартирные жилые дома в два и более этажа, проектируемые для работников административных учреждений, промышленных трестов.⁷⁷

К административному зданию треста «Хакасзолото» был пристроен жилой дом «Золотопродснаб»⁷⁸ (1940 г.) на пересечении улиц Партизанская (ул. Советская) и Карла Маркса (таблица Б.2.19, рисунок Б.1). Трехэтажный жилой дом пристраивался к северному торцевому фасаду административного корпуса.⁷⁹ Жилой дом один из элементов, формирующих главную площадь города и застройку центральной улицы. Представляет собой сочетание административного здания и жилого дома.

В 1954 году был запроектирован 24-квартирный жилой дом,⁸⁰ расположенный по улице Октябрьской (пр. Ленина) (таблица Б.2.19, рисунок Б.5). Объект выполнен в формах неоклассики формирует застройку вдоль бульвара улицы Октябрьской и является элементом площади Дома социалистической культуры.

Одним из новых типов архитектурных объектов стало жилье для учебных учреждений (таблица Б.2.19, рисунок Б.2).⁸¹ Общежитие построено с западной стороны учебного корпуса педагогического института по улице Октябрьской (пр. Ленина), напротив кинотеатра «Победа». Объект формирует линию застройки одной из центральных улиц города – главного бульвара.

Малоэтажное строительство в городе Абакане производилось по типовым проектам. Оформление фасадов лаконичное, выполненное в стиле неоклассицизма (таблица Б.2.19, рисунок Б.3).⁸²

2.4 Становление архитектурно-планировочной структуры города Черногорска (поселка Черногорские Копи)

Проектное и реальное планировочное развитие города. В планировочную структуру города Черногорска вошли рабочие поселки при шахтах по добыче каменного угля, поселок при железнодорожной станции Черногорские Копи, которые в 1936 году были преобразованы в единый город Черногорск.⁸³

Поселок Черногорские Копи до 1936 года не имел какого-либо проекта перспективного развития.⁸⁴ К 1939 году был сделан точный план города, и в Красноярск представлены все материалы по определению городской черты [3.4, л. 106].⁸⁵

Результатом планировочных работ стал план поверхности Черногорских Копей (таблица Б.2.13, рисунок Б.1) выполненный в 1939 году местными землеустроителями (в масштабе 1:5000). Центр города был ограничен улицами Советской и Ленинской (сейчас ул. Ленина). Где размещены площадь и крупные общественные здания (из общественных зданий на плане указаны Дворец культуры (ДК им. А.В. Луначарского), школа, больница). Ось развития центра была направлена в северо-восточном направлении к реке Енисей (вдоль улиц Советская, Ленинская). За улицей Ленинской в северо-восточном направлении находилась улица Кирпичная, относящаяся к поселку при кирпичном заводе. Улицы Советская, Ленинская и Кирпичная располагались в направлении с юго-запада на северо-восток под углом по отношению к остальной застройке.

Поселок железнодорожной станции Черногорские Копи расположен в юго-западной части города. Ориентация улиц с запада на восток. Застройка линейно-рядовая индивидуальными жилыми домами.⁸⁶

Между поселком Черногорские Копи и поселком при железнодорожной станции располагался важный общественный элемент в планировочной структуре города – базарная площадь (рынок), занимающая обширную территорию.⁸⁷

Промышленно-производственная и коммунально-складская зоны располагались на территории поселения рассредоточено. В юго-западной части – хлебозавод, центральная электростанция, в северо-восточной – кирпичный завод, овощехранилище и в западной части – угольные выработки.

Территорию города Черногорска на 1939 год составляли поселение шахты «7-бис», колония ИТУ (исправительно-трудовое учреждение), поселок Саманный, поселок кирпичного завода, поселок при железнодорожной станции, поселок Черногорские Копи. Развитие города шло в северо-восточном направлении к реке Енисей [3.35, л. 141] (таблица Б.2.13, рисунок Б.2).

В начале 1940-х годов в планировочную структуру города Черногорска вошли обособленные городки исправительно-трудовых лагерей НКВД СССР.⁸⁸ Лагеря были отдельными мини-поселениями со своей инфраструктурой, которые стали частью пространственной структуры города Черногорска. Только в 1955 году система Черногорских лагерей была расформирована [2.66, с. 53-55].

Первые профессиональные проектные работы по городу Черногорску были начаты в 1950-х годах. Был создан «Проект планировки жилого комплекса поселка Черногорского карьера»⁸⁹ [2.68, с. 287] (таблица Б.2.14, рисунок Б.1). Проектируемая территория располагалась в западном направлении от существующего города Черногорска вблизи угледобывающих шахт (предположительно на территории поселка шахты «7-бис», поселка шахты №9). В проекте была принята планировочная структура прямолинейной сетки кварталов с выделением общественного центра. Общественный центр включал озелененную главную площадь, сформированную административно-культурными зданиями. Характерной особенностью проекта планировки является проектируемая система озеленения, включающая в себя сквер главной площади, скверы общественных зданий и центральный парк, бульвары, связывающие центральную площадь с селитебной территорией и с промышленной зоной (таблица Б. 2.14, рисунок Б.2). Селитебная территория застраивалась двухэтажными многоквартирными жилыми домами.

Нет точных архивных материалов об утверждении проекта планировки, но в данном решении прослеживаются основные идеи планировочного развития города Черногорска - регулярная планировочная структура с системой рекреаций - озелененные территории, связываемые между собой бульварами.

Активные работы по благоустройству поселка Черногорские Копи начались с 1930-х годов.⁹⁰ Система парков, скверов, бульваров сложилась уже к 1935 году и включала: Парк культуры, Советский сквер, Сквер центральной электростанции и механического завода, бульвар главной улицы Советской, бульвар улицы Мира. Главной осью являлся бульвар улицы Советской, расположенный в направлении с юго-запада на северо-восток, он соединял парк, скверы и площади общественных зданий.

Архитектура общественных зданий. На этапе становления пространственная среда поселка была представлена простейшими архитектурными сооружениями, удовлетворяющими функциональные потребности.⁹¹ Механизация угольной промышленности повлекла за собой потребность в квалифицированных кадрах. Поэтому были открыты (1931 г.) Черногорское горнопромышленное училище и комбинат рабочего образования для переподготовки шахтеров и подготовки горных мастеров и бригадиров (таблица Б.2.15, рисунок Б.1). Горпромуч готовил специалистов горнорабочих и врубмашинистов для работы в шахтах.⁹²

Первая средняя школа (№7), была открыта в 1934 году (таблица Б.2.15, рисунок Б.2; Б.2а).⁹³ Школа была построена вблизи территории саманного поселка, на улице Богдана Хмельницкого. Расположение рядовое. Архитектура здания лаконична, в стилистике конструктивизма.⁹⁴

После того как поселок Черногорские Копи получил статус города произошло ускорение темпов строительства объектов общественно-культурного назначения. Новые социальные условия жизни поставили перед архитекторами новые задачи: в социально-культурной сфере необходимость проектирования объектов культурного назначения, несущих идеологический смысл, - домов Советов, дворцов культуры, домов пионеров, рабочих клубов, школ, спортивных комплексов; в области здравоохранения - больниц, санаториев, домов отдыха, пионерских лагерей.⁹⁵

В 1932-1934 годах был построен Дворец культуры им. А.В. Луначарского. Расположение объекта рядовое по главной улице города Советской. Первоначальное архитектурное оформление фасадов в стиле конструктивизма (таблица Б.2.15, рисунок Б.5; Б.5а).⁹⁶

В середине 1930-х годов в советской архитектуре произошел переход от конструктивизма к неоклассицизму. Конструктивизм был заменен на архитектуру, стилизованную под классику.

В переходный период многие объекты конструктивизма были перестроены, декорированы элементами архитектуры неоклассицизма. Примером может

служить Дворец культуры им. А.В. Луначарского, реконструированный в 1950-е годы. Его фасады и входной портик были украшены карнизами, лепниной, колонны – капителями. Реконструированные здания того времени внешне уже мало чем напоминали архитектуру функционализма, но сохраняли в планировке, членениях и пропорциях фасадов конструктивистскую основу.

Строительство трехэтажного кирпичного здания Дома Советов (таблица Б.2.16, рисунок Б.2; Б.2а) в городе Черногорске планировалось с 1936 года (горсовет не имел своего отдельного здания и размещался в жилых домах рудоуправления), но из-за плохого финансирования строительство началось лишь в 1938 году. Объект формирует застройку центральной улицы города. Находится на перекрестке улиц Советской и Мира, на территории городского парка. Главный фасад обращен на бульвар, площади перед зданием нет.⁹⁷ Дом Советов является типичным примером административного здания в формах неоклассицизма.

В городе Черногорске не было средств на строительство новых объектов культурного назначения. Многие учреждения размещались в жилых домах, зданиях, построенных из вторичных строительных материалов, как пример первое здание Дома пионеров (1939 г.).⁹⁸

Строительство второго Дома пионеров (таблица Б.2.17, рисунок Б.3-Б.3б) осуществлялось в 1950-1955 годах на том же месте (ул. Богграда, 100). Участок Дома пионеров вплотную примыкает к территории школы №7 по улице Богдана Хмельницкого.⁹⁹ Дом пионеров главным фасадом обращен к площади и формирует фронт застройки одной из центральных магистралей города (шоссе Черногорск – Абакан). Боковой фасад выходит на бульвар. Объект является ярким примером детского культурно-просветительного здания в формах неоклассицизма, выполненный по авторскому проекту.

В 1950-е годы был построен кинотеатр «Россия»¹⁰⁰ [2.68, с. 287] (таблица Б.2.17, рисунок Б.4; Б.4а). Две полукруглые колоннады, фланкирующие главный фасад по улице Советской, обрамляли вход в городской парк.¹⁰¹ Кинотеатр – один из элементов застройки центральной улицы города и городского парка, пример культурно-развлекательного здания в неоклассических формах.

Административное двухэтажное здание управления треста «Хакасуголь»¹⁰² (таблица Б.2.17, рисунок Б.2; Б.2а) было построено в юго-восточной части перекрестка улиц Советской и Богда [2.68, с. 27]. Архитектурное оформление фасадов решено в простых монументальных формах неоклассицизма.¹⁰³ Административное здание формирует застройку бульвара главной улицы города.

В 1956 году по заказу треста «Хакасуголь» была начата работа по замене деревянного памятника на братской могиле трагически погибшим при аварии 1931 года шахтерам (таблица В.1.4, рисунок В.2).¹⁰⁴ Мемориальный комплекс, включающий в себя сквер и монумент, является одним из элементов городской системы озеленения, формирующий бульвар главной улицы города.

Архитектура жилых районов (кварталов). В 1930-1940-е годы в городе Черногорске жилье рабочих представляло собой одно- двухэтажные бараки, выполненные из самана, дерева, кирпича, шлакоблоков или шлако-засыпные.¹⁰⁵

Специальные проекты жилья были единичными. Примером могут быть проекты жилых домов для рабочих треста «Хакасуголь», разработанные в 1937 - 1938 годах.¹⁰⁶ Индивидуальный одноэтажный жилой дом с приусадебным участком и одноэтажный двухквартирный жилой дом (таблица Б.2.19, рисунок Б.4; Б.6) [2.68, с. 27-28].¹⁰⁷

На смену баракам со шлако-засыпными стенами, домам из саманного кирпича в городе Черногорске стали строить индивидуальные жилые дома в 1-2 этажа на 6-12 квартир по типовым проектам. В таких домах размещались семьи рабочих. Квартиры 2-3-комнатные, с кухней, общей комнатой и 1-2 спальнями.¹⁰⁸ Квартиры в номенклатурных жилых домах, предназначавшиеся для местной партийной элиты, директоров предприятий и творческой интеллигенции, имели в основном 3-4 комнаты, высокие потолки, более 3 м, интерьеры, украшенные гипсовой лепниной. Также в отдельных вариантах планировок предусматривались рабочие кабинеты, столовая, детская комната. В городе Черногорске примеры таких домов находятся в квартале на пересечении улиц Советской, Ленина, Дзержинского и Мира. Один из таких домов расположен в северо-западной части перекрестка улиц Советской и Дзержинского и носит название «Спутник»

(таблица Б.2.19, рисунок Б.7; Б.7а). Расположение угловое, доминантное.¹⁰⁹ Жилой дом «Спутник» – выполнен в формах неоклассицизма, один из элементов застройки центральной улицы города является высотной доминантой главного бульвара.

По типовым проектам возводились индивидуальные жилые усадьбы с приусадебными участками на одного или двух хозяев.¹¹⁰

2.5 Проектные предложения стратегии совместного планировочного развития городов Абакана и Черногорска

Идеи совместного развития Абакана и Черногорска и перспективы создания агломерации были заложены еще на стадии проектирования городов. В 1952 году в институте «Ленгипрогор» архитектор Д.М. Пиллер разработал проект «Схема расселения района городов Абакана и Черногорска». Общая схема расселения была вызвана близостью расположения городов – 18 км. Еще в 1939 году в газете «Советская Хакасия» была опубликована статья архитектора Д.М. Пиллера «Планировка городов Абакана и Черногорска». В ней автор писал: «в целом, несомненно, что города Абакан и Черногорск должны являться объектом единого планировочного решения...Связанность и параллельное развитие обоих городов очевидны и планировочно должны решаться как взаимосвязанный организм. В дальнейшем при развитии обоих городов не исключается возможность их территориального объединения. В этом случае колхозные земли, лежащие между городами, могут рассматриваться как определенный территориальный резерв».

Наряду с общей схемой расселения были разработаны эскизные проекты планировки городов Абакана и Черногорска. В 1953 году работы по проектированию планировки городов были приостановлены в связи со строительством Красноярской ГЭС – по отдельным вариантам проекта водохранилища территория города Абакана и частично территория города Черногорска подлежали затоплению. В период 1953-1954 годов институт «Ленгипрогор» разработал технико-экономические основы схемы районной

планировки Абакано-Минусинского промышленного района, охватывающего всю Хакасско-Минусинскую котловину. Схемы планировки района были разработаны в нескольких вариантах. Был принят вариант, при котором территории Абакана и Черногорска не затоплялись.

После этого институтом «Ленгипрогор» работы по составлению проекта планировки города Абакана с расчетной численностью 85 тыс. чел. были возобновлены, и в 1960 году проект был утвержден Красноярским крайисполкомом. В 1965 году институту «Ленгипрогор» было поручено произвести корректировку проекта планировки города Абакана, поскольку численность населения приблизилась к расчетным показателям и составила 72 тыс. чел. [2.70].

Одновременно был разработан эскизный проект «Проект планировки города Черногорска». Первоначально проект был разработан с расчетной численностью в 85 тыс. чел., но с учетом схемы планировки Абакано-Минусинского промышленного района Госплан РСФСР установил новую проектную численность населения в 150 тыс. чел. И в 1960 году был разработан проект планировки города Черногорска с расчетной численностью в 150 тыс. чел., который был утвержден Красноярским крайисполкомом [3.52, с. 11-13].

Все последующие проектные разработки по городам Абакану и Черногорску велись одновременно и взаимосвязано.

Выводы по материалу главы

1. В период 1930-1950-х годов основное направление в развитии городов Абакана и Черногорска занимало формирование промышленно-производственной базы, создание развитой системы связи, транспортных путей. Быстрый приток населения происходил за счет строительства новых производств, эвакуации промышленности и миграции населения в военные годы.

Период существенного замедления в темпах развития населенных пунктов (городов Абакана и Черногорска) в 1950-х годах связан с идеями, заложенными в

проектных разработках Красноярской гидроэлектростанции (ГЭС), – по проекту ГЭС территории поселений подлежали затоплению.

2. Пригородные поселения при городах имели определенную функциональную специализацию (промышленно-производственную, сельскохозяйственную, опытно-научную). Первоначальный этап развития поселений автономный – населенные пункты располагались удаленно друг от друга, связи между ними слабо развиты. В процессе развития между поселениями устанавливались связи в сферах производства, труда, культурно-бытового обслуживания, отдыха населения.

Система поселений («спутников») на пригородной территории Абакана и Черногорска использовалась как потенциал для развития промышленно-производственных, рекреационных, сельскохозяйственных, опытно-научных территорий.

3. К работе над планировкой городов привлекались столичные специалисты и крупные градостроительные институты страны, в связи с тем, что отдаленные от центральной части России территории не имели собственных проектных организаций.

Первые профессиональные проектные работы для города Абакана были начаты после учреждения его в ранге города. Первоначальные планировочные работы в городе Черногорске были осуществлены местными землеустроительными организациями.

4. Города Абакан и Черногорск начинались с поселков – пристанционного поселения и рабочего шахтерского поселка. В планировочные структуры этих городов с первых проектов планировки были заложены классическая регулярная планировочная схема с четкой сетью улиц, квартальной застройкой; многоступенчатым обслуживанием населения; развитой системой озеленения, включающей в себя бульвары со скверами, садами и парками, пригородными рекреационными территориями.

Абакан получил прямоугольную сеть улиц, главную площадь, сформированную административными зданиями, бульвары, соединяющие рекреационную прибрежную территорию с общественными парками и скверами. Черногорск был сформирован как линейная планировочная схема – главная улица

с бульваром, на которую нанизаны площади (курдонеры), парк, скверы и общественные пространства.

В планировочных идеях городов Абакана и Черногорска, отраженных в первых проектах и всех последующих планах, существовала преемственность в регулярной планировочной структуре, раскрытии городской среды на акватории рек и организации единой системы озеленения. Несвойственная для других сибирских городов система озеленения включала в себя парки общегородского значения, благоустроенные прибрежные территории, скверы и связывающие их бульвары.

5. Появление новых функциональных типов объектов в архитектуре происходило под влиянием смены административного статуса поселений – образования городов. Новыми функциональными типами стали административные, общественно-культурные учреждения, объекты обслуживания.

Смена качества жилой архитектуры городов происходила постепенно – от деревянной застройки и юрт, деревянных, кирпичных или саманных одно-двухэтажных жилых домов – к реализации профессиональных индивидуальных проектов жилья с приусадебными участками и первым многоквартирным каменным объектам в два-четыре этажа.

6. Стилистическое развитие происходило в общих тенденциях архитектуры страны: объекты 1930-х годов характеризовались конструктивизмом; с конца 1930-х годов начался переход к традиционализму (неоклассицизму). В переходный период объекты конструктивизма реконструировались в направлении неоклассики. В рассмотренный период впервые был опробован в архитектуре города Абакана опыт использования национальных мотивов.

ГЛАВА 3. ИСТОРИКО-КУЛЬТУРНОЕ НАСЛЕДИЕ В ПРОСТРАНСТВЕННО-ПЛАНИРОВОЧНОМ И АРХИТЕКТУРНОМ РАЗВИТИИ ГОРОДОВ АБАКАНА И ЧЕРНОГОРСКА (с 1960-х гг.)

3.1 Развитие градоформирующей базы городов Хакасии

Социально-экономическое развитие Хакасии. В 1960-х годах в стране приоритетным направлением экономического развития становились территории Сибири и Дальнего Востока (таблица Б.3.4, рисунок Б.1).¹¹¹

С 1963 года началось строительство Саяно-Шушенской гидроэлектростанции, одной из наиболее крупных и мощных ГЭС своего класса в мире [2.97, с. 121] (таблица Б.3.1, рисунок Б.1). Это было дополнительным фактором для формирования территориально-производственного комплекса.

В 1971 году на XXIV съезде КПСС было решено: «Приступить к формированию Саянского территориально-производственного комплекса – в составе Саянской ГЭС, алюминиевого и вагоностроительного заводов, завода стального литья, предприятий по переработке цветных металлов, предприятий электротехнической, легкой и пищевой промышленности» [2.74, с. 162-161].

Саянский территориально-производственный комплекс (ТПК) планировался как единая группа производств с одновременным развитием ее производственной инфраструктуры. На первом этапе формирования создавалось около 100 промышленных производств и несколько сотен средних и мелких предприятий. Направление комплекса основывалось на сырьевой добыче, а также обрабатывающей промышленности со специализацией на машиностроении и металлургии, энергетике и агропромышленном производстве [2.76]. В результате было создано более 40 крупных промышленных предприятий (таблица Б.3.4, рисунок Б.2; таблица Б.3.5, рисунок Б.1; Б.2).¹¹²

Районная планировка Абакано-Минусинского промышленного района Саянского ТПК. В 1985 году проектным институтом «Красноярскгражданпроект» был разработан «Проект районной планировки

Абакано-Минусинского промышленного района» (таблица Б.3.10, рисунок Б.1; Б.2; таблица Б.3.11, рисунок Б.1). В данном проекте исследовалось территориальная организация Абакано-Минусинского района как часть Саянского ТПК. В район входили города Абакан, Минусинск и Черногорск. Основой ТПК была Саяно-Шушенская ГЭС, которая обеспечивала электроэнергией Саяногорский алюминиевый завод, Абаканский вагоностроительный завод, угледобывающие предприятия Черногорска и предприятия электротехнической и легкой промышленности в Минусинске. По проекту численность населения к началу 2000-х годов в городе Абакане должна была достигнуть 200 тысяч жителей, в городах Черногорск, Минусинск, Саяногорск по 100 тысяч человек. На перспективное развитие города объединялись в систему группового расселения, с главным планировочным центром городом Абаканом [2.20, с. 596-598].

Развитие градоформирующей базы города Абакана. В период с 1960-х до 1970-х годов в промышленном комплексе города Абакана произошли изменения. Были организованы новые отрасли промышленности: электроэнергетика, машиностроение, металлообработка, лесная и деревообрабатывающая, стройматериалов (таблица Б.3.1, рисунок Б.3; Б.4).¹¹³

После решения о формировании Саянского ТПК город Абакан занял ключевую позицию в комплексе. В период с 1982 по 1985 год город Абакан по темпам экономического развития занимал лидирующее место в стране [2.74, с. 163-167].

Благодаря развитию транспортных путей город Абакан и населенные пункты вблизи железной дороги получили связь с западными и восточными районами страны. Железнодорожная линия Абакан – Тайшет стала заключительным звеном Южно-Сибирской магистрали. Была сдана в постоянную эксплуатацию в 1969 году [2.78]. А тупиковая станция Абакан после ввода железнодорожной линии Абакан – Тайшет стала узловой транзитной.

Новый Абаканский речной порт (таблица Б.3.1, рисунок Б.2) был построен в 1962-1964 годах. Он расположен в 5 км от устья реки Абакан, на левом берегу, на базе речного порта образовано Верхне-Енисейское районное управление

пароходства. Порт использовался для транспортировки грузов, перевозки пассажиров. Судоходство по реке Абакан было возможно осуществлять лишь в устьевой части на протяжении 5 км. Значение водного транспорта для города было не столь значимым [2.13].

Важнейшей проблемой в развитии города было влияние окружающих его рек. Абакан подтоплялся ежегодно. В 1960-х годах велась работа над проектом инженерной защиты Абакана.¹¹⁴ Запроектированные дамбы протяженностью более 30 км практически полностью опоясывали территорию города Абакана. Было принято решение использовать дамбы в качестве кольцевой транспортной магистрали, что позволило городу избавиться от большого количества транзитного транспорта и решить проблему паводковых вод [2.74, с. 149-150].

Развитие транспортной системы города было продолжено. Начиная с 1960-х годов, темпы строительства автодорог возросли, этому способствовала организация асфальтобетонных заводов и мостоотрядов. В начале 1960-х годов завершено сооружение совмещенных автомобильно-железнодорожных мостов через реки Абакан и Енисей (юго-восточное направление). В этот же период велось строительство автодорожной магистрали Красноярск – Абакан (в настоящий момент федеральная трасса «Енисей»). Автомагистраль соединила город Красноярск, Черногорск и Абакан по кратчайшим расстояниям.

В 1986 году был начат масштабный проект «Обход города Абакана», который позволил вывести транзитные потоки транспорта, идущие на юг Красноярского края и Тыву, за пределы города.¹¹⁵ Автомагистраль прошла по западной границе города Абакана.

С 1960-х годов установлено регулярное воздушное сообщение с крупными городами страны (Москва, Ленинград, Новосибирск, Красноярск и другими). Расположение аэропорта в северной части города Абакана, граничит с западной границей села Калинино.

В связи с большими объемами строительства численность населения на 1970 год составила 90,1 тыс. чел. В 1972 году город Абакан стал сотысячным и перешел в категорию больших городов. В 1975 году население города составило

115,9 тыс. чел. [2.13]. В 1980 году население города возросло до 132,7 тыс. чел., к 1990 году составило 156,6 тысяч жителей (таблица Б.3.3, рисунок Б.1).

Развитие градоформирующей базы города Черногорска. С начала 1960-х годов в городе Черногорске создается промышленная база основные отрасли которой – угольная, металлообрабатывающая, легкая промышленность, производство строительных материалов (таблица Б.3.2, рисунок Б.1-Б.4).¹¹⁶

Таким образом, созданная развитая промышленная индустрия города Черногорска вывела его в тройку ведущих городов Красноярского края по выпуску валовой продукции после Красноярска и Норильска. Город Черногорск обеспечивал 60% поступлений в бюджет Хакасской автономной области [2.89, с. 132]. В Саянском ТПК он занял ведущую позицию на равне со столицей автономной области городом Абаканом.

В этот же период производилась реконструкция существующей сети грунтовых дорог и строительство новых с асфальтобетонным покрытием. Автодорожная магистраль Красноярск – Абакан прошла между восточной границей города Черногорска и поселком Усть-Абакан.

С ростом промышленного комплекса численность населения города Черногорска продолжала увеличиваться – с 52 тысяч в 1960 году до 54 тысяч жителей в 1962 году. На 1972 год в городе насчитывалось 63 тыс. чел. [2.90]. К 1986 году, по данным Хакасского статистического управления, население города составляло 79 тыс. чел. [3.27]. К 1989 году 79, 4 тыс. чел. (таблица Б.3.3, рисунок Б.2).

В 1990-е годы произошло сокращение государственного сектора в экономике и ликвидация централизованного планирования по созданию территориально-производственного комплекса. Централизованные капиталовложения по объектам перестали поступать. Развитие Саянского ТПК было приостановлено [2.97, с. 122].

Глобальные последствия распада СССР¹¹⁷ отразились на субъектах страны: Хакасская автономная область была провозглашена Хакасской автономной Советской Социалистической Республикой (центр г. Абакан), которая

впоследствии была преобразована в Хакасскую Советскую Социалистическую Республику в составе Красноярского края.

В 1992 году Хакасская Советская Социалистическая Республика вышла из состава Красноярского края, получив независимость в составе Российской Федерации. Город Абакан получил статус столицы Республики Хакасия. Черногорск приобрел статус города республиканского значения, его непосредственная близость расположения к республиканской столице определила особые условия дальнейшего развития.

Значительного роста населения в городах Абакане и Черногорске не произошло, наблюдался демографический спад, смертность превысила рождаемость. Не было притока населения из других регионов, так как не был построен ряд крупных предприятий, наблюдалась обратная ситуация – миграция населения в другие регионы и краевой центр Красноярск.

Вместо крупных промышленных предприятий стало появляться множество малых предприятий, акционерных обществ торгово-коммерческой и производственно-коммерческой направленности. Большинство крупных предприятий в городах закрывались или находились на грани банкротства.

В период начала 1990-х годов территориальный рост городов Абакана и Черногорска замедлился, так как изменились политические и социально-экономические условия в стране.¹¹⁸ По генеральным планам предполагалось построить ряд крупных промышленных предприятий на территории городов и за счет этого усилить привлечение населения, но этого не случилось. Прирост территории городов осуществлялся в основном за счет того, что населению была дана возможность частного домостроения – индивидуальных хозяйств.

3.2 Территориальное развитие системы поселений

Развитие системы поселений города Черногорска. На прибрежной территории реки Енисей в восточном направлении от города Черногорска была сформирована система поселений, которые составили планировочную структуру

поселка Усть-Абакана. В 1968 году территория поселка Усть-Абакан состояла из микрорайонов Аскировка (бывший улус и пристань), Лесозавод (поселение лесокомбината), Сахарный (поселение сахарного завода), Гидролизный (поселение Хакасского гидролизного завода).

Территориальное развитие и пространственная организация поселка продолжились. К существующим промышленным предприятиям добавились производственные (цеха кожевенный, сапожный и швейный). Также в поселке велось строительство культурно-общественных объектов и работы по благоустройству.¹¹⁹

Поселок Усть-Абакан рассматривался как рекреационная зона и территория развития города Черногорска. Он должен был стать его жилым районом. В связи с этим требовалась корректировка планировочной структуры поселка Усть-Абакана.

В 1983 году был разработан «Проект детальной планировки жилого района поселок Усть-Абакан города Черногорска»¹²⁰ (таблица Б.3.9, рисунок Б.4). В основу проекта был заложен «Проект планировки города Черногорска», утвержденный в 1967 году. Расчетный срок реализации проекта 1990 год. [3.17, с. 5].

Проект детальной планировки жилого района поселка Усть-Абакан охватывал территорию площадью 337,4 га. В соответствии с генеральным планом города Черногорска 1967 года поселок Усть-Абакан, располагавшийся в восточной части города, был обособлен, имел самостоятельную планировочную структуру, связанную с основным городским массивом системой магистральных дорог.

Основная планировочная и объемно-пространственная идея заключалась в раскрытии проектируемого района через прибрежный парк на акваторию реки Енисей. Озелененные территории решались как единая система зеленых насаждений. Объемно-пространственное решение предполагало создание четкой функциональной и композиционной связи центра жилого района с центрами жилых групп и прибрежным парком [3.17, с. 13-15].

В проектном решении предусматривалось четкое зонирование территории по функциональному назначению. Зона селитебной территории разделялась на

несколько жилых групп: усадебную застройку и два микрорайона - в северном направлении (район лесокомбината) и южном (район гидролизного завода) с двух- и пятиэтажной застройкой. Ядром композиции были общественный центр, который проектировался на месте сложившегося центра, с рекреационной зоной. Часть зданий реконструировалась, часть заменялась на новые. Композиция центра получала линейную планировочную структуру, вытянутую вдоль улицы Октябрьской с системой площадей и общественных зданий. К общественному центру примыкала парковая зона со спортивным комплексом, расположенная на острове реки Тырханиха (Тарканиха) и набережной. Проектом предусматривались дополнительные подцентры в микрорайонах. Архитектурно-пространственное решение застройки раскрывало структуру района на акваторию реки Енисей и выявляло основные композиционные оси – главные улицы и общественные центры (таблица Б.3.9, рисунок Б.5) [3.17, с. 39-42].

Проектное решение было реализовано не в полном объеме. Не воплощены в реальности набережная, спортивный комплекс в парковой зоне, зона центра не получила должного развития.

Развитие системы пригородных поселений городов Абакана и Черногорска. Система поселений, располагавшаяся на пригородной территории Абакана и Черногорска, получила дальнейшее развитие - укрупнение и формирование новых поселений (третий этап развития) (таблица Б.3.6, рисунок Б.1; таблица Б.3.11, рисунок Б.2).

На втором этапе развития между поселениями были установлены устойчивые связи производственные, культурно-бытовые, рекреационные, функциональные, транспортные.

Сельскохозяйственные населенные пункты в Хакасии складывались на основе частных землепользователей и были сформированы по принципу усадебной застройки. После организации колхозов (совхозов) в планировочную структуру включались общественные и производственные зоны. В застройке появлялись культурно-общественные здания (Дома культуры, клубы,

административные здания), промышленно-производственные объекты (фермы, мастерские и пр.).

На третьем этапе развития системы пригородных поселений-спутников активно производилась реконструкция существующих населенных пунктов. При реконструкции особое внимание уделялось расположению производственной и жилой зоны согласно санитарным требованиям, а также размещению общественной зоны и проектированию оптимальных связей между всеми зонами населенного пункта и близлежащим городом. При планировке жилой зоны населенных пунктов предпочтение отдавалось усадебной застройке. А также комбинированию застройки усадебного типа с малоэтажными и среднеэтажными кварталами. Развитие населенных пунктов велось на свободных территориях с частичным сносом существующей застройки.

В 1967-1969 годах велись работы по планировке и застройке совхоза Усть-Абаканский (направление совхоза овощемолочное).¹²¹

Перспективными для развития были приняты три населенных пункта: село Калинино (отделение №1), деревня Усть-Ташеба (отделение №2), деревня Красный Абакан (отделение №3).¹²²

Участок, намеченный для строительства села Калинино отделения №1 (таблица Б.3.7, рисунок Б.1; Б.2), располагался в северо-западном направлении в 5 км от города Абакана и 11 км южнее районного центра поселка Усть-Абакан. Северо-западная и северная часть проектируемого участка на свободных от застройки территориях, остальная территория участка в границах существующего села Калинино. При разработке генплана сохранялась сложившаяся сеть улиц. Основой архитектурно-планировочного решения поселка являлся общественный центр, расположенный в центральной части села, удобно связанный с жилыми и производственными комплексами, зоной отдыха (в юго-восточной части поселка на берегу водохранилища).¹²³ Жилая зона решалась двумя типами застройки усадебной и малоэтажной. Производственная зона размещалась в восточной части села (на существующей площадке) и северной части на новой площадке. Резервных территорий для развития поселения не было (западная граница

поселения примыкала к территории аэропорта, восточная к федеральной трассе и Красноярскому водохранилищу). Проектное предложение не было осуществлено в полном объеме.¹²⁴ Не построены северная промышленная площадка, жилые кварталы двухэтажной застройки, частичная реализация общественно-рекреационной зоны. Поселение рассматривалось как градостроительный резерв города Абакана.

Юго-западнее села Калинино на расстоянии в 1 км и в 5,5 км в северо-западном направлении от города Абакана располагался проектируемый участок под усадьбу отделения №2 в границах существующей деревни Усть-Ташеба. Генплан поселка Усть-Ташеба (таблица Б.3.7, рисунок Б.3; Б.4) решался путем реконструкции существующей застройки. Основой архитектурно-планировочного решения был общественный центр, с восточной стороны которого примыкала парковая зона со стадионом.¹²⁵ В проекте застройка поселка предусматривалась одно- и двухэтажными жилыми домами с приусадебными участками. Планировочная система застройки кварталами сохранялась, – первоочередное строительство велось на свободной территории. Дальнейшее развитие селитебной территории намечалось в западном направлении, на территории существующей фермы крупнорогатого скота, с переносом ее за пределы поселка. [3.12, с. 11-18].

В западной части существующей деревни Красный Абакан размещался проектируемый участок под усадьбу отделения №3. Генплан поселка Красный Абакан (таблица Б.3.7, рисунок Б.5; Б.6) проектировался с учетом реконструкции существующей застройки. В основу архитектурно-планировочного решения поселка заложен общественный центр с парково-спортивной зоной.¹²⁶ Селитебная территория поселка застраивалась одноэтажными одно- двухквартирными домами с приусадебными участками. Планировочная система поселка квартальная; первоочередное строительство намечалось на свободной от застройки территории. Резервная для развития поселка территория предполагалась в восточном направлении к промышленной площадке (ферма крупнорогатого скота). [3.12, с. 50-56].

Проект планировки и застройки поселка Усть-Ташеба (отделение №2) и поселка Красный Абакан (отделение №3) Усть-Абаканского совхоза был утвержден, но не был реализован.¹²⁷ Впоследствии территория поселка Красный Абакан стала частью территории внутригородской черты Абакана (юго-западный район).¹²⁸ Город Абакан получил резервные территории для своего развития. Поселок Усть-Ташеба рассматривался как градостроительный резерв для развития города.

В 1981 году был разработан проект планировки и застройки села Зеленого (Хакасская опытная станция)¹²⁹ (таблица Б.3.8, рисунок Б.3-Б.5). Село специализировалось на семеноводстве и животноводстве. При разработке проекта планировки сохранялась сложившаяся система улиц. Общественный центр проектировался на месте существующего, связывался с селитебной территорией села бульварами, предусматривалось создание дополнительного подцентра.¹³⁰ По проекту селитебные территории отводились в северной части села, предусматривался снос ветхой одноэтажной застройки и замена на двух, трех, пятиэтажные жилые дома, и одноэтажные двухквартирные жилые дома с приусадебными участками. Существующая оросительная система диктовала принцип жилой застройки, которая представляла собой сеть параллельных улиц со строчной застройкой. По проекту данная планировочная организация сохранялась. Система озеленения включала парк, расположенный в центральной части села, озелененные бульвары основных улиц, санитарно-защитные насаждения между жилой и производственной зонами. Производственные предприятия проектировались в западной и восточной частях села, на существующих промышленных площадках, за счет уплотнения застройки. Проект был утвержден исполнительным комитетом Совета народных депутатов Хакасской автономной области Красноярского края в 1983 году [3.14] и реализован.

Для обеспечения городов Абакана и Черногорска сельскохозяйственными продуктами, был построен тепличный комбинат на базе пригородного колхоза «Ферма» (1982 г.), поселок получил название Тепличный [3.6].

Проект планировки и застройки поселка Тепличный (таблица Б.3.8, рисунок Б.1; Б.2) был разработан в 1983 году.¹³¹ Территория поселка располагалась между промышленной зоной города Черногорска и автодорогой Абакан – Черногорск. Проектирование планировочной системы поселка осуществлялось с учетом сложившейся застройки и сохраняемых оросительных каналов. Проектом сохранялась существующая жилая застройка с частичной реконструкцией.¹³² Проект планировки и застройки поселка Тепличный не был реализован.

Также на третьем этапе развития системы пригородных поселений велось проектирование и строительство новых поселков на свободных территориях. Промышленно-производственные населенные пункты в Хакасии в 1960-1990-х годах проектировались, с учетом существующих требований, предъявляемых к планировке и застройке поселений.

На территории в юго-восточном направлении от города Черногорска, в 10 км от реки Абакан, инженерами из Новосибирска в 1961-1962 годах начались изыскательные работы по строительству жилого поселка для работников Усть-Абаканской птицефабрики Расцвет.¹³³ Первоначально поселок состоял из двух улиц. Первой была сформирована улица Фабричная, застроенная двухэтажными домами (таблица Б.3.9, рисунок Б.1).¹³⁴ Улица располагалась параллельно трассе Абакан – Красноярск на ее восточной стороне. Промышленно-производственная зона (птицефабрика) размещалась на значительном расстоянии от поселка в северо-восточном направлении. Связь осуществлялась по автодорожной магистрали.

В 1972 году проводился эксперимент в жилой зоне экспериментально-показательного поселка Расцвет.¹³⁵ К 1978 году жилой поселок Абаканской птицефабрики был полностью выстроен. Характер застройки комбинированный (сочетание квартальной и периметральной застройки), включал 18 двухэтажных домов в кирпичном и панельном исполнении. С 1985 года в южной части поселка началось строительство индивидуальных жилых коттеджей [3.7].

В 1975 году был разработан «Проект застройки поселка Пригорск»¹³⁶ (таблица Б.3.9, рисунок Б.2; Б.3) [2.68, с. 122]. Данный населенный пункт

административно относился к городу Черногорску. Территориально располагался за Подкуненским хребтом, на расстоянии 14 км в северном направлении от города Черногорска. Поселок проектировался при промышленном предприятии. В проекте территория поселка располагалась по правую сторону от федеральной трассы Абакан – Красноярск. Композиционным ядром планировки поселка становился общественный центр с административными, культурными учреждениями, парковой зоной. Селитебная территория поселка застраивалась комбинированной застройкой (домами усадебного типа и среднеэтажными кварталами).¹³⁷ В восточном направлении от селитебной территории размещалась промышленная зона. Данный проект не был воплощен в полном объеме. Начатое строительство жилых районов, объектов культурно-бытового обслуживания было остановлено, вследствие того, что исчезла потребность в промышленном предприятии. Промышленность не была реализована, и поселок лишился градообразующего фактора. Как следствие Пригорск стал небольшим поселением с минимальным количеством инфраструктуры и мест приложения труда.

Система пригородных поселений Абакана и Черногорска на третьем этапе развития получила дальнейший территориальный рост. Территории поселений рассматривались не только в качестве сельскохозяйственных, промышленно-производственных пунктов, но и как градостроительный резерв городов Абакана и Черногорска. При территориальном росте Абакана и Черногорска часть поселений вошли в городскую черту и стали элементами городской планировочной системы, сохранив свою планировочную структуру. В процессе развития пригородные поселения-спутники могут составить базу для создания конурбации городов Абакана и Черногорска.

3.3 Пространственно-планировочное и архитектурное развитие города Абакана

Проектное и реальное планировочное развитие города. В 1965 году институт «Ленгипрогор» начал работы по корректировке «Проекта планировки

города Абакана, 1960 г.», так как численность населения приблизилась к расчетным показателям и составила 72 тыс. чел.

В результате дополнительных исследовательских работ, был составлен эскиз проекта планировки города Абакана, одобренный местными и краевыми организациями. Госпланом РСФСР расчетная численность населения города Абакана на 1980 год 180 тыс. чел. была увеличена по указаниям Госстроя РСФСР до 230 тыс. чел. В 1965-1966 годах был разработан «Проект планировки города Абакана»¹³⁸ (таблица Б.3.12, рисунок Б.1). Проект планировки города был утвержден в 1967 году Исполнительным комитетом Красноярского краевого Совета депутатов трудящихся [2.69].

В проекте прослеживается преемственная связь в создании архитектурно-пространственной композиции плана города, обращенного к акватории рек Абакан и Енисей. Данная акватория одновременно являлась территорией массового кратковременного отдыха жителей, удобно связанной городскими магистралями и бульварами с центральной частью города.

Двухчастная территориально-планировочная организация города сохранялась. Город пересекала с запада на восток линия железной дороги Новокузнецк-Тайшет, которая делила его на две части: северную и южную. В северной части проектировалось четыре жилых района, в южной части три района. В проекте предусматривалась реконструкция городской застройки – укрупнение мелких кварталов, закрытие второстепенных и неблагоустроенных улиц, организация отдельных жилых районов, не пересеченных городскими магистралями, в состав которых входили укрупненные кварталы и микрорайоны. Застройка кварталов намечалась в северном и юго-западном направлениях от границ существующего города многоэтажными (пяти и большей этажности) жилыми домами. Усадебная застройка предусматривалась ограниченным районом только в 3 км от города в юго-восточном направлении.

В проекте центр получал линейное развитие. Проектировался новый планировочный узел – новая главная площадь на пересечении улиц Некрасова и Советской (в западном направлении от площади Первомайской). Улица Ленина

согласно проекту шла до проектируемого центрального парка культуры и отдыха, соединяя ряд второстепенных площадей и озелененных территорий. Для связи южной и северной частей города проектировались второстепенные планировочные оси развития центра. Второстепенная ось север-юг – бульвар улицы Некрасова (связывал новую главную площадь с южной частью города бульваром улицы Аскизской). Западно-восточная ось в южной части города – бульвар улицы Аскизской с рядом второстепенных площадей и озелененных территорий. Проектировалась общегородская система озеленения.

Существующие промышленные площадки города (северо-восточная, южная, западная) сохранялись, реконструировались и укрупнялись. Также был запроектирован новый промышленный район Ташебинский в северо-западном направлении от существующего города на западном берегу реки Ташеба.

Резервные территории для дальнейшего развития города отводились в границах существующей усадебной застройки. Приоритетное развитие за расчетным сроком было отдано юго-западному направлению по Аскизскому тракту. Рост города в других направлениях исключался в связи с заболоченностью территорий на поймах рек Енисея и Абакана (таблица Б. 3.12, рисунок Б.2) [3.15, с. 4-16, 105-106].

При реализации проекта развитие города Абакана происходило на равнинных пойменных территориях рек Енисей и Абакан в пределах защитной дамбы в северном и юго-западном направлениях, и за пределами дамбы на надпойменной террасе в северо-западном направлении за рекой Ташеба. В реальности большее развитие получило северное направление, где были построены новые жилые районы, северо-западное направление отведено под промышленную территорию. Направление по Аскизскому тракту не получило должного развития.

Новая запроектированная площадь на пресечении улиц Ленина и Некрасова не была реализована. Но благодаря проекту центр города получил линейное развитие. Главная в городе улица Ленина – ось, ведущая с запада на восток к Парку культуры и отдыха, – связала главную площадь Первомайскую, с парком,

скверами и общественными комплексами, обеспечила возможность выхода в прибрежную рекреационную зону, тем самым центр города получил доступ к акватории рек. Второстепенные оси развития по Аскизскому тракту и улице Некрасова с рядом второстепенных площадей и озелененных территорий не были реализованы.

Необходимость корректировки перспективного развития города потребовалась в связи с реализацией постановления ЦК КПСС и Совета Министров СССР «О мерах по дальнейшему комплексному развитию на 1981-1990 годы производственных сил Красноярского края». В городе Абакане намечалось развитие и расширение следующих отраслей промышленности: машиностроительной и металлургической, строительных материалов, легкой промышленности, пищевой и различных отраслей народного хозяйства. Реализация намеченной программы давала большой приток населения, в результате чего требовалась корректировка генерального плана города.

Корректировка генплана города Абакана (таблица Б. 3.13, рисунок Б.1) производилась в 1983-1985 годах Абаканским филиалом проектного института «Красноярскгражданпроект»¹³⁹ [3.10, с. 6].

По проекту развитие города предусматривалось в пределах существующей городской черты за счет уплотнения и сноса малоценной усадебной застройки, освоения свободных территорий. Предлагались четыре варианта перспективного развития города за пределами расчетного срока, одобрено было два. По первому варианту было принято юго-западное направление роста города между Аскизским трактом и южной защитной дамбой обвалования. По второму варианту приоритетное направление было северное, на акватории водохранилища Красноярской ГЭС, восточнее села Калинино (колхоза им. М.И. Калинина). Таким образом, город получил два направления развития юго-западное и северное.

Главной идеей формирования архитектурно-планировочной и объемно-пространственной композиции генерального плана являлся принцип раскрытия города на акваторию рек Енисей и Абакан. Обеспечивалась тесная связь структуры общественного центра с прибрежными парками и набережными рек

через систему бульваров, площадей и доминант. На расчетный срок в городе проектировались девять жилых районов, связанных между собой общегородскими магистралями и озелененными бульварами. Зона селитебной территории разделялась железной дорогой на два планировочных района (северный и южный). Застройка территорий по принципу микрорайонов (произошла смена квартальной застройки на микрорайонную). Этажность для всех районов города определялась одинаковой (5, 9, 12-16 этажей).

Зона общественного центра формировалась по двум пересекающимся планировочным осям. Западно-восточная ось располагалась вдоль проспекта Ленина, улицы Кирова в северном районе и в южном планировочном районе по улице Аскизской. Северо-южная ось включала систему площадей вдоль улицы Тараса Шевченко, которая поддерживалась идущей параллельно аллеей прибрежного парка.

Западно-восточная ось центра – основное ядро (улица Кирова – проспект Ленина), включающее культурно-зрелищную, сложившуюся административно-деловую, торговую, культурно-просветительскую, детскую, спортивную и парковую зоны, раскрывалось на акватории рек Абакан и Енисей. Главная улицей должна была стать улица Кирова. Развитие западно-восточной оси ограничено (западное направление ограничено промышленной зоной, восточное водным пространством).

Северо-южная ось центра с системой локальных площадей, связанных бульварами, в пределах расчетного срока являлась второстепенной и получала развитие за пределами расчетного срока. Эта ось позволяла изменить статический характер центра города и объединить основное ядро центра с вновь образующимися элементами городского центра. В структуру также включались общественные центры районов, расположенные на общегородских магистралях. Вдоль береговой полосы была запроектирована обширная система городских парков, которая дополнялась районными садами, скверами и бульварами (таблица Б.3.13, рисунок Б.2) [3.10, с. 121-125].

Промышленность формировалась существующими пятью промрайонами (центральным, западным, Ташебинским, Нижне-согринским и Подсиненским), которые сохранялись и укрупнялись. Опасные предприятия выносились за пределы селитебных территорий, также создавалась санитарно-защитная зона. Предполагалось строительство ряда новых предприятий.

Согласно генеральному плану развитие города намечалось в двух направлениях, большее развитие получило северное направление, где осуществлялось строительство микрорайонов на свободных территориях, юго-западное направление, в котором предполагалась реконструкция существующих районов – была менее выражена, реконструкция малоэтажной частной застройки не была осуществлена. При реализации генерального плана промышленные предприятия развивались на территориях предполагаемых генпланом, но не удалось построить ни одно новое предприятие и вынести за пределы селитебных территорий существующие.

При реализации проекта была сохранена идея развития центра города в восточную сторону к прибрежной зоне отдыха, но улица Кирова не стала главной. Северо-южная ось развития центра не была реализована, как и идея создания непрерывной рекреационной зоны на прибрежной территории. В связи с тем, что участки предполагаемые генпланом под зеленые насаждения общего пользования застраивались жилыми домами, а территории для общественно-культурного строительства не были реконструированы.

Формирование пространства центра города. Особое внимание при проектировании уделялось отдельным элементам городской среды. К планировочной организации и развитию территорий центра города и прибрежной зоны проектировщики относились с особой тщательностью.

Проект набережной города Абакана (таблица Б.3.14, рисунок Б.4) был разработан в 1975 году.¹⁴⁰ Строительство набережной предполагалось в юго-восточной части города, на левом берегу реки Абакан (ул. Набережная), от железнодорожного моста до залива (затона). Согласно проекту выделялись основные функциональные зоны: мемориальная зона с площадью и памятником,

пешеходная зона эспланады вдоль берега реки с обзорными площадками и террасными спусками к воде и пляжу.¹⁴¹ На набережной был расположен бульвар с двумя площадками, далее размещалась парковая зона (проектируемая на вторую очередь строительства), за ней – жилой массив. По проекту территория набережной озеленялась и благоустраивалась. Данный проект не был осуществлен. Проектное предложение могло обеспечить непрерывность рекреационной прибрежной зоны города Абакана, создать высотный силуэт городской застройки со стороны реки и одного из въездов в город. Но для реализации проекта потребовался бы снос застройки старейшей из частей города – села Усть-Абаканского и значительный снос индивидуальной жилой застройки. [3.50, с. 7-11].

В 1966 году был объявлен конкурс на застройку одной из центральных улиц города - Щетинкина. На заседание архитектурно-строительного совета в Хакасский областной отдел по делам строительства и архитектуры было представлено два проекта под названиями «Авеню» и «Весна Хакасии».¹⁴²

В конкурсном проекте «Весна Хакасии» (таблица Б.3.14, рисунок Б.1; Б.2) застройка улицы задумана с применением различных типовых проектов в сочетаниях с позиции функциональности и эстетики, в основном пятиэтажной и девятиэтажной застройкой.¹⁴³ В проекте «Авеню» застройка улицы была решена более однообразно. За основу взята в основном пятиэтажная периметральная застройка. В итоге конкурса с учетом последующей доработки и согласования к реализации был рекомендован проект «Весна Хакасии» [3.41]. Проект был реализован с небольшими изменениями (не возведены здание клуба и скульптурная группа).

В 1975-1976 годах разрабатывался проект детальной планировки центральной части города Абакана¹⁴⁴ (таблица Б.3.14, рисунок Б.3-Б.3б). В основу проекта был заложен «Проект планировки города Абакана», утвержденный в 1967 году.

Проект детальной планировки центральной части города Абакана охватывал территорию третьего жилого района площадью 535 га, ограниченную с севера улицей Крылова, с запада улицей Некрасова, с востока улицей Тараса

Шевченко и с юга линией железной дороги Абакан – Тайшет. Эскиз проекта был разработан с учетом застроенной территории. Население города на первую очередь строительства составило 62, 8 тыс. чел., на расчетный срок – 85 тыс. чел. [3.16, с. 8].

Проектом не предусматривалась разработка всего центра города, а решалось зонирование территории в пределах существующей центральной части города. По проекту зона центра включала сложившийся старый центр (Первомайская площадь, Черногорский парк, парк «Орленок», проспект Ленина), соединенный системой бульваров и площадей с новым центром, расположенным между улицами Кирова и Чертыгашева и выходящим в смежные планировочные районы. В проекте предлагалось разделение пешеходного и транспортного движения, укрупнение и реконструкция существующих мелких кварталов, создание пешеходных зон, двухступенчатой системы обслуживания населения.¹⁴⁵

В проекте новый городской центр имел линейную планировочную структуру, он был смещен в сторону севера от существующего старого центра, между улицами Кирова и Чертыгашева. Главной улицей становилась улица Кирова.¹⁴⁶ Проект детальной планировки центральной части города Абакана не был осуществлен, центр продолжил свое развитие в границах улицы Пушкина – проспекта Ленина. Но застройка улицы Щетинкина (за основу застройки были взяты идеи проекта «Весна Хакасии» 1966 года) положила начало северо-южного направления развития центра города. Впоследствии при строительстве северного района города улица Щетинкина соединилась с новым проспектом Дружбы Народов, образовался непрерывный бульвар берущий начало от улицы Пушкина до северного въезда в город.

Начиная с 1930-х годов, особое место в формировании архитектурно-планировочной среды города занимала система озеленения. В связи с тем, что для региона характерны сильные ветры и пыльные бури, озеленение несет функцию ветрозащитного зеленого барьера. Развитие системы озеленения и городского благоустройства столицы национальной автономии было продолжено. В 1971-1976 годах велись работы по благоустройству парка Победы (Черногорского

парка), расположенного по оси проспекта Ленина в квартале улиц Чертыгашева, Пушкина, Ленинского комсомола, Ивана Ярыгина (таблица В.1.3, рисунок В.1; В.2).¹⁴⁷ Парк Победы стал завершающим элементом западного направления оси бульвара проспекта Ленина. Мемориальный комплекс одним из ключевых элементов в системе площадей.

В 1983 году был подготовлен проект благоустройства центрального входа в парк культуры и отдыха Комсомольский¹⁴⁸ (таблица В.1.3, рисунок В.3). Парк расположен в юго-западной части города по улице Аскизской. Территория данного парка стала одной из первых рекреационных зон, запроектированных в южной части города. Планировалось связать ее с системой озеленения северной части города, прибрежной рекреационной зоной и включить в общую систему озеленения, но это не было реализовано.

Архитектура общественных пространств города. С 1960-х годов Абакан становится крупным административно-хозяйственным, промышленным и культурным центром на юге Сибири, поэтому потребовалось создание развитой системы инфраструктуры, включая общественные здания, объекты культурно-бытового обслуживания, спортивные сооружения.

Значимым элементом формирования центра города Абакана стал театр. Областной драматический театр им. М.Ю. Лермонтова вместимостью 800 мест (таблица Б.3.18, рисунок Б.1, Б.1а) проектировался в 1964-1977 годах.¹⁴⁹

Театр был запроектирован в центральной части города, на улице Щетинкина. Главный фасад ориентирован на Первомайскую площадь. Планировка Г-образной формы, включающая два объема. Справа от основного двухэтажного объема организована театральная площадь. В оформлении здания были использованы мозаики.¹⁵⁰ Театр является одним из элементов главной площади Первомайской, формирует застройку бульвара одной из центральных улиц города.

С начала 1960-х годов велось строительство телевизионного центра, вплотную примыкающего к северо-западной части парка культуры и отдыха им. В.И. Ленина (в настоящее время парк «Орленок»). Комплекс телевизионного

центра включил два объекта. Первый – здание телецентра по улице Розы Люксембург (ул. Вяткина), введенное в эксплуатацию в 1961 году. Расположение рядовое. Объем двухэтажный в простых монументальных формах, прямоугольный в плане.

Второй объект, разработанный в 1970-1972 годах – Дом радио.¹⁵¹ Объект стал высотной доминантой главного бульвара города в юго-восточной части перекрестка проспекта Ленина с улицей Вяткина (таблица Б.3.18, рисунок Б.3). Дом радио был выполнен в каркасно-панельной конструкции, состоял из двух объемов. Объем по проспекту Ленина повышенной этажности (9 этажей), объем по улице Вяткина двухэтажный. В оформлении фасадов доминирующего объема использовались навесные бетонные панели, первый этаж имел витражное остекление. На главный фасад по проспекту Ленина выходил узкий прямоугольный в плане выступающий объем, оформленный декоративным абстрактным панно в технике сграффито [3.42]. Комплекс зданий телецентра – высотная доминанта города, формирует часть линии застройки вдоль бульвара и площади (сквера) Дома социалистической культуры (сейчас филармония).

Национальным видом спорта для Хакасии являются конные скачки. Еще в 1930 году была образована Хакасская государственная заводская конюшня, на базе которой в 1932 был создан ипподром [2.73]. С этого момента берет начало развитие конного спорта в Хакасии. В 1971-1978 годах был разработан проект конноспортивного манежа (ипподром)¹⁵² [2.68, с. 289]. Территория ипподрома, ограничена улицами Маршала Жукова, Кирова, Крылова, приближена к парковой зоне отдыха. Корректировка проекта ипподрома выполнялась институтом «Востоксигипроводхоз» в 1985 году [3.44]. Конноспортивный манеж образец типологического объекта, поддерживающий национальные традиции хакасского народа.

Усиление международных спортивных связей потребовало возведения зрелищных сооружений с большими аренами. Спортивный комплекс «Саяны» в городе Абакане (таблица Б.3.18, рисунок Б.5) проектировался в 1985-1987 годах [2.68, с. 129].¹⁵³ Территория спортивного комплекса расположена в центральной

части города в квартале, ограниченном улицами Чертыгашева, Кирова, Вяткина, Чкалова. Комплекс зданий стадиона «Саяны» формирует застройку центральных улиц, является одной из высотных доминант города и крупнейшим спортивным центром Хакасии.

В 1960-1980-е годы в стране активно развивался туризм, но отсутствие городской инфраструктуры и недостаточное количество гостиничных мест не позволяло принимать большие потоки людей. Рассматриваемый период начало массового проектирования и строительства гостиниц в стране.¹⁵⁴

В 1980-е годы был разработан проект гостиницы «Дружба» [2.68, с. 277] (таблица Б.3.18, рисунок Б.2; Б.2а).¹⁵⁵ Территория, отведенная под застройку, располагалась в новой части города на северо-востоке перекрестка проспекта Дружбы народов с улицей Крылова. По проекту здание включало два объема – высотный объем в 15 этажей и двухэтажный объем. Объект выполнен в каркасно-панельной конструктивной системе. Доминантный объем в плане имел конфигурацию трилистника, плоскостной объем радиальной конфигурации в плане. Проект утвержден, но при реализации высотный объем построен меньшей этажности – 10 этажей. Гостиница «Дружба» является доминантой бульвара (северного въезда в город), формирует часть линии застройки центральных улиц города.

Проявление национальной темы в архитектуре города Абакана. С 1970-х годов в архитектуре Хакасии активно проявляется поиск национальной темы. Примером общественного здания с элементами национального колорита может служить – кукольный театр «Сказка» (таблица Б.3.20, рисунок Б.2-Б.4). Проект разработан в 1975-1978 годах [2.68, с. 298].¹⁵⁶ Участок под строительство расположен на улице Карла Марка (приближен к Первомайской площади). Объем здания театра состоял из двух объемов с плоскими кровлями. Первоначальная отделка фасадов – оштукатуренные поверхности, двухэтажный объем отделан с использованием плитки. В отделке верхней части фасадов использованы декоративные металлические панно, выполненные в технике чеканка с национальным хакасским орнаментом. В композицию театра включена

металлическая информационная установка, расположенная на кровле одноэтажного объема здания.

После реконструкции одноэтажный объем здания отделали плитняком (бетонная имитация), в отделке цоколя применен натуральный камень (валуны). Двухэтажный объем оштукатурен и расписан с имитацией хакасских петроглифов (таблица Б. 3.20, рисунок Б.1; Б.5; Б.6).

В архитектуре города Абакана продолжились поиски национального колорита. Было построено Здание аэровокзала (таблица Б.3.21, рисунок Б.1; Б.1а), которое разрабатывали в 1979-1989 годах [2.68, с. 30, 161-162].¹⁵⁷ Аэровокзал расположен в северной части города на территории, примыкающей к селу Калинино.¹⁵⁸ Главный фасад протяженный, с плоскими кровлями. Конструктивная система каркасно-панельная. В архитектурном оформлении фасадов использованы навесные панели с применением хакасского национального орнамента.

Центральный колхозный рынок «Саяны» (таблица Б.3.21, рисунок Б.2) в своем оформлении имел два навесных панно, выполненных из металла в технике чеканки, и размещавшихся с двух сторон от главного входа. Декоративные панно изображали хакасских всадников и женщин в национальных хакасских костюмах [2.33].¹⁵⁹

Один из примеров синтеза искусства в архитектуре – оформление фасада корпуса института «Востоксигипроводхоз» (таблица Б.3.21, рисунок Б.3; Б.3а), расположенного на пресечении улиц Вяткина и Кирова (напротив спортивного комплекса «Саяны»). Проектом предусматривалось размещение на фасаде около главного входа монументального декоративного панно. Высота панно 28 м, ширина 7 м, композиция многофигурная на тему земледелия и орошения. Панно выполнялось в технике сграффито с использованием цветных цементов и смальты [3.43, л. 44-45].¹⁶⁰

В городе Абакане встречаются примеры оформления фасадов жилых домов с элементами национальной темы (таблица Б.3.22, рисунок Б.1-Б.2а).

Проявление национальной тематики в архитектуре Абакана не получило масштабного развития, а имело локальное использование, – при декоративном оформлении фасадов применялись стилистические интерпретации на темы хакасского национального искусства. Поиски национально колорита никак не проявляли себя в планировочной структуре зданий и объемно-пространственной композиции.

Характерной особенностью архитектуры города Абакана в данный период был синтез искусств. В оформлении фасадов использовались произведения монументального, декоративно-прикладного искусства, живописи.

3.4 Пространственно-планировочное и архитектурное развитие города Черногорска

Проектное и реальное планировочное развитие города. В 1965 году институту «Ленгипрогор» было поручено произвести корректировку «Проекта планировки города Черногорска, 1960 г.». После проведения дополнительных исследовательских работ по сбору исходных данных и натурного обследования был составлен эскиз проекта планировки города Черногорска, одобренный местными и краевыми инстанциями. Согласованное с Госпланом РСФСР развитие города Черногорска и расчетная численность населения на 1980 год 150 тыс. чел. была увеличена с учетом указаний Госстроя РСФСР до 200 тыс. чел. Реальное население города на 1965 год составляло 78 тыс. чел. В 1966 году был разработан «Проект планировки города Черногорска» (таблица Б.3.15, рисунок Б.1).¹⁶¹ Расчетный срок реализации проекта 25-30 лет [3.52, с. 11-13]. В 1967 году проект был утвержден Красноярским крайисполкомом.

В проектном решении развитие города Черногорска предусматривалось за счет освоения новых территорий: для жилого и общественного строительства – от восточных границ города в направлении северо-востока в сторону поселка Усть-Абакан и левого берега реки Енисей, для промышленного строительства – в южном направлении (южная площадка существующая) для размещения новых и

развития существующих предприятий. Дополнительная промышленная площадка (Моховская) для новых предприятий размещалась за Подкуненским хребтом.

Наиболее подходящими территориями для жилой и общественной застройки признавались территории к востоку и северо-востоку от угольных месторождений. В пределах существующего города и границ угольных месторождений не намечалось нового капитального строительства, предусматривалось только строительство учреждений культурно-бытового обслуживания и благоустройство.

Проектировщиками предлагалось усложнить линейное развитие структуры города, что позволило бы обеспечить связь наиболее удаленных районов с центральной частью города. Была предложена компактная территориально-планировочная организация, включающая четыре жилых района расположенных на свободных территориях, и четыре существующих района с малоэтажной застройкой. В проекте предусматривалась организация отдельных жилых районов, не пересеченных общегородскими магистралями, создание укрупненных кварталов и микрорайонов с учетом сложившейся сети улиц. Новое строительство домами от пяти этажей и выше намечалось на свободных территориях, расположенных между городом Черногорском и поселком Усть-Абакан. Усадебная застройка предполагалась в поселке Черногорском (поселок шахты №9) к северу от существующей застройки.

Поддерживалась главная архитектурно-градостроительная идея организации города – построение регулярного плана с четкой направленностью к реке Енисей. Идея была подчеркнута направлением главной общегородской магистрали города – улицы Советской – и размещением на ней ряда площадей, парков, садов и общественной застройки. Улица Советская разветвлялась на два направления северо-восточное – к реке Енисей и Моховской промышленной площадке и юго-восточное – к поселку Усть-Абакан и лесопарковой зоне (таблица Б.3.15, рисунок Б.2) [3.52, с. 105-106]. Центр города проектировался на северной стороне улицы Советской. Главная площадь располагалась на

пересечении улицы Советской с общегородской магистралью (Красноярск – Черногорск – Абакан).

В проекте обширная система озеленения, включала существующие сады и бульвары, и проектируемые две лесопарковые зоны (в восточной части города на левом берегу реки Енисей – территория поселка Усть-Абакан), новый городской сад с включением спортивной зоны.

При воплощении генерального плана, развитие города шло в выбранном направлении на северо-восток в сторону поселка Усть-Абакан и левого берега реки Енисей. Развитие центра города продолжилось вдоль улицы Советской, но не была воплощена идея главной площади и разветвления улицы на два направления северо-восточное и юго-восточное. В действительности город Черногорск не имел основной главной площади, существующие общественные пространства и площади общественных зданий не справлялись с этой задачей и, по сути, эту функцию выполняла вся улица Советская, которая объединяла ряд небольших площадей (курдонеров) и озелененные общественные пространства. Строительство жилых районов в северо-восточном направлении также не было реализовано в полном объеме. Развитие промышленности шло на существующих площадках (западной, где располагались угольные шахты) и южной, Моховская площадка была освоена в меньшей степени. Система озеленения не получила должного развития, частично были реализованы планы по созданию лесопарковой зоны в поселке Усть-Абакан, не был осуществлен проект нового городского сада со спортивной зоной. В реальности бульвар улицы Советской не связал лесопарковую прибрежную зону с городом.

Корректировка генплана города Черногорска потребовалась в связи с тем, что постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР «О мерах по дальнейшему комплексному развитию на 1981-1990 годы производственных сил Красноярского края» ряд крупных градообразующих предприятий, размещаемых на территории города Черногорска, был исключен из списка строительства. В городе намечалось незначительное расширение и развитие существующих отраслей промышленности за счет реконструкции существующих предприятий.

Большого притока населения не ожидалось. Расчетная численность населения была уменьшена с 200 тыс. чел. до 120 тыс. На расчетный срок проектом предусматривалось доведение численности населения до 125-135 тыс. чел.

Проект «Корректировка генплана города Черногорска» (таблица Б.3.16, рисунок Б.1; Б.2) разрабатывался с 1983-1986 годы [3.49, с. 7-8].¹⁶²

По проекту территориальное развитие города Черногорска предусматривалось в северо-восточном направлении в сторону поселка Усть-Абакан, до слияния с ним в единую планировочную структуру. За пределами расчетного срока в проекте предлагалось два варианта развития. По первому варианту приоритетное направление было северо-восточное, вдоль железной дороги и Подкуненского хребта. Второй вариант развития – северное направление вдоль существующей объездной дороги Абакан-Красноярск. Был выбран первый вариант, так как второй вариант не обеспечивал раскрытия города на акваторию реки Енисей.

Принцип последовательного развития территорий и раскрытия города на акваторию реки Енисей, соединение основного ядра города с поселком Усть-Абакан характеризует основную архитектурно-планировочную идею генерального плана города. На расчетный срок планировалось создание шести жилых районов, в состав которых должны были войти поселки Черногорский (поселок шахты №9) и Усть-Абакан. Застройка микрорайонная, этажность для всех районов города определялась одинаковой (5, 9, 12-16 этажей).

Формирование общегородского центра предусматривалось вдоль основных магистралей города – улиц Советской и Юбилейной и связывающих их поперечных пешеходных бульваров – улиц Калинина, Дзержинского, проспекта Космонавтов, с организацией главной площади (на пересечении улиц Советской, Калинина и проспекта Космонавтов) (таблица Б.3.17, рисунок Б.3). Кроме этого, в проекте создавались дополнительные центры районов. Система озеленения города включала городской парк, располагавшийся на берегу реки Енисей (территория поселка Усть-Абакан) с набережной, спортивно-парковую зону в восточной части города, существующие парки, сады, скверы районов и бульвары.

Объемно-пространственное решение городской среды основывалось на принципах выявления особенностей природной среды, главным фактором которой являлась акватория реки Енисей (таблица Б. 3.16, рисунок Б.3) [3.49, с. 96-103].

Промышленность была представлена тремя промрайонами (южным, западным и восточным). Предполагалось реконструкция существующих промышленных зон, создание упорядоченной транспортной сети и санитарно-защитных зон. Строительство новых предприятий не предполагалось.

При реализации генерального плана развитие города было направлено в северо-восточном направлении к поселку Усть-Абакан, но слияния с ним в единую планировочную структуру не реализовано. Начато формирование главной площади города на улице Советской (при пересечении ее с улицей Калинина и проспектом Космонавтов). Система озеленения осуществлена не в полной мере, спортивно-парковая зона в восточной части города не реализована, прибрежная территория (поселка Усть-Абакан) не связана бульварами с городом.

Формирование пространства центра города. Главным композиционным ядром планировочной структуры города является его центр. В 1968 году был разработан «Проект детальной планировки второго жилого района города Черногорска» (таблица Б.3.17, рисунок Б.1).¹⁶³ В основу проекта был заложен «Проект планировки города Черногорска», утвержденный в 1967 году.

Новый общегородской центр должен был появиться в северном направлении от улицы Советской на территории второго жилого района. Проект детальной планировки второго жилого района охватывал территорию площадью 500 га, расположенную в восточном направлении от существующей застройки города, ограниченную с севера улицей Советской, с запада улицей Мира, с востока новой улицей и с юга линией железной дороги, ведущей на территорию поселка Усть-Абакан. Эскиз проекта застройки был разработан на свободных территориях площадью 300 га. К северу от улицы Советской по генеральному плану размещался новый городской центр [3.51, с. 7-12].

По проекту существующая малоэтажная и капитальная застройка полностью сохранялась, вся новая капитальная застройка была запроектирована на свободных территориях. Было намечено создание семи микрорайонов площадью от 20 до 28 га каждый. Основным элементом градостроительной композиции являлся центр, расположенный на пересечении улицы Космонавтов с новой районной магистралью, новый парк со спортивным комплексом, детский парк и привокзальная площадь (таблица Б.3.17, рисунок Б.2). По проекту в каждом микрорайоне создавался парк, который был связан бульварами в общую систему озелененных территорий [3.51, с. 33-36].¹⁶⁴

В перспективе предполагалось слияние города Черногорска с поселком Усть-Абакан. Поселок Усть-Абакан должен был стать жилым районом в планировочной структуре города Черногорска, с одновременным сохранением функции районного центра Усть-Абаканского района. Это позволило бы осуществить композиционно-планировочную идею раскрытия города на акваторию реки Енисей, создать непрерывную связь городского центра с прибрежными рекреационными территориями и второстепенными центрами.

Проект детальной планировки второго жилого района города Черногорска не был осуществлен в полной мере. Лишь некоторые идеи, заложенные в проекте, нашли воплощение в действительности. Город развивался в выбранном направлении на северо-восток в сторону поселка Усть-Абакана, но слияния с городом не произошло. Центр продолжил свое развитие по улице Советской. Проектная система озеленения также не была реализована в полном объеме. Созданные отдельные озелененные территории не стали частью общей системы, так как они не имели непрерывные пешеходные связи.

Архитектура общественных пространств города. Возведение промышленных предприятий, жилья для рабочих и строителей повлекло за собой поиски наиболее экономичных типов общественных зданий для массового индустриального строительства. Центральными научно-исследовательскими институтами экспериментального проектирования и ведущими проектными организациями был разработан широкий ряд типовых

проектов, который применялся по всей стране. С 1960-х годов в городе Черногорске усиленными темпами создавалась развитая система общественных культурно-просветительских зданий, учреждений здравоохранения и спорта, предприятий торговли и бытового обслуживания, жилых объектов.

Согласно проекту детальной планировки второго жилого района города Черногорска, разработанному институтом «Ленгипрогор» в 1968 году, строительство общественных учреждений и жилых объектов в городе осуществлялось по сериям типовых проектов. Предусматривалось два вида общественной застройки – учреждения повседневного пользования, размещаемые в микрорайонах (детские сады, школы, учреждения торговли, общественного питания и бытового обслуживания); учреждения периодического обслуживания, размещаемые в городском центре и участках вне микрорайонов [3.51, с. 59-60].

Из общественных учреждений периодического обслуживания в городе Черногорске размещались здания здравоохранения и спорта. Предусматривалось строительство зрелищных и культурно-просветительских учреждений (таблица Б.3.19, рисунок Б.2-Б.4).¹⁶⁵

Один из объектов Дом культуры «Юбилейный» для камвольного-суконного комбината (таблица Б.3.19, рисунок Б.1). Расположен в завершении бульвара на пересечении улиц Юбилейной и Дзержинского. Здание было построено двухэтажное, каркасно-панельное, состоящее из двух прямоугольных в плане объемов. Главный фасад с витражным остеклением, под которым в заглиблении находился вход. С двух сторон от входа располагались навесные барельефы. Дом культуры является главным элементом бульвара улицы Юбилейной.

Из общественных учреждений повседневного пользования проектировались детские сады, школы.¹⁶⁶ Необходимо было обеспечить обслуживание населения. Были разработаны типовые проекты торговых зданий и комплексов, зданий бытового обслуживания. Комплексные торгово-общественные центры микрорайонов со смешанной функцией торговли и организации досуга позволяли создать систему торговли и культурно-бытового

обслуживания с использованием минимальных затрат при строительстве, кроме того, такие здания являлись значимым элементом в архитектурной среде (таблица Б.3.19, рисунок Б.5; Б.5а).¹⁶⁷

На первую очередь строительства полностью застраивался общегородской центр и проспект Космонавтов [3.51, с. 103]. Застройка городских территорий типовыми объектами, помогла в кратчайшие сроки создать необходимую для комфортной жизни инфраструктуру.

Архитектура районов массового жилищного строительства городов Абакана и Черногорска. Рост промышленности привел к росту городского населения и проблеме нехватки жилья и объектов инфраструктуры. Требовалось массовое строительство ускоренными темпами. Индустриальное строительство было направлено на создание наиболее экономичных, конструктивно простых при производстве и максимально унифицированных проектов жилых зданий с минимальными сроками возведения. Поэтому города стали застраиваться типовыми сериями жилых домов.

В городах Абакане и Черногорске велось строительство 5-9-12-этажных жилых домов в кирпичном и крупнопанельном исполнении (таблица Б.3.23, рисунок Б.1-Б.3; Б.5; Б.6).¹⁶⁸

Наряду с типовыми зданиями осуществлялось возведение объектов по индивидуальным проектам. Многоэтажные жилые дома, расположенные на пересечении проспекта Ленина с улицей Карла Маркса в городе Абакане, были разработаны в 1980-е годы [2.68, с. 294].¹⁶⁹ Два семиэтажных жилых дома с обслуживанием в первом этаже выполнены из кирпича, они с двух сторон обрамляют здание кинотеатра «Победа» (таблица Б.3.23, рисунок Б.7). Идея архитектурно-пространственной композиции объема зданий заключалась в создании образа знамен, развивающихся на флагштоках, за счет использования кирпича двух цветов и выходящих из створа стены пилонов, срезанных вверху под углом.

Строительство по авторским проектам встречалось достаточно редко, использовалось для застройки центральных улиц города и важных в градостроительном отношении территорий.

3.5 Перспективы агломерационного развития городов Абакана и Черногорска

Идея комплексного развития городов Абакана и Черногорска появилась еще в конце 1930-х годов при проведении первых проектно-планировочных работ по городам (институт «Ленгипрогор»). Еще на этапе формирования Абакана и Черногорска было озвучено предложение о совместном и взаимосвязанном развитии и возможности объединения обоих городов и системы пригородных поселений. В этот же период началось формирование пригородной системы поселений-спутников при городах.

Первый этап формирования системы поселений при доминирующих населенных пунктах в начале XX века (до 1930-х гг.) характеризуется автономным развитием поселений – связи между ними были развиты слабо. С момента появления населенных пунктов, каждый из них нес определенную функцию (промышленно-производственную, сельскохозяйственную, опытно-научную). Застраивались поселки без проектных планов, планировочная структура нерегулярная. Пространственная среда была представлена простейшими жилыми и промышленно-производственными объектами, единичными зданиями с общественно-административными функциями.

Второй этап формирования системы пригородных поселений-спутников (1930 – конец 1950-х гг.) обусловлен установлением и развитием связей (производственных, функциональных, транспортных, культурно-бытовых, рекреационных) между поселениями и городами. Населенные пункты постепенно застраивались не только жилыми объектами, но общественными зданиями, планировка приобретала регулярную структуру.

Отличительными особенностями третьего этапа развития системы пригородных поселений-спутников являются – реконструкция существующих

населенных пунктов с учетом действующих на тот момент современных санитарных требований; проектирование и строительство новых поселков на свободных пригородных территориях. Планировка населенных пунктов регулярная, функциональное зонирование включает кроме производственной и жилой зон, развитые общественные и спортивно-рекреационные зоны.

Система пригородных поселений-спутников имела сельскохозяйственное, промышленно-производственное назначение и рассматривалась как резерв для территориального роста городов Абакана и Черногорска. Также в перспективах были идеи агломерационного развития городов. Особенно активно вопрос создания агломерации прорабатывался в конце 1960-х – начале 1970-х годов при проектировании Саянского территориально-производственного комплекса. Планировалось создание Абакано-Черногорской агломерации, но политические изменения в стране не позволили воплотиться этим идеям в реальность.

Градостроительный потенциал Абакана и Черногорска, заложенный советскими проектировщиками, позволяет говорить о возможности территориального слияния пригородных поселений-спутников с городами и создании конурбации. При дальнейшем развитии городов необходимо учитывать перспективу их слияния в единую территориально-планировочную систему. В настоящий момент ведутся проектные работы по территориальному планированию Республики Хакасия и по созданию Абакано-Черногорской агломерации на период 2020 года.

3.6 Историко-культурное наследие городов Абакана и Черногорска

Архитектурно-планировочный потенциал Абакана и Черногорска, включающий ценное историко-культурное наследие, заложен с момента основания первых поселений и формировался (преобразовывался) на протяжении всех выявленных этапов (периодов) активного развития городов до конца 80-х годов XX века.

Первый и второй этапы архитектурно-планировочного становления и развития Абакана и Черногорска стали базовой основой для формирования историко-культурного каркаса городов.

I этап – первичное пространственно-планировочное становление среды поселений в зависимости от ландшафтно-природных факторов (середина XIX в. – до 1930-х гг.) – происходило включение ценных ландшафтно-природных элементов в среду формирующихся поселений. Этап определяется начальным освоением пространства региона и основанием русских поселений. На основе разрозненных различных по типу и планировочной организации населенных пунктов были организованы города, пространственная среда которых формировалась на первоначальном этапе вне профессиональной архитектурной деятельности.

II этап – развитие планировочной структуры и архитектурно-пространственное наполнение среды городов (1930-е – конец 1950-х гг.) – характерен формированием системы основополагающих градостроительных элементов и архитектурных объектов в структуре развивающихся городов. Обусловлен тем, что новые города Абакан и Черногорск получили с первых проектов идеи пространственно-планировочной организации, которые развивались последовательно и преемственно в каждом следующем проекте. Качественные характеристики архитектурной среды постепенно повышались, что было связано с развитием профессионального проектирования; стилистическое развитие архитектуры происходило в общих тенденциях архитектуры страны, при этом специфической особенностью стали попытки поиска национальной самоидентификации в архитектуре.

III этап – интеграция историко-культурного наследия в сформированную пространственно-планировочную структуру и архитектурную среду городов (1960-е – конец 1980-х гг.) – стал завершающим этапом формирования и (преобразования) ценностных архитектурно-планировочных и пространственных характеристик городов Абакана и Черногорска. Произошло закрепление устойчивых ценностных градостроительных (ландшафтно-

природных, планировочных) и архитектурных объектов в единой системе среды жизнедеятельности городов.

Для городов Абакана и Черногорска актуальна проблема выявления и сохранения ценных историко-культурных объектов. Необходимо выявить ценностные архитектурно-планировочные и пространственные характеристики подлежащие сохранению и учитывать их при дальнейшем развитии городов.

Историко-культурный каркас городов Абакана и Черногорска. Преемственность – есть одна из важнейших выявленных характеристик организации пространственно-планировочной структуры городов Абакана и Черногорска. Для понимания сути и обеспечения реализации идей преемственного развития этих городов важно изучить и выявить ценностные средовые, планировочные и архитектурные характеристики, с целью их сохранения как ценного историко-культурного наследия. Заложенные архитектурно-планировочные идеи последовательно реализовывались во всех этапах планировочного развития городов, и сегодня являются основой для перспективного планирования.

В структуре настоящей работы выявлены ценностные характеристики архитектурно-планировочной и пространственной организации городов – проведены историко-культурные исследования; использованы методики историко-градостроительного и ландшафтно-композиционного анализа (методики адаптированы для настоящей работы см. список литературы [2.48; 2.49; 2.50; 2.51; 2.52; 2.53; 2.57; 3.25; 3.26]).

Историко-культурные исследования, включающие два этапа – архивно-библиографические изыскания и натурное обследование городов. В результате анализа определены закономерности планировочного развития, специфика формирования и развития архитектурной среды городов Абакана и Черногорска.

Историко-градостроительный и ландшафтно-композиционный анализы проведены на основе исторических материалов (графических материалов, проектной документации, фотодокументов), натурном обследовании

современного состояния городов. Выявлены ценные и устойчивые элементы планировочной и ландшафтно-композиционной структуры городов.

Критерии ценности исторических элементов планировочной структуры [3.25]:

- градоформирующая роль;
- значение в организации объемно-пространственной структуры открытых и внутриквартальных пространств;
- устойчивость элемента (сохранность на всем протяжении существования);
- уникальные и / или типичные (особенные и / или традиционные) качества.

Ландшафтно-композиционный анализ выявил [3.25]:

- ценную историческую застройку;
- ценный природный ландшафт и его элементы;
- сложившуюся систему озеленения;
- композиционно завершенные открытые городские пространства – пространства площадей, улиц, бульваров, скверов, акваторий, набережных, ограниченные объемами застройки или зеленых насаждений, в которых гармонично сочетаются планировочные и объемно-пространственные решения;
- архитектурные доминанты и акценты;
- панорамы и виды городского и природного ландшафта;
- дисгармоничные объекты.

Историко-культурная ценность застройки определялась по следующим критериям [3.26]:

- историческая ценность;
- градостроительная ценность;
- архитектурно-художественная ценность.

Ценное историко-культурное наследие (более 40 лет от даты создания) городов Абакана и Черногорска включает градостроительные (ландшафтно-природные, планировочные) и архитектурные объекты. В ходе работы также определены сложившиеся элементы архитектурно-планировочной структуры

(менее 40 лет от даты создания), которые являются неотъемлемой частью облика городов и рекомендуются к сохранению.

Ценное историко-культурное наследие городов Абакана и Черногорска

1. Историко-градостроительное наследие (выявлено на основе анализа):

- (в результате природно-ландшафтного анализа) – система городских озелененных пространств - парки, скверы, бульвары, лесные и лесопарковые массивы, рекреационные территории, водные ландшафты (набережные);

- (в результате анализа планировочной структуры) – ценное функциональное зонирование территории; система транспортных магистралей (главные транспортные направления, характер трассировки); планировочные оси (композиционные оси и узлы); градостроительные узлы (площади, подцентры); ценные элементы застройки и благоустройства (принцип застройки, здания и сооружения);

- (в результате объемно-пространственный анализа) – система закрытых и открытых пространств, доминант (акцентов); силуэтная характеристика местности;

- (в результате анализа визуальных связей) – визуальные связи с природными ориентирами и доминантами; места восприятия и раскрытия перспектив, панорам.

2. Историко-архитектурное наследие:

- (в результате анализа комплекса объектов представляющих собой историко-культурную ценность) – объекты культурного наследия (ОКН); выявленные объекты культурного наследия (ВОКН); объекты, обладающие признаками объектов культурного наследия; утраченные и дисгармоничные объекты. Специфика архитектурного процесса Хакасии определила категорию объектов с национальными элементами оформления. В работе не исследовались объекты археологического наследия.

Анализ структуры городов по базовым компонентам дает общее представление о историко-культурном каркасе города.

Историко-градостроительное наследие городов Абакана и Черногорска.

Предпосылками для преемственного развития городской среды являются объективные знания об историческом процессе формирования архитектуры и планировки городов.

Определены пять этапов формирования историко-градостроительного наследия городов, обусловленных историческими, природно-географическими, национальными, политическими, социально-экономическими, промышленно-производственными административными, предпосылками, градостроительной политикой государства. Последовательная смена этапов отражает принципиальные изменения качества пространственно-планировочной структуры населенного пункта (города).

Этап до городского освоения территории Хакасско-Минусинской котловины (археология) в работе не исследовался.

Первый этап обусловлен процессом присоединения Сибири к России (конец XVII – начало XVIII века). Строительство острогов в Хакасско-Минусинской котловине. Национальные поселения кочевые. Этап относится к археологическому наследию (не исследовался).

Второй этап характеризуется начальным формированием сети первых оседлых поселений (конец XIX – начало XX века). Это – небольшие обособленные поселения без четкой планировочной структуры – село Усть-Абаканское (город Абакан), поселок Черногорские Копи (город Черногорск), которые в последующем стали структурной основой для будущих городов Абакана и Черногорска. Планировочная схема поселений – нерегулярная.

Третий этап характерен развитием железнодорожного транспорта и формированием пристанционных поселений станции Абакан и Черногорские Копи (два первых десятилетия XX века). Планировочная структура поселений приобрела регулярный характер – поселок станции Абакан сформирован как прямоугольная планировочная схема, пристанционный поселок Черногорские Копи имел регулярную улично-рядовую застройку.

На втором и третьем этапах происходил процесс включения ландшафтно-природных элементов в среду поселений.

Четвертый этап определен административными преобразованиями, связанными с формированием городов; первыми проектно-планировочными работами (1930 – конец 1950-х гг.). Планировочная схема городов – регулярная, застройка квартальная. Город Абакан получил прямоугольную планировку, город Черногорск сформирован как линейная планировочная структура.

Пятый этап связан с формированием промышленно-производственного комплекса в единой системе территориально-производственных комплексов Сибири; усилением градостроительной активности в городах (1960 – 1980-е гг.). Планировочная схема городов – регулярная, переход от квартальной застройки к микрорайонам. Завершающий этап формирования (преобразования) ценностных градостроительных характеристик городов.

В результате исследовательской работы определены ценностные устойчивые градостроительные характеристики городов Абакана и Черногорска (приложение Г; приложение Д).

Историко-архитектурное наследие городов Абакана и Черногорска. Проблема сохранения памятников истории и культуры в Хакасии стала подниматься во второй половине 1940-х годов. Первоначально на нее обратили внимание ученые и краеведы. Вследствие строительства, освоения целины в Хакасии массово уничтожались археологические памятники.¹⁷⁰

Все мероприятия, проводимые на территории Хакасии с конца 1950-х годов в сфере охраны памятников, относились к археологическим, мемориальным и историческим объектам. В отношении памятников архитектуры и градостроительства работа не проводилась.¹⁷¹

К настоящему моменту возникла острая необходимость проведения на территории Хакасии мониторинга объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия. Такие исследования проведены в рамках настоящей работы.

Выявлен комплекс объектов обладающих признаками объектов культурного наследия и определены шесть этапов его формирования.

Формирование перспективного комплекса объектов культурного наследия городов Абакана и Черногорска происходило под влиянием исторических событий, происходивших в разные периоды времени.

Этап до городского освоения территории устья реки Абакан (в месте слияния рек Абакан и Енисей) – не исследовался в научной работе (археология).

Первый этап освоение региона русскими первопроходцами, строительство острогов. Временные границы: конец XVII – начало XVIII века. Период характерен кочевой строительной культурой и русским зодчеством.

Второй этап – это основание поселений, которые положили начало городам (село Усть-Абаканское, рабочих шахтерский поселок Черногорские Копи). Временной период: конец XIX – начало XX века. Данный период характеризуется деревянными и первыми каменными постройками жилого, общественного и промышленного назначения. К архитектурным объектам культурного наследия данного этапа относятся жилые объекты и первые общественные здания села Усть-Абаканского: школа по улице Набережной, Никольская церковь; жилые дома шахтеров поселка Черногорские Копи и промышленные объекты (угледобывающие шахты).

Третий этап связан с появлением и развитием железнодорожного и водного транспорта; основанием пристанционных поселений (поселки станции Абакан и Черногорские Копи). Временные рамки периода – два первых десятилетия XX века. К объектам наследия данного этапа принадлежат жилые и общественные здания при железнодорожных станциях Абакан и Черногорские Копи, промышленные объекты пристаней Аскировской и Подкуненской, относящихся к поселку Черногорские Копи.

Четвертый этап характеризуется повышением статуса населенных пунктов и, вследствие этого, строительством общественных, культурных объектов в городах Абакан - Дом культуры, Госбанк, Дом Советов и

Черногорск - Дом культуры им. А.В. Луначарского, Дом Советов, школы. В это же время происходит развитие промышленности и строительство жилых и административных объектов в Абакане - жилой дом и административное здание для работников треста «Хакасзолото» и Черногорске - административное здание и жилые дома для рабочих треста «Хакасуголь». С этого этапа начинается освоение профессиональной архитектурной деятельности. Период 1930 – начала 1940-х годов характеризуется объектами функционализма (конструктивизма) и переходом к неоклассицизму.

Пятый этап включает послевоенное время и до конца 1950-х годов. Характеризуется объектами мемориального характера, зданиями культурно-общественного назначения, жилыми домами. В Абакане объекты данного периода – это кинотеатр «Победа», здание пожарного депо, административное здание треста «Хакаслес», Дом связи. В городе Черногорске были построены кинотеатр «Россия», Дом пионеров, школы, детская поликлиника. Этап освоения классицистического наследия (неоклассицизм).

Шестой этап формирования характерен созданием градостроительных комплексов. Быстрый рост городов осуществлялся за счет строительства промышленных предприятий, массового строительства жилья и объектов культурно-бытового обслуживания. Данный период относится к 1960 – 1980-м годам. В Абакане построены драматический театр им. М.Ю. Лермонтова, Дом радио. Черногорск в данный период формировался как единый градостроительный комплекс, застройка в подавляющем большинстве – типовыми объектами. Происходит переход от неоклассицизма к индустриальному рационализму.

После периода перестройки начался период возрождения экономики, что привело к росту промышленного и гражданского строительства. В связи с тем, что научно-исследовательские работы по изучению истории архитектурно-планировочного формирования городов Республики Хакасия проводились не в достаточном объеме, не осуществлялась работа по постановке памятников под

государственную охрану, множество ценных объектов историко-культурного наследия было утрачено.

В рамках настоящей работы проведены исследования с целью выявления объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия. Определение степени ценности объекта основано на авторской экспертной оценке с использованием действующих методик, разработанных специалистами.¹⁷² В процессе настоящего исследования применена адаптированная А.В. Слабухой методика определения историко-культурной ценности объекта (таблица Г.11; Г.12; схема Г.1).

В ходе мониторинга произведена оценка 31 объекта. В том числе: 5 объектов культурного наследия, стоящих под государственной охраной, и 26 объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия (данная оценка – результат настоящего исследования). Получены результаты со следующими качественными показателями: уровень качества объектов «высокий» – 0; «значительно выше среднего» – 6; «выше среднего» – 14; «средний» – 9; «ниже среднего» – 1; «значительно ниже среднего» – 1; «низкий» – 0.

Согласно классификации федерального закона «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации»¹⁷³ в городах Абакане и Черногорске выявлено общее количество объектов 31 из них: памятников – 22; ансамблей – 9 (таблица Г.13).¹⁷⁴

По итогам настоящей исследовательской работы был составлен предварительный список архитектурно-градостроительных объектов городов Абакана и Черногорска, представляющих собой историко-культурную ценность. Он включает сохранившиеся и требующие воссоздания объекты, классифицируемые по функциональному назначению. Сформированный список объектов представляющих собой историко-культурную ценность, может быть рекомендован для постановки под государственную охрану.

Изучение истории формирования и развития архитектурно-градостроительного комплекса городов национальных автономий призвано

обеспечить наиболее взвешенную оценку при выявлении и постановке под охрану памятников архитектурного наследия. Основным условием обеспечения сохранности объектов культурного наследия является направленная государственная политика на основе всестороннего учета состава и состояния объектов культурного наследия.

Выводы по материалу главы

1. В 1960-х годах на территории Хакасской автономной области и в южных районах Красноярского края велись разработки сырьевых ресурсов; развивались существующие промышленно-производственные предприятия и организовывались новые отрасли промышленности; началось сооружение Саяно-Шушенской гидроэлектростанции. Следствием стало принятие решения о формировании производственно-сырьевой системы – Саянского территориально-производственного комплекса. Города Абакан и Черногорск стали ведущими промышленными узлами в Саянском территориально-промышленном комплексе. Это обеспечило стремительный рост населения, строительство промышленных и жилых объектов, расширение городских территорий.

В конце 1980-х начале 1990-х годов темпы развития городов Абакана и Черногорска были существенно замедлены из-за смены политических, социально-экономических условий в стране.

2. Формирование территориально-промышленного комплекса на юге Восточной Сибири вблизи городов Абакана и Черногорска привело к созданию новых промышленно-производственных предприятий. Это повлекло за собой территориальный рост системы существующих пригородных поселений; разработку проектов планировки и застройки близлежащих к городам населенных пунктов, а также формирование новых поселений.

Поселения - спутники городов Абакана и Черногорска имели между собой устойчивые связи (производственные, культурно-бытовые,

рекреационные, функциональные, транспортные). Система пригородных поселений проектировщиками рассматривалась как градостроительные резервы развития городов и имела сельскохозяйственное, промышленно-производственное, рекреационное назначение. Расширение строительства и застройки территорий привело к слиянию с отдельными населенными пунктами, которые стали частью единой планировочной системы городов Абакана и Черногорска, сохраняя свою планировочную структуру.

3. Города Абакан и Черногорск демонстрируют преемственность в организации городской пространственно-планировочной структуры – регулярная планировка с раскрытием городской среды на акватории рек. Начиная с первых проектов и в каждом последующем проекте главной архитектурно-планировочной идеей было создание города с развитой системой рекреаций. Главным композиционным элементом в планировочной структуре города стал общегородской центр, ориентированный на рекреационную прибрежную зону; подцентры районов функционально связаны между собой запроектированной общегородской системой озеленения. Характерна тесная связь структуры общественного центра с прибрежными парками и набережными рек. Отдельные удачные планировочные решения не были воплощены в реальности.

Городские территории характеризуются постепенным укрупнением и уплотнением застройки. Первоначальная индивидуальная и малоэтажная нерегулярная застройка, впоследствии при проектировании и реализации заменена квартальной и микрорайонной средне- и многоэтажной застройкой.

4. Архитектура периода с 1960-х по 1990-е годы характеризуется стилистикой индустриального рационализма. Характерной особенностью архитектуры стало использование приемов синтеза искусств. В оформлении архитектурных объектов активно включались произведения монументального и декоративно-прикладного искусства.

В этот период в архитектуре Хакасии предпринимались дальнейшие поиски региональной и национальной самоидентификации. Проявление

национальной тематики в архитектуре оказалось единичным – лишь в отдельных элементах и декоративном оформлении фасадов использовались стилистические интерпретации на темы хакасского национального искусства, орнамента.

5. С момента основания городов, на протяжении выявленных в исследовании периодов архитектурно-планировочного развития до конца 1980-х годов, закладывался и преобразовывался потенциал историко-культурного наследия. В исследовании при проведении историко-градостроительного и ландшафтно-композиционного анализа определены ценностные историко-культурные характеристики. Определен список из 26 объектов, рекомендованных для постановки под государственную охрану.

Установлено города Абакан и Черногорск обладают ценным историко-культурным наследием (историко-градостроительным и историко-архитектурным), которое необходимо учитывать при перспективном развитии городов.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

1. Определены этапы процесса урбанизации и развития архитектуры городов Хакасии (Абакан и Черногорск):

I этап – характерен процессом освоения Сибири, приходом на территорию Хакасско-Минусинской котловины русских первопроходцев и строительством острогов (конец XVII – начало XVIII века). Национальные поселения кочевые, среда жизнедеятельности представлена традиционными жилищами. Начальный этап освоения русских строительных технологий.

II этап – начальное формирование сети первых оседлых поселений (конец XIX – начало XX века). Планировочная структура поселений – нерегулярная, связи между поселениями развиты мало. Пространственная среда характерна национальной строительной культурой и русским народным зодчеством.

III этап – развитие железнодорожного транспорта и формирование пристанционных поселений станции Абакан и Черногорские Копи (два первых десятилетия XX века). Планировочная структура поселений стала регулярной, между поселениями получили начальное развитие транспортные, функциональные связи. Начало становления профессиональной архитектурной деятельности.

IV этап – административное образование городов, первые проектно-планировочные работы (1930 – конец 1950-х годов). Планировка городов – регулярная, застройка квартальная; устанавливаются внешние связи между городами и пригородными поселениями. Архитектурная среда характеризуется объектами конструктивизма и неоклассицизма, первые поиски национальной специфики.

V этап – формирование промышленно-производственного комплекса в единой системе территориально-производственных комплексов Сибири; усиление градостроительной активности в городах (1960 – начало 1990-х годов). Планировочная структура городов – регулярная, переход от квартальной застройки к микрорайонам. Установлены развитые (транспортные, функциональные) связи между городами и пригородными поселениями. В архитектуре переход к индустриальному рационализму, в поиске национальной самоидентификации, главенствовал декоративный подход и синтез искусств.

VI этап – распад СССР, переход от плановой экономике к рыночной; снижение промышленного и территориального развития городов (1990 – 2000-е годы). Планировочная схема городов – регулярная, застройка микрорайонами, замедление темпов строительства.

Выявленные этапы явились структурной основой для периодизации архитектурно-планировочного развития Абакана и Черногорска от возникновения поселений до конца XX века:

I период – первичное пространственно-планировочное формирование системы поселений юго-запада Восточной Сибири (до 1930-х гг.);

II период – становление пространственно-планировочной структуры и архитектуры городов Абакана и Черногорска (1930 – конец 1950-х гг.);

III период – историко-культурное наследие в пространственно-планировочном и архитектурном развитии городов Абакана и Черногорска (с 1960-х гг.).

Данная периодизация формирования городов обусловлена сменой качества пространственной среды населенных пунктов. Смена одного периода другим обоснована историческими событиями, политическими изменениями в стране и статусе поселений, социально-экономическим развитием поселений, проявлением архитектурно-градостроительной деятельности, территориальным ростом городов и изменением архитектурного облика (схема А.2; А.3).

2. Выявлены историко-функциональные типы поселений, которые послужили основой для формирования города Абакана – аал (улус), село, пристанционное поселение. Такие типы поселений как рабочий поселок при угледобывающих шахтах и пристанционное поселение стали отправной точкой для формирования города Черногорска.

На рассматриваемой территории в пригородной зоне городов Абакана и Черногорска одновременно существовали различные поселения, которые сформировались в различные временные периоды. Установлены историко-функциональные типы пригородных поселений: улусы (аалы) – поселения коренных жителей; поселения пристаней; промышленно-производственные поселки; поселения сельскохозяйственного назначения.

Определено что между поселениями и городами были развитые функциональные связи: производственно-хозяйственные, культурно-бытовые, рекреационные. Система поселений-спутников, располагавшихся в пригородной зоне городов Абакана и Черногорска, имела назначение промышленно-производственных опытно-научных территорий и пригородного сельского хозяйства. Территории поселений-спутников рассматривались также в качестве градостроительного резерва для развития городов Абакана и Черногорска. При территориальном росте часть поселений вошли в городскую черту, сохраняя свою

планировочную структуру, стали структурными элементами городской планировочной системы Абакана и Черногорска. Система поселений-спутников – это потенциал для создания конурбации городов Абакана и Черногорска.

Хакасско-Минусинская котловина была заселена кочевниками, когда в конце XVII века на ее территорию пришли русские землепроходцы. Основание острогов и переход хакасов к оседлому образу жизни явились первичными факторами процесса урбанизации. Первоначально сформировалась система разрозненных населенных пунктов местного населения (улус, аал) и русского (село) не имевших организованной планировочной структуры и развитых внешних связей.

Промышленное освоение региона послужило предпосылкой к развитию транспортных связей и формированию городов. На первоначальном этапе формирования городов основными средствами связи с другими регионами были водные и железнодорожные пути сообщения.

Строительство железнодорожной линии Ачинск – Минусинск предопределило формирование города Абакана (поселок станции Абакан). Пространственное развитие города было ориентировано в северном направлении от территории железной дороги. Внешние связи дополнялись пристанью на реке Абакан в селе Усть-Абаканском (город Абакан). Направление развития села Усть-Абаканского - северо-западное - от реки к поселку станции Абакан.

Промышленность и транспортные связи повлияли на пространственно-планировочное формирование города Черногорска. В городе Черногорске (поселок Черногорские Копи) от угольных шахт до пристани Аскировской проходила узкоколейная железная дорога. Формирование города начиналось от угольных шахт в северо-восточном направлении к реке Енисей, параллельно железной дороге. Основа пристанционному поселению города Черногорска положена прокладкой железнодорожной ветки от станции Ташеба до Черногорских Копей. Развитие пристанционного поселения было ориентировано от железной дороги в северном направлении к рабочему поселку Черногорские Копи.

В развитии городов важнейшую роль сыграла транспортная инфраструктура: железнодорожная система путей сообщения получила дальнейшее укрупнение, система водного транспорта для городов не была столь значительна, не получила должного развития; были установлены и получили развитие автотранспортное и воздушное сообщение с другими населенными пунктами и регионами.

В исследовании установлено, что развитие промышленности, производства, транспортного сообщения обеспечивало миграцию и прирост населения, предопределив укрупнение городов.

3. Выявлено, что на первоначальном этапе село Усть-Абаканское, поселок станции Абакан, сформировавшие город Абакан; рабочий поселок Черногорские Копи и пристанционное поселение, вошедшие в город Черногорск, существовали как обособленные населенные пункты. Поселения застраивались в отсутствие проектного плана, при дальнейшем развитии разрабатывались проектные предложения для застройки.

Логика планировочного формирования города Абакана связана с природными территориальными ограничениями – реками Енисей и Абакан. Развитие шло от реки к северо-западу по направлению к железнодорожной станции; в северном направлении от железнодорожной станции, где размещались наиболее пригодные для застройки территории. Планировка Абакана была сформирована как прямоугольная планировочная схема – сеть улиц, ориентированная север-юг, запад-восток. Основная планировочная ось – запад-восток – в направлении реки – от главной площади шел бульвар, соединяющий парки, скверы, общественные пространства с рекреационной прибрежной территорией.

Развитие города Черногорска началось от промышленной зоны (угольные шахты) и распространялось по направлению к реке, где располагались пристани. Формирование планировочной структуры происходило параллельно транспортной связи (узкоколейной железной дороге, проложенной от шахт до пристаней). Черногорск получил регулярную планировку с линейной схемой

развития. Основная планировочная ось северо-восточная – главная улица с бульваром, связывающая площади (главная площадь), парк, скверы и общественные пространства, и направленная к озелененной рекреационной территории на акватории реки.

Логика планировочного развития городов обусловлена потенциалом территории, необходимостью в соответствии с социально-экономическими планами развития.

Выявлены следующие закономерности планировочного развития городов:

- постепенное увеличение (расширение) городских территорий;
- преемственность основной идеи организации пространственно-планировочной структуры – регулярной планировочной схемы с раскрытием города на акватории рек через систему бульваров и рекреационных пространств;
- последовательное и логическое планировочное развитие и наполнение (усложнение) внутренней структуры;
- укрупнение масштабов – изменение и развитие структуры застройки городских территорий от нерегулярной – к регулярной – квартальной – до микрорайонной;
- системность – развитая система озеленения и инфраструктуры обслуживания.

Установленные закономерности планировочного развития городов находятся в общих тенденциях отечественного градостроительства XX века.

4. Выявлены два основных этапа развития архитектуры Хакасии.

Этап освоения народных строительных традиций:

- период традиционной «кочевой строительной культуры»;
- период переходный «освоения русских строительных традиций».

Этап освоения профессиональной архитектурной деятельности:

- период конструктивизма;
- период неоклассицизма (освоения классицистического наследия);
- период индустриального рационализма.

В течение двух столетий – XVIII и XIX веков – соседствовали две национальные строительные культуры – традиционная кочевая культура хакасов и «стационарная» культура русских переселенцев. Традиционный период кочевой строительной культуры существовал до конца XIX века, когда окончательно завершился переход хакасского населения к оседлости. С конца XVII века, с приходом русских переселенцев, начался переходный период развития строительного искусства, характеризующийся освоением русских строительных технологий.

С 1930-х годов начинается этап освоения профессиональной архитектурной деятельности. Стилистические преобразования происходили в структуре общих тенденций архитектуры страны.

Изначально развитие поселений происходило вне профессиональной строительной деятельности. Выявлено, что предметная среда поселений была представлена следующими типами объектов:

- юрты (различных конструкций) – жилища коренных жителей;
- традиционные русские избы;
- простейшие сооружения из местных традиционных строительных материалов;
- производственные и хозяйственные объекты;
- общественные и административные постройки.

Новые функциональные типы объектов в архитектуре появлялись в связи со сменой административного статуса поселений. Новыми функциональными типами в городах Абакане и Черногорске стали административные, общественно-культурные учреждения, объекты обслуживания.

Качество жилой архитектуры городов Абакана и Черногорска менялось постепенно от юрт, деревянных, кирпичных или саманных одно- двухэтажных жилых домов – к профессиональным индивидуальным проектам жилья с приусадебными участками и первым многоквартирным каменным объектам в два-четыре этажа; типовым проектам средне- и многоэтажных жилых домов в панельном и кирпичном исполнении.

Выявлено, что практическое проявление национальной темы в архитектуре не было всеобъемлющим. Главенство отдавалось декоративному подходу. При оформлении фасадов использовались стилистические интерпретации на темы хакасского национального искусства, орнамента в рамках основного архитектурного стиля. Поиск национальной самоидентификации не влиял на формообразование объемно-пространственной композиции и планировочной структуры архитектурных объектов.

Установлена характерная особенность архитектуры 1960- 1990-х годов – синтез искусств. В архитектуру активно включались произведения монументального и декоративно-прикладного искусства.

5. Процесс формирования историко-культурного каркаса городов Абакана и Черногорска состоит из трех этапов:

Первый этап (середина XIX в. – до 1930-х гг.) – первичное пространственно-планировочное становление среды поселений в зависимости от ландшафтно-природных факторов.

Второй этап (1930-е – конец 1950-х гг.) – развитие планировочной структуры и архитектурно-пространственное наполнение среды городов.

Третий этап (1960-е – конец 1980-х гг.) – интеграция историко-культурного наследия в сформированную пространственно-планировочную структуру и архитектурную среду городов.

6. Ценностные историко-охранные характеристики архитектурно-планировочной и пространственной организации городов Абакана и Черногорска включают градостроительные (ландшафтно-природные, планировочные) и архитектурные объекты. Историко-градостроительное наследие определялось: 1) природно-ландшафтным анализом; 2) анализом планировочной структуры; 3) объемно-пространственным анализом; 4) анализом визуальных связей. Историко-архитектурное наследие: 5) анализом комплекса объектов представляющих собой историко-культурную ценность.

Ценное историко-культурное наследие (более 40 лет от даты создания) городов Абакана и Черногорска включает градостроительные (ландшафтно-

природные, планировочные) и архитектурные объекты. В ходе работы также определены сложившиеся элементы архитектурно-планировочной структуры (менее 40 лет от даты создания), которые являются неотъемлемой частью облика городов и рекомендуются к сохранению.

7. Проведена научная (экспертная) оценка исторических объектов, расположенных в городах Абакане и Черногорске, с использованием адаптированной методики определения их историко-культурной ценности – выявлены 26 объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия. В соответствии с действующим законодательством составлен список объектов городов Абакана и Черногорска, представляющих собой историко-культурную ценность – для представления в региональный орган по охране объектов культурного наследия с целью последующей постановки их под государственную охрану.

Общие выводы и результаты исследования:

Архитектурно-планировочное формирование и развитие городов Абакана и Черногорска неотъемлемо связано с природно-географическими, историческими, промышленно-производственными предпосылками. Эти города своим примером являют характерный тип развития градостроительных образований административных субъектов страны, обусловленных уникальными национальными традициями, культурой и историей, территориальным расположением.

Процесс пространственно-планировочного формирования и развития городов Абакана и Черногорска с момента основания первых поселений до конца XX века представлен тремя периодами. Разрозненные поселения с нерегулярной планировочной структурой в процессе развития объединялись в города, получая регулярную планировку. Первоначальное формирование городов основано на развитии отдельных поселений, которые составили специфику планировочной организации городов.

Система поселений, вошедших в планировочную структуру Абакана и Черногорска, и пригородных поселений (не вошедших в городскую черту) представлена следующими функциональными типами: 1) национальные поселения коренных жителей – улусы (аалы); 2) поселения транспортных узлов при железнодорожных станциях и пристанях; 3) поселения промышленно-производственных объектов; 4) поселения сельскохозяйственного назначения и научно-производственных пунктов.

Историко-ситуационные и экономические условия предопределили перспективное агломерационное развитие городов Абакана и Черногорска в территориальном направлении навстречу друг другу и вдоль реки. Для города Абакана приоритетным следует считать направление территориального развития северное и юго-западное; для Черногорска - направление северо-восточное (слияние с поселком Усть-Абакан); при совместном, взаимосвязанном развитии обоих городов высока вероятность их объединения (слияния).

Закономерностью планировочного развития городов Абакана и Черногорска стала преобладание основного принципа организации пространственно-планировочной структуры – регулярной планировочной схемы с раскрытием города в направлении акватории рек, через систему бульваров и рекреационных пространств. Доминирующая новая прямоугольная схема частично нейтрализовала исторически сложившуюся планировочную структуру отдельных поселений, составивших планировки городов.

Процесс формирования и развития архитектуры Хакасии соответствует двум основным этапам: освоения народных строительных традиций и профессиональной архитектурной деятельности.

Характерной закономерностью развития архитектуры каждого из рассматриваемых этапов является стилистическое единство архитектуры городов Абакана и Черногорска с общими направлениями в архитектуре страны (функционализм, неоклассицизм, неофункционализм, неомонументализм). Специфической региональной особенностью стал поиск национальной темы в архитектуре городов через методы и возможности синтеза искусств.

Города Абакан и Черногорск обладают сохранившейся ценной исторической средой, включающей: архитектурные объекты, ансамбли, исторические планировочные, пространственные характеристики городской структуры.

Проведенное исследование позволило сформулировать следующие рекомендации:

- включить в государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, выявленные в ходе настоящего исследования объекты в городах Абакане и Черногорске, обладающие признаками объекта культурного наследия; при разработке проектов зон охраны объектов культурного наследия Абакана и Черногорска учесть выявленные в настоящей работе ценностные историко-охранные архитектурно-планировочные и пространственные характеристики городов; при проектировании планов развития городов учесть установленные качества преемственности в историческом пространственно-планировочном формировании и развитии городов и их среды жизнедеятельности.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Законодательная и нормативная литература

1.1. Конституция Российской Федерации от 25 декабря 1993 г., с изменениями от 30 декабря 2008 г. № 6-ФКЗ и от 30 декабря 2008 г. № 7-ФКЗ. Ст. 44.

1.2. Федеральный закон от 25 июня 2002 г. № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации», принят Государственной Думой 24 мая 2002 г., одобрен Советом Федерации 14 июня 2002 г.

1.3. Федеральный закон от 22 октября 2014 г. № 315-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» и отдельные законодательные акты Российской Федерации», принят Государственной Думой 10 октября 2014 г., одобрен Советом Федерации 15 октября 2014 г.

1.4. Закон Республики Хакасия от 08.11.2011 № 105-ЗРХ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации, расположенных на территории Республики Хакасия». [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.r-19.ru/mainpage/documents/akty/zakony/15595/22723/22797.html> (дата обращения 25.03.2012 г.).

2. Литература по теме исследования

2.1. Александров, К. Сказки старого парка / К. Александров // Абакан. – 2000. 19 мая. – №55. – С. 3.

2.2. Анненко, А. Хакасск, Ахбан, Абакан / А. Анненко // Хакасия. – 2011. 25 февр. – №32 (21889). – С. 10.

2.3. Антипина, Л. Так начинался Абакан / Л. Антипина // Сов. Хакасия. – 1989. 9 авг. – С. 3.

2.4. Архитектура советского театра / Ю.Д. Хрипунов, Ю.П. Гнедовский, С.В. Гнедовский, В.В. Лазарев и др. – М.: Стройиздат, 1986. – С. 264-265.

2.5. Архитектурное наследие на рубеже XX и XXI веков. Проблемы реставрации и охраны наследия / ред. А.С. Щенков. – М.: КРАСАНД, 2010. – 144 с.

- 2.6. Асочаков, А.Н. Спортивный комплекс «Саяны» // Энцикл. Республики Хакасия: в 2 т. Т. 2. О-Я. / гл. ред. А.В. Кузьмин. – Красноярск: Полицор, 2008. – С. 155.
- 2.7. Ащепков, Е.А. Русское народное зодчество в Восточной Сибири / Е.А. Ащепков. – М.: Гос. изд-во лит. по стр-ву и архитектуре, 1953. – 280 с.
- 2.8. Баландин, С.Н. История архитектуры русских земледельческих поселений в Сибири (XVII–XX вв.) / С.Н. Баландин. – Новосибирск, 1984.
- 2.9. Белоусов, В.Н. Перспективы социального расселения / В.Н. Белоусов // Архитектура СССР. – 1976. – №3.
- 2.10. Берняцкая, Т.М. От Абаканского острога до Краснотуранска – 300 лет пути / Т.М. Берняцкая // Сборник материалов VI краевед. чтений им. В.А. Баландиной (21-22 февраля 2007 г.). Вып. VI. – Абакан: ООО «Фирма "Март"». – Черногорск, 2007. – С. 46-54.
- 2.11. Большаков, А.Г. Основы теории градостроительства и районной планировки: учеб. по направлению 630100 «Архитектура» / А.Г. Большаков. - Иркутск: Изд-во ИрГТУ, 2004. - 215 с.: ил.
- 2.12. Вольская, Л.Н. Архитектурно-градостроительное наследие Сибири / Л.Н. Вольская. – Новосибирск, 2008.
- 2.13. Воробьева, Т.Н. Город Абакан / Т.Н. Воробьева, А.И. Шадрин // Вопр. экон. географии Восточной Сибири. – Иркутск, 1975 – С. 104-118.
- 2.14. Всеобщая история архитектуры: в 12 т. Т. 12. Ч.1 / Н.В. Баранов, А.В. Бунин, В.В. Большаков и др. – М.: Изд-во лит. по стр-ву, 1975. – 756 с.
- 2.15. Вяткин, Ю.И. И встанут новые города / Ю.И. Вяткин, Г.М. Сабенин // Саянское созвездие. – М., 1981. – С. 31-39.
- 2.16. Гладышевский, А.Н. Из истории города Абакана / А.Н. Гладышевский // Сборник материалов IV краевед. чтений им. В.А. Баландиной (25-26 февраля 2005 г.). Вып. IV. – Черногорск, 2005. – С. 84-88.
- 2.17. Гладышевский, А.Н. На Ах Тигее когда-то юрты белели ... [Электронный ресурс] / А.Н. Гладышевский // Абаканский портал. – Режим

доступа: <http://www.khakassk.ru/na-ax-tigee-kogda-to-yurty-beleli%e2%80%a6/> (дата обращения – 2.08.2012 г.).

2.18. Гозак, А.П. Ценности жизни — ценности архитектуры / А.П. Гозак. — М.: С.Э. Гордеев, 2011.— 304 с.

2.19. Городецкий, Л.Б. Черногорск / Л.Б. Городецкий. — Краснояр. кн. изд-во, 1986. — 192 с.

2.20. Градостроительство Сибири / В.Т. Горбачев, Н.Н. Крадин, Н.П. Крадин, В.И. Крушлинский, Т.М. Степанская, В.И. Царев. — СПб.: Коло, 2011 — 605 с.

2.21. Данькин, Е.Н. Хакасское отделение ВООПИК — первые шаги по сохранению и изучению историко-культурного наследия Хакасии (1965-1970 гг.) / Е.Н. Данькин // Сборник материалов IX краевед. межрегион. чтений им. В.А. Баландиной (проходили 25 февраля 2010 г. в музее истории г. Черногорска). — Черногорск, 2010. - С. 196-203.

2.22. Дополнения к актам историческим: Т. VII. — СПб, 1859. — С. 337-338.

2.23. Дроздов, А.И. Железнодорожная линия Абакан — Новокузнецк // Энцикл. Республики Хакасия: в 2 т. Т. 1. А-Н. / гл. ред. А.В. Кузьмин. — Красноярск: Поликор, 2008. — С. 199.

2.24. Енисейский энциклопедический словарь / гл. ред. Н.И. Дроздов. — Красноярск: КОО Ассоциация «Русская энциклопедия», 1998. — 736 с.: 1 цв. карт.

2.25. Журин, Н.П. Градостроительство в Сибири — первые шаги индустриализации / Н.П. Журин, Е.Н. Блинов // Изв. вузов. Стр-во. - 2002. - №4. - С. 103-107.

2.26. Журин, Н.П. Градостроительство в Сибири в связи со строительством Великого Сибирского железнодорожного пути / Н.П. Журин // Сибирский город XVIII — начала XX в. - Иркутск, 1988. - Вып. 1.

2.27. Заварихин, С.П. Архитектура второй половины XX века: учеб. пособие / С.П. Заварихин. — СПб.: Троицкий мост, 2011. — 240 с.: ил.

2.28. Заварихин, С.П. Архитектура первой половины XX века: учеб. пособие / С.П. Заварихин. — СПб.: Троицкий мост, 2010. — 232 с.: ил.

2.29. Залесов, В.Г. Жилищное строительство в городах Западной Сибири в конце XIX– начале XX в. / В.Г. Залесов, Т.Н. Манонина // Региональные архитектурно-художественные школы, 2013. № 1. – С. 312-314.

2.30. Иконников, А.В. Архитектура XX века. Утопии и реальность: в 2 т. Т. I. / А.В. Иконников. – М.: Прогресс-традиция, 2001 – 656 с.: 1055 ил.

2.31. История русской архитектуры / Г.В. Заушкевич, В.И. Пилявский, Ю.Р. Савельев, Т.А. Славина, А.А. Тиц, Ю.С. Ушаков. – М.: Стройиздат, 1994. – 600 с.

2.32. Казусь, И.А. Советская архитектура 1920-х годов: организация проектирования / И.А. Казусь. – М.: Прогресс-традиция, 2009. – 464 с.

2.33. Кидиекова, И.К. Тодыков Владимир Александрович // Энцикл. Республики Хакасия: в 2 т. Т. 2: О-Я. / гл. ред. А.В. Кузьмин. – Красноярск: Поликор, 2008. – С. 187-188.

2.34. Кириков Б.М. Архитектура ленинградского авангарда / Кириков Б.М., Штиглиц М.С. – СПб.: Коло, 2008 – 384 с.: ил.

2.35. Копкоев, К.Г. Хакасская автономная область в цифрах / Ученые записки. Вып. VI. – Абакан: Хакас. кн. изд-во, 1958- 191 с.;

2.36. Королькова, Н.В. К 75-летию Усть-Абакана / Н.В. Королькова // Сборник материалов VI краевед. чтений им. В.А. Баландиной (21-22 февраля 2007 г.). Вып. VI. – Абакан: ООО «Фирма "Март"». – Черногорск, 2007. – С. 123-129.

2.37. Косенкова, Ю.Л. Советский город 1940-х - первой половины 1950-х годов. От творческих поисков к практике строительства: 2-е изд. / Ю.Л. Косенкова. – М.: Либроком, 2009, – 440 с.

2.38. Косенкова, Ю.Л. Советское градостроительство 1920 – 1930-х годов. Новые исследования и материалы / Ю.Л. Косенкова. – М.: Либроком, 2010. – 379 с.

2.39. Крадин, Н.П. Русское деревянное оборонное зодчество / Н.П. Крадин. – М.: Искусство, 1988. – 192 с.

2.40. Кызласов, Л.Р. Письменные известия о древних городах Сибири. / Л.Р. Кызласов, М.: Изд-во Моск. ун-та, 1992. -136 с.

2.41. Лавров, Л.П. Архитектура массового жилища: что дальше / Л.П. Лавров // Архитектура СССР. – 1990. – №5. – С. 44-49.

2.42. Лисовский, В.Г. Архитектура России. Поиски национального стиля (эксклюзивное подарочное издание) / В.Г. Лисовский. – М.: Белый город. Сер. «Энциклопедия мирового искусства», 2009. – 568 с.

2.43. Меерович, М.Г. Концепция социалистического расселения [Электронный ресурс] / М.Г. Меерович // Архитектон: известия вузов. – 2008. – №3(23). – Режим доступа: http://archvuz.ru/2008_3/7

2.44. Меерович, М.Г. Наказание жилищем: жилищная политика в СССР как средство управления людьми (1917-1937 годы) / М.Г. Меерович. – М.: Российская политическая энциклопедия, Фонд Первого Президента России Б. Н. Ельцина, 2008. – 304 с.

2.45. Меерович, М.Г. Рождение и смерть города-сада: действующие лица и мотивы убийства [Электронный ресурс] // Вестн. Евразии. – СПб, 2007. – №1. – Режим доступа: http://www.archi.ru/lib/e_publication_for_print.html?id=1850569462

2.46. Меерович, М.Г. Типология массового жилища соцгородов-новостроек 1920-1930-х гг. [Электронный ресурс] / М.Г. Меерович // Архитектон: известия вузов. – 2010. – №31. – Режим доступа: http://archvuz.ru/2010_3/6

2.47. Методические рекомендации по заполнению паспорта объекта культурного наследия: Приложение к приказу Федеральной службы по надзору за соблюдением законодательства в области охраны культурного наследия от 21 июня 2010 г. № 100.

2.48. Методические рекомендации по разработке историко-архитектурных опорных планов и проектов зон охраны памятников истории и культуры исторических населенных мест. – М.: Объединение «Росреставрация», 1990.

2.49. Методические указания об использовании памятников истории и культуры как градоформирующих факторов при разработке генеральных планов и проектов детальной планировки городов, утвержденных Госгражданстроем и Министерством культуры СССР от 25.02.1986 г.. – М.: Стройиздат, 1988.

2.50. Методические указания по определению предмета охраны объектов культурного наследия / Материалы по обоснованию и применению Методических указаний. Кн. 1. / ООО «ПФ-Градо»; авт. коллектив: И.С. Кудимов, А.С. Щенков,

А.Л. Баталов, Л.И. Лифшиц, В. Ю. Городничев, В.А. Климченко, Н.Е. Меркелова, Т.Е. Каменева, Д.М. Яцкин, А.Е. Рождественский; заказчик: Комитет по культурному наследию города Москвы (Москомнаследие). – М., 2011. – 12 с.

2.51. Методические указания по определению предмета охраны объектов культурного наследия / Методические указания по определению предмета охраны для объектов, предложенных к включению в реестр объектов культурного наследия, выявленных объектов культурного наследия и объектов культурного наследия федерального и регионального значения (памятников истории и культуры). Кн. 2. / ООО «ПФ-Град»; авт. коллектив: И.С. Кудимов, А.С. Щенков, А.Л. Баталов, Л.И. Лифшиц, В.А. Климченко, Н.Е. Меркелова, Т.Е. Каменева, Д.М. Яцкин, А.Е. Рождественский; заказчик: Комитет по культурному наследию города Москвы (Москомнаследие). – М., 2011. – 41 с.

2.52. Методические указания по проведению градостроительной, историко-культурной и технико-экономической экспертизы недвижимых объектов, состоящих под государственной охраной, в порядке подготовки их к приватизации / Разработчик: ТОО «Ассоциация исследователей Санкт-Петербурга»; утверждены приказом председателя Комитета по государственному контролю, использованию и охране памятников истории и культуры (КГИОП) Правительства г. Санкт-Петербурга № 36 от 10.04.1998. – СПб., 1997.

2.53. Методические указания по проведению комплексных историко-культурных исследований / Разработка и согласование методических указаний по проведению комплексных историко-культурных исследований. Кн. 2 / ГУП НИиПИ генплана Москвы; НПО-38 «Исторические зоны»; «Моспроект-2» им. М.В. Посохина; авт. коллектив: Е.Е. Соловьева, Т.В. Царева, Е.Ю. Дутлова, А.А. Белоконь, О.Г. Ким, А.С. Гурецкая, Н.Р. Липгарт; заказчик: Департамент культурного наследия города Москвы (Москомнаследие). – М., 2009. – 54 с.

2.54. Нефедов, В.А. Архитектурно-ландшафтная реконструкция как средство оптимизации городской среды: дис. ...д-ра. архит. (18.00.04 – градостроительство, планировка сельских населенных пунктов) / В.А. Нефедов. – СПб., 2005. – 329 с.

2.55. Оглы, Б.И. Строительство городов Сибири / Б.И. Оглы. – Л.: Стройиздат, 1980. – 272 с.

2.56. Охрана культурного наследия в документах. Международные хартии, кодексы этики, руководящие принципы 1960-1990-е годы. / науч. ред. и сост. Н.О Душкина. – М., 1998

2.57. Разработка и согласование методических указаний по проведению комплексных историко-культурных исследований / Государственное унитарное предприятие «Научно-исследовательский и проектный институт генерального пана города Москвы» // Методические указания по проведению комплексных историко-культурных исследований. Кн. 2. – М., 2009. – 54 с.

2.58. Рябушин, А.В. Гуманизм советской архитектуры / А.В. Рябушин. – М.: Стройиздат, 1986. – 376 с.

2.59. Сабенин, Г.М. Инженерное оборудование и благоустройство сельских населенных мест Хакасии / Г.М. Сабенин // Сборник тр. ин-та «Востоксибгипроводхоз». – Абакан, 1975.

2.60. Сабенин, Г.М. Особенности расселения в орошаемых районах Хакасии / Г.М. Сабенин // Сборник тр. ин-та «Востоксибгипроводхоз». – Абакан, 1975.

2.61. Сабенин, Г.М. Планировка и застройка сельских поселков Хакасии / Г.М. Сабенин // Ученые зап. Хакас. НИИ языка, лит. и истории. Сер. «Историческая». – Абакан, 1974. – Вып. 19. – №5.

2.62. Сабенин, Г.М. Формирование архитектурно-планировочной структуры нового города в Саянском ТПК / Г.М. Сабенин // Великий Октябрь и социально-экономическое развитие Хакасии / Хакас. НИИ языка, лит. и истории. – Абакан, 1978.

2.63. Сапрыкина, Н. С. Эволюция архитектуры жилища России в советский период: учеб. пособие для студентов вузов, обучающихся по направлению «Архитектура» / Н.С. Сапрыкина. – Иваново: ИГАСУ, 2011. – 159 с.: ил.

2.64. Свод памятников архитектуры и монументального искусства России / Государственный институт искусствознания Министерства культуры Российской Федерации; редколлегия: А.И. Комеч, А.В. Королёва, В.И. Плужников, А.Б. Стерлигов и др. – М.: Наука, 1998, 2000, 2001, 2003, 2004, 2006, 2009.

2.65. Сибирь XVII века в путевых описаниях Г.Ф. Миллера. – Новосибирск: Сибирский хронограф, 1996 – С. 157.

2.66. Сипкин, С.А. Черногорск: 70 трудных и радостных лет / С.А. Сипкин. – Новосибирск, 2006. – 189 с.

2.67. Сквозь тайгу, через горы, над стремнинами рек / Т.А. Лещев, Г.Н. Лещева. – Красноярск: Издат. проекты, 2003. – 157 с.

2.68. Слабуха, А.В. Архитекторы Приенисейской Сибири. Конец XIX - начало XXI века / А.В. Слабуха. – М.: Прогресс-традиция, 2004. – 432 с.

2.69. Слабуха, А.В. Опыт проектирования планировки Абакана – столицы Хакасской национальной автономии / А.В. Слабуха // Проблемы строительства и архитектуры: сборник материалов XXIII регион. науч.-техн. конференции – Красноярск: КрасГАСА, 2005. – С. 91-92.

2.70. Слабуха, А.В. Проектирование генпланов г. Абакан (в XX в.) // Энцикл. Республики Хакасия: в 2- т. Т. 2.: О-Я. / гл. ред. А.В. Кузьмин. – Красноярск: Поликор, 2008. – С. 71-72 (320 с.: ил.)

2.71. Слабуха, А.В. Становление и развитие системы среды Приенисейского края в ходе градостроительного освоения Сибири в XVII – XX веках: дис. ...канд. архит. (18.00.01 – теория и история архитектуры, реставрация историко-архитектурного наследия) / А.В. Слабуха. – М., 1995.

2.72. Сокровища культуры Хакасии / гл. ред. А.М. Тарунов. Сер. «Наследие народов Российской Федерации». – М.: Контент-пресс, 2008. – 511 с.: ил.

2.73. Табунова, Н. Если кто полюбит по-настоящему наше конное дело, то уж это навсегда, навеки... [Электронный ресурс] / Н. Табунова // Социальная газета Хакасии. – 2011. – №5 (011) 2 апреля. – Режим доступа: <http://www.dorogjudobra.ru/poleznye-stati/39-lesli-kto-polyubit-po-nastoyashhemu-nashe-konnoe-delo-to-uzh-eto-navsegda-navekir> (дата обращения 3.06.2012).

2.74. Торосов, В.М. Абакан / В.М. Торосов. - М.: Цицеро, 1994. – 208 с.

2.75. Торосов, В.М. К вопросу о возрасте города Абакана / В.М. Торосов // Абакан. – 2001. – №4. – С. 9-11.

2.76. Торосов, В.М. Саянский территориально-производственный комплекс // Энцикл. Республики Хакасия: в 2 т. Т. 2.: О-Я. / гл. ред. А.В. Кузьмин. – Красноярск: Полицор, 2008. – С. 122.

2.77. Тотышев, С.М. К истории формирования территории города Абакана / С.М. Тотышев // Абакан литературный. 2001. – №4. – С. 13-15.

2.78. Тугужекова, В.Н. Железнодорожная линия Абакан – Тайшет // Энцикл. Республики Хакасия: в 2 т. Т. 1. А-Н. / гл. ред. А.В. Кузьмин. – Красноярск: Полицор, 2008. – С. 199.

2.79. Угдыжекова, Л.Г. Угленосные месторождения Республики Хакасия, история их разработки / Л.Г. Угдыжекова // Сборник материалов II краевед. чтений им. В.А. Баландиной. Вып. II. - Черногорск, 2003. – С. 16-19.

2.80. Указ Президиума Верховного Совета РСФСР: «О наименовании населенного пункта на территории Усть-Абаканского района Хакасской автономной области Красноярского края – Пригорск» // Сов. Хакасия. – 1988. 8 июля.

2.81. Хан-Магомедов, С.О. Архитектура советского авангарда. Проблемы формообразования. Мастера и течения: в 2 т. Кн. 1. / С.О. Хан-Магомедов. – М.: Стройиздат, 1996. – 715 с.

2.82. Хан-Магомедов, С.О. Архитектура советского авангарда. Социальные проблемы: в 2 т. Кн. 2. / С.О. Хан-Магомедов. – М.: Стройиздат, 2001. – 712 с.

2.83. Хиценко, Е.В. Особенности типологии жилой застройки западносибирских городов военных лет / Е.В. Хиценко // Архитектон: известия вузов. – 2013. – №2(42). – Режим доступа: http://archvuz.ru/2013_2/11

2.84. Хмельницкий, Д.С. Архитектура Сталина. Психология и стиль / Д.С. Хмельницкий. – М.: Прогресс-традиция, 2007. – 560 с.

2.85. Хмельницкий, Д.С. Кладбище соцгородов. Градостроительная политика в СССР 1928-1932 гг. / М.Г. Меерович, Е.В. Конышева, Д.С. Хмельницкий. – М.: Рос. полит. энцикл. Фонд «Президентский центр Б.Н. Ельцина» Сер. «История сталинизма», 2011. – 270 с.

2.86. Царев, В.И. Методы составления проектных планов городов Сибири в XVIII – начале XX вв. // Градостроительное искусство. Новые материалы и исследования. – М., 2007. – Вып. 1.

2.87. Цыбина, В.В. Абакан из улуса вырос / В.В. Цыбина // Абакан. – 2004. 11-18 авг. – С. 6.

2.88. Цыбина, В.В. Из истории города Абакана (80 лет со дня переименования села Усть-Абаканского в город Абакан) / В.В. Цыбина // Календарь знаменательных и памятных дат – Хакасия 2011. Справ. изд. – Абакан, 2010. – С. 56-59.

2.89. Чернов, Л.Г. История города Черногорска / Л.Г. Чернов // Сборник материалов IX краевед. межрегион. чтений им. В.А. Баландиной (25 февраля 2010 г.). Вып. IX. – Черногорск, 2010. - С. 116-135.

2.90. Чернов, Л.Г. Начинание В.А. Баландиной / Л.Г. Чернов // Сборник материалов V краевед. чтений им. В.А. Баландиной (21-22 февраля 2006 г.). Вып. V. – Абакан: ООО «Фирма "Март"». – Черногорск, 2006. - С. 221-224.

2.91. Чубриков, В.А. История пребывания Бирмской авиашколы во время Великой Отечественной войны 1941-1945 гг. в городе Черногорске / В.А. Чубриков // Сборник материалов IV краевед. чтений им. В.А. Баландиной (25-26 февраля 2005 г.). Вып. IV. – Черногорск, 2005. – С. 72-81.

2.92. Шлык, Л.К. «Черный поселок» - детище В.А. Баландиной / Л.К. Шлык // Сборник материалов I краевед. чтений им. В.А. Баландиной. Вып. I. – Черногорск, 2002 г. – С. 153-159.

2.93. Щапов, Д.Л. Архитектура в современной культуре. Национальные традиции и современность // Архит. и стр-во Сибири. – Новосибирск. – 2002, сентябрь-октябрь. №9-10 (11-12). – С. 33-35.

2.94. Щапов, Д.Л. Архитектура Хакасии. Национальные традиции и современные тенденции // Архитектура. Строительство. Дизайн / Междунар. ассоц. СА. – 2001. – №2 (24). – С. 26-27.

2.95. Щапов, Д.Л. Разработка градостроительной документации. Стратегия развития городов Республики Хакасия // Архит. и стр-во Сибири. – Новосибирск. – 2002, сентябрь-октябрь. – №9-10 (11-12).

2.96. Энциклопедия Красноярского края Юг / гл. ред. Л.Н. Ермолаева. – Красноярск: Буква С, 2008. – 591 с.

2.97. Энциклопедия Республики Хакасия: в 2 т. Т. 2. О-Я. / гл. ред. А.В. Кузьмин. – Красноярск: Поликор, 2008. – 320 с.: ил.

2.98. Яралов, Ю.С. Национальное и интернациональное в советской архитектуре / Ю.С. Яралов. – М.: Стройиздат, 1971. - 352 с.

3. Архивные источники

3.1. Архив администрации г. Черногорск. Ф. 1. Оп. 1. Д. 1.

3.2. Архив администрации г. Черногорск. Ф. 1. Оп. 1. Д. 2.

3.3. Архив администрации г. Черногорск. Ф. 1. Оп. 1. Д. 3.

3.4. Архив администрации г. Черногорск. Ф. 1. Оп. 1. Д. 4.

3.5. Архив администрации Усть-Абаканского района. Рукописный фонд. Ельсукова Н.И. История села Калинино, 1999. – 8 с.

3.6. Архив администрации Усть-Абаканского района. Рукописный фонд. История поселка Тепличный. – 3 с.

3.7. Архив администрации Усть-Абаканского района. Рукописный фонд. Кузнецова Т.П. История поселка Расцвет, 1998. – 12 с.

3.8. Архив администрации Усть-Абаканского района. Рукописный фонд. Лагутина Г.Н. 90 лет Усть-Абакану. – 20 с.

3.9. Архив администрации Усть-Абаканского района. Рукописный фонд. Соболева Л.М. Историческая справка села Зеленое, 1998. – 8 с.

3.10. Архив департамента градостроительства, архитектуры и землеустройства администрации г. Абакана. Корректировка генплана г. Абакана, Т. 1, 1983.

3.11. Архив института «Востсибгипроводхоз». Проект планировки и застройки центральной усадьбы и отделения №1 Усть-Абаканского совхоза Усть-Абаканского района. Т. 1, кн. 2, 1969.

3.12. Архив института «Востсибгипроводхоз». Проект планировки и застройки поселка Усть-Ташеба отделение №2 и поселка Красный Абакан отделение №3 Усть-Абаканского совхоза Усть-Абаканского района. Т. 2, кн. 3, 1969.

3.13. Архив института «Востсибгипроводхоз». Проект планировки и застройки п. Тепличный.

3.14. Архив института «Востсибгипроводхоз». Проект планировки и застройки села Зеленое, 1981.

3.15. Архив Минэкономразвития Республики Хакасия. Д. 106, папка 47 Абакан проект планировки города, 1966.

3.16. Архив Минэкономразвития Республики Хакасия. Д. 133, папка 111 Проект детальной планировки г. Абакан, центральная часть, 1976.

3.17. Архив Минэкономразвития Республики Хакасия. Д. 157, папка 143 Проект детальной планировки жилого района п. Усть-Абакан г. Черногорска, 1983.

3.18. Государственный архив Красноярского края (далее ГАКК) Ф. р-2224. Оп. 1. Д. 63.

3.19. ГАКК Ф. 2089. Оп. 1. Д. 71, л. 5.

3.20. ГАКК Ф. р-2224. Оп. 1. Д. 1.

3.21. ГАКК Ф. р-2224. Оп. 1. Д. 85.

3.22. ГАКК Ф. р-2224. Оп. 1. Д. 119, л. 3.

3.23. ГАКК Ф. р-2224. Оп. 2. Д. 43, л. 21-23.

3.24. Музей города Черногорска. Рукописный фонд. Минаков А.Ф. Город у Черной горы.

3.25. Научно-производственный архив ООО «Архитектурная мастерская Н.Ф. Никитина». Методические обоснования разработки проекта зон охраны объектов культурного наследия, расположенных на территории населенного пункта (г. Рязань) – СПб., 2011.

3.26. Научно-производственный архив ОАО «Сибирский институт "Сибспецпроектреставрация"». Проект зон охраны объекта культурного наследия

регионального значения «Здание, в котором в 1941-1942 гг. формировалась 309 Пирятинская Краснознаменная Ордена Кутузова II степени стрелковая дивизия», г. Абакан, пр. Ленина, д. 76: в 4 т. Т. 3. Кн. 1 – Томск, 2013.

3.27. Национальный архив Республики Хакасия (далее НАРХ). Рукописный фонд (материалы выставки 03.11.2010 г. «80-летие со дня образования Хакасской автономной области»).

3.28. НАРХ. Ф. р-16. Оп. 1. Д. 43.

3.29. НАРХ. Ф. р-21. Оп. 1. Д. 9, л. 31-32.

3.30. НАРХ. Ф. р-21. Оп. 1. Д. 10, л. 106.

3.31. НАРХ. Ф. р-39. Оп. 1. Д. 27, л. 8.

3.32. НАРХ. Ф. р-39. Оп. 1. Д. 252, л. 1-11.

3.33. НАРХ. Ф. р-39. Оп. 1. Д. 278, л. 10.

3.34. НАРХ. Ф. р-39. Оп. 1б. Д. 22, л. 1-4.

3.35. НАРХ. Ф. р-169. Оп. 1. Д. 227.

3.36. НАРХ. Ф. р-344. Оп. 1. Д. 2, л. 5, 50, 60

3.37. НАРХ. Ф. р-344. Оп. 1. Д. 7, л. 28.

3.38. НАРХ. Ф. р-344. Оп. 1. Д. 9.

3.39. НАРХ. Ф. р-573. Оп. 1. Д. 1, л. 48.

3.40. НАРХ. Ф. р-573. Оп. 1. Д. 2.

3.41. НАРХ. Ф. р-573. Оп. 1. Д. 34, л. 20-21.

3.42. НАРХ. Ф. р-573. Оп. 1. Д. 58, л. 17-18.

3.43. НАРХ. Ф. р-573. Оп. 1. Д. 61.

3.44. НАРХ. Ф. р-573. Оп. 1. Д. 68, л. 49-50.

3.45. НАРХ. Ф. р-673. Оп. 1. Д. 97.

3.46. Российский государственный архив древних актов (далее РГАДА). Ф. 214, Сибирский приказ. Оп. 18. Д. 1059, л. 1.

3.47. РГАДА. Ф. 214, Сибирский приказ. Оп. 5. Д. 1059, л. 4-5, 17-18. О постройке и заселении Абаканского острога.

3.48. РГАДА. Ф. 214, Сибирский приказ. Оп. 5. Д. 1071, ч. 1, л. 25-26. Грамота из Сибирского приказа к Томскому воеводе о посылке служилых людей в Кыргызскую землю для постройки острога. 1688.

3.49. Технический архив «Абакангражданпроект». Корректировка генплана г. Черногорска. Т. 1., 1986.

3.50. Технический архив «Абакангражданпроект». Набережная в г. Абакане, 1975.

3.51. Технический архив «Абакангражданпроект». Проект детальной планировки второго жилого района города Черногорска, 1968.

3.52. Технический архив «Абакангражданпроект». Проект планировки города Черногорска, 1966.

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
«Сибирский федеральный университет»

На правах рукописи

ЛЕМЫТСКАЯ Дарья Евгеньевна

**АРХИТЕКТУРНО-ПЛАНИРОВОЧНОЕ РАЗВИТИЕ
И ИСТОРИКО-КУЛЬТУРНОЕ НАСЛЕДИЕ ГОРОДОВ ХАКАСИИ
(НА ПРИМЕРЕ АБАКАНА И ЧЕРНОГОРСКА)**

Том 2

Специальность 05.23.20 – Теория и история архитектуры, реставрация
и реконструкция историко-архитектурного наследия

Диссертация на соискание ученой степени
кандидата архитектуры

Научный руководитель:
кандидат архитектуры, профессор
А.В. Слабуха

Красноярск
2015 г.

СОДЕРЖАНИЕ**Том 2**

ПРИЛОЖЕНИЕ А. Общие данные диссертационного исследования	3
ПРИЛОЖЕНИЕ Б. Иллюстрации к диссертационному исследованию	8
Глава 1. Первичное формирование системы поселений юго-запада Восточной Сибири (до 1930-х гг.)	8
Глава 2. Становление архитектурно-планировочной структуры городов Абакана и Черногорска (1930 – конец 1950-х гг.)	24
Глава 3. Историко-культурное наследие в пространственно- планировочном и архитектурном развитии городов Абакана и Черногорска (с 1960-х гг.)	44
ПРИЛОЖЕНИЕ В. Озеленение, благоустройство, монументальное искусство, малые архитектурные формы городов Абакана и Черногорска	68
ПРИЛОЖЕНИЕ Г. Историко-культурное наследие городов Абакана и Черногорска	75
Историко-градостроительное наследие городов Абакана и Черногорска	76
Историко-архитектурное наследие городов Абакана и Черногорска	92
ПРИЛОЖЕНИЕ Д. Схемы и иллюстрации историко-культурного каркаса городов Абакана и Черногорска	135
ПРИМЕЧАНИЯ	161
СЛОВАРЬ ТЕРМИНОВ	206

**ПРИЛОЖЕНИЕ А. Общие данные диссертационного исследования
(Обязательное)**

**АРХИТЕКТУРНО-ПЛАНИРОВОЧНОЕ РАЗВИТИЕ
И ИСТОРИКО-КУЛЬТУРНОЕ НАСЛЕДИЕ ГОРОДОВ ХАКАСИИ
(НА ПРИМЕРЕ АБАКАНА И ЧЕРНОГОРСКА)**

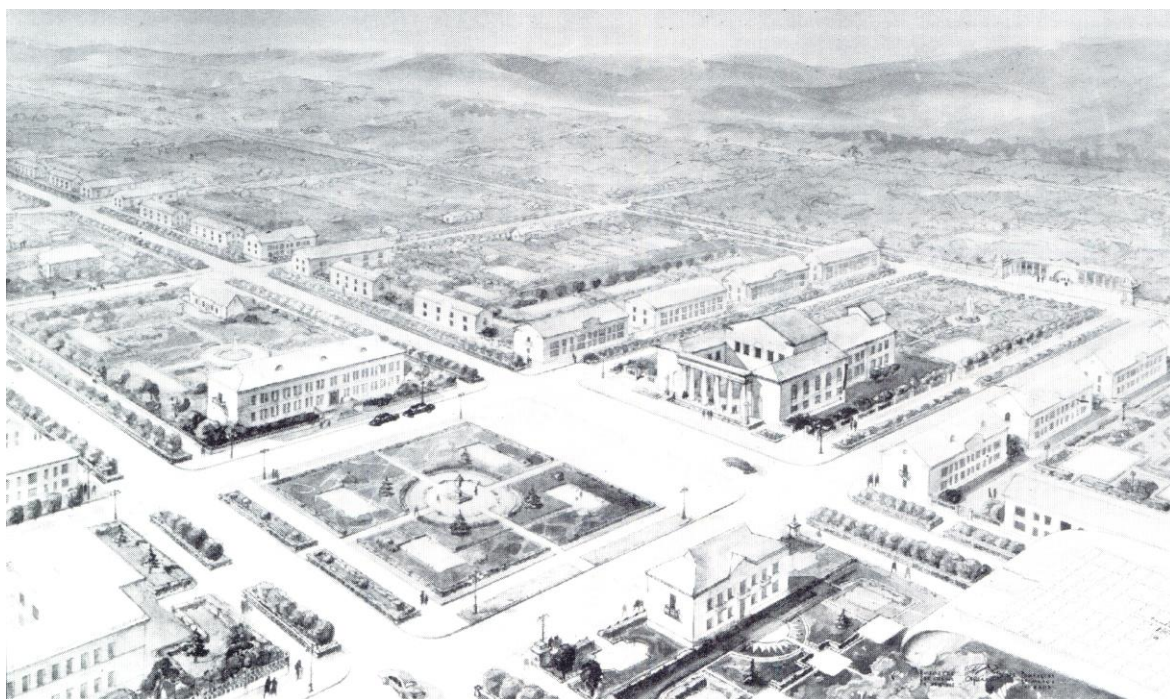
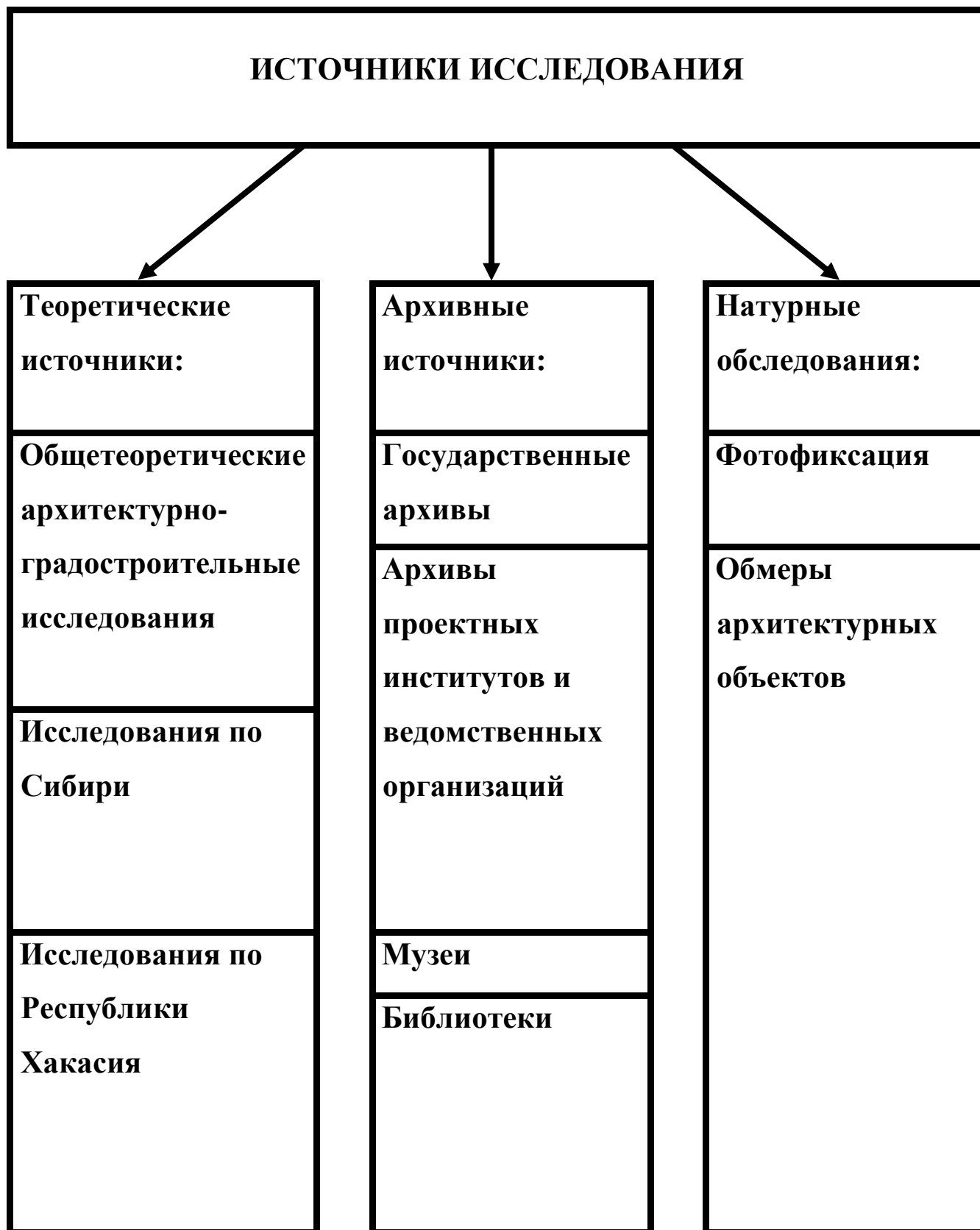


Схема А.1 – Источники исследования



Источники исследования. Диссертационное исследование основано на результатах изучения текстовых, картографических, проектных архитектурно-градостроительных материалов, натурном обследовании городов, обмерах и фотофиксации отдельных архитектурных объектов. Исходные материалы, использованные в диссертации, найдены в различных хранилищах:

1) государственные архивы - Государственный архив Красноярского края, Национальный архив Республики Хакасия (г. Абакан), архив администрации города Черногорска, архив администрации Усть-Абаканского района (п. Усть-Абакан);

2) архивы проектных институтов и ведомственных организаций – Научно-исследовательский и проектно-изыскательский институт экологии города (г. Москва), Российский государственный научно-исследовательский и проектный институт Урбанистики (г. Санкт-Петербург), институт Абакангражданпроект, институт Красноярскгражданпроект, Сибирский научно-исследовательский и проектно-изыскательский институт землеустройства и мелиорации земель («Востсибгипроводхоз», г. Абакан), архивный отдел Департамента градостроительства, архитектуры и землеустройства администрации города Абакана, архивный отдел Министерства по градостроительной и жилищной политике Республики Хакасия (Министерство регионального развития Республики Хакасия, г. Абакан);

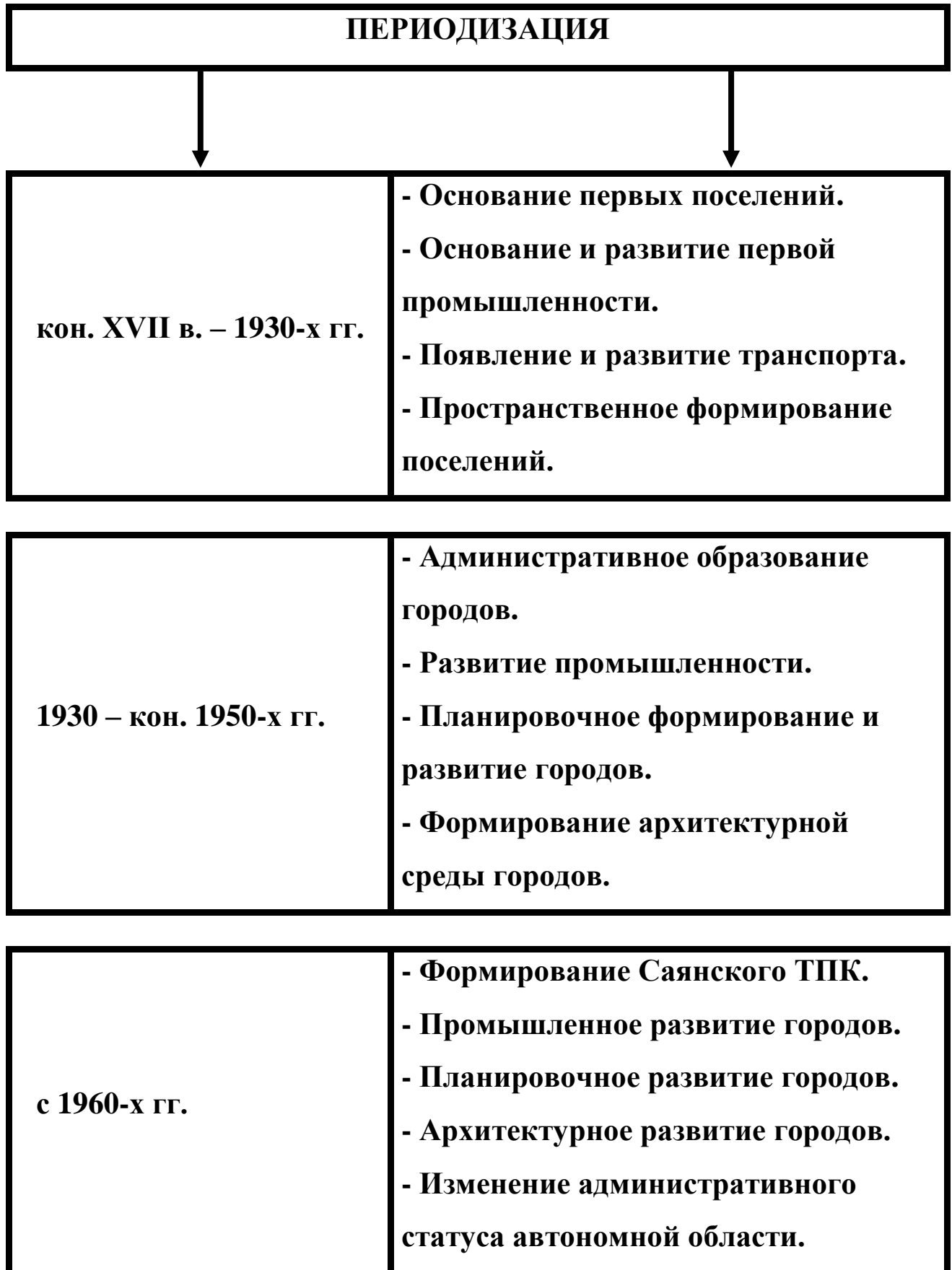
3) музеи - Национальный музей им. Л.Р. Кызласова (г. Абакан), Музей истории Красноярской железной дороги на станции Абакан (г. Абакан), Музей города Черногорска;

4) библиотеки - Российская государственная библиотека (г. Москва), Российская национальная библиотека (г. Санкт-Петербург), Государственная универсальная библиотека Красноярского края (г. Красноярск), Национальная библиотека им. Н.Г. Доможакова (г. Абакан).

Схема А.2 – Структура диссертации



Схема А.3 – Периодизация исследования



**ПРИЛОЖЕНИЕ Б. Иллюстрации к диссертационному исследованию
(Обязательное)**

**ГЛАВА 1. ПЕРВИЧНОЕ ПРОСТРАНСТВЕННО-ПЛАНИРОВОЧНОЕ
ФОРМИРОВАНИЕ СИСТЕМЫ ПОСЕЛЕНИЙ ЮГО-ЗАПАДА
ВОСТОЧНОЙ СИБИРИ (до 1930-х гг.)**

Таблица Б.1.1 - Предпосылки формирования поселений. Освоение юго-запада Восточной Сибири



Рисунок Б.1 - Схема расположения острогов и города Абакана

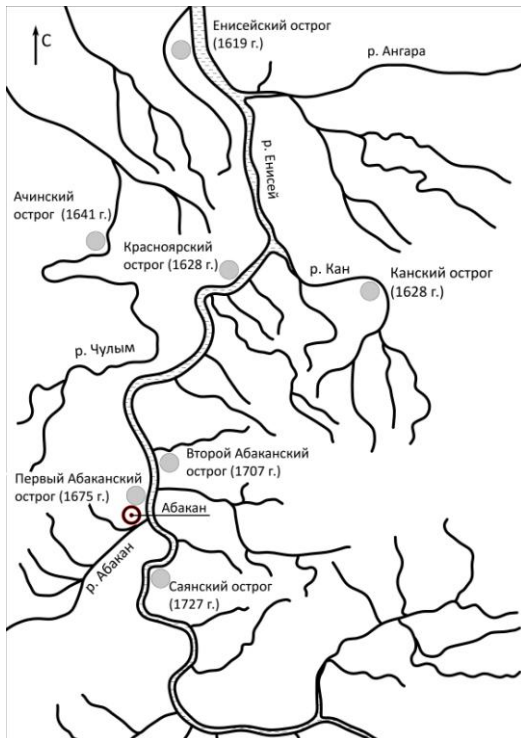


Рисунок Б.2 - Схема расположения острогов в Приенисейской Сибири



Рисунок Б.3 - Макет Абаканского острога, 1707 г., фотомонтаж



Рисунок Б.4 - Акварель Е.М. Корнеева. Вид Усть-Абаканского острога, 1803 г.

Таблица Б.1.2 - Предпосылки развития поселений. Промышленность и транспорт

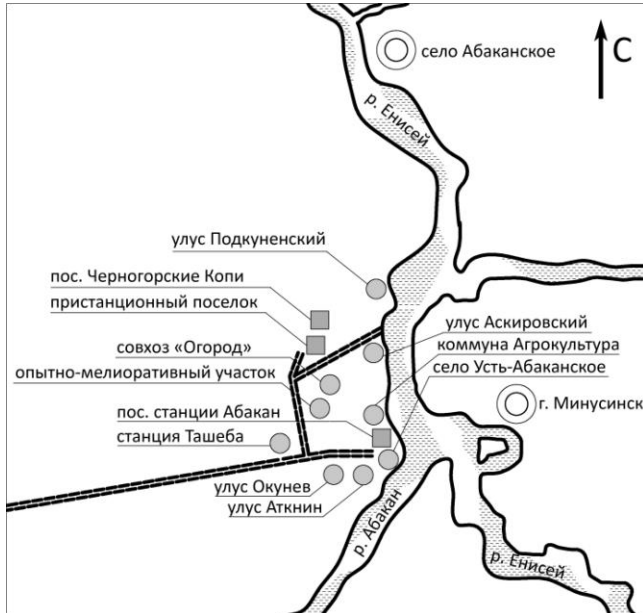


Рисунок Б.1 - Схема поселений Хакасского уезда кон. 1910-х – сер. 1920-х гг.



Рисунок Б.2 - Объект торгового обслуживания в селе Усть-Абаканском (продовольственный магазин), фото 1960-х гг.



Рисунок Б.3 - Объект транспортной связи шахтерских поселений с пристанью Аскировской (узкоколейная железная дорога), фото 1911 г.

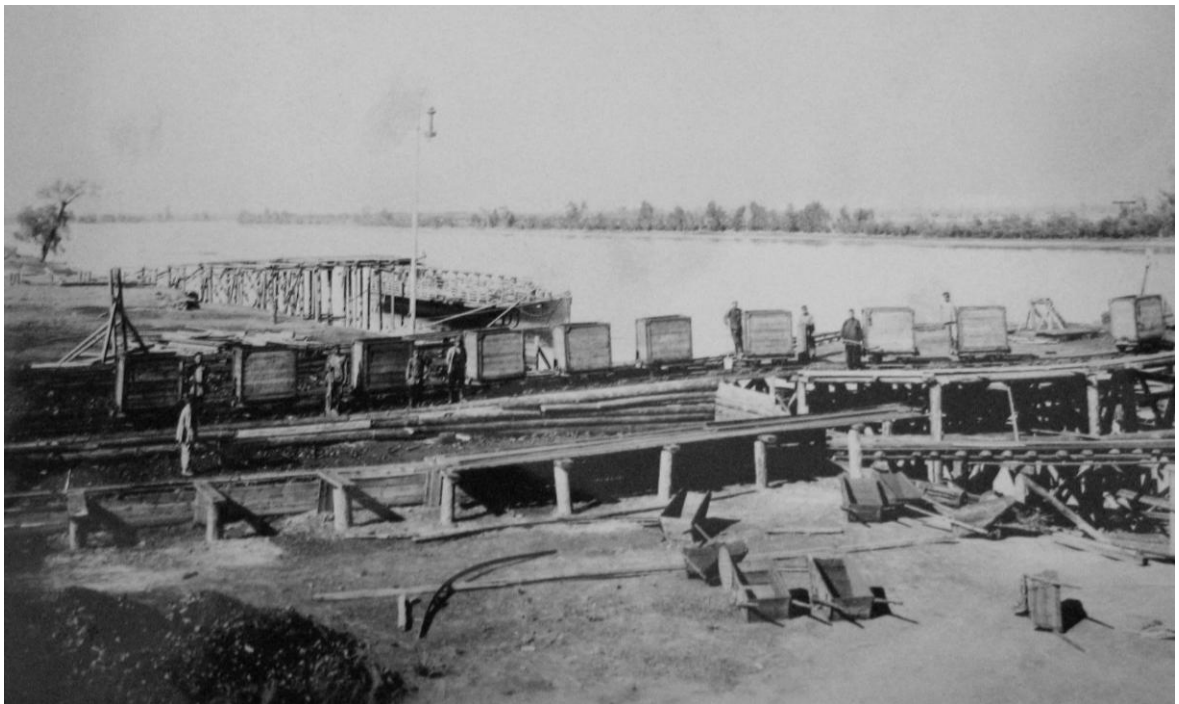


Рисунок Б.4 - Элемент воднотранспортной связи в системе поселений Минусинского уезда. Пристань Аскировская, фото 1910-х гг.

Таблица Б.1.3 - Предпосылки развития поселений. Население и промышленность



Рисунок Б.1 - Диаграмма динамики населения и числа дворов в селе Усть-Абаканском



Рисунок Б.2 - Диаграмма добычи угля на шахтах Черногорские Копи в период 1908-1928 гг.

Года	Тысяч тонн угля	Примечания
1908	80 тыс. пудов	1,28 тонн
1916	46	
1917	45,9	Снижение добычи из-за революции
1918	21,3	
1919	16,1	
1920		С этого года добыча угля возобновилась
1925	25,9	Снижение добычи из-за пожара на шахтах №1, №2 в 1924 году
1926	45,7	В связи со строительством ж/д добыча возросла, решилась проблема снабжения оборудованием, материалами, промышленными товарами и продовольствием
1927	99,9	
1928	120	

Таблица Б.1 – Пояснение к диаграмме добычи угля на шахтах Черногорские Копи в период 1908-1928 гг.

Таблица Б.1.4 - Территориальное формирование системы поселений.
Национальные поселения

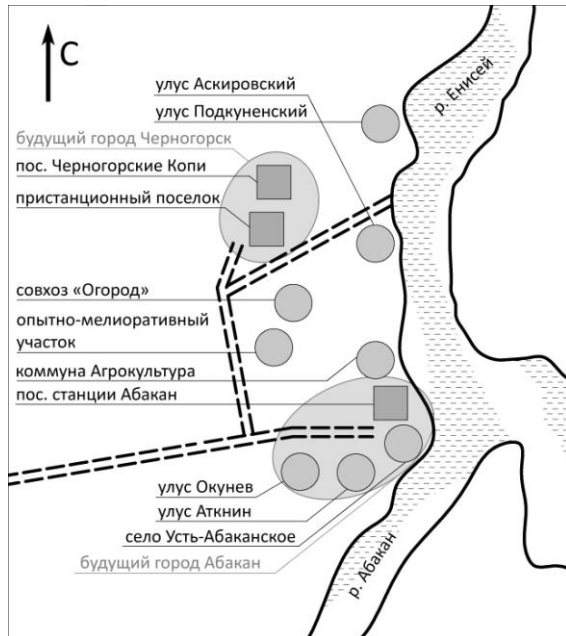


Рисунок Б.1 - Схема территориального формирования системы поселений

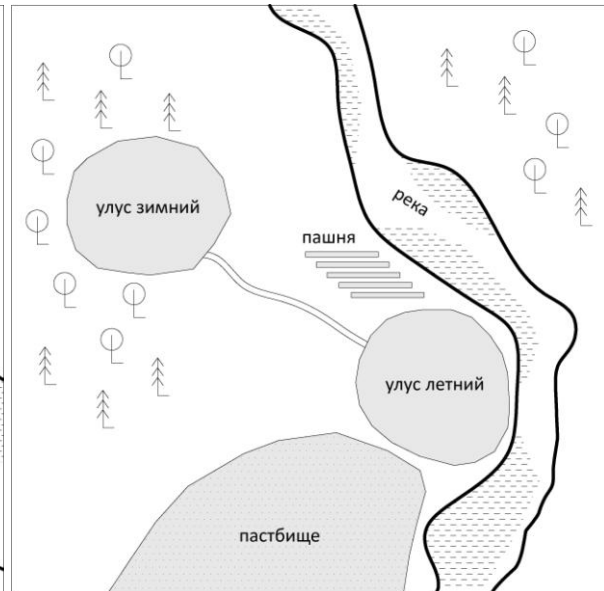


Рисунок Б.2 - Схема территориального формирования национальных поселений (улугов/аалов зимних и летних)

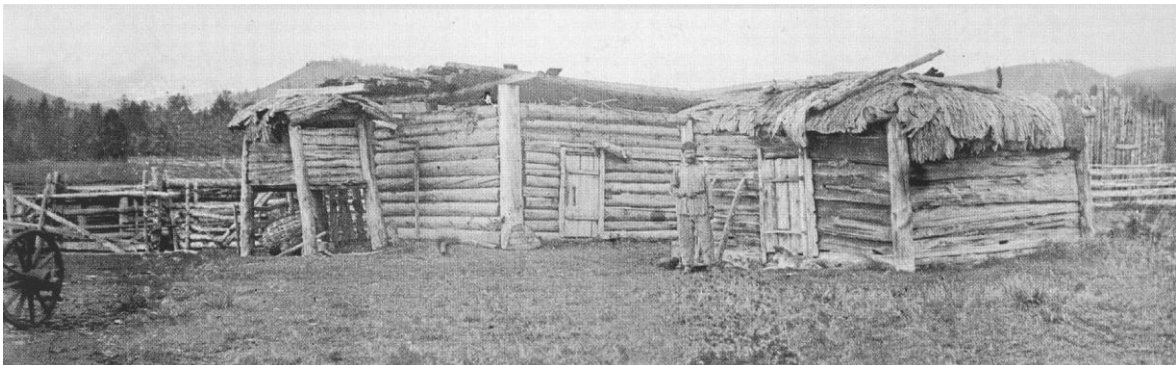


Рисунок Б.3 - Хакасский аал (улус) зимнее поселение, фото начала XX в.

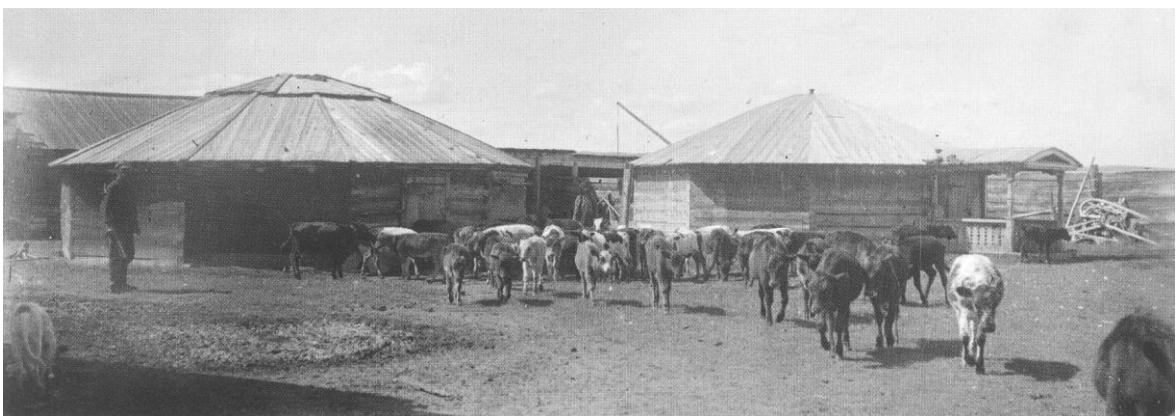


Рисунок Б.4 - Хакасский аал (улус) летнее поселение. Загон скота, фото начала XX в.

Таблица Б.1.5 - Территориальное формирование системы поселений

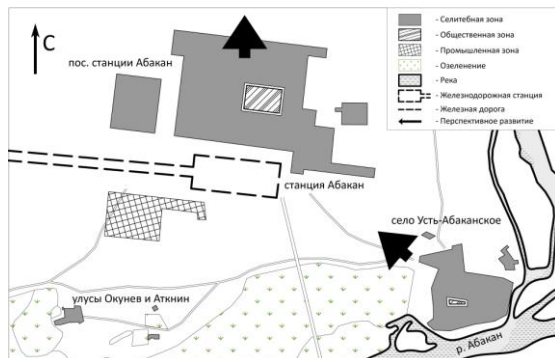


Рисунок Б.1 - Схема территориального формирования и развития села Усть-Абаканского, поселка станции Абакан, улусов Окунев и Аткинин



Рисунок Б.2 - Схема пространственного формирования села Усть-Абаканского, реконструкция

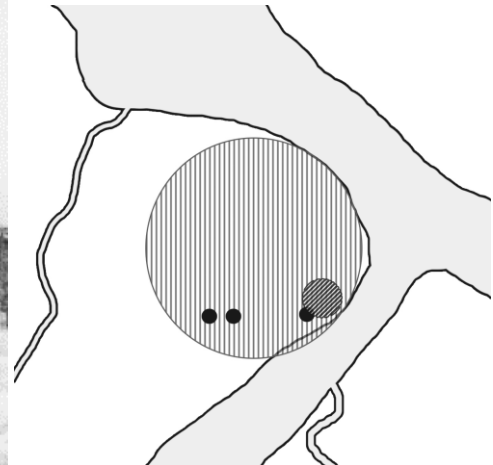


Рисунок Б.3 - Улица Набережная села Усть-Абаканского (двухэтажное здание — школа), фото середины XX в.



Рисунок Б.4 - Перспектива улицы села Усть-Абаканского, фото начала XX в.

Таблица Б.1.6 - Территориальное формирование системы поселений

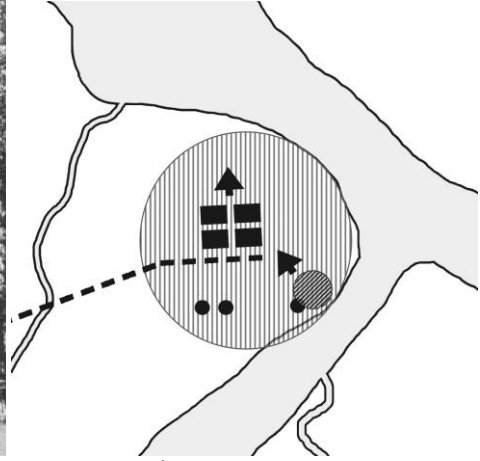


Рисунок Б.1 - Железнодорожный вокзал станции Абакан, ул. Вокзальная, фото середины XX в.

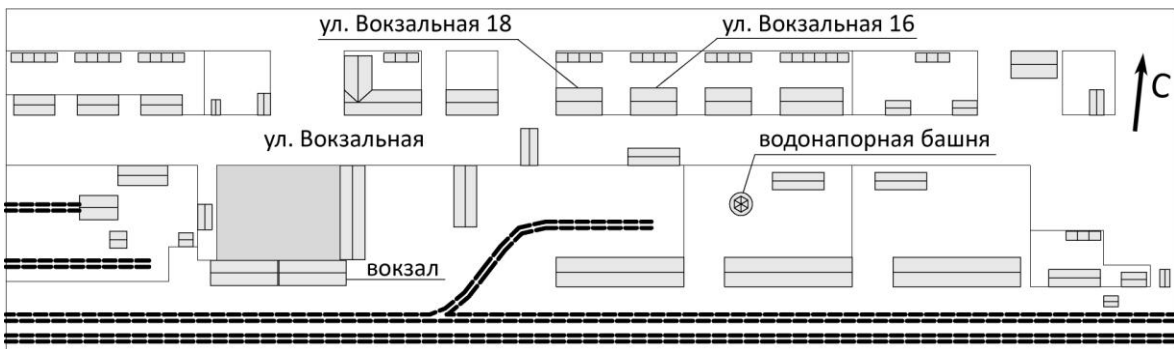


Рисунок Б.2 - Схема планировочного формирования станции Абакан и пристанционный поселение, ул. Вокзальная на 1925 год, реконструкция



Рисунок Б.3- Перспектива станции Абакан, фото середины XX в.

Таблица Б.1.7 - Территориальное формирование системы поселений

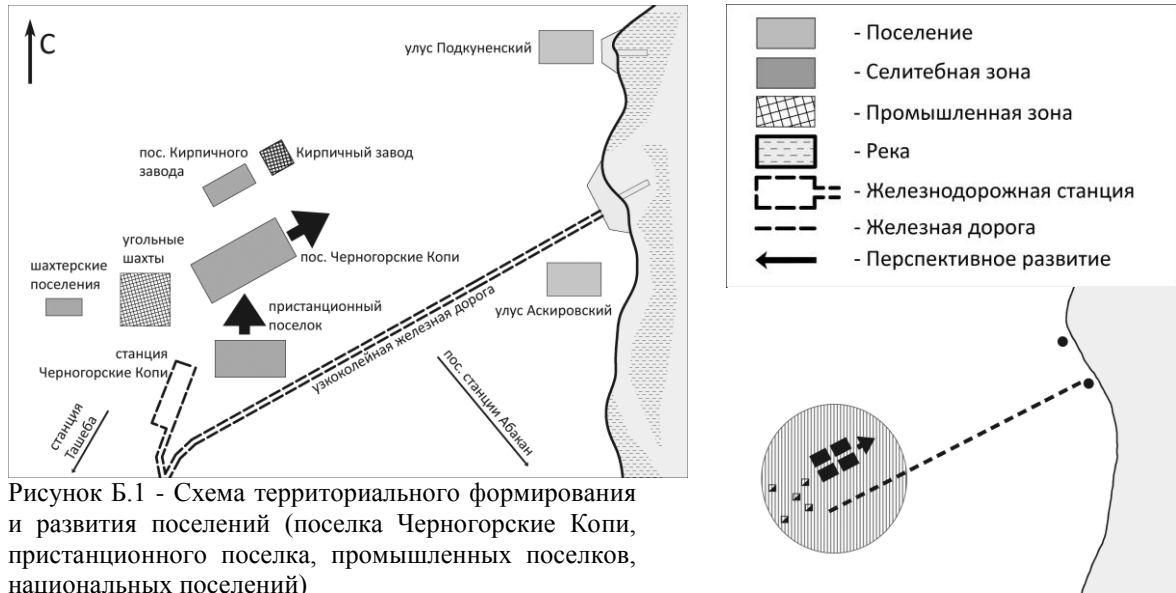


Таблица Б.1.8 - Формирование планировочной структуры поселений



Рисунок Б.1 - Проектный план участка городской черты города Хакаска

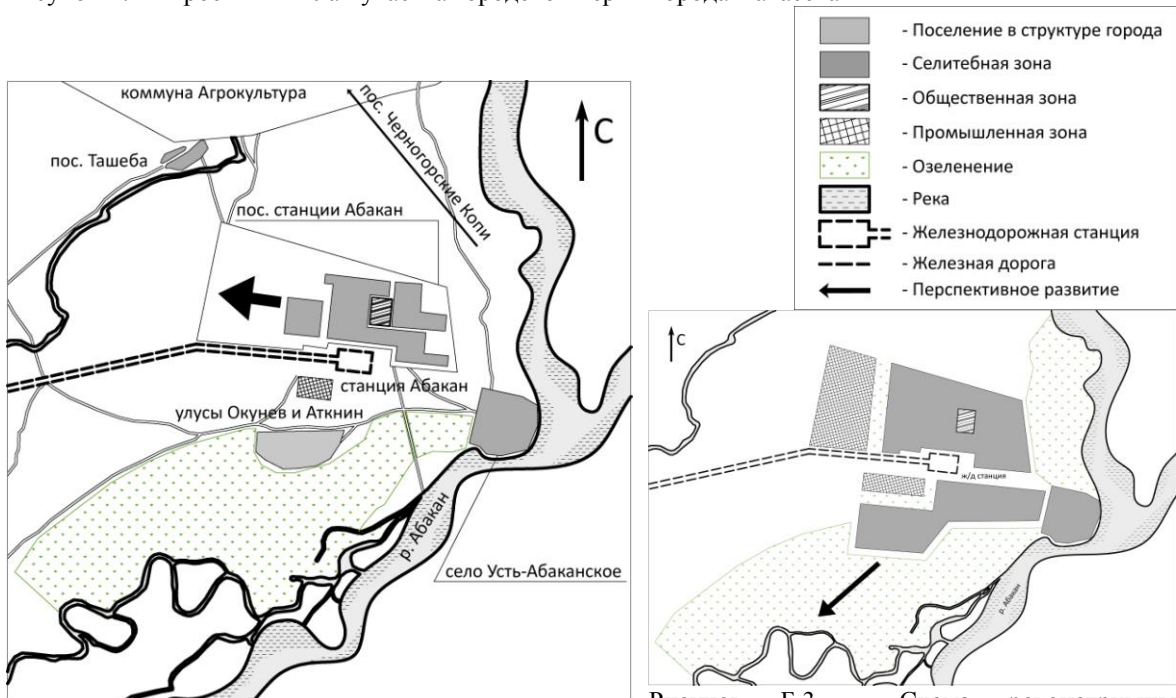


Рисунок Б.2 - Схема планировочного развития города Хакаска

Рисунок Б.3 - Схема реконструкция проектного решения города-сада города Хакаска

Таблица Б.1.9 - Формирование планировочной структуры поселений.
Национальные поселения

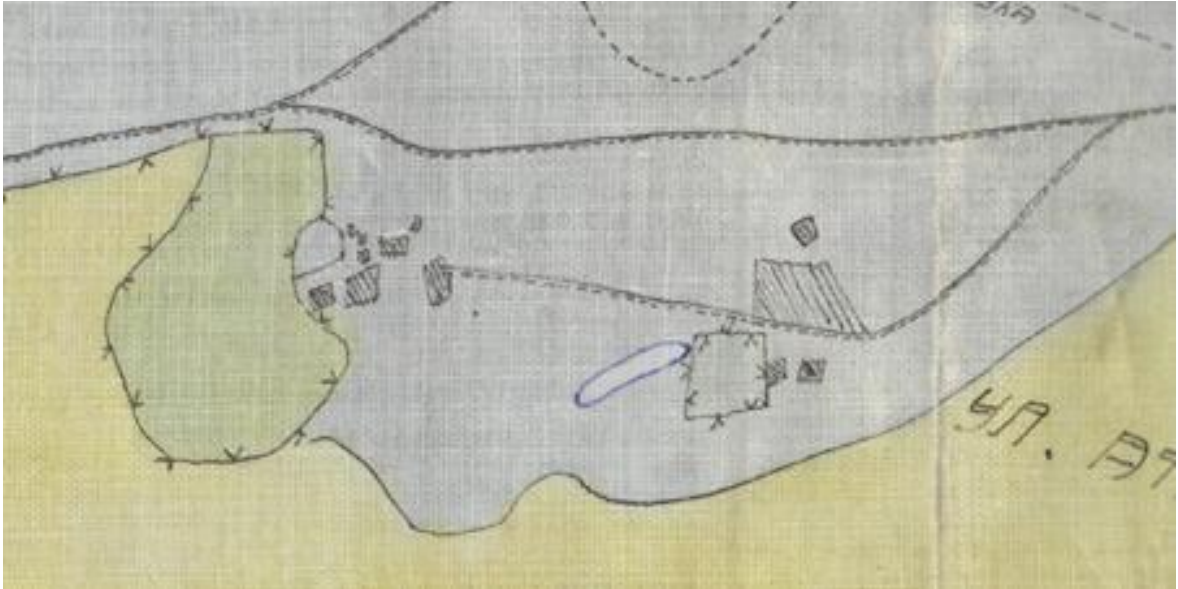


Рисунок Б.1 - Фрагмент проектного плана участка городской черты города Хакасска, улусы Окунев и Аткнин

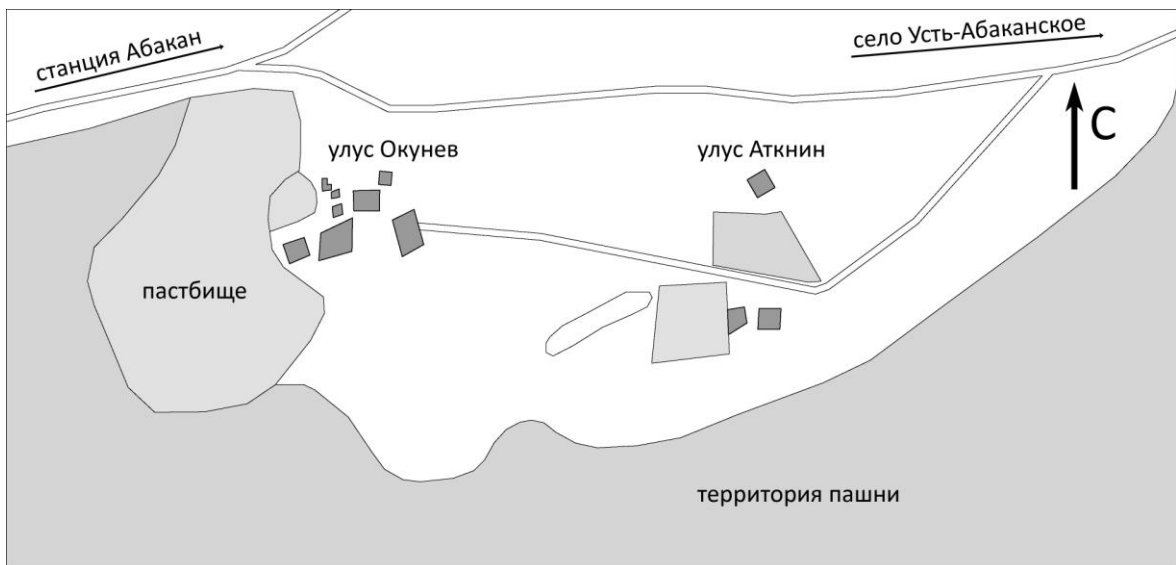


Рисунок Б.2 - Схема планировочной структуры улусов Окунев и Аткнин



Рисунок Б.3 - Панорама хакасского поселения (улус/аал), фото начала XX в.

Таблица Б.1.10 - Формирование планировочной структуры поселений



Рисунок Б.1 - Фрагмент проектного плана участка городской черты города Хакаска, село Усть-Абаканское

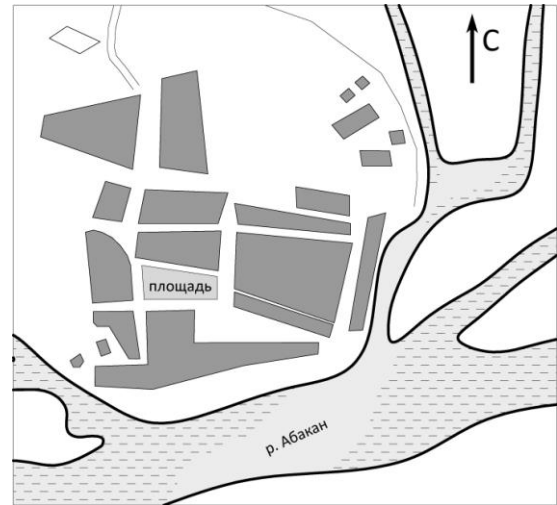


Рисунок Б.2 - Схема планировочной структуры села Усть-Абаканского

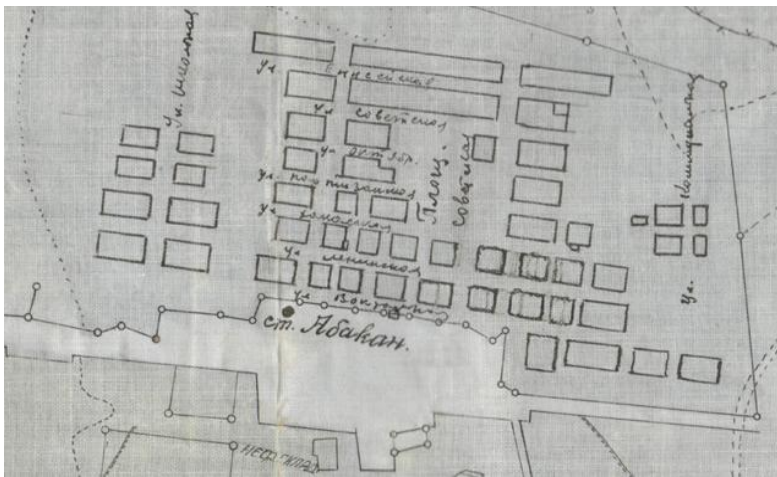


Рисунок Б.3 - Фрагмент проектного плана участка городской черты города Хакаска, станция Абакан и пристанционный поселок

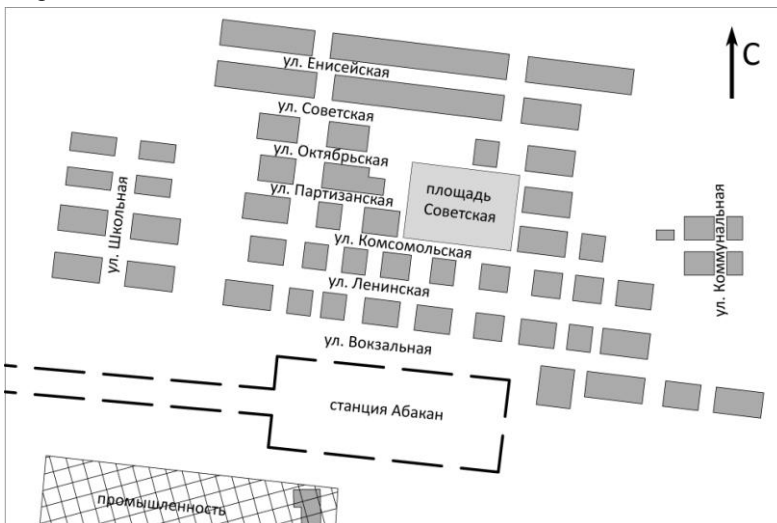


Рисунок Б.4 - Схема планировочной структуры станции Абакан и пристанционного поселения

Таблица Б.1.11 - Формирование планировочной структуры поселений

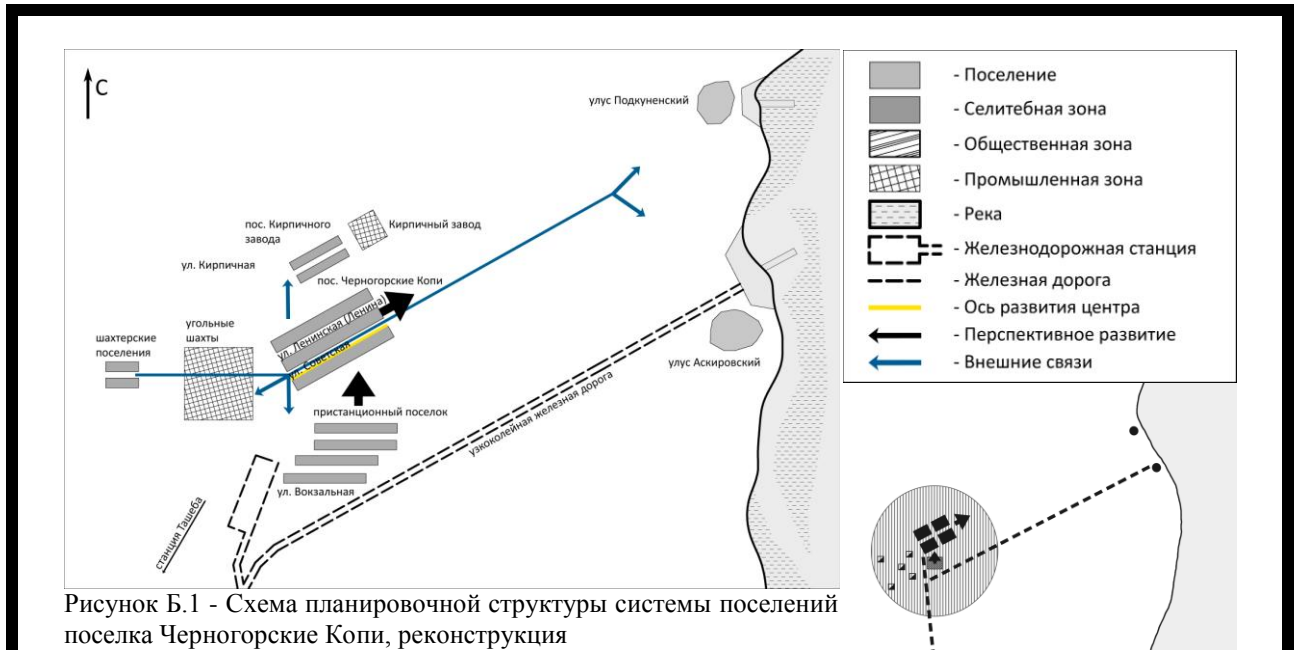


Рисунок Б.2 - Перспектива улицы поселка Черногорские Копи, жилые бараки рабочих



Рисунок Б.3 - Перспектива улицы Ленинской поселка Черногорские Копи

Таблица Б.1.12 - Формирование архитектурной среды. Национальные жилища



Рисунок Б.1 - Типичные жилища хакасов. План, разрез и типы юрт, усадьба



Рисунок Б.2 - Юрта, фото начала XX в.



Рисунок Б.3 - Интерьер юрты, фото начала XX в.



Рисунок Б.5 - Изба с плоской кровлей, фото начала XX в.

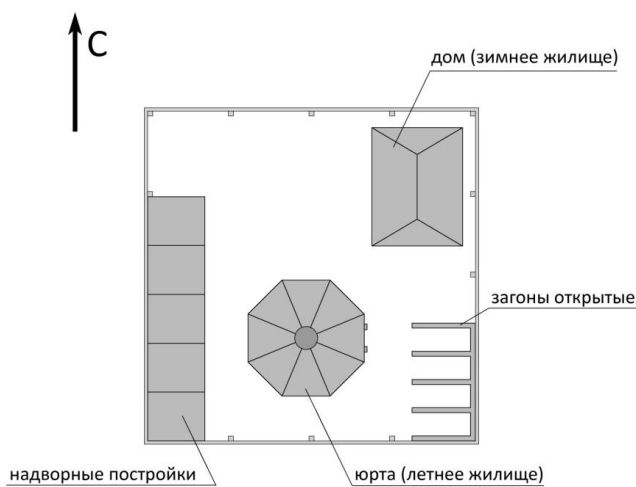


Рисунок Б.4 - Схема двора улуса, реконструкция



Рисунок Б.6 - Двор улуса, фото начала XX в.

Таблица Б.1.13 - Формирование архитектурной среды. Жилые объекты



Рисунок Б.1 - Жилой дом в селе Усть-Абаканском по ул. Набережная, фото начала XX в.



Рисунок Б.2 - Жилой дом в селе Усть-Абаканском, фото начала XX в.



Рисунок Б.3 - Жилой дом в селе Усть-Абаканском, фото начала XX в.



Рисунок Б.4 - Главный фасад жилого дома рабочих станции Абакан по ул. Вокзальная 18 (обмерный чертеж 2012 г.)



Рисунок Б.4а - Боковой фасад жилого дома рабочих станции Абакан по ул. Вокзальная 18 (обмерный чертеж 2012 г.)

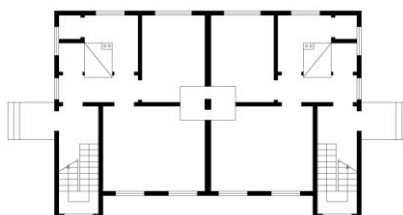


Рисунок Б.4б - План первого этажа жилого дома рабочих станции Абакан по ул. Вокзальная 18



Рисунок Б.4в - Детали жилого дома по ул. Вокзальная 18, фото 2012 г.



Рисунок Б.4д - Жилой дом по ул. Вокзальная 18, фото 2012 г.



Рисунок Б.5 - Главный фасад жилого дома рабочих станции Абакан по ул. Вокзальная 16 (обмерный чертеж 2012 г.)



Рисунок Б.5а - Жилой дом по ул. Вокзальная 16, дворовой фасад, фото 2012 г.

Таблица Б.1.14 - Формирование архитектурной среды. Общественные объекты



Рисунок Б.1 - Школа в селе Усть-Абаканском (1863 г.) по ул. Набережная, фото начала XX в.



Рисунок Б.2 - Никольская церковь (1864 г.) в селе Усть-Абаканском

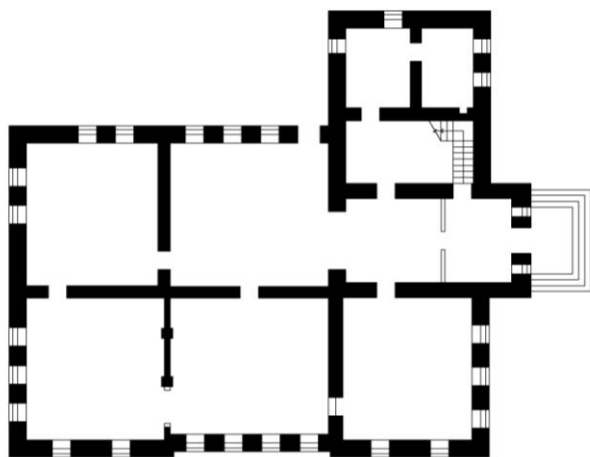


Рисунок Б.1а - План первого этажа школы по ул. Набережная

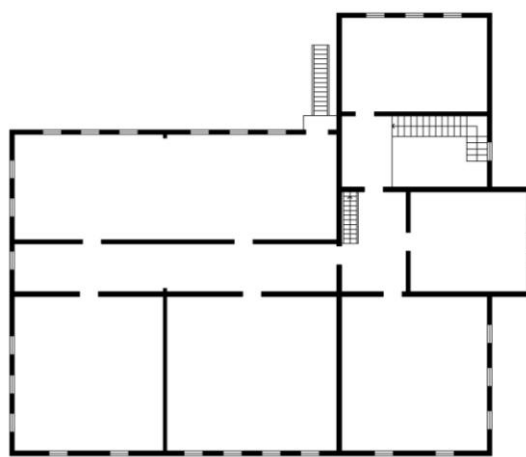


Рисунок Б.1б - План второго этажа школы по ул. Набережная



Рисунок Б.3 - Контора В.А. Баландиной в поселке Черногорские Копи

Таблица Б.1.15 - Формирование архитектурной среды. Общественные объекты



Рисунок Б.1 - Окружной исполком (Облисполком) в поселке станции Абакан, фото 1930-е гг.



Рисунок Б.2 - Задние треста «Кузбасуголь» («Хакасуголь») поселка Черногорские Копи



Рисунок Б.3 - Клуб им. Артема поселка Черногорские Копи, фото 1925 г.



Рисунок Б.4 - Железнодорожный вокзал станции Абакан по ул. Вокзальная

**ГЛАВА 2. СТАНОВЛЕНИЕ ПРОСТРАНСТВЕННО-ПЛАНИРОВОЧНОЙ
СТРУКТУРЫ И АРХИТЕКТУРЫ ГОРОДОВ АБАКАНА И ЧЕРНОГОРСКА
(1930 – конец 1950-х гг.)**

Таблица Б.2.1 - Предпосылки развития городов. Промышленность, производство и транспорт

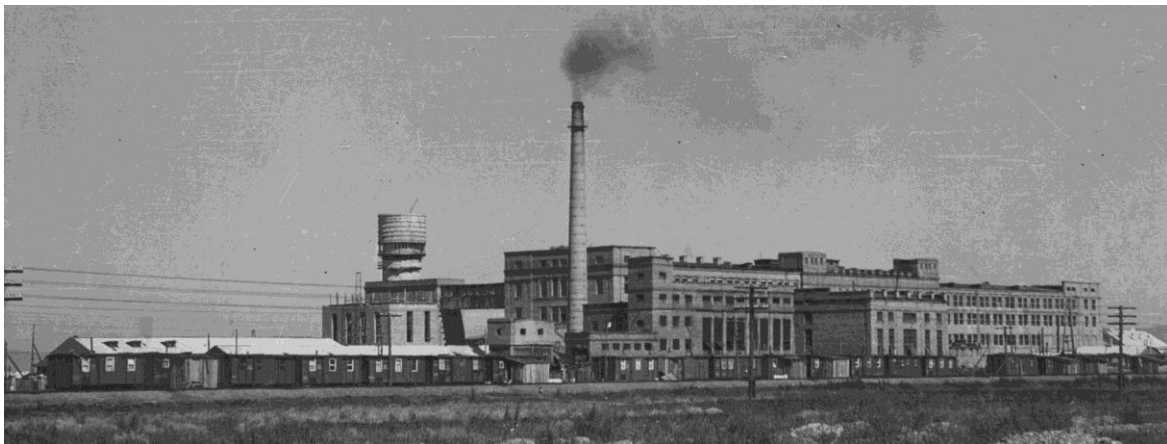


Рисунок Б.1 - Мясоконсервный комбинат в городе Абакане, фото конец 1950-х -1960-е гг.



Рисунок Б.2 - Строительство моста железной дороги Абакан-Тайшет, фото 1950-1960-е гг.



Рисунок Б.3 - Красноярская ГЭС, фото 1950-1960-е гг.



Рисунок Б.4 - Карта красноярского водохранилища

Таблица Б.2.2 - Предпосылки развития городов. Промышленность



Рисунок Б.1 - Хакасский комбинат строительных материалов, фото 1950-1960-е гг.



Рисунок Б.2 - Шахта №17, фото 1950-1960-е гг.



Рисунок Б.3 - Шахта №9, фото 1950-1960-е гг.

Таблица Б.2.3 - Предпосылки развития городов. Население



Рисунок Б.1 - Диаграмма динамики населения города Абакана с 1930-х по 1960-е гг.

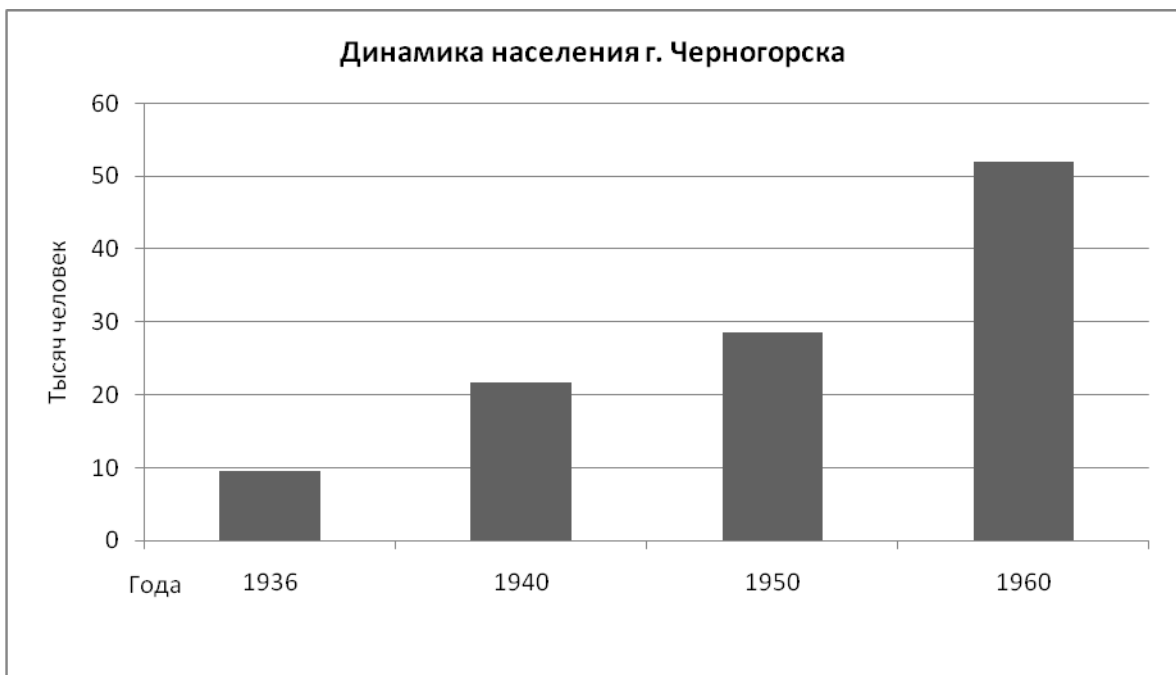


Рисунок Б.2 - Диаграмма динамики населения города Черногорска с 1930-х по 1960-е гг.

Таблица Б.2.4 - Предпосылки развития городов. Промышленность и производство

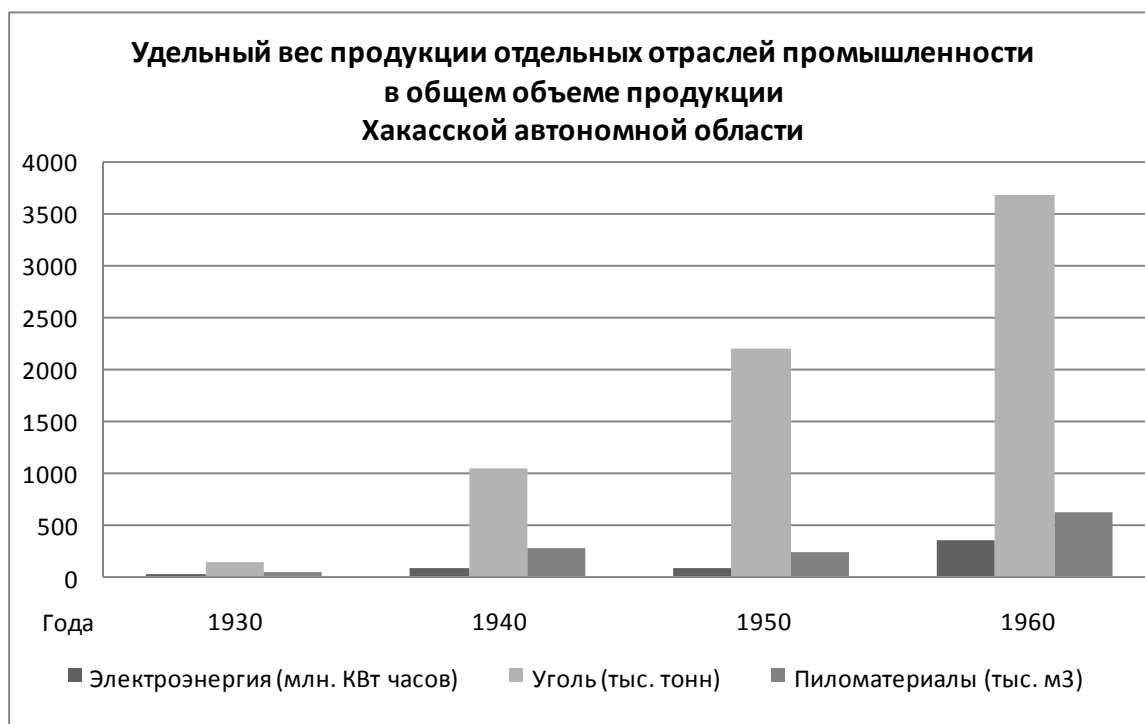


Рисунок Б.1 - Диаграмма динамики удельного веса продукции отдельных отраслей промышленности Хакасской автономной области

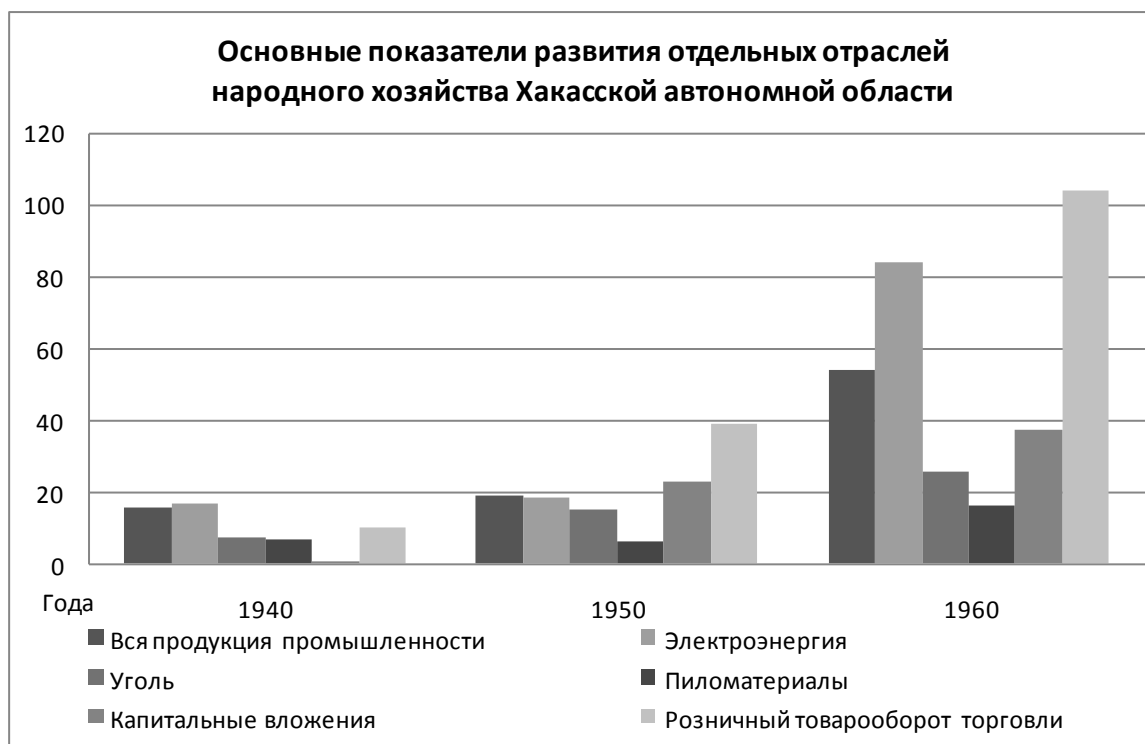


Рисунок Б.2 - Диаграмма основных показателей развития отдельных отраслей народного хозяйства Хакасской автономной области

Таблица Б.2.5 - Территориальное развитие системы поселений

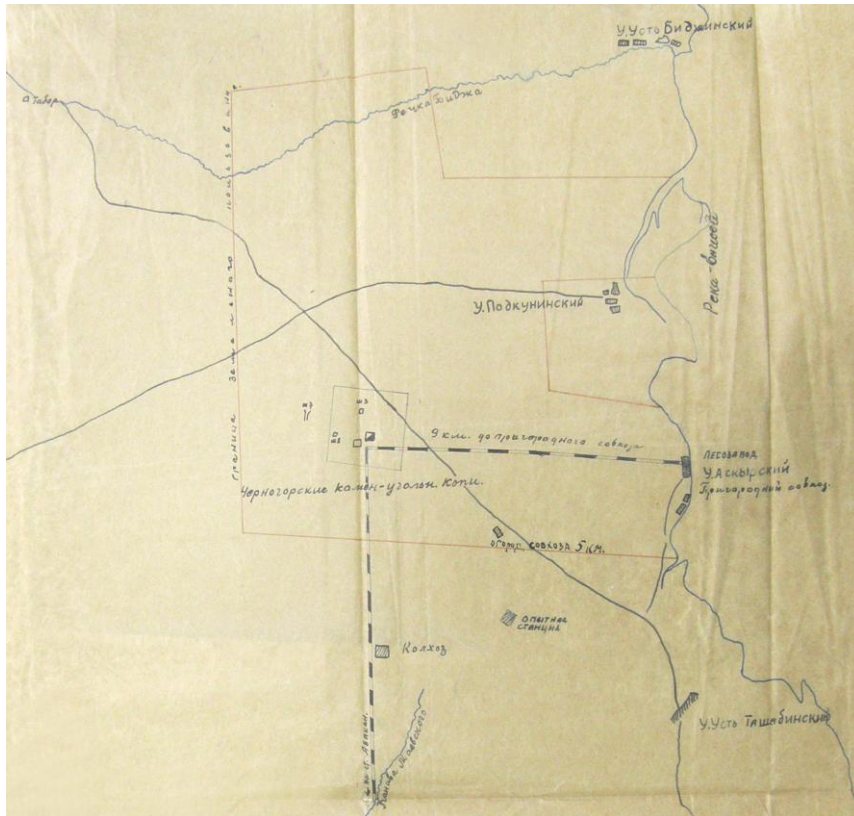


Рисунок Б.1 - План территории города Черногорска, 1939 г. (?)

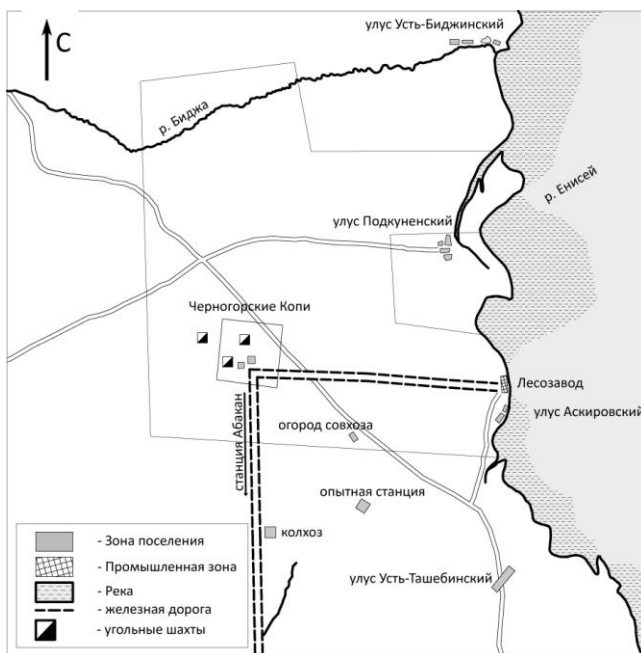


Рисунок Б.2 - Схема территории города Черногорска (поселка Черногорские Копи) и системы поселений



Рисунок Б.3 - Лесозавод, фото 1931 г.



Рисунок Б.4 - Биржа сырья Лесозавода, фото 1950-е гг.

Таблица Б.2.6 - Территориальное развитие системы поселений



Рисунок Б.1 - План Усть-Абаканского Лесозавода, 1938 г.

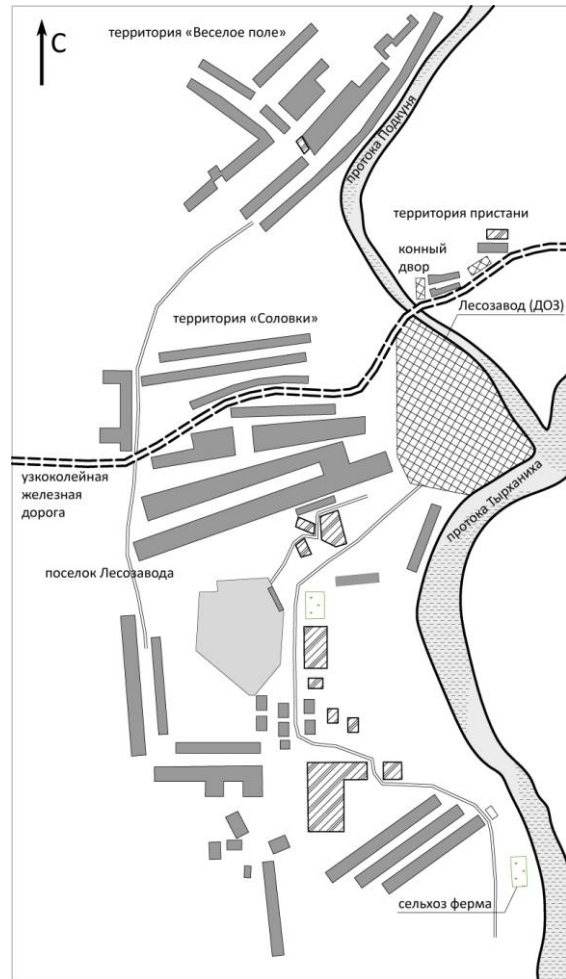


Рисунок Б.2 - Планировочная схема Усть-Абаканского Лесозавода



Рисунок Б.3 - Лесопильный цех Усть-Абаканского Лесозавода, фото 1950-е гг.

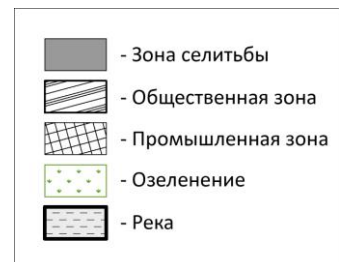


Таблица Б.2.7 - Территориальное развитие системы поселений

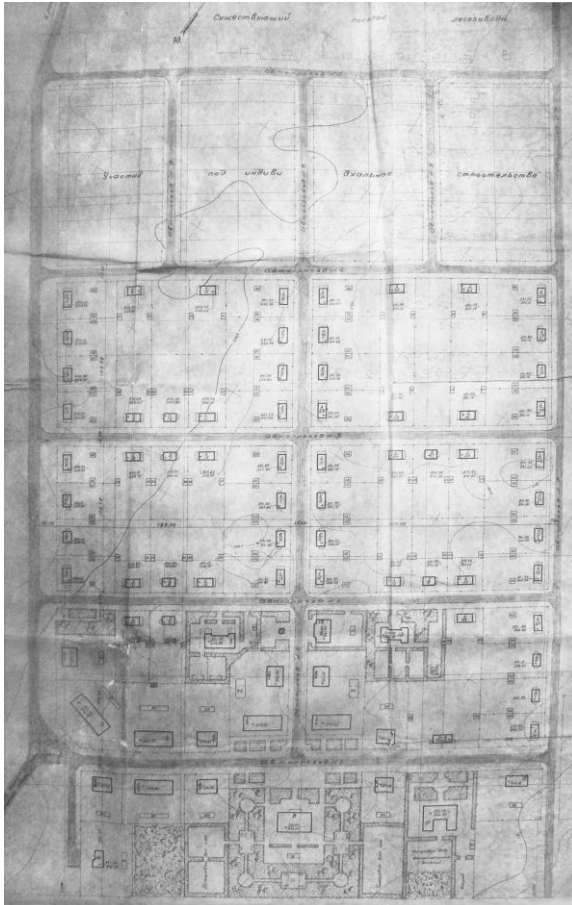


Рисунок Б.1 - Проект планировки жилого поселка Хакасского гидролизного завода, 1949 г.

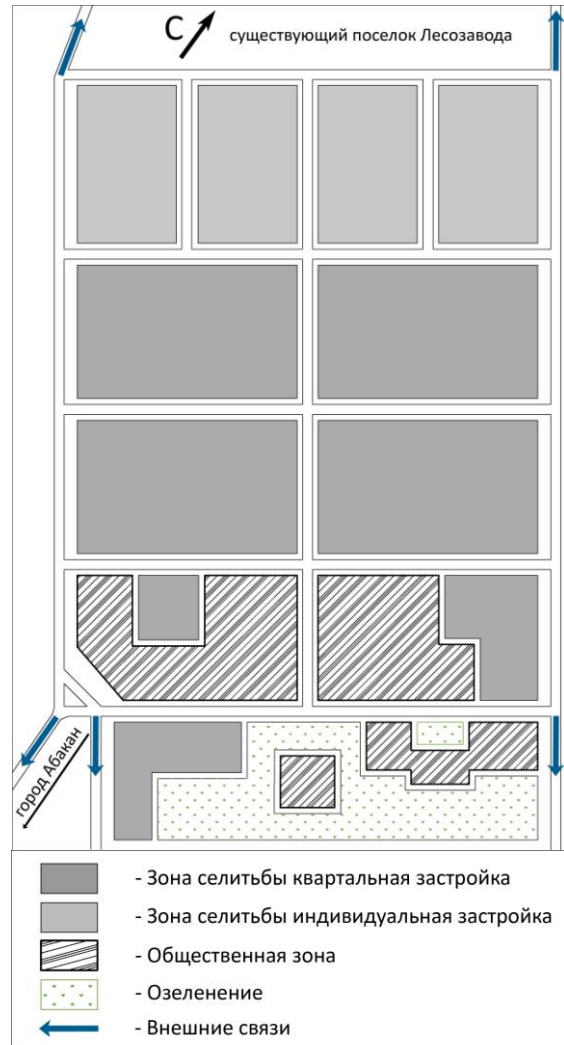


Рисунок Б.2 - Планировочная схема жилого поселка Хакасского гидролизного завода



Рисунок Б.3 - Квартальная застройка жилого поселка Хакасского гидролизного завода, фрагмент панорамы автопроезда №1, 1949 г.



Рисунок Б.4 - Индивидуальная застройка жилого поселка Хакасского гидролизного завода, фрагмент панорамы автопроезда №6, 1949 г.

Таблица Б.2.8 - Территориальное развитие системы поселений

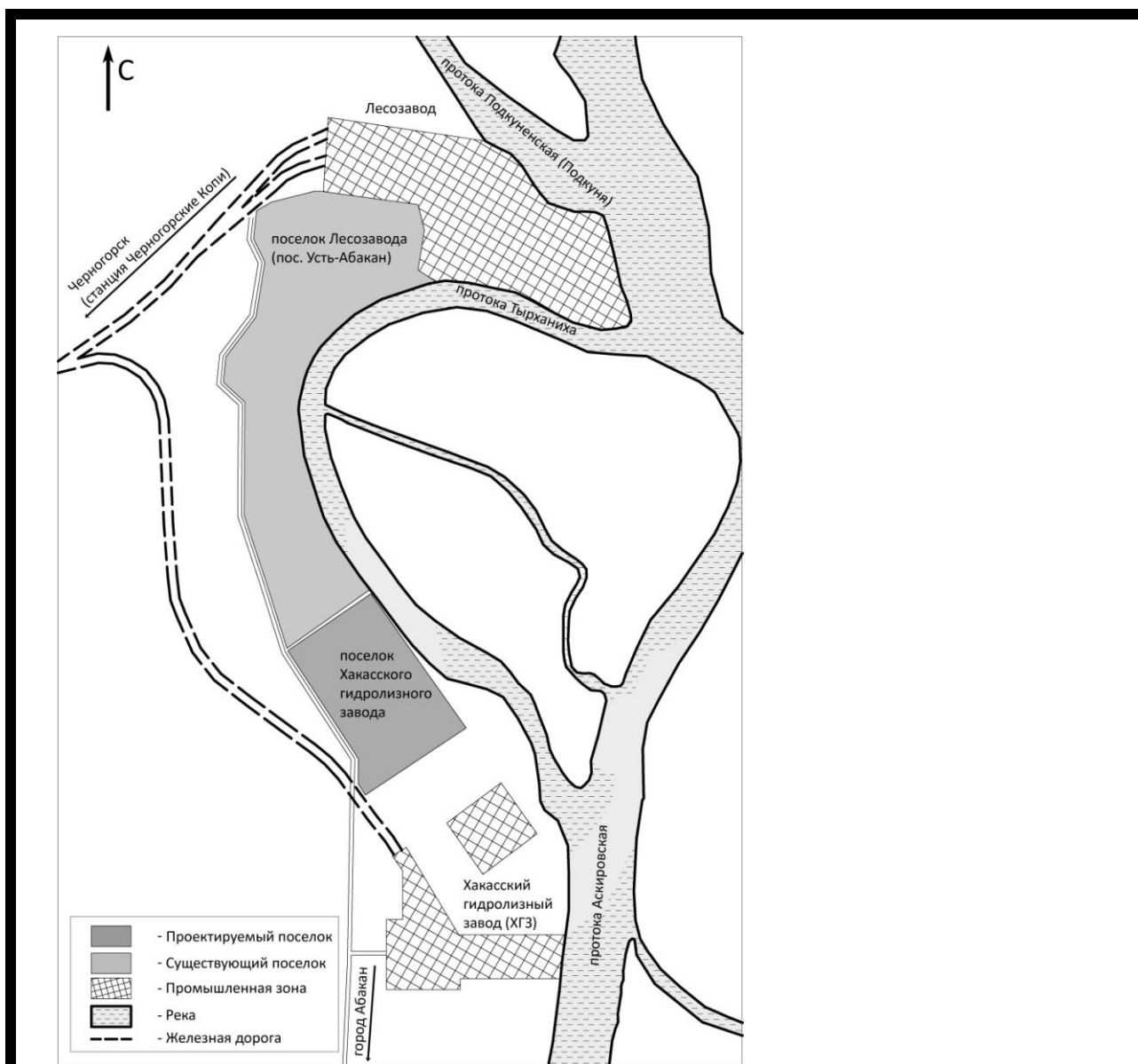


Рисунок Б.1 - Схема территории жилого поселка Хакасского гидролизного завода и поселка Лесозавода (поселка Усть-Абакан)



Рисунок Б.2 - Общественный объект поселка Хакасского гидролизного завода, Дом Культуры им. Ю.А. Гагарина, фото 1960-е гг.

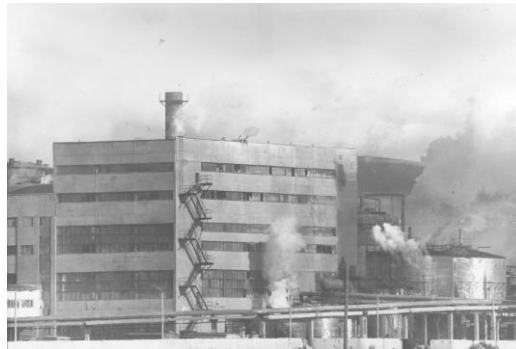


Рисунок Б.3 - Перспектива Хакасского гидролизного завода, фото 1950-е гг.

Таблица Б.2.9 - Территориальное развитие системы поселений

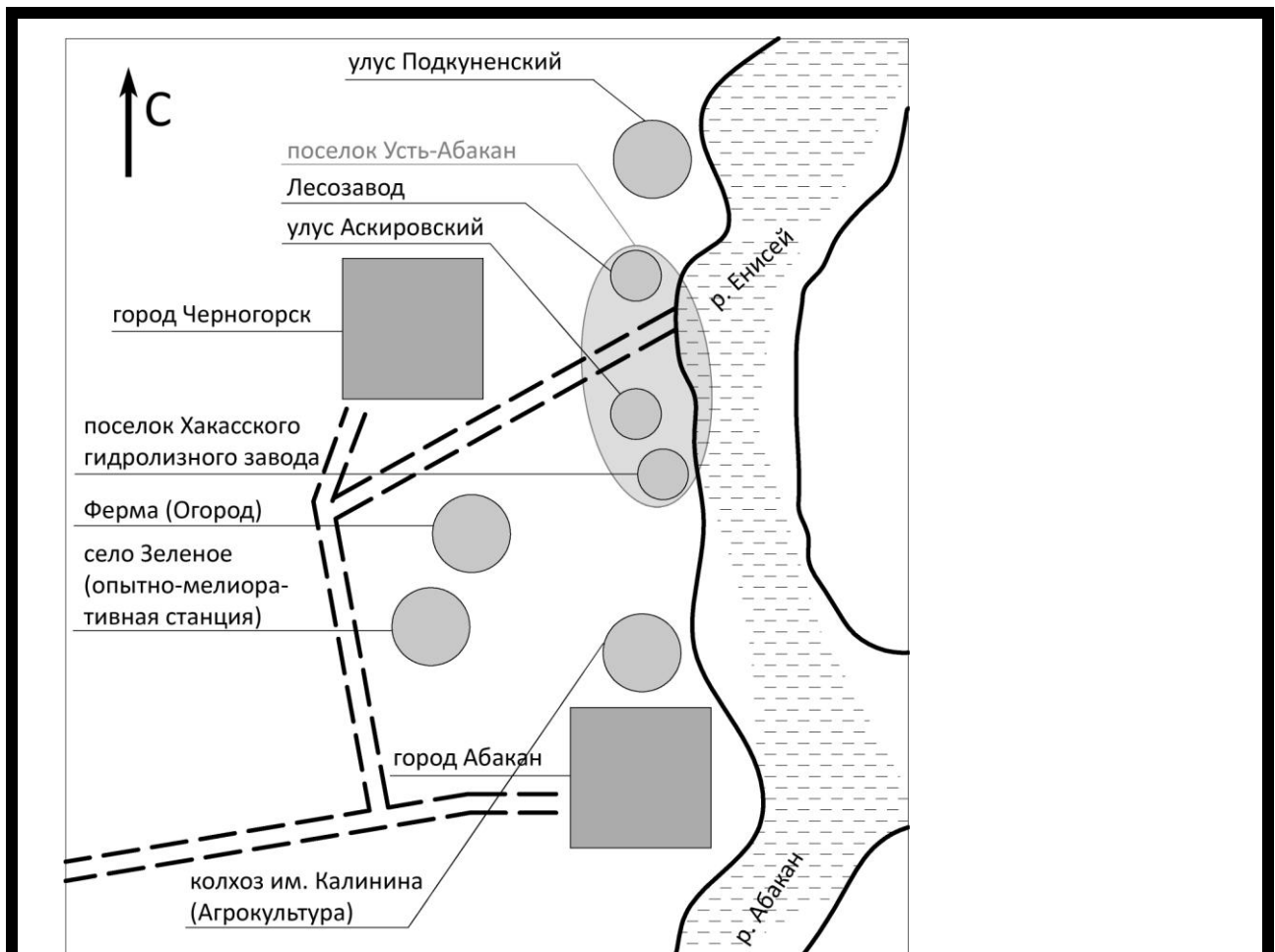


Рисунок Б.1 - Схема системы поселений городов Абакана и Черногорска



Рисунок Б.2 - Перспектива улицы Опытномелиоративной станции (входная арка), фото 1930-е гг.



Рисунок Б.3 - Перспектива улицы села Зеленого



Рисунок Б.4 - Общественный объект колхоза им. М.И. Калинина, клуб, фото 1960-е гг.

Таблица Б.2.10 - Формирование планировочной структуры городов



Рисунок Б.1 - Проектный план города Абакана, 1932 г.

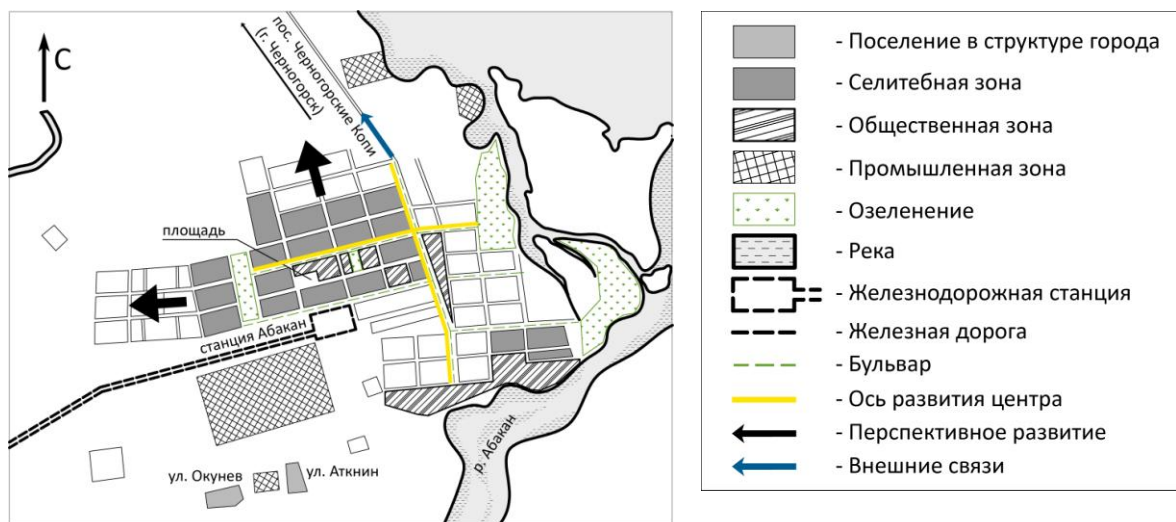


Рисунок Б.2 - Схема планировочного развития города Абакана по проектному плану 1932 г.

Таблица Б.2.11 - Формирование планировочной структуры городов

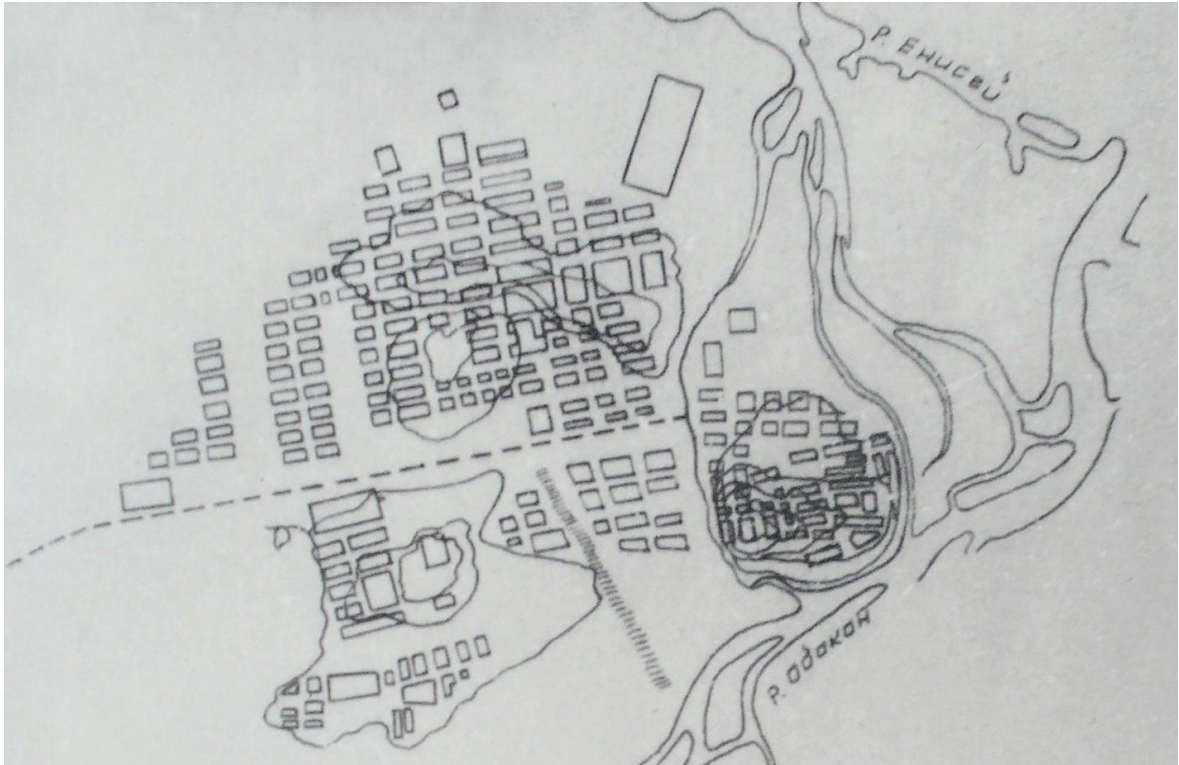


Рисунок Б.1 - Проектный план развития города Абакана на 1940 г.

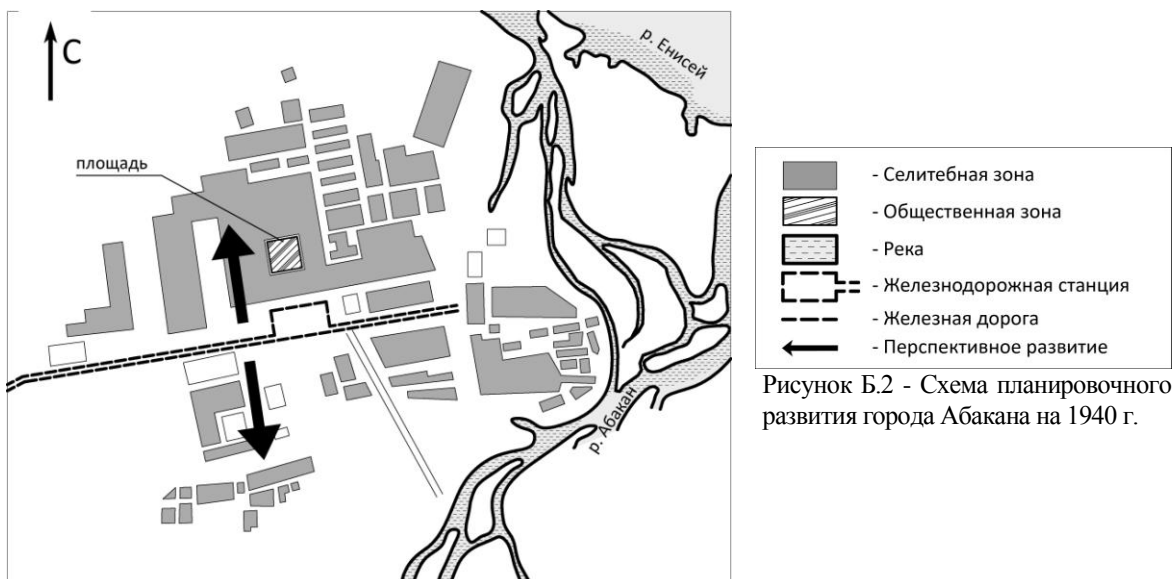


Рисунок Б.2 - Схема планировочного развития города Абакана на 1940 г.

Таблица Б.2.12 - Формирование планировочной структуры городов

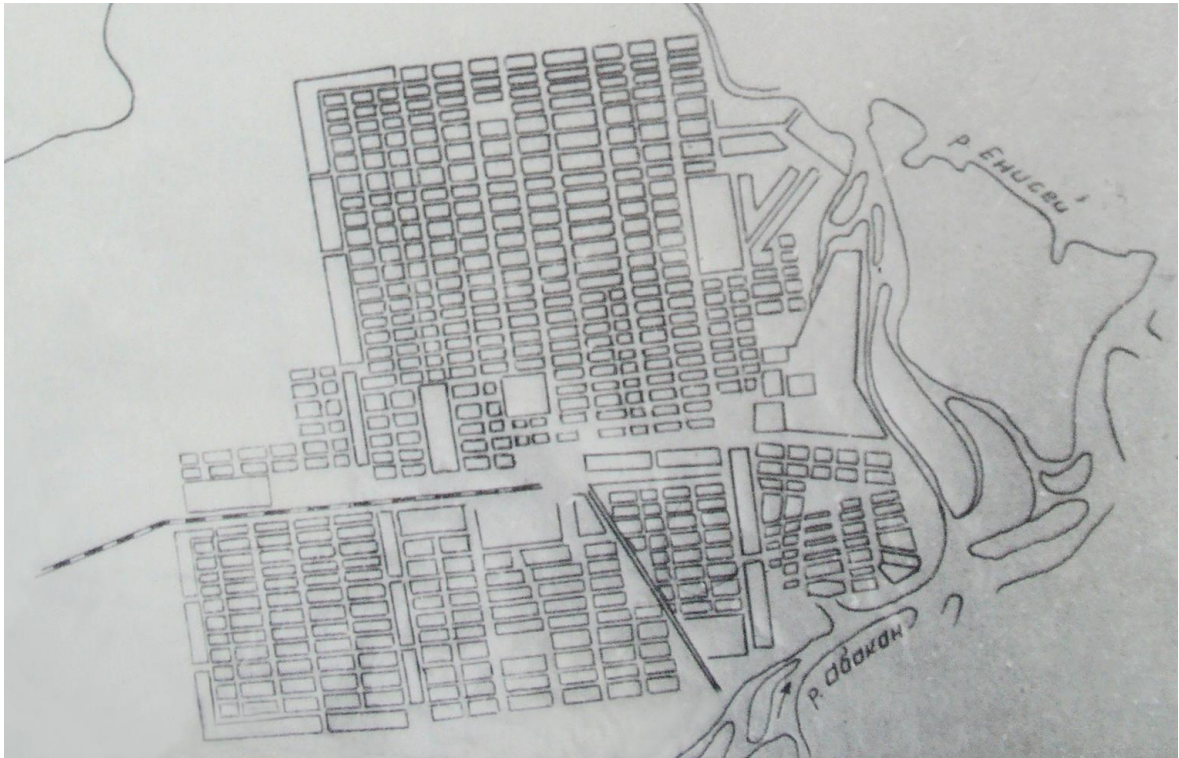


Рисунок Б.1 - Проектный план развития города Абакана на 1950 г.

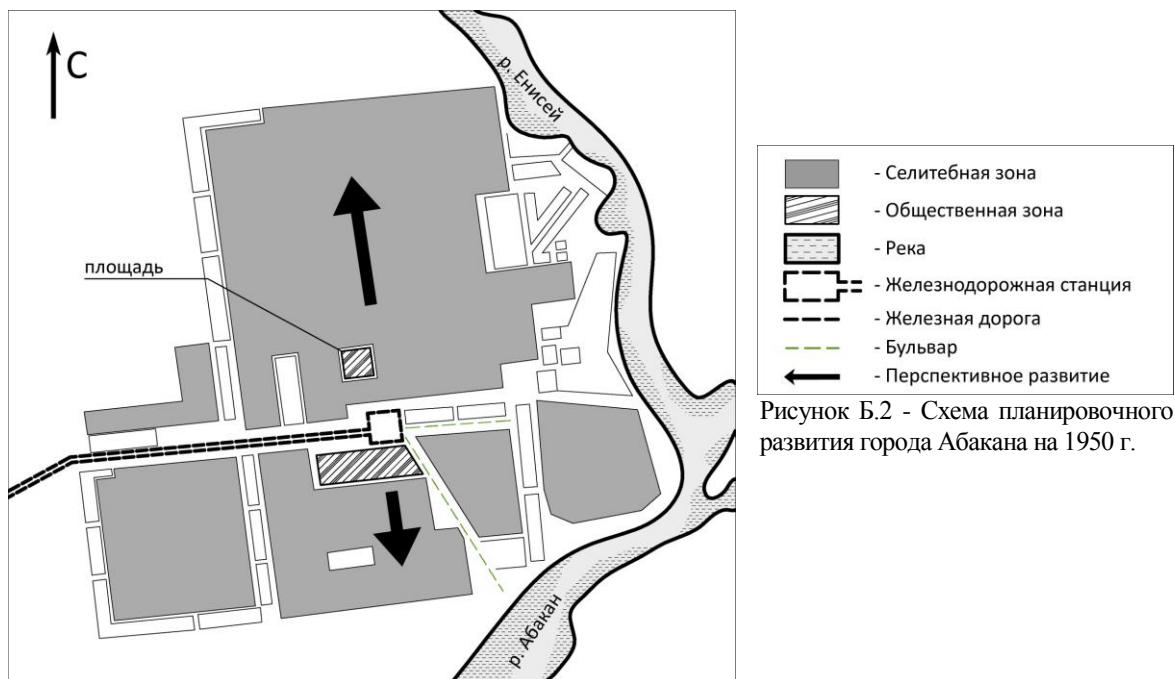


Рисунок Б.2 - Схема планировочного развития города Абакана на 1950 г.

Таблица Б.2.13 - Формирование планировочной структуры городов

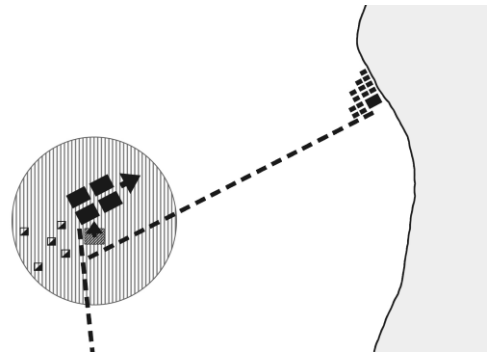
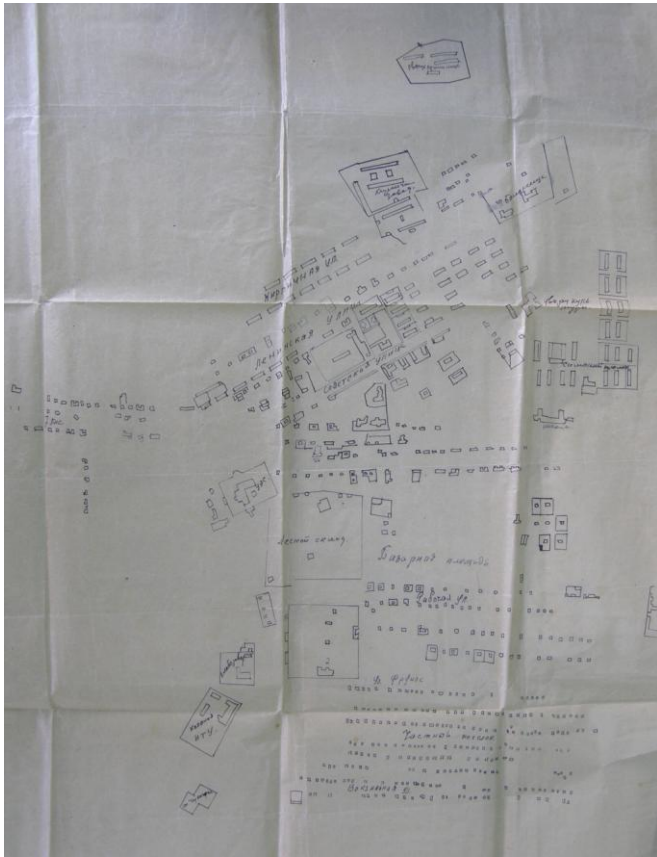
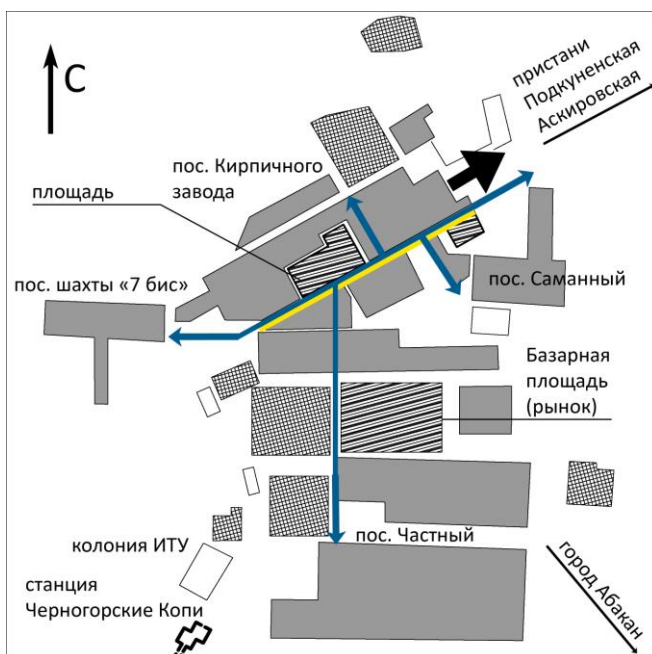


Рисунок Б.1 - План поверхности Черногорских Копей, 1939 г.









-  - Селитебная зона
-  - Общественная зона
-  - Промышленная зона
-  - Железнодорожная станция
-  - Железная дорога
-  - Ось развития центра
-  - Перспективное развитие
-  - Внешние связи

Рисунок Б.2 - Схема развития поселка Черногорские Копи по плану 1939 г.

Таблица Б.2.14 - Формирование планировочной структуры городов

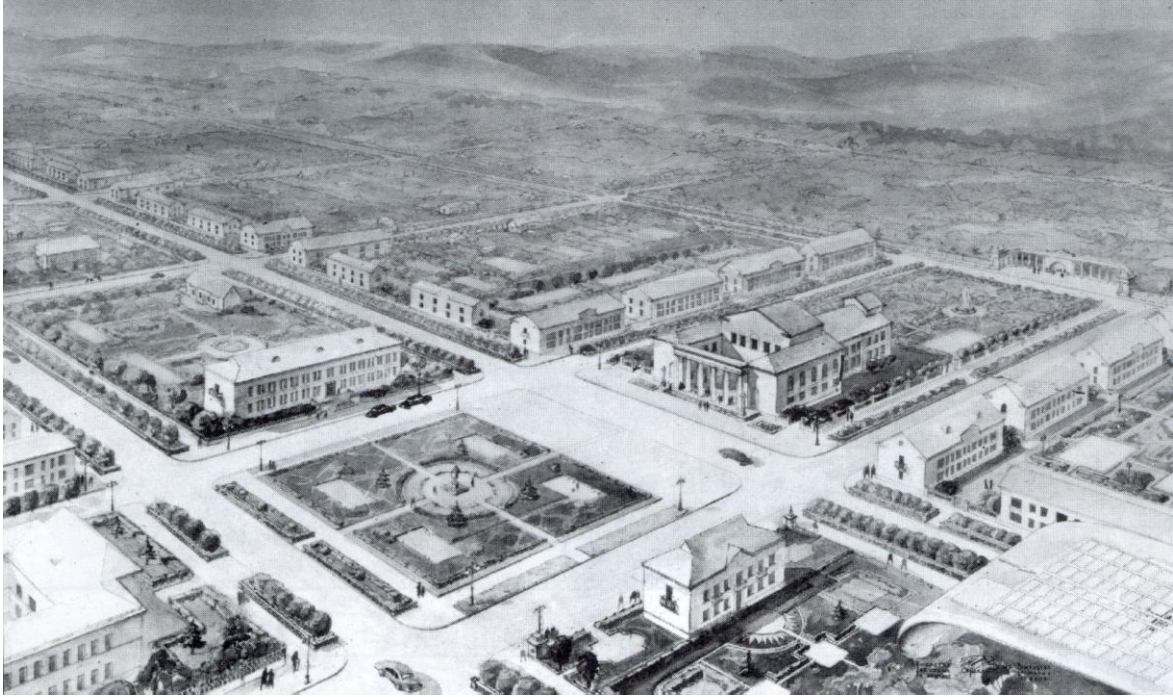


Рисунок Б.1 - Перспектива проекта планировки жилого комплекса Черногорского карьера, 1950-х гг.

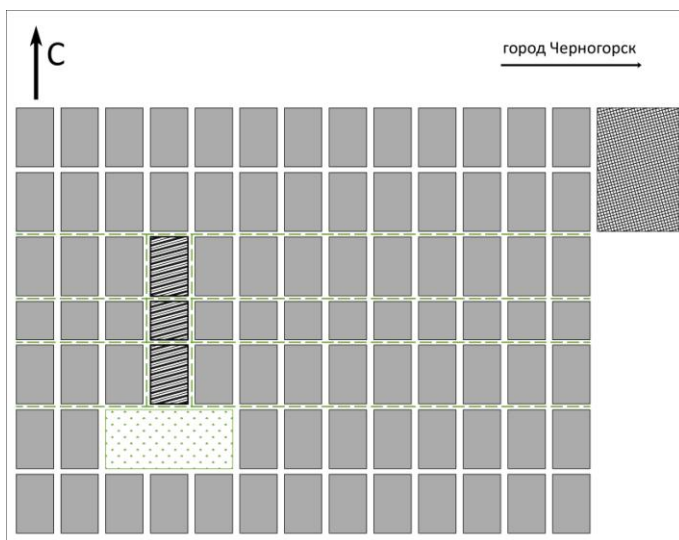


Рисунок Б.2 - Схема проектного предложения планировки жилого комплекса Черногорского карьера, реконструкция с перспективы

Таблица Б.2.15 - Формирование архитектуры городов. Общественные объекты



Рисунок Б.1 - Черногорское горнопромышленное училище (1931 г.), фото 1930-х гг.



Рисунок Б.2 - Школа №7 в Черногорске (1934 г.), фото 1934 г.



Рисунок Б.3 - Госбанк в Абакане (1932 г.), фото 1933 г.

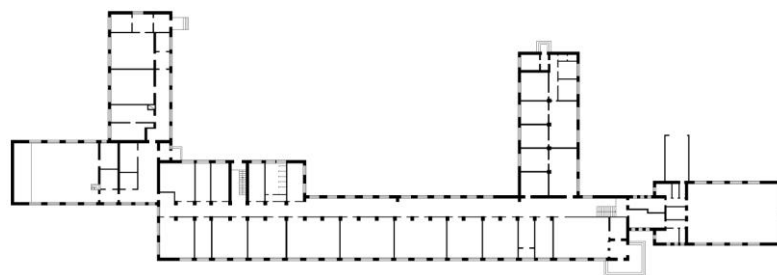


Рисунок Б.2а - План первого этажа школы №7 в Черногорске



Рисунок Б.4 - Фасад ДК (дом социалистической культуры, 1932-1936 гг.) в Абакане (обмерный чертеж 2012 г.)



Рисунок Б.4а - ДК в Абакане, фото с открытки 1950-1960-е гг.

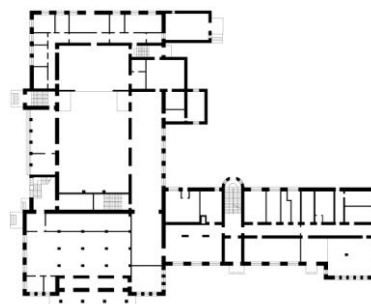


Рисунок Б.4б - План первого этажа ДК в Абакане



Рисунок Б.5 - Дворец культуры им. А.В. Луначарского в Черногорске (1932-1934 гг.), фото 1957 г.

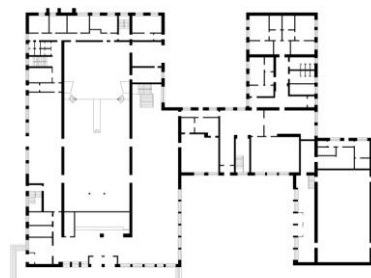


Рисунок Б.5а - План первого этажа ДК им. А.В. Луначарского

Таблица Б.2.16 - Формирование архитектуры городов. Общественные объекты



Рисунок Б.1 - Дом Советов в Абакане (1936-1940 гг.), фото 1950-1960-е гг., после реконструкции



Рисунок Б.2 - Дом Советов в Черногорске (1936-1938 гг.), фото 1950-х гг.



Рисунок Б.3 - Кинотеатр «Победа» в Абакане (1938-1951 гг.), фото 1950-е гг.

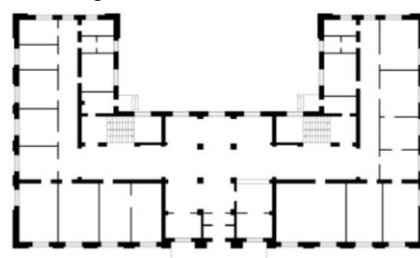


Рисунок Б.2а - План первого этажа дома Советов в Черногорске

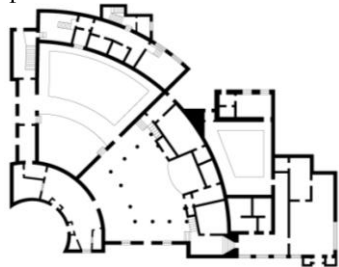


Рисунок Б.3а - План первого этажа кинотеатра «Победа»



Рисунок Б.4 - Дом связи в Абакане (1947-1950 гг.), фото 1950-х гг.

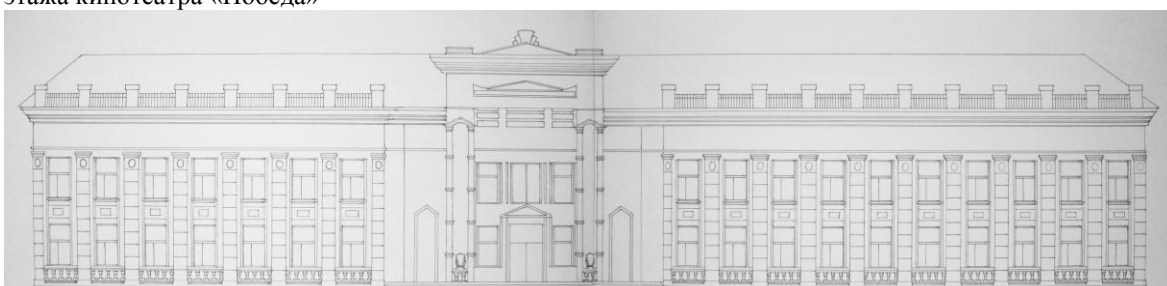


Рисунок Б.5 - Фасад административного здания треста «Хакаслес» в Абакане (обмерный чертеж 2012 г.)



Рисунок Б.5а - Здание треста «Хакаслес» в Абакане (1949-1950 гг.), фото 1950-х гг.

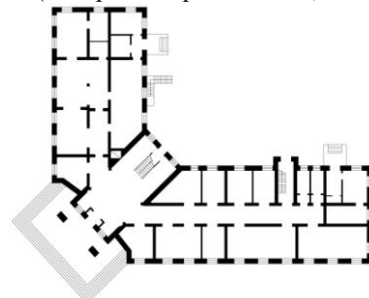


Рисунок Б.5б - План первого этажа здания треста «Хакаслес»

Таблица Б.2.17 - Формирование архитектуры городов. Общественные объекты



Рисунок Б.1 - Пожарное депо в Абакане (1948-1949 гг.), фото 1950-х гг.

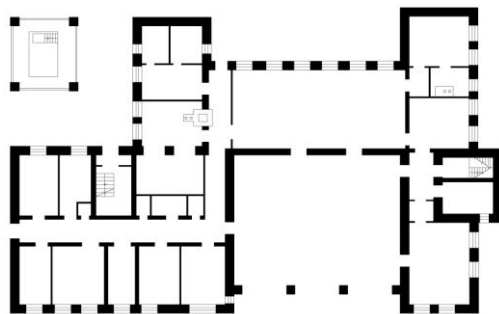


Рисунок Б.1а - План каланчи и первого этажа пожарного депо в Абакане



Рисунок Б.2 - Управление треста «Хакасуголь» в Черногорске (1938 г.), фото 1950-х гг.

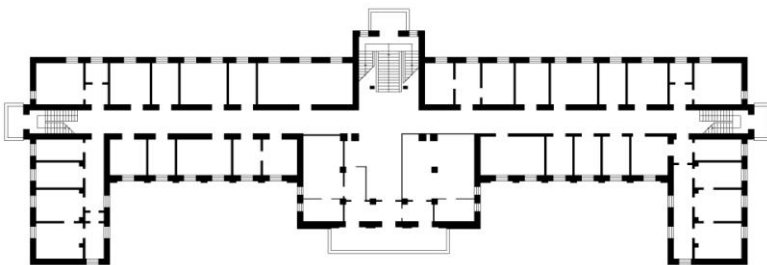


Рисунок Б.2а - План первого этажа управления треста «Хакасуголь» в Черногорске



Рисунок Б.3 - Дом пионеров в Черногорске (1949-1955 гг.), фото 1950-х гг.

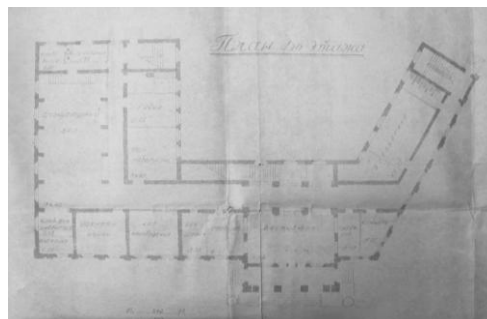


Рисунок Б.3а - План первого этажа Дома пионеров в Черногорске, 1949 г.

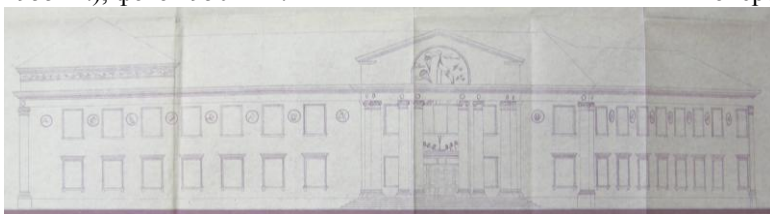


Рисунок Б.3б - Вариант главного фасада Дома пионеров в Черногорске



Рисунок Б.4 - Кинотеатр «Россия» в Черногорске, фото 1950-1960-е гг.

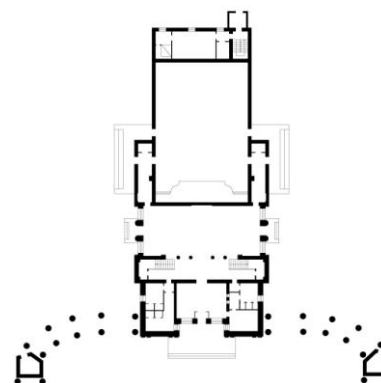


Рисунок Б.4а - План первого этажа кинотеатра «Россия» в Черногорске

Таблица Б.2.18 - Формирование архитектуры городов. Национальная тема

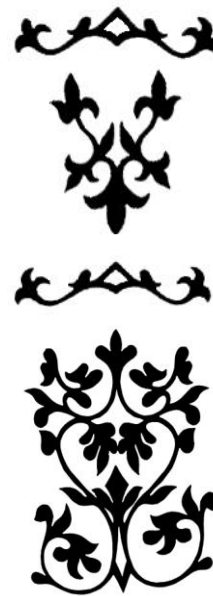


Рисунок Б.1 - Жилой дом специалистов в Абакане (1939-1950 гг.), фото 1950-х гг.

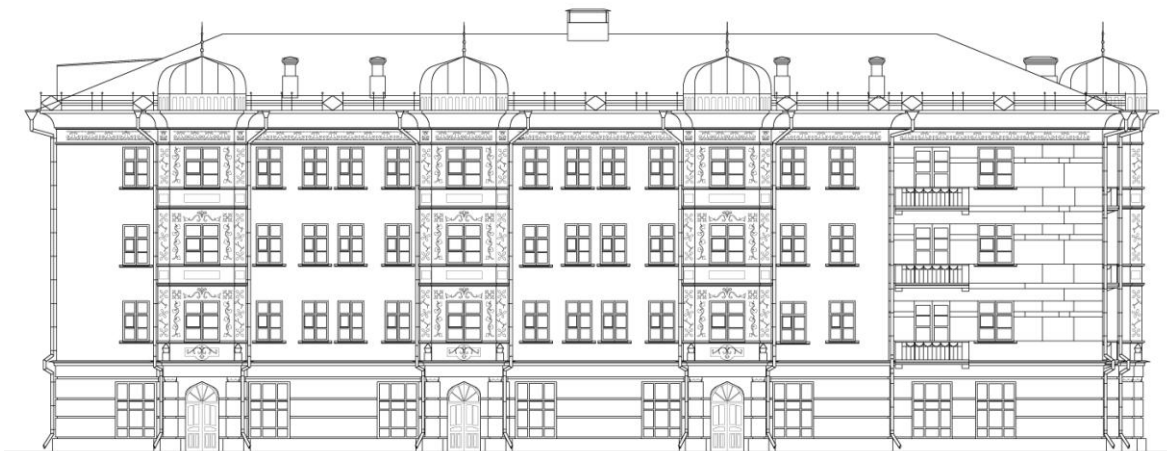


Рисунок Б.2 - Фасад дома специалистов по ул. Октябрьской (пр. Ленина) (обмерный чертеж 2012 г.)



Рисунок Б.3 - Фасад дома специалистов по ул. Розы Люксембург (ул. Вяткина) (обмерный чертеж 2012 г.)

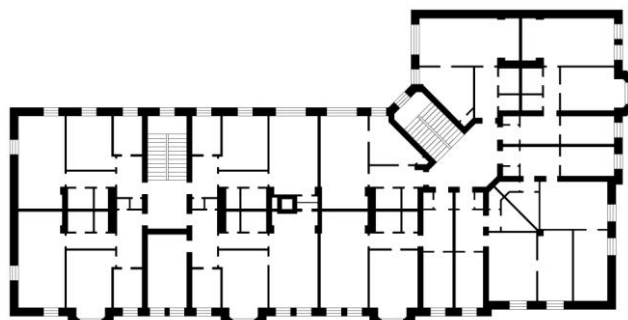


Рисунок Б.4 - План типового этажа дома специалистов в Абакане

Таблица Б.2.19 - Формирование архитектуры городов. Жилые объекты



Рисунок Б.1 - Административное здание треста «Хакасзолото» (слева) с жилым домом (справа) в Абакане (1938-1940 гг.), фото 1950-х гг.



Рисунок Б.3 - Жилой дом в квартале железнодорожников в Абакане (1948-1949 гг.), фото 1950-е гг.



Рисунок Б.4 - Жилой дом двухквартирный для рабочих треста «Хакасуголь» в Черногорске, 1937-1938 гг.



Рисунок Б.2 - Общежитие педагогического института в Абакане (1946-1947), фото 1950-х гг.



Рисунок Б.5 - Жилой дом с обслуживанием в Абакане, фото 1950-х гг.

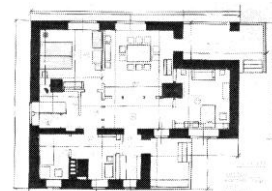
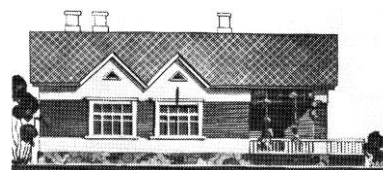


Рисунок Б.6 - Жилой дом для рабочих треста «Хакасуголь» в Черногорске, 1937-1938 гг.



Рисунок Б.7 - Жилой дом «Спутник» в Черногорске, фото 1960-х гг.

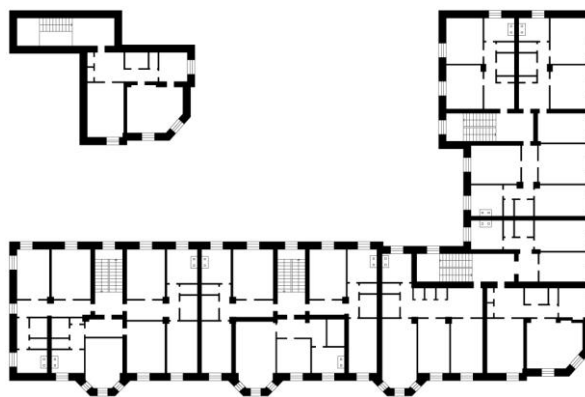


Рисунок Б.7а - План типового этажа и бельэтажа жилого дома «Спутник» в Черногорске

**ГЛАВА 3. ИСТОРИКО-КУЛЬТУРНОЕ НАСЛЕДИЕ
В ПРОСТРАНСТВЕННО-ПЛАНИРОВОЧНОМ И АРХИТЕКТУРНОМ
РАЗВИТИИ ГОРОДОВ АБАКАНА И ЧЕРНОГОРСКА (с 1960-х гг.)**

Таблица Б.3.1 - Предпосылки развития городов. Промышленность, производство и транспорт



Рисунок Б.1 - Строительство Саяно-Шушенской ГЭС, фото 1970-х гг.



Рисунок Б.2 - Речной порт в городе Абакане, фото 1960-1970-е гг.



Рисунок Б.3 - Трикотажная фабрика «Хакасия» в городе Абакане, фото 1960-1970-е гг.



Рисунок Б.4 - Швейная фабрика в городе Абакане, фото 1970-1980-е гг.

Таблица Б.3.2 - Предпосылки развития городов. Промышленность и производство



Рисунок Б.1 - Усть-Абаканский кирпичный завод, фото 1960-х гг.



Рисунок Б.2 - Камвольно-суконный комбинат в городе Черногорске, фото 1960-х гг.



Рисунок Б.3 - Ткацкий цех Камвольно-суконного комбината, фото 1960-х гг.



Рисунок Б.4 - Строительство комбината искусственных кож в городе Черногорске, фото 1960-1970-е гг.

Таблица Б.3.3 - Предпосылки развития городов. Население



Рисунок Б.1 - Диаграмма динамики населения города Абакана



Рисунок Б.2 - Диаграмма динамики населения города Черногорска

Таблица Б.3.4 - Предпосылки развития городов. Промышленность



Рисунок Б.1 - Диаграмма отраслей промышленности Хакасской автономной области

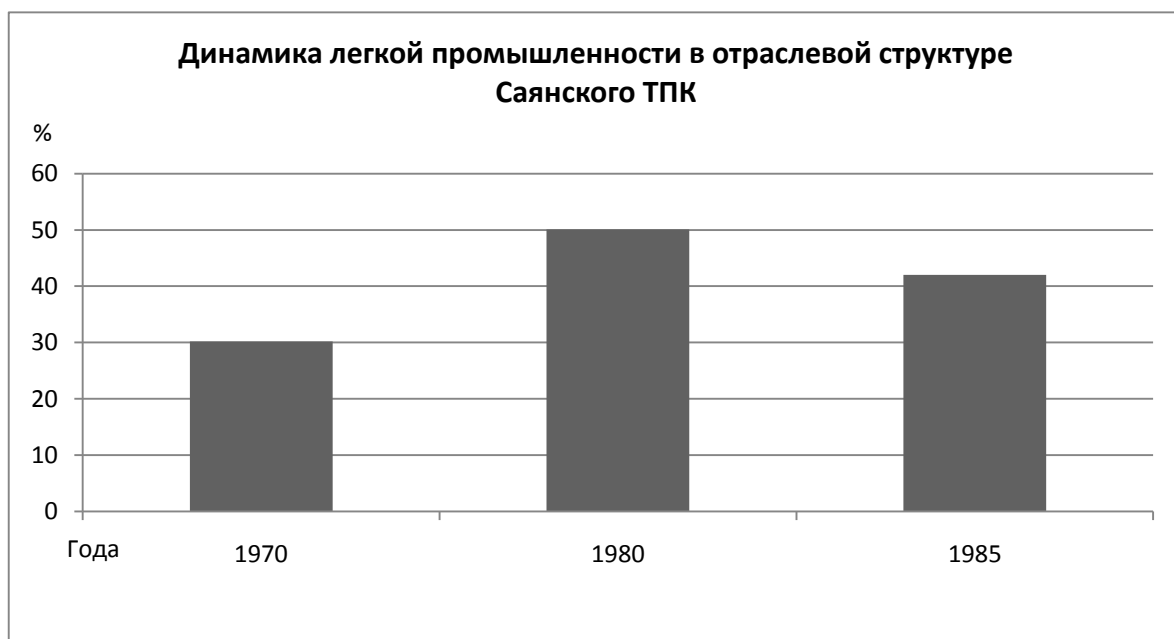


Рисунок Б.2 - Диаграмма динамики легкой промышленности в отраслевой структуре Саянского территориально-производственного комплекса

Таблица Б.3.5 - Предпосылки развития городов. Промышленность



Рисунок Б.1 - Диаграмма динамики удельного веса промышленных узлов в индустриальном потенциале Хакасской автономной области по товарной продукции



Рисунок Б.2 - Диаграмма соотношения промышленно-производственных фондов в индустриальном потенциале Хакасской автономной области

Таблица Б.3.6 - Территориальное развитие системы поселений

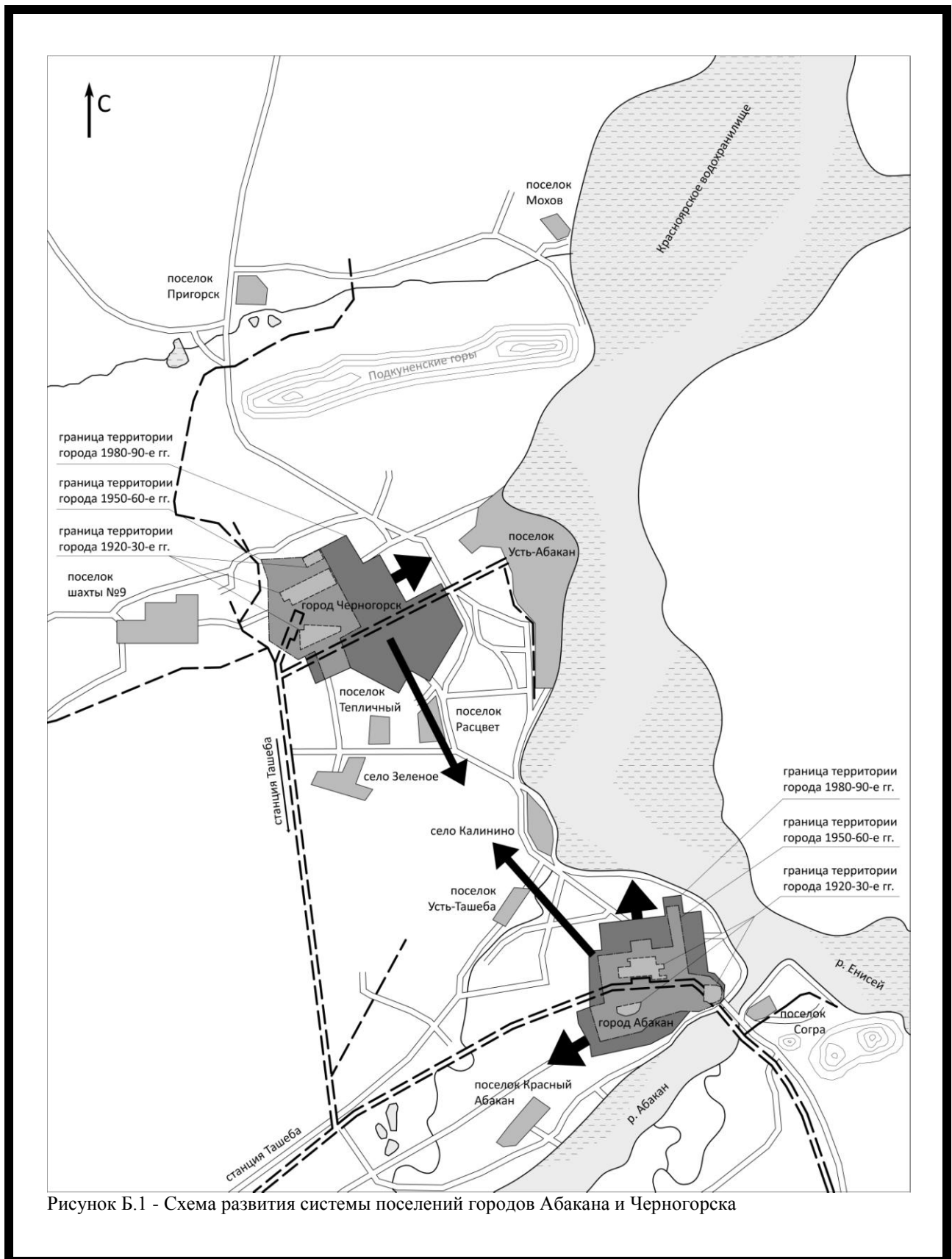


Таблица Б.3.7 - Территориальное развитие системы поселений



Рисунок Б.1 - Проект планировки и застройки села Калинино, 1969 г.

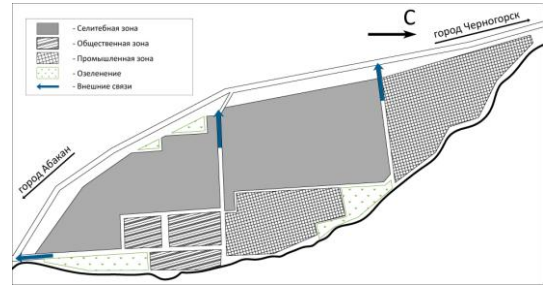


Рисунок Б.2 - Планировочная схема села Калинино



Рисунок Б.3 - Проект планировки и застройки поселка Усть-Ташеба, 1969 г.

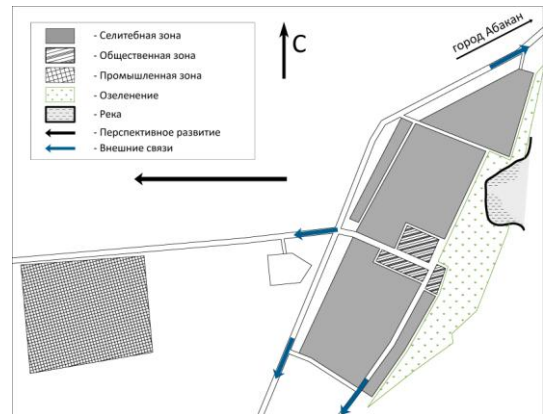


Рисунок Б.4 - Планировочная схема поселка Усть-Ташеба

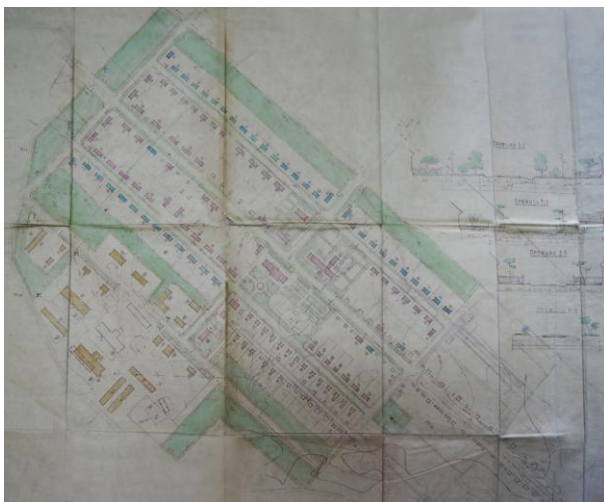


Рисунок Б.5 - Проект планировки и застройки поселка Красный Абакан, 1969 г.

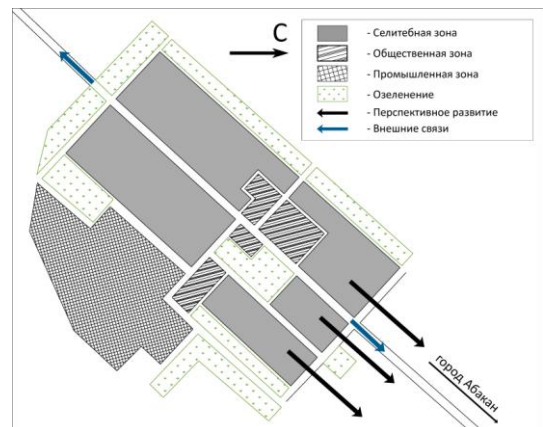


Рисунок Б.6 - Планировочная схема поселка Красный Абакан

Таблица Б.3.8 - Территориальное развитие системы поселений

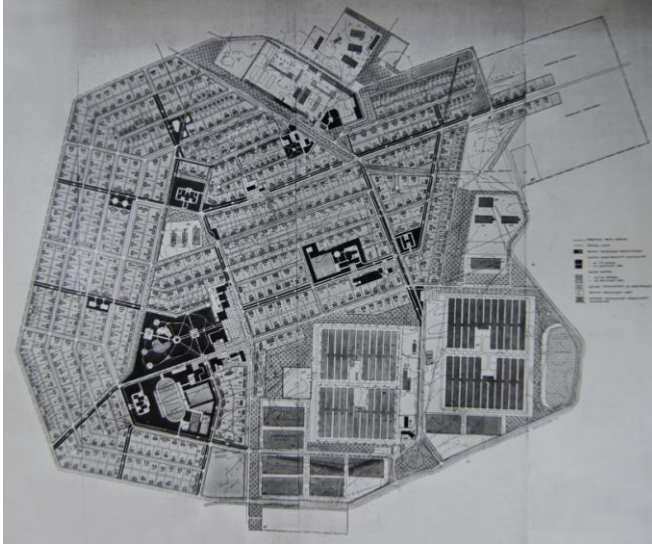


Рисунок Б.1 - Проект планировки и застройки поселка Тепличный, 1983 г.



Рисунок Б.2 - Планировочная схема поселка Тепличный

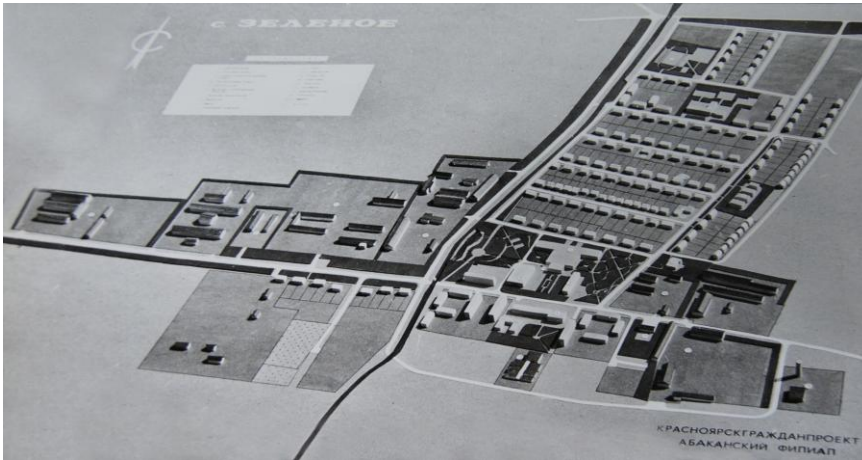


Рисунок Б.3 - Фото макета проекта планировки и застройки села Зелёное, 1981 г.

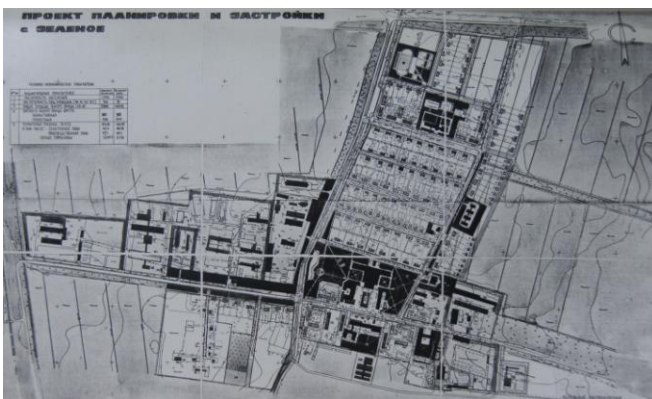


Рисунок Б.4 - Проект планировки и застройки села Зелёное, 1981 г.



Рисунок Б.5 - Планировочная схема села Зелёное

Таблица Б.3.9 - Территориальное развитие системы поселений



Рисунок Б.1 - Жилой квартал поселка Расцвет, фото 1960-х гг.

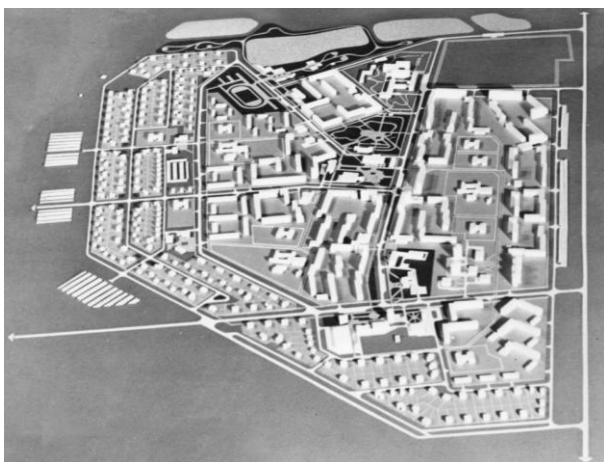


Рисунок Б.2 - Фото макета проекта застройки поселка Пригорск, 1975 г.



Рисунок Б.3 - Планировочная схема поселка Пригорск, реконструкция

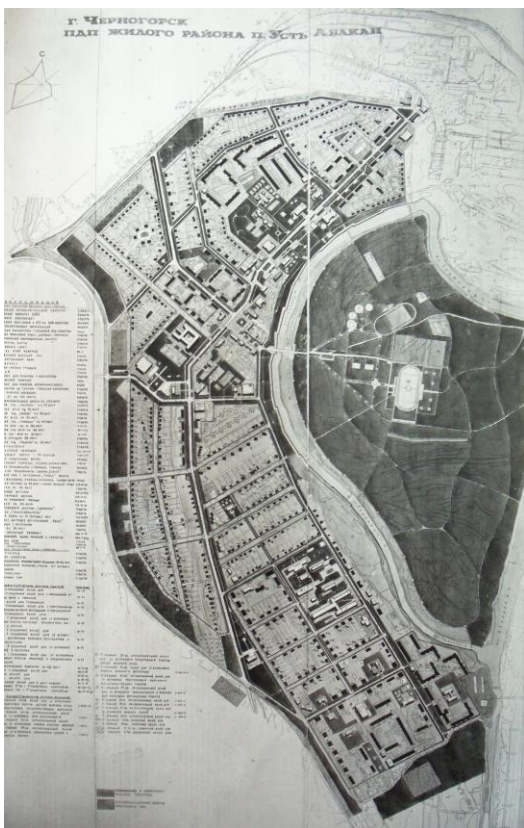


Рисунок Б.4 - Проект детальной планировки жилого района поселок Усть-Абакан города Черногорска, 1983 г.



Рисунок Б.5 - Планировочная схема жилого района поселок Усть-Абакан

Таблица Б.3.10 - Территориальное развитие. Система расселения

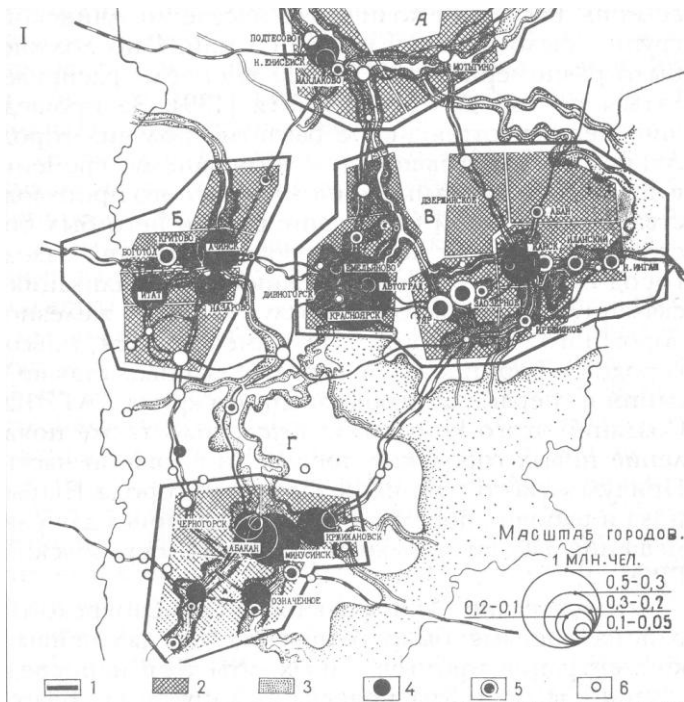


Рисунок Б.1 - Схема развития региональной системы расселения Красноярского края 1 этап
 1 – границы территориально-производственных комплексов (А – Ангаро-Енисейский; Б – Причulyмский; В – Центрально-Красноярский; Г – Саянский)
 2 – зоны интенсивного использования
 3 – зона отдыха
 4 – города, поселки, села с наилучшими условиями развития
 5 – города, поселки, села с достаточными условиями развития
 6 – города, поселки, села с минимальными условиями развития

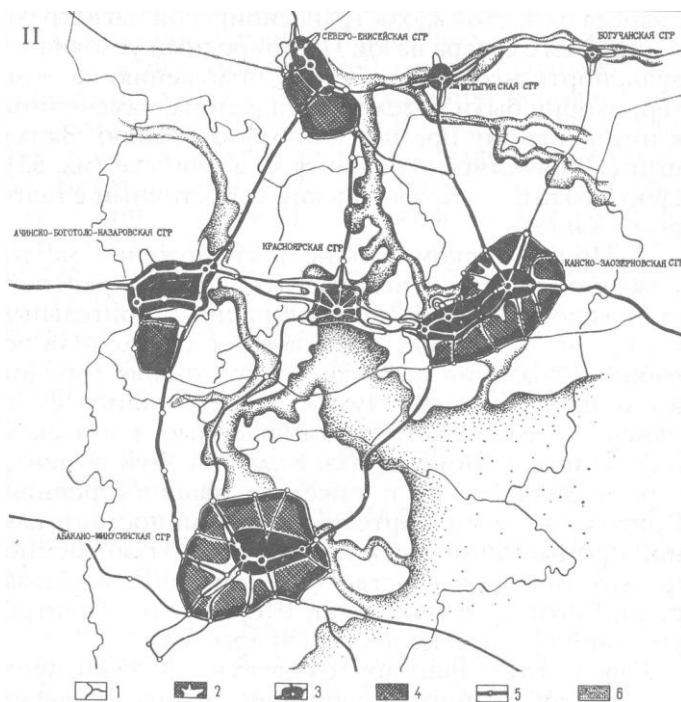


Рисунок Б.2 - Схема развития региональной системы расселения Красноярского края 2 этап
 1 – границы микрорегионов
 2 – границы узловых систем поселений
 3 – границы систем группового расселения
 4 – зоны непосредственного влияния систем группового расселения
 5 – основные структурные оси
 6 – зоны отдыха и туризма

Таблица Б.3.11 - Территориальное развитие. Система расселения

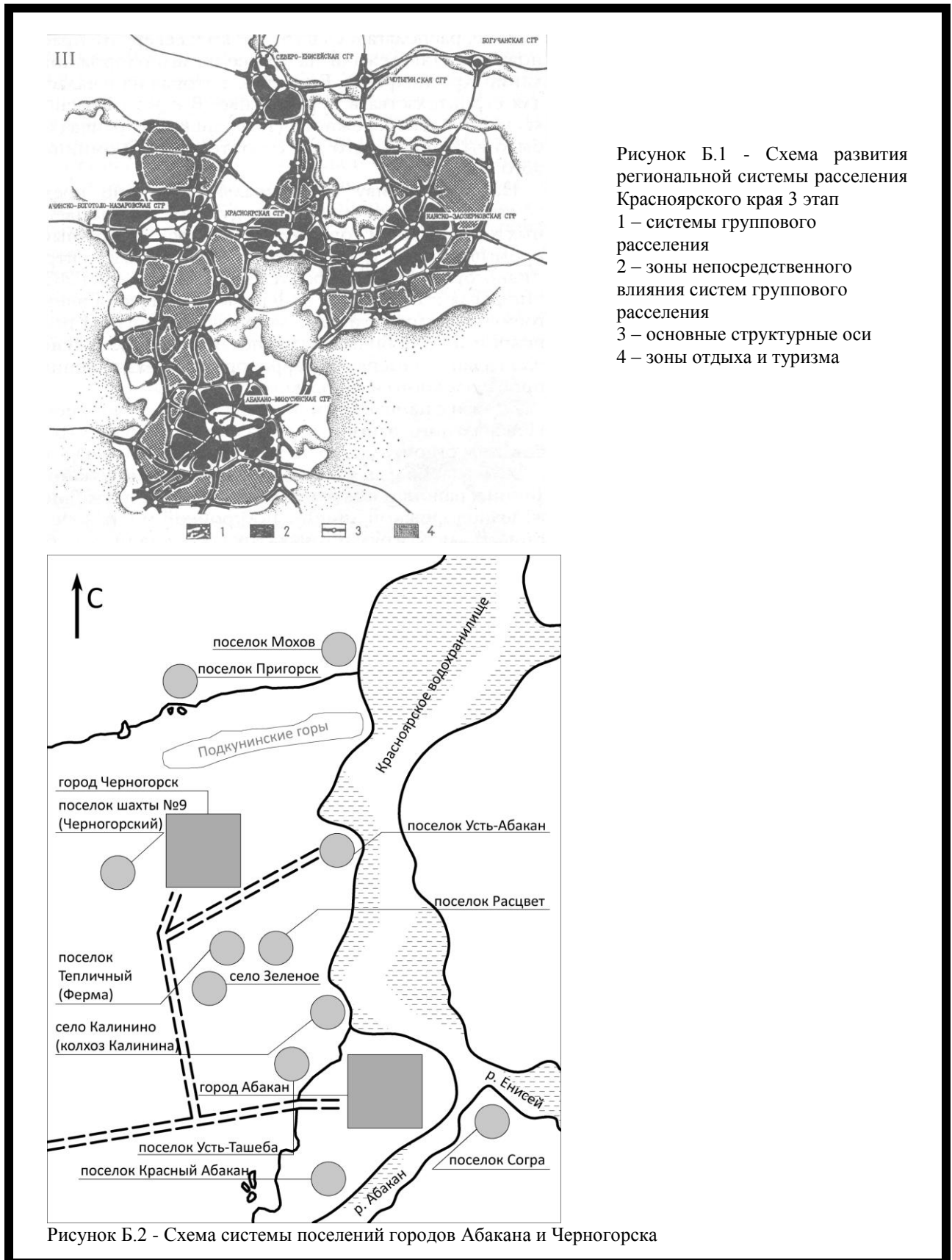


Таблица Б.3.12 - Планировочное развитие городов

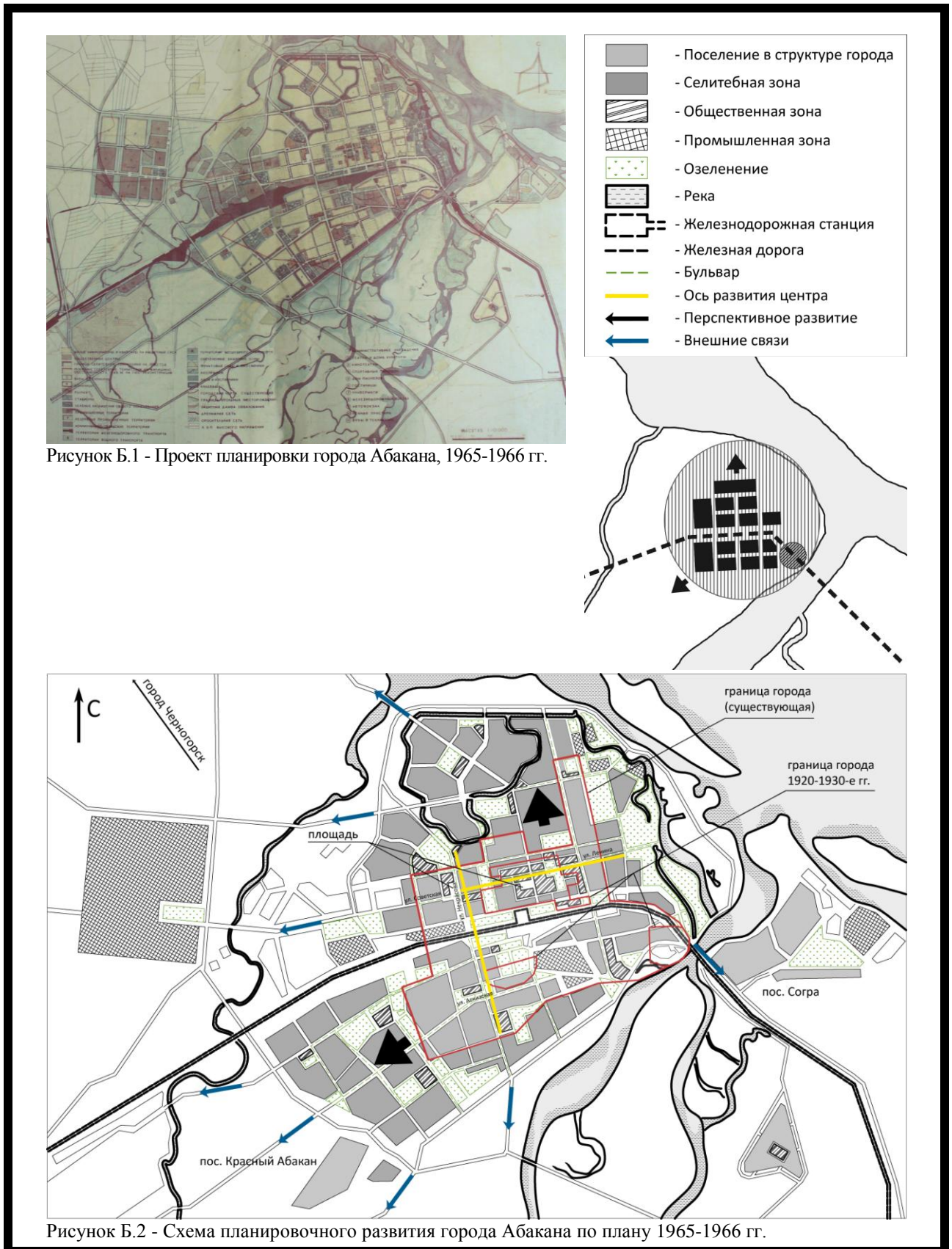


Рисунок Б.1 - Проект планировки города Абакана, 1965-1966 гг.

Рисунок Б.2 - Схема планировочного развития города Абакана по плану 1965-1966 гг.

Таблица Б.3.13 - Планировочное развитие городов

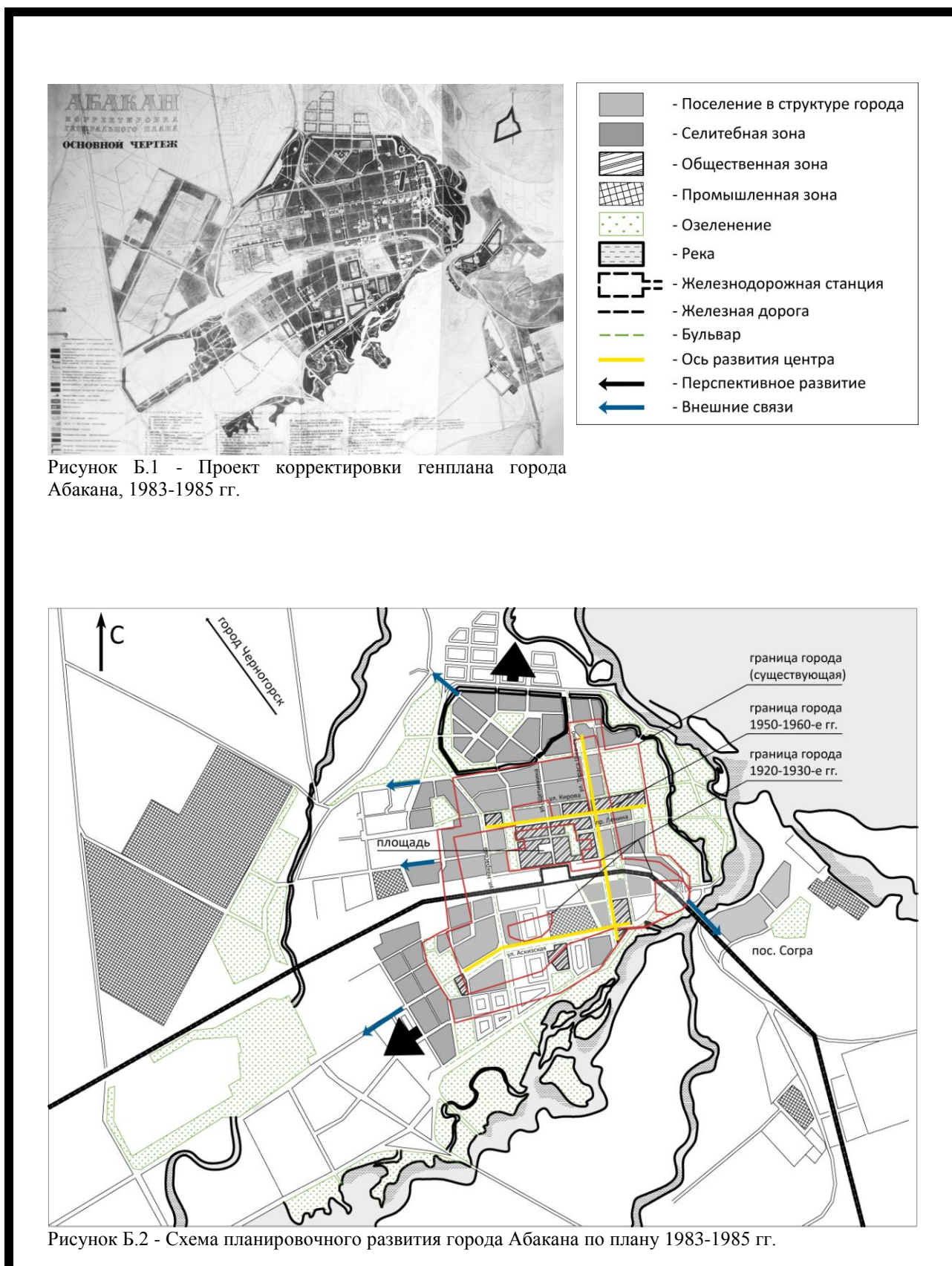


Таблица Б.3.14 - Планировочное развитие городов

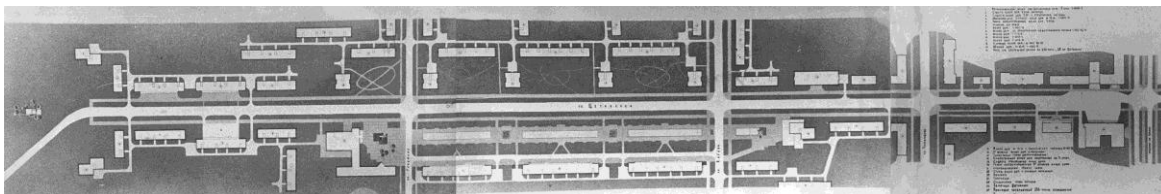


Рисунок Б.1 - Конкурсный проект «Весна Хакасии» на застройку ул. Щетинкина в Абакане, 1966 г.

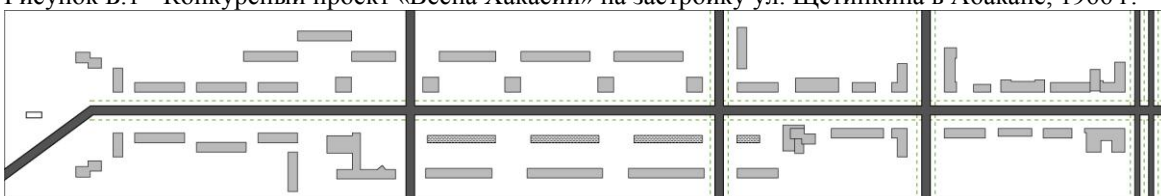


Рисунок Б.2 - Планировочная схема проекта «Весна Хакасии»



Рисунок Б.3 - Проектное предложение застройки ул. Щетинкина проекта детальной планировки центральной части города Абакана, 1975-1976 гг.

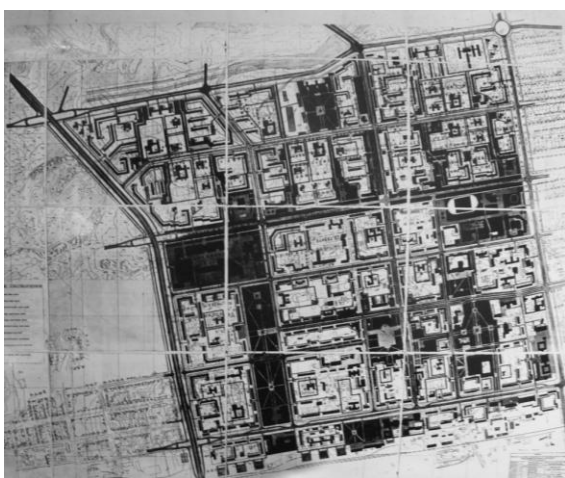


Рисунок Б.3а - Эскиз застройки проекта детальной планировки (ПДП) центральной части города Абакана, 1975-1976 гг.

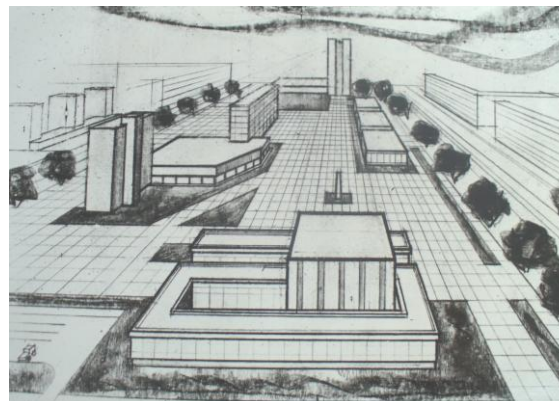


Рисунок Б.3б - Эскиз застройки, главная площадь центральной части города Абакана, 1975-1976 гг.



Рисунок Б.4 - Макет набережной в городе Абакане, фото 1970-х гг.

Таблица Б.3.15 - Планировочное развитие городов

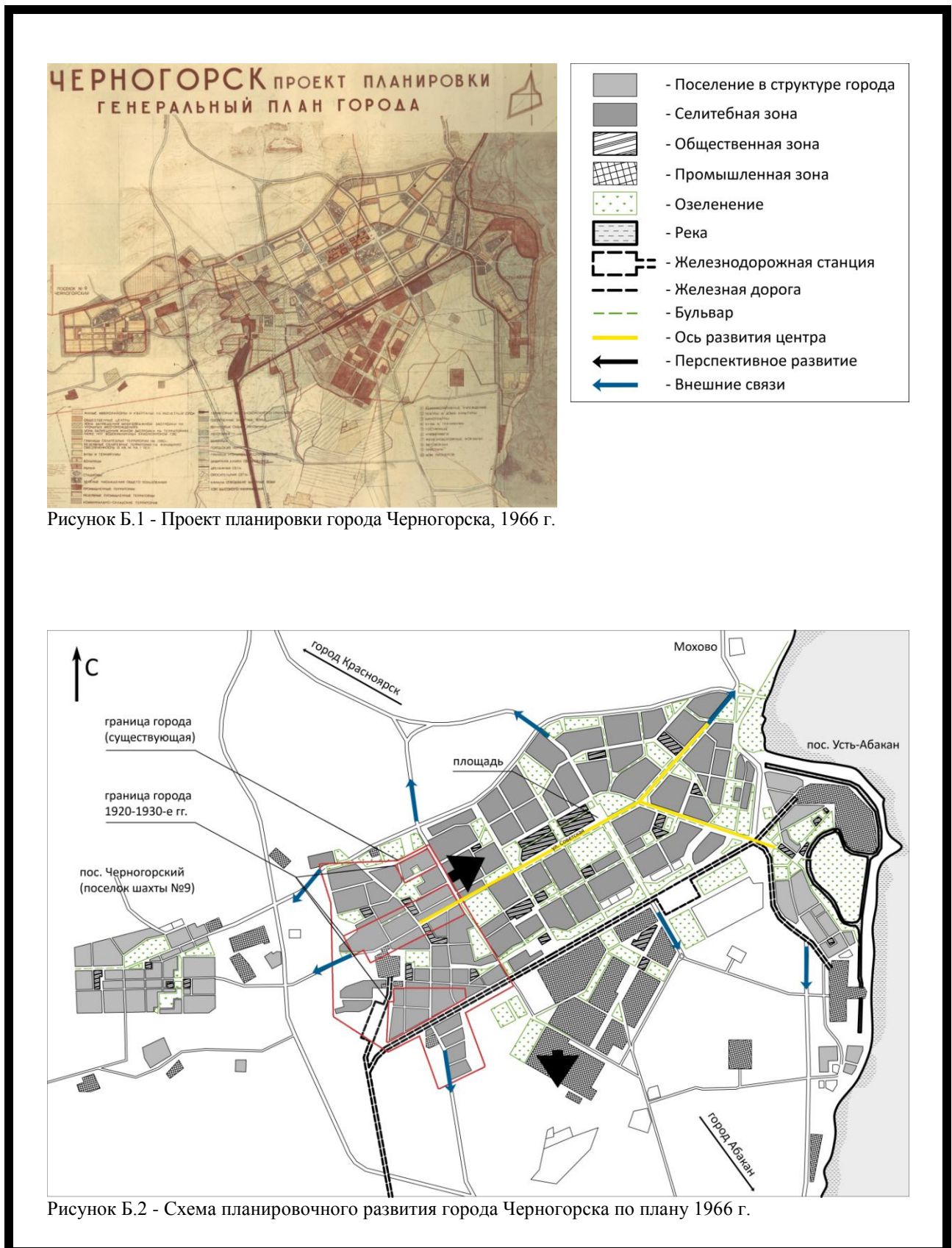


Таблица Б.3.16 - Планировочное развитие городов

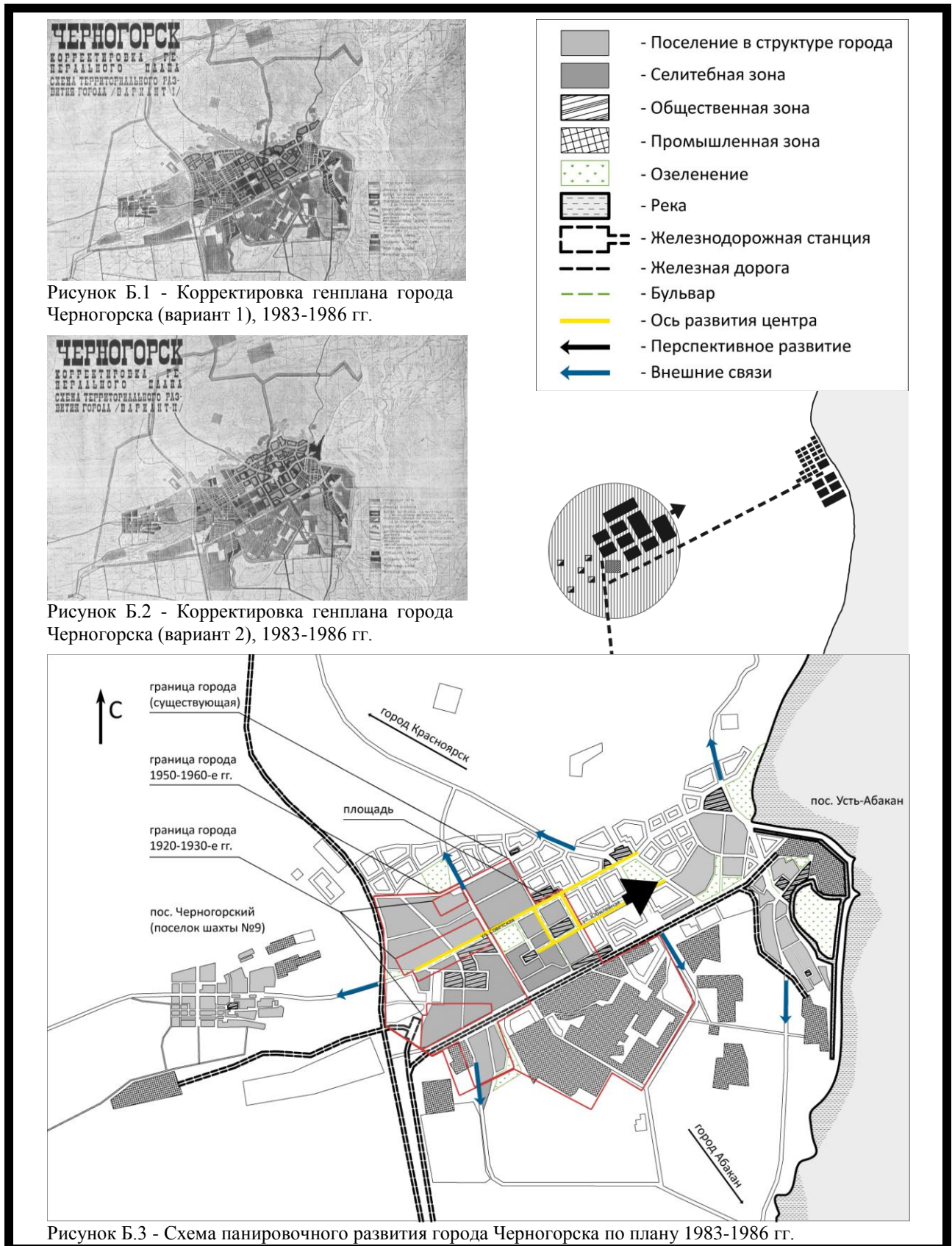


Таблица Б.3.17 - Планировочное развитие городов



Рисунок Б.1 - Проект детальной планировки второго жилого района города Черногорска, 1968 г.



Рисунок Б.2 - Макет второго жилого района города Черногорска, фото 1970-х гг.

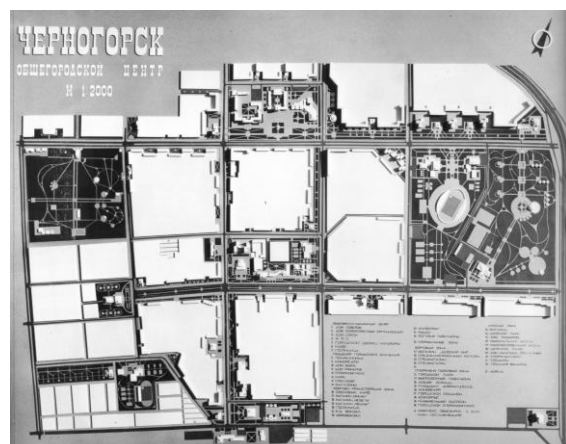


Рисунок Б.3 - Макет общегородского центра города Черногорска, фото 1980-х гг.

Таблица Б.3.18 - Архитектурное развитие городов. Общественные объекты



Рисунок Б.1 - Драмтеатр им. М.Ю. Лермонтова, фото 2004 г.

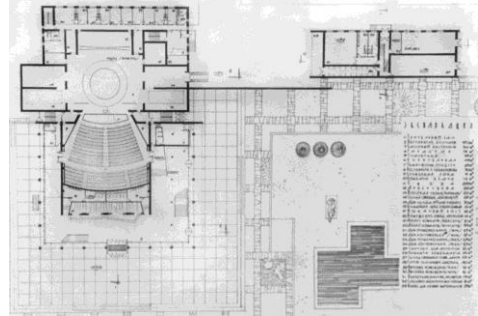


Рисунок Б.1а - Генплан, совмещенный с планом первого этажа драмтеатра им. М.Ю. Лермонтова в Абакане, 1964-1977 гг.



Рисунок Б.2 - Гостиница «Дружба» в Абакане, фото 1980-х гг.

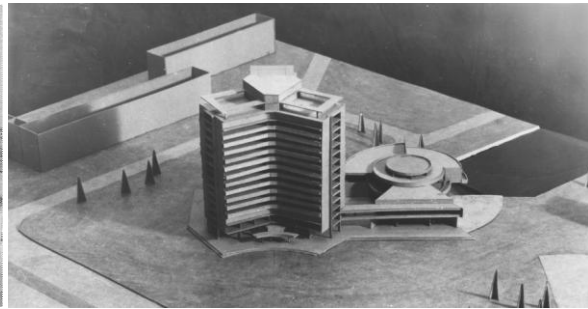


Рисунок Б.2а - Гостиница «Дружба», фото макета 1980-х гг.



Рисунок Б.3 - Дом радио в Абакане, фото 1970-х гг.

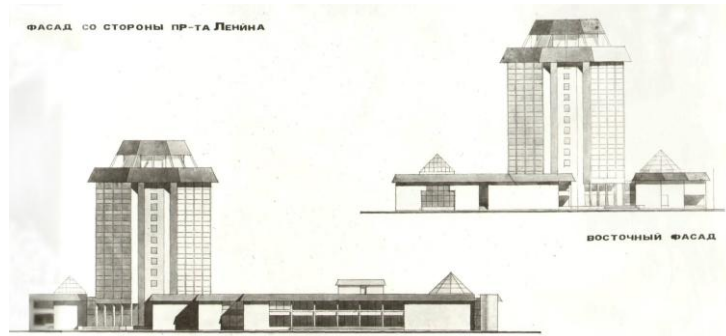


Рисунок Б.4 - Главный и восточный фасады гостиницы «Интурист» в Абакане, 1989 г.



Рисунок Б.5 - Спортивный комплекс «Саяны» в Абакане, фото 1980-х гг.

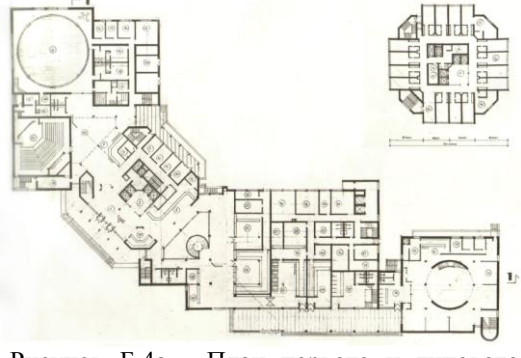


Рисунок Б.4а - План первого и типового этажа гостиницы «Интурист» в Абакане, 1989 г.

Таблица Б.3.19 - Архитектурное развитие городов. Общественные объекты



Рисунок Б.1 - Дом культуры камвольно-суконного комбината «Юбилейный» в Черногорске, фото 1960-1970-е гг.

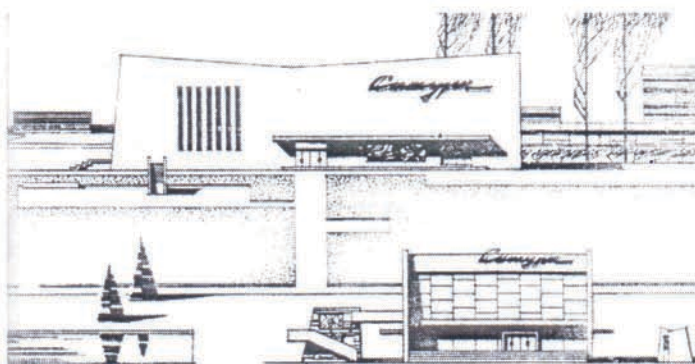


Рисунок Б.3 - Проект широкоформатного кинотеатра на 800 мест, фасады, 1965 г.

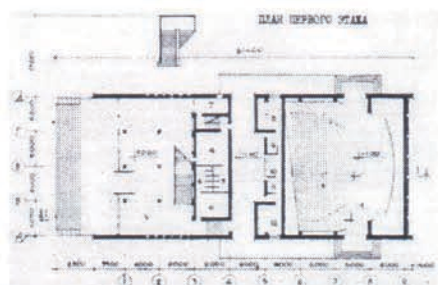


Рисунок Б.3а - План первого этажа кинотеатра на 800 мест, 1965 г.



Рисунок Б.4 - Проект клуба с залом на 800 мест, фасад, 1964-1966 гг.

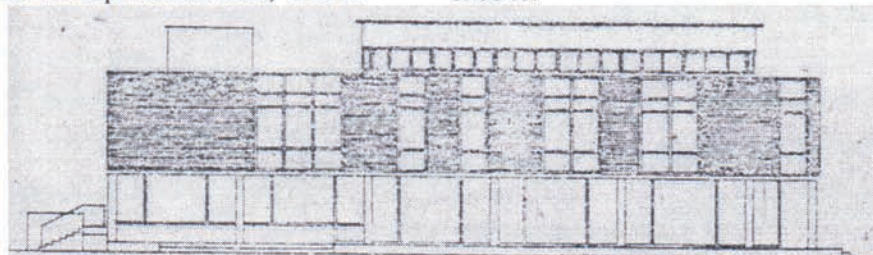


Рисунок Б.5 - Проект общественного центра микрорайона на 9000 жителей, 1964 г.

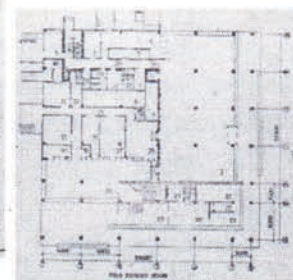


Рисунок Б.5а - План первого этажа общественного центра микрорайона



Рисунок Б.2 - Проект спортивного комплекса с двумя залами и бассейном, 1961 г.

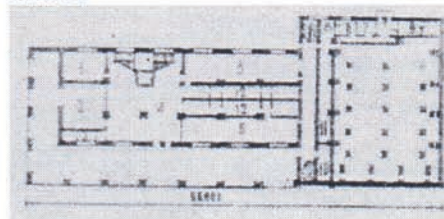


Рисунок Б.2а - План первого этажа спортивного комплекса

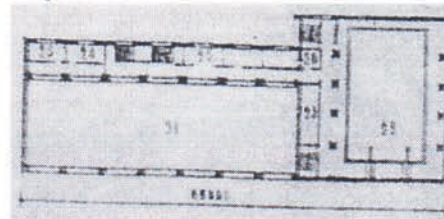


Рисунок Б.2б - План второго этажа спортивного комплекса

Таблица Б.3.20 - Архитектурное развитие городов. Синтез искусств



Рисунок Б.1 - Кукольный театр «Сказка» в Абакане после реконструкции, фото 2011 г.

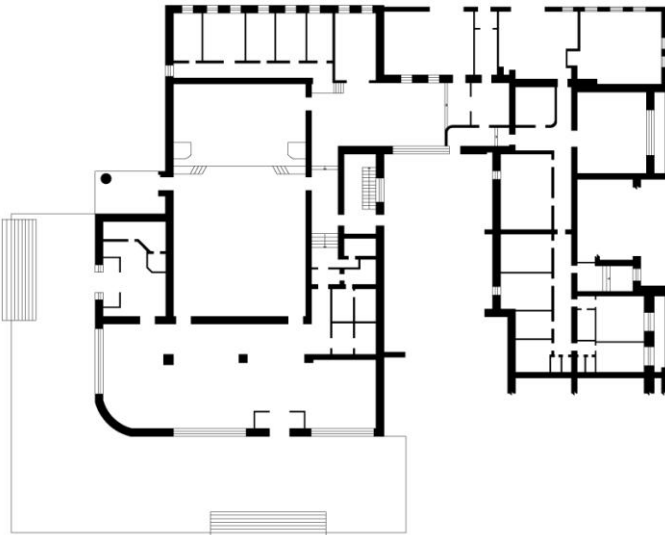


Рисунок Б.3 - План первого этажа кукольного театра «Сказка»



Рисунок Б.5 - Фрагмент оформления фасада, чеканка и роспись



Рисунок Б.2 - Кукольный театр «Сказка», фото 1980-е гг.



Рисунок Б.4 - Информационная установка, фото 2011 г.



Рисунок Б.6 - Изваяние окуневской культуры

Таблица Б.3.21 - Архитектурное развитие городов. Синтез искусств



Рисунок Б.1 - Аэровокзал в Абакане, фото 2012 г.

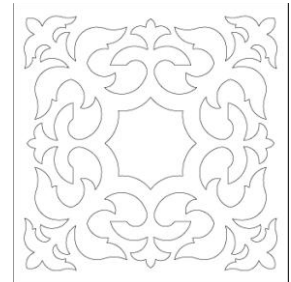


Рисунок Б.1а - Эскиз панно



Рисунок Б.2 - Колхозный рынок «Саяны» в Абакане, фото 1980-х гг.



Рисунок Б.3 - Институт «Востсибгипроводхоз» в Абакане, фото 2012 г.



Рисунок Б.3а - Фрагмент панно

Таблица Б.3.22 - Архитектурное развитие городов. Синтез искусств



Рисунок Б.1 - Жилой дом в Абакане по пр. Ленина, фото 2012 г.



Рисунок Б.1а - Фрагмент оформления балкона жилого дома по пр. Ленина, фото 2012 г.



Рисунок Б.2 - Фрагмент оформления фасада жилого дома по ул. Щетинкина в Абакане, фото 2012 г.



Рисунок Б.2а - Фрагмент фасада жилого дома по ул. Щетинкина, фото 2012 г.

Таблица Б.3.23 - Архитектурное развитие городов. Жилые объекты



Рисунок Б.1 - Жилые дома на перекрестке улиц Щетинкина, Чертыгашева в Абакане



Рисунок Б.2 - Жилой дом по улице Щетинкина в Абакане

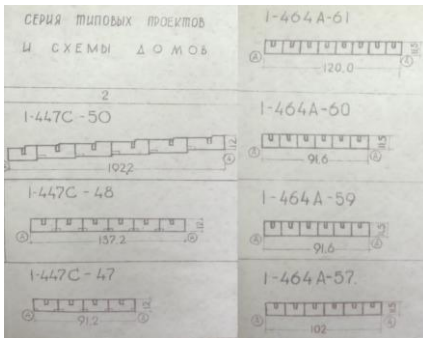


Рисунок Б.3 - Серии типовых проектов и схемы домов, применяемых в проекте детальной планировки второго жилого района г. Черногорска, 1968 г.

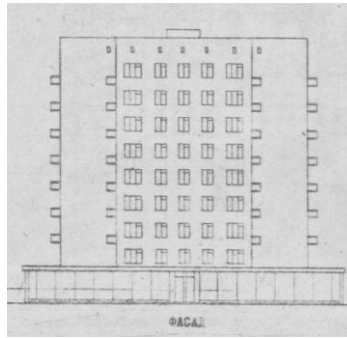


Рисунок Б.4 - Фасад девятиэтажного жилого дома на 48-50 квартир с магазином в первом этаже, 1963 г.

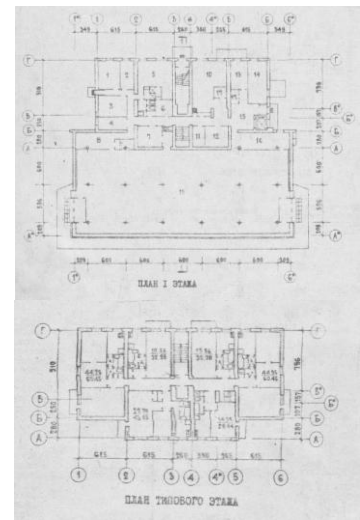


Рисунок Б.4а - План первого и типового этажа девятиэтажного жилого дома с магазином в первом этаже

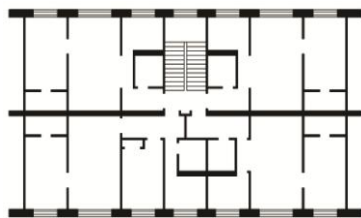


Рисунок Б.5 - Типовая серия жилого дома 1-464

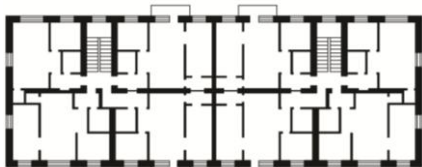


Рисунок Б.6 - Типовая серия жилого дома 1-447



Рисунок Б.7 - Проект жилых домов в Абакане, фото макета 1980-е гг.

**ПРИЛОЖЕНИЕ В. Озеленение, благоустройство, монументальное искусство,
малые архитектурные формы городов Абакана и Черногорска
(Справочное)**



Таблица В.1.1 – Озеленение, благоустройство, монументальное искусство, малые архитектурные формы город Абакан



Рисунок В.1 - Арка-вход в Парк культуры и отдыха им. В.И. Ленина в Абакане, фото 1940-х гг.



Рисунок В.2 - Аллея в Парке культуры и отдыха им. В.И. Ленина в Абакане, фото 1950-х гг.

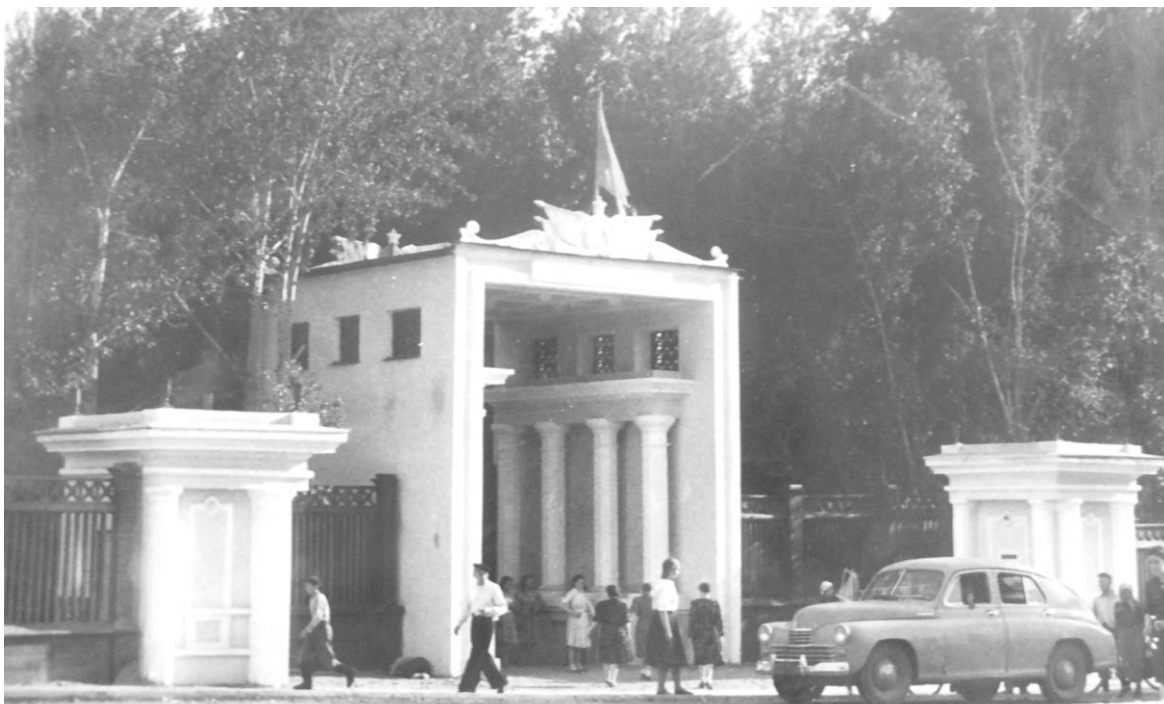


Рисунок В.3 - Арка-вход в Парк культуры и отдыха им. В.И. Ленина в Абакане, фото 1950-х гг.

Таблица В.1.2 - Озеленение, благоустройство, монументальное искусство, малые архитектурные формы город Абакан

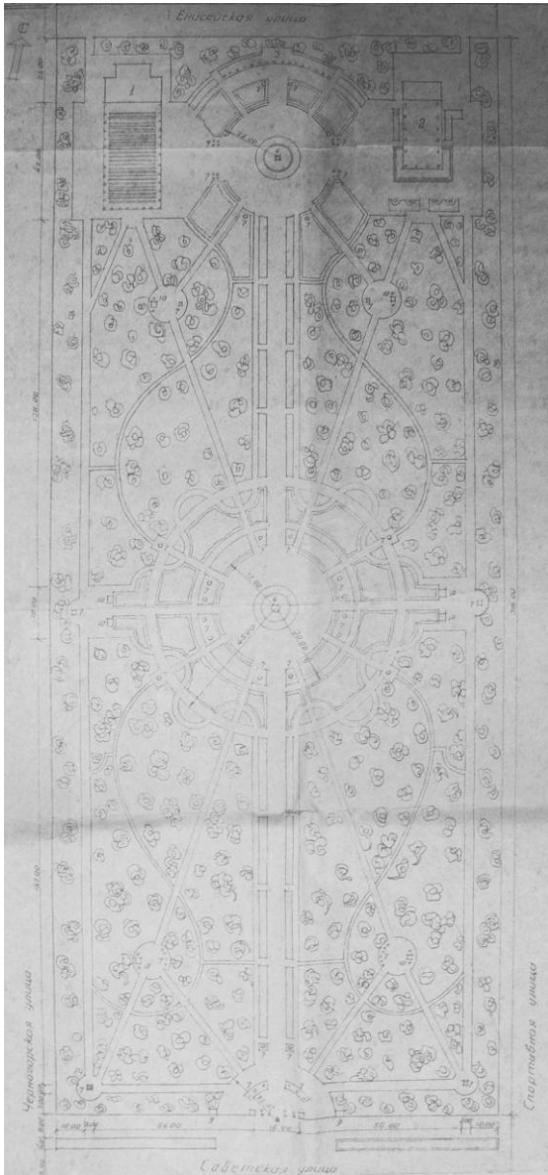


Рисунок В.1 - Проект парка культуры и отдыха в Абакане, северная часть, 1947-1948 гг.

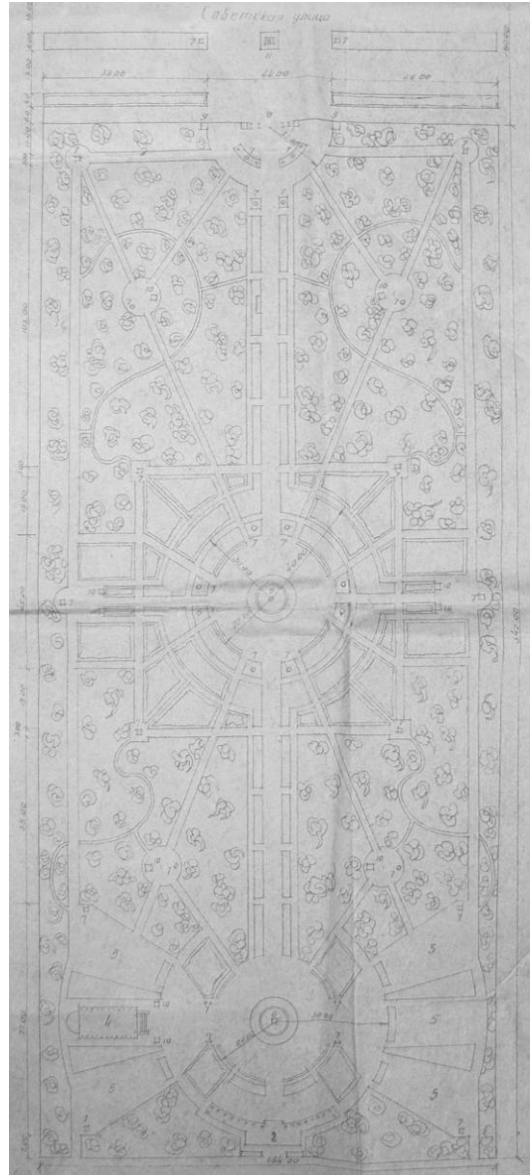


Рисунок В.2 - Проект парка культуры и отдыха в Абакане, южная часть, 1947-1948 гг.

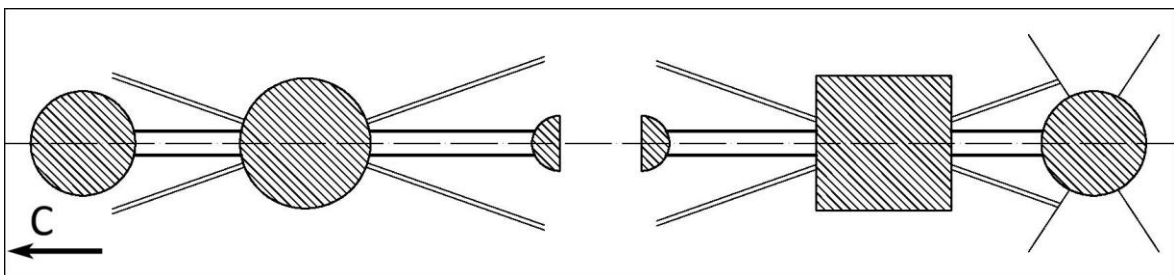


Рисунок В.3 - Схема планировки парка культуры и отдыха в Абакане

Таблица В.1.3 - Озеленение, благоустройство, монументальное искусство, малые архитектурные формы город Абакан



Рисунок В.1 - Монумент воинам, погибшим в ВОВ, фото 1976 г.



Рисунок В.2 - Парк Победы (Черногорский парк) в Абакане

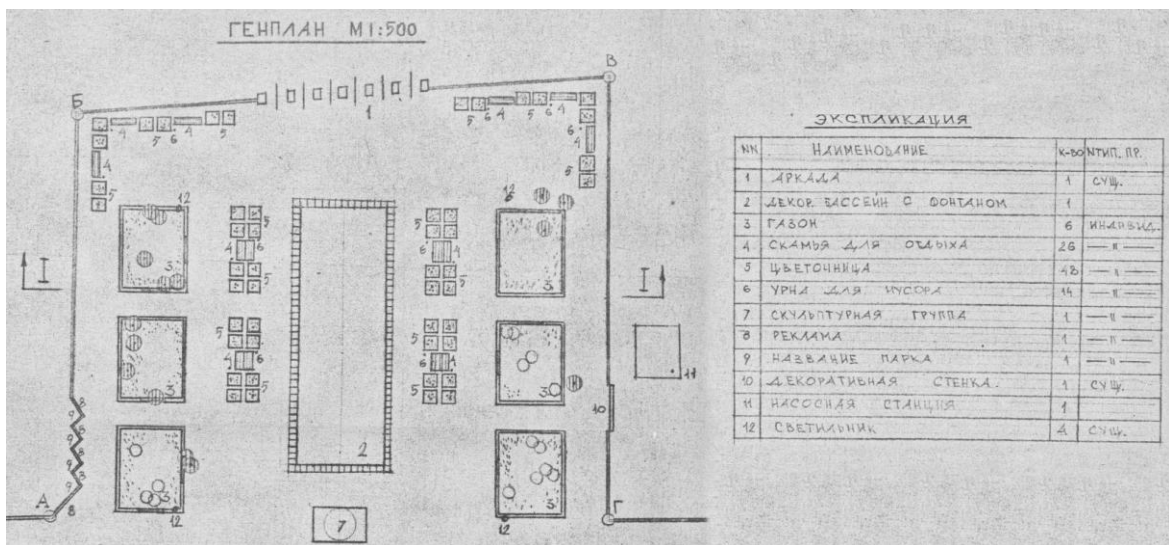


Рисунок В.3 - Проект парка культуры и отдыха Комсомольский в Абакане, 1983 г.

Таблица В.1.4 - Озеленение, благоустройство, монументальное искусство, малые архитектурные формы город Черногорск



Рисунок В.1 - Памятник погибшим шахтерам в поселке Черногорские Копи, фото 1931 г.



Рисунок В.2 - Монумент погибшим шахтерам в Черногорске, фото 1950-1960-е гг.



Рисунок В.3 - Бассейн в городском парке Черногорска, фото 1950-х гг.

Таблица В.1.5 - Озеленение, благоустройство, монументальное искусство, малые архитектурные формы город Черногорск



Рисунок В.1 - Благоустройство городского парка в Черногорске, фото 1950-х гг.



Рисунок В.2 - Фонтан в городском парке Черногорска, фото 1950-х гг.

Таблица В.1.6 - Озеленение, благоустройство, монументальное искусство, малые архитектурные формы город Черногорск (п. Усть-Абакан)



Рисунок В.1 - Стела «Родина-мать», вечный огонь, могила неизвестного солдата, фото 1975 г.



Рисунок В.2 - Стела «Нашествие», фото 1975 г.



Рисунок В.3 - Входные барельефы, фото 1975 г.

**ПРИЛОЖЕНИЕ Г. Историко-культурное наследие городов
Абакана и Черногорска
(Обязательное)**



ИСТОРИКО-ГРАДОСТРОИТЕЛЬНОЕ НАСЛЕДИЕ ГОРОДОВ АБАКАНА И ЧЕРНОГОРСКА

1 Природно-ландшафтный анализ города Абакана

В результате анализа выявлены ценные элементы системы озеленения городской структуры природного и антропогенного ландшафта.

Природный ландшафт. Природный каркас города включает обширную систему водных ландшафтов. Ценными являются прибрежные рекреационные территории рек Енисей, Абакан и Ташеба. Ценная природная доминанта – гора Самохвал, расположенная на правом берегу реки Абакан.

Антропогенный ландшафт. Антропогенные водные ландшафты города Абакана рекомендуются на перспективу сохранения, состоят из дренажных каналов, имеющих ценность не только как защитная система города, но и как рекреационные территории. Территории в настоящий момент дисгармоничны, не имеют благоустройства.

Городские озелененные пространства включают ценные озеленённые территории общего пользования (парки, скверы, бульвары, рекреационные территории) и озеленённые территории ограниченного пользования (озелененные территории общественных зданий, отдельные участки внутриквартального озеленения).

Таблица Г.1 – Ценные элементы ландшафта

№*	Наименование	Адрес	Ценность территории
1	2	3	4
1.1	Парк Победы (Черногорский парк)	ул. Чертыгашева / ул. Пушкина / ул. Ленинского Комсомола / ул. Ивана Ярыгина	историческая мемориальная эстетическая рекреационная развлекательная

Продолжение таблицы Г.1

1	2	3	4
1.2	Парк культуры и отдыха «Орленок» (им. В.И. Ленина)	пр. Ленина / ул. Хакасская / ул. Вяткина / ул. Советская	историческая эстетическая рекреационная развлекательная
1.3	Парк культуры и отдыха (ПКиО, зона отдыха)	ул. Богдана Хмельницкого / ул. Пушкина / ул. Катанова	историческая эстетическая рекреационная развлекательная
1.4	Преображенский парк	ул. Торговая / пр. Дружбы Народов / ул. Торосова / ул. Кати Перекрещенко	эстетическая рекреационная развлекательная
1.5	Парк Комсомольский	Ул. Гапченко / ул. Аскизская / ул. Ломоносова /	эстетическая рекреационная развлекательная
1.6	Сквер Привокзальный	ул. Пушкина / ул. Вокзальная	мемориальная эстетическая рекреационная
1.7	Сквер Первомайский	пр. Ленина / ул. Карла Маркса / ул. Щетинкина	историческая эстетическая рекреационная
1.8	Сквер Университетский	пр. Ленина 90	эстетическая рекреационная
1.9	Сквер (курдонер) перед Домом культуры	пр. Ленина 76	историческая эстетическая рекреационная
1.10	Пушкинский сквер	ул. Хакасская / ул. Вяткина / ул. Чкалова / ул. Пушкина	эстетическая рекреационная
1.11	Сквер (курдонер) центра детского творчества	ул. Хакасская / ул. Вяткина	эстетическая рекреационная
1.12	Сквер «Павших коммунаров»	ул. Павших коммунаров	историческая эстетическая рекреационная
1.13	Бульвар ул. Чертыгашева	от Парка Победы до ПКиО	эстетическая рекреационная
1.14	Бульвар проспекта Ленина	от ул. Ивана Ярыгина до ПКиО	историческая эстетическая рекреационная
1.15	Бульвар улицы Советской	от ул. Ивана Ярыгина до Первомайского сквера	эстетическая рекреационная
1.16	Бульвар улицы Хакасской	от ул. Щетинкина до парка «Орленок» и Пушкинского сквера	мемориальная эстетическая рекреационная

Продолжение таблицы Г.1

1	2	3	4
1.17	Бульвар улицы Пушкина	от ул. Некрасова до ПКиО	эстетическая рекреационная
1.18	Бульвар улицы Ивана Ярыгина	от ул. Чертыгашева до ул. Пушкина	эстетическая рекреационная
1.19	Бульвар улицы Карла Маркса	от пр. Ленина до ул. Пушкина	эстетическая рекреационная
1.20	Бульвар улицы Щетинкина, проспекта Дружбы Народов	от ул. Пушкина до парка Преображенский	эстетическая рекреационная
1.21	Бульвар улицы Вяткина	от ул. Чертыгашева до ул. Пушкина	эстетическая рекреационная
1.22	Бульвар улицы Тараса Шевченко	от ул. Чертыгашева до ул. Пушкина	эстетическая рекреационная
* порядковый номер объекта на схеме (таблица Д.1.2-Д.1.4; Д.2.1-Д.2.4).			

Элементы городского ландшафта (парки, скверы, бульвары, прибрежные рекреационные территории) являются ценными и неотъемлемыми частями исторической среды города Абакана, формировавшиеся в период комплексного градостроительного развития центра города.

2 Анализ планировочной структуры города Абакана

Таблица Г.2 – Ценное функциональное зонирование территории

№*	Наименование	Адрес	Ценность территории
2.1	Железнодорожная станция Абакан	ул. Вокзальная	историческая транспортная
2.2	Ипподром	ул. Крылова / ул. Кирова / ул. Маршала Жукова / ул. Ипподромная	историческая рекреационная развлекательная спортивная
2.3	Спорткомплекс «Саяны»	ул. Кирова / ул. Вяткина / ул. Богдана Хмельницкого	спортивная рекреационная развлекательная
2.4	Зоопарк	ул. Хакасская / ул. Пушкина /	эстетическая рекреационная развлекательная
* порядковый номер объекта на схеме (таблица Д.1.2-Д.1.4; Д.2.16).			

Система транспортных магистралей (главные транспортные направления, характер трассировки). В основе композиционной модели лежит прямоугольная система транспортных магистралей. Планировочная схема города подчиняется широтному направлению железной дороги (ул. Пушкина) и меридиональным направлениям – исторической трактовой дороге (ул. Щетинкина – пр. Дружбы Народов), трассе Красноярск – Абакан – Кызыл.

Магистралю внешних связей – кольцевая магистраль, расположенная на водозаградительной напорной дамбе; проспект Дружбы Народов (ул. Щетинкина), улица Некрасова (ул. Мира), улица Аскизская, улица Пушкина, улица Крылова.

Планировочные оси. Исторические планировочные оси – широтное направление вдоль железной дороги к акватории реки; меридиональное направление – от железнодорожного полотна к северу и северо-западу; от реки в направлении на северо-запад к железной дороге. Исторический центр – основное ядро центра сложилось к северу от железной дороги в границах улиц Пушкина, Чертыгашева, Ивана Ярыгина, Тараса Шевченко (таблица Д.1.4, рисунок Д.2).

Главные композиционные оси:

- широтная ось (1) – вдоль проспекта Ленина от Парка Победы до Парка культуры и отдыха в прибрежной рекреационной зоне;
- меридиональная ось (2) – по улице Щетинкина (пр. Дружбы Народов) от бульвара улицы Пушкина до северного въезда в город.

Второстепенные композиционные оси:

- широтная ось (3) – бульвар улицы Пушкина;
- улицы связки – Чертыгашева (4), Советская (5), Хакасская (6), Ивана Ярыгина (7), Карла Маркса (8), Вяткина (9), Тараса Шевченко (10).

Градостроительные узлы. На пересечении главных композиционных осей расположен главный градостроительный узел (А) – комплекс застройки площадей Первомайской и театральной.

По главной широтной композиционной оси (пр. Ленина) выделяется три второстепенных узла:

- комплекс Черногорского парка (Б);

- комплекс Дома культуры и парка «Орленок» (В);
- комплекс Парка культуры и отдыха (зона отдыха) (Г).

Два второстепенных узла расположены на второстепенной широтной оси (ул. Пушкина):

- комплекс привокзальной площади (Д);
- центральный колхозный рынок и автовокзал (Е).

Ценные элементы застройки и благоустройства (принцип застройки, здания и сооружения). Принцип застройки исторического жилого района в юго-восточной части города (село Усть-Абаканское) – сохранилась историческая трассировка улиц, застройка нерегулярная малоэтажная индивидуальными жилыми домами, встречаются отдельные объекты середины XIX – начала XX века, в подавляющем большинстве застройка середины XX века.

Центральная часть города (к северу от железной дороги, поселок станции Абакан) застроена кварталами. Сохранились первые деревянные жилые дома рабочих станции Абакан и жилые кварталы конца 1930-х середины 1940-х годов (застройка многоквартирными двухэтажными деревянными домами). Застройка основных композиционных осей города квартальная, характерна периоду первой половины - середины XX века (функционализм, неоклассицизм). Общественные и жилые объекты средней этажности (каменные).

В северном и северо-западном направлении застройка микрорайонами многоэтажными и повышенной этажности зданиями.

Дисгармоничные объекты. Объекты (здания и сооружения) являющиеся дисгармоничными по отношению к исторической среде, диссонирующие с исторически сложившейся застройкой (по объемно-пространственной композиции, материалу, цветовому решению фасадов и др.) Дисгармоничные объекты, находятся в непосредственной близости к объектам культурного наследия, нарушая историческую, функционально-планировочную и композиционную структуру, а также визуальные взаимосвязи.

Таблица Г.3 – Дисгармоничные объекты

№*	Наименование	Адрес	Примечания
1	Административное здание	ул. Чертыгашева 63 А	пристроено к ОКН, – демонтаж
2	Здание кондитерской фабрики	ул. Павших коммунаров 50	дисгармоничная отделка фасадов – рекомендации к реконструкции фасадов
* порядковый номер объекта на схеме (таблица Д.1.2-Д.1.4; Д.2.17).			

3 Объемно-пространственный анализ города Абакана

Композиционно завершенная система закрытых и открытых пространств, образованная комплексной застройкой площадей, линейной застройкой бульваров сложилась по главным композиционным осям – проспекту Ленина, улице Щетинкина.

По основным композиционным осям формируется комплексная застройка с архитектурными (градостроительными) доминантами и акцентами. Специфика архитектурного процесса Хакасии заключается в применении элементов национального искусства и активном использовании синтеза искусств.

Таблица Г.4 – Архитектурные (градостроительные) доминанты и акценты, объекты с элементами национального оформления

№*	Наименование	Адрес	Примечания
1	2	3	4
3.1	Комплексная застройка Первомайской, театральной площадей: - монумент В.И. Ленина - Дом правительства (Дом Советов) - корпуса Хакасского государственного университета им. Н.Ф. Катанова - драмтеатр им. М.Ю. Лермонтова - здание МВД (административное здание с жилым домом треста «Хакасзолото») - кинотеатр «Победа»	пр. Ленина / ул. Щетинкина	смысловая пространственная доминанта

Продолжение таблицы Г.4

1	2	3	4
3.2	Мемориальный комплекс «Парк победы»: <ul style="list-style-type: none"> - монумент «Воинская Слава» - «Вечный огонь» Черногорский парк: <ul style="list-style-type: none"> - стела «50-летие образования Хакасской автономной области» и барельефы 	ул. Чертыгашева / ул. Пушкина / ул. Ленинского Комсомола / ул. Ивана Ярыгина	смысловая пространственная высотная доминанта
3.3	Кинотеатр «Победа» с жилыми домами	пр. Ленина 69, 71 а / ул. Карла Маркса 15	смысловая высотная доминанта
3.4	Комплексная застройка курдонера Дома Культуры: <ul style="list-style-type: none"> - Дом культуры - монумент «Хайджи» - корпус Хакасского государственного университета им. Н.Ф. Катанова - жилой дом с аптекой - жилой дом специалистов - гостиница «Абакан» - Дом радио (телецентр) 	пр. Ленина / ул. Вяткина	смысловая пространственная высотная доминанта
3.5	Комплекс телецентра: <ul style="list-style-type: none"> - Дом радио - телевизионный центр - телевизионная мачта 	пр. Ленина 57 / ул. Вяткина 12	высотная доминанта акцент, в оформлении использован синтез искусств
3.6	Комплекс привокзальной площади: <ul style="list-style-type: none"> - здание железнодорожного вокзала - монумент «Сыновьям Хакасии, погибшим в локальных войнах» 	ул. Вокзальная	смысловая высотная доминанта
3.7	Комплекс Никольской церкви (собор Николая Чудотворца)	ул. Мостовая 9	смысловая высотная доминанта
3.8	Обелиск Павшим коммунарам	ул. Павших коммунаров	смысловая высотная доминанта
3.9	Смотровая площадка горы Самохвал		смысловая пространственная высотная доминанта
3.10	Комплекс Преображенский: <ul style="list-style-type: none"> - Преображенский парк - Преображенский собор 	ул. Торговая / пр. Дружбы Народов / ул. Торосова / ул. Кати Перекрещенко	смысловая пространственная высотная доминанта
3.11	Северный въезд в город стела «Лора»	пр. Дружбы Народов	смысловая высотная доминанта
3.12	Гостиница «Дружба» и здание ЗАГС	пр. Дружбы Народов / ул. Крылова	высотные доминанты
3.13	Здание института «Востсибгипроводхоз»	ул. Кирова 100	высотная доминанта акцент, в оформлении использован синтез искусств

Продолжение таблицы Г.4

1	2	3	4
3.14	Спорткомплекс «Саяны»	ул. Кирова / ул. Вяткина / ул. Богдана Хмельницкого	высотная доминанта
3.15	Пожарное депо	ул. Вяткина 10	высотная доминанта
3.16	Центр детского творчества	ул. Вяткина 8	акцент, в оформлении использован синтез искусств
3.17	Здание управления ФСБ	ул. Щетинкина 8	высотная доминанта
3.18	Комбинат хлебопродуктов (эlevator)	ул. Пушкина 213 У	высотная доминанта
3.19	Жилой дом специалистов	пр. Ленина 78	национальные элементы в оформлении
3.20	Жилой дом	пр. Ленина 80	национальные элементы в оформлении
3.21	Гостиница «Хакасия»	пр. Ленина 88	национальные элементы в оформлении
3.22	Кукольный театр «Сказка»	ул. Карла Маркса 5	национальные элементы в оформлении
3.23	Здание городской администрации	ул. Щетинкина 10	национальные элементы в оформлении
3.24	Драматический театр им. М.Ю. Лермонтова	ул. Щетинкина 12	национальные элементы в оформлении
3.25	Жилой дом	ул. Щетинкина 20	национальные элементы в оформлении
3.26	Дворец молодежи	пр. Дружбы Народов 22	национальные элементы в оформлении
3.27	Аэровокзал	пр. Дружбы Народов 59	национальные элементы в оформлении
3.28	Здание центрального рынка	ул. Тараса Шевченко 63	национальные элементы в оформлении
* порядковый номер объекта на схеме (таблица Д.1.2-Д.1.4; Д.2.5-Д.2.10).			

Взаимосвязь природного ландшафта и планировочной структуры города выявлена следующими характеристиками:

- широтная композиционная ось (пр. Ленина) с организованной системой архитектурно-градостроительных комплексов, площадей, парков и скверов (курдонеров) направлена к прибрежной рекреационной территории;

- формирование силуэта (увеличение высоты и масштаба застройки) – организация системы архитектурных (градостроительных) доминант и акцентов происходит по основным композиционным осям.

- силуэтная характеристика характеризуется малоэтажной застройкой в южной и юго-восточной части города, приближенной к акватории, к северу и северо-западу этажность застройки повышается.

4 Анализ визуальных связей города Абакана – мест восприятия и раскрытия перспектив, панорам

Ценные видовые перспективы и панорамы на природные ландшафты открываются с кольцевой транспортной магистрали, расположенной на водозаградительной напорной дамбе, окружающей город. Со смотровой площадки горы Самохвал.

Таблица Г.5 – Панорамы

№*	Наименование	Адрес	Примечания
4.1	Панорама северной дамбы	ул. Северная дамба	раскрытие на гору Самохвал, дренажный канал, залив реки Енисей
4.2	Панорама восточной дамбы	ул. Восточная дамба	раскрытие на гору Самохвал, дренажный канал, залив реки Енисей
4.3	Панорама южной дамбы и улицы Набережная	ул. Южная дамба ул. Набережная	раскрытие на р. Абакан, на гору Самохвал
4.4	Панорама смотровой площадки горы Самохвал	смотровая площадка горы Самохвал	раскрытие на реки Енисей, Абакан, панорамный вид на город
* порядковый номер объекта на схеме (таблица Д.1.2-Д.1.4; Д.2.18).			

5 Природно-ландшафтный анализ города Черногорска

Природный ландшафт. Природный каркас города степной, равнинный. В своей структуре город не имеет природного озеленения и водных ландшафтов. Водные ландшафты находятся на удаленном расстоянии от города (поселок Усть-Абакан – второй жилой район города Черногорска). Прибрежные рекреационные территории рек Енисей, Тырханиха являются ценными и рекомендованы на перспективу сохранения. Ценная природная доминанта – Подкуненский (Куненский) хребет.

Антропогенный ландшафт. Антропогенный ландшафт города Черногорска включают ценные озеленённые территории – парки, скверы, бульвары, рекреационные территории и озеленённые территории общественных зданий, элементы внутриквартального озеленения.

Таблица Г.6 – Ценные элементы ландшафта

№*	Наименование	Адрес	Ценность территории
1	2	3	4
1.1	Городской парк	ул. Советская / ул. Пушкина / ул. Мира / ул. Дзержинского	историческая эстетическая рекреационная развлекательная
1.2	Шахтерский сквер (сквер мемориального комплекса: братская могила погибших шахтеров)	ул. Ленина / ул. Советская / ул. Максима Горького	историческая мемориальная эстетическая рекреационная
1.3	Сквер РМЗ (ремонтно-механического завода)	ул. Советская	историческая эстетическая рекреационная
1.4	Сквер монумента летчикам Бирмской военной авиационной школы пилотов (БВАШП)	ул. Богда	мемориальная эстетическая рекреационная
1.5	Сквер Дома пионеров	ул. Богда	историческая эстетическая рекреационная
1.6	Сквер мемориала воинам, павшим в Великой Отечественной войне	ул. Ленина / ул. Советская / ул. Дзержинского / ул. Герцена	мемориальная эстетическая рекреационная

Продолжение таблицы Г.6

1	2	3	4
1.7	Сквер Дома культуры «Юбилейный»	ул. Юбилейная / пр. Космонавтов	эстетическая рекреационная
1.8	Сквер В.А. Баландиной	ул. Советская / пр. Космонавтов /	эстетическая рекреационная
1.9	Сквер «Семьи, любви и верности»	пр. Космонавтов	эстетическая рекреационная
1.10	Парк на острове реки Тырханиха	п. Усть-Абакан	историческая эстетическая рекреационная
1.11	Сквер мемориального комплекса «Вечная Слава» (Парк Победы)	п. Усть-Абакан ул. Октябрьская	историческая мемориальная эстетическая рекреационная
1.12	Сквер кинотеатра «Мир»	п. шахты №9 ул. Октябрьская / ул. Димитрова	историческая эстетическая рекреационная
1.13	Сквер профилактория «Чайка»	п. шахты №9 ул. Октябрьская	историческая эстетическая рекреационная
1.14	Бульвар улицы Советской	от Шахтерского сквера до сквера В.А. Баландиной	историческая эстетическая рекреационная
1.15	Бульвар улицы Юбилейной	от ул. Дзержинского до трассы Красноярск – Абакан	эстетическая рекреационная
1.16	Бульвар улицы Богграда	от ул. Советской до стадиона «Шахтер»	эстетическая рекреационная
1.17	Бульвар улицы Богдана Хмельницкого	от ул. Богграда до школы №7	эстетическая рекреационная
1.18	Бульвар улицы Мира	от ул. Советской вдоль городского парка	эстетическая рекреационная
1.19	Бульвар улицы Дзержинского	от ул. Советской до бульвара ул. Юбилейной	эстетическая рекреационная
1.20	Бульвар проспекта Космонавтов	от сквера В.А. Баландиной до сквера «Семьи, любви и верности»	эстетическая рекреационная
1.21	Бульвар улицы Октябрьской	от кинотеатра «Мир» до западного выезда из города	эстетическая рекреационная
* порядковый номер объекта на схеме (таблица Д.1.5-Д.1.7; Д.2.11-Д.2.13).			

6 Анализ планировочной структуры города Черногорска

Таблица Г.7 – Ценное функциональное зонирование территории

№*	Наименование	Адрес	Ценность территории
2.1	Стадион «Шахтер»	ул. Пионерская / ул. Садовая / ул. Базарная / ул. Богграда	историческая спортивная рекреационная развлекательная
* порядковый номер объекта на схеме (таблица Д.1.5-Д.1.7; Д.2.16).			

Система транспортных магистралей (главные транспортные направления, характер трассировки). Прямоугольно-линейная система транспортных магистралей заложена в основу композиционной модели. Планировочная схема города обусловлена широтным направлением узкоколейной железной дороги, ведущей от промышленной зоны к акватории; меридиональными направлениями – исторической трактовой дорогой (ул. Богграда), трассой Красноярск – Абакан – Кызыл.

Магистралы внешних связей – улица Советская (ул. Октябрьская), улица Богграда, улица Мира, проспект Космонавтов, улица Генерала Тихонова.

Планировочные оси. Исторические планировочные оси – широтное направление от угольных шахт вдоль узкоколейной железной дороги к акватории реки; меридиональное направление – от железнодорожного полотна к северу и северо-востоку. Исторический центр – основное ядро центра располагается вдоль главной улицы города Советской (таблица Д.1.7, рисунок Д.2).

Главная композиционная ось:

- широтная ось (1) – вдоль улицы Советской от Шахтерского сквера до сквера В.А. Баландиной и главной площади города;

Второстепенные композиционные оси:

- меридиональная ось (2) – по улице Богграда от бульвара улицы Советской до южного выезда из города;

- улицы связки – Богдана Хмельницкого (3), Юбилейная (4), Мира (5), Дзержинского (6), проспект Космонавтов (7).

Градостроительные узлы. По главной композиционной оси (ул. Советская) расположен ряд градостроительных узлов – площадей, курдонеров, парков, скверов.

- комплекс Шахтерского сквера (А);

- комплекс администрации, городской парк, площади «30 лет Победы» и воинов-победителей (Б);

- главная площадь города и сквер им. В.А. Баландиной (В).

На пересечении главной широтной и второстепенной меридиональной осей (ул. Советская, ул. Богда) расположены два градостроительных узла:

- комплексная застройка Дворца культуры им. А.В. Луначарского, Дома Пионеров, сквера БВАШП (Г);

- стадион «Шахтер», старый рынок (Д).

Ценные элементы застройки и благоустройства (принцип застройки, здания и сооружения). Сохранилась историческая трассировка улиц жилого района вблизи железной дороги (юго-западная часть города – пристанционный поселок Черногорские Копи) – застройка нерегулярная малоэтажная индивидуальными жилыми домами середины XX века, встречаются объекты начала XX века.

Центральная часть города (к северу от узкоколейной железной дороги, рабочий поселок Черногорские Копи) - застройка квартальная середины XX века (неоклассицизм) общественными и жилыми объектами средней этажности (каменные). В восточном направлении застройка микрорайонами средне и многоэтажными домами.

Поселок шахты №9 имеет ценную среду середины XX века, периода проектирования населенного пункта. Сохранилась достаточно целостная историческая застройка 1950-х годов поселке Хакасского гидролизного завода (юго-восточная часть поселка Усть-Абакан).

Дисгармоничные объекты. Ценная историческая застройка города Черногорска стала дисгармоничной в следствии использования при реконструкции материалов и цветового оформления фасадов не соответствующих периоду создания объектов - рекомендации к восстановлению исторического внешнего вида.

Таблица Г.8 – Дисгармоничные объекты

№*	Наименование	Адрес	Примечания
1	Административное здание	п. Усть-Абакан ул. Октябрьская 17 а	Примыкает к ОКН, дисгармонично по высоте – снизить дисгармоничное влияние на ОКН
* порядковый номер объекта на схеме (таблица Д.1.5-Д.1.7; Д.2.17).			

7 Объемно-пространственный анализ города Черногорска

Композиционно завершенная система закрытых и открытых пространств, образованная комплексной застройкой площадей, линейной застройкой бульвара сложилась по главной широтной композиционной оси – улице Советской (улице Октябрьской), второстепенной меридиональной оси – улице Бюграда.

Таблица Г.9 – Архитектурные (градостроительные) доминанты и акценты

№*	Наименование	Адрес	Примечания
1	2	3	4
3.1	Мемориальный комплекс Шахтерского сквера: - монумент - сквер - Церковь Рождества Пресвятой Богородицы - ресторан «Сибирь»	ул. Ленина / ул. Советская / ул. Максима Горького	смысловая пространственная высотная доминанта
3.2	Монумент летчикам Бирмской военной авиационной школы пилотов	ул. Бюграда	смысловая пространственная высотная доминанта

Продолжение таблицы Г.9

1	2	3	4
3.3	Дом пионеров	ул. Богдада 100	пространственная высотная доминанта
3.4	Стадион «Шахтер»	ул. Пионерская / ул. Садовая / ул. Базарная / ул. Богдада	высотная доминанта
3.5	Дом культуры им. А.В. Луначарского	ул. Советская 46	высотная доминанта
3.6	Комплекс Дома Советов: - здание администрации - школа рабочей молодежи	ул. Советска / ул. Мира	смысловая высотные доминанты
3.7	Комплекс «Россия»: - монумент В.И. Ленину - кинотеатр «Россия» - городской парк	ул. Советская	смысловая высотная доминанта
3.8	Комплекс площадей «30 лет Победы» и «Воинов-победителей»: - мемориальный комплекс воинам-черногорцам, павшим в Великой Отечественной войне - «Арка Славы» - «Стена Памяти» - жилые дома квартала «Спутник» - сквер - городской парк	ул. Советская / ул. Дзержинского	смысловая пространственная высотные доминанты
3.9	Кинотеатр «Мир»	п. шахты №9 ул. Октябрьская / ул. Димитрова	пространственная доминанта
3.10	Городская больница №1	п. шахты №9 ул. Угольная 26	пространственная высотная доминанта
3.11	Мемориал «Вечная Слава»	п. Усть-Абакан ул. Октябрьская	смысловая пространственная высотная доминанта
3.12	Больничанный городок	п. Усть-Абакан ул. Рабочая / ул. Дзержинского / ул. 20 лет Хакасии / ул. Пионерская	пространственная высотная доминанта
3.13	Дом культуры им. Ю.А. Гагарина	п. Усть-Абакан ул. 30 лет Победы	пространственная высотная доминанта
3.14	Гора Подкуненская (Куненская)		пространственная высотная доминанта
* порядковый номер объекта на схеме (таблица Д.1.5-Д.1.7; Д.2.14-Д.2.15).			

Взаимосвязь природного ландшафта и планировочной структуры города выявлена следующими характеристиками:

- широтная композиционная ось (ул. Советская, ул. Октябрьская) с организованной системой архитектурных, градостроительных комплексов, площадей, парков и скверов (курдонеров) направлена к прибрежной рекреационной территории (п. Усть-Абакан);

- увеличение высоты и масштаба застройки происходит по композиционным осям (ул. Советская, Богграда), в микрорайонах (восточные районы); южная, северная части города и прибрежные территории (п. Усть-Абакан) характеризуются малоэтажной застройкой.

8 Анализ визуальных связей города Черногорска – мест восприятия и раскрытия перспектив, панорам

Ценные видовые перспективы и панорамы на природные ландшафты открываются с прибрежных рекреационных территорий рек Енисей, Тырханиха (п. Усть-Абакан).

Таблица Г.10 – Панорамы

№*	Наименование	Адрес	Примечания
4.1	Панорама острова реки Тырханиха	остров реки Тырханиха	раскрытие на реку Тырханиха
4.2	Панорама дамбы поселка Усть-Абакан	водозаградительная дамба п. Усть-Абакан	раскрытие на Подкуненский хребет, гору Тепсей, залив реки Енисей
* порядковый номер объекта на схеме (таблица Д.1.5-Д.1.7; Д.2.18).			

ИСТОРИКО-АРХИТЕКТУРНОЕ НАСЛЕДИЕ ГОРОДОВ АБАКАНА И ЧЕРНОГОРСКА

Методика определения историко-культурной ценности объекта. Оценка объектов осуществляется по адаптированной методике А.В. Слабухи, в основе которой принята формализованная методика «шкалы оценок» [2.52] (а также см. список литературы [1.2; 1.3; 2.47; 2.50; 2.51; 2.53; 2.64]).

Таблица Г.11 - Научная (экспертная) оценка объекта по «шкале оценок»

№ п/п	Фактор оценки	Предмет оценки	Шкала оценок			
			1 (категория)	2 (категория)	3 (категория)	4 (категория)
1	2	3	4	5	6	7
1	Мемориальная ценность	Связь объекта с историческим событием или с жизнью исторической личности	Сохранность фасадов и интерьеров, соответствующ их событию	Сохранность фасадов	Наличие подтверждения только документом, сведениями	Нет
2	Историческая ценность	Наличие (сохранность) материальных свидетельств эпохи – подлинных элементов	Сохранность фасадов, структуры и отделки внутренних пространств	Сохранность фасадов	Сохранность с частичным изменением фасадов	Нет
3	Научная (дополнительная) ценность*	Наличие в структуре объекта фрагментов ранних построек или уникальных элементов	Имеется	[Не оценивается]	[Не оценивается]	[Не оценивается]
4	Градостроительная роль	Влияние застройки участка (с объектом) и фасада объекта на композиционные качества окружающей среды	Доминирующая (доминанта)	Средообразующая	Фоновая (нейтральная)	Дисгармоничная
5	Завершенность комплекса (целостность с объектом)	Архитектурно-художественные достоинства застройки участка (с объектом) как целого	Ансамблевая (полная завершенность)	Высокая завершенность	Фрагментарная завершенность	Отсутствует (комплексность среды не сложилась)
6	Границы межевания	Степень соответствия современных границ историческим**	Соответствуют историческим	Частично соответствуют историческим	Не соответствуют историческим, воссоздание не возможно	Не соответствуют историческим
7	Типологическая характеристика застройки участка (с объектом)	Объемно-пространственная организация застройки участка (с объектом): расположение строений относительно границ участка, тип дворового пространства, связь двора с улицей (пространством площади, внешней средой)	Уникальная	Типичная (традиционная) для эпохи строительства	Рядовая историческая	Не имеющая выраженного характера

Продолжение таблицы Г.11

1	2	3	4	5	6	7
8	Количество радикальных перестроек	Несоответствие единовременному (первоначальному) проекту, наличие разновременных элементов в структуре объекта, застройке участка	Нет радикальных перестроек, объект соответствует единому проекту	Частичные перестройки в годы, близкие строительству	Поздние перестройки незначительны	Многократные радикальные перестройки
9	Качество внешнего архитектурно-пространственного решения	Внешняя пространственная структура: объемная композиция, пропорции, взаимосвязь форм и др.	Выдающееся	Хорошее	Интересное (удовлетворительное)	Тривиальное
10	Качество внутреннего архитектурно-пространственного решения***	Внутренняя пространственная структура: планировка, пропорции, взаимосвязь помещений и др.	Выдающееся	Хорошее	Интересное (удовлетворительное)	Тривиальное
11	Качество архитектурного решения фасадов***	Структура и декор фасадов: композиция, рисунок, материал, детализация.	Выдающееся	Хорошее	Интересное (удовлетворительное)	Тривиальное
12	Качество отделки интерьеров***	Декор интерьеров (ценность отделки): композиция, рисунок, материал, детализация.	Комплексная отделка	Как набор элементов, деталей	Как отдельные детали	Нет ценной отделки
13	Функция (функциональные параметры)	Совместимость исторического назначения здания с функциями, органичными для средового района и установленными нормативными показателями	Оптимальная	Допустимая	Допустимая при условии мероприятий по приспособлению	Недопустимая
14	Охранный статус	В соответствии с утвержденными Списками объектов культурного наследия	Объект федерального значения	Объект регионального значения	Выявленный объект**** (обладающий признаками)	Нет
15	Техническое состояние	Техническое состояние основных конструктивных элементов и частей объекта *****	Нормальное	Удовлетворительное	Неудовлетворительное	Аварийное, предаварийное

* показатель учитывается при наличии научной (дополнительной) ценности; при отсутствии научной (дополнительной) ценности показатель исключается при подсчете среднеарифметической оценки, т.е. количество показателей, участвующих в при подсчете среднеарифметической оценки, уменьшается на 1;

** оценка условная, на основе визуального анализа, без подтверждения историческими документальными источниками;

*** в данных позициях не учитывается сохранность – она оценивается отдельно, в п. 2;

**** в соответствии с современным законодательством охранный статус объекта не отвечает статусу «выявленный объект» (объект, обладающий признаками объекта культурного наследия (принято настоящей экспертизой) [1.3, ст. 16¹, п. 5];

***** оценка условная, на основе визуального анализа, без подтверждения соответствующими документами.

Продолжение таблицы Г.11

Всего в таблице 15 позиций; из них по всем 15 (14 – см. прим. * или др. количеству) – дается экспертная оценка, соответствующая шкале от 1 до 4 баллов. Выводится среднеарифметическая («средневзвешенная») оценка.

Таблица Г.12 - Научная (экспертная) оценка ансамбля по «шкале оценок»

№ п/п	Фактор оценки	Предмет оценки	Шкала оценок			
			1 (категория)	2 (категория)	3 (категория)	4 (категория)
1	2	3	4	5	6	7
1	Мемориальная ценность	Связь объекта с историческим событием или с жизнью исторической личности	Сохранность планировочной структуры системы ансамбля, фасадов и интерьеров, соответствующ их событию всех объектов (памятников), входящих в состав ансамбля	Сохранность планировочной структуры системы ансамбля, фасадов объектов (памятников), входящих в состав ансамбля	Наличие подтверждения только документом, сведениями	Нет
2	Историческая ценность	Наличие (сохранность) материальных свидетельств эпохи – подлинных элементов	Сохранность планировочной структуры системы ансамбля, фасадов, структуры и отделки внутренних пространств всех объектов (памятников), входящих в состав ансамбля	Сохранность отдельных элементов планировочной структуры системы ансамбля, фасадов объектов (памятников), входящих в состав ансамбля	Сохранность с частичным изменением фасадов объектов (памятников), входящих в состав ансамбля	Нет
3	Научная (дополнительная) ценность*	Наличие в структуре ансамбля фрагментов ранних построек или уникальных элементов	Имеется	[Не оценивается]	[Не оценивается]	[Не оценивается]
4	Градостроительная роль	Влияние застройки территории ансамбля, объемов, фасадов объектов ансамбля на композиционные качества окружающей среды	Доминирующая (доминанта)	Средообразующая	Фоновая (нейтральная)	Дисгармоничная
5	Завершенность (первоначальная)	Архитектурно-художественные достоинства ансамбля как целого	Полная завершенность	Высокая завершенность	Фрагментарная завершенность	Отсутствует (комплексность среды не сложилась)
6	Границы межевания	Степень соответствия современных границ историческим**	Соответствуют историческим	Частично соответствуют историческим	Не соответствуют историческим, воссоздание не возможно	Не соответствуют историческим

Продолжение таблицы Г.12

1	2	3	4	5	6	7
7	Типологическая характеристика	Объемно-пространственная организация ансамбля: расположение объектов относительно границ участка, тип пространства, связь с внешней средой	Уникальная	Типичная (традиционная) для эпохи строительства	Историческая	Не имеющая выраженного характера
8	Количество радикальных изменений	Несоответствие единовременному (первоначальному) проекту, наличие разновременных элементов в структуре ансамбля, застройке участка	Нет радикальных изменений, ансамбль соответствует единому проекту	Частичные изменения (перестройки) в годы, близкие строительству	Поздние изменения (перестройки) не значительны	Множественные радикальные изменения (перестройки)
9	Качество внешнего архитектурно-пространственного решения	Внешняя пространственная структура: объемная композиция, пропорции, взаимосвязь объектов, форм и др.	Выдающееся	Хорошее	Интересное (удовлетворительное)	Тривиальное
10	Качество внутреннего архитектурно-пространственного решения объектов ансамбля***	Внутренняя пространственная структура объектов ансамбля: планировка, пропорции, взаимосвязь помещений и др.	Выдающееся	Хорошее	Интересное (удовлетворительное)	Тривиальное
11	Качество архитектурного решения фасадов объектов ансамбля ***	Структура и декор фасадов объектов ансамбля: композиция, рисунок, материал, детализация.	Выдающееся	Хорошее	Интересное (удовлетворительное)	Тривиальное
12	Качество отделки интерьеров объектов ансамбля ***, ****	Декор интерьеров (ценность отделки) объектов ансамбля: композиция, рисунок, материал, детализация.	Комплексная отделка	Как набор элементов, деталей	Как отдельные детали	Нет ценной отделки
13	Функция (функциональные параметры)	Совместимость исторического назначения зданий ансамбля с функциями, органичными для средового района и установленными нормативными показателями	Оптимальная	Допустимая	Допустимая при условии мероприятий по приспособлению	Недопустимая
14	Охранный статус	В соответствии с утвержденными Списками объектов культурного наследия	Объект федерального значения	Объект регионального значения	Выявленный объект**** (обладающий признаками)	Нет
15	Техническое состояние	Техническое состояние основных конструктивных элементов и частей объектов ансамбля *****	Нормальное	Удовлетворительное	Неудовлетворительное	Аварийное, предаварийное

Продолжение таблицы Г.12

* показатель учитывается при наличии научной (дополнительной) ценности; при отсутствии научной (дополнительной) ценности показатель исключается при подсчете среднеарифметической оценки, т.е. количество показателей, участвующих в при подсчете среднеарифметической оценки, уменьшается на 1;

** оценка условная, на основе визуального анализа, без подтверждения историческими документальными источниками;

*** в данных позициях не учитывается сохранность – она оценивается отдельно, в пп. 2;

**** для объектов ландшафтной архитектуры показатель исключается при подсчете среднеарифметической оценки, т.е. количество показателей, участвующих в при подсчете среднеарифметической оценки, уменьшается на 1;

***** в соответствии с современным законодательством охранный статус объекта не отвечает статусу «выявленный объект» (объект, обладающий признаками объекта культурного наследия (принято настоящей экспертизой) [1.3, ст. 161, п. 5];

***** оценка условная, на основе визуального анализа, без подтверждения соответствующими документами.

Всего в таблице 15 позиций; из них по всем 15 (14 – см. прим. * или др. количеству) – дается экспертная оценка, соответствующая шкале от 1 до 4 баллов. Выводится среднеарифметическая («средневзвешенная») оценка.

Схема Г.1 – Пояснение к заполнению таблицы научной (экспертной) оценки объекта (ансамбля) по «шкале оценок»

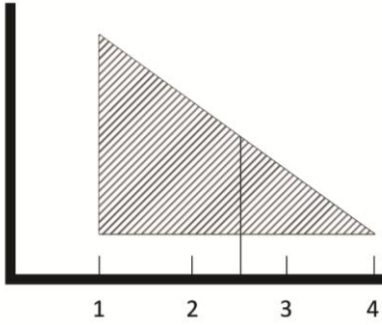
		<p>- оценка уровня качества объекта может быть следующей*:</p> <p>«высокий» (от 1,00 до 1,49)</p> <p>«значительно выше среднего» (от 1,50 до 1,99)</p> <p>«выше среднего» (от 2,00 до 2,24)</p> <p>«средний» (от 2,25 до 2,75)**</p> <p>«ниже среднего» (от 2,76 до 3,25)</p> <p>«значительно ниже среднего» (от 3,26 до 3,75)</p> <p>«низкий» (от 3,76 до 4,00)</p>				
1	2	3	4	5	6	7
1	Мемориальная ценность	Связь объекта с историческим событием или с жизнью исторической личности	Сохранность фасадов и интерьеров, соответствующих событию	Сохранность фасадов	Наличие подтверждения только документом, сведениями	Нет
<p>* «средневзвешенная» оценка по категориям «фактор оценки» и «предмет оценки» в соответствии со шкалой, «шкалой оценок» – от «1» (самая высокая оценка) до «4» (самая низкая оценка);</p> <p>** средний уровень - 2,5 баллов (лучший показатель качества в 100% - при «крайней» оценке в 1 балл; худший показатель качества в 0% - при «крайней» оценке в 4 балла).</p> <p>Пояснение к отражению оценки в таблице: ненужное – три из четырех категорий – перечеркнуть, оставив одну, по оценке эксперта.</p>						

Таблица Г.13 - Список объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия

Город Абакан							
№*	Объект	Дата создания	Автор	Адрес	Примечания	Современное состояние	Средневзвешенная оценка
1	2	3	4	5	6	7	8
Общественные здания							
5.1	Школа	1863 кон. XIX в.		ул. Набережная 28	Первая школа в Хакасии. Двухэтажная, первый этаж каменный, второй деревянный.		2,07
5.2	Здание, в котором с января по ноябрь 1924 года размещался первый уездный революционный комитет Хакасии	кон. XIX в. – нач. XX в.		ул. Набережная 4	«Здание, в котором с января по ноябрь 1924 г. размещался первый уездный революционный комитет Хакасии, руководимый большевиком Итыгиным Георгием Игнатьевичем». Решение исполнительного комитета Красноярского краевого Совета народных депутатов от 24.12.1986 № 345. Объект связан с именем большевика Г.И. Итыгина.		3,35
5.3	Дом культуры	1932 - 1936	Бриканов (Брюханов ?)	пр. Ленина 76	«Здание, в котором в 1941-1942 гг. формировалась 309 Пирятинская Краснознаменная Ордена Кутузова II степени стрелковая дивизия». Решение исполнительного комитета Красноярского краевого Совета народных депутатов от 24.12.1986 № 345. Конструктивизм.	Реконструкция	1,71

Продолжение таблицы Г.13

1	2	3	4	5	6	7	8
5.4	Дом Советов	1936 – 1940 1960-е	Г.Г. Гоциридзе С.И. Колесников С.С. Михалев	пр. Ленина 67	Элемент Первомайской площади.	Реконструкция	2,57
5.5	Кинотеатр «Победа»	1938 - 1951	В.П. Калмыков	пр. Ленина 69 / ул. Карла Маркса	Неоклассицизм. Является элементом, формирующим площадь Первомайскую и перекресток главного бульвара с одной из центральных улиц города.		1,85
5.6	Дом связи	1950-е	Н.В. Михалевский	пр. Ленина 86 / ул. Щетинкина	Неоклассицизм. Объект формирует перекресток бульвара с одной из главных улиц города.		2
5.7	Драматический театр им. М. Ю. Лермонтова	1964 -1977	М.П. Бубнов Б.А. Тальберг	ул. Щетинкина 12	Элемент Первомайской площади. Мозаичные панно художника Б.А. Тальберга.		2,14
Жилые объекты							
5.8	Жилой дом рабочих станции Абакан	1920-1930-е		ул. Вокзальная (14,16), 18	Первые жилые дома рабочих поселка станции Абакан. Деревянные двухэтажные.	Снос домов 2015 г. ул. Вокзальная 14, 16	2,57
5.9	Жилой дом специалистов	1939 - 1950	В.А. Климушин А.Ф. Лыткин	пр. Ленина 78	Неоклассицизм с элементами оформления в национальном стиле.		2
Объекты городской инфраструктуры							
5.10	Административное здание треста «Хакасзолото» с жилым домом	1938-1939 1940	В.А. Климушин	ул. Карла Маркса 13 / ул. Советская 35	Административная постройка с жилым домом работников треста «Хакасзолото». Элемент Первомайской площади.		2,21

Продолжение таблицы Г.13

1	2	3	4	5	6	7	8
5.11	Пожарное депо	1948 - 1950	Е.А. Леонтьев Г.И. Шаповалов	ул. Вяткина / ул. Хакасская	Неоклассицизм. Объект, формирующий перекресток центральных улиц города, высотная доминанта.	Реконструкция	2,21
5.12	Административное здание треста «Хакаслес»	1949-1950	Н.В. Михалевский	ул. Пушкина 65 / ул. Герцена	Неоклассицизм. Объект, формирующий красную линию одной из центральных улиц города.	Частично перестроен	2,28
Ансамбли (комплексы)							
5.13	Обелиск «Павшим коммунарам»	1927		ул. Павших коммунаров	«Обелиск «Павшим Коммунарам» сооружен в 1927 году в память за установление и защиту Советской власти в Хакасии». Решение исполнительного комитета Красноярского краевого Совета народных депутатов от 16.06.1980 № 384-15. В память за установление и защиту Советской власти в Хакасии.		2,07
5.14	Парк культуры и отдыха им. В.И. Ленина, курденер Дома культуры	1930-е 1990-е		ул. Чертыгашева / ул. Пушкина / ул. Вяткина / ул. Чкалова	Первый парк в городе. Садово-парковый комплекс: парк культуры и отдыха «Орленок» (им. В.И. Ленина), сквер перед Домом культуры, Пушкинский сквер.	Реконструкция	1,92

Продолжение таблицы Г.13

1	2	3	4	5	6	7	8
5.15	Комплекс зданий Хакасского государственного университета им. Н.Ф. Катанова	1930-1950-е		ул. Хакасская 68 / ул. Щетинкина 13	Неоклассицизм. Является элементом, формирующим Первомайскую площадь. В комплекс входят медицинский, педагогический колледж, детская республиканская библиотека.		2
5.16	Первомайская площадь	1930-1970-е		пр. Ленина / ул. Хакасская / ул. Карла Маркса / ул. Щетинкина	Главная площадь города.	Реконструкция	1,86
5.17	Парк Победы (Черногорский парк)	1950-1980-е		ул. Чертыгашева / ул. Пушкина / ул. Ленинского Комсомола / ул. Ивана Ярыгина	Комплекс включает монумент «Воинская Слава», «Вечный огонь», стела «50-летие образования Хакасской автономной области», барельефы.		2,07
Город Черногорск							
Общественные здания							
5.18	Школа №3	1931		ул. Горького 3	Одна из первых школ в городе. Бутовая каменная кладка.		2,35
5.19	Дворец культуры им. А.В. Луначарского	1932		ул. Советская 46	Конструктивизм. В годы ВОВ размещалась Бирмская военно-авиационная школа пилотов. Объект, формирующий центральную улицу города.	Реконструкция	2,78
5.20	Школа №7	1934		ул. Богдана Хмельницкого 1	Конструктивизм. В годы ВОВ размещался эвакогоспиталь №3483, штаб Бирмской военно-авиационной школы пилотов.	Реконструкция	2,35

Продолжение таблицы Г.13

1	2	3	4	5	6	7	8
5.21	Дом пионеров	1949-1955	Е.А. Анничкова-Платонова Т.В. Ковалевская	ул. Бограда 100	Неоклассицизм. Объект, формирующий одну из центральных улиц города.	Состояние аварийное	2,21
5.22	Школа рабочей молодежи	1950-е		ул. Советская 64	Неоклассицизм. Объект, формирующий одну из центральных улиц города.		2,07
5.23	Кинотеатр «Россия»	1950-е	Н.А. Румянцева	ул. Советская 72	Неоклассицизм. Объект, являющийся элементом городского парка, формирующий центральную улицу города.	Состояние аварийное, снос конец 2013 г.	2,14
5.24	Кинотеатр «Мир»	1950-е		п. шахты №9 ул. Октябрьская / ул. Димитрова	Неоклассицизм. Объект, являющийся элементом сквера, формирующий центральную улицу города.		2,07
Объекты городской инфраструктуры							
5.25	Административное здание центральной электростанции ЦЭС	1930-1940-е		ул. Орлова 15 А	Конструктивизм.		2,21
5.26	Хлебозавод (пекарня)	1930-1940-е		ул. Рабочая / ул. Новая	Конструктивизм.		2,35
5.27	Административное здание треста «Хакасуголь»	1938	Е.А. Ащепков	ул. Советская 40 / ул. Бограда 108	Неоклассицизм. Формирует застройку бульвара главной улицы города.	Реконструкция	2,64

Продолжение таблицы Г.13

1	2	3	4	5	6	7	8
Ансамбли (комплексы)							
5.28	Городской парк	1930-е 1950-е		ул. Советская / ул. Пушкина / ул. Мира / ул. Дзержинского	Первый парк в городе.	Реконструкция	2,57
5.29	Мемориальный комплекс: братская могила 89 шахтеров, погибших во время вражеской диверсии в 1932 году	1930-е 1956-1961	Г.Д. Лавров	ул. Ленина / ул. Советская / ул. Максима Горького	«Мемориальный комплекс: братская могила 89 шахтеров, погибших во время вражеской диверсии в 1932 году». Решение исполнительного комитета Красноярского краевого Совета народных депутатов от 16.06.1980 № 384-15. Скульптор Г.Д. Лавров.		1,85
5.30	Мемориальный комплекс воинам- черногорцам, павшим в Великой Отечественной войне	1967	М. Скорый	ул. Ленина / ул. Советская / ул. Дзержинского / ул. Герцена	Комплекс, посвященный воинам города Черногорска павшим в ВОВ (кенотаф). Скульптор Скорый М. Составляет комплексную застройку с «Аркой Славы», «Стеной Памяти», кварталом «Спутник» (неоклассицизм), сквером, городским парком.		2,42
5.31	Мемориал «Вечная слава»	1975	В.Н. Одношивкин Ф.Н. Яхин В.Д. Давыдов В.И. Епихин Г.П. Агапов А.И. Дорышев	п. Усть-Абакан ул. Октябрьская	«Мемориал «Вечная слава» - 17 скульптурных монументов». Решение исполнительного комитета Красноярского краевого Совета народных депутатов от 24.12.1986 № 345.		1,85
* порядковый номер объекта при научной оценке и на схеме (таблица Г.14-Г.44; Д.1.2-Д.1.7).							

Таблица Г.14 - Научная (экспертная) оценка объекта №5.1 по «шкале оценок»


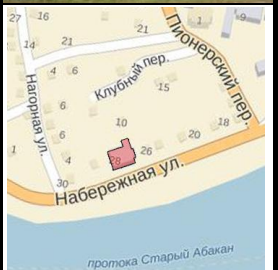

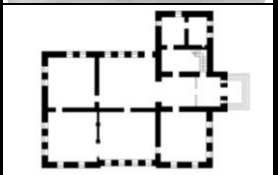
№ п/п	Фактор оценки	Предмет оценки	Шкала оценок				
			1 (категория)	2 (категория)	3 (категория)	4 (категория)	
1	2	3	4	5	6	7	
	1	Мемориальная ценность	Связь объекта с историческим событием или с жизнью исторической личности	Сохранность фасадов и интерьеров, соответствующих событию	Сохранность фасадов	Наличие подтверждения только документом, сведениями	Нет
	2	Историческая ценность	Наличие (сохранность) материальных свидетельств эпохи – подлинных элементов	Сохранность фасадов, структуры и отделки внутренних пространств	Сохранность фасадов	Сохранность с частичным изменением фасадов	Нет
	3	Научная (дополнительная) ценность*	Наличие в структуре объекта фрагментов ранних построек или уникальных элементов	Имеется	[Не оценивается]	[Не оценивается]	[Не оценивается]
	4	Градостроительная роль	Влияние застройки участка (с объектом) и фасада объекта на композиционные качества окружающей среды	Доминирующая (доминанта)	Средообразующая	Фоновая (цейтральная)	Дисгармоничная
	5	Завершенность комплекса (целостность с объектом)	Архитектурно-художественные достоинства застройки участка (с объектом) как целого	Апс амблевая (полная завершенность)	Высокая завершенность	Фрагментарная завершенность	Отсутствует (комплексность среды не сложилась)
	6	Границы межевания	Степень соответствия современных границ историческим**	Соответствуют историческим	Частично соответствуют историческим	Не соответствуют историческим, воссоздание не возможно	Не соответствуют историческим
	7	Типологическая характерность застройки участка (с объектом)	Объемно-пространственная организация застройки участка (с объектом): расположение строений относительно границ участка, тип дворового пространства, связь двора с улицей (пространством площади, внешней средой)	Уникальная	Типичная (традиционная) для эпохи строительства	Рядовая историческая	Не имеющая выраженного характера
	8	Количество радикальных перестроек	Несоответствие единовременному (первоначальному) проекту, наличие разновременных элементов в структуре объекта, застройке участка	Нет радикальных перестроек, объект соответствует единому проекту	Частичные перестройки в годы, близкие строительству	Поздние перестройки незначительны	Многочисленные радикальные перестройки
	9	Качество внешнего архитектурно-пространственного решения	Внешняя пространственная структура: объемная композиция, пропорции, взаимосвязь форм и др.	Выдающееся	Хорошее	Интересное (удовлетворительное)	Тривиальное
<p>№5.1 Объект Школа Адрес г. Абакан ул. Набережная 28 Год 1863 г., кон. XIX в. Автор -</p>	10	Качество внутреннего архитектурно-пространственного решения***	Внутренняя пространственная структура: планировка, пропорции, взаимосвязь помещений и др.	Выдающееся	Хорошее	Интересное (удовлетворительное)	Тривиальное
	11	Качество архитектурного решения фасадов***	Структура и декор фасадов: композиция, рисунок, материал, детализация.	Выдающееся	Хорошее	Интересное (удовлетворительное)	Тривиальное
	12	Качество отделки интерьеров***	Декор интерьеров (ценность отделки): композиция, рисунок, материал, детализация.	Комплексная отделка	Как набор элементов, деталей	Как отдельные детали	Нет ценной отделки
	13	Функция (функциональные параметры)	Совместимость исторического назначения здания с функциями, органичными для средового района и установленными нормативными показателями	Оптимальная	Допустимая	Допустимая при условии мероприятий по приспособлению	Недопустимая
	14	Охранный статус	В соответствии с утвержденными Списками объектов культурного наследия	Объект федерального значения	Объект регионального значения	Выявленный объект**** (обладающий признаками)	Нет
	15	Техническое состояние	Техническое состояние основных конструктивных элементов и частей объекта *****	Нормальное	Удовлетворительно	Неудовлетворительно	Аварийное, предаварийное
	Итого			1	11	2	0
	Средневзвешенная оценка		2,07				

Таблица Г.15 - Научная (экспертная) оценка объекта №5.2 по «шкале оценок»



№ п/п	Фактор оценки	Предмет оценки	Шкала оценок				
			1 (категория)	2 (категория)	3 (категория)	4 (категория)	
1	2	3	4	5	6	7	
	1	Мемориальная ценность	Связь объекта с историческим событием или с жизнью исторической личности	Сохранность фасадов и интерьеров, соответствующих событию	Сохранность фасадов	Наличие подтверждения только документом, сведениями	Нет
	2	Историческая ценность	Наличие (сохранность) материальных свидетельств эпохи – подлинных элементов	Сохранность фасадов, структуры и отделки внутренних пространств	Сохранность фасадов	Сохранность с частичным изменением фасадов	Нет
	3	Научная (дополнительная) ценность*	Наличие в структуре объекта фрагментов ранних построек или уникальных элементов	Имеется	[Не оценивается]	[Не оценивается]	[Не оценивается]
	4	Градостроительная роль	Влияние застройки участка (с объектом) и фасада объекта на композиционные качества окружающей среды	Доминирующая (доминанта)	Среднеобразующая	Фоновая (нейтральная)	Дисгармоничная
	5	Завершенность комплекса (целостность с объектом)	Архитектурно-художественные достоинства застройки участка (с объектом) как целого	Апсальбная (полная завершенность)	Высокая завершенность	Фрагментарная завершенность	Отсутствует (комплексность среды не сложилась)
	6	Границы межевания	Степень соответствия современных границ историческим**	Соответствуют историческим	Частично соответствуют историческим	Не соответствуют историческим, воссоздание не возможно	Не соответствуют историческим
	7	Типологическая характерность застройки участка (с объектом)	Объемно-пространственная организация застройки участка (с объектом): расположение строений относительно границ участка, тип дворового пространства, связь двора с улицей (пространством площади, внешней средой)	Уникальная	Типичная (традиционная) для эпохи строительства	Рядовая историческая	Не имеющая выраженного характера
	8	Количество радикальных перестроек	Несоответствие единовременному (первоначальному) проекту, наличие разновременных элементов в структуре объекта, застройке участка	Нет радикальных перестроек, объект соответствует единому проекту	Частичные перестройки в годы, близкие строительству	Поздние перестройки незначительны	Многочисленные радикальные перестройки
	9	Качество внешнего архитектурно-пространственного решения	Внешняя пространственная структура: объемная композиция, пропорции, взаимосвязь форм и др.	Выдающееся	Хорошее	Интересное (удовлетворительное)	Тривиальное
№5.2 Объект Здание, в котором с января по ноябрь 1924 г. размещался первый уездный революционный комитет Хакасии, руководимый большевиком Итыгиным Георгием Игнатьевичем Адрес г. Абакан ул. Набережная 4 Год кон. XIX в. – нач. XX в. Автор -	10	Качество внутреннего архитектурно-пространственного решения***	Внутренняя пространственная структура: планировка, пропорции, взаимосвязь помещений и др.	Выдающееся	Хорошее	Интересное (удовлетворительное)	Тривиальное
	11	Качество архитектурного решения фасадов***	Структура и декор фасадов: композиция, рисунок, материал, детализация.	Выдающееся	Хорошее	Интересное (удовлетворительное)	Тривиальное
	12	Качество отделки интерьеров***	Декор интерьеров (ценность отделки): композиция, рисунок, материал, детализация.	Комплексная отделка	Как набор элементов, деталей	Как отдельные детали	Нет ценной отделки
	13	Функция (функциональные параметры)	Совместимость исторического назначения здания с функциями, органичными для среднего района и установленными нормативными показателями	Оптимальная	Допустимая	Допустимая при условии мероприятий по приспособлению	Недопустимая
	14	Охранный статус	В соответствии с утвержденными Списками объектов культурного наследия	Объект федерального значения	Объект регионального значения	Выявленный объект**** (обладающий признаками)	Нет
	15	Техническое состояние	Техническое состояние основных конструктивных элементов и частей объекта *****	Нормальное	Удовлетворительно	Неудовлетворительно	Аварийное, предаварийное
Итого				0	4	1	9
Средневзвешенная оценка			3,35				

Таблица Г.16 - Научная (экспертная) оценка объекта №5.3 по «шкале оценок»


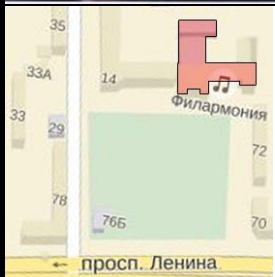

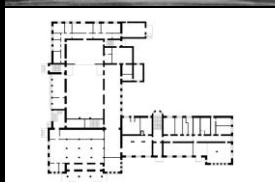



№ п/п	Фактор оценки	Предмет оценки	Шкала оценок				
			1 (категория)	2 (категория)	3 (категория)	4 (категория)	
1	2	3	4	5	6	7	
	1	Мемориальная ценность	Связь объекта с историческим событием или с жизнью исторической личности	Сохранность фасадов и интерьеров, соответствующих событию	Сохранность фасадов	Наличие подтверждения только документом, сведениями	Нет
	2	Историческая ценность	Наличие (сохранность) материальных свидетельств эпохи – подлинных элементов	Сохранность фасадов, структуры и отделки внутренних пространств	Сохранность фасадов	Сохранность с частичным изменением фасадов	Нет
	3	Научная (дополнительная) ценность*	Наличие в структуре объекта фрагментов ранних построек или уникальных элементов	Имеется	[Не оценивается]	[Не оценивается]	[Не оценивается]
	4	Градостроительная роль	Влияние застройки участка (с объектом) и фасада объекта на композиционные качества окружающей среды	Доминирующая (доминанта)	Среднеобразующая	Фоновая (цейтральная)	Дисгармоничная
	5	Завершенность комплекса (целостность с объектом)	Архитектурно-художественные достоинства застройки участка (с объектом) как целого	Апсальбовая (полная завершенность)	Высокая завершенность	Фрагментарная завершенность	Отсутствует (комплексность среды не сложилась)
	6	Границы межевания	Степень соответствия современных границ историческим**	Соответствуют историческим	Частично соответствуют историческим	Не соответствуют историческим, воссоздание не возможно	Не соответствуют историческим
	7	Типологическая характеристика застройки участка (с объектом)	Объемно-пространственная организация застройки участка (с объектом): расположение строений относительно границ участка, тип дворового пространства, связь двора с улицей (пространством площади, внешней средой)	Уникальная	Типичная (традиционная) для эпохи строительства	Рядовая историческая	Не имеющая выраженного характера
	8	Количество радикальных перестроек	Несоответствие единовременному (первоначальному) проекту, наличие разновременных элементов в структуре объекта, застройке участка	Нет радикальных перестроек, объект соответствует единому проекту	Частичные перестройки в годы, близкие строительству	Поздние перестройки незначительны	Многочисленные радикальные перестройки
	9	Качество внешнего архитектурно-пространственного решения	Внешняя пространственная структура: объемная композиция, пропорции, взаимосвязь форм и др.	Выдающееся	Хорошее	Интересное (удовлетворительное)	Тривиальное
<p>№ 5.3 Объект Здание, в котором в 1941-1942 гг. формировалась 309 Пирятинская Краснознаменная Ордена Кутузова II степени стрелковая дивизия Адрес г. Абакан пр. Ленина 76 Год 1932-1936 гг. Автор Бриканов (Брюханов ?)</p>	10	Качество внутреннего архитектурно-пространственного решения***	Внутренняя пространственная структура: планировка, пропорции, взаимосвязь помещений и др.	Выдающееся	Хорошее	Интересное (удовлетворительное)	Тривиальное
	11	Качество архитектурного решения фасадов***	Структура и декор фасадов: композиция, рисунок, материал, детализация.	Выдающееся	Хорошее	Интересное (удовлетворительное)	Тривиальное
	12	Качество отделки интерьеров***	Декор интерьеров (ценность отделки): композиция, рисунок, материал, детализация.	Комплексная отделка	Как набор элементов, деталей	Как отдельные детали	Нет ценной отделки
	13	Функция (функциональные параметры)	Совместимость исторического назначения здания с функциями, органичными для средового района и установленными нормативными показателями	Оптимальная	Допустимая	Допустимая при условии мероприятий по приспособлению	Недопустимая
	14	Охранный статус	В соответствии с утвержденными Списками объектов культурного наследия	Объект федерального значения	Объект регионального значения	Выявленный объект**** (обладающий признаками)	Нет
	15	Техническое состояние	Техническое состояние основных конструктивных элементов и частей объекта *****	Нормальное	Удовлетворительно	Неудовлетворительно	Аварийное, предаварийное
	Итого			3	9	1	0
	Средневзвешенная оценка		1,71				

Таблица Г.17 - Научная (экспертная) оценка объекта №5.4 по «шкале оценок»

№ п/п	Фактор оценки	Предмет оценки	Шкала оценок				
			1 (категория)	2 (категория)	3 (категория)	4 (категория)	
1	2	3	4	5	6	7	
	1	Мемориальная ценность	Связь объекта с историческим событием или с жизнью исторической личности	Сохранность фасадов и интерьеров, соответствующих событию	Сохранность фасадов	Наличие подтверждения только документом, сведениями	Нет
	2	Историческая ценность	Наличие (сохранность) материальных свидетельств эпохи – подлинных элементов	Сохранность фасадов, структуры и отделки внутренних пространств	Сохранность фасадов	Сохранность с частичным изменением фасадов	Нет
	3	Научная (дополнительная) ценность*	Наличие в структуре объекта фрагментов ранних построек или уникальных элементов	Имеется	[Не оценивается]	[Не оценивается]	[Не оценивается]
	4	Градостроительная роль	Влияние застройки участка (с объектом) и фасада объекта на композиционные качества окружающей среды	Доминирующая (доминанта)	Среднеобразующая	Фоновая (нейтральная)	Дистармоничная
	5	Завершенность комплекса (целостность с объектом)	Архитектурно-художественные достоинства застройки участка (с объектом) как целого	Ассамблея (полная завершенность)	Высокая завершенность	Фрагментарная завершенность	Отсутствует (комплексность среды не сложилась)
	6	Границы межевания	Степень соответствия современных границ историческим**	Соответствуют историческим	Частично соответствуют историческим	Не соответствуют историческим, воссоздание не возможно	Не соответствуют историческим
	7	Типологическая характерность застройки участка (с объектом)	Объемно-пространственная организация застройки участка (с объектом): расположение строений относительно границ участка, тип дворового пространства, связь двора с улицей (пространством площади, внешней средой)	Уникальная	Типичная (традиционная) для эпохи строительства	Рядовая историческая	Не имеющая выраженного характера
	8	Количество радикальных перестроек	Несоответствие единовременному (первоначальному) проекту, наличие разновременных элементов в структуре объекта, застройке участка	Нет радикальных перестроек, объект соответствует единому проекту	Частичные перестройки в годы, близкие строительству	Поздние перестройки незначительны	Многочисленные радикальные перестройки
	9	Качество внешнего архитектурно-пространственного решения	Внешняя пространственная структура: объемная композиция, пропорции, взаимосвязь форм и др.	Выдающееся	Хорошее	Интересное (удовлетворительное)	Тривиальное
	10	Качество внутреннего архитектурно-пространственного решения***	Внутренняя пространственная структура: планировка, пропорции, взаимосвязь помещений и др.	Выдающееся	Хорошее	Интересное (удовлетворительное)	Тривиальное
	11	Качество архитектурного решения фасадов***	Структура и декор фасадов: композиция, рисунок, материал, детализация.	Выдающееся	Хорошее	Интересное (удовлетворительное)	Тривиальное
	12	Качество отделки интерьеров***	Декор интерьеров (ценность отделки): композиция, рисунок, материал, детализация.	Комплексная отделка	Как набор элементов, деталей	Как отдельные детали	Нет ценной отделки
	13	Функция (функциональные параметры)	Совместимость исторического назначения здания с функциями, органичными для средового района и установленными нормативными показателями	Оптимальная	Допустимая	Допустимая при условии мероприятий по приспособлению	Недопустимая
	14	Охранный статус	В соответствии с утвержденными Списками объектов культурного наследия	Объект федерального значения	Объект регионального значения	Выявленный объект**** (обладающий признаками)	Нет
	15	Техническое состояние	Техническое состояние основных конструктивных элементов и частей объекта *****	Нормальное	Удовлетворительно	Неудовлетворительно	Аварийное, предаварийное
	Итого			4	2	4	4
	Средневзвешенная оценка		2,57				

№5.4
Объект
 Дом Советов
Адрес
 г. Абакан
 пр. Ленина 67
Год
 1936-1940 гг.,
 1960-е гг.
Автор
 Г.Г. Гоциридзе
 С.И. Колесников
 С.С. Михалев

Таблица Г.18 - Научная (экспертная) оценка объекта №5.5 по «шкале оценок»


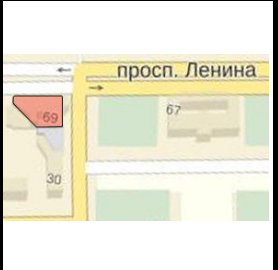

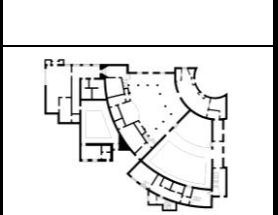
№ п/п	Фактор оценки	Предмет оценки	Шкала оценок				
			1 (категория)	2 (категория)	3 (категория)	4 (категория)	
1	2	3	4	5	6	7	
	1	Мемориальная ценность	Связь объекта с историческим событием или с жизнью исторической личности	Сохранность фасадов и интерьеров, соответствующих событию	Сохранность фасадов	Наличие подтверждения только документом, сведениями	Нет
	2	Историческая ценность	Наличие (сохранность) материальных свидетельств эпохи – подлинных элементов	Сохранность фасадов, структуры и отделки внутренних пространств	Сохранность фасадов	Сохранность с частичным изменением фасадов	Нет
	3	Научная (дополнительная) ценность*	Наличие в структуре объекта фрагментов ранних построек или уникальных элементов	Имеется	[Не оценивается]	[Не оценивается]	[Не оценивается]
	4	Градостроительная роль	Влияние застройки участка (с объектом) и фасада объекта на композиционные качества окружающей среды	Доминирующая (доминанта)	Средообразующая	Фоновая (нейтральная)	Дистармоничная
	5	Завершенность комплекса (целостность с объектом)	Архитектурно-художественные достоинства застройки участка (с объектом) как целого	Ассамблея (полная завершенность)	Высокая завершенность	Фрагментарная завершенность	Отсутствует (комплексность среды не сложилась)
	6	Границы межевания	Степень соответствия современных границ историческим**	Соответствуют историческим	Частично соответствуют историческим	Не соответствуют историческим, воссоздание не возможно	Не соответствуют историческим
	7	Типологическая характерность застройки участка (с объектом)	Объемно-пространственная организация застройки участка (с объектом): расположение строений относительно границ участка, тип дворового пространства, связь двора с улицей (пространством площади, внешней средой)	Уникальная	Типичная (традиционная) для эпохи строительства	Рядовая историческая	Не имеющая выраженного характера
	8	Количество радикальных перестроек	Несоответствие единовременному (первоначальному) проекту, наличие разновременных элементов в структуре объекта, застройке участка	Нет радикальных перестроек, объект соответствует единому проекту	Частичные перестройки в годы, близкие строительству	Поздние перестройки незначительны	Многочисленные радикальные перестройки
	9	Качество внешнего архитектурно-пространственного решения	Внешняя пространственная структура: объемная композиция, пропорции, взаимосвязь форм и др.	Выдающееся	Хорошее	Интересное (удовлетворительное)	Тривиальное
№5.5 Объект Кинотеатр «Победа» Адрес г. Абакан пр. Ленина 69 / ул. Карла Маркса Год 1938-1951 гг. Автор В.П. Калмыков	10	Качество внутреннего архитектурно-пространственного решения***	Внутренняя пространственная структура: планировка, пропорции, взаимосвязь помещений и др.	Выдающееся	Хорошее	Интересное (удовлетворительное)	Тривиальное
	11	Качество архитектурного решения фасадов***	Структура и декор фасадов: композиция, рисунок, материал, детализация.	Выдающееся	Хорошее	Интересное (удовлетворительное)	Тривиальное
	12	Качество отделки интерьеров***	Декор интерьеров (ценность отделки): композиция, рисунок, материал, детализация.	Комплексная отделка	Как набор элементов, деталей	Как отдельные детали	Нет ценной отделки
	13	Функция (функциональные параметры)	Совместимость исторического назначения здания с функциями, органичными для средового района и установленными нормативными показателями	Оптимальная	Допустимая	Допустимая при условии мероприятий по приспособлению	Недопустимая
	14	Охранный статус	В соответствии с утвержденными Списками объектов культурного наследия	Объект федерального значения	Объект регионального значения	Выявленный объект**** (обладающий признаками)	Нет
	15	Техническое состояние	Техническое состояние основных конструктивных элементов и частей объекта *****	Нормальное	Удовлетворительно	Неудовлетворительно	Аварийное, предаварийное
Итого				6	5	2	1
Средневзвешенная оценка			1,85				

Таблица Г.19 - Научная (экспертная) оценка объекта №5.6 по «шкале оценок»


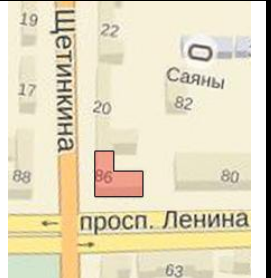


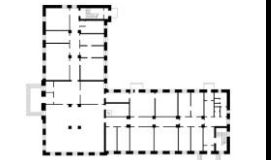
№ п/п	Фактор оценки	Предмет оценки	Шкала оценок				
			1 (категория)	2 (категория)	3 (категория)	4 (категория)	
1	2	3	4	5	6	7	
	1	Мемориальная ценность	Связь объекта с историческим событием или с жизнью исторической личности	Сохранность фасадов и интерьеров, соответствующих событию	Сохранность фасадов	Наличие подтверждения только документом, сведениями	Нет
	2	Историческая ценность	Наличие (сохранность) материальных свидетельств эпохи – подлинных элементов	Сохранность фасадов, структуры и отделки внутренних пространств	Сохранность фасадов	Сохранность с частичным изменением фасадов	Нет
	3	Научная (дополнительная) ценность*	Наличие в структуре объекта фрагментов ранних построек или уникальных элементов	Имеется	[Не оценивается]	[Не оценивается]	[Не оценивается]
	4	Градостроительная роль	Влияние застройки участка (с объектом) и фасада объекта на композиционные качества окружающей среды	Доминирующая (доминанта)	Средообразующая	Фоновая (нейтральная)	Дистармоничная
	5	Завершенность комплекса (целостность с объектом)	Архитектурно-художественные достоинства застройки участка (с объектом) как целого	Апсальбная (полная завершенность)	Высокая завершенность	Фрагментарная завершенность	Отсутствует (комплексность среды не сложилась)
	6	Границы межевания	Степень соответствия современных границ историческим**	Соответствуют историческим	Частично соответствуют историческим	Не соответствуют историческим, воссоздание не возможно	Не соответствуют историческим
	7	Типологическая характерность застройки участка (с объектом)	Объемно-пространственная организация застройки участка (с объектом): расположение строений относительно границ участка, тип дворового пространства, связь двора с улицей (пространством площади, внешней средой)	Уникальная	Типичная (традиционная) для эпохи строительства	Рядовая историческая	Не имеющая выраженного характера
	8	Количество радикальных перестроек	Несоответствие единовременному (первоначальному) проекту, наличие разновременных элементов в структуре объекта, застройке участка	Нет радикальных перестроек, объект соответствует единому проекту	Частичные перестройки в годы, близкие строительству	Поздние перестройки незначительны	Многочисленные радикальные перестройки
	9	Качество внешнего архитектурно-пространственного решения	Внешняя пространственная структура: объемная композиция, пропорции, взаимосвязь форм и др.	Выдающееся	Хорошее	Интересное (удовлетворительное)	Тривиальное
<p>№5.6 Объект Дом связи Адрес г. Абакан пр. Ленина 86 / ул. Шетинкина Год 1950-е гг. Автор Н.В. Михалевский</p>	10	Качество внутреннего архитектурно-пространственного решения***	Внутренняя пространственная структура: планировка, пропорции, взаимосвязь помещений и др.	Выдающееся	Хорошее	Интересное (удовлетворительное)	Тривиальное
	11	Качество архитектурного решения фасадов***	Структура и декор фасадов: композиция, рисунок, материал, детализация.	Выдающееся	Хорошее	Интересное (удовлетворительное)	Тривиальное
	12	Качество отделки интерьеров***	Декор интерьеров (ценность отделки): композиция, рисунок, материал, детализация.	Комплексная отделка	Как набор элементов, деталей	Как отдельные детали	Нет ценной отделки
	13	Функция (функциональные параметры)	Совместимость исторического назначения здания с функциями, органичными для средового района и установленными нормативными показателями	Оптимальная	Допустимая	Допустимая при условии мероприятий по приспособлению	Недопустимая
	14	Охранный статус	В соответствии с утвержденными Списками объектов культурного наследия	Объект федерального значения	Объект регионального значения	Выявленный объект**** (обладающий признаками)	Нет
15	Техническое состояние	Техническое состояние основных конструктивных элементов и частей объекта *****	Нормальное	Удовлетворительно	Неудовлетворительно	Аварийное, предаварийное	
Итого				4	7	2	1
Средневзвешенная оценка			2				

Таблица Г.20 - Научная (экспертная) оценка объекта №5.7 по «шкале оценок»


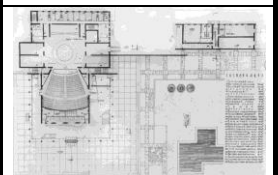



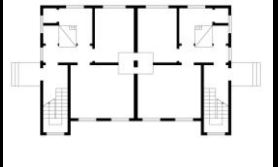
№ п/п	Фактор оценки	Предмет оценки	Шкала оценок				
			1 (категория)	2 (категория)	3 (категория)	4 (категория)	
1	2	3	4	5	6	7	
	1	Мемориальная ценность	Связь объекта с историческим событием или с жизнью исторической личности	Сохранность фасадов и интерьеров, соответствующих событию	Сохранность фасадов	Наличие подтверждения только документом, сведениями	Нет
	2	Историческая ценность	Наличие (сохранность) материальных свидетельств эпохи – подлинных элементов	Сохранность фасадов, структуры и отделки внутренних пространств	Сохранность фасадов	Сохранность с частичным изменением фасадов	Нет
	3	Научная (дополнительная) ценность*	Наличие в структуре объекта фрагментов ранних построек или уникальных элементов	Имеется	[Не оценивается]	[Не оценивается]	[Не оценивается]
	4	Градостроительная роль	Влияние застройки участка (с объектом) и фасада объекта на композиционные качества окружающей среды	Доминирующая (доминанта)	Среднеобразующая	Фоновая (нейтральная)	Дистармоничная
	5	Завершенность комплекса (целостность с объектом)	Архитектурно-художественные достоинства застройки участка (с объектом) как целого	Ассамблея (полная завершенность)	Высокая завершенность	Фрагментарная завершенность	Отсутствует (комплексность среды не сложилась)
	6	Границы межевания	Степень соответствия современных границ историческим**	Соответствуют историческим	Частично соответствуют историческим	Не соответствуют историческим, воссоздание не возможно	Не соответствуют историческим
	7	Типологическая характерность застройки участка (с объектом)	Объемно-пространственная организация застройки участка (с объектом): расположение строений относительно границ участка, тип дворового пространства, связь двора с улицей (пространством площади, внешней средой)	Уникальная	Типичная (традиционная) для эпохи строительства	Рядовая историческая	Не имеющая выраженного характера
	8	Количество радикальных перестроек	Несоответствие единовременному (первоначальному) проекту, наличие разновременных элементов в структуре объекта, застройке участка	Нет радикальных перестроек, объект соответствует единому проекту	Частичные перестройки в годы, близкие строительству	Поздние перестройки незначительны	Многочисленные радикальные перестройки
<p>№5.7 Объект Драматический театр им. М.Ю. Лермонтова Адрес г. Абакан ул. Щетинкина 12 Год 1964-1977 гг. Автор М.П. Бубнов Б.А. Тальберг</p>	9	Качество внешнего архитектурно-пространственного решения	Внешняя пространственная структура: объемная композиция, пропорции, взаимосвязь форм и др.	Выдающееся	Хорошее	Интересное (удовлетворительное)	Тривиальное
	10	Качество внутреннего архитектурно-пространственного решения***	Внутренняя пространственная структура: планировка, пропорции, взаимосвязь помещений и др.	Выдающееся	Хорошее	Интересное (удовлетворительное)	Тривиальное
	11	Качество архитектурного решения фасадов***	Структура и декор фасадов: композиция, рисунок, материал, детализация.	Выдающееся	Хорошее	Интересное (удовлетворительное)	Тривиальное
	12	Качество отделки интерьеров***	Декор интерьеров (ценность отделки): композиция, рисунок, материал, детализация.	Комплексная отделка	Как набор элементов, деталей	Как отдельные детали	Нет ценной отделки
	13	Функция (функциональные параметры)	Совместимость исторического назначения здания с функциями, органичными для средового района и установленными нормативными показателями	Оптимальная	Допустимая	Допустимая при условии мероприятий по приспособлению	Недопустимая
	14	Охранный статус	В соответствии с утвержденными Списками объектов культурного наследия	Объект федерального значения	Объект регионального значения	Выявленный объект**** (обладающий признаками)	Нет
	15	Техническое состояние	Техническое состояние основных конструктивных элементов и частей объекта *****	Нормальное	Удовлетворительно	Неудовлетворительно	Аварийное, предаварийное
Итого			6	6	2	0	
Средневзвешенная оценка			2,14				

Таблица Г.21 - Научная (экспертная) оценка объекта №5.8 по «шкале оценок»

№ п/п	Фактор оценки	Предмет оценки	Шкала оценок				
			1 (категория)	2 (категория)	3 (категория)	4 (категория)	
1	2	3	4	5	6	7	
	1	Мемориальная ценность	Связь объекта с историческим событием или с жизнью исторической личности	Сохранность фасадов и интерьеров, соответствующих событию	Сохранность фасадов	Наличие подтверждения только документом, сведениями	Нет
	2	Историческая ценность	Наличие (сохранность) материальных свидетельств эпохи – подлинных элементов	Сохранность фасадов, структуры и отделки внутренних пространств	Сохранность фасадов	Сохранность с частичным изменением фасадов	Нет
	3	Научная (дополнительная) ценность*	Наличие в структуре объекта фрагментов ранних построек или уникальных элементов	Имеется	[Не оценивается]	[Не оценивается]	[Не оценивается]
	4	Градостроительная роль	Влияние застройки участка (с объектом) и фасада объекта на композиционные качества окружающей среды	Доминирующая (доминанта)	Средообразующая	Фоновая (нейтральная)	Дистармоничная
	5	Завершенность комплекса (целостность с объектом)	Архитектурно-художественные достоинства застройки участка (с объектом) как целого	Апс амблевая (полная завершенность)	Высокая завершенность	Фрагментарная завершенность	Отсутствует (комплексность среды не сложилась)
	6	Границы межевания	Степень соответствия современных границ историческим**	Соответствуют историческим	Частично соответствуют историческим	Не соответствуют историческим, воссоздание не возможно	Не соответствуют историческим
	7	Типологическая характерность застройки участка (с объектом)	Объемно-пространственная организация застройки участка (с объектом): расположение строений относительно границ участка, тип дворового пространства, связь двора с улицей (пространством площади, внешней средой)	Уникальная	Типичная (традиционная) для эпохи строительства	Рядовая историческая	Не имеющая выраженного характера
	8	Количество радикальных перестроек	Несоответствие единовременному (первоначальному) проекту, наличие разновременных элементов в структуре объекта, застройке участка	Нет радикальных перестроек, объект соответствует единому проекту	Частичные перестройки в годы, близкие строительству	Поздние перестройки незначительны	Многочисленные радикальные перестройки
	9	Качество внешнего архитектурно-пространственного решения	Внешняя пространственная структура: объемная композиция, пропорции, взаимосвязь форм и др.	Выдающееся	Хорошее	Интересное (удовлетворительное)	Тривиальное
	10	Качество внутреннего архитектурно-пространственного решения***	Внутренняя пространственная структура: планировка, пропорции, взаимосвязь помещений и др.	Выдающееся	Хорошее	Интересное (удовлетворительное)	Тривиальное
	11	Качество архитектурного решения фасадов***	Структура и декор фасадов: композиция, рисунок, материал, детализация.	Выдающееся	Хорошее	Интересное (удовлетворительное)	Тривиальное
	12	Качество отделки интерьеров***	Декор интерьеров (ценность отделки): композиция, рисунок, материал, детализация.	Комплексная отделка	Как набор элементов, деталей	Как отдельные детали	Нет ценной отделки
	13	Функция (функциональные параметры)	Совместимость исторического назначения здания с функциями, органичными для средового района и установленными нормативными показателями	Оптимальная	Допустимая	Допустимая при условии мероприятий по приспособлению	Недопустимая
	14	Охранный статус	В соответствии с утвержденными Списками объектов культурного наследия	Объект федерального значения	Объект регионального значения	Выявленный объект**** (обладающий признаками)	Нет
	15	Техническое состояние	Техническое состояние основных конструктивных элементов и частей объекта *****	Нормальное	Удовлетворительно	Неудовлетворительно	Аварийное, предаварийное
	Итого			1	5	7	1
	Средневзвешенная оценка		2,57				

№5.8
Объект
 Жилой дом рабочих станции Абакан
Адрес
 г. Абакан
 ул. Вокзальная 18
Год
 1920-1930 гг.
Автор
 -

Таблица Г.22 - Научная (экспертная) оценка объекта №5.9 по «шкале оценок»


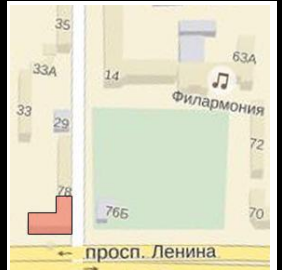

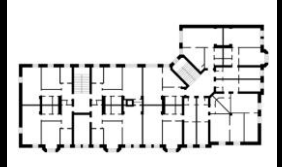
№ п/п	Фактор оценки	Предмет оценки	Шкала оценок				
			1 (категория)	2 (категория)	3 (категория)	4 (категория)	
1	2	3	4	5	6	7	
	1	Мемориальная ценность	Связь объекта с историческим событием или с жизнью исторической личности	Сохранность фасадов и интерьеров, соответствующих событию	Сохранность фасадов	Наличие подтверждения только документом, сведениями	Нет
	2	Историческая ценность	Наличие (сохранность) материальных свидетельств эпохи – подлинных элементов	Сохранность фасадов, структуры и отделки внутренних пространств	Сохранность фасадов	Сохранность с частичным изменением фасадов	Нет
	3	Научная (дополнительная) ценность*	Наличие в структуре объекта фрагментов ранних построек или уникальных элементов	Имеется	[Не оценивается]	[Не оценивается]	[Не оценивается]
	4	Градостроительная роль	Влияние застройки участка (с объектом) и фасада объекта на композиционные качества окружающей среды	Доминирующая (доминанта)	Средообразующая	Фоновая (нейтральная)	Дистармоничная
	5	Завершенность комплекса (целостность с объектом)	Архитектурно-художественные достоинства застройки участка (с объектом) как целого	Ассамблея (полная завершенность)	Высокая завершенность	Фрагментарная завершенность	Отсутствует (комплексность среды не сложилась)
	6	Границы межевания	Степень соответствия современных границ историческим**	Соответствуют историческим	Частично соответствуют историческим	Не соответствуют историческим, воссоздание не возможно	Не соответствуют историческим
	7	Типологическая характерность застройки участка (с объектом)	Объемно-пространственная организация застройки участка (с объектом): расположение строений относительно границ участка, тип дворового пространства, связь двора с улицей (пространством площади, внешней средой)	Уникальная	Типичная (традиционная) для эпохи строительства	Рядовая историческая	Не имеющая выраженного характера
	8	Количество радикальных перестроек	Несоответствие единовременному (первоначальному) проекту, наличие разновременных элементов в структуре объекта, застройке участка	Нет радикальных перестроек, объект соответствует единому проекту	Частичные перестройки в годы, близкие строительству	Поздние перестройки незначительны	Многочисленные радикальные перестройки
	9	Качество внешнего архитектурно-пространственного решения	Внешняя пространственная структура: объемная композиция, пропорции, взаимосвязь форм и др.	Выдающееся	Хорошее	Интересное (удовлетворительное)	Тривиальное
<p>№5.9 Объект Жилой дом специалистов Адрес г. Абакан пр. Ленина 78 Год 1939-1950 гг. Автор В.А. Климушин А.Ф. Лыткин</p>	10	Качество внутреннего архитектурно-пространственного решения***	Внутренняя пространственная структура: планировка, пропорции, взаимосвязь помещений и др.	Выдающееся	Хорошее	Интересное (удовлетворительное)	Тривиальное
	11	Качество архитектурного решения фасадов***	Структура и декор фасадов: композиция, рисунок, материал, детализация.	Выдающееся	Хорошее	Интересное (удовлетворительное)	Тривиальное
	12	Качество отделки интерьеров***	Декор интерьеров (ценность отделки): композиция, рисунок, материал, детализация.	Комплексная отделка	Как набор элементов, деталей	Как отдельные детали	Нет ценной отделки
	13	Функция (функциональные параметры)	Совместимость исторического назначения здания с функциями, органичными для средового района и установленными нормативными показателями	Оптимальная	Допустимая	Допустимая при условии мероприятий по приспособлению	Недопустимая
	14	Охранный статус	В соответствии с утвержденными Списками объектов культурного наследия	Объект федерального значения	Объект регионального значения	Выявленный объект**** (обладающий признаками)	Нет
	15	Техническое состояние	Техническое состояние основных конструктивных элементов и частей объекта *****	Нормальное	Удовлетворительно	Неудовлетворительно	Аварийное, предаварийное
	Итого			4	7	2	1
	Средневзвешенная оценка	2					

Таблица Г.23 - Научная (экспертная) оценка объекта №5.10 по «шкале оценок»




№ п/п	Фактор оценки	Предмет оценки	Шкала оценок				
			1 (категория)	2 (категория)	3 (категория)	4 (категория)	
1	2	3	4	5	6	7	
	1	Мемориальная ценность	Связь объекта с историческим событием или с жизнью исторической личности	Сохранность фасадов и интерьеров, соответствующих событию	Сохранность фасадов	Наличие подтверждения только документом, сведениями	Нет
	2	Историческая ценность	Наличие (сохранность) материальных свидетельств эпохи подлинных элементов	Сохранность фасадов, структуры и отделки внутренних пространств	Сохранность фасадов	Сохранность с частичным изменением фасадов	Нет
	3	Научная (дополнительная) ценность*	Наличие в структуре объекта фрагментов ранних построек или уникальных элементов	Имеется	[Не оценивается]	[Не оценивается]	[Не оценивается]
	4	Градостроительная роль	Влияние застройки участка (с объектом) и фасада объекта на композиционные качества окружающей среды	Доминирующая (доминанта)	Средообразующая	Фоновая (нейтральная)	Дисгармоничная
	5	Завершенность комплекса (целостность с объектом)	Архитектурно-художественные достоинства застройки участка (с объектом) как целого	Ассамблея (полная завершенность)	Высокая завершенность	Фрагментарная завершенность	Отсутствует (комплексность среды не сложилась)
	6	Границы межевания	Степень соответствия современных границ историческим**	Соответствуют историческим	Частично соответствуют историческим	Не соответствуют историческим, воссоздание не возможно	Не соответствуют историческим
	7	Типологическая характеристика застройки участка (с объектом)	Объемно-пространственная организация застройки участка (с объектом): расположение строений относительно границ участка, тип дворового пространства, связь двора с улицей (пространством площади, внешней средой)	Уникальная	Типичная (традиционная) для эпохи строительства	Рядовая историческая	Не имеющая выраженного характера
	8	Количество радикальных перестроек	Несоответствие единовременному (первоначальному) проекту, наличие разновременных элементов в структуре объекта, застройке участка	Нет радикальных перестроек, объект соответствует единому проекту	Частичные перестройки в годы, близкие строительству	Поздние перестройки незначительны	Многочисленные радикальные перестройки
	9	Качество внешнего архитектурно-пространственного решения	Внешняя пространственная структура: объемная композиция, пропорции, взаимосвязь форм и др.	Выдающееся	Хорошее	Интересное (удовлетворительное)	Тривиальное
№5.10 Объект Административное здание треста «Хакасзолото» с жилым домом Адрес г. Абакан ул. Карла Маркса 13 / ул. Советская 35 Год 1938-1939 гг. 1940 г. Автор В.А. Климушин	10	Качество внутреннего архитектурно-пространственного решения***	Внутренняя пространственная структура: планировка, пропорции, взаимосвязь помещений и др.	Выдающееся	Хорошее	Интересное (удовлетворительное)	Тривиальное
	11	Качество архитектурного решения фасадов***	Структура и декор фасадов: композиция, рисунок, материал, детализация.	Выдающееся	Хорошее	Интересное (удовлетворительное)	Тривиальное
	12	Качество отделки интерьеров***	Декор интерьеров (ценность отделки): композиция, рисунок, материал, детализация.	Комплексная отделка	Как набор элементов, деталей	Как отдельные детали	Нет ценной отделки
	13	Функция (функциональные параметры)	Совместимость исторического назначения здания с функциями, органичными для средового района и установленными нормативными показателями	Оптимальная	Допустимая	Допустимая при условии мероприятий по приспособлению	Недопустимая
	14	Охранный статус	В соответствии с утвержденными Списками объектов культурного наследия	Объект федерального значения	Объект регионального значения	Выявленный объект**** (обладающий признаками)	Нет
15	Техническое состояние	Техническое состояние основных конструктивных элементов и частей объекта *****	Нормальное	Удовлетворительно	Неудовлетворительно	Аварийное, предаварийное	
Итого				2	8	3	1
Средневзвешенная оценка			2,21				

Таблица Г.24 - Научная (экспертная) оценка объекта №5.11 по «шкале оценок»




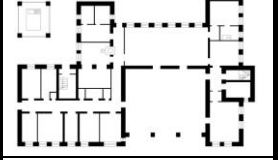
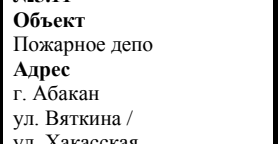
№ п/п	Фактор оценки	Предмет оценки	Шкала оценок				
			1 (категория)	2 (категория)	3 (категория)	4 (категория)	
1	2	3	4	5	6	7	
	1	Мемориальная ценность	Связь объекта с историческим событием или с жизнью исторической личности	Сохранность фасадов и интерьеров, соответствующих событию	Сохранность фасадов	Наличие подтверждения только документом, сведениями	Нет
	2	Историческая ценность	Наличие (сохранность) материальных свидетельств эпохи подлинных элементов	Сохранность фасадов, структуры и отделки внутренних пространств	Сохранность фасадов	Сохранность с частичным изменением фасадов	Нет
	3	Научная (дополнительная) ценность*	Наличие в структуре объекта фрагментов ранних построек или уникальных элементов	Имеется	[Не оценивается]	[Не оценивается]	[Не оценивается]
	4	Градостроительная роль	Влияние застройки участка (с объектом) и фасада объекта на композиционные качества окружающей среды	Доминирующая (доминанта)	Средообразующая	Фоновая (нейтральная)	Дистармоничная
	5	Завершенность комплекса (целостность с объектом)	Архитектурно-художественные достоинства застройки участка (с объектом) как целого	Апсамблевая (полная завершенность)	Высокая завершенность	Фрагментарная завершенность	Отсутствует (комплексность среды не сформировалась)
	6	Границы межевания	Степень соответствия современных границ историческим**	Соответствуют историческим	Частично соответствуют историческим	Не соответствуют историческим, воссоздание не возможно	Не соответствуют историческим
	7	Типологическая характеристика застройки участка (с объектом)	Объемно-пространственная организация застройки участка (с объектом): расположение строений относительно границ участка, тип дворового пространства, связь двора с улицей (пространством площади, внешней средой)	Уникальная	Типичная (традиционная) для эпохи строительства	Рядовая историческая	Не имеющая выраженного характера
	8	Количество радикальных перестроек	Несоответствие единовременному (первоначальному) проекту, наличие разновременных элементов в структуре объекта, застройке участка	Нет радикальных перестроек, объект соответствует единому проекту	Частичные перестройки в годы, близкие строительству	Поздние перестройки незначительны	Многочисленные радикальные перестройки
	9	Качество внешнего архитектурно-пространственного решения	Внешняя пространственная структура: объемная композиция, пропорции, взаимосвязь форм и др.	Выдающееся	Хорошее	Интересное (удовлетворительное)	Тривиальное
<p>№5.11 Объект Пожарное депо Адрес г. Абакан ул. Вяткина / ул. Хакасская Год 1948-1950 гг. Автор Е.А. Леонтьев Г.И. Шаповалов</p>	10	Качество внутреннего архитектурно-пространственного решения***	Внутренняя пространственная структура: планировка, пропорции, взаимосвязь помещений и др.	Выдающееся	Хорошее	Интересное (удовлетворительное)	Тривиальное
	11	Качество архитектурного решения фасадов***	Структура и декор фасадов: композиция, рисунок, материал, детализация.	Выдающееся	Хорошее	Интересное (удовлетворительное)	Тривиальное
	12	Качество отделки интерьеров***	Декор интерьеров (ценность отделки): композиция, рисунок, материал, детализация.	Комплексная отделка	Как набор элементов, деталей	Как отдельные детали	Нет ценной отделки
	13	Функция (функциональные параметры)	Совместимость исторического назначения здания с функциями, органичными для средового района и установленными нормативными показателями	Оптимальная	Допустимая	Допустимая при условии мероприятий по приспособлению	Недопустимая
	14	Охранный статус	В соответствии с утвержденными Списками объектов культурного наследия	Объект федерального значения	Объект регионального значения	Выявленный объект**** (обладающий признаками)	Нет
15	Техническое состояние	Техническое состояние основных конструктивных элементов и частей объекта *****	Нормальное	Удовлетворительно	Неудовлетворительно	Аварийное, предаварийное	
Итого				2	8	3	1
Средневзвешенная оценка		2,21					

Таблица Г.25 - Научная (экспертная) оценка объекта №5.12 по «шкале оценок»




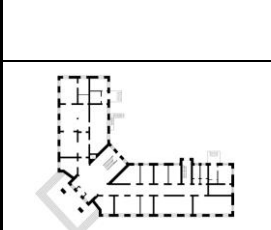
№ п/п	Фактор оценки	Предмет оценки	Шкала оценок				
			1 (категория)	2 (категория)	3 (категория)	4 (категория)	
1	2	3	4	5	6	7	
	1	Мемориальная ценность	Связь объекта с историческим событием или с жизнью исторической личности	Сохранность фасадов и интерьеров, соответствующих событию	Сохранность фасадов	Наличие подтверждения только документом, сведениями	Нет
	2	Историческая ценность	Наличие (сохранность) материальных свидетельств эпохи – подлинных элементов	Сохранность фасадов, структуры и отделки внутренних пространств	Сохранность фасадов	Сохранность с частичным изменением фасадов	Нет
	3	Научная (дополнительная) ценность*	Наличие в структуре объекта фрагментов ранних построек или уникальных элементов	Имеется	[Не оценивается]	[Не оценивается]	[Не оценивается]
	4	Градостроительная роль	Влияние застройки участка (с объектом) и фасада объекта на композиционные качества окружающей среды	Доминирующая (доминанта)	Средообразующая	Фоновая (нейтральная)	Дистармоничная
	5	Завершенность комплекса (целостность с объектом)	Архитектурно-художественные достоинства застройки участка (с объектом) как целого	Апсальбная (полная завершенность)	Высокая завершенность	Фрагментарная завершенность	Отсутствует (комплексность среды не сложилась)
	6	Границы межевания	Степень соответствия современных границ историческим**	Соответствуют историческим	Частично соответствуют историческим	Не соответствуют историческим, воссоздание не возможно	Не соответствуют историческим
	7	Типологическая характерность застройки участка (с объектом)	Объемно-пространственная организация застройки участка (с объектом): расположение строений относительно границ участка, тип дворового пространства, связь двора с улицей (пространством площади, внешней средой)	Уникальная	Типичная (традиционная) для эпохи строительства	Рядовая историческая	Не имеющая выраженного характера
	8	Количество радикальных перестроек	Несоответствие единовременному (первоначальному) проекту, наличие разновременных элементов в структуре объекта, застройке участка	Нет радикальных перестроек, объект соответствует единому проекту	Частичные перестройки в годы, близкие строительству	Поздние перестройки незначительны	Многочисленные радикальные перестройки
	9	Качество внешнего архитектурно-пространственного решения	Внешняя пространственная структура: объемная композиция, пропорции, взаимосвязь форм и др.	Выдающееся	Хорошее	Интересное (удовлетворительное)	Тривиальное
<p>№5.12 Объект Административное здание треста «Хакаслес» Адрес г. Абакан ул. Пушкина 65 / ул. Герцена Год 1949-1950 гг. Автор Н.В. Михалевский</p>	10	Качество внутреннего архитектурно-пространственного решения***	Внутренняя пространственная структура: планировка, пропорции, взаимосвязь помещений и др.	Выдающееся	Хорошее	Интересное (удовлетворительное)	Тривиальное
	11	Качество архитектурного решения фасадов***	Структура и декор фасадов: композиция, рисунок, материал, детализация.	Выдающееся	Хорошее	Интересное (удовлетворительное)	Тривиальное
	12	Качество отделки интерьеров***	Декор интерьеров (ценность отделки): композиция, рисунок, материал, детализация.	Комплексная отделка	Как набор элементов, деталей	Как отдельные детали	Нет ценной отделки
	13	Функция (функциональные параметры)	Совместимость исторического назначения здания с функциями, органичными для средового района и установленными нормативными показателями	Оптимальная	Допустимая	Допустимая при условии мероприятий по приспособлению	Недопустимая
	14	Охранный статус	В соответствии с утвержденными Списками объектов культурного наследия	Объект федерального значения	Объект регионального значения	Выявленный объект**** (обладающий признаками)	Нет
	15	Техническое состояние	Техническое состояние основных конструктивных элементов и частей объекта *****	Нормальное	Удовлетворительное	Неудовлетворительное	Аварийное, предаварийное
	Итого			2	7	4	1
	Средневзвешенная оценка		2,28				

Таблица Г.26 - Научная (экспертная) оценка ансамбля №5.13 по «шкале оценок»


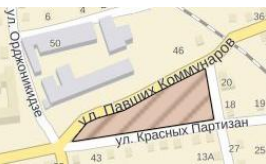
№ п/п	Фактор оценки	Предмет оценки	Шкала оценок				
			1 (категория)	2 (категория)	3 (категория)	4 (категория)	
	1	Мемориальная ценность	Связь объекта с историческим событием или с жизнью исторической личности	Сохранность планировочной структуры системы ансамбля, фасадов и интерьеров, соответствующих событию всех объектов (памятников), входящих в состав ансамбля	Сохранность планировочной структуры системы ансамбля, фасадов объектов (памятников), входящих в состав ансамбля	Наличие подтверждения только документом, сведениями	Нет
	2	Историческая ценность	Наличие (сохранность) материальных свидетельств эпохи – подлинных элементов	Сохранность планировочной структуры системы ансамбля, фасадов, структуры и отделки внутренних пространств всех объектов (памятников), входящих в состав ансамбля	Сохранность отдельных элементов планировочной структуры системы ансамбля, фасадов объектов (памятников), входящих в состав ансамбля	Сохранность с частичным изменением фасадов объектов (памятников), входящих в состав ансамбля	Нет
	3	Научная (дополнительная) ценность*	Наличие в структуре ансамбля фрагментов ранних построек или уникальных элементов	Имеется	[Не оценивается]	[Не оценивается]	[Не оценивается]
	4	Градостроительная роль	Влияние застройки территории ансамбля, объемов, фасадов объектов ансамбля на композиционные качества окружающей среды	Доминирующая (доминанта)	Среднеобразующая	Фоновая (нейтральная)	Дисгармоничная
	5	Завершенность (первоначальная)	Архитектурно-художественные достоинства ансамбля как целого	Полная завершенность	Высокая завершенность	Фрагментарная завершенность	Отсутствует (комплексность среды не сложилась)
	6	Границы межевания	Степень соответствия современных границ историческим**	Соответствуют историческим	Частично соответствуют историческим	Не соответствуют историческим, воссоздание не возможно	Не соответствуют историческим
	7	Типологическая характеристика	Объемно-пространственная организация ансамбля: расположение объектов относительно границ участка, тип пространства, связь с внешней средой	Уникальная	Типичная (традиционная) для эпохи строительства	Историческая	Не имеющая выраженного характера
	8	Количество радикальных перестроек	Несоответствие единовременному (первоначальному) проекту, наличие разновременных элементов в структуре ансамбля, застройке участка	Нет радикальных изменений, ансамбль соответствует единому проекту	Частичные изменения (перестройки) в годы, близкие строительству	Поздние изменения (перестройки) не значительны	Многочисленные радикальные перестройки
	9	Качество внешнего архитектурно-пространственного решения	Внешняя пространственная структура: объемная композиция, пропорции, взаимосвязь форм и др.	Выдающееся	Хорошее	Интересное (удовлетворительное)	Тривиальное
<p>№5.13 Объект Обелиск «Павшим коммунар» сооружен в 1927 году в память за установление и защиту Советской власти в Хакасии Адрес г. Абакан ул. Павших коммунар Год 1927 г. Автор -</p>	10	Качество внутреннего архитектурно-пространственного решения объектов ансамбля***	Внутренняя пространственная структура объектов ансамбля: планировка, пропорции, взаимосвязь помещений и др.	Выдающееся	Хорошее	Интересное (удовлетворительное)	Тривиальное
	11	Качество архитектурного решения фасадов объектов ансамбля ***	Структура и декор фасадов объектов ансамбля: композиция, рисунок, материал, детализация.	Выдающееся	Хорошее	Интересное (удовлетворительное)	Тривиальное
	12	Качество отделки интерьеров объектов ансамбля ***, ****	Декор интерьеров (ценность отделки) объектов ансамбля: композиция, рисунок, материал, детализация.	Комплексная отделка	Как набор элементов, деталей	Как отдельные детали	Нет ценной отделки
	13	Функция (функциональные параметры)	Совместимость исторического назначения зданий ансамбля с функциями, органичными для средового района и установленными нормативными показателями	Оптимальная	Допустимая	Допустимая при условии мероприятий по приспособлению	Недопустимая
	14	Охранный статус	В соответствии с утвержденными Списками объектов культурного наследия	Объект федерального значения	Объект регионального значения	Выявленный объект**** (обладающий признаками)	Нет
	15	Техническое состояние	Техническое состояние основных конструктивных элементов и частей объектов ансамбля *****	Нормальное	Удовлетворительное	Неудовлетворительное	Аварийное, предаварийное
Итого				4	5	5	0
Средневзвешенная оценка			2,07				

Таблица Г.27 - Научная (экспертная) оценка ансамбля №5.14 по «шкале оценок»




№ п/п	Фактор оценки	Предмет оценки	Шкала оценок				
			1 (категория)	2 (категория)	3 (категория)	4 (категория)	
1	2	3	4	5	6	7	
	1	Мемориальная ценность	Связь объекта с историческим событием или с жизнью исторической личности	Сохранность планировочной структуры системы ансамбля, фасадов и интерьеров, соответствующих событию всех объектов (памятников), входящих в состав ансамбля	Сохранность планировочной структуры системы ансамбля, фасадов объектов (памятников), входящих в состав ансамбля	Наличие подтверждения только документом, сведениями	Нет
	2	Историческая ценность	Наличие (сохранность) материальных свидетельств эпохи – подлинных элементов	Сохранность планировочной структуры системы ансамбля, фасадов, структуры и отделки внутренних пространств всех объектов (памятников), входящих в состав ансамбля	Сохранность отдельных элементов планировочной структуры системы ансамбля, фасадов объектов (памятников), входящих в состав ансамбля	Сохранность с частичным изменением фасадов объектов (памятников), входящих в состав ансамбля	Нет
	3	Научная (дополнительная) ценность*	Наличие в структуре ансамбля фрагментов ранних построек или уникальных элементов	Имеется	[Не описывается]	[Не описывается]	[Не оценивается]
	4	Градостроительная роль	Влияние застройки территории ансамбля, объемов, фасадов объектов ансамбля на композиционные качества окружающей среды	Доминирующая (доминанта)	Среднеобразующая	Фоновая (нейтральная)	Дисгармоничная
	5	Завершенность (первоначальная)	Архитектурно-художественные достоинства ансамбля как целого	Полная завершенность	Высокая завершенность	Фрагментарная завершенность	Отсутствует (комплексность среды не сложилась)
	6	Границы межевания	Степень соответствия современных границ историческим**	Соответствуют историческим	Частично соответствуют историческим	Не соответствуют историческим, воссоздание не возможно	Не соответствуют историческим
	7	Типологическая характеристика	Объемно-пространственная организация ансамбля: расположение объектов относительно границ участка, тип пространства, связь с внешней средой	Уникальная	Типичная (традиционная) для эпохи строительства	Историческая	Не имеющая выразительного характера
	8	Количество радикальных перестроек	Несоответствие единовременному (первоначальному) проекту, наличие одновременных элементов в структуре ансамбля, застройке участка	Нет радикальных изменений, ансамбль соответствует единому проекту	Частичные изменения (перестройки) в годы, близкие строительству	Поздние изменения (перестройки) незначительны	Многочисленные радикальные перестройки
	9	Качество внешнего архитектурно-пространственного решения	Внешняя пространственная структура: объемная композиция, пропорции, взаимосвязь форм и др.	Выдающееся	Хорошее	Интересное (удовлетворительное)	Тривиальное
<p>№5.14 Объект Парк культуры и отдыха им. В.И. Ленина, курдонер Дома культуры Адрес г. Абакан ул. Чертыгашева / ул. Пушкина / ул. Вяткина / ул. Чкалова Год 1930-е гг. 1990-е гг. Автор -</p>	10	Качество внутреннего архитектурно-пространственного решения объектов ансамбля***	Внутренняя пространственная структура объектов ансамбля: планировка, пропорции, взаимосвязь помещений и др.	Выдающееся	Хорошее	Интересное (удовлетворительное)	Тривиальное
	11	Качество архитектурного решения фасадов объектов ансамбля ***	Структура и декор фасадов объектов ансамбля: композиция, рисунок, материал, детализация.	Выдающееся	Хорошее	Интересное (удовлетворительное)	Тривиальное
	12	Качество отделки интерьеров объектов ансамбля *** ****	Декор интерьеров (ценность отделки) объектов ансамбля: композиция, рисунок, материал, детализация.	Комплексная отделка	Как набор элементов, деталей	Как отдельные детали	Нет ценной отделки
	13	Функция (функциональные параметры)	Совместимость исторического назначения зданий ансамбля с функциями, органичными для среднего района и установленными нормативными показателями	Оптимальная	Допустимая	Допустимая при условии мероприятий по приспособлению	Недопустимая
	14	Охранный статус	В соответствии с утвержденными Списками объектов культурного наследия	Объект федерального значения	Объект регионального значения	Выявленный объект**** (обладающий признаками)	Нет
	15	Техническое состояние	Техническое состояние основных конструктивных элементов и частей объектов ансамбля *****	Нормальное	Удовлетворительное	Неудовлетворительное	Аварийное, предаварийное
Итого			3	9	2	0	
Средневзвешенная оценка		1,92					

Таблица Г.28 - Научная (экспертная) оценка ансамбля №5.15 по «шкале оценок»



№ п/п	Фактор оценки	Предмет оценки	Шкала оценок				
			1 (категория)	2 (категория)	3 (категория)	4 (категория)	
	1	Мемориальная ценность	Связь объекта с историческим событием или с жизнью исторической личности	Сохранность планировочной структуры ансамбля, фасадов и интерьеров, соответствующих событию всех объектов (памятников), входящих в состав ансамбля	Сохранность планировочной структуры системы ансамбля, фасадов объектов (памятников), входящих в состав ансамбля	Наличие подтверждения только документом, сведениями	Нет
	2	Историческая ценность	Наличие (сохранность) материальных свидетельств эпохи – подлинных элементов	Сохранность планировочной структуры ансамбля, фасадов, структуры и отделки внутренних пространств всех объектов (памятников), входящих в состав ансамбля	Сохранность отдельных элементов планировочной структуры системы ансамбля, фасадов объектов (памятников), входящих в состав ансамбля	Сохранность с частичным изменением фасадов объектов (памятников), входящих в состав ансамбля	Нет
	3	Научная (дополнительная) ценность*	Наличие в структуре ансамбля фрагментов ранних построек или уникальных элементов	Имеется	[Не описывается]	[Не описывается]	[Не оценивается]
	4	Градостроительная роль	Влияние застройки территории ансамбля, объемов, фасадов объектов ансамбля на композиционные качества окружающей среды	Доминирующая (доминанта)	Средообразующая	Фоновая (нейтральная)	Дисгармоничная
	5	Завершенность (первоначальная)	Архитектурно-художественные достоинства ансамбля как целого	Полная завершенность	Высокая завершенность	Фрагментарная завершенность	Отсутствует (комплексность среды не сложилась)
	6	Границы межевания	Степень соответствия современных границ историческим**	Соответствуют историческим	Частично соответствуют историческим	Не соответствуют историческим, воссоздание не возможно	Не соответствуют историческим
	7	Типологическая характеристика	Объемно-пространственная организация ансамбля: расположение объектов относительно границ участка, тип пространства, связь с внешней средой	Уникальная	Типичная (традиционная) для эпохи строительства	Историческая	Не имеющая выраженного характера
	8	Количество радикальных перестроек	Несоответствие единовременному (первоначальному) проекту, наличие разновременных элементов в структуре ансамбля, застройке участка	Нет радикальных изменений, ансамбль соответствует единому проекту	Частичные изменения (перестройки) в годы, близкие строительству	Поздние изменения (перестройки) не значительны	Многочисленные радикальные перестройки
	9	Качество внешнего архитектурно-пространственного решения	Внешняя пространственная структура: объемная композиция, пропорции, взаимосвязь форм и др.	Выдающееся	Хорошее	Интересное (удовлетворительное)	Тривиальное
№5.15 Объект Комплекс зданий Хакасского государственного университета им. Н.Ф. Катанова Адрес г. Абакан ул. Хакасская 68 / ул. Щетинкина 13 Год 1930-1950-е гг. Автор -	10	Качество внутреннего архитектурно-пространственного решения объектов ансамбля***	Внутренняя пространственная структура объектов ансамбля: планировка, пропорции, взаимосвязь помещений и др.	Выдающееся	Хорошее	Интересное (удовлетворительное)	Тривиальное
	11	Качество архитектурного решения фасадов объектов ансамбля ***	Структура и декор фасадов объектов ансамбля: композиция, рисунок, материал, детализация.	Выдающееся	Хорошее	Интересное (удовлетворительное)	Тривиальное
	12	Качество отделки интерьеров объектов ансамбля ***, ****	Декор интерьеров (ценность отделки) объектов ансамбля: композиция, рисунок, материал, детализация.	Комплексная отделка	Как набор элементов, деталей	Как отдельные детали	Нет ценной отделки
	13	Функция (функциональные параметры)	Совместимость исторического назначения зданий ансамбля с функциями, органичными для средового района и установленными нормативными показателями	Оптимальная	Допустимая	Допустимая при условии мероприятий по приспособлению	Недопустимая
	14	Охранный статус	В соответствии с утвержденными Списками объектов культурного наследия	Объект федерального значения	Объект регионального значения	Выявленный объект**** (обладающий признаками)	Нет
	15	Техническое состояние	Техническое состояние основных конструктивных элементов и частей объектов ансамбля *****	Нормальное	Удовлетворительное	Неудовлетворительное	Аварийное, предаварийное
Итого				2	10	2	0
Средневзвешенная оценка			2				

Таблица Г.29 - Научная (экспертная) оценка ансамбля №5.16 по «шкале оценок»




№ п/п	Фактор оценки	Предмет оценки	Шкала оценок				
			1 (категория)	2 (категория)	3 (категория)	4 (категория)	
	1	Мемориальная ценность	Связь объекта с историческим событием или с жизнью исторической личности	Сохранность планировочной структуры системы ансамбля, фасадов и интерьеров, соответствующих событию всех объектов (памятников), входящих в состав ансамбля	Сохранность планировочной структуры системы ансамбля, фасадов объектов (памятников), входящих в состав ансамбля	Наличие подтверждения только документом, сведениями	Нет
	2	Историческая ценность	Наличие (сохранность) материальных свидетельств эпохи – подлинных элементов	Сохранность планировочной структуры системы ансамбля, фасадов, структуры и отделки внутренних пространств всех объектов (памятников), входящих в состав ансамбля	Сохранность отдельных элементов планировочной структуры системы ансамбля, фасадов объектов (памятников), входящих в состав ансамбля	Сохранность с частичным изменением фасадов объектов (памятников), входящих в состав ансамбля	Нет
	3	Научная (дополнительная) ценность*	Наличие в структуре ансамбля фрагментов ранних построек или уникальных элементов	Имеется	[Не оценивается]	[Не оценивается]	[Не оценивается]
	4	Градостроительная роль	Влияние застройки территории ансамбля, объемов, фасадов объектов ансамбля на композиционные качества окружающей среды	Доминирующая (доминанта)	Средообразующая	Фоновая (нейтральная)	Дисгармоничная
	5	Завершенность (первоначальная)	Архитектурно-художественные достоинства ансамбля как целого	Полная завершенность	Высокая завершенность	Фрагментарная завершенность	Отсутствует (комплексность среды не сложилась)
	6	Границы межевания	Степень соответствия современных границ историческим**	Соответствуют историческим	Частично соответствуют историческим	Не соответствуют историческим, воссоздание не возможно	Не соответствуют историческим
<p>№5.16 Объект Первомайская площадь Адрес г. Абакан пр. Ленина / ул. Хакасская / ул. Карла Маркса / ул. Щетинкина Год 1930-1970-е гг. Автор Монумент В.И. Ленина: Ю.П. Поммер, Н.А. Ковальчук</p> <p>Дом Советов: Г.Г. Гоциридзе, С.И. Колесников, С.С. Михалев</p> <p>Драмтеатр им. М.Ю. Лермонтова: М. П. Бубнов, Б.А. Тальберг</p> <p>Административное здание с жилым домом треста «Хакасзолото»: В.А. Климушин</p> <p>Кинотеатр «Победа»: В.П. Калмыков</p>	7	Типологическая характеристика	Объемно-пространственная организация ансамбля: расположение объектов относительно границ участка, тип пространства, связь с внешней средой	Уникальная	Типичная (традиционная) для эпохи строительства	Историческая	Не имеющая выраженного характера
	8	Количество радикальных перестроек	Несоответствие единовременному (первоначальному) проекту, наличие разновременных элементов в структуре ансамбля, застройке участка	Нет радикальных изменений, ансамбль соответствует единому проекту	Частичные изменения (перестройки) в годы, близкие строительству	Поздние изменения (перестройки) не значительны	Многочисленные радикальные перестройки
	9	Качество внешнего архитектурно-пространственного решения	Внешняя пространственная структура: объемная композиция, пропорции, взаимосвязь форм и др.	Выдающееся	Хорошее	Интересное (удовлетворительное)	Тривиальное
	10	Качество внутреннего архитектурно-пространственного решения объектов ансамбля***	Внутренняя пространственная структура объектов ансамбля: планировка, пропорции, взаимосвязь помещений и др.	Выдающееся	Хорошее	Интересное (удовлетворительное)	Тривиальное
	11	Качество архитектурного решения фасадов объектов ансамбля ***	Структура и декор фасадов объектов ансамбля: композиция, рисунок, материал, детализация.	Выдающееся	Хорошее	Интересное (удовлетворительное)	Тривиальное
	12	Качество отделки интерьеров объектов ансамбля ***, ****	Декор интерьеров (ценность отделки) объектов ансамбля: композиция, рисунок, материал, детализация.	Комплексная отделка	Как набор элементов, деталей	Как отдельные детали	Нет ценной отделки
	13	Функция (функциональные параметры)	Совместимость исторического назначения зданий ансамбля с функциями, органичными для средового района и установленными нормативными показателями	Оптимальная	Допустимая	Допустимая при условии мероприятий по приспособлению	Недопустимая
	14	Охранный статус	В соответствии с утвержденными Списками объектов культурного наследия	Объект федерального значения	Объект регионального значения	Выявленный объект**** (обладающий признаками)	Нет
	15	Техническое состояние	Техническое состояние основных конструктивных элементов и частей объектов ансамбля *****	Нормальное	Удовлетворительное	Неудовлетворительное	Аварийное, предаварийное
	Итого			4	9	2	0
Средневзвешенная оценка		1,86					

Таблица Г.30 - Научная (экспертная) оценка ансамбля №5.17 по «шкале оценок»



№ п/п	Фактор оценки	Предмет оценки	Шкала оценок				
			1 (категория)	2 (категория)	3 (категория)	4 (категория)	
	1	Мемориальная ценность	Связь объекта с историческим событием или с жизнью исторической личности	Сохранность планировочной структуры системы ансамбля, фасадов и интерьеров, соответствующих событию всех объектов (памятников), входящих в состав ансамбля	Сохранность планировочной структуры системы ансамбля, фасадов объектов (памятников), входящих в состав ансамбля	Наличие подтверждения только документом, сведениями	Нет
	2	Историческая ценность	Наличие (сохранность) материальных свидетельств эпохи – подлинных элементов	Сохранность планировочной структуры системы ансамбля, фасадов, структуры и отделки внутренних пространств всех объектов (памятников), входящих в состав ансамбля	Сохранность отдельных элементов планировочной структуры системы ансамбля, фасадов объектов (памятников), входящих в состав ансамбля	Сохранность с частичным изменением фасадов объектов (памятников), входящих в состав ансамбля	Нет
	3	Научная (дополнительная) ценность*	Наличие в структуре ансамбля фрагментов ранних построек или уникальных элементов	Имеется	[Не описывается]	[Не описывается]	[Не оценивается]
	4	Градостроительная роль	Влияние застройки территории ансамбля, объемов, фасадов объектов ансамбля на композиционные качества окружающей среды	Доминирующая (доминанта)	Средообразующая	Фоновая (нейтральная)	Дисгармоничная
	5	Завершенность (первоначальная)	Архитектурно-художественные достоинства ансамбля как целого	Полная завершенность	Высокая завершенность	Фрагментарная завершенность	Отсутствует (комплексность среды не сложилась)
	6	Границы межевания	Степень соответствия современных границ историческим**	Соответствуют историческим	Частично соответствуют историческим	Не соответствуют историческим, воссоздание не возможно	Не соответствуют историческим
	7	Типологическая характеристика	Объемно-пространственная организация ансамбля: расположение объектов относительно границ участка, тип пространства, связь с внешней средой	Уникальная	Типичная (традиционная) для эпохи строительства	Историческая	Не имеющая выразительного характера
	8	Количество радикальных перестроек	Несоответствие единовременному (первоначальному) проекту, наличие разновременных элементов в структуре ансамбля, застройке участка	Нет радикальных изменений, ансамбль соответствует единому проекту	Частичные изменения (перестройки) в годы, близкие строительству	Поздние изменения (перестройки) незначительны	Многочисленные радикальные перестройки
№5.17 Объект Парк победы (Черногорский парк) Адрес г. Абакан ул. Чертыгашева / ул. Пушкина / ул. Ленинского Комсомола / ул. Ивана Ярыгина Год 1950-1980-е гг. Автор Ю.П. Поммер М.Л. Сквородин Н.А. Ковальчук	9	Качество внешнего архитектурно-пространственного решения	Внешняя пространственная структура: объемная композиция, пропорции, взаимосвязь форм и др.	Выдающееся	Хорошее	Интересное (удовлетворительное)	Тривиальное
	10	Качество внутреннего архитектурно-пространственного решения объектов ансамбля***	Внутренняя пространственная структура объектов ансамбля: планировка, пропорции, взаимосвязь помещений и др.	Выдающееся	Хорошее	Интересное (удовлетворительное)	Тривиальное
	11	Качество архитектурного решения фасадов объектов ансамбля ***	Структура и декор фасадов объектов ансамбля: композиция, рисунок, материал, детализация.	Выдающееся	Хорошее	Интересное (удовлетворительное)	Тривиальное
	12	Качество отделки интерьеров объектов ансамбля *** ****	Декор интерьеров (ценность отделки) объектов ансамбля: композиция, рисунок, материал, детализация.	Комплексная отделка	Как набор элементов, деталей	Как отдельные детали	Нет ценной отделки
	13	Функция (функциональные параметры)	Совместимость исторического назначения зданий ансамбля с функциями, органичными для среднего района и установленными нормативными показателями	Оптимальная	Допустимая	Допустимая при условии мероприятий по приспособлению	Недопустимая
	14	Охранный статус	В соответствии с утвержденными Списками объектов культурного наследия	Объект федерального значения	Объект регионального значения	Выявленный объект**** (обладающий признаками)	Нет
	15	Техническое состояние	Техническое состояние основных конструктивных элементов и частей объектов ансамбля *****	Нормальное	Удовлетворительное	Неудовлетворительное	Аварийное, предаварийное
	Итого			4	5	5	0
Средневзвешенная оценка			2,07				

Таблица Г.31 - Научная (экспертная) оценка объекта №5.18 по «шкале оценок»



№ п/п	Фактор оценки	Предмет оценки	Шкала оценок				
			1 (категория)	2 (категория)	3 (категория)	4 (категория)	
1	2	3	4	5	6	7	
	1	Мемориальная ценность	Связь объекта с историческим событием или с жизнью исторической личности	Сохранность фасадов и интерьеров, соответствующих событию	Сохранность фасадов	Наличие подтверждения только документом, сведениями	Нет
	2	Историческая ценность	Наличие (сохранность) материальных свидетельств эпохи – подлинных элементов	Сохранность фасадов, структуры и отделки внутренних пространств	Сохранность фасадов	Сохранность с частичным изменением фасадов	Нет
	3	Научная (дополнительная) ценность*	Наличие в структуре объекта фрагментов ранних построек или уникальных элементов	Имеется	[Не оценивается]	[Не оценивается]	[Не оценивается]
	4	Градостроительная роль	Влияние застройки участка (с объектом) и фасада объекта на композиционные качества окружающей среды	Доминирующая (доминанта)	Средообразующая	Фоновая (нейтральная)	Дисгармоничная
	5	Завершенность комплекса (целостность с объектом)	Архитектурно-художественные достоинства застройки участка (с объектом) как целого	Апсальбная (полная завершенность)	Высокая завершенность	Фрагментарная завершенность	Отсутствует (комплексность среды не сложилась)
	6	Границы межевания	Степень соответствия современных границ историческим**	Соответствуют историческим	Частично соответствуют историческим	Не соответствуют историческим, воссоздание не возможно	Не соответствуют историческим
	7	Типологическая характеристика застройки участка (с объектом)	Объемно-пространственная организация застройки участка (с объектом): расположение строений относительно границ участка, тип дворового пространства, связь двора с улицей (пространством площади, внешней средой)	Уникальная	Типичная (традиционная) для эпохи строительства	Рядовая историческая	Не имеющая выраженного характера
	8	Количество радикальных перестроек	Несоответствие единовременному (первоначальному) проекту, наличие разновременных элементов в структуре объекта, застройке участка	Нет радикальных перестроек, объект соответствует единому проекту	Частичные перестройки в годы, близкие строительству	Поздние перестройки не значительны	Многочисленные радикальные перестройки
<p>№ 5.18 Объект Школа №3 Адрес г. Черногоorsk ул. Горького 3 Год 1931 г. Автор -</p>	9	Качество внешнего архитектурно-пространственного решения	Внешняя пространственная структура: объемная композиция, пропорции, взаимосвязь форм и др.	Выдающееся	Хорошее	Интересное (удовлетворительное)	Тривиальное
	10	Качество внутреннего архитектурно-пространственного решения***	Внутренняя пространственная структура: планировка, пропорции, взаимосвязь помещений и др.	Выдающееся	Хорошее	Интересное (удовлетворительное)	Тривиальное
	11	Качество архитектурного решения фасадов***	Структура и декор фасадов: композиция, рисунок, материал, детализация.	Выдающееся	Хорошее	Интересное (удовлетворительное)	Тривиальное
	12	Качество отделки интерьеров***	Декор интерьеров (ценность отделки): композиция, рисунок, материал, детализация.	Комплексная отделка	Как набор элементов, деталей	Как отдельные детали	Нет ценной отделки
	13	Функция (функциональные параметры)	Совместимость исторического назначения здания с функциями, органичными для средового района и установленными нормативными показателями	Оптимальная	Допустимая	Допустимая при условии мероприятий по приспособлению	Недопустимая
	14	Охранный статус	В соответствии с утвержденными Списками объектов культурного наследия	Объект федерального значения	Объект регионального значения	Выявленный объект**** (обладающий признаками)	Нет
	15	Техническое состояние	Техническое состояние основных конструктивных элементов и частей объекта *****	Нормальное	Удовлетворительное	Неудовлетворительное	Аварийное, предаварийное
Итого			3	5	4	2	
Средневзвешенная оценка			2,35				

Таблица Г. 32 - Научная (экспертная) оценка объекта №5.19 по «шкале оценок»


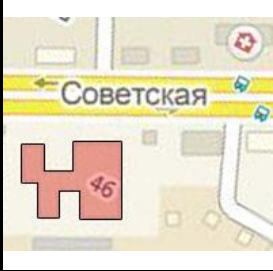


№ п/п	Фактор оценки	Предмет оценки	Шкала оценок				
			1 (категория)	2 (категория)	3 (категория)	4 (категория)	
1	2	3	4	5	6	7	
	1	Мемориальная ценность	Связь объекта с историческим событием или с жизнью исторической личности	Сохранность фасадов и интерьеров, соответствующих событию	Сохранность фасадов	Наличие подтверждения только документом, сведениями	Нет
	2	Историческая ценность	Наличие (сохранность) материальных свидетельств эпохи – подлинных элементов	Сохранность фасадов, структуры и отделки внутренних пространств	Сохранность фасадов	Сохранность с частичным изменением фасадов	Нет
	3	Научная (дополнительная) ценность*	Наличие в структуре объекта фрагментов ранних построек или уникальных элементов	Имеется	[Не оценивается]	[Не оценивается]	[Не оценивается]
	4	Градостроительная роль	Влияние застройки участка (с объектом) и фасада объекта на композиционные качества окружающей среды	Доминирующая (доминанта)	Средообразующая	Фоновая (нейтральная)	Дистармоничная
	5	Завершенность комплекса (целостность с объектом)	Архитектурно-художественные достоинства застройки участка (с объектом) как целого	Апсакмблевая (полная завершенность)	Высокая завершенность	Фрагментарная завершенность	Отсутствует (комплексность среды не сложилась)
	6	Границы межевания	Степень соответствия современных границ историческим**	Соответствуют историческим	Частично соответствуют историческим	Не соответствуют историческим, воссоздание не возможно	Не соответствуют историческим
	7	Типологическая характерность застройки участка (с объектом)	Объемно-пространственная организация застройки участка (с объектом): расположение строений относительно границ участка, тип дворового пространства, связь двора с улицей (пространством площади, внешней средой)	Уникальная	Типичная (традиционная) для эпохи строительства	Рядовая историческая	Не имеющая выраженного характера
	8	Количество радикальных перестроек	Несоответствие единовременному (первоначальному) проекту, наличие разновременных элементов в структуре объекта, застройке участка	Нет радикальных перестроек, объект соответствует единому проекту	Частичные перестройки в годы, близкие строительству	Поздние перестройки незначительны	Многочисленные радикальные перестройки
	9	Качество внешнего архитектурно-пространственного решения	Внешняя пространственная структура: объемная композиция, пропорции, взаимосвязь форм и др.	Выдающееся	Хорошее	Интересное (удовлетворительное)	Тривиальное
<p>№ 5.19 Объект Дворец Культуры им. А.В. Луначарского Адрес г. Черногорск ул. Советская 46 Год 1932 г. Автор -</p>	10	Качество внутреннего архитектурно-пространственного решения***	Внутренняя пространственная структура: планировка, пропорции, взаимосвязь помещений и др.	Выдающееся	Хорошее	Интересное (удовлетворительное)	Тривиальное
	11	Качество архитектурного решения фасадов***	Структура и декор фасадов: композиция, рисунок, материал, детализация.	Выдающееся	Хорошее	Интересное (удовлетворительное)	Тривиальное
	12	Качество отделки интерьеров***	Декор интерьеров (ценность отделки): композиция, рисунок, материал, детализация.	Комплексная отделка	Как набор элементов, деталей	Как отдельные детали	Нет ценной отделки
	13	Функция (функциональные параметры)	Совместимость исторического назначения здания с функциями, органичными для средового района и установленными нормативными показателями	Оптимальная	Допустимая	Допустимая при условии мероприятий по приспособлению	Недопустимая
	14	Охранный статус	В соответствии с утвержденными Списками объектов культурного наследия	Объект федерального значения	Объект регионального значения	Выявленный объект**** (обладающий признаками)	Нет
	15	Техническое состояние	Техническое состояние основных конструктивных элементов и частей объекта *****	Нормальное	Удовлетворительно	Неудовлетворительно	Аварийное, предаварийное
Итого				2	3	5	4
Средневзвешенная оценка			2,78				

Таблица Г.33 - Научная (экспертная) оценка объекта №5.20 по «шкале оценок»


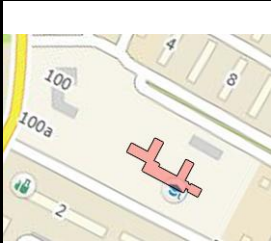

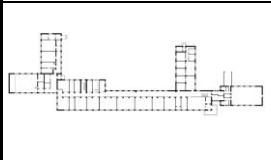
№ п/п	Фактор оценки	Предмет оценки	Шкала оценок				
			1 (категория)	2 (категория)	3 (категория)	4 (категория)	
1	2	3	4	5	6	7	
	1	Мемориальная ценность	Связь объекта с историческим событием или с жизнью исторической личности	Сохранность фасадов и интерьеров, соответствующих событию	Сохранность фасадов	Наличие подтверждения только документом, сведениями	Нет
	2	Историческая ценность	Наличие (сохранность) материальных свидетельств эпохи – подлинных элементов	Сохранность фасадов, структуры и отделки внутренних пространств	Сохранность фасадов	Сохранность с частичным изменением фасадов	Нет
	3	Научная (дополнительная) ценность*	Наличие в структуре объекта фрагментов ранних построек или уникальных элементов	Имеется	[Не оценивается]	[Не оценивается]	[Не оценивается]
	4	Градостроительная роль	Влияние застройки участка (с объектом) и фасада объекта на композиционные качества окружающей среды	Доминирующая (доминанта)	Средообразующая	Фоновая (нейтральная)	Дисгармоничная
	5	Завершенность комплекса (целостность с объектом)	Архитектурно-художественные достоинства застройки участка (с объектом) как целого	Апсакмблевая (полная завершенность)	Высокая завершенность	Фрагментарная завершенность	Отсутствует (комплексность среды не сложилась)
	6	Границы межевания	Степень соответствия современных границ историческим**	Соответствуют историческим	Частично соответствуют историческим	Не соответствуют историческим, воссоздание не возможно	Не соответствуют историческим
	7	Типологическая характерность застройки участка (с объектом)	Объемно-пространственная организация застройки участка (с объектом): расположение строений относительно границ участка, тип дворового пространства, связь двора с улицей (пространством площади, внешней средой)	Уникальная	Типичная (традиционная) для эпохи строительства	Рядовая историческая	Не имеющая выраженного характера
	8	Количество радикальных перестроек	Несоответствие единовременному (первоначальному) проекту, наличие разновременных элементов в структуре объекта, застройке участка	Нет радикальных перестроек, объект соответствует единому проекту	Частичные перестройки в годы, близкие строительству	Поздние перестройки незначительны	Многочисленные радикальные перестройки
	9	Качество внешнего архитектурно-пространственного решения	Внешняя пространственная структура: объемная композиция, пропорции, взаимосвязь форм и др.	Выдающееся	Хорошее	Интересное (удовлетворительное)	Тривиальное
№ 5.20 Объект Школа №7 Адрес г. Черногорск ул. Богдана Хмельницкого 1 Год 1934 г. Автор -	10	Качество внутреннего архитектурно-пространственного решения***	Внутренняя пространственная структура: планировка, пропорции, взаимосвязь помещений и др.	Выдающееся	Хорошее	Интересное (удовлетворительное)	Тривиальное
	11	Качество архитектурного решения фасадов***	Структура и декор фасадов: композиция, рисунок, материал, детализация.	Выдающееся	Хорошее	Интересное (удовлетворительное)	Тривиальное
	12	Качество отделки интерьеров***	Декор интерьеров (ценность отделки): композиция, рисунок, материал, детализация.	Комплексная отделка	Как набор элементов, деталей	Как отдельные детали	Нет ценной отделки
	13	Функция (функциональные параметры)	Совместимость исторического назначения здания с функциями, органичными для средового района и установленными нормативными показателями	Оптимальная	Допустимая	Допустимая при условии мероприятий по приспособлению	Недопустимая
	14	Охранный статус	В соответствии с утвержденными Списками объектов культурного наследия	Объект федерального значения	Объект регионального значения	Выявленный объект**** (обладающий признаками)	Нет
15	Техническое состояние	Техническое состояние основных конструктивных элементов и частей объекта *****	Нормальное	Удовлетворительно	Неудовлетворительное	Аварийное, предаварийное	
Итого				2	6	5	1
Средневзвешенная оценка			2,35				

Таблица Г.34 - Научная (экспертная) оценка объекта №5.21 по «шкале оценок»


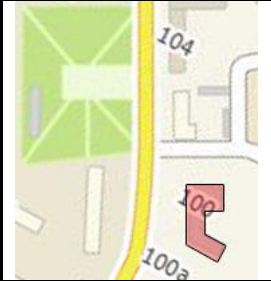

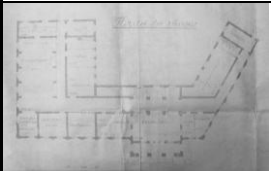
№ п/п	Фактор оценки	Предмет оценки	Шкала оценок				
			1 (категория)	2 (категория)	3 (категория)	4 (категория)	
1	2	3	4	5	6	7	
	1	Мемориальная ценность	Связь объекта с историческим событием или с жизнью исторической личности	Сохранность фасадов и интерьеров, соответствующих событию	Сохранность фасадов	Наличие подтверждения только документом, сведениями	Нет
	2	Историческая ценность	Наличие (сохранность) материальных свидетельств эпохи – подлинных элементов	Сохранность фасадов, структуры и отделки внутренних пространств	Сохранность фасадов	Сохранность с частичным изменением фасадов	Нет
	3	Научная (дополнительная) ценность*	Наличие в структуре объекта фрагментов ранних построек или уникальных элементов	Имеется	[Не оценивается]	[Не оценивается]	[Не оценивается]
	4	Градостроительная роль	Влияние застройки участка (с объектом) и фасада объекта на композиционные качества окружающей среды	Доминирующая (доминанта)	Средообразующая	Фоновая (нейтральная)	Дистармоничная
	5	Завершенность комплекса (целостность с объектом)	Архитектурно-художественные достоинства застройки участка (с объектом) как целого	Апсальбная (полная завершенность)	Высокая завершенность	Фрагментарная завершенность	Отсутствует (комплексность среды не сложилась)
	6	Границы межевания	Степень соответствия современных границ историческим**	Соответствуют историческим	Частично соответствуют историческим	Не соответствуют историческим, воссоздание не возможно	Не соответствуют историческим
	7	Типологическая характеристика застройки участка (с объектом)	Объемно-пространственная организация застройки участка (с объектом): расположение строений относительно границ участка, тип дворового пространства, связь двора с улицей (пространством площади, внешней средой)	Уникальная	Типичная (традиционная) для эпохи строительства	Рядовая историческая	Не имеющая выраженного характера
	8	Количество радикальных перестроек	Несоответствие единовременному (первоначальному) проекту, наличие разновременных элементов в структуре объекта, застройке участка	Нет радикальных перестроек, объект соответствует единому проекту	Частичные перестройки в годы, близкие строительству	Поздние перестройки незначительны	Многочисленные радикальные перестройки
	9	Качество внешнего архитектурно-пространственного решения	Внешняя пространственная структура: объемная композиция, пропорции, взаимосвязь форм и др.	Выдающееся	Хорошее	Интересное (удовлетворительное)	Тривиальное
<p>№ 5.21 Объект Дом пионеров Адрес г. Черногоorsk ул. Бограда 100 Год 1949-1955 гг. Автор Е.А. Анничкова-Платонова Т.В. Ковалевская</p>	10	Качество внутреннего архитектурно-пространственного решения***	Внутренняя пространственная структура: планировка, пропорции, взаимосвязь помещений и др.	Выдающееся	Хорошее	Интересное (удовлетворительное)	Тривиальное
	11	Качество архитектурного решения фасадов***	Структура и декор фасадов: композиция, рисунок, материал, детализация.	Выдающееся	Хорошее	Интересное (удовлетворительное)	Тривиальное
	12	Качество отделки интерьеров***	Декор интерьеров (ценность отделки): композиция, рисунок, материал, детализация.	Комплексная отделка	Как набор элементов, деталей	Как отдельные детали	Нет ценной отделки
	13	Функция (функциональные параметры)	Совместимость исторического назначения здания с функциями, органичными для средового района и установленными нормативными показателями	Оптимальная	Допустимая	Допустимая при условии мероприятий по приспособлению	Недопустимая
	14	Охранный статус	В соответствии с утвержденными Списками объектов культурного наследия	Объект федерального значения	Объект регионального значения	Выявленный объект**** (обладающий признаками)	Нет
	15	Техническое состояние	Техническое состояние основных конструктивных элементов и частей объекта *****	Нормальное	Удовлетворительно	Неудовлетворительно	Аварийное, предаварийное
Итого				4	6	1	3
Средневзвешенная оценка			2,21				

Таблица Г.35 - Научная (экспертная) оценка объекта №5.22 по «шкале оценок»


№ п/п	Фактор оценки	Предмет оценки	Шкала оценок				
			1 (категория)	2 (категория)	3 (категория)	4 (категория)	
1	2	3	4	5	6	7	
	1	Мемориальная ценность	Связь объекта с историческим событием или с жизнью исторической личности	Сохранность фасадов и интерьеров, соответствующих событию	Сохранность фасадов	Наличие подтверждения только документом, сведениями	Нет
	2	Историческая ценность	Наличие (сохранность) материальных свидетельств эпохи – подлинных элементов	Сохранность фасадов, структуры и отделки внутренних пространств	Сохранность фасадов	Сохранность с частичным изменением фасадов	Нет
	3	Научная (дополнительная) ценность*	Наличие в структуре объекта фрагментов ранних построек или уникальных элементов	Имеется	[Не оценивается]	[Не оценивается]	[Не оценивается]
	4	Градостроительная роль	Влияние застройки участка (с объектом) и фасада объекта на композиционные качества окружающей среды	Доминирующая (доминанта)	Среднеобразующая	Фоновая (цейтральная)	Дисгармоничная
	5	Завершенность комплекса (целостность с объектом)	Архитектурно-художественные достоинства застройки участка (с объектом) как целого	Апсакмблевая (полная завершенность)	Высокая завершенность	Фрагментарная завершенность	Отсутствует (комплексность среды не сложилась)
	6	Границы межевания	Степень соответствия современных границ историческим**	Соответствуют историческим	Частично соответствуют историческим	Не соответствуют историческим, воссоздание не возможно	Не соответствуют историческим
	7	Типологическая характерность застройки участка (с объектом)	Объемно-пространственная организация застройки участка (с объектом): расположение строений относительно границ участка, тип дворового пространства, связь двора с улицей (пространством площади, внешней средой)	Уникальная	Типичная (традиционная) для эпохи строительства	Рядовая историческая	Не имеющая выраженного характера
	8	Количество радикальных перестроек	Несоответствие единовременному (первоначальному) проекту, наличие разновременных элементов в структуре объекта, застройке участка	Нет радикальных перестроек, объект соответствует единому проекту	Частичные перестройки в годы, близкие строительству	Поздние перестройки незначительны	Многочисленные радикальные перестройки
	9	Качество внешнего архитектурно-пространственного решения	Внешняя пространственная структура: объемная композиция, пропорции, взаимосвязь форм и др.	Выдающееся	Хорошее	Интересное (удовлетворительное)	Тривиальное
№ 5.22 Объект Школа рабочей молодежи Адрес г. Черногоorsk ул. Советская 64 Год 1950-е гг. Автор -	10	Качество внутреннего архитектурно-пространственного решения***	Внутренняя пространственная структура: планировка, пропорции, взаимосвязь помещений и др.	Выдающееся	Хорошее	Интересное (удовлетворительное)	Тривиальное
	11	Качество архитектурного решения фасадов***	Структура и декор фасадов: композиция, рисунок, материал, детализация.	Выдающееся	Хорошее	Интересное (удовлетворительное)	Тривиальное
	12	Качество отделки интерьеров***	Декор интерьеров (ценность отделки): композиция, рисунок, материал, детализация.	Комплексная отделка	Как набор элементов, деталей	Как отдельные детали	Нет ценной отделки
	13	Функция (функциональные параметры)	Совместимость исторического назначения здания с функциями, органичными для средового района и установленными нормативными показателями	Оптимальная	Допустимая	Допустимая при условии мероприятий по приспособлению	Недопустимая
	14	Охранный статус	В соответствии с утвержденными Списками объектов культурного наследия	Объект федерального значения	Объект регионального значения	Выявленный объект**** (обладающий признаками)	Нет
	15	Техническое состояние	Техническое состояние основных конструктивных элементов и частей объекта *****	Нормальное	Удовлетворительно	Неудовлетворительно	Аварийное, предаварийное
Итого			4	7	1	2	
Средневзвешенная оценка			2,07				

Таблица Г.36 - Научная (экспертная) оценка объекта №5.23 по «шкале оценок»


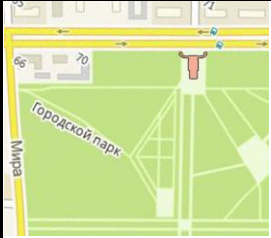

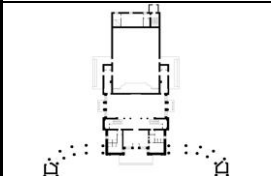
№ п/п	Фактор оценки	Предмет оценки	Шкала оценок				
			1 (категория)	2 (категория)	3 (категория)	4 (категория)	
1	2	3	4	5	6	7	
	1	Мемориальная ценность	Связь объекта с историческим событием или с жизнью исторической личности	Сохранность фасадов и интерьеров, соответствующих событию	Сохранность фасадов	Наличие подтверждения только документом, сведениями	Нет
	2	Историческая ценность	Наличие (сохранность) материальных свидетельств эпохи – подлинных элементов	Сохранность фасадов, структуры и отделки внутренних пространств	Сохранность фасадов	Сохранность с частичным изменением фасадов	Нет
	3	Научная (дополнительная) ценность*	Наличие в структуре объекта фрагментов ранних построек или уникальных элементов	Имеется	[Не оценивается]	[Не оценивается]	[Не оценивается]
	4	Градостроительная роль	Влияние застройки участка (с объектом) и фасада объекта на композиционные качества окружающей среды	Доминирующая (доминанта)	Среднеобразующая	Фоновая (нейтральная)	Дистармоничная
	5	Завершенность комплекса (целостность с объектом)	Архитектурно-художественные достоинства застройки участка (с объектом) как целого	Апсальбная (полная завершенность)	Высокая завершенность	Фрагментарная завершенность	Отсутствует (комплексность среды не сложилась)
	6	Границы межевания	Степень соответствия современных границ историческим**	Соответствуют историческим	Частично соответствуют историческим	Не соответствуют историческим, воссоздание не возможно	Не соответствуют историческим
	7	Типологическая характерность застройки участка (с объектом)	Объемно-пространственная организация застройки участка (с объектом): расположение строений относительно границ участка, тип дворового пространства, связь двора с улицей (пространством площади, внешней средой)	Уникальная	Типичная (традиционная) для эпохи строительства	Рядовая историческая	Не имеющая выраженного характера
	8	Количество радикальных перестроек	Несоответствие единовременному (первоначальному) проекту, наличие разновременных элементов в структуре объекта, застройке участка	Нет радикальных перестроек, объект соответствует единому проекту	Частичные перестройки в годы, близкие строительству	Поздние перестройки незначительны	Многочисленные радикальные перестройки
<p>№ 5.23 Объект Кинотеатр «Россия» Адрес г. Черногоorsk ул. Советская 72 Год 1950-е гг. Автор Н.А. Румянцева</p>	9	Качество внешнего архитектурно-пространственного решения	Внешняя пространственная структура: объемная композиция, пропорции, взаимосвязь форм и др.	Выдающееся	Хорошее	Интересное (удовлетворительное)	Тривиальное
	10	Качество внутреннего архитектурно-пространственного решения***	Внутренняя пространственная структура: планировка, пропорции, взаимосвязь помещений и др.	Выдающееся	Хорошее	Интересное (удовлетворительное)	Тривиальное
	11	Качество архитектурного решения фасадов***	Структура и декор фасадов: композиция, рисунок, материал, детализация.	Выдающееся	Хорошее	Интересное (удовлетворительное)	Тривиальное
	12	Качество отделки интерьеров***	Декор интерьеров (ценность отделки): композиция, рисунок, материал, детализация.	Комплексная отделка	Как набор элементов, деталей	Как отдельные детали	Нет ценной отделки
	13	Функция (функциональные параметры)	Совместимость исторического назначения здания с функциями, органичными для средового района и установленными нормативными показателями	Оптимальная	Допустимая	Допустимая при условии мероприятий по приспособлению	Недопустимая
	14	Охранный статус	В соответствии с утвержденными Списками объектов культурного наследия	Объект федерального значения	Объект регионального значения	Выявленный объект**** (обладающий признаками)	Нет
	15	Техническое состояние	Техническое состояние основных конструктивных элементов и частей объекта *****	Нормальное	Удовлетворительно	Неудовлетворительно	Аварийное, предаварийное
Итого			5	5	1	3	
Средневзвешенная оценка			2,14				

Таблица Г.37 - Научная (экспертная) оценка объекта №5.24 по «шкале оценок»




№ п/п	Фактор оценки	Предмет оценки	Шкала оценок				
			1 (категория)	2 (категория)	3 (категория)	4 (категория)	
1	2	3	4	5	6	7	
	1	Мемориальная ценность	Связь объекта с историческим событием или с жизнью исторической личности	Сохранность фасадов и интерьеров, соответствующих событию	Сохранность фасадов	Наличие подтверждения только документом, сведениями	Нет
	2	Историческая ценность	Наличие (сохранность) материальных свидетельств эпохи – подлинных элементов	Сохранность фасадов, структуры и отделки внутренних пространств	Сохранность фасадов	Сохранность с частичным изменением фасадов	Нет
	3	Научная (дополнительная) ценность*	Наличие в структуре объекта фрагментов ранних построек или уникальных элементов	Имеется	[Не оценивается]	[Не оценивается]	[Не оценивается]
	4	Градостроительная роль	Влияние застройки участка (с объектом) и фасада объекта на композиционные качества окружающей среды	Доминирующая (доминанта)	Средообразующая	Фоновая (нейтральная)	Дистармоничная
	5	Завершенность комплекса (целостность с объектом)	Архитектурно-художественные достоинства застройки участка (с объектом) как целого	Апсальбная (полная завершенность)	Высокая завершенность	Фрагментарная завершенность	Отсутствует (комплексность среды не сложилась)
	6	Границы межевания	Степень соответствия современных границ историческим**	Соответствуют историческим	Частично соответствуют историческим	Не соответствуют историческим, воссоздание не возможно	Не соответствуют историческим
	7	Типологическая характеристика застройки участка (с объектом)	Объемно-пространственная организация застройки участка (с объектом): расположение строений относительно границ участка, тип дворового пространства, связь двора с улицей (пространством площади, внешней средой)	Уникальная	Типичная (традиционная) для эпохи строительства	Рядовая историческая	Не имеющая выраженного характера
	8	Количество радикальных перестроек	Несоответствие единовременному (первоначальному) проекту, наличие разновременных элементов в структуре объекта, застройке участка	Нет радикальных перестроек, объект соответствует единому проекту	Частичные перестройки в годы, близкие строительству	Поздние перестройки незначительны	Многочисленные радикальные перестройки
<p>№ 5.24 Объект Кинотеатр «Мир» Адрес г. Черногоorsk п. шахты №9 ул. Октябрьская / ул. Димитрова Год 1950-е гг. Автор -</p>	9	Качество внешнего архитектурно-пространственного решения	Внешняя пространственная структура: объемная композиция, пропорции, взаимосвязь форм и др.	Выдающееся	Хорошее	Интересное (удовлетворительное)	Тривиальное
	10	Качество внутреннего архитектурно-пространственного решения***	Внутренняя пространственная структура: планировка, пропорции, взаимосвязь помещений и др.	Выдающееся	Хорошее	Интересное (удовлетворительное)	Тривиальное
	11	Качество архитектурного решения фасадов***	Структура и декор фасадов: композиция, рисунок, материал, детализация.	Выдающееся	Хорошее	Интересное (удовлетворительное)	Тривиальное
	12	Качество отделки интерьеров***	Декор интерьеров (ценность отделки): композиция, рисунок, материал, детализация.	Комплексная отделка	Как набор элементов, деталей	Как отдельные детали	Нет ценной отделки
	13	Функция (функциональные параметры)	Совместимость исторического назначения здания с функциями, органичными для средового района и установленными нормативными показателями	Оптимальная	Допустимая	Допустимая при условии мероприятий по приспособлению	Недопустимая
	14	Охранный статус	В соответствии с утвержденными Списками объектов культурного наследия	Объект федерального значения	Объект регионального значения	Выявленный объект**** (обладающий признаками)	Нет
	15	Техническое состояние	Техническое состояние основных конструктивных элементов и частей объекта *****	Нормальное	Удовлетворительно	Неудовлетворительно	Аварийное, предаварийное
Итого			4	7	1	2	
Средневзвешенная оценка			2,07				

Таблица Г.38 - Научная (экспертная) оценка объекта №5.25 по «шкале оценок»




№ п/п	Фактор оценки	Предмет оценки	Шкала оценок				
			1 (категория)	2 (категория)	3 (категория)	4 (категория)	
1	2	3	4	5	6	7	
	1	Мемориальная ценность	Связь объекта с историческим событием или с жизнью исторической личности	Сохранность фасадов и интерьеров, соответствующих событию	Сохранность фасадов	Наличие подтверждения только документом, сведениями	Нет
	2	Историческая ценность	Наличие (сохранность) материальных свидетельств эпохи – подлинных элементов	Сохранность фасадов, структуры и отделки внутренних пространств	Сохранность фасадов	Сохранность с частичным изменением фасадов	Нет
	3	Научная (дополнительная) ценность*	Наличие в структуре объекта фрагментов ранних построек или уникальных элементов	Имеется	[Не оценивается]	[Не оценивается]	[Не оценивается]
	4	Градостроительная роль	Влияние застройки участка (с объектом) и фасада объекта на композиционные качества окружающей среды	Доминирующая (доминанта)	Средообразующая	Фоновая (нейтральная)	Дисгармоничная
	5	Завершенность комплекса (целостность с объектом)	Архитектурно-художественные достоинства застройки участка (с объектом) как целого	Апсальбная (полная завершенность)	Высокая завершенность	Фрагментарная завершенность	Отсутствует (комплексность среды не сложилась)
	6	Границы межевания	Степень соответствия современных границ историческим**	Соответствуют историческим	Частично соответствуют историческим	Не соответствуют историческим, воссоздание не возможно	Не соответствуют историческим
	7	Типологическая характерность застройки участка (с объектом)	Объемно-пространственная организация застройки участка (с объектом): расположение строений относительно границ участка, тип дворового пространства, связь двора с улицей (пространством площади, внешней средой)	Уникальная	Типичная (традиционная) для эпохи строительства	Рядовая историческая	Не имеющая выраженного характера
	8	Количество радикальных перестроек	Несоответствие единовременному (первоначальному) проекту, наличие разновременных элементов в структуре объекта, застройке участка	Нет радикальных перестроек, объект соответствует единому проекту	Частичные перестройки в годы, близкие строительству	Поздние перестройки незначительны	Многочисленные радикальные перестройки
	9	Качество внешнего архитектурно-пространственного решения	Внешняя пространственная структура: объемная композиция, пропорции, взаимосвязь форм и др.	Выдающееся	Хорошее	Интересное (удовлетворительное)	Тривиальное
№ 5.25 Объект Административное здание центральной электростанции (ЦЭС) Адрес г. Черногоorsk ул. Орлова 15 А Год 1930-1940-е гг. Автор -	10	Качество внутреннего архитектурно-пространственного решения***	Внутренняя пространственная структура: планировка, пропорции, взаимосвязь помещений и др.	Выдающееся	Хорошее	Интересное (удовлетворительное)	Тривиальное
	11	Качество архитектурного решения фасадов***	Структура и декор фасадов: композиция, рисунок, материал, детализация.	Выдающееся	Хорошее	Интересное (удовлетворительное)	Тривиальное
	12	Качество отделки интерьеров***	Декор интерьеров (ценность отделки): композиция, рисунок, материал, детализация.	Комплексная отделка	Как набор элементов, деталей	Как отдельные детали	Нет ценной отделки
	13	Функция (функциональные параметры)	Совместимость исторического назначения здания с функциями, органичными для средового района и установленными нормативными показателями	Оптимальная	Допустимая	Допустимая при условии мероприятий по приспособлению	Недопустимая
	14	Охранный статус	В соответствии с утвержденными Списками объектов культурного наследия	Объект федерального значения	Объект регионального значения	Выявленный объект**** (обладающий признаками)	Нет
15	Техническое состояние	Техническое состояние основных конструктивных элементов и частей объекта *****	Нормальное	Удовлетворительно	Неудовлетворительно	Аварийное, предаварийное	
Итого				2	6	4	2
Средневзвешенная оценка			2,21				

Таблица Г.39 - Научная (экспертная) оценка объекта №5.26 по «шкале оценок»



№ п/п	Фактор оценки	Предмет оценки	Шкала оценок					
			1 (категория)	2 (категория)	3 (категория)	4 (категория)		
1	2	3	4	5	6	7		
	1	Мемориальная ценность	Связь объекта с историческим событием или с жизнью исторической личности	Сохранность фасадов и интерьеров, соответствующих событию	Сохранность фасадов	Наличие подтверждения только документом, сведениями	Нет	
		2	Историческая ценность	Наличие (сохранность) материальных свидетельств эпохи подлинных элементов	Сохранность фасадов, структуры и отделки внутренних пространств	Сохранность фасадов	Сохранность с частичным изменением фасадов	Нет
		3	Научная (дополнительная) ценность*	Наличие в структуре объекта фрагментов ранних построек или уникальных элементов	Имеется	[Не оценивается]	[Не оценивается]	[Не оценивается]
		4	Градостроительная роль	Влияние застройки участка (с объектом) и фасада объекта на композиционные качества окружающей среды	Доминирующая (доминанта)	Средообразующая	Фоновая (нейтральная)	Дисгармоничная
		5	Завершенность комплекса (целостность с объектом)	Архитектурно-художественные достоинства застройки участка (с объектом) как целого	Ассамблея (полная завершенность)	Высокая завершенность	Фрагментарная завершенность	Отсутствует (комплексность среды не сложилась)
	6	Границы межевания	Степень соответствия современных границ историческим**	Соответствуют историческим	Частично соответствуют историческим	Не соответствуют историческим, воссоздание не возможно	Не соответствуют историческим	
	7	Типологическая характеристика застройки участка (с объектом)	Объемно-пространственная организация застройки участка (с объектом): расположение строений относительно границ участка, тип дворового пространства, связь двора с улицей (пространством площади, внешней средой)	Уникальная	Типичная (традиционная) для эпохи строительства	Рядовая историческая	Не имеющая выраженного характера	
	8	Количество радикальных перестроек	Несоответствие единовременному (первоначальному) проекту, наличие разновременных элементов в структуре объекта, застройке участка	Нет радикальных перестроек, объект соответствует единому проекту	Частичные перестройки в годы, близкие строительству	Поздние перестройки незначительны	Многочисленные радикальные перестройки	
№ 5.26 Объект Хлебозавод (пекарня) Адрес г. Черногогорск ул. Рабочая / ул. Новая Год 1930-1940-е гг. Автор -	9	Качество внешнего архитектурно-пространственного решения	Внешняя пространственная структура: объемная композиция, пропорции, взаимосвязь форм и др.	Выдающееся	Хорошее	Интересное (удовлетворительное)	Тривиальное	
	10	Качество внутреннего архитектурно-пространственного решения***	Внутренняя пространственная структура: планировка, пропорции, взаимосвязь помещений и др.	Выдающееся	Хорошее	Интересное (удовлетворительное)	Тривиальное	
	11	Качество архитектурного решения фасадов***	Структура и декор фасадов: композиция, рисунок, материал, детализация.	Выдающееся	Хорошее	Интересное (удовлетворительное)	Тривиальное	
	12	Качество отделки интерьеров***	Декор интерьеров (ценность отделки): композиция, рисунок, материал, детализация.	Комплексная отделка	Как набор элементов, деталей	Как отдельные детали	Нет ценной отделки	
	13	Функция (функциональные параметры)	Совместимость исторического назначения здания с функциями, органичными для средового района и установленными нормативными показателями	Оптимальная	Допустимая	Допустимая при условии мероприятий по приспособлению	Недопустимая	
	14	Охранный статус	В соответствии с утвержденными Списками объектов культурного наследия	Объект федерального значения	Объект регионального значения	Выявленный объект**** (обладающий признаками)	Нет	
	15	Техническое состояние	Техническое состояние основных конструктивных элементов и частей объекта *****	Нормальное	Удовлетворительное	Неудовлетворительное	Аварийное, предаварийное	
Итого			1	7	4	2		
Средневзвешенная оценка		2,35						

Таблица Г.40 - Научная (экспертная) оценка объекта №5.27 по «шкале оценок»


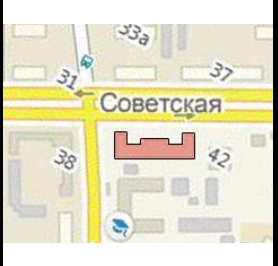

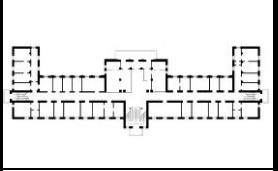
№ п/п	Фактор оценки	Предмет оценки	Шкала оценок				
			1 (категория)	2 (категория)	3 (категория)	4 (категория)	
1	2	3	4	5	6	7	
	1	Мемориальная ценность	Связь объекта с историческим событием или с жизнью исторической личности	Сохранность фасадов и интерьеров, соответствующих событию	Сохранность фасадов	Наличие подтверждения только документом, сведениями	Нет
	2	Историческая ценность	Наличие (сохранность) материальных свидетельств эпохи – подлинных элементов	Сохранность фасадов, структуры и отделки внутренних пространств	Сохранность фасадов	Сохранность с частичным изменением фасадов	Нет
	3	Научная (дополнительная) ценность*	Наличие в структуре объекта фрагментов ранних построек или уникальных элементов	Имеется	[Не оценивается]	[Не оценивается]	[Не оценивается]
	4	Градостроительная роль	Влияние застройки участка (с объектом) и фасада объекта на композиционные качества окружающей среды	Доминирующая (доминанта)	Средообразующая	Фоновая (нейтральная)	Дистармоничная
	5	Завершенность комплекса (целостность с объектом)	Архитектурно-художественные достоинства застройки участка (с объектом) как целого	Апсальбная (полная завершенность)	Высокая завершенность	Фрагментарная завершенность	Отсутствует (комплексность среды не сложилась)
	6	Границы межевания	Степень соответствия современных границ историческим**	Соответствуют историческим	Частично соответствуют историческим	Не соответствуют историческим, воссоздание не возможно	Не соответствуют историческим
	7	Типологическая характерность застройки участка (с объектом)	Объемно-пространственная организация застройки участка (с объектом): расположение строений относительно границ участка, тип дворового пространства, связь двора с улицей (пространством площади, внешней средой)	Уникальная	Типичная (традиционная) для эпохи строительства	Рядовая историческая	Не имеющая выраженного характера
	8	Количество радикальных перестроек	Несоответствие единовременному (первоначальному) проекту, наличие разновременных элементов в структуре объекта, застройке участка	Нет радикальных перестроек, объект соответствует единому проекту	Частичные перестройки в годы, близкие строительству	Поздние перестройки незначительны	Многочисленные радикальные перестройки
	9	Качество внешнего архитектурно-пространственного решения	Внешняя пространственная структура: объемная композиция, пропорции, взаимосвязь форм и др.	Выдающееся	Хорошее	Интересное (удовлетворительное)	Тривиальное
<p>№ 5.27 Объект Административное здание треста «Хакасуголь» Адрес г. Черногорск ул. Советская 40 / ул. Бограда 108 Год 1938 г. Автор Е.А. Ашепков</p>	10	Качество внутреннего архитектурно-пространственного решения***	Внутренняя пространственная структура: планировка, пропорции, взаимосвязь помещений и др.	Выдающееся	Хорошее	Интересное (удовлетворительное)	Тривиальное
	11	Качество архитектурного решения фасадов***	Структура и декор фасадов: композиция, рисунок, материал, детализация.	Выдающееся	Хорошее	Интересное (удовлетворительное)	Тривиальное
	12	Качество отделки интерьеров***	Декор интерьеров (ценность отделки): композиция, рисунок, материал, детализация.	Комплексная отделка	Как набор элементов, деталей	Как отдельные детали	Нет ценной отделки
	13	Функция (функциональные параметры)	Совместимость исторического назначения здания с функциями, органичными для средового района и установленными нормативными показателями	Оптимальная	Допустимая	Допустимая при условии мероприятий по приспособлению	Недопустимая
	14	Охранный статус	В соответствии с утвержденными Списками объектов культурного наследия	Объект федерального значения	Объект регионального значения	Выявленный объект**** (обладающий признаками)	Нет
	15	Техническое состояние	Техническое состояние основных конструктивных элементов и частей объекта *****	Нормальное	Удовлетворительно	Неудовлетворительно	Аварийное, предаварийное
	Итого			2	3	7	2
	Средневзвешенная оценка		2,64				

Таблица Г.41 - Научная (экспертная) оценка ансамбля №5.28 по «шкале оценок»




№ п/п	Фактор оценки	Предмет оценки	Шкала оценок				
			1 (категория)	2 (категория)	3 (категория)	4 (категория)	
	1	Мемориальная ценность	Связь объекта с историческим событием или с жизнью исторической личности	Сохранность планировочной структуры ансамбля, фасадов и интерьеров, соответствующих событию всех объектов (памятников), входящих в состав ансамбля	Сохранность планировочной структуры ансамбля, фасадов объектов (памятников), входящих в состав ансамбля	Наличие подтверждения только документом, сведениями	Нет
	2	Историческая ценность	Наличие (сохранность) материальных свидетельств эпохи – подлинных элементов	Сохранность планировочной структуры ансамбля, фасадов, структуры и отделки внутренних пространств всех объектов (памятников), входящих в состав ансамбля	Сохранность отдельных элементов планировочной структуры ансамбля, фасадов объектов (памятников), входящих в состав ансамбля	Сохранность с частичным изменением фасадов объектов (памятников), входящих в состав ансамбля	Нет
	3	Научная (дополнительная) ценность*	Наличие в структуре ансамбля фрагментов ранних построек или уникальных элементов	Имеется	[Не описывается]	[Не описывается]	[Не оценивается]
	4	Градостроительная роль	Влияние застройки территории ансамбля, объемов, фасадов объектов ансамбля на композиционные качества окружающей среды	Доминирующая (доминанта)	Средообразующая	Фоновая (нейтральная)	Дисгармоничная
	5	Завершенность (первоначальная)	Архитектурно-художественные достоинства ансамбля как целого	Полная завершенность	Высокая завершенность	Фрагментарная завершенность	Отсутствует (сложность среды не сложилась)
	6	Границы межевания	Степень соответствия современных границ историческим**	Соответствуют историческим	Частично соответствуют историческим	Не соответствуют историческим, воссоздание не возможно	Не соответствуют историческим
	7	Типологическая характеристика	Объемно-пространственная организация ансамбля: расположение объектов относительно границ участка, тип пространства, связь с внешней средой	Уникальная	Типичная (традиционная) для эпохи строительства	Историческая	Не имеющая выраженного характера
	8	Количество радикальных перестроек	Несоответствие единовременному (первоначальному) проекту, наличие разновременных элементов в структуре ансамбля, застройке участка	Нет радикальных изменений, ансамбль соответствует единому проекту	Частичные изменения (перестройки) в годы, близкие строительству	Поздние изменения (перестройки) незначительны	Многочисленные радикальные перестройки
	9	Качество внешнего архитектурно-пространственного решения	Внешняя пространственная структура: объемная композиция, пропорции, взаимосвязь форм и др.	Выдающееся	Хорошее	Интересное (удовлетворительное)	Тривиальное
№ 5.28 Объект Городской парк Адрес г. Черногоorsk ул. Советская / ул. Мира / ул. Дзержинского / ул. Пушкина Год 1930-е гг. 1950-е гг. Автор -	10	Качество внутреннего архитектурно-пространственного решения объектов ансамбля***	Внутренняя пространственная структура объектов ансамбля: планировка, пропорции, взаимосвязь помещений и др.	Выдающееся	Хорошее	Интересное (удовлетворительное)	Тривиальное
	11	Качество архитектурного решения фасадов объектов ансамбля ***	Структура и декор фасадов объектов ансамбля: композиция, рисунок, материал, детализация.	Выдающееся	Хорошее	Интересное (удовлетворительное)	Тривиальное
	12	Качество отделки интерьеров объектов ансамбля ***, ****	Декор интерьеров (ценность отделки) объектов ансамбля: композиция, рисунок, материал, детализация.	Комплексная отделка	Как набор элементов, деталей	Как отдельные детали	Нет ценной отделки
	13	Функция (функциональные параметры)	Совместимость исторического назначения зданий ансамбля с функциями, органичными для средового района и установленными нормативными показателями	Оптимальная	Допустимая	Допустимая при условии мероприятий по приспособлению	Недопустимая
	14	Охранный статус	В соответствии с утвержденными Списками объектов культурного наследия	Объект федерального значения	Объект регионального значения	Выявленный объект**** (обладающий признаками)	Нет
	15	Техническое состояние	Техническое состояние основных конструктивных элементов и частей объектов ансамбля *****	Нормальное	Удовлетворительное	Неудовлетворительное	Аварийное, предаварийное
	Итого			2	7	3	2
	Средневзвешенная оценка	2,57					

Таблица Г.42 - Научная (экспертная) оценка ансамбля №5.29 по «шкале оценок»




№ п/п	Фактор оценки	Предмет оценки	Шкала оценок				
			1 (категория)	2 (категория)	3 (категория)	4 (категория)	
1	2	3	4	5	6	7	
	1	Мемориальная ценность	Связь объекта с историческим событием или с жизнью исторической личности	Сохранность планировочной структуры системы ансамбля, фасадов и интерьеров, соответствующих событию всех объектов (памятников), входящих в состав ансамбля	Сохранность планировочной структуры системы ансамбля, фасадов объектов (памятников), входящих в состав ансамбля	Наличие подтверждения только документом, сведениями	Нет
	2	Историческая ценность	Наличие (сохранность) материальных свидетельств эпохи – подлинных элементов	Сохранность планировочной структуры системы ансамбля, фасадов, структуры и отделки внутренних пространств всех объектов (памятников), входящих в состав ансамбля	Сохранность отдельных элементов планировочной структуры системы ансамбля, фасадов объектов (памятников), входящих в состав ансамбля	Сохранность с частичным изменением фасадов объектов (памятников), входящих в состав ансамбля	Нет
	3	Научная (дополнительная) ценность*	Наличие в структуре ансамбля фрагментов ранних построек или уникальных элементов	Имеется	[Не оценивается]	[Не оценивается]	[Не оценивается]
	4	Градостроительная роль	Влияние застройки территории ансамбля, объемов, фасадов объектов ансамбля на композиционные качества окружающей среды	Доминирующая (доминанта)	Средообразующая	Фоновая (нейтральная)	Дисгармоничная
	5	Завершенность (первоначальная)	Архитектурно-художественные достоинства ансамбля как целого	Полная завершенность	Высокая завершенность	Фрагментарная завершенность	Отсутствует (комплексность среды не сложилась)
	6	Границы межевания	Степень соответствия современных границ историческим**	Соответствуют историческим	Частично соответствуют историческим	Не соответствуют историческим, воссоздание не возможно	Не соответствуют историческим
	7	Типологическая характеристика	Объемно-пространственная организация ансамбля: расположение объектов относительно границ участка, тип пространства, связь с внешней средой	Уникальная	Типичная (традиционная) для эпохи строительства	Историческая	Не имеющая выраженного характера
	8	Количество радикальных перестроек	Несоответствие единовременному (первоначальному) проекту, наличие одновременных элементов в структуре ансамбля, застройке участка	Нет радикальных изменений, ансамбль соответствует единому проекту	Частичные изменения (перестройки) в годы, близкие строительству	Поздние изменения (перестройки) не значительны	Многочисленные радикальные перестройки
	9	Качество внешнего архитектурно-пространственного решения	Внешняя пространственная структура: объемная композиция, пропорции, взаимосвязь форм и др.	Выдающееся	Хорошее	Интересное (удовлетворительное)	Тривиальное
<p>№ 5.29 Объект Мемориальный комплекс: братская могила 89 шахтеров, погибших во время вражеской диверсии в 1932 году Адрес г. Черногорск ул. Советская / ул. Ленина / ул. Максима Горького Год 1930-е гг. 1956-1961 гг. Автор Г.Д. Лавров</p>	10	Качество внутреннего архитектурно-пространственного решения объектов ансамбля***	Внутренняя пространственная структура объектов ансамбля: планировка, пропорции, взаимосвязь помещений и др.	Выдающееся	Хорошее	Интересное (удовлетворительное)	Тривиальное
	11	Качество архитектурного решения фасадов объектов ансамбля ***	Структура и декор фасадов объектов ансамбля: композиция, рисунок, материал, детализация.	Выдающееся	Хорошее	Интересное (удовлетворительное)	Тривиальное
	12	Качество отделки интерьеров объектов ансамбля ***, ****	Декор интерьеров (ценность отделки) объектов ансамбля: композиция, рисунок, материал, детализация.	Комплексная отделка	Как набор элементов, деталей	Как отдельные детали	Нет ценной отделки
	13	Функция (функциональные параметры)	Совместимость исторического назначения зданий ансамбля с функциями, органичными для среднего района и установленными нормативными показателями	Оптимальная	Допустимая	Допустимая при условии мероприятий по приспособлению	Недопустимая
	14	Охранный статус	В соответствии с утвержденными Списками объектов культурного наследия	Объект федерального значения	Объект регионального значения	Выявленный объект**** (обладающий признаками)	Нет
	15	Техническое состояние	Техническое состояние основных конструктивных элементов и частей объектов ансамбля *****	Нормальное	Удовлетворительное	Неудовлетворительное	Аварийное, предаварийное
	Итого			3	10	1	0
	Средневзвешенная оценка		1,85				

Таблица Г.43 - Научная (экспертная) оценка ансамбля №5.30 по «шкале оценок»



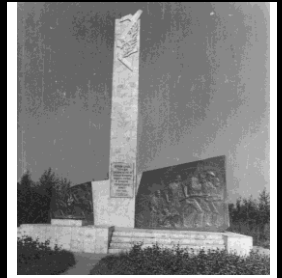
№ п/п	Фактор оценки	Предмет оценки	Шкала оценок				
			1 (категория)	2 (категория)	3 (категория)	4 (категория)	
1	2	3	4	5	6	7	
	1	Мемориальная ценность	Связь объекта с историческим событием или с жизнью исторической личности	Сохранность планировочной структуры системы ансамбля, фасадов и интерьеров, соответствующих событию всех объектов (памятников), входящих в состав ансамбля	Сохранность планировочной структуры системы ансамбля, фасадов объектов (памятников), входящих в состав ансамбля	Наличие подтверждения только документом, сведениями	Нет
	2	Историческая ценность	Наличие (сохранность) материальных свидетельств эпохи – подлинных элементов	Сохранность планировочной структуры системы ансамбля, фасадов, структуры и отделки внутренних пространств всех объектов (памятников), входящих в состав ансамбля	Сохранность отдельных элементов планировочной структуры системы ансамбля, фасадов объектов (памятников), входящих в состав ансамбля	Сохранность с частичным изменением фасадов объектов (памятников), входящих в состав ансамбля	Нет
	3	Научная (дополнительная) ценность*	Наличие в структуре ансамбля фрагментов ранних построек или уникальных элементов	Имеется	[Не оценивается]	[Не оценивается]	[Не оценивается]
	4	Градостроительная роль	Влияние застройки территории ансамбля, объемов, фасадов объектов ансамбля на композиционные качества окружающей среды	Доминирующая (доминанта)	Средообразующая	Фоновая (нейтральная)	Дисгармоничная
	5	Завершенность (первоначальная)	Архитектурно-художественные достоинства ансамбля как целого	Полная завершенность	Высокая завершенность	Фрагментарная завершенность	Отсутствует (комплексность среды не сложилась)
	6	Границы межевания	Степень соответствия современных границ историческим**	Соответствуют историческим	Частично соответствуют историческим	Не соответствуют историческим, воссоздание не возможно	Не соответствуют историческим
	7	Типологическая характеристика	Объемно-пространственная организация ансамбля: расположение объектов относительно границ участка, тип пространства, связь с внешней средой	Уникальная	Типичная (традиционная) для эпохи строительства	Историческая	Не имеющая выраженного характера
	8	Количество радикальных перестроек	Несоответствие единовременному (первоначальному) проекту, наличие разновременных элементов в структуре ансамбля, застройке участка	Нет радикальных изменений, ансамбль соответствует единому проекту	Частичные изменения (перестройки) в годы, близкие строительству	Поздние изменения (перестройки) не значительны	Многочисленные радикальные перестройки
	9	Качество внешнего архитектурно-пространственного решения	Внешняя пространственная структура: объемная композиция, пропорции, взаимосвязь форм и др.	Выдающееся	Хорошее	Интересное (удовлетворительное)	Тривиальное
<p>№ 5.30 Объект Мемориальный комплекс воинам-черногорцам, павшим в Великой Отечественной войне Адрес г. Черногоorsk ул. Ленина / ул. Советская / ул. Дзержинского / ул. Герцена Год 1967 Автор М. Скорый</p>	10	Качество внутреннего архитектурно-пространственного решения	Внутренняя пространственная структура объектов ансамбля: планировка, пропорции, взаимосвязь помещений и др.	Выдающееся	Хорошее	Интересное (удовлетворительное)	Тривиальное
	11	Качество архитектурного решения фасадов объектов ансамбля ***	Структура и декор фасадов объектов ансамбля: композиция, рисунок, материал, детализация.	Выдающееся	Хорошее	Интересное (удовлетворительное)	Тривиальное
	12	Качество отделки интерьеров объектов ансамбля ***, ****	Декор интерьеров (ценность отделки) объектов ансамбля: композиция, рисунок, материал, детализация.	Комплексная отделка	Как набор элементов, деталей	Как отдельные детали	Нет ценной отделки
	13	Функция (функциональные параметры)	Совместимость исторического назначения зданий ансамбля с функциями, органичными для средового района и установленными нормативными показателями	Оптимальная	Допустимая	Допустимая при условии мероприятий по приспособлению	Недопустимая
	14	Охранный статус	В соответствии с утвержденными Списками объектов культурного наследия	Объект федерального значения	Объект регионального значения	Выявленный объект**** (обладающий признаками)	Нет
	15	Техническое состояние	Техническое состояние основных конструктивных элементов и частей объектов ансамбля *****	Нормальное	Удовлетворительное	Неудовлетворительное	Аварийное, предаварийное
Итого				2	8	3	1
Средневзвешенная оценка				2,42			

Таблица Г.44 - Научная (экспертная) оценка ансамбля №5.31 по «шкале оценок»

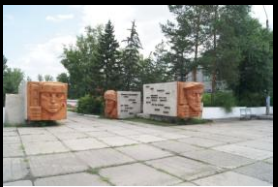


№ п/п	Фактор оценки	Предмет оценки	Шкала оценок				
			1 (категория)	2 (категория)	3 (категория)	4 (категория)	
	1	Мемориальная ценность	Связь объекта с историческим событием или с жизнью исторической личности	Сохранность планировочной структуры ансамбля, фасадов и интерьеров, соответствующих событию всех объектов (памятников), входящих в состав ансамбля	Сохранность планировочной структуры системы ансамбля, фасадов объектов (памятников), входящих в состав ансамбля	Наличие подтверждения только документом, сведениями	Нет
	2	Историческая ценность	Наличие (сохранность) материальных свидетельств эпохи – подлинных элементов	Сохранность планировочной структуры ансамбля, фасадов, структуры и отделки внутренних пространств всех объектов (памятников), входящих в состав ансамбля	Сохранность отдельных элементов планировочной структуры системы ансамбля, фасадов объектов (памятников), входящих в состав ансамбля	Сохранность с частичным изменением фасадов объектов (памятников), входящих в состав ансамбля	Нет
	3	Научная (дополнительная) ценность*	Наличие в структуре ансамбля фрагментов ранних построек или уникальных элементов	Имеется	[Не описывается]	[Не описывается]	[Не оценивается]
	4	Градостроительная роль	Влияние застройки территории ансамбля, объемов, фасадов объектов ансамбля на композиционные качества окружающей среды	Доминирующая (доминанта)	Средообразующая	Фоновая (нейтральная)	Дисгармоничная
	5	Завершенность (первоначальная)	Архитектурно-художественные достоинства ансамбля как целого	Полная завершенность	Высокая завершенность	Фрагментарная завершенность	Отсутствует (комплексность среды не сложилась)
	6	Границы межевания	Степень соответствия современных границ историческим**	Соответствуют историческим	Частично соответствуют историческим	Не соответствуют историческим, воссоздание не возможно	Не соответствуют историческим
<p>№ 5.31 Объект Мемориал «Вечная слава» - 17 скульптурных монументов: Три стелы с барельефами солдат и матроса; Стела «Нашествие»; Стела «Сибирская атака»; Танк Т-34; Стела «Тыл фронту»; Блиндаж; Две зенитки 85 калибра, 1944 г. выпуска; Стела «Преемственность поколений»; Камень скорби «Слезы Хакасии»; Стела «Победа»; Могила неизвестного героя; Стела «Братские могилы»; Вечный огонь и скульптура «Родина-мать»; две стелы с именами погибших 1056 воинов «Никто не забыт, - ничто не забыто» Адрес п. Усть-Абакан ул. Октябрьская Год 1975 г. Автор В.Н. Одношвикин Ф.Н. Яхин В.Д. Давыдов В.И. Епихин Г.П. Агапов А.И. Дорышев</p>	7	Типологическая характеристика	Объемно-пространственная организация ансамбля: расположение объектов относительно границ участка, тип пространства, связь с внешней средой	Уникальная	Типичная (традиционная) для эпохи строительства	Историческая	Не имеющая выраженного характера
	8	Количество радикальных перестроек	Несоответствие единовременному (первоначальному) проекту, наличие разновременных элементов в структуре ансамбля, застройке участка	Нет радикальных изменений, ансамбль соответствует одному проекту	Частичные изменения (перестройки) в годы, близкие строительству	Поздние изменения (перестройки) не значительны	Многочисленные радикальные перестройки
	9	Качество внешнего архитектурно-пространственного решения	Внешняя пространственная структура: объемная композиция, пропорции, взаимосвязь форм и др.	Выдающееся	Хорошее	Интересное (удовлетворительное)	Тривиальное
	10	Качество внутреннего архитектурно-пространственного решения объектов ансамбля***	Внутренняя пространственная структура объектов ансамбля: планировка, пропорции, взаимосвязь помещений и др.	Выдающееся	Хорошее	Интересное (удовлетворительное)	Тривиальное
	11	Качество архитектурного решения фасадов объектов ансамбля ***	Структура и декор фасадов объектов ансамбля: композиция, рисунок, материал, детализация.	Выдающееся	Хорошее	Интересное (удовлетворительное)	Тривиальное
	12	Качество отделки интерьеров объектов ансамбля ***, ****	Декор интерьеров (ценность отделки) объектов ансамбля: композиция, рисунок, материал, детализация.	Комплексная отделка	Как набор элементов, деталей	Как отдельные детали	Нет ценной отделки
	13	Функция (функциональные параметры)	Совместимость исторического назначения зданий ансамбля с функциями, органичными для средового района и установленными нормативными показателями	Оптимальная	Допустимая	Допустимая при условии мероприятий по приспособлению	Недопустимая
	14	Охранный статус	В соответствии с утвержденными Списками объектов культурного наследия	Объект федерального значения	Объект регионального значения	Выявленный объект**** (обладающий признаками)	Нет
	15	Техническое состояние	Техническое состояние основных конструктивных элементов и частей объектов ансамбля *****	Нормальное	Удовлетворительное	Неудовлетворительное	Аварийное, предаварийное
	Итого			3	10	1	0
	Средневзвешенная оценка		1,85				

Таблица Г.45 - Диаграмма оценки объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, расположенных в городах Абакане и Черногорске



**ПРИЛОЖЕНИЕ Д. Схемы и иллюстрации историко-культурного каркаса
городов Абакана и Черногорска
(Обязательное)**



Таблица Д.1.1 – Условные обозначения к схемам

Историко-культурное наследие:	
	- Границы объекта (территории) более 40 лет с даты создания
	- Границы объекта (территории) менее 40 лет с даты создания
Анализ комплекса объектов представляющих собой историко-культурную ценность:	
	- Объект культурного наследия
	- Выявленный объект культурного наследия
	- Объект, обладающий признаками объекта культурного наследия
	- Утраченный объект, обладающий признаками объекта культурного наследия
	- Дисгармоничный объект
	- Объект с национальными элементами оформления
Природно-ландшафтный анализ:	
	- Озеленение (парки, скверы, рекреационные территории)
	- Водные ландшафты (прибрежные территории, набережные)
	- Элемент озеленения (бульвар)
Анализ планировочной структуры:	
	- Ценное функциональное зонирование территории
	- Градостроительный узел (площадь, подцентр)
	- Ценные элементы застройки и благоустройства (принцип застройки, здания и сооружения)
	- Композиционный узел
	- Главные транспортные направления
	- Железная дорога
	- Главная композиционная ось
	- Второстепенная композиционная ось
	- Ось связка
Объемно-пространственный анализ:	
	- Система открытых и закрытых пространств
	- Доминанта (акцент)
Анализ визуальных связей:	
	- Визуальные связи с природными ориентирами и доминантами
	- Места восприятия и раскрытия панорам, перспектив
	- Панорама

Таблица Д.1.3 - Историко-культурный каркас города Абакана



Рисунок Д.1 - Фрагмент III схемы историко-культурный каркас города Абакана (северная часть)

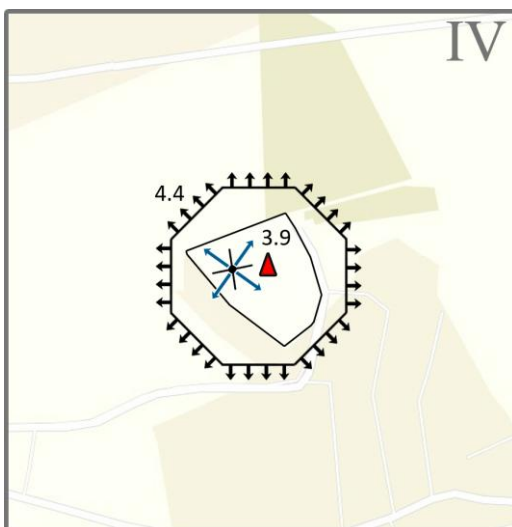


Рисунок Д.2 – Фрагмент IV схемы историко-культурный каркас города Абакана

Таблица Д.1.4 - Историко-культурный каркас города Абакана

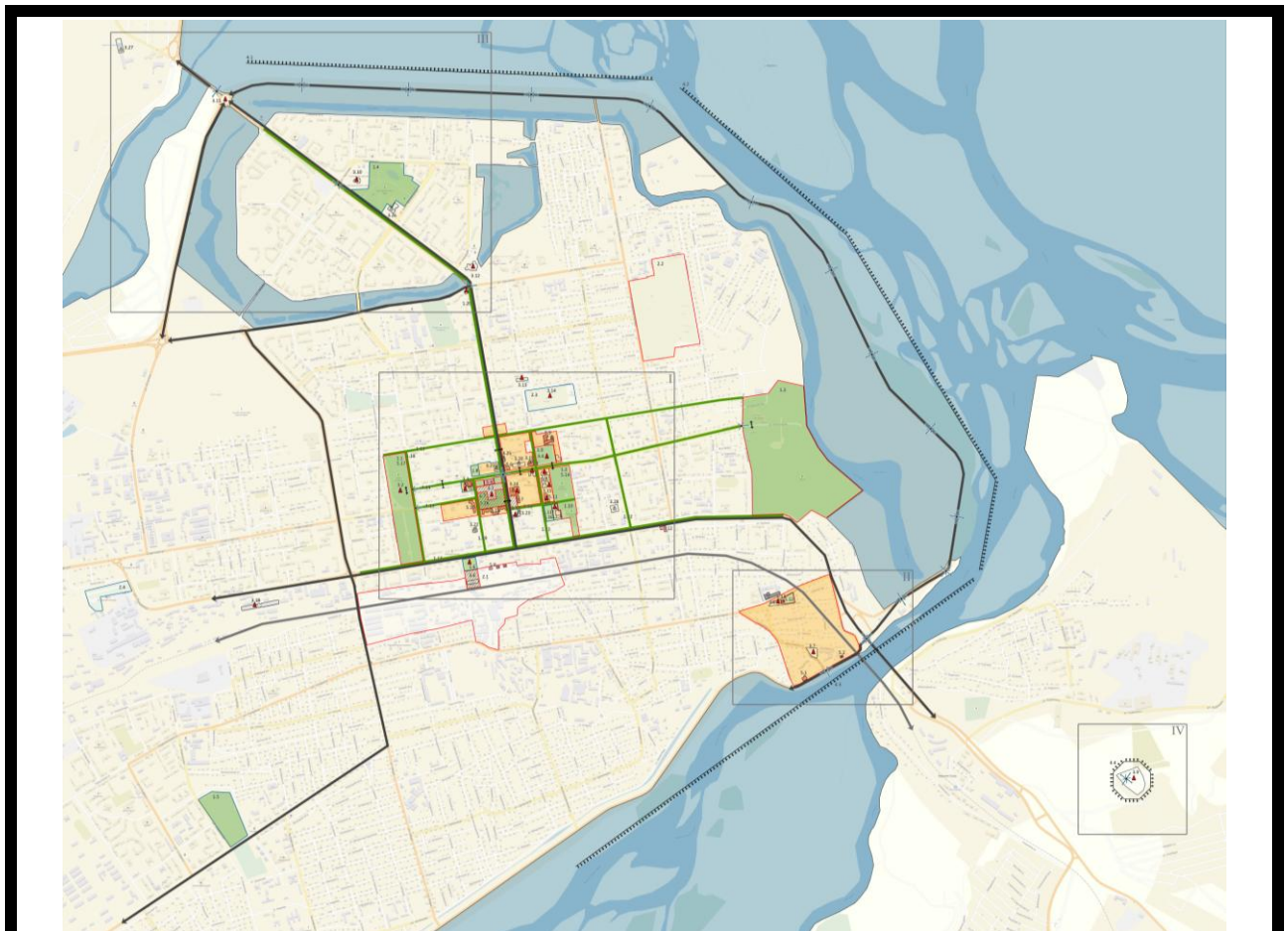


Рисунок Д.1 – Схема историко-культурный каркас города Абакана, включая фрагменты I-IV

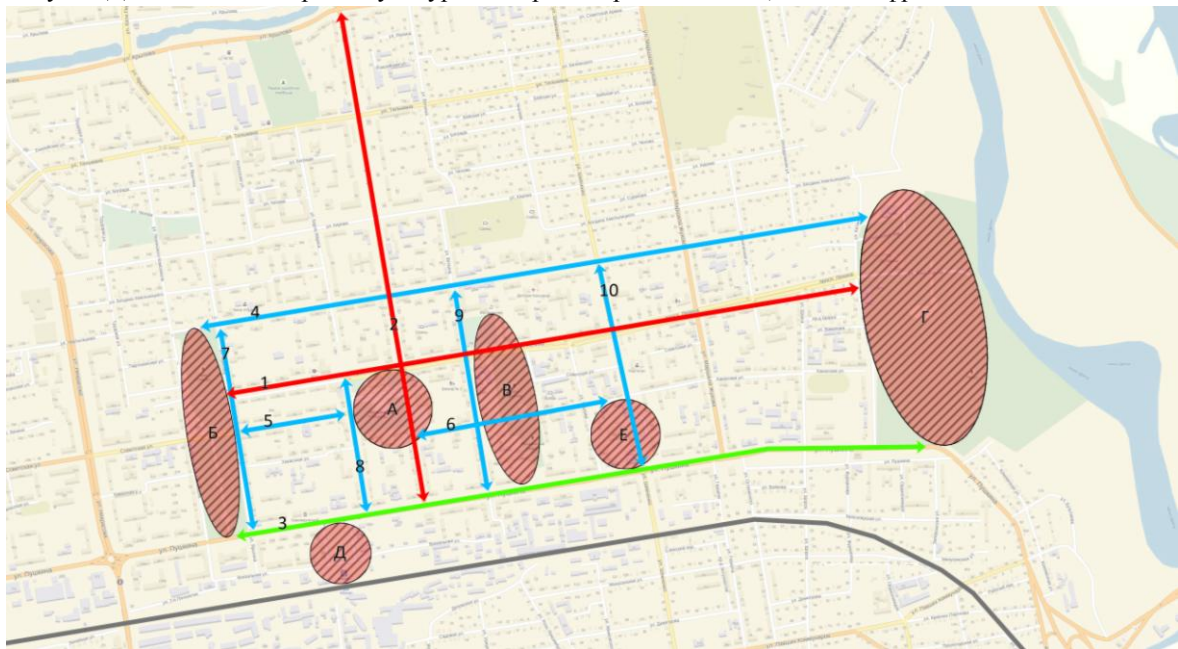


Рисунок Д.2 - Схема композиционных осей и узлов города Абакана

Таблица Д.1.6 - Историко-культурный каркас города Черногорска

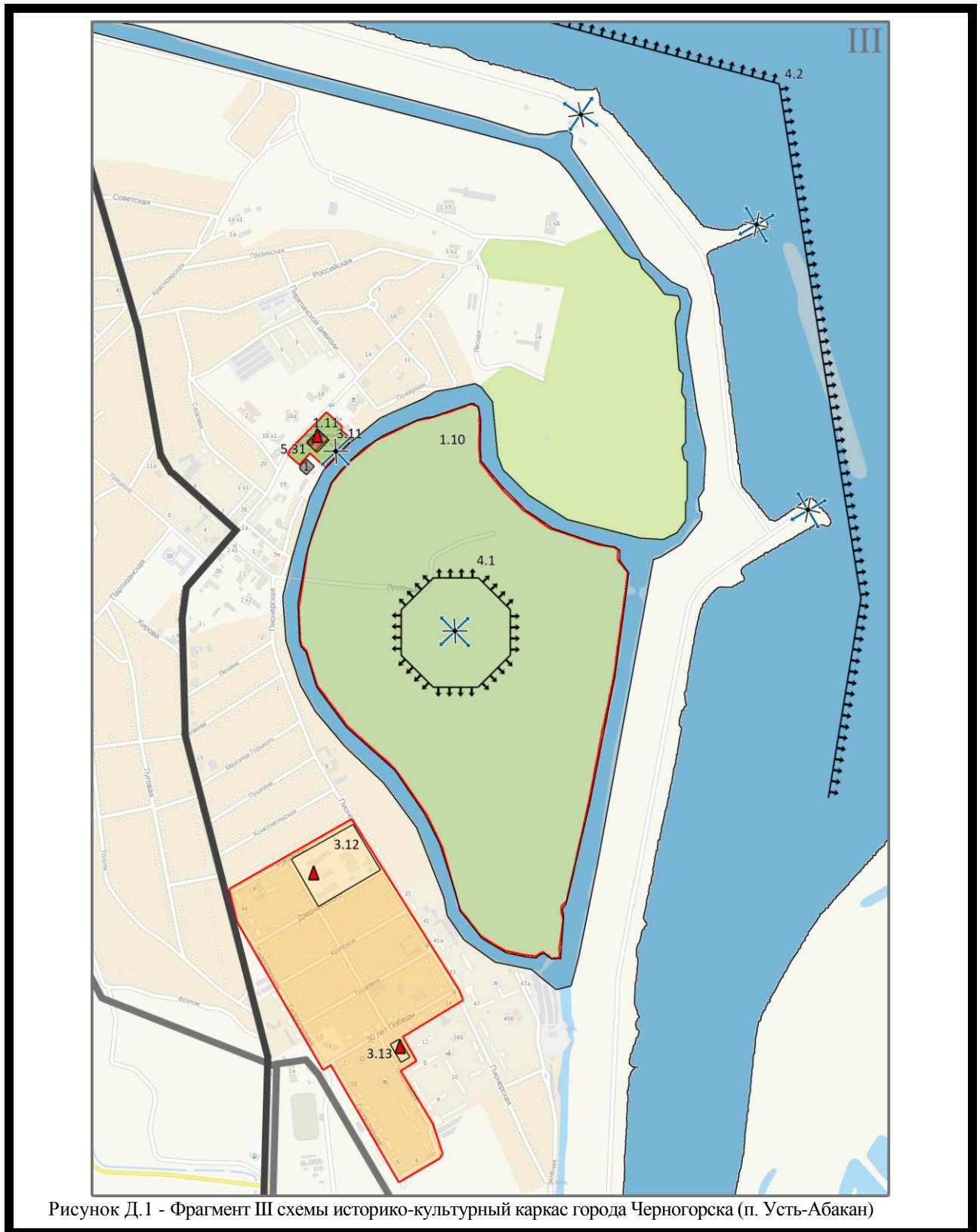


Рисунок Д.1 - Фрагмент III схемы историко-культурный каркас города Черногорска (п. Усть-Абакан)

Таблица Д.1.7 - Историко-культурный каркас города Черногорска

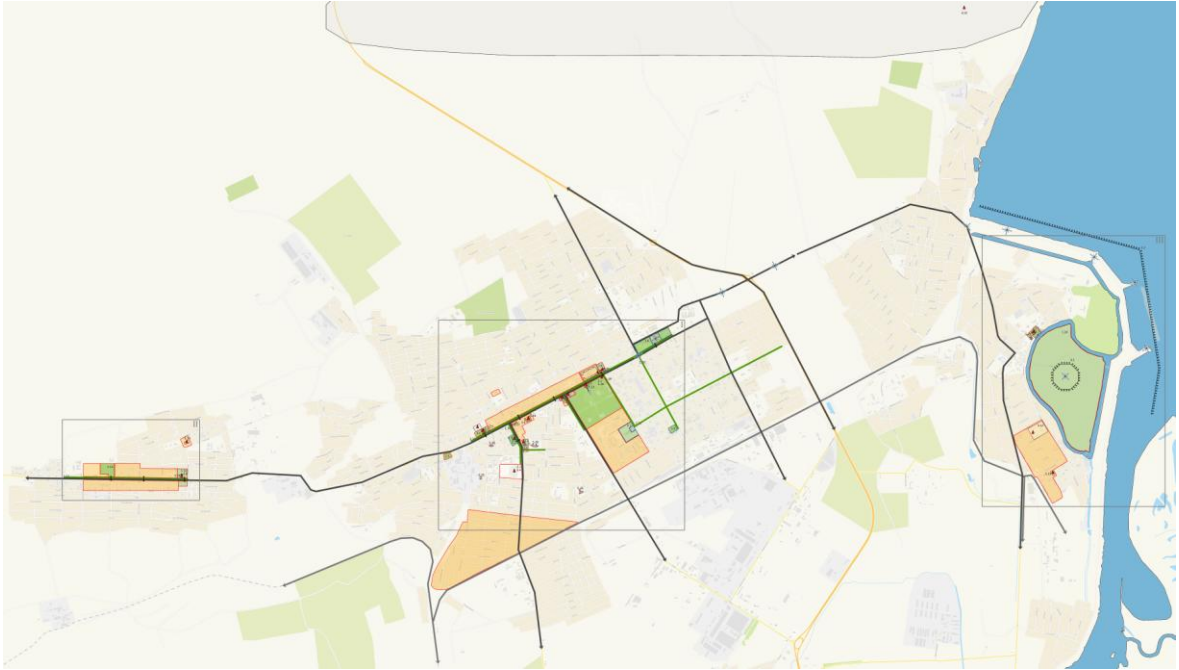


Рисунок Д.1 - Схема историко-культурный каркас города Черногорска, включая фрагменты I-III

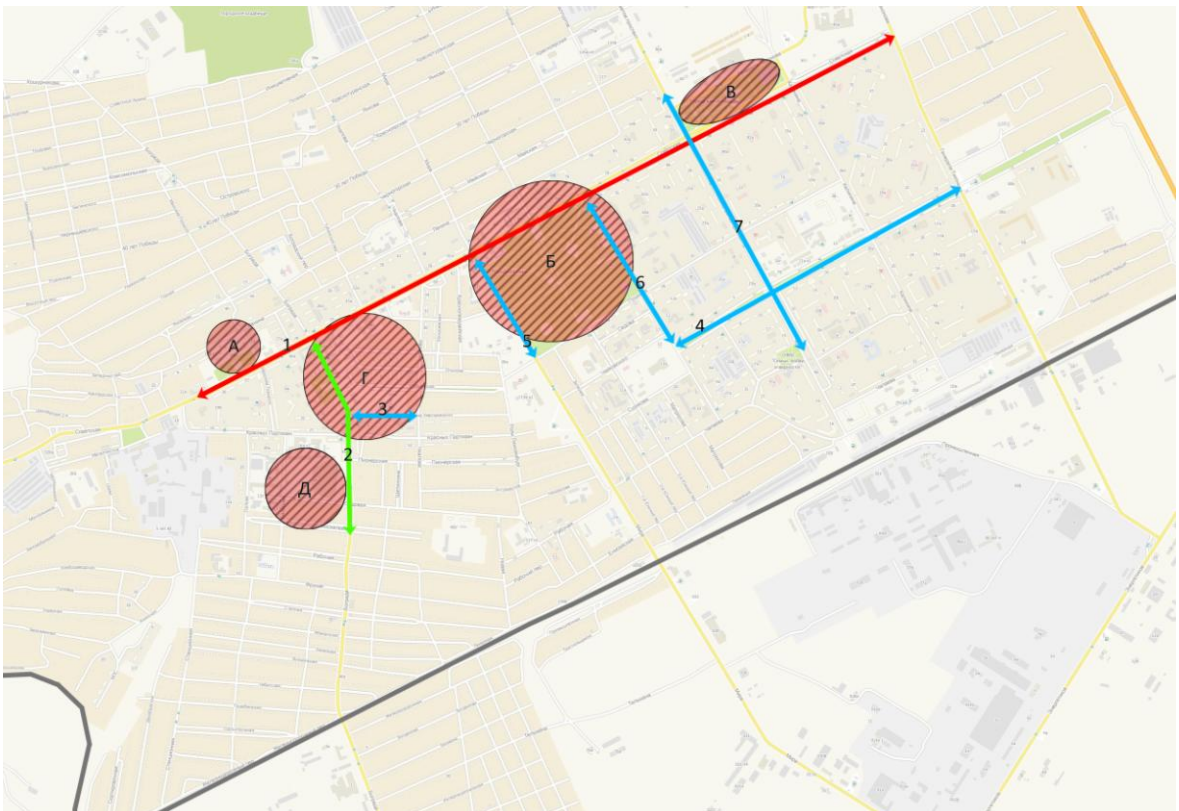


Рисунок Д.2 - Схема композиционных осей и узлов города Черногорска

Таблица Д.2.1 – Ценные элементы ландшафта города Абакана



№1.1 Парк Победы (Черногорский парк)



№1.2 Парк культуры и отдыха «Орленок» (им. В.И. Ленина)



№1.3 Парк культуры и отдыха (ПКиО, зона отдыха)



№1.4 Преображенский парк



№1.5 Парк Комсомольский



№1.6 Сквер Привокзальный

Таблица Д.2.2 – Ценные элементы ландшафта города Абакана



№1.7 Сквер Первомайский



№1.8 Сквер Университетский



№1.9 Сквер (курдонер) перед Домом культуры



№1.10 Пушкинский сквер



№1.11 Сквер (курдонер) центра детского творчества



№1.12 Сквер «Павших коммунаров»



№1.13 Бульвар ул. Чертыгашева

Таблица Д.2.3 – Ценные элементы ландшафта города Абакана



№1.14 Бульвар проспекта Ленина



№1.15 Бульвар улицы Советской



№1.16 Бульвар улицы Хакасской



№1.17 Бульвар улицы Пушкина



№1.18 Бульвар улицы Ивана Ярыгина

Таблица Д.2.4 – Ценные элементы ландшафта города Абакана



№1.19 Бульвар улицы Карла Маркса



1.20 Бульвар улицы Щетинкина, проспекта Дружбы Народов

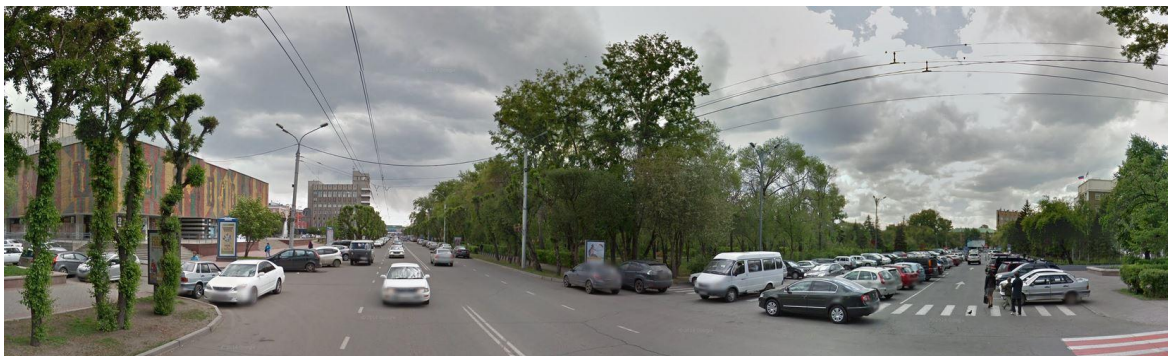


№1.21 Бульвар улицы Вяткина



№1.22 Бульвар улицы Тараса Шевченко

Таблица Д.2.5 – Архитектурные (градостроительные) доминанты и акценты, объекты с элементами национального оформления города Абакана



№3.1 Комплексная застройка Первомайской, театральной площадей



№3.2 Мемориальный комплекс «Парк победы», Черногорский парк



№3.3 Кинотеатр «Победа» с жилыми домами

Таблица Д.2.6 – Архитектурные (градостроительные) доминанты и акценты, объекты с элементами национального оформления города Абакана



№3.4 Комплексная застройка курдонера Дома культуры



№3.5 Комплекс телецентра



№3.6 Комплекс привокзальной площади

Таблица Д.2.7 – Архитектурные (градостроительные) доминанты и акценты, объекты с элементами национального оформления города Абакана



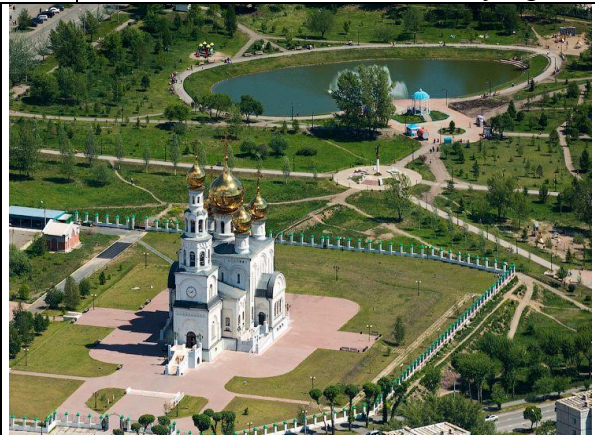
№3.7 Комплекс Никольской церкви



№3.8 Обелиск Павшим коммунарам



№3.9 Смотровая площадка горы Самохвал



№3.10 Комплекс Преображенский (парк, собор)



№3.11 Северный въезд в город стела «Лора»



№3.12 Гостиница «Дружба» и здание ЗАГС

Таблица Д.2.8 – Архитектурные (градостроительные) доминанты и акценты, объекты с элементами национального оформления города Абакана



№3.13 Здание института «Востсибгипроводхоз»



№3.14 Спорткомплекс «Саяны»



№3.15 Пожарное депо



№3.16 Центр детского творчества



№3.17 Здание управления ФСБ



№3.18 Комбинат хлебопродуктов (элеватор)

Таблица Д.2.9 – Архитектурные (градостроительные) доминанты и акценты, объекты с элементами национального оформления города Абакана



№3.19 Жилой дом специалистов



№3.20 Жилой дом



№3.21 Гостиница «Хакасия»



№3.22 Кукольный театр «Сказка»



№3.23 Здание городской администрации

Таблица Д.2.10 – Архитектурные (градостроительные) доминанты и акценты, объекты с элементами национального оформления города Абакана



№3.24 Драматический театр им. М.Ю. Лермонтова



№3.25 Жилой дом



№3.26 Дворец молодежи



№3.27 Аэровокзал



№3.28 Здание центрального рынка

Таблица Д.2.11 – Ценные элементы ландшафта города Черногорска



№ 1.1 Городской парк



№1.2 Шахтерский сквер



№1.3 Сквер РМЗ



№1.4 Сквер монумента летчикам Бирмской военной авиационной школы пилотов



№1.5 Сквер Дома пионеров



№1.6 Сквер мемориала воинам, павшим в Великой Отечественной войне

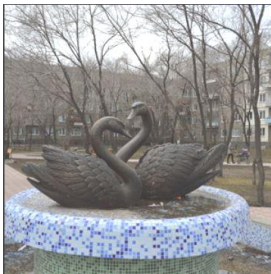
Таблица Д.2.12 – Ценные элементы ландшафта города Черногорска



№1.7 Сквер Дома культуры «Юбилейный»



№1.8 Сквер В.А. Баландиной



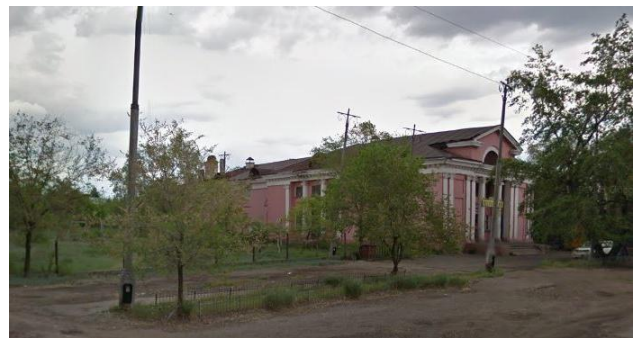
№1.9 Сквер «Семьи, любви и верности»



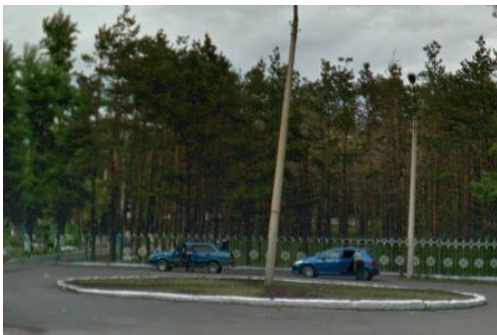
№1.10 Парк на острове реки Тырханиха



№1.11 Сквер мемориального комплекса «Вечная Слава» (Парк Победы)



№1.12 Сквер кинотеатра «Мир»



№1.13 Сквер профилактория «Чайка»



№1.14 Бульвар улицы Советской

Таблица Д.2.13 – Ценные элементы ландшафта города Черногорска



№1.15 Бульвар улицы Юбилейной



№1.16 Бульвар улицы Богграда



№1.17 Бульвар улицы Богдана Хмельницкого



№1.18 Бульвар улицы Мира



№1.19 Бульвар улицы Дзержинского



№1.20 Бульвар проспекта Космонавтов



№1.21 Бульвар улицы Октябрьской

Таблица Д.2.14 – Архитектурные (градостроительные) доминанты и акценты города Черногорска



№3.1 Мемориальный комплекс Шахтерского сквера



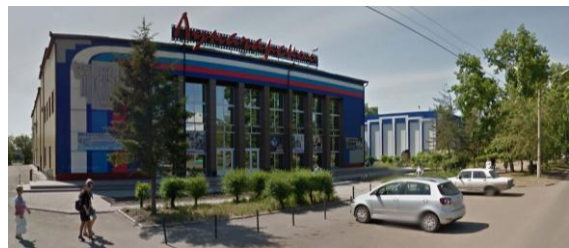
№3.2 Монумент летчикам Бирмской военной авиационной школы пилотов



№3.3 Дом пионеров



№3.4 Стадион «Шахтер»



№3.5 Дом культуры им. А.В. Луначарского



№3.6 Комплекс Дома Советов



№3.7 Комплекс «Россия»

Таблица Д.2.15 – Архитектурные (градостроительные) доминанты и акценты города Черногорска



№3.8 Комплекс площадей «30 лет Победы» и «Воинов-победителей»



№3.9 Кинотеатр «Мир»



№3.10 Городская больница №1



№3.11 Мемориал «Вечная Слава»



№3.12 Больничный городок



№3.13 Дом культуры им. Ю.А. Гагарина



№3.14 Гора Подкуненская (Куненская)

Таблица Д.2.16 – Ценное функциональное зонирование городов Абакана и Черногорска

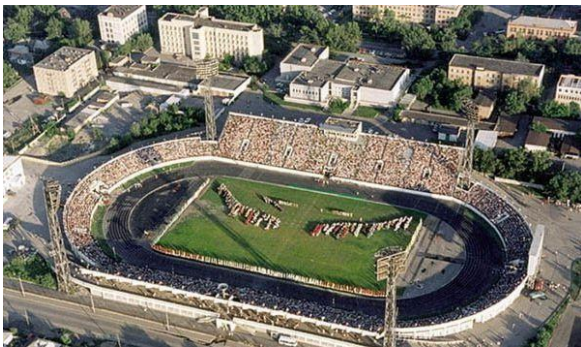
Город Абакан



№2.1 Железнодорожная станция Абакан



№2.2 Ипподром



№2.3 Спорткомплекс «Саяны»



№2.4 Зоопарк

Город Черногорск



№2.1 Стадион «Шахтер»

Таблица Д.2.17 – Дисгармоничные объекты городов Абакана и Черногорска

Город Абакан

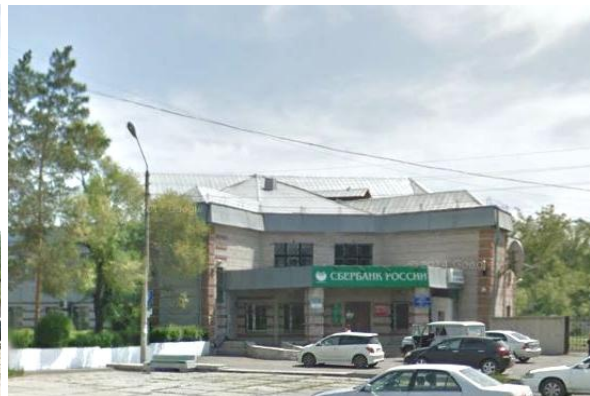


№1 Административное здание















№2 Здание кондитерской фабрики

Город Черногорск



№1 Административное здание

Таблица Д.2.18 – Ценные панорамы городов Абакана и Черногорска

Город Абакан		
№4.1 Панорамы северной дамбы		
№4.2 Панорамы восточной дамбы		
№4.3 Панорамы южной дамбы и улицы Набережная		
№4.4 Панорамы смотровой горы Самохвал		
Город Черногорск		
№4.1 Панорамы острова реки Тырханиха		
№4.2 Панорамы дамбы поселка Усть-Абакан		

ПРИМЕЧАНИЯ

1. Енисей в районе города Абакана имеет ширину около 1 километра, глубину 3-4 м, средняя скорость течения 7 км/ч.

Река Абакан в пределах Минусинской котловины имеет равнинный характер. Свое начал она берет в горном районе между Алтаем и Саянами. Русло на всем протяжении извилистое. Длина реки 512 км, ширина поймы к устью расширяется до 5-8 км, ширина реки в районе города 400 м, средняя глубина 1,5-3 м. [3.15, с. 16]. В юго-западной части города, река Ташеба подходит близко к руслу Абакана. Во время паводков разлившийся Абакан использует русло реки Ташебы как аварийный клапан для сброса вод [2.74, с. 147].

Ташеба протекает в долине реки Абакан по ее левой надпойменной террасе и впадающей в реку Енисей. Река Ташеба – это пойменная река длиной 39 км. Свои истоки она берет в степной части Минусинской котловины. Русло реки извилистое, средняя ширина – 35 м, состоит из ряда плесов со стоячей водой, чередующихся с мелкими перекатами с глубинами 0,5-1,5 м. Питание в основном осуществляется грунтовыми водами [3.15, с. 15].

2. Согласно уставу управления инородцами (М.М. Сперанский, 1822 г.) коренное население делилось на три разряда – оседлых, кочевых и бродячих. Все земли, на которых проживали «инородцы», считались государственными, но расселение кочующих на территории не регламентировалось. Хакасы были отнесены к разряду кочующих. Создано местное родовое управление – Степные думы или Инородные управы. В основе административного деления Степных дум лежал не территориальный принцип, а родовой. Территория, закрепленная за думой, не делилась между ее родами, расселение не регулировалось. Аал мог селиться на любой территории в пределах думы [2.74, с. 42].

3. Основными видами жилья у хакасов были решетчатая и срубная юрты. Решетчатая юрта была переносной, но в процессе перехода к оседлому образу жизни потеряла данную функцию и стала стационарной. Стены юрты состояли из

нескольких звеньев – решеток из деревянных брусков, связанных между собой. Вверху устанавливался обруч, служивший одновременно дымовым отверстием и опорным кольцом для обрешетки кровли. Остов покрывался берестой или войлоком. Дверь размещалась с восточной стороны, закрывалась войлоком [2.72, с. 66-67].

Во второй половине XIX века была широко распространена деревянная многоугольная юрта, имевшая 6- или 8-угольную конструкцию, иногда число углов доходило до 10-14. Конструкция стен из бревен, рубленных «в лапу» или «в замок» в 8-10 венцов, встречались юрты, венцы которых врубались в пазы столбов. Кровля состояла из тонких бревен, посередине оставлялось дымовое отверстие. Крыша имела куполообразную форму, покрывалась лиственничной корой, иногда тесом или железом. Дощатую дверь, размещали на восточной стене, окон не было. Пол в юрте был земляной, посередине размещался очаг.

Планировка юрты делилась по поло-бытовому принципу на две зоны: женскую, располагавшуюся справа от входа (северная сторона) и мужскую, которая находилась слева (с южной стороны). На женской половине находились кухонные принадлежности, посуда и продукты (таблица Б.1.12, рисунок Б.3), на мужской половине размещались конская сбруя, снаряжение для охоты, инструменты. Напротив дверей располагалась зона спальни. Символическим центром был очаг. По социальному принципу юрту разделяли на почетную и непочетную части. Непочетная часть располагалась от двери до очага, почетная начиналась от очага до кровати – здесь принимали наиболее уважаемых гостей [2.72, с. 70-72].

Жилище конической формы могло быть переносным или стационарным. В основе конструкции – 3-6 деревянных жердей поставленных по кругу под наклоном к центру, вверху связанных между собой. Остов покрывался большими кусками лиственничной коры. Вверху было отверстие для дыма, дверь располагалась с восточной стороны. На зиму конструкцию заваливали землей или покрывали войлоком для сохранения тепла [2.72, с. 67-68].

Корьевое жилище представляло собой конструкцию из четырех врытых в землю столбов, вверху соединенных рамой из бруса. На раму наклонно опирали

плахи или круглые стволы, образующие стены жилища. Крыша устраивалась куполообразной из досок, сложенных крест-накрест (в клетку), концы которых рубились «в лапу». Конструкция крыши сужалась кверху и заканчивалась круглым или прямоугольным дымовым отверстием. Стены и крыша покрывались снаружи корой, пол был земляной, по центру юрты располагался очаг. Конструкция внешне имела вид четырехугольной усеченной пирамиды. Встречались также корьевые жилища на шести столбах в виде шестиугольного остова с куполообразной крышей, а также более сложной конструкции корьевое жилище, внешне напоминающее решетчатую юрту [2.72, с. 68-70].

Типичным зимним жилищем бедных хакасов являлась землянка с плоской кровлей и окнами. Стены сооружали из двух рядов березового плетня, между ними засыпали землю. Внутри помещение обшивали досками, пол был земляной. Справа от двери в углу находился очаг с глинобитной трубой. Впоследствии стены снаружи и изнутри стали обмазывать глиной и белить. Кровля стала двускатная, пол деревянный, вместо очага русская печь.

Распространенным зимним жилищем была четырехугольная изба с плоской кровлей, покрытой землей. Сруб стен «в замок» или укрепленный в столбах. Пол был земляной, заполнение оконных проемов – брьюшиной. В правом углу от входа размещались две печи – открытый очаг с прямым дымоходом для тепла и света, и вторая печь для приготовления пищи. Впоследствии под влиянием русской технологии строительства стали настилать деревянный пол, появилась глинобитная русская печь, рядом с которой размещали железную печь или плиту. Стены конопатили мхом, оконные проемы стали иметь стеклянное заполнение [2.72, с. 74-75].

Также в улусах строили пятистенки, или крестовые русские избы (таблица Б. 1.12, рисунок Б.5). Обычно пятистенки имели плоскую кровлю. Более зажиточные хакасы строили дома крестового типа с большими оконными проемами, вальмовой кровлей на стропилах, с пристроенными к дому кладовыми, сенями с высоким крыльцом [2.72, с. 75].

4. В период прихода русских первопроходцев на этих землях существовали небольшие тюркские племена «енисейские киргизы». По реке Абакан и ее притокам – алтырцы и бельтиры, на территории степей между рекой Абакан и Батеневским кряжем – езерцы. Племена были кочующими и занимались охотничье-скотоводческим хозяйством.

5. В настоящее время это земли за селом Селиваниха Минусинского района. У верхнего по реке Енисей края поселка с небольшой сопкой, возле крутого берега, расположена площадка. По версии С.М. Тотышева, на данной территории и располагался первый Абаканский острог [2.77, с. 13]. Эта информация о местоположении острога не является научно доказанной; на сегодняшний день раскопки на этой территории не проводились.

Наиболее ранние сведения об острове Тагарском оставил в своем путевом дневнике Г. Ф. Миллер в 1739 году. Он писал, что речка «Minessu» (Минуса) впадает в Енисей с востока, а «Tager, большой и высокий скалистый остров в Енисее, напротив устья Минусы. Имеет длину 6 верст и ширину примерно вдвое меньшую... Наверху частично зарос лесом, частично представляет собой чистую степь. На нем жили кыргызы, как и сейчас еще койбалы имеют обыкновение иногда кочевать здесь. На острове также имеются древние погребальные курганы» [2.65].

6. «Пришли из Красноярского в Киргизскую землю красноярские служилые люди вверх по Енисею реке, ниже Абаканского устья, на остров (а зовут де тот остров Татарским языком Карагас, а по-русски Сосновый остров), а тот де остров, среди Енисея реки, с нижнюю сторону вода поимает, а повыше того водопойменного места на том же острову гора лесная, а на той де горе красноярские служилые люди лес ронили и острог поставили, и крепость учинили» [2.22]. Крепость возведена по «образцовому» плану. По углам четыре башни и пятая – на одной из сторон, для проезда. Во дворе острога было размещено несколько изб для администрации и казачьих отрядов. Число изб устроено исходя из численности гарнизона. Рва и надолбов при остроге не было, так как острог расположили на острове, в месте слияния рек Абакана и Енисея.

7. В 1707 году отряд томских, кузнецких, енисейских и красноярских казаков под предводительством сына боярского Ильи Цыцурина из Томска и помощника его сына боярского Конона Самсонова из Красноярска прибыл «в Кыргызскую землю на Абакан реку для Абаканского острожного поставления» [3.47].

8. «...в нынешнем, государь, 1707 году по твоему Великого государя Указу по Грамоте из Сибирского приказу построили ж мы, рабы твои, с томскими, с кузнецкими, с красноярскими служилыми людьми вверху реки Енисея Абаканской острог и по тому острогу пять башен, амбар казенный, 21 избу, 2 погреба казенные же, часовню. Около того острогу выкопали ров и надолбы сделали и, построя те вышеписанные города и остроги, кроме вышепомянутого нового, многих немирных иноземцев разных родов взяв» [3.46].

9. Длина острожных стен составляла 50 сажений, ширина 33 сажени, крытые тесом стены крепости имели высоту 2 сажени. В остроге располагался гарнизон в 375 человек (272 красноярских, 50 енисейских, 48 томских и 10 кузнецких конных казаков) [2.24, с. 19].

В 1713 году в остроге и вблизи его стен постоянно проживало 11 семей переселенцев и 14 владевших хозяйством казаков. По первой переписи 1722 года постоянное население острога – 20 человек мужского пола в 5 дворах [2.24, с. 20]. По материалам первых «ревизских сказок» 1718-1724 годов в остроге проживало 34 мужчины в 5 дворах; вторых «ревизских сказок» 1743-1747 годов – 62 мужчины в 20 дворах [2.96, с. 351].

10. С давних времен на горе Ах-Тигей селились пастухи-скотоводы в белых берестяных и войлочных юртах, отсюда и название горы – «Белая макушка».

11. Первая промышленность в селе Усть-Абаканском появилась в начале XX века – кожевенный завод купца Монастыршина, кузница.

В 1859 году население села Усть-Абаканского составляло 183 человека, имелось 21 хозяйство [2.3]. К 90-м годам XIX века число дворов в селе увеличилось почти в два раза и составило 55 [2.16, с. 86]. К началу XX века село насчитывало 149 жилых домов и 200 юрт [2.74, с. 57]. По данным Всероссийской

сельскохозяйственной и земельной переписи 1917 года, в селе Усть-Абаканском в 117 хозяйствах проживало 539 человек [2.77, с. 14] (таблица Б.1.3, рисунок Б.1).

12. Газета «Минусинский край» писала: «С 6 мая стали строить пекарню и барак. Рабочих пока еще мало, пильщиков и плотников не более 30 человек и еще на лошадях с подводами 10. Ожидается партия рабочих в 300 человек». В 1917 году на станции проживало 243 человека [2.16, с. 87].

13. На территории вблизи горы располагались хакасские улусы, жители которых знали о свойствах «горючего» камня. Производитель горных работ Изыхских копей С.К. Окулов узнал от чабана-хакаса (чабан (тюрк.) – пастух над овцами в южнорусских степях) о необычном горючем камне. На Черную сопку его привез хакас О. Баинов. Окулов произвел первоначальные исследования и обнаружил на горе пласты поверхностного залегания топлива [2.92, с. 155].

Месторождение приобрели предприниматели из Минусинска супруги Баландины. В акте об отводе земли значится, что «...отведенная площадь пространством двести пятьдесят тысяч квадратных сажений в пользование (у Баландиных) впредь до совершенной выработки каменного угля с правом перехода по наследству» [3.27].

Первую шахту заложили для разработки верхних пластов «Двухаршинный» и «Великан» в 1907 году [2.19, с. 10]. Шахтерское поселение, располагавшееся вблизи, в этом же году (28 июня) получило название Черногорские Копи [2.79].

14. Чтобы удостовериться в выгодности разработки месторождения, В.А. Баландина пригласила горных инженеров из Англии Фостера, Брауна и Рееса. По окончании работ инженеры составили докладную записку на имя министра угольной промышленности и владелицы месторождения о выгодности добычи угля. Из докладной записки горных инженеров Фостера, Брауна и Рееса следует узнать, что рабочий шахтерский поселок того времени представлял собой: «...на копиях имеется десять деревянных домов для администрации и рабочих, материальный склад, хлебный амбар, контора и другие постройки. Кроме того, шестнадцать домиков, построенных самими рабочими, из материала, принадлежащего обществу. В поселке есть школа. В 1911 году будет заложена

еще одна шахта №3, на шахте будут установлены: электролебедка, электромотор, два локомобиля для получения электроэнергии» [3.27].

15. В 1909 году улусам Подкуненскому и Аскировскому были выделены наделы земли. Аскировскому 12 десятин и несколько десятин под кладбище, Подкуненскому 26 десятин. В 1913 году была организована пристань Подкуненская [3.8, с. 2].

По данным всероссийской сельскохозяйственной и городской переписи 1917 года, в книге «Списки населенных пунктов Енисейской губернии и Урянхайского края» улусы Аскировский и Подкуненский входили в Усть-Абаканскую волость Минусинского уезда. В улусе Аскировском на 1917 год проживал 71 человек. Улус был небольшим и состоял из 17 дворов, 6 из которых были переселенческими. Промыслами занимались 12 хозяйств. На Аскировской паровой пристани проживало 14 семей (26 мужчин, 32 женщины). В улусе Подкуненском насчитывалось 67 человек, 17 дворов, три из которых занимались промыслами [2.36, с. 123]. К 1926 году в улусе Аскировском проживало 408 человек и насчитывалось уже 100 дворов, в улусе Подкуненском находилось 18 дворов и в них проживало 67 человек (данные из списка населенных мест Хакасского округа за 1926 год) [3.29].

16. В 1908 году было добыто 80 тысяч пудов угля (1,28 тысячи тонн). Работа в шахте была крайне опасной, уголь добывали вручную при свечах или керосиновых лампах. В шахте были проложены деревянные рельсы, по которым добытый уголь тянули в вагонетках. На поверхность уголь поднимали в бадьях с помощью конного ворота. Вера Арсентьевна Баландина составила смету потребления угля, сбыт предполагался местной промышленности: Даниловским заводам, пароходству, винным монополиям, электростанции, Томской железной дороге, пяти минусинским мельницам, мелким потребителям в Минусинске, Красноярске и ближайших селах. Для увеличения спроса на уголь В.А. Баландина закупила для продажи местным крестьянам чугунные печи [2.19, с. 11-12].

Пристань располагалась в 8,5 верстах от разработок каменного угля возле улуса Аскировский. Уголь на пристань доставлял подвижной состав, состоящий

из одного локомотива и 100 вагонов [3.24, с. 28]. На пристани уголь грузили в 3 баржи вместимостью 20 пудов и пароходом доставляли до потребителей [2.66, с. 14-15].

17. Инициировала строительство железной дороги Абакан – Ачинск и прокладку железнодорожной ветки от копей до станции Ташеба В.А. Баландина. С 1910 года велись изыскательные работы, в 1912 году Комиссией о новых железных дорогах был одобрен проект. Было разработано три варианта проекта: по двум из них железнодорожная ветка шла до села Усть-Абаканское и требовалось построить мосты через реки Абакан и Енисей; по третьему варианту ветка проходила севернее, требовался один мост через Енисей, дальше дорога шла до города Минусинска. Выбран был вариант, при котором железная дорога проходила в 15 км от поселка Черногорские Копи [2.67, с. 6].

В 1916 году на шахтах было добыто 46 тысяч тонн каменного угля [2.79]. За 1917 год 45,9 тысяч тонн. В 1918 году была произведена национализация копей. В этом же году было добыто 21,3 тысячи тонн, а в 1919 году на поверхность было поднято 16,1 тысячи тонн угля, снижение добычи происходило вследствие начала гражданской войны [3.24, с. 10] (таблица Б. 1.3, рисунок Б.2; таблица Б.1).

Гражданская война приостановила добычу угля в шахтах. Многие шахтеры, вступив в красногвардейский отряд, отправились в Минусинск. За годы бездействия с шахты было вывезено и разграблено все оборудование. Оставшиеся рабочие стали расходиться по деревням. Для восстановления требовалось много сил и времени, но потребность в угле ускорила этот процесс. Производство угля восстановили во второй половине августа 1920 года. После вступления в строй двух шахт в поселок стали возвращаться рабочие. К 1921 году на шахтах работало 180 человек, а за 1923 год было добыто 26 тысяч тонн угля [2.19, с. 22-39].

18. Строительство железной дороги послужило мощным стимулом для притока населения и развития поселка. В 1920-х годах поселок Черногорские Копи относился к поселениям городского типа с населением 1,4 тыс. чел. (по данным первой Всесоюзной переписи населения).

19. Центральная электростанция (таблица Б.1.7, рисунок Б.2; Б.3), механическая мастерская, электромонтажная мастерская, автогараж, столярная мастерская, хлебозавод, кирпичный завод (открыто месторождение аргиллитов для изготовления кирпича), дробильный завод, лесозавод (в улусе Аскировский, в настоящее время территория поселка Усть-Абакан), известковое производство [3.27].

20. Административно поселение подчинялось Ташебинскому сельскому Совету.

21. Участок в 400 га был отведен в процессе землеустройства Усть-Ташебинской группы улусов в Аскировской степи.

22. Протокол заседания комиссии по предварительной проработке вопросов районирования от 4 октября 1929 года свидетельствует, что в связи с быстрым ростом населения села Усть-Абаканского, его окружным значением, ближайшими перспективами промышленного и экономического развития, наличием свободных земель для черты будущего города преобразование села Усть-Абаканского и поселка при станции Абакан в город Хакасск целесообразно [3.28, л. 7-8]. Хакасскому окружному исполкому было поручено составить план села Усть-Абаканского с чертой будущего города, включающей не менее 4,5-5 тыс. га.

23. По проекту из экспликации угодий землепользования Усть-Абаканского земельного общества территория будущего города Хакаска включала в числе угодий площади, занимаемые усадебной застройкой, - 47,76 га; пашней, сенокосом, выгоном скота - 5779,81 га; всего пригодной земли для будущей городской черты насчитывалось 6406,57 га. Территории, признанные непригодными, насчитывали 2097,32 га и были затопленными, заняты болотами, оврагами и прочим.

24. Первая улица поселка, расположенная параллельно железнодорожному полотну, - Вокзальная, следующая – Ленинская (в настоящий момент ул. Пушкина), далее расположены улицы Комсомольская (сейчас ул. Хакасская), Партизанская (ул. Советская), Октябрьская (пр. Ленина), Советская и Енисейская (ул. Чертыгашева). На плане обозначены перпендикулярные улицы Школьная и

Коммунальная. Сформирована главная площадь Советская (в настоящий момент Первомайская).

25. В 1917 году в улусе Аткинин проживало 85 человек, в улусе Окунев (2 км от села Усть-Абаканское) насчитывалось 57 человек [2.77, с. 14]. Исходя из списка населенных мест Хакасской области по переписи 1926 года в улусе Аткинин в 11 хозяйствах проживало 59 человек, в улусе Окунев в 10 хозяйствах 50 человек [3.30].

26. В описании Черногорских копей забойщик П.Н. Петров так характеризует поселение на 1916 год: «Голая степь, тут и там разбросанные домишки и землянки, одинокие терриконы, кабак...» [2.19, с. 13].

27. Планировка здания Качинской управы включала пять комнат, две из них занимала канцелярия, две комнаты назывались дворянскими и использовались в качестве гостиницы для приезжих уездных чиновников, комната с кухней отводилась под квартиру письмоводителя [2.16, с. 87].

28. Первая школа, построенная по инициативе Степной думы в 1863 году на улице Набережной, 28. После открытия в селе 26 июня 1890 года Усть-Абаканского церковно-приходского попечительства стали решать вопрос об устройстве нового помещения школы, в связи с тем, что прежнее здание было мало и старо. В первый год работы в ней обучалось 12 детей от 6 до 14 лет. В здании размещался класс для занятий, общежитие, квартира для учителя [2.74, с. 56]. Первоначально здание было одноэтажным. Реконструкция и расширение здания начались с июня 1891 года. Открытие школы состоялось в октябре этого же года [2.87].

Первый этаж здания кирпичный, второй срублен из круглых бревен «в лапу». Планировка школы включала функциональные зоны: учебную - класс с библиотекой, и жилую - общежитие для сирот, а также помещение для учителя.

29. Такие дома сохранились на улицах Набережной, Горького в городе Абакане. Двухэтажные деревянные дома располагались по улице Комсомольской.

30. Первые здания и производственные постройки на станции Абакан появились в 1913-1914 годах: в 1913 году был построен деревянный одноэтажный

дом путейца, в 1920 году (1928-1929 гг.) – деревянный, Г-образный в плане, одноэтажный Дом культуры железнодорожников.

Школа железнодорожников была построена в 1928 году, деревянная одноэтажная П-образной формы в плане.

31. Из поселка Абаза в 1925 году были сплавлены несколько домов Абазинского лесничества и два дома из Матурского монастыря. В одном из домов был организован Окружной комитет ВКП (б).

В центральной части поселка (перекресток улицы Октябрьской) было построено здание окружного исполкома (позднее переименованный в Хакасский областной исполком) – угловое двухэтажное деревянное здание с двускатной кровлей, разделенное каменными брандмауэрами на три части [2.2] (таблица Б.1.15, рисунок Б.1).

32. Одной из первых административных построек поселка было деревянное одноэтажное здание конторы В.А. Баландиной, располагавшееся рядом с конным двором. В 1910 (1916) году на руднике была открыта первая трехклассная школа. Также в поселке располагались больница, баня и трактир [2.19, с. 12-13]. Детские ясли в поселке появились в 1926 году.

33. В 1907 году были построены два деревянных жилых барака для шахтеров. Внутри барака по стенам располагались нары, отопление было печное. Типичным видом жилья была землянка (строительство землянок осуществлялось самими шахтерами). Землянка конструктивно представляла собой вырытую яму, покрытую сверху досками в виде шатра. Вся конструкция поверх засыпалась землей. К входной двери устраивались ступени, ведущие вниз, напротив двери располагалось окно. Внутри по одной стене стояла печь, за ней размещались нары, по второй стене был стол и лавка – скамья. В 1912 году в поселке насчитывалось 10 деревянных домов для администрации и рабочих, 16 деревянных жилых изб, построенных шахтерами.

Постройки поселка представляли собой примитивные конструкции – между двойными стенами из горбыля засыпали опилки или шлак. Обычно помещение

размерами 4х4 метра, рассчитанное на 6-8 человек, было и комнатой, и кухней [2.19, с. 14-15].

Саманные дома строили из привозной глины, кирпичи производились на месте, вручную. Из глины, перемешанной с соломой, формировали кирпич в ящике 40х20 сантиметров. Потом сырой кирпич просушивали 15 дней. Кладка стен производилась с раствором из глины, потом производили оштукатуривание снаружи и изнутри.

Также использовали вторичные строительные материалы: во второй половине 1920-х годов привезли несколько брошенных домов с рудников «Юлия» и «Улень». К 1927 году в поселке имелись не более полусотни домов [2.19, с. 45]. В 1930 году было сдано 8 двухэтажных жилых домов, 9 одноэтажных, 1 общежитие [2.66, с. 29].

34. В 1932-1933 годах в городе открывается мясокомбинат, мебельная фабрика [2.74, с. 96]. Производственные артели «Восход» - выпуск валяной обуви, «Красная заря» - производство кондитерских изделий и хлебопечение, «Абакан» - валяная и кожаная обувь, швейные изделия. С 1936 года образуются артели «Промысловик», «Галантерейщик», «Деревоотделочник», «Красная Хакасия» [2.16, с. 87]. К 1939 году в городе насчитывалось 77 промышленно-кустарных предприятий [2.13]

35. Были сданы в эксплуатацию кондитерская фабрика (1946 г.), соковинзавод, завод «Легмаш» (1948 г.) строительство нового мясоконсервного комбината велось с 1949 года (таблица Б.2.1, рисунок Б.1), текстильную фабрику ввели в строй в 1950 году [2.74, с. 139].

36. В 1938 году был создан авиаотряд Восточно-Сибирского управления воздушного флота. Стало возможным осуществлять авиаперелеты из Абакана в Красноярск и отдаленные населенные пункты [2.72, с. 250]. Авиация располагалась на полевых аэродромах, обслуживающих потребности сельского хозяйства и местных пассажирских авиалиний.

37. Первыми благоустроенными дорогами стали Абакан – Черногорск – поселок Усть-Абакан (Усть-Абаканский Лесозавод), Абакан – Минусинск. В этот же период появляются первые автобусные маршруты и такси [2.88].

38. В 1958 году строительство дороги Абакан – Тайшет на XIII съезде ВЛКСМ объявили Всесоюзной ударной комсомольской стройкой. В строительстве участвовали более 35 тысяч человек из 32 областей, краев и республик [2.78].

39. В ходе работ просчитывались мощность станции, высота плотины, объем водохранилища, границы затопляемой территории. Проектная мощность гидроэлектростанции была принята 5 млн. кВт, располагалась ГЭС в 40 км от Красноярска, протяженность водохранилища 380 км, нормальный подпорный уровень (НПУ) 255 м над уровнем моря. По данному проекту под затопление попадали 124 населенных пункта, в том числе территория города Абакана.

40. Рассматривались предложения о переносе города на площадки в 25 км от существующего города (территория вблизи села Райково), на территорию станции Оросительной, рассредоточение населения и предприятий города на территориях нескольких населенных пунктов.

41. В довоенный период в городе Черногорске были шахты №3, №7- бис и №8, велось строительство шахты №13. В годы войны силами заключенных Черногорских исправительно-трудовых лагерей были введены в строй 5 шахт по пласту «Новый». К концу войны в городе действовали 8 шахт по добыче каменного угля [2.89, с. 125].

В 1956 году организован разрез «Черногорский», с 1957 года введена в эксплуатацию шахта №17. Шахта №9 была запущена в 1960 году [3.24, с. 48]. Строительство шахты №9 планировалось с 1930-х годов, и поселение вблизи 9-го копера (поселок шахты №9) начал формироваться до того как вступила в строй шахта [2.89, с. 127-129].

42. В 1953 году заработал домостроительный комбинат, выпускавший сборные одноэтажные двухквартирные дома. Отходы древесины (опилки и древесная щепа) использовались на Хакасском гидролизном заводе (поселок

Усть-Абакан). Позднее на комбинате было организовано мебельное производство. В 1959 году был введен в строй Хакасский комбинат строительных материалов (ХКСМ) по выпуску железобетонных конструкций Опытный ремонтно-механический завод, специализирующийся на выпуске продукции для строительных организаций (вагоны-общежития, автокраны и козловые краны, сборные облегченные металлоконструкции), был запущен в эксплуатацию в 1959 году [2.89, с. 131]. В 1956 году образован литейно-механический завод на базе ремонтных мастерских Красноярского геологуправления.

Первое предприятие легкой промышленности в городе – швейная фабрика (1955 г.). Приказом Совета Министров РСФСР от 5 марта 1959 года в городе началось строительство камвольно-суконного комбината [2.66, с. 87].

43. С 1936 года в Черногорске заработала городская контора связи со станцией, в 1948 году автоматическая телефонная станция (АТС). Организация пассажирских перевозок и первые автобусные маршруты в городе появились с 1956 года [2.89, с. 130].

44. В улусах строились деревянные, засыпные из глины или земли дома. В 1927 (1929 г.) году на пристани Аскировской была открыта начальная школа (на 10 детей). Также на пристани размещались продуктовые амбары для поселка Черногорские Копи (город Черногорск). В поселениях организовываются артели различных отраслей: сельскохозяйственные, строительные, производственные. Артель хлеборобов «Товарищество», «Веселое поле», строительная артель «Строитель», производственные артели «Кожпром», «Кирпичный» [3.8, с. 3-6].

45. Завод был первым деревообрабатывающим предприятием в Хакасии [2.97, с. 215]. Лесозавод состоял из 4 цехов: лесопильного, стандартных домов, ширпотреба, утилизации отходов.

46. Население поселка Лесозавода в 1930 году достигло 5034 человек [2.36, с. 124]. В 1931-1932 году создается лесозаводской поссовет.

47. К 1936 году из запланированных 52 было построено 23 объекта (15 жилых домов, 2 дома барачного типа, 2 общежития, столовая, торговая лавка, мельница, баня).

48. Первоначально это были улицы Первая линия и Вторая линия на сегодняшний день улицы Российская, Грузинская. Из общественных зданий в поселке Лесозавода были клуб, школа, детский сад и ясли, которые размещались в приспособленных помещениях. На территории поселка Лесозавода располагались сельскохозяйственная ферма и конный двор. В 1935 году была построена школа [3.8, с. 7-11].

49. На плане отмечены баня, склады, конный двор.

50. В 1942 году в северо-западной части поселка Усть-Абаканского лесозавода был построен сахарный завод, строительные работы осуществлялись военнопленными и политзаключенными лагерей. Завод был эвакуирован с оккупированных территорий. К заводу проложили железную дорогу, по которой завезли оборудование, а впоследствии по ней поступало сырье для производства сахара (сахарная свекла). После войны оборудование и специалисты вернулись на родину. Корпуса завода приспособили под другое производство [3.8, с. 9-10].

51. Ленинградское отделение проектного института «Гипрогидролиз», архитектор Ладогина, инженер Лурье, 1949 год.

52. В поселке было запроектировано 4 двухэтажных жилых дома на 12 квартир, 8 двухэтажных жилых дома на 8 квартир, общежитие, 60 одноэтажных индивидуальных жилых домов. Из общественных зданий клуб на 150 человек, ясли на 44 места, детский сад на 50 мест, школа с количеством учащихся равным 160 человек, баня, торговые лавки, хлебопекарня, амбулатория. Территории больничного комплекса включала лечебный корпус с терапевтическим, хирургическим, детским и родильным отделениями, а также здание поликлиники.

В заключении экспертного совета при управлении главного архитектора города Абакана говорится, что проект необходимо одобрить с учетом замечаний: необходимо предусмотреть центральную площадь, парк и перспективное развитие поселка, увеличить объем здания клуба, запроектировать больницу [3.40, л. 35-44]. В поселке Хакасского гидролизного завода построены многоквартирные жилые дома, индивидуальные жилые дома с приусадебным участком, из общественных объектов – школа, детский сад, баня, больничный комплекс.

Центром культурной жизни поселка стал Дом культуры им. Ю.А. Гагарина. В марте 1952 года был введен в строй Хакасский гидролизный завод [3.8, с. 7-11].

53. Жилье рабочих колхоза представляло собой 2-3-этажные саманные дома, одноэтажные индивидуальные жилые дома из дерева или самана, в колхозе были построены общественная столовая, клуб и школа. В 1930-1940-е годы были заложены фруктовый сад, пасека. К 1950 году построили новые клуб и школу, медицинский пункт [3.5].

54. В 1950-е годы в поселке началось строительство индивидуальных жилых домов с приусадебными участками. В 1958 году были построены школа, клуб, основаны новые улицы. Плодово-ягодный сад стал занимать территорию в 40 га.

55. Начало сельскохозяйственной науки в Хакасии началось с 1933 года, когда опытно-мелиоративный участок реорганизовали в Хакасскую опытно-мелиоративную станцию (ХОМС), включающую три отдела: орошения, агротехники и почвоведения. К 1938 году площадь станции увеличилась до 700 га и 11 научных сотрудников в штате, 198 человек проживали в поселении. Поселение опытной станции было застроено домами из саманного кирпича в одну улицу, школы не было, дети рабочих и сотрудников станции учились в школах города Черногорска. В 1945 году постановлением Совета Народных Комиссаров СССР Хакасская опытно-мелиоративная станция преобразована в Хакасскую опытную станцию орошаемого земледелия с отделами гидротехники, агротехники, агролесомелиорации, овощеводства и плодоводства, экономики и агрохимии. Организовано опытно-производственное хозяйство. В 1946 году территория поселка опытной станции представляла собой одну улицу, из общественных сооружений клуб, административные здания станции, сельский стадион. Дендрарий заложен в 1949 году.

В 1956 году в состав станции вошла Красноярская краевая станция животноводства, и станция была переименована в Хакасскую государственную сельскохозяйственную опытную станцию. Были созданы отделы: семеноводства и животноводства. В поселке станции построены школа, детский сад, Дом культуры, здания торговли и бытового обслуживания, жилые дома [3.9].

56. Система пригородных поселений Абакана и Черногорска – это начальный этап формирования системы поселений-спутников и потенциал для создания конурбации (конурбация – полицентрическая агломерация, имеющая в качестве ядра несколько одинаковых по значимости и размеру городов при отсутствии доминирующего) при доминирующих населенных пунктах.

57. Новосибирским краевым управлением коммунального хозяйства в 1932 году была составлена схема планировки города (в масштабе 1:10000).

58. Проектное бюро Западно-Сибирского краевого управления коммунального хозяйства (ЗСКУКХ) составило проект, архитектор А. Лукьянов, бригадир И. Сахнов.

59. Проект предусматривал строительство вузовского городка, музея, Дома колхозника, клубов и более десятка школ. Были запроектированы и учреждения здравоохранения – больница, диспансер, дезостанция.

60. Промышленность была представлена заводом по производству керамических изделий, нефтескладом, маслобойней, элеватором, леспромхозом, гаражом «Союзтранс», «Союзмясом» (мясокомбинат). На территории города предполагалось размещение военного городка.

61. По проекту территория парка была ограничена улицами Первой (ул. Ленинская, в настоящий момент ул. Пушкина), Четвертой (ул. Октябрьская, в настоящий момент пр. Ленина), улицами Розы Люксембург (ул. Вяткина) и Чкалова. Массив парка пересекал улицы Вторую (ул. Комсомольска, сейчас ул. Хакасская) и Третью (ул. Партизанская, в настоящий момент ул. Советская). Осушение озера и закладка парка проводились силами жителей города. Открытие состоялось в 1933 году.

В 1950-е годы была построена арка-вход, территория парка наполнена скульптурами и малыми архитектурными формами, соответствующими советской тематике, памятниками и портретами советских вождей (таблица В.1.1, рисунок В.1-В.3) [2.1]. В парке имелись спортивная площадка, танцплощадка, беседки для тихого отдыха, кафе, качели. В 1943 году в парке велось строительство биллиардной для выздоравливающих военных (в настоящий момент здание

администрации парка). После войны в парке построили «Зеленый театр», комнату смеха, летний кинотеатр «Мир», установили парашютную вышку.

62. Архитекторы Е.А. Леонтьев, Г.И. Шаповалов, Л.Л. Безруких

63. Территория парка представляла собой участок в 157 м шириной, вытянутый с севера на юг. Улица Советская делила участок на две равные части – северную и южную. Композиция парка представлена регулярной планировочной структурой. Главная центральная аллея, протянувшаяся вдоль всего парка с севера на юг, соединяет ряд площадей. Две центральные площади с фонтанами, от них идут второстепенные лучевые аллеи. В композицию лучевых аллей были включены малые круглые площади. В четкую геометрическую схему парка вписаны криволинейные дорожки. По проекту в северной части располагался летний театр, читальный павильон, ресторан; в южной – физкультурные и танцевальные площадки, второй ресторан.

64. Проект организации – «ЗапСибпроект», главный архитектор Бриканов (Брюханов ?), главный инженер И.А.(?) Бурлаков. В соответствии с проектом здание Дома культуры делилось на функциональные зоны: театральную (массово-зрительскую) и клубную (кружковую). На первую очередь строительства была намечена театральная часть здания, на вторую - клубная часть здания. Театральная часть включала зрительный зал на 516 мест с помещениями массового использования (вестибюль, фойе, буфет), сцену с обслуживающими помещениями; клубная часть была рассчитана на 750 человек и включала малый зал на 196 человек, библиотеку-читальню, помещения для детского творчества, занятий физкультурой, общественно-политической и художественной деятельностью, административно-хозяйственный блок.

Здание ДК предполагалось каменным (кирпич), с переменной этажностью от одного до трех этажей с подвальной частью. Оформление фасадов – цветная штукатурка. Главный фасад имел трехчастное деление: входную часть, обрамленную двумя выступающими пилонами с узкими окнами и пилястрами, балконом; – центральную часть с ритмическим рядом окон и пилястр и выступающую угловую часть здания. Весь объем здания по высоте разделялся

карнизами на три части. Предусматривалось также благоустройство участка на площади перед зданием - газон и устройство клумб [3.32].

Дом культуры реконструировали в 1950-х годах. Интерьеры оформили в формах неоклассицизма. В конце 1970-х годов (1967-1969 гг.) с восточной стороны Дома культуры был пристроен дополнительный трехэтажный Г-образный в плане объем. В 1990-х годах к правому крылу здания был пристроен четырехэтажный объем.

65. Композиция плана компактная, объем здания с плоскими кровлями, решен лаконично. Входная часть главного фасада имела большую высоту по сравнению с основным объемом здания, узкие высокие окна, нависающий над входом балкон. Окна основной части главного фасада широкие, по высоте совпадали с окнами входной части, создавали ритмический ряд с водосточными трубами, располагавшимися по фасаду здания.

66. Проект разрабатывался архитектором Г.Г. Гоциридзе в 1936-1938 годах [3.36]. Объект планировался трехэтажным, каменным, в стиле конструктивизма, в плане П-образной формы, с залом заседаний (на 80 чел.) Здание Дома Советов было реконструировано в конце 1960-х годов архитектором С.С. Михалевым [2.68, с. 79-80].

67. Архитектор В.П. Калмыков.

68. Фасады имеют ниши с колоннами, в нише слева от центрального входа на уровне балкона с балюстрадой установлены скульптуры военной тематики.

69. Автор оформления фасадов архитектор Н.В. Михалевский, 1950 г.

70. Проектная контора крайкомхоза архитектор В.А. Климущин.

71. Трехэтажный, прямоугольный в плане объем с выступающим портиком из четырех пилястр прямоугольного сечения, был обработан рустовкой, выполненной в штукатурке. Оконные проемы оформлялись профилированными наличниками. По первому этажу под карнизом между окнами располагались пилястры. На входном портике над пилястрами и на плоскости пилястр первого этажа размещались декоративные розетки.

72. По проекту архитектора Н.В. Михалевского.

73. Здание двухэтажное, план Г-образной формы, с угловым входом и коридорной системой в крыльях. Выполнено из кирпича. Декоративное оформление фасадов с элементами стиля неоклассики – окна и пилястры создают четкий ритмический ряд, центральный вход с выступающим портиком [3.40, л.72-74].

74. Красноярская проектная контора крайкомхоза «Крайпроект ККХ», архитекторы Е.А. Леонтьев, Г.И. Шаповалов.

75. Красноярская проектная контора крайкомхоза, архитекторы В.А. Климушин, А.Ф. Лыткин (разработка фасадов).

76. За основу проекта планировки взяты фронтальная типовая жилая секция П.Н. Блохина и А.М. Зальцмана, утвержденная для строительства на 1940 год в системе Наркомстроя, и угловая секция, разработанная в Академии архитектуры СССР. Проектирование и строительство жилого дома велось в две очереди. В первую очередь планировалось возвести объем по улице Октябрьской, включающий 30 квартир (3 – трехкомнатные; 21 – двухкомнатные; 6 – однокомнатные). Во вторую очередь предполагалось возведение объема по улице Розы Люксембург [3.38, л.75]. Строительство объекта осуществлялось с 1940 по 1950-е годы.

Жилой дом для специалистов построен четырехэтажным, в первом этаже с обслуживанием. Фасад фронтальной секции по улице Октябрьской включает три эркера с шатровыми завершениями оригинальной формы; фасад по улице Розы Люксембург один эркер. Фасад в уровне первого этажа раскрепован. В эркерах по первому этажу размещены входы в магазин и парикмахерскую. Национальный хакасский орнамент размещался на карнизе и на эркерах и был выполнен в цвете [3.38, л.79-80].

77. В 1940 году был разработан проект жилого дома областного отдела работников искусств. По проекту здание было деревянным (из бруса), двухэтажным, на 8 квартир, разработанным на основе эскизного проекта №20 архитектурно-проектной мастерской Наркомстроя. Архитектурное оформление фасадов решено в простых формах, без плоскостной обработки, с хорошими

пропорциями объемов и отдельных элементов здания [3.37]. В проекте 2 квартиры были трехкомнатные площадью 62,99 м², 6 – двухкомнатные площадью 50 м². При кухнях были запроектированы кладовые, в прихожих размещалась встроенная мебель, в жилых комнатах планировка включала балконы, отопление было печное. Проект жилого Дома облотдела работников искусств был утвержден в июне 1940 года [3.38, л. 61].

78. Технический проект был разработан проектным бюро треста «Хакасзолото», проект оформления фасадов разрабатывался проектным бюро облкомхоза (1939 г.), архитектор А.М. Миронов [3.38, л. 61].

79. На главном восточном фасаде часть первого этажа была отведена под магазины. Вход в магазины был оформлен портиком, витрины выступали из стены на 13 см. Входной портик и витрины являлись связующими архитектурными элементами с объемом административного здания. Первый этаж был обработан рустовкой в штукатурке, также рустованными были углы здания. Северный фасад здания имел балконы. Оформление оконных проемов производилось профилированными наличниками, основа которых была заимствована в несколько другой вариации с фасадов административного корпуса [3.38, л. 60].

80. Красноярской проектной конторой крайкомхоза, архитекторы Татьяна, В.О. Шнейдратус [3.19]. Жилой дом Г-образной планировки в четыре этажа, на первом этаже с обслуживанием.

81. Проектным бюро «Крайпроект ККХ» (главный архитектор Г.И. Шаповалов, архитектор Новоселов) в 1946-1947 годах был разработан проект оформления фасадов общежития пединститута на основе эскизного проекта типового общежития на 100 человек уплотненного заселения (1933 г.).

Здание было запроектировано кирпичным, двухэтажным. Планировка общежития компактная, коридорного типа, включала 26 жилых комнат.

Планировка первого этажа включала вестибюль, гардероб, комнаты для хранения, комнаты обслуживающего персонала (дежурного, уборщицы, заведующего общежитием). На втором этаже располагались, кроме жилых

комнат, комната дневного пребывания, красный уголок, комнаты хозяйственно-бытового назначения (бельевая, комнаты для чистки платья). В цокольном этаже располагалась котельная с подсобными помещениями и комнатой истопника с душевой и санузлом. Умывальные и уборные комнаты размещались на каждом этаже [3.18, л. 1-12, 14].

Объем здания был решен в простых монументальных формах без излишних декоративных украшений. Проект оформления фасадов был выполнен в двух вариантах. По первому фасад полностью оштукатуривался, под фризом размещался гладкий штукатурный пояс, рустованные торцы фасада [3.18, л. 19]. По второму производилось частичное оштукатуривание цоколя до уровня подоконников первого этажа, под фризом размещался штукатурный рифленый пояс, лепные розетки располагались в простенках фасадов, торцы здания были рустованные. Был одобрен первый вариант оформления фасадов. В центральной части здания размещался портик из шести стилизованных прямоугольных колонн, на уровне второго этажа располагался балкон [3.18, л. 1-12, 17].

82. В 1948-1949 годах велось строительство жилых домов в квартале железнодорожников по проекту архитектора Н.А. Ереминой (типовой проект серии 117 а проектного института «Горстройпроект»), доработанному архитектором Н.В. Михалевским. Жилые одноэтажные коттеджи на 2 квартиры для работников управления Абаканской железной дороги по улице Енисейской (ул. Чертыгашева) были выполнены из шлакоблоков, площадью 152 м², с приусадебными участками [3.39].

Двухквартирные жилые дома (коттеджи) для работников управления Абаканского железнодорожного строительства возводились в 1949-1950 годах по проекту Государственных архитектурно-художественных мастерских, авторы Л.М. Поляков и П.Н. Аранович. Автор переработанного проекта архитектор Н.В. Михалевский [2.68, с. 216-217].

83. В военный период на территории города Черногорска была размещена перебазируемая с Дальнего Востока Бирмская авиационная школа пилотов, готовившая военных летчиков. Штаб находился на первом этаже школы №7,

летчики проживали во Дворце культуры им. А.В. Луначарского, в землянках вблизи аэродрома, имелись авиационные мастерские. Для офицеров была организована деревянная одноэтажная гостиница. Школа включала в себя несколько эскадрилий, за каждой из которых был закреплен аэродром. Аэродромы размещались на территориях колхоза им. М.И. Калинина, совхоза «Московский». На территории города Черногорска аэродромы размещались в поселке шахты №9 (поселок Черногорский), в направлении на юго-восток от станции Черногорские Копи за железной дорогой в поселении, получившем название Аэродромный, в южном направлении по улице Мира. В архивных фондах музея города Черногорска сохранилась схема Черногорского аэроузла, на которой обозначены территории аэродромов. Школа была расформирована в 1946 году [2.91].

84. Так, в докладной записке от председателя Черногорского горсовета Чуманова председателю крайисполкома Решикову и заведующему крайфинансуправлением Алфееву от 1936 года говорится, о неизбежном составлении генерального плана города и отсутствии специалистов для проведения работ: «...требуется неизбежное составление генерального плана города, вызывающее соответствующие ассигнования сумм затрат. В данный момент требуется один из специалистов-землеустроителей для проведения соответствующей съемки города, проведение внутригородской черты землеустроительных мероприятий» [3.3, л. 131].

В плане мероприятий по благоустройству города Черногорска на 1937 год, утвержденном президиумом Черногорского горсовета 21 апреля 1937 года, значится: «Произвести землеустроительные работы по отводу городской черты города Черногорска» [3.4, л. 51].

85. Бюро технического учета (БТУ) при горсовете города Черногорска.

86. На плане обозначены станция, улицы Вокзальная, Фрунзе и между ними поселок частных домов (пос. Частный).

87. К рынку с западной стороны вплотную примыкал лесной склад (склад пиломатериалов).

88. Система исправительно-трудовых лагерей города Черногорска начала формироваться с 1942 года. К 1953 году на территории города вблизи шахт и заводов (кирпичного, нефтехимического, металлургического) размещались 11 лагерей различного режима содержания заключенных. Заключенные лагерей производили различные работы: строительные, по благоустройству города, трудились на тяжелом и вредном производстве, в шахтах. Территория каждого лагеря была обнесена двойным трехметровым забором с колючей проволокой, по периметру расставлены сторожевые вышки охраны. Планировка лагеря имела две функциональные зоны: для работы и отдыха. В зоне для работы размещалось производство: мастерские, цеха. Зона отдыха включала одноэтажные деревянные бараки для заключенных, баню, столовую с клубом и библиотекой, больничные городок. Охранный дивизион базировался за территорией лагеря. Рядовой состав проживал в бараках, офицерский размещался в отдельных домах.

89. Проектными разработками занимался институт «Востсибгипрошахт» (г. Иркутск), архитектор Н.А. Румянцева.

90. Поселок Черногорские Копи озеленяли тополями, которые привозили с Потрошиловских островов на реке Енисей и островов вблизи Лесозавода (в настоящее время территория поселка Усть-Абакан). Сибирскую дику яблоню и желтую акацию закупают в Минусинском лесхозе. Высаживали также плодоносящие кустарники: шиповник, крыжовник, смородину и малину, которые привозили с ближайших гор и островов. Озеленение на субботниках проводили с привлечением местных жителей, рабочих, а также транспорта от предприятий и шахт. Вместе с посадкой деревьев устраивали цветники, проводили работы по освещению, нумерации домов и упорядочиванию названия улиц и переулков [3.3, л. 69-72.].

Дальнейшая организация системы озеленения города Черногорска была продолжена в 1950-х годах. Реконструкции подвергся городской Парк культуры. В нем установили аттракционы, скульптуры, малые архитектурные формы, устроили фонтан с медведицей в окружении пяти медвежат (таблица В.1.5,

рисунок В.1; В.2). Весной 1951 года в городе заработала детская железная дорога [2.66, с. 76].

91. Организации и развитию системы здравоохранения в поселке Черногорские Копи отводилась значительная роль. Были организованы 2 больницы, поликлиника с физиотерапевтическим оборудованием и рентгеновским кабинетом, 3 фельдшерских пункта первой помощи при шахтах, аптека. На расстоянии 7 км от поселка на берегу реки Енисей (Аскирская пристань) в 1936 году устроили летний Дом отдыха для рабочих шахт. Двухэтажное деревянное здание, с жилыми номерами и столовой [3.1, л. 134-137].

Решению проблем бытового обслуживания, общественного питания, а также устройству советской торговли придавалось немаловажное значение. В поселке Черногорские Копи вся торговая сеть была подчинена заводууправлениям (рудоуправлениям). Были организованы ОРС – отделы рабочего снабжения, каждый из которых закреплялся за определенным предприятием. Рабочие могли покупать товары только в тех ОРС, которые закреплены за производствами, на которых они работали. Всего в поселке имелось 9 магазинов ОРС и 2 магазина, не принадлежавших отделам. Функционировал городской рынок [3.1, л. 84-85].

92. Политика индустриализации 1930-х годов ставила задачи создать крупные промышленные узлы в восточных районах страны, что привело к быстрому росту добычи угля и росту поселка. Благодаря общей тенденции по стране в поселке развернулась программа стахановского движения. Была создана школа передовых методов труда [2.19, с. 49-53].

Училище имело свои механические мастерские и клуб [2.19, с. 48-49]. Здание горнопромышленного училища двухэтажное, деревянное, на каменном цоколе, с вальмовой конструкцией кровли.

В 1931 году в угледобывающей шахте поселка Черногорские Копи произошел взрыв. В память погибшим шахтерам поставили памятник (не сохранился). В композиции монумента улавливались черты конструктивизма. Монумент был выполнен из дерева, символизировал копер шахты №8 и очистной

забой-лаву пласта «Двухаршинный». На памятнике располагалась надпись: «Память погибшим борцам за уголь» (таблица В.1.4, рисунок В.1) [3.24, с. 43].

93. В проектировании и строительстве специальных зданий для начальных и средних образовательных заведений незамедлительно стали реализовываться правительственные постановления. Коренные изменения в образовательной сфере и культуре страны последовали после выхода Декрета ВЦИК, СНК РСФСР от 14 августа 1923 года «О ликвидации неграмотности». В декрете говорилось, что «наиболее важной и ударной задачей народного просвещения в настоящих условиях, тесно связанной с хозяйственным возрождением страны, является ликвидация неграмотности среди городского и сельского населения». В поселке проживали семьи различных национальностей: хакасы, татары, корейцы. Для обучения детей было организовано несколько начальных школ: четырехклассная корейская школа (на 48 детей), в которой обучение в одном из классов велось на татарском языке, а также национальная хакасская школа (на 20 детей). Из-за недостатка учебных помещений обучение во всех школах велось в две смены. Для детей младшего возраста были организованы 2 детских сада, детские ясли и детская консультация [3.2, л. 17-18].

94. Здание каменное, рассчитанное на обучение 400 детей. Двухэтажный основной объем с прилегающими к нему одноэтажными объемами. Композиция плана вытянутая сложной П-образной формы. Кровля двускатная.

95. Приоритетными заботами советского правительства о гражданах страны были устройство досуга рабочих, искоренение неграмотности, защита здоровья населения – здравоохранение и спорт.

Строительство спортивных сооружений в городе было начато с административными преобразованиями - образованием города Черногорска в 1936 году. Из плана по благоустройству Черногорска на 1936 год можно узнать о строительстве открытого бассейна для купания в городском парке (таблица В.1.4, рисунок В.3). Социальное значение строительства этого сооружения было поддержано реальным участием общественности рудника в земляных работах при

строительстве. В этом же году планировалось построить стадион по левую сторону Абаканской дороги, между оросительной канавой и средней школой [3.3, л. 32].

В военный период архитектурное творчество в большей степени было направлено на проектирование оборонных и промышленных объектов, строительство корпусов для эвакуированных заводов и предприятий. Объекты культурного, спортивного и жилого назначения в этот период были крайне редки.

Весной 1945 года был сдан в эксплуатацию новый стадион «Шахтер». Место под строительство стадиона было отведено на пустыре, между улицами Бограда, Садовой, Красных партизан и рынком (напротив школы №7 и Дома пионеров). По сути, стадион являлся общественной стройкой. Возведением стадиона занимались студенты горнопромышленного училища и жители города. Центральный вход стадиона устроили со стороны рынка из решетчатых деревянных конструкций П-образной формы, возле главного входа расположили билетные кассы. От входа шла центральная аллея к трибуне. Первоначально трибуны и ограждения стадиона были выполнены из дерева. Центральная часть трибун имела навес и предполагалась для размещения музыкантов и официальных лиц. Территория вокруг стадиона была благоустроена, украшена малыми архитектурными формами [2.66, с. 70].

Перед входом на трибуны была разбита цветочная клумба, в центре которой возвышался постамент И.В. Сталину, напротив него - памятник В.И. Ленину. По двум сторонам футбольного поля были расставлены гипсовые фигуры атлетов. Комплекс стадиона составляли: футбольное поле, площадка для игры в баскетбол, две площадки для волейбола, площадка для игр в городки, секторы для прыжков в длину и высоту, для метания копий и дисков, толкания ядра, гимнастические и тяжелоатлетические снаряды, а также раздевалки и летний душ для спортсменов. В зимнее время на стадионе устраивался ледовый каток [2.66, с. 70]. Стадион формирует застройку одной из центральных улиц города, в более поздний период была произведена реконструкция.

96. Компактная планировочная структура (Н-образной формы) включала два зала (большой зал вместимостью 650 человек и малый зал вместимостью 200 человек), библиотеку, радиоузел, комнаты для кружковых работ. [3.2, л. 21-22].

97. Объект выполнен из кирпича, в три этажа. Композиция плана – компактная, П-образной формы. Фасады по всей плоскости оформлены пилястрами, создающими ритмический ряд с окнами прямоугольной формы. Главный вход обозначен фронтоном и балконом с тремя арочными окнами.

98. Для строительства первого Дома пионеров в городе Черногорске трест «Хакасуголь» передал в распоряжение горсовету здание Дома отдыха, находившееся в 45 километрах от города. Здание разобрали и перевезли, чтобы использовать его для постройки Дома пионеров. Строительство Дома пионеров по Боградскому переулку было начато в 1939 году.

99. Проект был разработан в 1949 году архитектурно-проектной мастерской при Управлении главного архитектора Красноярскa. Авторы проекта архитекторы Е.А. Аничкова-Платонова и Т.В. Ковалевская. [2.68, с. 23-25] Двухэтажное здание было построено из шлакобетона, оштукатурено и покрашено. Архитектура отвечала художественно-идеологическим требованиям времени. Фасад украшал портик с полусферическим кессонным куполом, который поддерживался полукруглым архитравом, опирающимся на колонны ионического ордера. Под сводом купола - барельефы, изображающие пионеров, водящих хоровод вокруг пионерского костра. Интерьеры Дворца пионеров были украшены лепным декором, в холле размещалась парадная лестница с мозаичными ступенями.

100. Проект архитектора Н.А. Румянцевой.

101. Фасад кинотеатра имел портик ионического ордера, с двух сторон объема здания в завершениях полукруглых колоннад размещались билетные кассы.

102. Новосибирский горстройпроект, архитектор Е.А. Ащепков, 1938 г.

103. В центральной части располагался портик с четырьмя стилизованными пилястрами. Весь объем здания рустованный. Объект Ш-образной формы в плане. Конструкция кровли вальмовая. В верхней части под крышей располагался классический карниз.

104. Автор памятника член Московского отделения союза художников скульптор Г.Д. Лавров. Памятник, воздвигнутый на братской могиле в городском сквере Черногорска по улице Советской, являлся надгробным монументом. Он представлял собой фронтальную композицию, вписанную в равнобедренный треугольник, имел спокойную волнистую линию силуэта. Протяженный широкий стилобат памятника, облицованный полированным гранитом, ассоциировался с просторами хакасских степей. Композиция памятника состояла из трех пирамидальных земляных холмов, символизирующих курганы, так выражались национальные черты и идея последовательности исторического развития. На вершинах земляных холмов были установлены гранитные стелы, символизирующие выход горных пород (угольных пластов). Три бронзовые фигуры монумента олицетворяли смену поколений. С двух сторон монумента на вершинах боковых холмов по направлению к центру расположены фигуры юноши и девушки, возлагающие дубово-лавровый венок – символ славы и почести, и пальмовую ветвь с цветами – символ мира, вечной жизни и любви. Центральная фигура монумента, расположенная на вершине стелы среднего холма, – шахтер, в правой руке, поднятой вверх, держит кусок пылающего угля, в левой, полусогнутой, – шахтерскую каску. Комплекс был завершен в 1961 году [3.24, с. 45].

105. С 1930-х годов поселок Черногорские Копи стал обустраиваться. Началось строительство жилых домов на месте старых бараков и землянок для рабочих. Как правило, жилые дома получали утилитарный, привычный для жилого дома характер – фасады оштукатурены и покрашены, двускатная или вальмовая кровля, несколько входов с деревянными крылечками, окна снабжены деревянными ставнями. Со стороны улицы располагался палисадник, со стороны двора – небольшой огород и надворные постройки. Квартира в таком доме состояла из одной или двух комнат, кухни, отопление было печное.

Для строительства применяли привозной кирпич из Красноярска и других мест, шлакоблоки и саманный кирпич [2.19, с. 56-57]. Были выстроены саманный городок с квартирами для горняков и строителей, инженерно-технических

работников (ИТР), колония бутогерардовских и двухэтажных деревянных домов, Дом специалистов на 12 квартир [3.1, л. 81]. Построен и сдан в эксплуатацию на расстоянии 9 км от рудника водопровод и водопроводные магистрали, обеспечивающие население водой, что способствовало появлению первых индивидуальных огородных хозяйств. В 1933 году огороды общей площадью 35 га имели 280 рабочих; в 1934 году – 1054 рабочих, общая площадь посадок 175 га; в 1935 году – 2514 рабочих, общая площадь посадок 322 га [3.2, л. 28].

106. Институт «Горстройпроект» (г. Новосибирск), архитектор Е.А. Ащепков.

107. Планировка включала кухню-столовую, общую комнату, спальни и хозяйственные помещения.

108. Дома были выполнены из кирпича, оштукатурены и окрашены. Фасады домов имели классический декор в виде карнизов, кронштейнов, руста. Во дворе жилых домов располагались надворные постройки (сарай, погреба), гаражи. Примеры таких домов имеются на улицах Чапаева, Октябрьской.

109. Дом Г-образной формы выполнен из кирпича, четырехэтажный, первый этаж отведен под обслуживание, в угловой части здания расположен бельэтаж. Фасады оформлены карнизом, кронштейнами под балконами; торцы дома рустованы. Фасад, выходящий на улицу Советскую, с эркерами на всю высоту здания.

110. Примеры таких домов сохранились на улицах Инициативная, Пушкина, Угольная.

111. После подробного изучения климатических условий, ресурсов, промышленного и экономического потенциала, развития транспортной системы, плотности заселения территории, было принято решение о разработке вариантов возможного развития Хакасско-Минусинской котловины. Началась разработка генеральной схемы развития народного хозяйства региона на проектный период 15-20 лет. Проектные работы выполнялись Абаканской научно-исследовательской экономической лабораторией Красноярского совнархоза. С 1961 по 1963 годы были проанализированы – минерально-сырьевая база региона, сельскохозяйственный, транспортный, промышленный комплексы, трудовые ресурсы [2.74, с. 160-161].

112. Основными видами производимой продукции были: алюминий, концентраты железной руды и цветных металлов, латунный прокат, уголь, железнодорожные платформы и контейнеры, башенные и автомобильные краны, валочные и трелевочные машины, сборные железобетонные конструкции и элементы домостроения, древесина и пиломатериалы, товары пищевой и легкой промышленности (обувь, ткани, шерсть, трикотажные и швейные изделия) [2.74, с. 164-165].

113. В 1963 году в Абакане был построен комбинат хлебопродуктов, в 1967 году открыта трикотажная фабрика, в 1969 году – обувная фабрика «Саяны». Также были открыты асфальтовые заводы. [2.74, с. 159].

В Абакане были созданы строительные тресты «Абаканвагонстрой», управление строительства «Абаканэнергопромстрой», «Абакандорстрой» и ряд других организаций. В середине 1970-х годов в городе насчитывалось более 40 строительных организаций. Развернулась программа по созданию строительной индустрии.

В 1970-1980-х годах были построены комбинаты панельного домостроения и строительных материалов для сельских строителей, комбинат промышленных предприятий «Ремстройтрест», заводы керамзитового гравия и железобетонных изделий для мелиоративного строительства, завод монтажных заготовок, опытный ремонтно-механический завод для мелиораторов, Ташебинский песчано-гравийный карьер. В этот же период введены в строй завод «Абаканвагонмаш», экспериментально-механический завод коммунального хозяйства, пивзавод, швейная фабрика.

114. Одно из самых сильных наводнений, зарегистрированное в 1969 году, когда город был затоплен на 90% своей площади, внесло существенные коррективы в проект. Проектом предусматривалось возведение водозаградительных напорных дамб со стороны рек Енисей и Абакан, системы дренажных каналов и насосных станций для отведения и понижения уровня грунтовых и поверхностных вод.

115. Проектируемая автотранспортная система включала мостовые переходы через реки Абакан и Енисей, путепроводы и транспортные развязки в разных уровнях. Строительство велось более 10 лет, проект реализован в 2003 году.

116. С 1966 года в городе был запущен экспериментальный завод облегченных конструкций [2.66, с. 86]. В объединение «Черногорсккирпич», организованное в 1963 году, вошли кирпичные заводы Усть-Абаканский, Минусинский, Изыхский, Шушенский и два черногорских кирпичных завода [2.89, с. 132].

Строительство гиганта легкой промышленности – камвольно-суконного комбината завершилось в 1967 году. К 1970 году на предприятии работали более 11000 человек [2.66, с. 88-90]. Комбинат поставлял сырье для фабрики «Хакасия» (г. Абакан). Черногорская фабрика первичной обработки шерсти (ПОШ) возводилась с 1972 года. Полностью комплекс был введен в строй в 1978 году. Первоначально фабрика ПОШ была структурным подразделением камвольно-суконного комбината [2.97, с. 272-273]. Черногорский комбинат искусственных кож (Искож) стал следующим крупнейшим предприятием легкой промышленности [2.89, с. 132].

117. Конец XX века ознаменовался значительными переменами в стране. В 1990 -1991 годах состоялся так называемый «парад суверенитетов», когда все союзные республики объявили себя суверенными государствами, рухнула мировая система социализма. Резко ухудшилось состояние экономики, ослабевало положение государственной власти в стране. Реформы приводили не к росту, а снижению производства. В 1991 году распад СССР стал фактом. Начался переход к рыночной экономике и строительство новой политической системы.

118. Политические изменения отразились на социально-экономической сфере, потребовалось обновление программы развития города. «Корректировка генплана города Абакана с разработкой пригородной зоны» разрабатывалась проектным институтом «Абакангражданпроект» в 1994 году. Этот генплан был утвержден в 1996 году.

Черногорск в начале 1990-х годов не имел нового генерального плана, и до настоящего времени никаких проектных градостроительных работ по городу не велось.

119. В 1960 году были построены музыкальная школа, кинотеатр «Огонек», четыре детских сада, пять яслей, магазины. В 1965 году была сдана в эксплуатацию школа №2. В 1982 году открыта школа №1, построенная по типовому проекту. Велось строительство Дома культуры «Дружба» на 300 мест.

В 1975 году студентами Ленинградского высшего художественно-промышленного училища им. В.И. Мухиной был разработан эскизный проект мемориальной зоны воинской славы. Над проектом работали архитекторы В.Н. Одношивкин, Ф.Н. Яхин, скульпторы В.Д. Давыдов, В.И. Епихин. Проектное предложение включало тематические барельефы, установку на пьедестале танка, захоронение Неизвестного солдата, Вечный огонь (таблица В.1.6, рисунок В.1-В.3) [3.43, л. 32-33].

Строительство Мемориала «Вечная слава» в честь тридцатилетия победы в Великой Отечественной войне было объявлено особо важной ударной стройкой. Все скульптурные работы выполнялись выпускниками Ленинградского училища им. В.И. Мухиной. К работе также были привлечены художник-скульптор Г.П. Агапов, районный архитектор А.И. Дорышев, специалисты конструкторского бюро Сорского молибденового комбината [3.8, с. 11-14].

В Мемориальный комплекс вошли 17 монументально-скульптурных композиций: 3 барельефа воинов, стелы «Родина-мать», «Нашествие», «Сибирская атака», «Тыл фронту», «Братские могилы», «Победа», могила Неизвестного солдата, танк Т-34, самолет МиГ-17, камень скорби «Слезы Хакасии», Вечный огонь. Барельефы воинов и стела «Нашествие» были отлиты в Ленинграде, остальные элементы комплекса изготавливались на месте студентами училища им. В.И. Мухиной. Стелы «Преемственность поколений» и «Сибирская атака» изготавливал скульптор Г.П. Агапов. Открытие Мемориального комплекса состоялось 9 мая 1975 года [2.36, с. 128-129].

120. Абаканский филиал института «Красноярскгражданпроект» главный архитектор М.В. Семизоров, архитектор Н.П. Саленко.

121. В 1965 году колхоз им. М.И. Калинина и черногогорский пригородный колхоз «Ферма» были объединены в Усть-Абаканский овощеводческий совхоз. Опытно-показательный совхоз Усть-Абаканский включал в себя 6 отделений состоящих из села (колхоза) Калинино, деревни Усть-Ташеба (им. 1 Мая), деревни Красный Абакан, деревни Аскировка, пригородного колхоза «Ферма» и деревни Абаканец.

Деревня Абаканец согласно генеральному плану города Абакана, разработанному институтом «Ленгипрогор» (утвержденному в 1967 году решением Красноярского крайисполкома), принадлежала городской черте Абакана и поэтому была признана неперспективной для развития. Деревня Аскировка и пригородный колхоз «Ферма» вышли из состава Усть-Абаканского совхоза, на их базе был организован теплично-парниковый комбинат, поэтому они также исключались из проекта планировки.

122. В 1969 году по заказу областного отдела по делам строительства и архитектуры проектным институтом «Востоксибгипроводхоз» (главный инженер Г.Л. Симонов) были разработаны проекты планировки и застройки усадьбы и отделения №1 Усть-Абаканского совхоза, села Калинино, поселка Усть-Ташеба отделение №2 и поселка Красный Абакан отделение №3 Усть-Абаканского совхоза.

123. Центр формировался общественными зданиями – почтой, школой, клубом, торговым центром. Проектная численность населения 2400 человек.

Двухэтажная застройка проектировалась в южной части поселения (8 и 16 – квартирные жилые дома). Одноэтажная застройка включала существующие жилые дома, и часть индивидуальных жилых домов на 2 квартиры размещалась в северной части жилой зоны.

124. Проект был утвержден в 1970 году исполкомом Усть-Абаканского райсовета депутатов трудящихся [3.11].

125. Общественный центр включал в себя административное здание с почтой, клуб, торговый центр, школу, детский сад и общежитие. Проектная численность населения поселка предполагалась 1200 человек.

126. Общественный центр, расположенный в центральной части, включал клуб, столовую, магазин, контору отделения совхоза, школу, детский сад-ясли, здание общежития и комбинат бытового обслуживания. Численность населения поселка по проекту 700 человек.

127. В 1969 году исполкомом Усть-Абаканского райсовета депутатов трудящихся был утвержден проект планировки и застройки Усть-Абаканского совхоза.

128. Решением крайисполкома Хакасской автономной области поселок Красный Абакан был передан в административное подчинение городу Абакану в 1988 году.

129. Абаканским филиалом проектного института «Красноярскгражданпроект», архитектор М.В. Семизоров по заданию областного отдела по делам строительства и архитектуры.

130. Общественный центр представлял собой площадь, сформированную административными и культурно-бытовыми учреждениями – Домом культуры, торговым центром, зданием поссовета. Проектная численность населения на 2005 год составляла 2100 человек.

131. Абаканский филиал института «Красноярскгражданпроект», главный архитектор М.В. Семизоров.

132. Общественный центр поселка проектировался в западном направлении от существующего тепличного комбината. Жилищное строительство предполагалось в южном, западном и восточном направлении от существующего поселка, застройка усадебного типа. Производственная зона размещалась в юго-восточном направлении и в северной части поселка. Согласно проекту главную площадь поселка формируют здания Дома культуры, универмага, администрации и гостиницы. Проектом предусматривалось создание двух дополнительных подцентров. Главная площадь связывается с подцентрами пешеходными улицами.

Поселковый подцентр включает школу, детский сад-ясли, магазин, медпункт и аптеку. Система озеленения поселка включала парк, примыкающий к центру, озелененные бульвары, запроектированные на главных улицах и вдоль оросительных каналов, санитарно-защитные насаждения между жилой и производственной зонами. Для новой застройки принимаются жилые одноэтажные одно- и двухквартирные жилые дома с приусадебными участками. Также в проекте использовались двухэтажные дома с двухуровневыми квартирами и приусадебными участками. По проекту предполагалось увеличение населения к 2005 году до 5000 человек. Проект планировки и застройки поселка Тепличный был утвержден в 1983 году исполнительным комитетом Усть-Абаканского районного Совета народных депутатов [3.13].

133. Топоним поселения образован от слов «цветет – расцветает», в некоторых документах встречается название поселка Рассвет. Строительство жилого поселка для работников Усть-Абаканской птицефабрики осуществляли строители из Армении, городов Москвы, Ленинграда, Ростова-на-Дону, Вологды.

134. Первоначально были построены три двухэтажных дома. Каждая квартира имела отдельный вход с улицы и была двухуровневой. На первом этаже размещались прихожая, кухня и общая комната с выходом на остекленную веранду, на втором этаже – 2 спальные комнаты. Такие планировочные типы домов были впервые возведены на территории Хакасии.

Из общественных зданий в поселке были построены школа, здания административные, торгового и бытового обслуживания, столовая, фельдшерский пункт. В 1965-1967 годах к югу от улицы Фабричной был сформирован квартал улицы Космонавтов и разбит парк. Из общественных объектов возведены клуб, библиотека, детский сад и стадион [3.7].

135. Предметом эксперимента являлись: 1) рациональное функциональное зонирование поселка; 2) создание правильной архитектурно-планировочной организации с обеспечением застройки отдельными комплексами с полным инженерным оборудованием и благоустройством; 3) оптимальное соотношение типов жилых домов в соответствии с демографической структурой населения; 4)

экспериментальная проверка в строительстве и эксплуатации жилых домов различных архитектурно-планировочных, конструктивных решений и этажности; 5) организация централизованной системы обслуживания путем создания единого объема здания общественного центра; 6) определение и размещение системы хозяйственных построек; 7) создание архитектурного образа сельского поселка городского типа с использованием цвета и новых строительных материалов; 8) создание единого архитектурно-планировочного и объемно-пространственного образа сельского поселка. Проектным институтом «ЦНИИЭПграждансельстрой» (главный архитектор проекта Е. Ходжибеков, руководитель группы архитекторов Н. Петухова) разрабатывались два варианта архитектурно-планировочного решения жилой зоны поселка [3.23].

136. Абаканским филиал института «Красноярскгражданпроект», архитектор О.И. Калинина.

137. Общественный поселковый центр связан широким озелененным бульваром со спортивной зоной, примыкающей к системе небольших водоемов с благоустроенной прибрежной зоной. Вдоль трассы был запроектирован район с пяти- девятиэтажной жилой застройкой, в котором размещались детские сады, школы, здания учреждений обслуживания. В северном и восточном направлении от общественного центра проектировалась зона усадебной индивидуальной застройки. Поселок Пригорск Усть-Абаканского района был образован в июле 1988 года Указом Президиума Верховного Совета РСФСР [2.80].

138. Институт «Ленгипрогор» архитектурно-планировочная мастерская №1, главный архитектор Д.М. Пиллер, архитектор В.В. Донцова.

139. Главный архитектор проекта М.В. Семизоров, ведущий архитектор А.И. Морева.

140. Абаканский филиал института «Красноярскгражданпроект», архитектор О.И. Калинина.

141. Композиционным ядром набережной стала площадь Павших коммунаров. По проекту предусматривалась реконструкция существующей водонапорной башни под ресторан и магазин сувениров.

142. Авторами проекта «Авеню» были главный специалист Абаканского отдела института «Красноярскгражданпроект» О.И. Калликорм и инженер областного отдела по делам строительства и архитектуры Н.Г. Зубкова. Автором проекта «Весна Хакасии» старший инженер института «Красноярскгражданпроект» Ф.В. Батурина.

143. Центральная часть улицы расширена. Бульвар с одной стороны замыкает девятиэтажное здание с магазином на первом этаже, перед которым установлена скульптурная группа, с другой стороны бульвара располагался клуб им. П.Е. Щетинкина. Посередине бульвара запроектированы фонтаны. Въезд со стороны аэропорта оформлен двумя девятиэтажными зданиями и монументом в честь 250-летия объединения Хакасии с Россией.

144. Абаканский филиал проектного института «Красноярскгражданпроект», главный архитектор Г.М. Сабенин, архитекторы А.Г. Балтыжаков, О.И. Калинина, Г.И. Кульченко.

145. Зона селитебной территории состояла из микрорайонов и жилых групп; коммунальная зона с гаражами и прачечными.

146. Планировочное решение нового центра позволяло создать хорошую пешеходную связь со старым центром через улицы Розы Люксембург (ул. Вяткина), Карла Маркса, которые преобразовывались в бульвары. Улица Советская также становилась бульваром, обеспечивающим возможность выхода через будущий городской парк в прибрежную зону отдыха, где создавалась набережная. Силуэты высотных зданий, расположенных на протяжении всего центра создавали ритм, который контрастировал с низкими объемами культурных и торговых комплексов. Таким композиционным приемом выделялся общегородской центр среди окружающей застройки. Значимые градостроительные территории предполагались под застройку жилыми комплексами повышенной этажности, а существующие кварталы при реконструкции укрупнялись. Застройка улиц Щетинкина и Некрасова согласно проекту осуществлялась пятиэтажными типовыми жилыми домами и домами повышенной этажности (9-12 этажей) с улучшенными фасадами [3.16, с. 48-52].

147. В 1974 году началось возведение монумента Воинской Славы. Памятник воинам, погибшим в Великую Отечественную войну 1941-1945 годов, был выполнен по проекту скульпторов Ю.П. Поммера, М.Л. Сквородина и архитектора Н.А. Ковальчука.

Архитектурная композиция Мемориального комплекса включает в себя три части. Первая часть – входная зона с пятью мемориальными полированными плитами, символизирующими годы войны, обрамлена газонами и цветниками. В средней части расположен Вечный огонь воинской славы. В третьей части возвышается монумент, состоящий из двух бронзовых фигур - русского воина и воина-хакаса (высота фигур 5 м), стоящих на гранитном постаменте. Скульптурная группа была изготовлена Ленинградским заводом «Монументскульптура» им. М.Г. Манизера. Композиционной идеей монумента является совместная борьба русского и хакасского народа против фашистской Германии. В постаменте памятника заложена идея кургана – трехметровой земляной насыпи в виде холма пирамидальной формы. Протяженность комплекса более 100 м, ширина около 40 м. Вся территория вымощена бетонными плитами [3.34].

148. Отделом по делам строительства и архитектуры Хакасского Облисполкома главным инженером Г.И. Кульченко был разработан проект по заказу объединения парков культуры и отдыха.

Проект благоустройства включал в себя устройство декоративного бассейна, установку скульптуры и информационного стенда, разбивку газонов, клумб и проектирование подпорных стенок, реконструкцию существующей аркады центрального входа.

149. «ЦНИИЭП зрелищных зданий и спортивных сооружений им. Б.С. Мезенцева», архитекторы В. Лазарев, И. Семейкин, Э. Тер-Степанов, руководитель группы М.П. Бубнов, инженер В. Немировский.

150. Основной объем здания состоял из входной и зрительной зон (зрительный зал и кулуары). С отступом от красной линии улицы Щетинкина располагался объем здания, включающий мастерские, репетиционные залы и

театральные кассы. Первый этаж основного объема имел сплошное остекление с ритмическим рядом колонн. На втором этаже располагался нависающий глухой объем, в оформлении которого было использовано монументальное панно из цветной смальты на тему «Искусство», выполненное художником Б.А. Тальбергом [2.4].

151. Архитекторы С.С. Михалев, В.С. Предеин.

152. Архитектор Г.М. Сабениным в соавторстве с архитектором В.Н. Ивановым (первая очередь строительства, корректировка).

153. Архитектор В.И. Кильчичаковым в соавторстве с В.Э. Пфау. Центральный стадион спортивного комплекса «Саяны» рассчитан на 21000 посадочных мест. Включает в себя футбольное поле с легкоатлетической беговой дорожкой и секторами для прыжков, теннисный корт, легкоатлетический манеж, два спортивных зала, площадки для игр в волейбол, футбол и хоккей, а также ряд вспомогательных помещений: раздевалок, душевых, тренерских, кабинетов медицинского персонала, методического кабинета, радиоузла. В 1987 году был введен в строй центральный плавательный бассейн [2.6].

154. Одной из нереализованных идей стал проект гостиницы для размещения иностранных делегаций. Проект гостиницы «Интурист» (таблица Б.3.18, рисунок Б.4; Б.4а) был запроектирован кооперативным научно-исследовательским и проектным центром «Сфера-А» (г. Москва) в 1989 году, автор проекта В.В. Шер. Согласно проекту здание гостиницы должно было стать высотной доминантой в центральной части города Абакана по проспекту Ленина (к востоку от городского парка «Орленок» и телевизионного центра). Композиционное решение включало два объема – доминирующий высотный (15 этажей) и плоскостной двухэтажный.

Гостиничный комплекс на 160 номеров, из них 20 однокомнатных одноместных, 130 однокомнатных двухместных, 10 двухкомнатных двухместных. По проекту в гостинице намечалось разместить: музейно-выставочный комплекс (для археологических, краеведческих экспозиций), киноконцертный зал, предприятия питания (ресторан, бар, кафе, кулинарию), спортивно-

оздоровительный комплекс с бассейном, развлекательный центр (кегельбан, бильярдная, зал игровых автоматов), комплекс бытового обслуживания (химчистка, ремонт одежды и обуви, прокат, парикмахерская, фотолаборатория), подземный гараж на 18 машин [3.45, л. 4-13].

Объемы музейно-выставочного и спортивно-оздоровительного комплексов были перекрыты стеклянными фонарями пирамидальной формы. Высотный объем имел завершение в виде усеченной восьмигранной пирамиды. В архитектурном решении фасадов использовалось сплошное остекление в сочетании с бетонными поверхностями.

Гостиничный комплекс мог стать одной из градостроительных доминант главного бульвара (наряду с телецентром), объектом нового уровня обслуживания, способствовать началу туристического освоения региона, но проект не был осуществлен.

155. Абаканский филиал проектного института «Красноярскгражданпроект», архитектор В.С. Предеин.

156. Абаканский филиал проектного института «Красноярскгражданпроект», автор проекта М.В. Семизоров.

157. Проектный институт «Абакангражданпроект» (Абаканский филиал проектного института «Красноярскгражданпроект»), архитекторы А.Г. Балтыжаков и Г.И. Кульченко, главные инженеры Н.И. Буторин и Ю.Ф. Конюхов.

158. Аэровокзал рассчитан на обслуживание 600 пассажиров в час.

159. Декоративные панно «Хакасия» и «Кони» выполнены художником В.А. Тодыковым.

160. Авторы проекта художник В.А. Хапугин, архитектор Г.М. Сабенин. Панно изготовлено художниками на комбинате декоративно-отделочного искусства Московского отделения Союза художников СССР.

161. Главный архитектор Д.М. Пиллер и архитектор В.В. Донцова.

162. Абаканский филиал проектного института «Красноярскгражданпроект», главный архитектор М.В. Семизоров, ведущий архитектор А.И. Морева.

163. Проектирование центральной части города Черногорска осуществлял проектный институт «Ленгипрогор» архитектурно-планировочная мастерская №1, главный архитектор Д.М. Пиллер, архитектор В.В. Донцова.

164. В основу функционально-планировочной структуры была заложена многоступенчатая система обслуживания населения. В каждом микрорайоне создавался центр с обслуживанием. Основные элементы центров обслуживания микрорайонов включали административно-общественные, торговые, культурно-зрелищные, хозяйственно-бытовые учреждения и предприятия общественного питания. При каждом микрорайоне предусматривался гараж манежного типа, рассчитанный на 60-70 машин.

165. Многопрофильная городская больница и поликлиника, разработанные «ЦНИИЭП лечебно-курортных зданий». Спортивный корпус с двумя залами и бассейном для плавания, разработанные институтом «Союзспортпроект» (г. Москва). Проекты клуба с залом на 800 мест, широкоформатного кинотеатра на 800 мест и городской библиотеки разрабатывались «ЦНИИЭП зрелищных зданий и спортивных сооружений».

166. Проекты детского сада на 280 мест, восьмилетней школы на 640 учащихся, универсального здания общеобразовательной школы на 24, 32 классных помещения, станции юных техников на 400 мест разрабатывались «ЦНИИЭП учебных зданий».

167. Торговый центр, рекомендуемый для строительства в городе Черногорске, был разработан проектной мастерской торговых центров (руководитель А. Борецкий) Центрального научно-исследовательского и проектного института типового и экспериментального проектирования зданий торговли, общественного питания и бытового обслуживания (г. Москва). Рыночный павильон смешанной торговли на 98 торговых мест был запроектирован институтом «Гипрогор» Министерства торговли РСФСР (г. Москва). Проекты бани и прачечной разрабатывались институтом «Ленгипрогор». Предлагался и экспериментальный проект унифицированного здания бытового обслуживания, выполненный мастерской при научно-

исследовательском и проектно-институте типового и экспериментального проектирования зданий торговли, общественного питания и бытового обслуживания, под руководством М.В. Лагутенко.

Для строительства в городе Черногорке были рекомендованы общественные центры микрорайона на 6000 и 9000 жителей, утвержденные Госкомитетом по гражданскому строительству и архитектуре при Госстрое СССР в 1964 году, разработанные «ЦНИИЭП учебных зданий».

Из общественных зданий городской инфраструктуры в городе Черногорске проектировалась гостиница разработанная институтом «Ленгипрогор». Кроме этого, в городе размещались автовокзал, пожарное депо.

168. Для застройки в городах Абакан и Черногорск использовались жилые дома серий 111-90, 111-97, 114-85, 114-86, 1-447, 1-464 [3.16, с. 72, 151]. Наиболее распространенные серии домов 1-447 и 1-464. Серия жилых домов 1-447 имеет большое число модификаций, этажность проектов 3, 4, 5, 9, 12 этажей, материал исполнения кирпич. Серия крупнопанельных жилых домов 1-464 была разработана институтом «Гипростройиндустрия» в 1958 году, усовершенствована «ЦНИИЭП жилищ», авторы проектов Н.П. Розанов, В.Г. Кочешков, А.Г. Розенфельд, И.П. Полозов.

«Ленгипрогор» для жилищного строительства предлагал девятиэтажный дом на 48-50 квартир с магазином в первом этаже (таблица Б.3.23, рисунок Б.4; Б.4а), выполненный из кирпича. Планировка дома включала однокомнатные, двухкомнатные и трехкомнатные квартиры, магазин предполагался продовольственный или промтоваров. Проект данного жилого дома был разработан институтом «Гипрогор» (г. Москва), утвержден Госстроем СССР в 1963 году.

169. Абаканский филиал проектного института «Красноярскгражданпроект», архитектор В.И. Саражаков.

170. В 1956 году заседанием исполнительного комитета областного Совета депутатов трудящихся принято постановление: «О мерах усиления руководства и контроля за делом учета и охраны памятников археологии».

Постановлением Совета министров РСФСР № 882 «О создании Всероссийского добровольного общества охраны памятников истории и культуры» от 23 июля 1965 года была создана всероссийская общественная организация по охране историко-культурного наследия. В этом же году 12 октября исполкомом областного Совета депутатов трудящихся было образовано Хакасское отделение Всероссийского общества охраны памятников истории и культуры (ВООПИК). После чего началась работа по организации районных и городских обществ по охране памятников истории и культуры [2.21].

171. В ноябре 2011 года на сессии Верховного Совета Республики Хакасия был принят законопроект «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации, расположенных на территории Республики Хакасия», разработанный Министерством культуры Республики Хакасия. Данный законопроект регулирует вопросы включения (исключения) объектов культурного наследия регионального значения и объектов культурного наследия местного (муниципального) значения в Единый государственный реестр объектов культурного наследия, изменение категории историко-культурного значения объекта культурного наследия регионального значения и вопросы финансирования мероприятий по сохранению, популяризации и государственной охране объектов культурного наследия [1.4].

172. Ценность объекта определяется с учетом следующих характеристик:

- историко-культурная ценность территории;
- сохранность исторической объемно-планировочной структуры территории;
- градостроительное значение;
- время создания объекта;
- характеристика объемно-пространственного решения;
- характеристика композиционного решения фасадов;
- характеристика декоративного оформления фасадов;
- характеристика внутренней планировки;
- характеристика декора интерьеров;

- характеристика инженерно-технических решений;
- мемориальная ценность элемента застройки [2.57 с. 16-19].

173. Федеральный закон Российской Федерации «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» от 25 июня 2002 года, принятый Государственной думой и одобренный Советом Федерации, разделяет объекты культурного наследия (памятники истории и культуры) следующим образом:

- памятники;
- ансамбли;
- достопримечательные места [1.2].

174. Данная классификация объектов культурного наследия не предусматривает разделение памятников архитектуры и градостроительства по функциональному назначению. Объекты наследия в настоящей работе классифицируются следующим образом: общественные здания; жилые объекты; объекты городской инфраструктуры; ансамбли (комплексы). Классифицируются также по временному признаку (дате создания), стилистическому направлению (таблица Г.13).

СЛОВАРЬ ТЕРМИНОВ

Ансамбли – «чётко локализуемые на исторически сложившихся территориях группы изолированных или объединённых памятников, строений и сооружений фортификационного, дворцового, жилого, общественного, административного, торгового, производственного, научного, учебного назначения, а также памятников и сооружений религиозного назначения (храмовые комплексы, монастыри, подворья), в том числе фрагменты исторических планировок и застроек поселений, которые могут быть отнесены к градостроительным ансамблям; произведения ландшафтной архитектуры и садово-паркового искусства (сады, парки, скверы, бульвары), некрополи» [1.2, ст. 3].

Антропогенный ландшафт - ландшафт, включающий природные и антропогенные компоненты, сформированный деятельностью человека и природными процессами.

Архитектурные акценты (локальные архитектурные акценты) – отдельный объект (часть объекта), выделяющийся в окружающей застройке по стилю или композиционно.

Архитектурные (градостроительные) доминанты – градоформирующие отдельные объекты или ансамбли, создающие пространство, композиционную систему.

Воссоздание утраченного объекта культурного наследия – «осуществляется посредством его реставрации в исключительных случаях при особой исторической, архитектурной, научной, художественной, градостроительной, эстетической или иной значимости указанного объекта и при наличии достаточных научных данных, необходимых для его воссоздания» [1.2, ст. 47].

Выявленные объекты культурного наследия – «объекты, которые представляют собой историко-культурную ценность и в отношении которых вынесено заключение государственной историко-культурной экспертизы о включении их в реестр как объектов культурного наследия». Относятся к выявленным объектам культурного наследия со дня поступления в федеральный

орган охраны объектов культурного наследия или в орган исполнительной власти субъекта Российской Федерации, уполномоченный в области охраны объектов культурного наследия соответствующих документов» [1.2, ст. 18, п. 2].

Городской ландшафт – структурированная система, созданная на основе природных элементов, постоянно преобразуемая в процессе строительства и функционирования городских объектов, инженерных коммуникаций и дорожно-транспортной сети, регулируемая действующими градостроительными нормативами.

Градостроительная ситуация – «совокупность особенностей города и характер размещения в нём ценного историко-культурного наследия» [2.49, гл. 1, п. 1.4].

Градоформирующие факторы – «основные условия и движущие силы развития и преобразования городов, определяющие направленность и характер их формирования. Одним из них является историческая среда города» [2.49, гл. 1, п. 1.1].

Дисгармоничные объекты – «объекты, которые нарушают целостность исторических ансамблей, мешают визуальному восприятию памятников, нарушают природный ландшафт» [2.48, гл. 3, п. 3.2].

Достопримечательные места – «творения, созданные человеком, или совместные творения человека и природы, в том числе места бытования народных художественных промыслов; центры исторических поселений или фрагменты градостроительной планировки и застройки; памятные места, культурные и природные ландшафты, связанные с историей формирования народов и иных этнических общностей на территории Российской Федерации, историческими (в том числе военными) событиями, жизнью выдающихся исторических личностей; культурные слои, остатки построек древних городов, городищ, селищ, стоянок; места совершения религиозных обрядов» [1.2, ст. 3].

Историко-культурный каркас города – сложная система памятников истории и культуры, формировавшаяся в течение длительного периода времени, часто неразрывно связанная с природными ландшафтами.

Историческая среда – «включает ценные элементы природного ландшафта озеленения и благоустройства, исторической застройки, планировочной структуры, сохранившиеся исторические функции» [3.25].

Исторические здания и сооружения, историческая застройка – сохранившиеся и утраченные здания и сооружения, построенные не менее 40-50 лет назад, постройка которых датируется не позднее середины XX века (до 1975 г., дата на 2015 г.).

Нейтрализация зданий и сооружений – «наименее дорогой способ ликвидации или смягчения отрицательного влияния объекта (покраска объекта скрывающими цветами, расчленяющими фасад, посадка около объекта экранирующих зелёных насаждений, постройка скрывающих объект или уменьшающих отрицательный эффект зданий, постройка скрывающих объект или уменьшающих отрицательный эффект зданий, постройка специальных искусственных экранов типа забора, скрывающих объект)» [2.48, гл. 4, п. 4.4].

Объекты археологического наследия – «частично или полностью скрытые в земле или под водой следы существования человека, включая все движимые предметы, имеющие к ним отношение, основным или одним из основных источников информации о которых являются археологические раскопки» [1.2, ст. 3].

Объект, обладающий признаками объекта культурного наследия – «объект, представляющий собой ценность с точки зрения истории, архитектуры, градостроительства, искусства, науки и техники, эстетики, этнологии или антропологии, социальной культуры (далее - объект, представляющий собой историко-культурную ценность) и рекомендуемый для включения в единый государственный реестр» [3.26].

Объекты культурного наследия (памятники истории и культуры) – «здания и сооружения, захоронения, другие недвижимые объекты или комплексы объектов (с их исторически сложившимися территориями, определяемыми как территории объектов культурного наследия), а также объекты археологического наследия и памятники монументального искусства, включенные в Единый государственный

реестр объектов культурного наследия. Объектами культурного наследия могут являться памятники, ансамбли, достопримечательные места» [1.2, ст. 3].

Объекты культурного наследия федерального значения – «объекты, обладающие историко-архитектурной, художественной, научной и мемориальной ценностью, имеющие особое значение для истории и культуры Российской Федерации, а также объекты археологического наследия» [1.2, ст. 4].

Объекты культурного наследия регионального значения – «объекты, обладающие историко-архитектурной, художественной, научной и мемориальной ценностью, имеющие особое значение для истории и культуры субъекта Российской Федерации» [1.2, ст. 4].

Объекты культурного наследия местного (муниципального) значения – «объекты, обладающие историко-архитектурной, художественной, научной и мемориальной ценностью, имеющие особое значение для истории и культуры муниципального образования» [1.2, ст. 4].

Объемно-пространственная композиция – «взаимодействие объемных и пространственных составляющих памятника, сложившихся как результат замысла автора, следования традиции и других подобных факторов, а также в результате трансформаций первоначального замысла, признанных исторически ценными» [3.26].

Охраняемые исторические зеленые насаждения – «парки, скверы, бульвары, рядовые уличные посадки, некрополи, которые создавались на месте с историко-архитектурной средой» [2.48, гл. 4, п. 4.3].

Памятники – «отдельные постройки, здания и сооружения с исторически сложившимися территориями (в том числе памятники религиозного значения: церкви, колокольни, часовни, костёлы, кирхи, мечети); мемориальные квартиры; мавзолеи, отдельные захоронения; произведения монументального искусства; объекты науки и техники, включая военные; частично или полностью скрытые в земле или под водой следы существования человека, включая все движимые предметы, имеющие к ним отношения, основным или одним из основных источников информации о которых являются археологические раскопки или находки (объекты археологического наследия)» [1.2, ст. 3].

Подлинность объектов культурного наследия – «качество, подтверждаемое наличием материальных особенностей (элементов, свидетельств), отражающих этапы создания и формирования объекта, историческая достоверность которых документально и научно обоснована» [3.26].

Предмет охраны объекта культурного наследия – «особенности (выявленного) объекта культурного наследия, произвольное изменение или утрата которых, наносит вред объекту культурного наследия» [3.26].

Пространственно-видовой каркас города – «система архитектурных (градостроительных) доминант, визуально связанных между собой» [3.26].

Реконструкция зданий и сооружений – «существенное изменение внешнего облика здания, уменьшение его отрицательного влияния на памятники, историко-архитектурную среду или ландшафт» [2.48, гл. 4, п. 4.4].

Реставрация памятника или ансамбля – «научно-исследовательские, изыскательские, проектные и производственные работы, проводимые в целях выявления и сохранности историко-культурной ценности объекта культурного наследия» [1.2, ст. 43].

Рядовые объекты историко-архитектурной (историко-культурной, историко-градостроительной) среды – «сохранившиеся исторические здания и сооружения, не обладающие выраженными архитектурно-художественными особенностями и стилистикой (или полностью потерявшие эти качества в результате ремонтов и реконструкций), не имеющие мемориального или градоформирующего значения» [3.26].

Типология объектов культурного наследия – «выявленная общность объектов, объединенных по определенным характеристикам (планировочным, функциональным, социо-культурным и иным)» [3.26].

Устойчивые элементы планировочной структуры – ценные по градостроительным и архитектурно-художественным характеристикам фрагменты планировки и застройки, сохраняющие свои параметры не менее 50 лет (не менее 20 лет на перспективу), которые являются базовыми при градостроительном проектировании.

Целостная историческая среда – «городская среда, способствующая наилучшему проявлению ценных качеств памятников, сохранившаяся в историческом виде или соответствующая по своим характеристикам исторической» [2.49].

Ценная историко-архитектурная (историко-культурная) среда – «сохранившиеся исторические здания и сооружения, обладающие выраженными архитектурно-художественными, типологическими, историко-архитектурными особенностями и стилистикой, имеющие мемориальное значение, градостроительное значение, являющиеся частью архитектурных (градостроительных) ансамблей или комплексов. Качество этих объектов (по любому из указанных выше параметров или же совокупности параметров) дает основания для проведения историко-культурной экспертизы с целью возможного включения их в государственный реестр объектов культурного наследия регионального или муниципального значения» [3.26].