

Отзыв на автореферат

диссертации **Романович Марины Александровны** на тему «Повышение организационно-технологической надежности монолитного домостроения на основе моделирования параметров календарного плана», представленной на соискание ученой степени кандидата технических наук по специальности 05.23.08 – «Технология и организация строительства»

Диссертационная работа является актуальной и имеет практическую направленность и научную новизну. Автором получены следующие результаты:

разработан метод повышения организационно-технологической надежности строительных процессов в монолитном домостроении на основе математического моделирования параметров календарного плана с учетом периодичности проявления различных факторов;

введен интегральный статистический показатель квалификации рабочих, отражающий индивидуальные оценки каждого рабочего;

разработан алгоритм исключения критических отклонений функции изменения средних объемов монолитных работ, возникающих вследствие воздействия внешних и внутренних факторов на ход строительства;

определены связи между параметрами календарного плана строительства, учитывающие зависимость ежедневной выработки от количества рабочих;

рассмотрен пример календарного планирования в разработанной программе-макросе.

Практическая ценность работы состоит в том, что предложенные программно-методические разработки определяют комплекс аналитических и управленческих мероприятий по оптимизации календарного планирования строительства объектов. Предложенный автором алгоритм повышения организационно-технологической надежности строительства в сочетании с разработанной программой-макросом позволит решать задачи оптимального распределения трудовых и материальных ресурсов, предотвращения или минимизации влияния внешних и внутренних факторов на строительный процесс.

По содержанию автореферата имеются следующие вопросы:

1. На рисунке 1 автореферата на третьем этапе алгоритма повышения организационно-технологической надежности строительства отражены функция выработки и функция нормативных значений. Из приведенного алгоритма не ясно, почему автором были выбраны именно эти функции, как они были получены и могут ли они быть заменены на другие аналогичные?

2. Как были получены средние стандартные ошибки периодов, приведенные в таблице 2 автореферата, являются ли полученные значения ошибок постоянными величинами?
3. На рисунке 6 автореферата приведен только график движения рабочих, относящийся к прогнозируемому графику изменения средних объемов работ. График движения рабочих, связанный с фактическим графиком изменения средних объемов работ отсутствует. Прошу пояснить произошедшие изменения, если таковые имеются, и вычислялся ли коэффициент неравномерности движения рабочих для двух графиков?

Указанные замечания относятся к второстепенным аспектам работы, могут быть вызваны стесненностью рамок автореферата, и не уменьшают ее должной научной новизны, практической значимости и исследовательской завершенности.

В соответствии с изложенным считаю, что диссертационная работа выполнена на достаточно высоком уровне, соответствует требованиям ВАК, а автор Романович М.А. достойна присуждения ученой степени кандидата технических наук по специальности 05.23.08 – «Технология и организация строительства».

Руководитель представительства ФГБОУ ВО «Национальный исследовательский Московский строительный университет» (НИУ МГСУ) в г. _____, к.т.н., доцент
Бирюкова Галина Егоровна

Подпись Бирюковой Г.Е. по
Москва, Ярославское шоссе

Начальник отдела
кадрового
делопроизводства
М.А. КОВАЛЕВА