

**Заключение диссертационного совета Д 212.223.04 на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Санкт-Петербургский государственный архитектурно-строительный университет» Министерства образования и науки Российской Федерации по диссертации на соискание ученой степени доктора наук**

аттестационное дело № \_\_\_\_\_  
решение диссертационного совета от 30.06.2015 № 13

О присуждении Люлину Павлу Борисовичу, гражданину Российской Федерации, ученой степени доктора экономических наук.

Диссертация на тему «Развитие системы регулирования деятельности инвестиционно-строительного комплекса» по специальности 08.00.05 – экономика и управление народным хозяйством: экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами (строительство); менеджмент принята к защите 17 марта 2015, протокол № 8 диссертационным советом Д 212.223.04 на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Санкт-Петербургский государственный архитектурно-строительный университет» Министерства образования и науки Российской Федерации, 190005 г. Санкт-Петербург, ул. 2-я Красноармейская, д. 4, утвержден приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 2 мая 2012 года № 186/нк., приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 14 октября 2013 № 677/нк.

Соискатель Люлин Павел Борисович 1982 года рождения. В 2004 году закончил Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Санкт-Петербургский государственный архитектурно-строительный университет».

Диссертацию на соискание ученой степени кандидата экономических наук на тему «Формирование механизма управления объектами коммерческой недвижимости» защитил в 2008 году, в диссертационном совете, созданном на базе Государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Санкт-Петербургский государственный архитектурно-строительный университет».

С 2010 г. являлся соискателем кафедры экономики предпринимательства и инноваций Федерального государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Санкт-Петербургский государственный архитектурно-строительный университет» Министерства образования и науки Российской Федерации. В период подготовки диссертационной работы Люлин П.Б. занимался преподавательской деятельностью в качестве доцента на кафедре финансов, анализа и учета СПбГАСУ. Научно-педагогический стаж составляет более 8 лет. В настоящее время работает руководителем службы эксплуатации здания общества с ограниченной ответственностью «ЕСЕ Русланд», г. Ярославль.

Диссертация на соискание ученой степени доктора экономических наук выполнена в Федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего профессионального образования «Санкт-Петербургский государственный архитектурно-строительный университет» Министерства образования и науки Российской Федерации на кафедре экономики предпринимательства и инноваций.

**Научный консультант** – заслуженный деятель науки РФ, доктор экономических наук, профессор Асаул Анатолий Николаевич, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Санкт-Петербургский государственный архитектурно-строительный университет», кафедра экономики предпринимательства и инноваций, профессор.

**Официальные оппоненты:**

**Герасимов Борис Никифорович**, доктор экономических наук, профессор, Частное образовательное учреждение высшего образования «Международный институт рынка» г. Самара, кафедра менеджмента, профессор;

**Гумба Хута Мсуратович**, доктор экономических наук, профессор, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Московский государственный строительный университет», кафедра экономики и управления в строительстве, профессор;

**Серов Виктор Михайлович**, доктор экономических наук, профессор, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Государственный

университет управления», г. Москва, кафедра экономики и управления в строительстве, профессор, дали положительные отзывы на диссертацию.

**Ведущая организация** Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Тихоокеанский государственный университет», г. Хабаровск в своем положительном заключении, подписанном Брянцевой Ириной Витальевной, заведующей кафедрой экономики и управления в строительстве, д.э.н., профессором и утвержденном д.т.н., профессором Шалобановым Сергеем Викторовичем, первым проректором ФГБОУ ВПО «Тихоокеанский государственный университет» г. Хабаровск, указала, что диссертация Люлина П.Б. соответствует требованиям п. 9 Постановления Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842 «О присуждении ученых степеней», предъявляемым ВАК Минобрнауки РФ к диссертациям на соискание ученой степени доктора наук.

Соискатель имеет 46 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации 46 работ, опубликованных в рецензируемых научных изданиях 22 работы. В работах отражены основные результаты выполненного исследования, общим объемом работ – 49,70 п. л., вклад автора – 44,60 п. л.

#### **Монографии:**

1. Управление субъектами инвестиционно-строительного комплекса в рамках живой системы: монография / П. Б. Люлин. – СПб.: АНО «ИПЭВ», 2013. – 240 с. (16 п.л.).
2. Управление объектами коммерческой недвижимости: монография / А. Н. Асаул, П. Б. Люлин. – СПб.: СПбГАСУ, 2008. –144 с. (8,5 п.л./4,5 п.л.).

#### **Публикации в периодических научных изданиях, рекомендованных ВАК РФ:**

1. Люлин, П.Б. Эволюция науки о системах [Текст] / П. Б. Люлин // *Фундаментальные исследования*. – 2014. – №5. М.: ИД «Академия естествознания». – С. 151–156. (0,3 п. л.).
2. Люлин, П.Б. Оценка развития регионального ИСК с использованием метода экспертных оценок [Текст] / П. Б. Люлин // *Вестник гражданских инженеров*. – 2014. – № 1 (42). – СПб.: СПбГАСУ. – С. 168–172. (0,2 п. л.).

3. Люлин, П.Б. Принципы моделирования инвестиционно-строительного комплекса [Текст] / П. Б. Люлин // Вестник гражданских инженеров. – 2014. – № 2 (43). – СПб.: СПбГАСУ. – С. 182–187. (0,3 п. л.).

4. Люлин, П.Б. Методологические рекомендации по реализации концепции регулирования в инвестиционно-строительном комплексе [Текст] / П. Б. Люлин // Экономика и управление. – 2014. – № 04(102). – СПб.: СПбГУИЭ. – С. 39–45. (0,4 п. л.).

5. Люлин, П.Б. Разработка алгоритма принятия решений в целях регулирования инвестиционно-строительного комплекса [Текст] / П. Б. Люлин // Современные проблемы науки и образования. – 2014. – № 3. – М.: ИД «Академия естествознания». – С. 356. (0,3 п. л.).

6. Люлин, П.Б. Оценка эффективности управления субъектом регионального ИСК [Текст] / П. Б. Люлин // Вестник ТОГУ. – 2014. – № 4 (35). – С. 199–208. (0,5 п. л.).

7. Люлин, П.Б. Управление изменениями в субъекте регионального инвестиционно-строительного комплекса на основе концепции живых систем / П. Б. Люлин [Текст] // Экономика строительства. – №3 (27). – М.ИДПО ГАСИС НИУ ВШЭ. – 2014. – С. 3–12. (0,4 п. л.).

8. Люлин, П.Б. Особенности формирования и реализации решений в концепции живой системы [Текст] / П. Б. Люлин // Фундаментальные исследования. – 2014. – № 6 (ч. 7). – М.: ИД «Академия естествознания». – С. 1458–1463. (0,4 п. л.).

9. Люлин, П.Б. Классификация взаимодействий между субъектами инвестиционно-строительного комплекса как открытой живой системы [Текст] / П.Б. Люлин // Научные труды Вольного экономического общества России. – 2013. – Т.168 (№1/2013). – С. 199–212. (0,4 п. л.).

10. Люлин, П.Б. Методология управления субъектом инвестиционно-строительного комплекса в рамках концепции живой системы [Текст] / П. Б. Люлин // РНЖ «Экономика и управление». – 2013. – №02 (88). (0,3 п. л.).

11. Люлин, П.Б. Инвестиционно-строительный комплекс – живая система [Текст] / П. Б. Люлин // Экономическое возрождение России. – 2012. – №1 (31). – СПб.: АНО ИПЭВ. – С. 94–102. (0,4 п. л.).

12. Люлин, П.Б. Управление на основе живых систем [Текст] / П. Б. Люлин // Вестник гражданских инженеров. – 2012. – № 2 (31). – СПб.: СПбГАСУ. – С. 288–294. (0,6 п. л.)

13. Люлин, П.Б. Прикладные аспекты автопозийной теории [Текст] /П.Б. Люлин// Научные труды Вольного экономического общества России. – 2012. – Т.157. – С. 141–157. (0,6 п. л.).

14. Люлин, П.Б. Моделирование инвестиционно-строительного комплекса как живой системы [Текст] / П. Б. Люлин // Фундаментальные исследования. – 2012. – №11. – М.: ИД «Академия естествознания». С. 1544–1549. (0,3 п. л.).

15. Люлин, П.Б. Свойства субъектов ИСК, как живых систем [Текст] / П. Б. Люлин // Вестник гражданских инженеров. – 2012. – № 6 (35). – СПб.: СПбГАСУ. – С. 248–254. (0,4 п. л.).

16. Люлин, П.Б. Принципы профессионального управления объектами коммерческой недвижимости [Текст] / П.Б. Люлин// Экономическое возрождение России в XXI веке: материалы Российской науч.-практ. конф.: науч. тр. Вольного экономического общества России. – Т. 69. – М.; СПб.: ВЭО, 2006. – С. 233–236 (0,2 п. л.).

17. Люлин, П.Б. Модель организации – субъекта инвестиционно-строительного комплекса как живой системы. Структура, взаимодействия, реализация функции управления [Текст] / А. Н. Асаул, П. Б. Люлин // Вестник гражданских инженеров. – 2013. – № 3. – СПб.: СПбГАСУ. – С. 175–181. (0,3 п. л./0,15 п. л.).

18. Люлин, П.Б. Принципы исследования инвестиционно-строительного комплекса как открытой живой системы [Текст] / А. Н. Асаул, В. А. Кощев, П. Б. Люлин // Фундаментальные исследования. – 2013. – №6. – М.: ИД «Академия естествознания». – С. 120–126. (0,2 п. л./0,1 п. л.).

19. Люлин, П.Б. Рекомендации по реализации модели управления субъектом предпринимательской деятельности как живой системой на разных этапах жизненного цикла [Текст] / А. Н. Асаул, П. Б. Люлин // РНЖ «Экономика и управление». – 2013. – №05 (91). (0,4 п. л./0,2 п. л.).

20. Люлин, П.Б. Классификация взаимодействий между субъектами предпринимательства в строительстве как открытой живой системы [Текст] / А. Н. Асаул, П. Б. Люлин // Вестник гражданских инженеров. – СПб.: СПбГАСУ. 2013. – № 6. – С. 177–183. (0,4 п. л./0,2 п. л.).

21. Люлин, П.Б. Моделирование живых систем [Текст] / А. Н. Асаул, П. Б. Люлин // Экономическое возрождение России. – 2012. – №2 (32). (0,4 п. л./0,2 п. л.).

22. Люлин, П.Б. Развитие представления о системах [Текст] / А. Н. Асаул, П. Б. Люлин // Экономическое возрождение России. – 2011. – №4(30). – СПб.: АНО ИПЭВ. – С. 62–68. (0,2 п. л./ 0,1 п.л.)

**На диссертацию и автореферат поступили отзывы:**

1) ФГБОУ ВО "Санкт-Петербургский государственный экономический университет", профессор кафедры экономики и управления предприятиями, д.э.н., доцент Алексеев Андрей Алексеевич.

*Отзыв положительный.* Имеются замечания: 1. На наш взгляд стоило бы поместить подгруппы факторов "Использование безотходных технологий" и "Применение экологических технологий" в одну группу экологических факторов (с.27, табл.5). 2. Из текста автореферата не ясно, по какому принципу было выполнено сопоставление субъектам ИСК процессоров живых систем (с.18, табл.4), помимо этого включение саморегулируемых организаций в состав субъектов спорно и требует обоснования.

2) ФГБОУ ВПО "Петербургский государственный университет путей сообщения Императора Александра I" профессор кафедры "Экономика и менеджмент в строительстве" д.э.н., профессор Арdziнов Василий Дмитриевич.

*Отзыв положительный.* Имеются замечания: 1. На рисунке 5 "Блок-схема принятия управленческих решений" (автореферат) присутствует параллельный процесс контроля времени на принятие решения, однако стоит отметить необходимость контролировать время не только во время принятия решения, но и на этапе его внедрения. 2. Рисунок 4 автореферата "Регулирующие органы по уровням", тривиален и не несёт новизны. 3. В представленном на рассмотрение автореферате отсутствует общая схема работы системы регулирования.

3) ФГБОУ ВПО "Волгоградский государственный архитектурно-строительный университет", заведующий кафедрой экономики и управления проектами в строительстве, д.э.н., профессор Беляев Михаил Константинович.

*Отзыв положительный.* Имеются замечание: недостаточное отражение в материалах исследования прикладных аспектов функционирования инвестиционно-строительных комплексов, а также возможности реализации предлагаемых методических положений.

4) ФГБОУ ВПО «Ижевский государственный технический университет им. М.Т. Калашникова», заведующий кафедрой промышленного и гражданского строительства, д.э.н., профессор Грахов Валерий Павлович.

*Отзыв положительный.* Имеются замечания: 1. В автореферате на рис. 5 "Блок-схема принятия управленческих решений" указан блок, отвечающий за контроль времени на принятие решение. Вместе с этим хотелось бы обратить внимание на то, что следует контролировать не только время, но и качество исполнения решения. 2. На рисунке 3 автореферата представлен скорее механизм, чем модель, поскольку на ней присутствуют только структурные элементы, а не процессные.

5) ООО "Научно-исследовательский центр "Стратегия", г. Москва, заместитель генерального директора, д.э.н. Ларионова Юлия Владимировна.

*Отзыв положительный.* Имеются замечания: 1. Из текста автореферата диссертации не ясно, каким образом были найдены коэффициенты в таблицах 5 и 6. 2. в работе недостаточно уделено внимание изучению отечественного опыта в исследовании сложных самоорганизующихся систем. 3. Помимо этого, хочется обратить внимание соискателя на отсутствие блока получения результатов на рисунке 5, автор, минуя его, переходит сразу к оценке.

6) ФГБОУ ВО "Уфимский государственный университет экономики и сервиса", заведующий кафедрой "Экономика и менеджмент", д.э.н., профессор Маликов Рустам Илькамович.

*Отзыв положительный.* Имеются замечания: 1. Несмотря на использование методологического базиса теории живых систем, аспекты управления живыми системами на наш взгляд освещены недостаточно широко в автореферате. 2. группу законодательных факторов внешней среды (с.28, табл.6 автореферата) стоило бы расширить. 3. Применение автором метода экспертных оценок для определения значимости факторов развития ИСК имеет ряд недостатков, таких как: высокие требования к квалификации экспертов, необъективность экспертов.

7) ФГБОУ ВПО "Томский государственный архитектурно-строительный университет", заведующий кафедрой "Экономика и организация строительства", д.э.н., доцент Нужина Ирина Павловна

*Отзыв положительный.* Имеются замечания: в представленных в таблице 1 (с. 14) условиях автопозиционности системы и соответствующих им принципах функционирования ИСК как сложных систем, остаётся

непонятным соотношением условий и основных элементов организации автопоэзийной системы - процессов производства, трансформации и разрушения.

8) ФГАОУ ВПО "Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина", заведующий кафедрой экономики и управления строительством и рынком недвижимости, д.э.н., профессор Платонов Анатолий Михайлович.

*Отзыв положительный.* Имеются замечания: Блоки алгоритма "Получение входной информации извне системы" и "Получение входной информации из системы", представленного в автореферате в виде блок-схемы на рисунке 5, носят близкий характер и их можно было бы объединить.

9) ФГБНУ «Поволжский научно-исследовательский институт экономики и организации АПК», г. Саратов, ведущий научный сотрудник, д.э.н. Полулях Юрий Георгиевич.

*Отзыв положительный.* Имеются замечания: 1. Диссертанту не удалось избежать применения набивших оскомину из-за использования в большом количестве диссертационных и других работ комплексных, интегральных и прочих аналогичных оценок. В частности, в таблицах 5 и 6 приведены весовые коэффициенты в общей сложности 28-ми внутренних и внешних факторов, определяемые методом экспертных оценок. Вызывает сомнение невысокая дифференциация значений этих коэффициентов при достаточно больших различиях самих факторов влияние каждого фактора на конечный результат находится в пределах от двух до шести процентов (0,020...0,060). 2. Формулу эффективности регулирования ИСК можно упростить, исключив ненужное умножение отношения комплексных показателей развития на число 100 с последующим его вычитанием. Можно вычитать просто единицу, чтобы оценивать относительный прирост, или вообще ничего не вычитать, чтобы эффективность оценивать относительным ростом показателя. 3. Было бы не плохо ввести в систему оценок эффективности управления ИСК учёт возможных рисков и угроз не только природных, но и организационных, финансовых.

10) ФГБОУ ВПО "Тюменский государственный архитектурно-строительный университет", заведующая кафедрой менеджмента, д.э.н., профессор Чикишева Наталья Михайловна.



*Отзыв положительный.* Имеются замечания: 1. Блок-схема принятия управленческих решений, представленная на рис.5, автореферата, содержит блок оценки результатов, однако анализ результатов внедрения упущен. Автору следует обратить внимание на необходимость не только оценки, но и анализа результатов. 2. На рисунке 2 автореферата указана процессорная схема. В то же время, процессор - это технический элемент. Возможно, автор имел виду процессную схему, но на представленной в работе нет процессов, а только участники выполнения процессов. Это требует дополнительного пояснения. 3. Автор приводит относительно большой объём перечислений (с. 20-21 автореферата), что несколько затрудняет восприятие информации. На наш взгляд, более целесообразным было бы представить этот массив данных в виде схем для упрощения понимания сути.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их необходимыми компетенциями и профессиональными знаниями в этой отрасли науки и способностью определить научную и практическую ценность диссертации, спецификой и актуальностью их основных научных работ. Официальный оппонент Борис Никифорович Герасимов за последние 5 лет выпустил не менее 12 научных трудов по теме диссертации в научных изданиях рекомендованных ВАК РФ, всего более 80 публикаций, подготовил 36 кандидатов и докторов наук. Официальный оппонент Хута Мсуратович Гумба, автор 63 научных трудов, в т.ч. за последние 5 лет не менее 10 по теме оппонируемой работы в научных изданиях рекомендованных ВАК РФ, под его руководством успешно защитились 23 кандидата наук. Официальный оппонент Виктор Михайлович Серов, Почетный строитель России, Почетный работник высшего профессионального образования РФ является автором 112 научных работ, в т.ч. не менее 10 публикаций по теме диссертации в научных изданиях рекомендованных ВАК РФ. Ведущая организация – ФБГОУ ВПО «Тихоокеанский государственный университет», г. Хабаровск представила список основных публикаций по теме диссертации за последние 5 лет, состоящий из 15 трудов.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

**разработаны**

а.) по специальности 08.00.05 – экономика и управление народным хозяйством: экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами (строительство):

– научная концепция регулирования деятельности инвестиционно-строительного комплекса, в основу которой заложен подход, базирующийся на понимании ИСК, как сложной саморазвивающейся (живой) системы. Концепция отличается от традиционных тем, что для исследования, диагностики и регулирования деятельности ИСК применяются принципы функционирования сложных саморазвивающихся систем: опознаваемые границы, субъектность, механистичность, образование субъектов внутри системы и т.д., раскрываются такие свойства ИСК, как структурная организация, адаптация, дискретность и целостность, индивидуальное развитие и другие. Применение разработанной концепции предусматривает проведение комплексного анализа состояния инвестиционно-строительного комплекса, что позволяет моделировать его дальнейшее развитие, как в целом, так и по направлениям: внедрение инновационных технологий, увеличение производительности труда, снижение издержек, построение внешнеэкономических связей и т.д.;

– принципы имитационного моделирования структуры управления инвестиционно-строительным процессом, базирующиеся на предложенной концепции, такие как агрегированный подход, холистическое рассмотрение системы, разработка модели в трех проекциях (воздействия, алгоритмы поведения, субъекты), построение модели ИСК с учетом свойств живых систем и др., отличающиеся от ранее известных тем, что предусматривают учет возможных изменений в совокупности и характере действия факторов и условий его осуществления. Применение предложенного метода моделирования позволяет проводить качественную оценку системы управления инвестиционно-строительной деятельностью на соответствующий временной период исходя из реально действующих факторов и условий, влияющих на эффективность ее функционирования;

– классификация внутренних (научно-технический потенциал ИСК, доля незавершенного строительства, применение безотходных технологий и т.д.) и внешних факторов (законы, нормативные акты, темпы инфляции, политическая стабильность и др.) влияющих на надежность и эффективность

функционирования системы регулирования инвестиционно-строительной деятельности, а также разработан метод оценки их влияния на уровни прогрессивности и надежности состояния участников инвестиционно-строительного процесса и эффективности системы управления им в целом. Разработанная классификация отличается от ранее известных группировкой факторов, их количественной оценкой и позволяет всесторонне охарактеризовать состояние инвестиционно-строительного комплекса;

– системная классификация основных взаимодействий в процессе функционирования субъектов ИСК, включающая 8 обоснованных классификационных признаков: по степени согласованности, по типу обмена, по институциональности, по влиянию, по этапу развития, по взаимозависимости деятельности, по принадлежности субъектов к переделу в бизнес-цепочке строительства и по типу связи. В отличие от ранее известных, в разработанной классификации пересмотрен признак разделения по типу развития путем внесения распадающихся взаимодействий и закрытия цикла их развития, добавлена классификация по типу обмена. Предложенная классификация позволяет определять взаимодействия между субъектами ИСК на разных этапах жизненного цикла для выбора наиболее предпочтительных способов достижения целей регулирования в сложном многосубъектном окружении;

б.) по специальности 08.00.05 – экономика и управление народным хозяйством – менеджмент):

– новая экспериментальная методика оценки эффективности регулирования деятельности регионального ИСК. Основу методики составляет комплексный учет факторов инвестиционно-строительной деятельности. Действие факторов и влияние условий определены с использованием аппаратов балльной оценки и сравнительной оценки весомости векторов их влияния в общем изменении итогового показателя состояния и эффективности функционирования. Предложенная методика отличается от ранее известных использованием актуализированной классификации факторов, которым даны количественные оценки, в соответствии с текущим состоянием комплекса. Она позволяет выявить закономерности развития ИСК, а также производить качественную оценку системы управления инвестиционно-строительной деятельности, в

соответствующий временной период, исходя из реально действующих факторов и условий, влияющих на эффективность ее функционирования;

– интегральный показатель состояния развития ИСК, представляющий собой синтезирующую функцию отдельных показателей оценки факторов, влияющих на развитие ИСК с учетом их весовых коэффициентов, а так же показатель эффективности функционирования системы регулирования, основанный на понятии эффективности управления, как степени достижения цели и определяющийся путем сравнения объекта до и после регулирующего воздействия. Разработанные показатели, в отличие от существующих, учитывают влияние факторов самоорганизации. Они позволяют оценивать динамику, определять вектор развития комплекса, а также рассчитывать эффективность регулирования его деятельности;

– алгоритм принятия решений в системе регулирования ИСК и его субъектов, состоящий из блоков воздействия на конкретные субъекты, или ИСК в целом. В отличие от ранее известных алгоритмов, принятие решений в которых основано на принципе детерминированных выходных данных и детерминированных показателей факторов и условий реализации действий, разработанный в диссертации алгоритм предусматривает возможные изменения этих показателей, факторов и условий. Это отражает сложившуюся практическую ситуацию при осуществлении инвестиционно-строительных программ и проектов и является условием их эффективной реализации. Алгоритм позволяет осуществлять гибкое регулирование ИСК, в зависимости от поставленных целей;

#### **предложены**

а.) по специальности 08.00.05 – экономика и управление народным хозяйством: экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами (строительство):

– оригинальная научная гипотеза о том, что инвестиционно-строительный комплекс является живой автопоэзией системой;

– нетрадиционный подход построения и изменения ИСК, основу которого составляет доказательство и принятие того, что система регулирования инвестиционно-строительной деятельности в современных условиях хозяйствования по сути и характеру функционирования относится к живой автопоэзией системе. Доказательство указанного отнесения в диссертации

основано на рассмотрении положений общей теории живых систем Джеймса Гриера Миллера и рассмотрении организационного механизма взаимодействия участников инвестиционно-строительного процесса. Применение указанного подхода позволяет расширить представление о ИСК, как о сложной саморазвивающейся системе и использовать для его исследования методологический базис теории живых систем;

б.) по специальности 08.00.05 – экономика и управление народным хозяйством – менеджмент):

– стратегии проведения изменений при реализации регулирования деятельности ИСК: основные цели, этапы реализации стратегии, практические рекомендации, приоритетные задачи, ожидаемые результаты. Отличием предложенных стратегий является их зависимость от этапа жизненного цикла ИСК, а также методика его определения. Реализация предложенных стратегий на каждом соответствующем этапе позволит проводить изменения с минимальными временными и экономическими затратами;

по специальности 08.00.05 – экономика и управление народным хозяйством: экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами (строительство):

**доказана** перспективность использования идей теории живых систем в экономической науке, в т.ч. экономике строительства, принадлежность ИСК к сложным саморазвивающимся системам (живые, автопоэзийные), а также целесообразность применения методологического базиса теории живых систем и автопоэзийной теории для исследования инвестиционно-строительного комплекса, что позволяет разрабатывать сложные модели регулирования деятельности ИСК;

**введена** в научный оборот измененная трактовка понятия регионального инвестиционно-строительного комплекса, как региональной локализации инвестиционно-строительной деятельности, организовавшейся в сообщество участников, связанных посредством сетевой структуры, единым предметом и содержанием коммуникаций между ними, а также нормативными и правовыми актами. Определение отличается от ранее известных тем, что учитывает особенности ИСК, как сложной саморазвивающейся системы, сложившиеся условия саморегулирования и др.

**Теоретическая значимость исследования обоснована** тем, что:

**разработан** новый метод оценки развития ИСК, вносящий вклад в расширение представлений о развитии инвестиционно-строительной сферы, в основе которого лежит использование многофакторной модели. Предложенный метод позволяет проводить всесторонний анализ ИСК, определять направления его развития с учетом факторов, ограничивающих деятельность строительных организаций, и отличается от существующих группировкой факторов и их количественной оценкой.

применительно к проблематике диссертации результативно использован комплекс существующих базовых методов исследования, в т.ч. методов системного подхода к решению исследуемой проблемы, численных методов, математического моделирования, метод экспертных оценок и статистического анализа;

**изложены:**

- этапы эволюции жизненного цикла ИСК
- факторы, влияющие на функционирование ИСК
- доказательства принадлежности ИСК к автопоэзийным системам
- условия функционирования ИСК;

**раскрыты**

– принципы моделирования ИСК, постулирующие: агрегированный подход; холизм; рассмотрение системы в проекциях: воздействия, алгоритмы поведения, субъекты; использование свойств живых систем. Сформулированные принципы функционирования ИСК отличающиеся от традиционных тем, что учитывают взаимосвязи, возникающие в комплексе в условиях саморегулирования, автопоэзийный характер внутренних процессов, четко опознаваемые границы и др. и позволяют проектировать модели как функционирования ИСК, так и регулирования его деятельности;

– взаимосвязи функций управления участников инвестиционного процесса и соответственно осуществление в управляющей структуре этих функций, таких как: региональный контроль соблюдения требований законодательства в области строительства; осуществление функций государственного заказчика на строительство и реконструкцию; комплексное развитие территорий; разработка проектов отраслевых адресных программ строительства и реконструкции; организация и проведение конкурсов на размещение государственных строительных заказов; разработка

инвестиционных условий, проведение конкурсов и предоставление объектов недвижимости; развитие строительной индустрии и промышленности строительных материалов; надзор за долевым строительством; координация и контроль выдачи разрешительной документации и др. Это в дальнейшем использовано при разработке модели поиска более предпочтительной организационной структуры;

**изучены:**

– свойства ИСК (структурная организация, адаптация, дискретность и целостность, индивидуальное развитие и другие), как условия надежности и эффективности ее функционирования;

– основные взаимодействия, протекающие между субъектами ИСК, предложена модель их эволюции, развивающая ранее известные представления о межсубъектных транзакциях, проведена их классификация, дополненная с учетом функционирования в условиях саморегулирования;

**проведена модернизация** существующей математической модели взаимодействий организаций субъектов ИСК, с использованием математического аппарата теории игр (решение Неймана-Моргенштерна), обеспечивающей получение новых результатов при моделировании деятельности ИСК и оценки эффективности регулирования его отдельных субъектов.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

**разработаны и внедрены:**

– адаптированная методика оценки развития ИСК в деятельности организации ООО «Стокманн СПб Центр» (инвестор проектов коммерческой недвижимости) для сравнения ИСК двух регионов с целью принятия инвестиционного решения, в ООО «Экспертно-проектный центр «Петроград» (организация-проектировщик жилых и промышленных объектов) для определения приоритетных целей развития компании на 2014–2015гг. и выявления возможностей расширения в Северо-Западном регионе;

– алгоритм принятия решений применяется для реализации организационных изменений в деятельности организационных изменений ООО «ABC Системс» (строительно-монтажная организация). Компания также

использовала предложенные стратегии изменений при разработке плана организационных преобразований;

**определены:**

– перспективы практического использования методики оценки эффективности регулирования деятельности ИСК, классификации факторов внутренней и внешней среды, алгоритма принятия решений при регулировании, а также метода определения степени развития ИСК;

– состав субъектов ИСК, сложившийся в условиях саморегулирования, что позволило включить в него новых участников, появившихся вследствие развития комплекса, и расширить характеристики известных ранее. Обосновано включение в ИСК саморегулируемых организаций, профессиональных ассоциаций, специализированных сообществ и др.;

– в соответствии с принятым в работе подходом, положениями теории систем и системного анализа определены основные принципы функционирования структуры (опознаваемые границы, субъектность, механистичность, определение границы как результата взаимодействий элементов между собой и с окружающей средой, образование субъектов внутри системы и др.) и их отличие от принципов функционирования обычных организационно-управленческих производственных систем;

**создана** модель межсубъектных взаимодействий ИСК, состоящая из автопозиционной сетевой структуры, функций ИСК и субъектов их представляющих, входных и выходных данных, а также закономерностей их обработки, целей системы, носящая многосвязный сетевой характер и позволяющая реализовать цели регулирования с учетом влияния факторов развития ИСК. В модели предложенной автором впервые применена автопозиционная сетевая структура для описания ИСК;

**представлены** методические рекомендации по оценке эффективности регулирующих воздействий ИСК и его субъектов, позволяющие осуществлять регулирование в условиях неопределенности и быстроменяющейся рыночной ситуации. В отличие от ранее известных разработанные рекомендации позволяют проводить анализ сложных саморазвивающихся процессов;

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

**теория** исследования построена на основе существующих подходов в управлении, науке о системах, а также исследовании научных трудов ведущих



отечественных и зарубежных учёных в области управления инвестиционно-строительной деятельностью;

**идея базируется** на анализе имеющихся научных разработок, систематизации и обобщении результатов передового отечественного и зарубежного опыта в области регулирования деятельности сложных саморазвивающихся систем;

**использован** обширный массив отечественных и зарубежных исследований ведущих ученых по теме диссертации, анализ содержания которых лег в основу исследования, установлена логическая связь между существующими исследованиями в этой области, а также авторскими выводами о необходимости и возможности использования методологического базиса теории живых систем для исследования деятельности инвестиционно-строительного комплекса;

**установлено**, что характер протекающих на данный момент в инвестиционно-строительном комплексе процессов соответствует научным результатам исследования, а логика и аргументация автора не противоречат уже достигнутому другими исследователями результатам, а уточняют и дополняют их;

**использованы** современные методики сбора и обработки исходной информации, сравнительного анализа и синтеза, базирующиеся на публикациях органов официальной государственной статистики, исследованиях ведущих научных школ в области экономики и управления в строительстве, управления в инвестиционно-строительной сфере, инновационного развития, самоорганизации, регулирования инвестиционно-строительной деятельности, управления в экономических системах.

**Личный вклад соискателя** состоит в обосновании научно-методического подхода, разработке методологических предпосылок и практических рекомендаций, направленных на совершенствование системы регулирования деятельности инвестиционно-строительного комплекса и его субъектов в современных экономических условиях, а также в непосредственном участии соискателя в сборе и обработке исходной информации и выполнении необходимых аналитических расчетов, сравнений

и обобщений, самостоятельной постановке цели и задач исследования, получении новых научных результатов и их апробации. Все полученные результаты исследования разработаны автором лично и самостоятельно.

Результаты работы соискателя являются в значительной степени новыми и достоверными. В общенаучном плане значение полученных в результате исследования научных результатов состоит в развитии и приращении знаний по использованию положений теории систем к решению практических задач управления так называемыми живыми системами с быстроменяющимися векторами развития, к которым относятся системы управления инвестиционно-строительной деятельностью.

Разработанная в диссертации система регулирования ИСК и его субъектов обладает практической значимостью, позволяющая эффективно реализовывать регулирование ИСК и его субъектов, что подтверждено опытом практической реализации. Выводы и практические рекомендации, сформулированные соискателем, могут быть использованы для повышения инвестиционной привлекательности регионального ИСК, стимулирования применения инновационных технологий, уменьшения рисков инвесторов, определения стратегических целей и приоритетов развития и т. п.

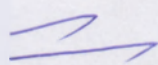
Выдвинутые и обоснованные положения и конкретные разработки автора диссертации являются ценными в практическом плане в части построения систем управления инвестиционно-строительной деятельностью в крупных производственных структурах, а также они ценны при дальнейших разработках и обоснованиях по созданию указанных систем управления в рамках субъектов Федерации, других административно-территориальных образований.

Представленная система полезна для государственных органов, регулирующих строительство: Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства РФ, региональных комитетов и Министерства строительства, а также для крупных организаций – участников ИСК (подрядных компаний, девелоперов, саморегулируемых организаций и др.)

На заседании 30 июня 2015 г. диссертационный совет Д 212.223.04 принял решение присудить Люлину П.Б. ученую степень доктора экономических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 20 человек, из них 9 докторов наук по специальности: 08.00.05 – экономика и управление народным хозяйством: экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами (строительство); участвовавших в заседании, из 21 человека, входящего в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту 5 докторов наук по специальности 08.00.05 – экономика и управление народным хозяйством: экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами: менеджмент, проголосовали: за 19, против нет, недействительных бюллетеней 1.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ  
диссертационного совета,  
Д 212.223.04,  
доктор экономических наук  
профессор



Панибратов Юрий Павлович

УЧЕНЫЙ СЕКРЕТАРЬ  
диссертационного совета  
Д 212.223.04,  
доктор экономических наук,  
профессор

Асаул Вероника Викторовна

“30” июня 2015