

ОТЗЫВ

официального оппонента д.э.н., проф. Серова В.М. на диссертацию Люлина Павла Борисовича на тему: «Развитие системы регулирования деятельности инвестиционно-строительного комплекса», представленную на соискание ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 – экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – строительство; менеджмент)

В свете того, что: а) в строительстве на 01.01.2014 г. функционировало 118 тысяч строительных организаций, из которых с численностью 250 человек и более составляли 0,7% и с численностью от 100 до 250 человек – около 1%, а 68,1 % составляли организации с численностью до 15 человек; б) практика и результативность реализации в строительстве федерального закона «О саморегулировании» выразились преимущественно в части аттестации строительных организаций и их допуска к производству строительного-монтажных работ и только частично в солидарной ответственности их по заключенным по их внешним договорным отношениям; в) согласно данным Госкомстата РФ строительные организации с численностью работников более 100 человек имеют гарантированную загрузку (заключенные подрядные договора) не более чем на 8 месяцев, а организации с численностью до 50 человек не более чем на 4 месяца, тема рецензируемого диссертационного исследования, посвященного важной проблеме совершенствования системы управления инвестиционно-строительной деятельностью в современных условиях хозяйствования на принципах самоорганизации и саморегулирования вполне актуальна.

Диссертация Люлина П.Б. и посвящена научному обоснованию и решению ряда проблемных вопросов управления инвестиционно-строительной деятельностью в современных условиях на разных уровнях хозяйственного управления.

Сложность и трудность решения поставленных цели и задач диссертационного исследования, которые состоят в обосновании положений и разработке соответствующих им методических рекомендаций, методов и моделей по построению, функционированию и регулированию системы и методов управления инвестиционно-строительной деятельностью обусловлены не только структурным состоянием строительной сферы экономики, о котором сказано выше, но также участием в процессе реализации инвестиционно-строительных проектов помимо строительной сферы еще непосредственно инвесторов-заказчиков конечной строительной продукции, а также множества хозяйствующих субъектов других сфер производственного, транспортного, финансового и другого обслуживания инвестиционно-строительного процесса.

Несомненной положительной оценки заслуживает то, что при обосновании своих разработок по построению и функционированию систем управления инвестиционно-строительной деятельностью на различных уровнях хозяйствования автор диссертации использует и опирается на положения теории систем и существующие разработки методологического и методического характера в области системного анализа. Именно это в методологическом и методическом плане отличает рассматриваемое диссертационное исследование от других исследований в области управления производственно-хозяйственными системами и обеспечило ее автору фундаментальное обоснование выдвинутых и предложенных положений по организации управления инвестиционно-строительной деятельностью.

Диссертационное исследование относится в определенной степени и к классу работ, в которых решается важная имеющая народно-хозяйственное значение проблема, и к классу представляющих собой совокупность экономических разработок, также имеющих важное народно-хозяйственное значение, поскольку в полной мере представленные в диссертации научные результаты не позволяют трактовать их как полное решение проблемы построения, функционирования и регулирования системы инвестиционно-строительной деятельности, но их совокупность имеет важное значение для полного решения указанной важной проблемы.

К наиболее важным научным результатам, обладающим научной новизной, можно отнести следующие. При этом одна часть из них относится к области исследований «Экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами - строительство», а другая может быть отнесена к области исследований «Менеджмент».

Перед автором диссертации стояла весьма нелегкая задача при решении проблемы построения системы управления и регулирования инвестиционно-строительной деятельностью в современных организационно-экономических условиях хозяйствования, состоящая в том, что принять в качестве объекта исследования и объекта, по отношению к которому рассматривается построение системы управления. При этом необходимо было определить и круг участников инвестиционно-строительного процесса, подлежащих включению в эту систему.

В качестве указанного объекта в диссертации принят комплекс. При этом комплекс как структура в диссертации принят для всех уровней управления инвестиционным процессом: в стране, на территории, на уровне хозяйствующих субъектов.

В принципе это предложение и решение автора диссертации спорно, так как комплекс – (от лат. complexus) совокупность предметов или явлений, составляющих единое целое. Но, если в число субъектов инвестиционно-строительного комплекса автор диссертации включает и строительную организацию – генерального подрядчика, и субподрядные строительные организации, и инвесторов-заказчиков конечной строительной продукции, и проектные организации, и поставщиков строительных конструкций и материалов, и арендодателей строительных машин, и риэлторские конторы и др., а все они являются хозяйственно самостоятельными организациями, связанны-

ми деятельностью не только с одной или даже несколькими строительными организациями – генподрядчиками, но и с рядом других организаций не строительного профиля деятельности, то такой «конгломерат» вряд ли отвечает вышеприведенному понятию «комплекс».

В дореформенный период в практике хозяйственного управления в нашей стране имели место и использовались понятия народнохозяйственного, отраслевых, территориально-производственных комплексов. При этом по отношению к территориально-производственным комплексам, да и к народнохозяйственному не было единого центра управления, а министерство по отношению к предприятиям отрасли вряд ли можно определять как центр непосредственного управления производственно-хозяйственной деятельностью. Понятие «территориальный производственный комплекс - ТПК» в дореформенный период использовалось плановыми органами страны в рамках общего анализа и оценки территориального размещения производительных сил, их взаимодействия, другие понятия – при анализе и оценке развития и пропорций соответствующих отраслей экономики и экономики страны в целом.

Естественно, что для управления инвестиционно-строительной деятельностью на различных иерархических уровнях необходимы соответствующие системы, структуры. Но, если, как сказано выше, понятие «комплекс» для оргструктур системы управления инвестиционно-строительной деятельностью далеко не корректно, то необходимо предложить другое понятие, отражающее их суть и содержание. Но такового в лексике по организации и управлению пока нет. Необходимо учесть и такое осложняющее обстоятельство при определении «имени» структуры управления инвестиционно-строительной деятельностью, как ее непостоянство по составу, масштабам и другим факторам деятельности во времени. Поэтому, отмечая недостаточную корректность использования понятия «инвестиционно-строительный комплекс» как структуры управления в сфере инвестиционно-строительной деятельности, в дальнейшем при рассмотрении и оценке положений и разработок диссертанта будем исходить из того, что они относятся к некой гибкой «Х-структуре», формирующейся соответственно задачам и планам осуществления инвестиционных проектов и программ.

Конкретно к «Х-структуре» важными и заслуживающими внимания можно признать следующие положения и разработки.

Во-первых, - общий подход к ее построению и изменениям, основу которого составляет доказательство и принятие того, что система управления инвестиционно-строительной деятельностью в современных условиях хозяйствования по сути и характеру функционирования относится к так называемой живой автопоэзийной системе. Доказательство указанного отнесения в диссертации основано на рассмотрении положений общей теории живых систем Джеймса Гриера Миллера и рассмотрении организационного механизма взаимодействия участников инвестиционного процесса.

Во-вторых, - в соответствии с указанным принятым общим подходом определены основные свойства и принципы функционирования структуры и их отличие от принципов функционирования обычных организационно-управленческих производственных систем. С указанными основными свойст-

вами и принципами можно согласиться, они не противоречат общим положениям теории систем и системного анализа. Вместе с тем, по нашему мнению, автору диссертации следовало бы положение о саморазвитии структуры управления заменить на самоизменение ее, поскольку не только в настоящее время недостаточных темпов роста инвестиций, но и в случае стабильного их общего роста могут иметь место снижение объемов инвестиций на территориях, в отраслях, производственных структурах. Может иметь место и разделение одной управленческой структуры на две, несколько, обособление и выделение одной ее части в самостоятельную и т.д.

В-третьих, - достаточно подробно рассмотрены и проанализированы свойства указанной структуры, как условия надежности и эффективности ее функционирования. Новизна указанного рассмотрения состоит в том, что при этом учтены содержание и специфика процесса управления инвестиционно-строительным процессом по всем его составляющим.

В-четвертых, - достаточно полно раскрыты взаимосвязи функций управления участников инвестиционного процесса и соответственно осуществление этих функций в управляющей структуре. Это в дальнейшем использовано при разработке модели поиска более предпочтительной оргструктуры.

В целом указанная часть диссертационного исследования выполнена на высоком уровне. Автор диссертации не только показал знание им теории систем, ее положений, но, что самое важное, доказал применимость, необходимость применения этих положений и обосновал и выполнил конкретные разработки по их реализации применительно к управлению инвестиционно-строительной деятельностью.

К заслуживающим внимания и положительной оценки в научном и практическом плане следует отнести следующие разработки, содержащиеся в диссертации.

Алгоритм принятия решений в системе управления инвестиционно-строительным процессом. Новизна предложенного алгоритма состоит в том, что в отличие от известных, основанных на принятии в принципе детерминированных выходных данных и детерминированных показателей факторов и условий реализации действий, он предусматривает учет возможных изменений этих показателей факторов и условий, что непременно имеет место при осуществлении инвестиционно-строительных программ и проектов и крайне необходимо, как условие эффективной их реализации.

Определены и классифицированы внутренние и внешние факторы и условия, определяющие и влияющие на надежность и эффективность функционирования системы управления инвестиционно-строительной деятельностью, а также разработана методика оценки их влияния на уровни прогрессивности и надежности состояния участников инвестиционно-строительного процесса и надежности и эффективности системы управления им в целом.

Обоснованы и предложены метод и интегральные показатели состояния и эффективности функционирования системы управления инвестиционным процессом в целом. Основу предложенного метода составляет комплексный учет внутренних и внешних факторов и условий, определяющих и влияющих на надежность и эффективность функционирования системы управления ин-

вестиционно-строительной деятельностью, с использованием аппаратов балльной оценки действия факторов и влияния условий и сравнительной оценки весомости векторов их влияния в общем изменении итогового показателя состояния и эффективности функционирования.

Определены принципы и положения по имитационному моделированию структуры управления инвестиционным процессом, отличающиеся тем, что предусматривают учет возможных изменений в совокупности и характере действия факторов и условий его осуществления. Применение указанного предложенного метода моделирования позволяет производить качественную оценку системы управления инвестиционной деятельностью на соответствующий временной период исходя из реально действующих факторов и условий, влияющих на эффективность ее функционирования.

Совокупность изложенных выше научных результатов, их новизна, значение в части развития знаний в области методологии и методов управления системами, практическое значение в сфере управления инвестиционно-строительной деятельностью позволяет оценить их положительно.

Положительным следует признать и то, что ряд разработок, в частности алгоритм принятия решений при управлении инвестиционно-строительным процессом и метод моделирования структуры управления инвестиционным процессом, были апробированы на практике соответственно в деятельности строительно-монтажной организации ООО «АВС Системс», деятельности фирмы инвестиционного характера ООО «Стокман СПб Центр» и деятельности ООО «Экспертно-проектный центр «Петроград», осуществляющего проектирование объектов жилищно-гражданского и производственного назначения, хотя это и только локальная апробация разработок диссертанта.

Выдвинутые и обоснованные положения и конкретные разработки автора диссертации являются ценными в практическом плане в части построения систем управления инвестиционно-строительной деятельностью в крупных производственных структурах, а также они ценны при дальнейших разработках и обоснованиях по созданию указанных систем управления в рамках субъектов Федерации, других административно-территориальных образований.

В общенаучном плане значение полученных в результате диссертационного исследования научных результатов состоит в развитии и приращении знаний по использованию положений теории систем к решению практических задач управления так называемыми живыми системами с быстроменяющимися векторами развития, к которым относятся системы управления инвестиционно-строительной деятельностью.

Оценивая положения и разработки, содержащиеся в диссертации, необходимо, помимо вышеизложенных, отметить и следующие по ней замечания.

В диссертации следовало бы все-таки дать авторскую ранжировку систем управления инвестиционно-строительной деятельностью (инвестиционно-строительных комплексов по автору диссертации). Это необходимо хотя бы в связи с тем, что на разных уровнях и областях управления инвестиционно-строительным процессом будет разный состав предметов, объектов и субъектов управления.

Недостаточно ясно предложение диссертанта включить в состав участников инвестиционного процесса аппарата саморегулируемых объединений строительных организаций, причем оно обосновывается необходимостью в системе управления инвестиционным процессом центра регулирования. Но таковым центром аппарат управления саморегулируемых организаций не может быть.

Предлагая методы балльной оценки и весовых коэффициентов влияния факторов на итоговые показатели состояния и результативности функционирования систем управления инвестиционно-строительной деятельностью, необходимо было рассмотреть и недостатки указанных методов, в частности фактор субъективизма в назначении величины баллов и их шкалы.

По меньшей мере, спорно использование термина «критерий» применительно по существу-то к признакам отнесения структур управления к инвестиционно-строительному комплексу.

Общее заключение:

Диссертация Люлина П.Б. представляет собой завершенное исследование на актуальную тему, в котором поставлены и решены имеющие важное народнохозяйственное значение проблемные вопросы построения системы управления инвестиционно-строительной деятельностью. Научные результаты, полученные в ней, имеют и научную и практическую ценность.

Основные положения диссертационного исследования ее автором опубликованы. Автореферат диссертации отражает ее основное содержание.

Диссертация отвечает предъявляемым требованиям п. 9 «Положения о присуждении ученых степеней» утвержденного постановлением правительства РФ от 23 сентября 2013 г. № 842, а ее автору может быть присуждена ученая степень доктора экономических наук по специальности 08.00.05 - экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – строительство; менеджмент).

Официальный оппонент,
профессор кафедры экономики и управления
в строительстве ФГБОУ ВПО «Государственный университет управления»,
доктор экономических наук, профессор

Серов

Серов Виктор Михайлович,
доктор экономических наук, профессор.
109542, г. Москва, Рязанский проспект, 99.
профессор кафедры экономики и управления
в строительстве ФГБОУ ВПО «Государственный университет управления»,
Тел. кафедры 8(495)371-29-33
e-mail: Kaf_eus@guu.ru

Секретариат
нашего ГУУ