

В диссертационный совет Д 212.223.04  
при ФГБОУ «Санкт-Петербургский государственный  
архитектурно-строительный университет»

### **ОТЗЫВ**

официального оппонента, доктора экономических наук, профессора  
**Герасимова Бориса Никифоровича** на диссертационную работу  
*Люлина Павла Борисовича* на тему «Развитие системы регулирования де-  
ятельности инвестиционно-строительного комплекса», представленную на  
соискание ученой степени доктора экономических наук по специальности  
08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством: экономика, ор-  
ганизация и управление предприятиями, отраслями, комплексами (строи-  
тельство); менеджмент

**1. Актуальность темы диссертационной работы.** Актуальность те-  
мы обусловлена тем фактом, что в современных условиях при динамичном  
развитии технологий, информационных систем и средств связи, скорость  
развития процессов в экономической сфере требует адекватного ответа си-  
стемы регулирования на любое изменение условий функционирования.

Развитие методологии исследования инвестиционно-строительного  
комплекса (ИСК) привело к появлению новых инструментов познания си-  
стемы. Активизация инвестиционно-строительной деятельности, модерни-  
зация сферы жилищно-коммунального хозяйства, формирование благо-  
приятного инвестиционного климата, характерные для последнего десяти-  
летия, предопределили научный интерес к этой проблеме.

В диссертации справедливо отмечено, что в большинстве исследова-  
ний посвященных ИСК он рассматривается в качестве социально-  
экономической, материальной системы без детального исследования её  
свойств как живой системы. В то же время актуальным представляется ис-

пользование базиса теории живых систем для исследования ИСК с учётом его саморазвивающегося характера. Помимо этого исследование живых систем относится к приоритетным направлениям развития науки, технологий и техники в Российской Федерации, что обуславливает перспективность применения этой методологии применительно к ИСК.

Таким образом, изучение этого вопроса является приоритетной задачей исследования, поскольку позволяет усовершенствовать методологию ИСК, а так же развить систему регулирования его деятельности. В представленной на рассмотрение работе Люлин П.Б. к решению этой научной проблемы подошел комплексно и системно.

Поэтому рассматриваемая работа, направленная на развитие системы регулирования деятельности ИСК, является весьма актуальной.

**2. Научная новизна исследований и полученных результатов.** На основе проведенного анализа диссертационного исследования, наиболее существенным научным результатом, обладающим научной новизной, полученным лично автором, является обоснование и разработка научных положений, обеспечивающих разработку системы регулирования субъектов ИСК в условиях самоорганизации и саморегулирования.

К новым научным результатам следует отнести:

разработаны методологические положения для применения базиса теории живых систем при исследовании ИСК. В работе также научно доказана принадлежность ИСК к сложным саморазвивающимся системам и определены принципы его функционирования в этом качестве. В отличие от ранее известных они учитывают взаимосвязи, возникающие в комплексе в условиях саморегулирования;

введено в научный оборот уточненное определение понятия ИСК с использованием предложенного методологического базиса. Для этого про-

веден анализ критериев определения ИСК, которые используются в научном сообществе и обосновано включение критерия самоорганизации;

предложена классификация основных взаимодействий между субъектами ИСК с использованием признаков разделения по стадии развития, типу взаимодействия. Разработанная классификация легла в основу определения принципов и методов регулирования деятельности ИСК и проектируемой модели;

обновлен состав субъектов ИСК, что позволило актуализировать его в условиях саморегулирования сложившихся в комплексе с момента перехода функции лицензирования от государства к обществу в 2007 г.;

разработана многосвязная сетевая модель взаимодействия субъектов ИСК, с использованием автопоэзийной структуры;

диссертантом предложена научно обоснованная методика расчета комплексного показателя эффективности с использованием метода экспертных оценок, которая позволяет проводить детальный анализ развития ИСК, с учетом факторов, ограничивающих его деятельность;

алгоритм принятия решений для системы регулирования деятельности ИСК, разработанный с учётом его сложного саморазвивающегося характера;

проведена классификация факторов, который оказывают влияние на развитие ИСК;

предложены рекомендации по реализации системы регулирования в действующих организациях, как в целом, так и отдельных её элементов: модели, классификации факторов, комплексного показателя развития и методики его расчета.

**3. Степень обоснованности и достоверности научных результатов и выводов, сформулированных в диссертации.** В рассматриваемой диссертации в качестве цели научного исследования принята необходимость

совершенствования системы регулирования ИСК и его субъектов. Обозначенная цель отражает название диссертации, соответствует паспорту специальности и комплексно реализуется через последовательное решение ряда взаимосвязанных задач.

Изучение выводов, научных результатов и основных положений диссертации позволило установить, что соискатель достаточно ясно владеет вопросом и четко излагает необходимость доказательств правильности своих научных результатов и выводов. Автором убедительно аргументированы научные положения и выводы диссертации, теоретические и методические подходы к решению поставленных задач. Кроме того, апробация методических положений и практических рекомендаций, предложенных автором, свидетельствуют о высоком научном уровне работы.

Обоснованность и достоверность результатов исследования П.Б. Люлина обеспечивается изучением отечественной и зарубежной научной литературы и методических материалов по вопросам организации экономики и управления строительством, теории управления, использованием законодательных и других нормативных актов Российской Федерации, Санкт-Петербурга, других Субъектов Федерации, материалов Федерального агентства государственной статистики РФ, Петростата и других источников государственной статистики. Достоверность результатов диссертационной работы подтверждается положительными заключениями и актами внедрения в практику работы организации ИСК.

**4. Значимость для науки и практики выводов и рекомендаций диссертации.** Решение поставленных и решенных диссертантом научных проблем имеет важное научно-теоретическое, методологическое и практическое значение. Оно заключается в том, что главные теоретические выводы и практические рекомендации исследования доведены до возможности

их реализации и могут быть использованы в целях формирования государственной системы регулирования ИСК и его субъектов.

Кроме того, научные положения, выводы и рекомендации данного научного исследования могут найти применение в высших учебных заведениях при подготовке специалистов по экономико-управленческим специальностям в строительстве.

Значимость для организаций субъектов ИСК результатов диссертационной работы заключается в следующем:

возможности для руководителей сформировать организационную структуру, актуальную для сложных саморазвивающихся систем;

повысить эффективность регулирования ИСК и его субъектов;

определить цели стратегического и оперативного планирования;

Разработанные рекомендации внедрены и продолжают использоваться в практической деятельности ряда организаций, субъектов ИСК Санкт-Петербурга, инвестирующих в недвижимость, производство строительно-монтажных работ, проектирование зданий и сооружений;

Полученные результаты приняты Российским фондом фундаментальных исследований в научной деятельности, в качестве научных отчетов в рамках исследовательских проектов «Исследование регионального инвестиционно-строительного комплекса как открытой живой системы» для участия в основном конкурсе РФФИ на 2013 г. (№ 13-06-00802), «Исследование инвестиционно-строительного комплекса: теоретические, методологические, практические аспекты», поддержанного Российским гуманитарным научным фондом (РГНФ) в 2013-2014 г. (№ 13-02-00065).

**5. Критические замечания и недостатки.** Положительно оценивая рассматриваемую работу в целом, отмечая ее высокий научный уровень, достаточную степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, стоит отметить ряд замечаний.

1. В главах 1 и 2 слишком мало рисунков и таблиц, иллюстрирующих существующие современные системные положения управления субъектами и методологический инструментарий исследования ИСК.

2. В работу включен процесс создания потребительских ценностей (стр. 149-151 и рис. 3.2), но при этом не показано место этого процесса в механизме функционирования живых систем на примере ИСК.

3. На стр. 186-201 рассмотрены атрибуты менеджмента: власть, стиль управления, лидерство, мотивация, конфликты и т.д. Хотелось бы видеть научное обоснование их появления, а также пояснение роли и места в авторской системе регулирования.

4. В разделе 5.1 (стр. 218-229) представлена концепция «управления изменениями», что весьма важно для исследования процессов в живых системах. Однако для поддержки авторского утверждения необходимо привести модель или технологию влияния изменений различных факторов на авторские построения.

5. В работе использован известный инструментарий теории игр (стр. 211-214). Однако отсутствуют описание ситуаций их применения. По моему мнению, здесь более актуальны организационно-деятельностные игры, автором которых является Г.П. Щедровицкий.

Однако, отмеченные недостатки носят рекомендательный характер, не относятся к главному содержанию работы и не существенно влияют на общую оценку работы. Предложенные рекомендации могут быть учтены автором в дальнейших научных исследованиях. В целом, работа выполнена на высоком профессиональном уровне и хорошо оформлена.

**6. Выводы и рекомендации.** В целом, диссертационная работа Люлина П.Б. является законченной научно-исследовательской работой, завершённой научно-квалификационной работой, имеющей научную и прак-

тическую ценность, направленной на решение важной народнохозяйственной проблемы развития системы регулирования ИСК и его субъектов.

Автором по теме диссертации опубликовано 46 печ. работ, в которых отражены основные положения диссертационной работы. Из них 22 опубликованы в рецензируемых научно-технических журналах по перечню ВАК РФ, в которых рекомендуется публикация материалов и результатов диссертаций.

Диссертация выполнена на современном научном уровне и представляет собой законченную самостоятельную научно-квалификационную работу. Диссертация состоит из введения, пяти глав, заключения и списка использованной литературы, приложений.

Рецензируемая работа выполнена на 322 стр. машинописного текста и включает в себя 30 рис., 32 табл., список литературы из 308 наименований и 20 стр. приложений. Ее структура полностью раскрывает суть исследуемой проблемы. В целом, диссертация оформлена аккуратно. Представленные материалы изложены в логической последовательности.

Автореферат отражает содержание диссертационной работы и оформлен в соответствии с требованиями ВАК РФ. Стиль изложения способствует пониманию диссертации и позволяет объективно оценить личный вклад автора и полученные результаты исследования.

**7. Заключение.** Вышеизложенный материал позволяет считать, что диссертационная работа Люлина Павла Борисовича на тему «Развитие системы регулирования деятельности инвестиционно-строительного комплекса» по актуальности, форме, поставленным и решенным задачам, совокупности научных результатов, является законченной научно-квалификационной работой, отвечает требованиям п. 9.«Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. №842, предъявляемым ВАК к докторским

диссертациям, её автор Люлин Павел Борисович заслуживает присуждения ему ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством: экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами (строительство); менеджмент.

Официальный оппонент, профессор кафедры менеджмента ЧОУ ВО «Международный институт рынка», г. Самара, доктор экономических наук, профессор

Б.Н. Герасимов

Герасимов Борис Никифорович  
443030, г.Самара, ул. Г.Аксакова, 21  
Телефон: 8(846)266-46-46, e-mail: boris0945@mail.ru

