

**Заключение диссертационного совета Д 212.223.04 на базе
Федерального государственного бюджетного образовательного
учреждения высшего профессионального образования «Санкт-
Петербургский государственный архитектурно-строительный
университет» Министерства образования и науки Российской
Федерации по диссертации
на соискание ученой степени кандидата наук**

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета от 31 марта 2015 года № 10

О присуждении Пичугину Евгению Сергеевичу, гражданину Российской Федерации, ученой степени кандидата экономических наук.

Диссертация «Предпроектное обоснование программы строительства региональной сети автомобильных дорог» по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством: экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами (строительство), принята к защите 27 января 2015 года, протокол № 4 диссертационным советом Д 212.223.04 на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Санкт-Петербургский государственный архитектурно-строительный университет» Министерства образования и науки Российской Федерации, 190005 г. Санкт-Петербург, ул. 2-я Красноармейская, д. 4, утвержденным приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 2 мая 2012 года № 186/нк., приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 14 октября 2013 № 677/нк.

Соискатель Пичугин Евгений Сергеевич 1987 года рождения. В 2010 году соискатель окончил Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Московский государственный индустриальный университет» по специальности «Менеджмент». В 2013 г. окончил аспирантуру Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Московский государственный индустриальный университет» по

специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством. С 2013г. по настоящее время является соискателем кафедры экономики строительства ФГБОУ ВПО «Санкт-Петербургский государственный архитектурно-строительный университет» по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством: экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами (строительство). В настоящее время работает старшим преподавателем кафедры «Менеджмент» ФГБОУ ВПО «Московский государственный индустриальный университет» Министерства образования и науки Российской Федерации.

Диссертация выполнена в Федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего профессионального образования «Санкт-Петербургский государственный архитектурно-строительный университет» Министерства образования и науки РФ, на кафедре экономики строительства.

Научный руководитель – Фролов Валерий Иванович, кандидат экономических наук, доцент, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Санкт-Петербургский государственный архитектурно-строительный университет», кафедра экономики строительства, доцент.

Официальные оппоненты:

Бузырев Вячеслав Васильевич, доктор экономических наук, профессор, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Санкт-Петербургский государственный экономический университет», кафедра организации и управления в строительстве, заведующий.

Гасилов Валентин Васильевич, доктор экономических наук, профессор, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Воронежский государственный архитектурно-строительный университет», кафедра

экономики и основ предпринимательства, заведующий, дали положительные отзывы о диссертации.

Ведущая организация: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Московский государственный строительный университет» в своем положительном заключении, подписанном Лукмановой Инессой Галеевной, доктором экономических наук, профессором, заведующей кафедрой экономики и управления в строительстве и утвержденном Пустовгаром Андреем Петровичем, кандидатом технических наук, профессором, проректором по научной работе ФГБОУ ВПО «Московский государственный строительный университет», указала, что диссертация Пичугина Е.С. соответствует требованиям п.9 Постановления Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. №842 «О присуждении ученых степеней», предъявляемым ВАК Минобрнауки РФ к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук.

Соискатель имеет 14 опубликованных научных работ, в том числе по теме диссертации 11 работ, 6 работ опубликованных в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК. В работах отражены основные результаты выполненного исследования, общий объем работ – 4 п.л., вклад автора – 3 п.л.

Наиболее значимые научные работы по теме диссертации:

публикации в периодических научных изданиях, рекомендованных ВАК РФ:

- 1) Пичугин, Е.С. Предпроектное обоснование строительства региональной сети автомобильных дорог [Текст] / Пичугин Е.С. / Фундаментальные исследования. – 2014. – № 12–4. – С 812-815. (0,3 п.л.);
- 2) Пичугин, Е.С. Проблемы формирования региональной программы развития дорожной сети [Электронный ресурс] // Пичугин Е.С. / Современные проблемы науки и образования. – 2014, № 6 <http://www.science-education.ru/120-16016> (0,4 п.л.);

- 3) Пичугин, Е.С. Измерение показателей дорожной инфраструктуры района на основе бит [Текст] / Е.С. Пичугин // Научные труды Вольного экономического общества России – 2010, том 144. – С.346-350. (0,3 п.л.);
- 4) Пичугин, Е.С., Семенова А.А. Методы байесовских интеллектуальных технологий для повышения эффективности деятельности регионального дорожного хозяйства [Текст] / Е.С. Пичугин, А.А. Семенова // Научные труды Вольного экономического общества России – 2010, том 144. - С.361-365. (0,25 п.л.);
- 5) Пичугин, Е.С., Фролов В.И. Обоснование платного проезда по автомобильным дорогам / Фролов В.И., Е.С. Пичугин [Текст]/ Вестник гражданских инженеров. – 2013, №2 (37). С.205-209. (0,2 п.л.);
- 6) Пичугин, Е.С., Дронова, О.А. Риск-менеджмент транспортных проектов на основе байесовских интеллектуальных технологий [Текст] / Е.С. Пичугин, О.А. Дронова // Научные труды Вольного экономического общества России – 2010, том 144. - С.234-239. (0,3 п.л.);

Статьи в других изданиях:

- 7) Пичугин, Е.С., Садков А.С. Методы байесовских интеллектуальных технологий для повышения эффективности деятельности регионального дорожного хозяйства [Текст] / Е.С. Пичугин, А.С. Садков // Сборник докладов XV Международной конференции по мягким вычислениям и измерениям (SCM'2012) 25-27 июня 2012 г., СПб: СПбГЭТУ «ЛЭТИ», 2012. Т. 2, С.36-38. (0,25 п.л.);
- 8) Пичугин, Е.С. Моделирование транспортных процессов при формировании механизмов устойчивого развития экономических систем [Текст] / Пичугин Е.С. // Сборник докладов VII Международного инвестиционного форума «Ландшафтное планирование: инвестиционный аспект» – СПб: СПбГАСУ, 2012. С. 330-336. (0,25 п.л.);
- 9) Пичугин, Е.С. Оценка динамики комплексного показателя потенциала транспортного хозяйства района [Текст] / Пичугин Е.С. // Сборник докладов VII Международного инвестиционного форума «Ландшафтное

планирование: инвестиционный аспект» – СПб: СПбГАСУ, 2012. С. 337-342. (0,2 п.л.);

10) Пичугин, Е.С. К обоснованию применения байесовских интеллектуальных технологий при реализации транспортных проектов [Текст] / Пичугин Е.С. // Сборник статей под ред. С.В. Прокопчиной – М.: Научная библиотека, 2014. С. 374-379 (0,3 п.л.);

11) Пичугин, Е.С. К вопросу оценки рисков и эффективности транспортных проектов в условиях значительной неопределенности с применением байесовских интеллектуальных технологий [Текст] / Пичугин Е.С. // Сборник статей под ред. С.В. Прокопчиной – М.: Научная библиотека, 2014. С. 380-384 (0,25 п.л.).

На диссертацию и автореферат поступили отзывы:

1. ФГБОУ ВПО «Самарский государственный архитектурно-строительный университет», доктор экономических наук, профессор, заведующий кафедрой «Экономика и управление в строительстве и жилищно-коммунальном хозяйстве» Ермолаев Е.Е.

Отзыв положительный. Имеется замечание: «Недостаточная обоснованность стоимости платного проезда в размере 80% от общей экономии, базируясь только на зарубежном опыте».

2. ФГБОУ ВПО «Тувинский государственный университет», г. Кызыл, кандидат экономических наук, заведующая кафедрой «Экономики и менеджмента» Донгак Ч.Г.

Отзыв положительный. Имеется замечание: «Отсутствие сравнительного анализа существующего перечня показателей оценки региональной сети автомобильных дорог и предлагаемой автором».

3. ФГБОУ ВПО «Дагестанский государственный технический университет», г. Махачкала, профессор кафедры государственного и муниципального управления, доктор экономических наук, профессор Магомедов Р.М., доктор экономических наук, профессор, заведующая

кафедрой государственного и муниципального управления
Шабанова М.М.

Отзыв положительный. Имеется замечание: «Недостаточное внимание строительству объектов дорожного сервиса, которые должны быть неотъемлемой частью региональных программ строительства автомобильных дорог»;

4. ФГБОУ ВПО «Московский государственный университет информационных технологий, радиотехники и электроники» (МГУПИ), доктор экономических наук, профессор, заместитель директора «Института управления и экономики» Отварухина Н.С.

Отзыв положительный. Имеется замечание: «Недостаточно представлено обоснование некоторых методических положений обеспечения предлагаемых преобразований, в частности, не ясно каким образом оценить обеспеченность населенных пунктов круглогодичной связью с автомобильными дорогами общего пользования и степенью их загрузки»;

5. ФГБНУ «Поволжский научно-исследовательский институт экономики и организации агропромышленного комплекса», г. Саратов, доктор экономических наук, профессор, действительный член Международной академии инвестиций и экономики строительства, ведущий научный сотрудник Полулях Ю.Г.

Отзыв положительный. Имеются замечания:

– соглашаясь в целом с тем, что проработки по данной проблеме должны учитывать прогноз развития грузоперевозок, нельзя не сказать о том, что сам прогноз может изменяться в связи с развитием автодорог в регионах. То есть, понятно, что прогноз нужно учитывать, но не следует забывать об обратной связи;

– расчёт на использование тарифов платного проезда с учётом экономии, получаемой пользователем, в качестве дополнительных внебюджетных средств в строительство автомобильных дорог в современных условиях, на самом деле, представляется достаточно призрачным;

– методику проектирования автомобильных дорог, предполагающей создание оптимального пространственного каркаса их строительства, неплохо было бы подкрепить использованием геоинформационных систем(ГИС) и технологий (см. рис. 3, с. 11).

6. НП «Институт Образования и Науки», г. Москва, доктор экономических наук, доцент, декан факультета экономики и управления Резников А.В.

Отзыв положительный. Имеется замечание: «В тексте автореферата отсутствует анализ действующей нормативно-методической базы, обеспечивающей формирование территориальных программ развития автомобильных дорог».

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их широкой известностью в этой отрасли науки и способностью определить научную и практическую ценность диссертации, спецификой и актуальностью их основных научных работ.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработана методика технико-экономического обоснования строительства региональной сети автомобильных дорог, предлагающая на предпроектной стадии инвестиционного цикла решить ключевые вопросы целесообразности строительства: соотношения сроков реализации программы строительства и его сметной стоимости по укрупненным показателям; оценку планировочного решения на основе геологических и геодезических изысканий с учетом возможного ущерба окружающей среде. В основу технико-экономического обоснования проекта строительства автором заложено использование типологических моделей транспортной сети, позволяющее решить проблему упрощения экономических расчетов и социальную проблему обеспечения круглогодичной транспортной доступности всех населенных пунктов территории к дорогам общего пользования;

разработан механизм финансирования строительства автомобильных дорог в регионе, позволяющий на этапе формирования программы строительства при недостаточности собственных средств определить необходимый объем целевых субсидий из федерального бюджета путем расчета коэффициента бюджетной обеспеченности региона. В основу данного коэффициента заложено сопоставление средней обеспеченности бюджетными средствами на строительство автомобильных дорог в целом по Российской Федерации и конкретного региона;

предложена методика привлечения внебюджетных средств в строительство и реконструкцию дорожных объектов, предполагающая возврат вложенных средств за счет платного проезда. В основу данной методики заложен расчет тарифа платного проезда составляющего 80% от общей экономии получаемой пользователем будущей автомобильной дороги от: снижения затрат на эксплуатацию транспортного средства; сокращения времени в пути; снижения заработной платы ремонтных рабочих; снижения числа дорожно-транспортных происшествий в связи с повышением комфортности и безопасности движения;

доказано, что в основу предпроектного обоснования строительства автомобильных дорог должны быть заложены результаты долгосрочного прогнозирования (не менее 20 лет) социально-экономических показателей развития региона;

доказано, что проектированию автомобильных дорог необходимо учитывать решение экономических проблем: снижение транспортных и иных расходов и социальных проблем: обеспечение круглогодичной транспортной доступностью всех хозяйствующих субъектов и населения территории;

введены понятия «типологический подход» и «модуль транспортной сети» к проектированию автомобильных дорог, введение которых

позволяет оптимизировать расчет стоимости строительства за счет стандартных типов (модулей) планировочных решений. Типологический подход позволяет трактовать эти образования как самоорганизующиеся территориальные транспортные системы, что позволяет формировать предварительную стоимость строительства транспортного каркаса дорожной сети путем сложения стоимостей отдельных типовых его частей.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказаны научные положения, вносящие существенный вклад в расширение представлений о важности предпроектного обоснования долгосрочных программ строительства автомобильных дорог региона. Предложения автора позволяют органам управления автомобильными дорогами субъекта Российской Федерации принимать решения о целесообразности строительства той или иной автомобильной дороги на основании предпроектного обоснования;

применительно к теме исследования использован комплекс научных методов исследования: системный подход к решению исследуемой проблемы, анализ, синтез, экономико-статистический метод обработки информации, экономико-математическое моделирование;

изложены ключевые факторы, оказывающие влияние на развитие экономики территории в результате строительства автомобильных дорог, обоснованы пути повышения транспортно-эксплуатационных характеристик строящихся автомобильных дорог;

раскрыты и систематизированы проблемы, возникающие при предварительной подготовке программ строительства автомобильных дорог, предложены методы их решения;

изучены особенности управления строительством автомобильных дорог в современных условиях, оказывающие влияние на эффективность дорожных проектов.

Значение полученных соискателем результатов исследования для

практики подтверждается тем, что:

разработаны и внедрены для практического использования ГКУ «ПсковАвтодор», рекомендации по предпроектному обоснованию региональной программы развития автомобильных дорог региона на 2010-2015 годы; материалы и выводы диссертационного исследования использованы в учебном процессе ФГБОУ ВПО «Санкт-Петербургский государственный архитектурно-строительный университет» при чтении лекций и практических занятий по дисциплине «Экономика отрасли. Строительство автомобильных дорог»;

определены пути по практическому применению предложенного в диссертации методического подхода к предпроектному обоснованию программ строительства региональной сети автомобильных дорог;

создана методика определения тарифа платного проезда по построенной автомобильной дороге, позволяющая более обосновано рассчитывать стоимость платного проезда;

представлены методические рекомендации по расчету бюджетного софинансирования строительства региональных автомобильных дорог на основе бюджетной обеспеченности.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

теория в части предлагаемого научно-методического подхода к предпроектному обоснованию программ строительства региональной сети автомобильных дорог построена на достоверных, проверенных данных, анализа обширного перечня трудов отечественных и зарубежных ученых;

идея базируется на предложении автора по изменению методического подхода к обоснованию программ строительства автомобильных дорог, в основе которого лежит анализ опыта управления дорожным строительством в России и зарубежных странах;

использованы результаты исследований, ведущих ученых по исследуемой проблеме, официальные статистические данные Федеральной службы

государственной статистики РФ и ее территориальных управлений, нормативно-правовая база, материалы органов управления автомобильными дорогами и научно-исследовательских, и проектных организаций;

установлено качественное совпадение результатов исследования автора с результатами исследования других ученых, а также данных независимых источников, логика и аргументация автора не противоречат результатам других исследований, а уточняют и дополняют их;

использованы современные методики сбора и обработки исходной информации, сравнительного анализа и синтеза.

Личный вклад соискателя состоит в обосновании научно-методического подхода к предпроектному обоснованию программ строительства региональной дорожной сети, разработке теоретических положений и практических рекомендаций, направленных на развитие управленческих отношений, возникающих в процессе экономического обоснования этих программ; сборе и обработке исходной информации и выполнении на ее основе аналитических расчетов, сравнений и обобщений; самостоятельной постановке целей и задач исследования, получении новых научных результатов и их апробации. Использование автором понятий «типологический подход» и «модуль транспортной сети», позволяет выделить устойчивые типы планировочных образований в виде самоорганизующихся территориальных транспортных систем, с помощью которых, в отличие от существующего порядка проектирования, можно комплексно решить транспортную проблему территории в долгосрочной перспективе.

На заседании 31 марта 2015 г. диссертационный совет Д 212.223.04 принял решение присудить Пичугину Евгению Сергеевичу ученую степень кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством: экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами (строительство).

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 15 человек, из них 8 докторов наук по профилю рассматриваемой диссертации 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством: экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами (строительство), участвовавших в заседании, из 21 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 14, против – нет, недействительных бюллетеней – 1.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ

диссертационного совета

Д 212.223.04,

доктор экономических наук,

профессор

Панибратов Юрий Павлович

УЧЕНЫЙ СЕКРЕТАРИ

диссертационного совета

Д 212.223.04,

доктор экономических наук,

профессор

Асаул Вероника Викторовна

«31» марта 2015 г.