

## ОТЗЫВ

**официального оппонента, доктора архитектуры, профессора Пищулиной  
Виктории Владимировны на диссертационную работу Пятницкой  
Татьяны Николаевны «Формирование монастырских ансамблей XVII  
века Юго-Восточного Приладожья», представленную в диссертационный  
совет Д.212.223.05 на базе ФГБОУ ВПО «Санкт-Петербургский  
государственный архитектурно-строительный университет» на соискание  
ученой степени кандидата архитектуры по специальности 05.23.20 –  
Теория и история архитектуры, реставрация и реконструкция историко-  
архитектурного наследия.**

### **1. Актуальность темы диссертационной работы**

Исследование истории материальной и духовной культуры народов России позволяет не только расширить общие представления об изучаемых явлениях, но и получить картину их местного своеобразия. Региональные особенности русской архитектуры, в частности – архитектуры 17 века, исследованы совершенно недостаточно. Вопросы формирования монастырских комплексов в различных регионах нашей страны являются важными аспектами теории и истории архитектуры. Это определило объект и предмет данного исследования. О развитии архитектурных форм церковных сооружений известными теоретиками-архитекторами и искусствоведами было написано уже немало. Автор выбрала менее изученные разделы, поэтому можно сказать, что её исследование в какой-то степени восполняет пробел в истории допетровской архитектуры. Основное достоинство работы заключается в том, что она обобщает и систематизирует разрозненные представления и различные аспекты архитектурной деятельности русских мастеров XVII века, а также выявляет общие черты и особенности первоначальной архитектуры монастырских ансамблей Юго-Восточного Приладожья.

В диссертации выявлены закономерности архитектурно-пространственной композиции монастырских комплексов Юго-Восточного Приладожья, определено их место в ряду архитектурных ансамблей

монастырей северной и центральной Руси XVII века. Связь с практическими вопросами придает дополнительную ценность работе.

Представленная научная работа является обобщающим материалом, который дополняет общую картину развития русского зодчества, традиционных принципов и приемов творческого процесса применительно к строительству монастырских ансамблей в XVII веке.

В этом актуальность темы диссертации и её практическая ценность.

## **2. Степень обоснованности и достоверности научных результатов и выводов, сформулированных в диссертации**

В рассматриваемой диссертации критически проанализированы предыдущие исследования и теоретические положения по вопросам изучения памятников средневековых монастырских комплексов, изложенные в 131 отечественном и 2 зарубежных источниках.

Соискатель в полной мере владеет вопросом и чётко излагает доказательства правильности своих научных результатов и выводов. Логична последовательность изложения, особенно если учесть многообразие и многоплановость рассматриваемых аспектов. Наглядно показана специфика сложения средневекового монастырского комплекса, части которого были связаны между собой идейно-символически, функционально и композиционно. Выделены основные факторы, повлиявшие на организацию монастырей православной Руси. Выявлены типологические закономерности и различия в архитектуре и объёмно-пространственной структуре жилых и административных зданий монастырей Юго-Восточного Приладожья относительно соответствующих построек монастырских комплексов новгородской, московской земли и других территорий Руси XVII века. Все выводы диссертации вполне доказательны, поскольку основываются на наглядной профессиональной графике, основывающейся на обмерах и фотофиксации рассматриваемых объектов.

Важной составляющей данного исследования являются апробированные практическим опытом сформулированные принципы сохранения и

использования средневековых монастырских комплексов при адаптации к современным условиям.

Достоверно сделаны выводы: в них, в концентрированном виде, есть всё содержание диссертации. Следует отметить, что научное исследование написано хорошим языком, легко читается и хорошо иллюстрировано.

### **3. Научная новизна исследований и полученных результатов**

Основным научным результатом исследований можно считать выявление закономерностей и принципов процесса формирования монастырских ансамблей XVII века юго-восточного Приладожья.

К новым научным результатам можно отнести:

1. Определение специфических особенностей в типологии комплексов Юго-Восточного Приладожья, сложившихся к XVII веку. Выявление закономерностей формирования планировочной структуры монастырских комплексов в исследуемом регионе.

2. Определение характеристики основного типа монастырского собора второй половины XVII века в Юго-Восточном Приладожье.

3. Предложение типологических признаков для основных видов монастырских жилых, административных и хозяйственных корпусов, выстроенных в XVII в.

4. Разработка классификационных признаков секционных братских келейных каменных корпусов XVII века в русских православных монастырях.

5. Рассмотрение путей сохранения средневековой монастырской архитектуры, а также предложение функционального зонирования русских православных монастырских комплексов при адаптации к современным условиям.

Научные результаты исследования получили внедрение в разработке проектов реставрации монастырей Приладожья.

### **4. Значимость для науки и практики выводов и рекомендаций диссертации**

Диссертационная работа является вкладом в изучение отечественной архитектуры XVII века. Помимо характеристики монастырей Юго-Восточного Приладожья, она интересна и для потенциальных направлений исследований в более широком регионе.

Исследование дает возможность использования собранных и проанализированных материалов для практической деятельности по определению зон и предметов охраны монастырских ансамблей как объектов культурного наследия, для практического применения при реставрации и адаптации комплексов для действующих монастырей. Результаты исследования также могут использоваться в учебном процессе при подготовке студентов архитектурных, строительных и реставрационных специализаций.

### **5. Критические замечания и недостатки**

Положительно оценивая рассматриваемую работу в целом, отмечая её высокий научный уровень, достаточную степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, стоит отметить следующие замечания:

5.1. Большая часть исследования посвящена выявлению типологии, в результате другие вопросы, выносимые на защиту, оказались освещены в меньшей степени.

5.2. Часто встречающийся термин «культовые здания» представляется не совсем корректным по отношению к зданиям православного монастыря.

5.3. В приложениях следовало бы указать современное расположение монастырей Юго-Восточного Приладожья.

5.4. Недостаточно подробно рассмотрена архитектура малых монастырей Юго-Восточного Приладожья с утраченными в XIX веке зданиями (в частности, г. Тихвина и Старой Ладogi).

Указанные выше замечания не являются определяющими и не влияют на общую положительную оценку диссертационной работы. Она написана на высоком научном уровне. Представленное исследование носит завершённый характер. Иллюстративный материал полно отражает содержание исследования и оставляет хорошее впечатление качеством исполнения.

## **6. Выводы и рекомендации**

В целом, диссертация является законченной научно-исследовательской работой, в которой на основе выполненных автором обобщений, теоретических и практических исследований решена научная задача, посвящённая выявлению закономерностей и принципов процесса формирования монастырских ансамблей XVII века Юго-Восточного Приладожья.

Автором по теме диссертации опубликовано 13 печатных работ, в которых отражены основные положения исследования. Из них 5 опубликованы в рецензируемых научно-технических журналах по перечню ВАК РФ, в которых рекомендуется публикация материалов и результатов диссертаций.

Диссертация выполнена на современном научном уровне и представляет собой завершённую самостоятельную научно-квалификационную работу. В целом, диссертация оформлена аккуратно. Представленные материалы изложены в логической последовательности.

Автореферат отражает содержание диссертационной работы и оформлен в соответствии с требованиями ВАК РФ. Стиль изложения способствует пониманию диссертации и позволяет объективно оценить личный вклад автора и полученные результаты исследования.

### **Заключение**

Рецензируемая работа выполнена на 104 страницах машинописного текста и включает в себя 7 таблиц, 172 иллюстрации, 2 текстовых приложения, словарь архитектурно-строительных и церковных терминов и список использованной литературы из 133 наименований работ отечественных и зарубежных авторов.

Рассмотренный материал даёт основание считать, что диссертационная работа Пятницкой Татьяны Николаевны по содержанию, форме, актуальности, полноте поставленных и решенных задач, совокупности новых научных результатов, является законченной научно-квалификационной работой, отвечает требованиям п. 9. «Положения о присуждении ученых степеней»,

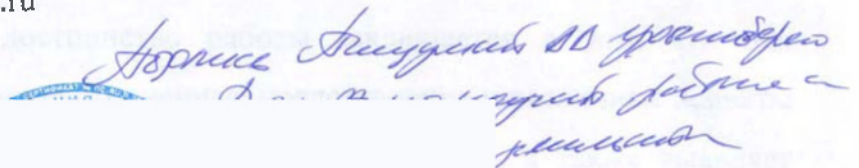
утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. №842, предъявляемым ВАК к кандидатским диссертациям.

За решение научно-методической задачи по сохранению и восстановлению архитектурного наследия, связанной с выявлением закономерностей и принципов формирования монастырских ансамблей XVII века Юго-Восточного Приладожья, имеющей значение для развития архитектурно-строительной отрасли знаний в нашей стране, Пятницкая Татьяна Николаевна заслуживает присуждения ей учёной степени кандидата архитектуры по специальности 05.23.20 – Теория и история архитектуры, реставрация и реконструкция историко-архитектурного наследия.

Официальный оппонент,  
директор института градостроительства  
и архитектуры ФГБОУ ВПО  
«Ростовский государственный строительный  
университет», советник РААСН,  
профессор,  
доктор архитектуры

Пищулина Виктория Владимировна

344022, г. Ростов-на-Дону,  
ул. Социалистическая, д. 162,  
приемная ректора  
эл. почта: vikvlad@mail.ru

  
e.c.v.

