

## УТВЕРЖДАЮ

Проректор по науке ФГАОУ ВПО  
Уральский федеральный университет  
имени первого Президента России  
Б.Н. Ельцина»

Кружаев В.В.

06 марта 2015 г.

## ОТЗЫВ

ведущей организации на диссертацию Севека Вячеслава Кыргысовича: «Формирование организационно-экономического механизма развития жилищного строительства в регионах», представленную на соискание ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством: экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами (строительство)

Представленная на отзыв диссертация включает введение, пять глав, заключение и библиографический список из 269 наименований работ отечественных и зарубежных авторов. Общий объем диссертации 334 страницы машинописного текста, включает 21 рисунок и 59 таблиц.

**Актуальность темы исследования.** Улучшение жилищных условий населения регионов России является ключевым индикатором качества жизни и значимым фактором изменения социально-демографических процессов в обществе. Однако реальное улучшение жилищных условий до последнего времени продолжает оставаться доступным ограниченному контингенту населения с высокими доходами. В частности, до 50-60 % российских семей испытывают необходимость в улучшении своих жилищных проблем.

Решение этой проблемы обусловлено воздействием многих факторов – результативностью проведения государственной жилищной политики, увеличения доходов населения, нуждающегося в улучшении жилищных условий, доступности ипотечных кредитов, увеличением объемов предложения по вводу жилья и других факторов.

С позиции проводимой государственной политики ее первым приоритетом в жилищной сфере является снижение стоимости одного квадратного метра вводимого жилья в целях исполнения государственных обязательств в обеспечении жильем нуждающихся отдельных категорий граждан регионов страны. Одним из направлений решения этой проблемы является необходимость ускорения годовых темпов ввода общей площади жилых домов по регионам и стране в целом.

Решение этой актуальной задачи с позиции науки предопределяет необходимость разработки теоретико-методологических основ формирования организационно-экономического механизма развития жилищного строительства в регионах. Возможности формирования этого механизма обусловлены разными методами, одним из которых рассматривается потенциал раз-

вития инвестиционно-строительной деятельности строительных организаций, занятых в сфере регионального жилищного строительства.

В этой связи исследование и поиск решения проблемы реализации региональной и государственной жилищной политики на основе разработки методов и моделей, востребованных для формирования организационно-экономического механизма развития жилищного строительства в регионах, является актуальной темой исследования.

Диссертационная работа Севека В.К. отражает комплекс взаимоувязанных инструментов и научных результатов в достижении ключевой цели **диссертационного исследования** - решения народнохозяйственной проблемы, связанной с разработкой теоретических и методических основ формирования организационно-экономического механизма развития жилищного строительства в регионах.

Для достижения поставленной цели автором сформулирован и решен комплекс взаимосвязанных задач, отражающих:

- выявление теоретических предпосылок и особенностей становления самоорганизационных процессов, проблемных вопросов и особенностей развития интеграции участников инвестиционно-строительной деятельности в период реформирования российской экономики;
- исследование научных подходов к объяснению природы развития материальных объектов и социально-экономических систем, выявление проблемных и прикладных аспектов формирования системы комплексного управления экономическим ростом и развитием хозяйствующих субъектов;
- исследование и структурирование методических основ формирования организационно-экономического механизма развития жилищного строительства в регионах на основе экономического потенциала развития строительных организаций;
- исследование динамики и общей тенденции российского рынка жилищного строительства за 2000-2013 гг. и влияния воздействующих факторов на темпы роста вводимого жилья по России и Сибирскому федеральному округу на основе экономико-статистического моделирования;
- осуществление экономико-математического моделирования процесса управления экономическим развитием строительных организаций, функционирующих на региональном рынке жилищного строительства;
- построение аналитических многофакторных макро- и микроэкономических моделей в управлении ростом предложения и экономическим развитием строительных организаций на региональном рынке жилищного строительства.

В качестве объекта исследования выбраны строительные организации, функционирующие на региональных рынках жилищного строительства, **предметом исследования** определены управленческие отношения в сфере жилищного строительства, а **гипотезой исследования** рассматривается обеспечение целевых индикаторов государственной жилищной политики в среднесрочной и долгосрочной перспективе на основе совершенствования организационно-экономического механизма развития жилищного строительства в регионах.

**Научная новизна исследования** отражает методический подход автора к решению народнохозяйственной проблемы достижения целевых индикаторов государственной жилищной политики на основе разработки методологических предпосылок формирования организационно-экономического механизма развития жилищного строительства в регионах.

Наиболее существенные результаты, полученные автором и их научная новизна отражают:

1. Вклад автора в уточнение понятийного аппарата теории развития применительно к процессу экономического развития строительной организации, занятой в сфере регионального жилищного строительства, трактуемого как закономерного и направленного изменения состояния экономического субъекта, проявляемого в его новом качестве связей, структуры, процессов и способностей, что уточняет ключевые признаки экономического развития организации, как методической основы формирования теоретических и прикладных аспектов науки управления этим сложным процессом (стр. 71-73).

2. Предложенную концепцию теоретико-методологического подхода к структуризации системы управления развитием общественных, природно-экологических и социально-экономических систем (стр. 85-86), что позволило разработать системную группировку объектов управления социально-экономическим развитием строительной организации (стр. 96-97).

3. Разработанную классификацию признаков развития строительной организации (стр. 100-102), позволяющую найти решение проблемы идентификации исследуемого и управляемого процесса.

4. Предложенную структуризацию актуальных направлений решения проблемных вопросов теории и практики управления развитием хозяйствующих субъектов в составе организаций строительного комплекса (стр. 111-112).

5. Разработанные методические принципы управления развитием строительных организаций, занятых возведением объектов промышленно-гражданского строительства (стр. 125-126), реализующие в своей основе восребованность общенаучного, системного и функционального подходов.

6. Разработанную классификацию факторов, воздействующих на экономическое развитие организаций регионального строительного комплекса (стр. 140-141).

7. Предложенную систематизацию ключевых признаков воздействия факторов на изменение потенциала роста предложения жилищного строительства, основанной на ключевом признаке классификации, опосредованной средой – макро-, микро- и внутренней средой (стр. 170-171).

8. Предложенный методический подход к прогнозированию параметров ввода в действие жилых домов (стр. 187-192), позволивший определить альтернативные сценарии прогноза на 2013-2020 гг. по РФ (стр. 193), Сибирскому федеральному округу (стр. 196) и Республике Тывы (стр. 199).

9. Разработанную аналитическую экономическую модель роста предложения на первичном региональном рынке жилищного строительства за счет воздействия макроэкономических факторов (стр. 226), апробированную в ходе экономико-статистического моделирования.

10. Разработанный комплекс экономико-статистических моделей выявления влияния эффективности трудовых ресурсов и инвестиций в основной капитал на развитие строительства на результирующий признак – темп роста ввода общей площади жилых домов по РФ за 2003-2011 гг. (стр. 243-245), темпов роста производительности труда, средней цены на первичном рынке жилья, соотношения средних цен на первичном и вторичном рынке жилья, темпов роста инвестиций в основной капитал по субъектам Сибирского федерального округа за 2005-2011 гг. (стр. 252-260).

11. Разработанный комплекс экономико-математических моделей оптимизации процесса управления экономическим развитием строительной организации на региональном рынке жилищного строительства (стр. 270-271).

12. Разработанный комплекс аналитических экономических моделей жестко детерминированного вида, повышающих качество исследования, анализа и прогнозирования роста предложения по вводу жилых домов в регионе (стр. 283-285), роста предложения и экономического развития строительных организаций региона (стр. 289-292).

**Обоснованность и достоверность результатов и выводов, полученных в диссертации**, определяется проведением исследования с использованием общенаучных методов познания, в частности, методов системного подхода, метода анализа, синтеза, единства логического анализа и диалектического развития, методов экономико-статистического и экономико-математического моделирования.

**Публикации и апробация работы.** Основное содержание диссертационной работы отражено в 48 научных работах, общим объемом 71,31 п.л. (авторский объем 42,45 п.л.), включая 5 монографий и 18 статей, опубликованных в научных журналах и изданиях, определенных ВАК РФ.

Основные положения, выводы и рекомендации докладывались на IX Всероссийской научно-практической конференции с международным участием «Актуальные проблемы управления экономикой региона» (24-25 мая 2012 г. – СПбГИЭУ, Санкт-Петербург, Россия), на конференции, посвященной к 200-летию российской статистики (2011 г. - Кызыл: ТОФСГС по РТ), межрегиональной VII научно-практической конференции с международным участием «Управление регионом: тенденции, закономерности, проблемы» (28 июня – 1 июля 2010 г. – Горно-Алтайский ГУ, Россия).

**Значимость результатов исследования для науки и практики** определяется развитием авторов методологических предпосылок формирования организационно-экономического механизма развития жилищного строительства в регионах на основе рекомендуемых методов и моделей управления развитием строительных организаций по наращиванию объемов предложения на региональном рынке жилищного строительства.

Практическая значимость полученных результатов исследования определяется прикладным значением разработанных аналитических экономических моделей анализа, оценки и прогнозирования роста предложения по вводу жилья за счет воздействующих факторов макро-, микро- и внутренней среды строительных организаций.

## **Замечания и выявленные недостатки в диссертационной работе:**

**1. Замечания по первой главе:** при раскрытии теоретико-методологических аспектов становления, развития процессов и механизма трансформации в строительстве, обусловленных реформированием российской экономики, в достаточно полной мере отражены теоретико-методологические особенности становления и развития механизма интеграции участников инвестиционно-строительной деятельности. Однако автору не удалось в должной мере выявить преемственность проблемных вопросов реализации интеграционных механизмов в обеспечении жизнедеятельности и развития участников инвестиционно-строительной деятельности (стр. 37-51) с проблемными вопросами формирования механизма развития жилищного строительства в регионах.

### **2. Замечания по второй главе:**

- в диссертации (стр. 71) и автореферате (стр. 6) автор выражает свой концептуальный подход к раскрытию понятия развития применительно к деятельности строительной организации как закономерных количественных и качественных изменениях в способах и методах, востребованных для развития, но поиск ответа на вопрос – как измерять качественные изменения в ходе дальнейшего исследования остается нераскрытым и только в пятой главе частично реализуется при разработке комплекса экономико-математических моделей (стр. 270-271) и аналитических экономических моделей (стр. 283-292);

- позитивно оценивая вклад автора в разработанную им классификацию признаков развития строительной организации (стр. 100-102), следует указать, что в ходе дальнейшего исследования автору не удалось обосновать систему показателей управления развитием организации.

**3. Замечания по третьей главе** относятся к обоснованным в диссертации методическим принципам управления развитием строительных организаций (стр. 125-126):

- автор обосновывает принцип комплексной сбалансированности стратегий, ресурсов и рисков (стр. 196), но как быть со сбалансированной системой показателей в управлении процессом развития организации остается неясным;

- принцип эффективности комплексного управления ростом и развитием организации (стр. 126) является вне сомнения значимым принципом, однако его реализацию в виде обоснования метода оценки эффективного управления данным процессом автор не приводит.

### **Замечания по четвертой главе:**

- в разработанной автором классификации факторов, воздействующих на изменение потенциала роста предложения жилищного строительства (стр. 170-171) продублированы факторы внутренней среды (п. 1 и п. 2, стр. 170);

- в составе факторов внутренней среды (стр. 170) не учтены значимые факторы – уровень использования производственных мощностей строительных организаций, уровень организации труда и производства, а также эффективность производства и системы менеджмента организации.

**Замечание по пятой главе диссертации** определяется отсутствием разработанного в диссертации:

