

ОТЗЫВ

официального оппонента, доктора экономических наук, профессора
Бузырева Вячеслава Васильевича
на диссертацию Севек Вячеслава Кыргысовича на тему: «Формирование организационно-экономического механизма развития жилищного строительства в регионах», представленную на соискание ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством: экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами (строительство)

Актуальность темы диссертационного исследования

Важным направлением успешной реализации государственной жилищной политики Российской Федерации является повышение доступности жилья для нуждающихся категорий населения регионов страны. Особую значимость приобретает решение этой проблемы в современных условиях жилищного строительства в регионах России при замедлении годовых темпов ввода жилья и увеличении стоимости квадратного метра общей площади на первичном рынке жилья.

Недостаточная сбалансированность спроса и предложения на первичном рынке жилья связана с недостаточным объемом роста предложения по вводу общей площади жилья в силу монополизации рынка жилищного строительства и устаревающей материально-технической базы строительных организаций, занятых в сфере жилищного строительства, что негативно сказывается на производительности их труда в наращивании объемов жилищного строительства и снижении затрат строительных организаций при возведении объектов жилья в регионах России.

Ситуация в жилищном строительстве в регионах России усугубляется и негативным воздействием макроэкономических факторов – недостаточными темпами инвестиций в основной капитал по виду деятельности «Строительство» и низкой их эффективностью, низкими темпами роста

инвестиций в основной капитал, направляемых на развитие строительства, воздействием других факторов.

В этой связи требуется комплексный подход к решению жилищной проблемы, одним из которых является совершенствование организационно-экономического механизма развития жилищного строительства в регионах России, предмету реализации которого посвящена диссертационная работа. Необходимость развития жилищного строительства в регионах Российской Федерации, и прежде всего в восточном регионе, определяет своевременность и актуальность темы диссертационной работы Севек В.К.

Обоснованность и достоверность научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации

Обоснованность и достоверность результатов исследования определяется следующим:

- теоретической и методологической основой исследования явились фундаментальные труды отечественных и зарубежных ученых в области теории экономического развития и теории экономического роста хозяйствующих субъектов экономики; научные концепции и методические подходы, связанные с развитием жилищного строительства в регионах;

- в диссертационной работе использованы эмпирические и теоретические методы исследования, включая диалектический метод, методы логического анализа и синтеза, методы экономического анализа, а также методы экономико-математического и экономико-статистического моделирования;

- информационную базу исследования составили научные труды российских и зарубежных авторов, официальные данные федеральной службы государственной статистики, материалы сети Интернет и информационные материалы, полученные автором в ходе исследования;

- основные научные результаты исследования обсуждались и получили одобрение на научно-практических конференциях – IX Всероссийской научно-практической конференции с международным участием «Актуальные проблемы управления экономикой региона» (24-25 мая 2012 г., Санкт-Петербург, Россия), конференции посвященной 200-летию российской статистики (2011 г., Кызыл, Россия), межрегиональной VII научно-практической конференции с международным участием «Управление регионом: тенденции, закономерности, проблемы» (28 июня – 1 июля 2010 г., Горно-Алтайский ГУ, Россия).

**Научная новизна основных положений,
выводов и рекомендаций диссертационной работы**

Научная новизна диссертационного исследования заключается в разработке методологических предпосылок формирования организационно-экономического механизма развития жилищного строительства в регионах, направленного на решение актуальной народнохозяйственной проблемы достижения целевых индикаторов государственной жилищной политики в среднесрочной и долгосрочной перспективе. В этой связи к научным результатам диссертационного исследования правомерно отнести:

- структурирование актуальных направлений решения проблемных вопросов теории и практики управления процессом экономического развития хозяйствующих субъектов и в их составе организаций регионального инвестиционно-строительного комплекса, позволившее сформировать научно-методическую базу для исследования и решения проблемы формирования организационно-экономического механизма развития жилищного строительства в регионах (стр. 76-78);

- предложенный методический подход к системной группировке объектов управления социально-экономическим развитием строительных

организаций региона, повышающий эффективность управления их развитием как ключевого фактора роста предложения на региональном рынке жилищного строительства (стр. 84-86);

- обоснованные признаки классификации процесса социально-экономического развития строительных организаций региона, повышающие качество управления их развитием на региональном рынке жилищного строительства (стр. 100-102);

- обоснованные методические принципы управления социально-экономическим развитием строительных организаций, являющихся научным инструментарием решения проблемы развития жилищного строительства в регионах страны (стр. 125-126);

- предложенную классификацию факторов внутренней и внешней среды, воздействующих на экономическое развитие строительных организаций на региональном рынке жилищного строительства и в их составе макроэкономических факторов, влияющих на рост предложения вводимого жилья в регионе, что позволило сформировать научно-методическую базу для разработки экономических моделей для анализа и прогнозирования предложения по вводу жилья по субъектам федеральных округов и в целом по округам (стр. 132, 140-141);

- разработанную классификацию признаков системной группировки факторов, воздействующих на изменение потенциала роста предложения жилищного строительства (стр. 170-171);

- разработанный комплекс экономико-статистических моделей исследования природы количественной связи объемов предложения на первичном рынке жилья Сибирского федерального округа и в целом по Российской Федерации, обусловленных воздействием факторов эффективности трудовых ресурсов организаций по виду деятельности «Строительство», эффективности инвестиций в основной капитал на развитие строи-

тельства и темпов роста средних цен на первичном рынке жилья (стр. 244-245; 252-260);

- разработанный организационно-экономический механизм развития жилищного строительства в регионах в составе предложенного комплекса экономико-математических моделей оптимизации объемов предложения по вводу жилья и управления экономическим развитием строительных организаций на рынке жилищного строительства (стр. 270-271, 283-285, 289-292).

Замечания по диссертационной работе

Ознакомление с диссертацией и авторефератом выявило наряду с достоинствами следующие недостатки и замечания:

1. В разработанной автором классификации факторов, воздействующих на изменение потенциала роста предложения жилищного строительства в регионах (стр. 170-171 диссертации и стр. 21 автореферата) не представлен ключевой фактор – конструктивный тип возведения жилых домов, в частности крупнопанельных и крупноблочных, кирпичных, монолитных, в том числе монолитно-кирпичных домов. Однако в разработанном автором комплексе факторных аналитических моделей в составе факторов, воздействующих на рост предложения вводимого жилья представлены удельные веса объемов предложения инновационной строительной продукции в общем объеме предложения по монолитным, кирпичным, крупнопанельным и крупноблочным жилым домам (стр. 291-292 диссертации и стр. 31 автореферата).

2. В диссертации не уделено должного внимания исследованию и анализу потенциала развития жилищного строительства в регионах за счет наращивания объема предложения в составе крупнопанельных жилых до-

мов, что позволяет в максимально короткий период обеспечить решение государственной жилищной политики.

3. В разработанном автором комплексе факторных аналитических моделей учтено воздействие объема инвестиций в основной капитал на развитие материально-технической базы ВЭД «Производство прочих неметаллических минеральных продуктов» как бывшей базы проминдустрии (стр. 184 диссертации и стр. 24-25 автореферата), однако воздействие таких факторов, как объемы производства отдельных видов продукции для строительной деятельности (стеновые материалы, цемент, панели и другие конструкции для крупнопанельного домостроения) и уровень использования производственных мощностей, занятых выпуском продукции для строительной деятельности, не оказались востребованными для разработки аналитических экономических моделей.

4. В первой главе автор определяет проблемные вопросы реализации интегрированных механизмов в обеспечении жизнедеятельности и развития участников инвестиционно-строительной деятельности (стр. 37-51). При этом за рамками дальнейшего исследования остались поиски решений и ответов на вопросы:

- какова взаимосвязь реализации интеграционных механизмов с формированием организационно-экономического механизма развития жилищного строительства в регионах?;

- на основании каких аспектов становления и развития процессов и механизма трансформации в строительстве могут формироваться предпосылки развития жилищного строительства в регионах?;

Значимость результатов диссертации для науки и практики и возможные пути их использования

Теоретическая значимость результатов диссертационной работы заключается в разработке методологических предпосылок формирования организационно-экономического механизма развития жилищного строительства в регионах, составными элементами которого являются методы и модели комплексного управления ростом предложения по вводу общей площади жилых домов в комплексе мер эффективного управления развитием строительных организаций, занятых в жилищном строительстве в регионах России.

Практическая значимость результатов диссертационной работы заключается в том, что разработанные экономико-математические и аналитические экономические модели, являющиеся составляющими разработанного в ходе исследования организационно-экономического механизма развития жилищного строительства в регионах, могут быть использованы:

- участниками жилищного строительства при разработке среднесрочных и долгосрочных программ развития жилищного строительства в регионах Российской Федерации;

- в учебном процессе, в том числе при подготовке и переподготовке профессиональных кадров для строительной и жилищно-коммунальной сферы.

Практическое значение имеют обоснованные в ходе исследования прогнозируемые параметры по вводу общей площади жилых домов за счет всех источников финансирования на 2013-2020 гг. по Российской Федерации (стр. 193 диссертации) и по Республике Тыва (стр. 199 диссертации) согласно оптимистического, промежуточного и пессимистического сценариев.

Общая оценка результатов исследования

Полученные результаты диссертационной работы В.К. Севек по их научно-методическому содержанию и практической направленности соответствуют специальности 08.00.05 Экономика и управление народным хозяйством: экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами (строительство).

Диссертационная работа В.К. Севек является законченной научно-квалификационной работой, содержащей методологические и прикладные разработки в области формирования организационно-экономического механизма развития жилищного строительства в регионах на основе мер по экономическому развитию строительных организаций.

Диссертация состоит из введения, пяти глав, заключения и списка использованной литературы из 269 наименований. Структура диссертации логична и полностью раскрывает существо решения исследуемой проблемы.

Публикации основных результатов диссертации

Основное содержание диссертационной работы В.К. Севек представлено в 48 публикациях, в том числе в 18 публикациях в изданиях, рекомендованных ВАК РФ, в которых представлены наиболее значимые результаты исследования.

Соответствие содержания автореферата основным идеям и выводам диссертации

Автореферат диссертации В.К. Севек достаточно полно отражает основное содержание диссертации, ее концептуальные положения и выводы. Качество и содержание автореферата отвечает требованиям ВАК РФ.

**Заключение о соответствии диссертации требованиям Положения о
присуждении ученой степени**

Представленная на отзыв диссертационная работа Севек В.К. по форме, актуальности, содержанию и полноте поставленных и решенных задач, совокупности полученных новых научных результатов, соответствует требованиям п. 9 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842, а ее автор Севек Вячеслав Кыргысович заслуживает присуждения ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 Экономика и управление народным хозяйством: экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами (строительство).

Официальный оппонент,
з.д.н. РФ, профессор, заведующий кафедрой
организации и управления в строительстве
ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский
государственный экономический университет»,
доктор экономических наук
«25» 02 2015 г.

7 В.В. Бузырев

Н
у

