

## ОТЗЫВ

на автореферат диссертации А. В. Сильнова «Архитектурно-планировочные особенности античных фортификационных сооружений на примере Северного Причерноморья», представленной на соискание ученой степени кандидата архитектуры по специальности 2.1.11 – Теория и история архитектуры, реставрация и реконструкция историко-архитектурного наследия.

### **Актуальность работы.**

На протяжении всей истории военные действия велись не только на поле боя, но и под стенами городов. Осада занимала важное место в стратегических планах воюющих сторон, поэтому фортификация и полиоркетика развивались постоянно с момента их появления. С точки зрения изучения истории архитектуры и истории древней Греции выбранная соискателем тема исследования, несомненно, актуальна.

Автореферат диссертационной работы А.В. Сильнова состоит из трех разделов, заключения и графического приложения. Рассмотрена историография проблемы. Автор обращает внимание на изученность темы в зарубежной и отечественной науке, проявляя хорошее знание в этой области.

**Цель исследования** конкретна и ясна.

**Объект и предмет** исследования не вызывают возражений. Интересна выдвинутая научная гипотеза. Хронологические рамки очень широки и касаются трех периодов истории древней Греции, хотя, судя по тексту автореферата, основное внимание уделяется эпохе эллинизма.

**Научная новизна и теоретическая значимость** обоснованы в реферате довольно убедительно и представляют собой результат самостоятельных исследований автора, на наш взгляд, дополняющих соответствующие разделы современной науки.

**Практическая значимость** не вызывает сомнений, так как ее материалы можно использовать не только по указанным профилям, но и в курсе «История древней Греции».

**Методологическая основа** диссертации базируется на комплексе изучения ряда источников, среди которых важное место занимают археологические материалы. Думается, однако, что по возможности, следовало бы использовать и эпиграфические материалы.

**Методы исследования**, использованные соискателем, широки и разнообразны, тем ни менее, можно было бы упомянуть и сравнительный метод, в виду того, что автор часто обращается не только к фортификационным сооружениям указанных полисов Северного Причерноморья, но и к городам Балканской Греции и Малой Азии.

Заслуживает внимания широкая апробация результатов исследования, представленных на значительном количестве международных, региональных научных и научно-практических конференциях, а также

многочисленных публикациях на страницах периодических изданий, в том числе рекомендованных ВАК РФ, зарубежных и отечественных журналах (с. 16-19).

**Структура работы** вполне последовательна и вытекает из логики поставленных цели и задач исследования, соответствует объему и предмету диссертации.

**Замечания.** Замечаний нет. Можно выделить следующее пожелание: следовало бы более полно использовать эпиграфические материалы – труды античных полиоркетиков и тексты авторов-эпиграфиков.

### **Заключение.**

Выводы, к которым приходит автор, вполне убедительны и достаточно аргументированы. Графическое приложение наглядно демонстрирует изменения в развитии фортификационных комплексов Ольвии, Пантикапея и Херсонеса Таврического в рассматриваемые хронологические рамки.

Диссертация соответствует паспорту специальности 2.1.11 – Теория и история архитектуры, реставрация и реконструкция историко-архитектурного наследия.

Может быть представлена к защите на соискание ученой степени кандидата архитектуры по специальности 2.1.11 – Теория и история архитектуры, реставрация и реконструкция историко-архитектурного наследия.

Доктор философских наук, профессор,  
профессор кафедры онтологии и теории познания  
Никоненко Сергей Витальевич,  
Санкт-Петербургский государственный университет, кафедра онтологии и теории познания, Менделеевская линия, д. 5, Санкт-Петербург, 199034.

Тел.: +7 911-751-50-04,  
E-mail: [s.nikonenko@spbu.ru](mailto:s.nikonenko@spbu.ru)

12.05.2026

 подпись,

Личную подпись \_\_\_\_\_

Специалист по кадрам ОК № 6  
Управления кадров ГУОРН СПбГУ



Велихер Н.А.