

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Александра Васильевича Сильнова
«Архитектурно-планировочные особенности башенных комплексов
фортификационных сооружений на примере Северного Причерноморья»
на соискание ученой степени кандидата архитектуры по специальности 2.1.11 —
«Теория и история архитектуры, реставрация и реконструкция историко-
архитектурного наследия»

Диссертационная работа А. В. Сильнова посвящена важной и актуальной проблеме — анализу архитектурных особенностей фортификационных сооружений городов Северного Причерноморья в античную эпоху. Главный аспект работы — искусствоведческий, архитектурно-планировочный (*par excellence* диссертант анализирует башенные комплексы защитных городских стен), что соответствует специальности 2.1.11 («Теория и история архитектуры, реставрация и реконструкция историко-архитектурного наследия»), но А. В. Сильнов затрагивает проблемы военно-политической истории древности, проблемы культурных контактов и конфликтов греческих колонистов, селившихся на северном побережье Понта, — с местными и с пришлыми народами.

За последние полтора столетия в антиковедении (и прежде всего в русской науке об античности) накопилось немало работ по разным аспектам темы, заявленной в диссертации А. В. Сильнова (о степени разработанности в автореферате сказано на с. 3–5, где названы направления изучения и имена исследователей), но столь тщательный архитектуроведческий анализ фортификационной архитектуры трех причерноморских городов (Ольвии, Херсонеса, Пантикапея), да еще с выходом на военно-политический контекст истории региона, в науке проводится впервые. В этом я вижу актуальность, новизну и значимость работы диссертанта.

Диссертация А. В. Сильнова состоит из двух томов, первый том — это текст научной работы, второй — иллюстрации: чертежи, рисунки, таблицы и проч. Текст диссертационной работы состоит из введения, трех глав и заключения. Во введении определяется актуальность работы, формулируются цели и задачи исследования, его научная и практическая значимость, методология и степень разработанности теме (обо всем этом лапидарно в автореферате — с. 3–9). Далее следуют главы: 1. «Полиоркетика эпохи эллинизма как теоретическая основа фортификационного искусства», 2. «Фортификационные сооружения в структуре греческих городов» и 3. «Особенности организации фортификационных комплексов башенного типа городов Северного Причерноморья». Однако в автореферате содержание глав описано скупо — на каждую отводится буквально по 2–3 предложения (с. 9–10). На мой взгляд, содержание этих основных разделов работы следовало бы развернуть полнее. По сути, диссертант излагает главное в тех разделах автореферата, которые названы «Основные положения и результаты исследования диссертации, выносимые на защиту» (с. 10–15) и «Общие выводы и результаты исследования» (с. 15–16). В этих разделах описано весьма обстоятельно шесть положений и результатов и названы семь общих выводов. А следом за разделом, где изложены выводы работы, кратко (буквально в один абзац) описано заключение. Но в лапидарном заключении не подводятся итоги исследования, а говорится о возможных областях применения результатов.

В целом замысел диссертанта ясен, основные его выводы я считаю убедительными и результаты исследования продуктивными. Но, как мне кажется, в автореферате следовало бы более подробно описать содержание глав, которые являются основными разделами работы. Список публикаций по теме диссертации включает 30 позиций, из которых три статьи опубликованы в изданиях ВАК РФ; в

этом списке указаны три статьи, опубликованные в зарубежных журналах на английском языке. В приложении к автореферату (с. 20–22) помещены три важных рисунка, на которых изображена авторская реконструкция фортификационной архитектуры Ольвии (рис. 1), Пантикапея (рис. 2) и Херсонеса Таврического (рис. 3).

Что касается замечаний, то некоторые (по структуре) я уже высказал выше. Так же замечу, что хронологические рамки исследования выглядят нечеткими: автор пытается воссоздать эволюцию фортификационной архитектуры от поздней архаики до I в. до н.э., но главное его внимание сконцентрировано на эллинистической эпохе (во всяком случае, такое впечатление складывается при чтении автореферата). Отмечу и небрежное оформление текста автореферата: здесь масса опечаток, ошибок, повторов, стилистических несогласований и прочих ляпов. Безусловно, надо было внимательнее вычитать текст и устранить все «технические несуразицы».

Насколько достоверны выводы диссертанта — об этом спорить историкам, археологам, искусствоведам. Но я еще раз укажу, что перед нами новая и дискуссионная работа, и последнее (относительно дискуссионности диссертации) — сугубо положительная характеристика, ибо положения работы небесспорные, но не беззубые. Работа А. В. Сильнова интересна, в ней задействованы современные приемы и способы реконструкции. С использованием новейших технологий, исследование архитектора и художника А. В. Сильнова — продукт XXI века.

Обращаю внимание комиссии на то, что в разные годы А. В. Сильнов и под его руководством студенты СПбГАСУ неоднократно выступали на конференциях, которые проводил в Русской христианской гуманитарной академии автор этого отзыва. Диссертант и его воспитанники представляли свои доклады на темы, близкие проблематике нынешней диссертации. В этом смысле А. В. Сильнов — подвижник, ему удастся увлечь своей темой учеников.


Подводя итог краткому анализу содержания автореферата диссертации, отмечу, что данное исследование является самостоятельным, актуальным и оригинальным. Несомненно, в дальнейшем результаты работы будут учитываться и обсуждаться в науке. Таким образом, диссертация Александра Васильевича Сильнова на тему «Архитектурно-планировочные особенности башенных комплексов фортификационных сооружений на примере Северного Причерноморья» на соискание ученой степени кандидата архитектуры по специальности 2.1.11 («Теория и история архитектуры, реставрация и реконструкция историко-архитектурного наследия») может быть представлена к защите в Диссертационном Совете.

Синицын Александр Александрович,
191011, г. Санкт-Петербург, Набережная реки Фонтанки, д. 15 литер А
Тел.: +7 921 876 44 23

E-mail: aa.sinizin@mail.ru

ЧОУ ВО «Русская христианская гуманитарная академия имени Ф. М. Достоевского» (Санкт-Петербург), доцент, кандидат исторических наук, доцент кафедры Философии, религиоведения и педагогики факультета Философии, богословия и религиоведения Частного образовательного учреждения высшего образования «Русская христианская гуманитарная академия»

28.04.2026


ПОДПИСЬ

Подпись

Синицын А.А.
заверяю

Документовед
Чернова Л.Л.

2

28 апреля 2026

