

ОТЗЫВ

На автореферат диссертации А. В. Сильнова «Архитектурно-планировочные особенности башенных комплексов фортификационных сооружений на примере Северного Причерноморья», представленной на соискание ученой степени кандидата архитектуры по специальности 2.1.11 — Теория и история архитектуры, реставрация и реконструкция историко-архитектурного наследия

Диссертационная работа архитектора Александра Васильевича Сильнова посвящена специфике фортификационного строительства на территории Северного Причерноморья античной эпохи с учетом архитектурно-планировочных особенностей основных археологических памятников — Ольвии, Пантикапея и Херсонеса Таврического.

По своей структуре диссертация выстроена достаточно логично и состоит из введения, трех глав, заключения и приложений. Проведенный автором анализ античных трактатов по полиоркетике (науке об искусстве осады и обороны городов) и прекрасное знание научной литературы по избранной теме позволило ему выделить основные типы фортификационных сооружений периода эллинизма (глава I), их роль в формировании городского пространства античных полисов как в основных центрах Греции (глава II), так и на периферии (глава III).

Материалы двух первых глав послужили основой для выявления специфики роли крепостной архитектуры в структуре городов Северного Причерноморья — в частности, таких как Ольвия, Пантикапей и Херсонес Таврический (глава III).

А. В. Сильнов, на мой взгляд, вполне аргументировано обосновывает существование в античной фортификационной архитектуре нескольких традиций, развивающихся от простых форм к более сложным.

Основные положения диссертации, выносимые на защиту, в целом не вызывают сомнений. Как следует из автореферата, А. В. Сильнову удалось раскрыть многие аспекты выбранной темы. Бесспорный интерес представляет вывод о наличии единых принципов формирования крепостной архитектуры в античных городах Средиземноморья и Причерноморья.

Вместе с тем, следует указать на отдельные недостатки работы. Например, следовало бы уже в названии применительно к Северному Причерноморью обозначить рассматриваемый в отношении данного региона период — эллинизм. Далее, при всей условности наименования типов объемно-пространственной организации оборонительных сооружений, вряд ли стоило иллюстрировать дорическую традицию примерами, имеющими отношение к классическим Афинам, а ионическую традицию — ссылкой только лишь на киликийский город Сиде.

При выделении основных временных и территориальных периодов в отношении типологии фортификационных сооружений, несомненно, требуются более точные формулировки. Термин «греко-иранский» (до конца I в. до н. э.) перекрывает название следующего периода — «греко-парфянский» (II–I вв. до н. э.), поскольку парфяне тоже были иранцами.

Тем не менее, основные выводы диссертации в целом достаточно убедительно обоснованы и не вызывают возражений. Как следует из автореферата, раскрыты основные аспекты выбранной темы, а именно:

1. проанализировано влияние античной теории архитектуры и полиоркетики на практику фортификационного строительства;
2. представлен состав фортификационных сооружений эпохи эллинизма;
3. выявлены основные составляющие элементы башенных комплексов и дано определение башенного комплекса как системы элементов фортификационных сооружений, сгруппированных вокруг башен — ключевых объектов обороны;
4. приведена возможная комбинаторика фортификационных элементов башенных комплексов;
5. доказано наличие единых для эпохи эллинизма принципов формирования башенных комплексов в городах материковой Греции, Малой Азии и Северного Причерноморья.

Настоящее диссертационное исследование я оцениваю положительно. Основные его результаты отличает научная новизна, также не вызывают сомнений сформулированные в заключении автореферата основные выводы автора.

Автореферат Александра Васильевича Сильнова показывает, что диссертация на тему **«Архитектурно-планировочные особенности башенных комплексов фортификационных сооружений на примере Северного Причерноморья»** полностью соответствует критериям, предъявляемым к кандидатским диссертациям, зафиксированным в положении Порядка присуждения ученых степеней, соответствует паспорту специальности 2.1.11 — Теория и история архитектуры, реставрация и реконструкция историко-архитектурного наследия и может быть представлена к защите на соискание ученой степени кандидата архитектуры по специальности 2.1.11 — Теория и история архитектуры, реставрация и реконструкция историко-архитектурного наследия.

Я, Никоноров Валерий Павлович, даю согласие на включение своих персональных данных в документы, связанные с работой диссертационного совета и их дальнейшую обработку.

Никоноров Валерий Павлович

(тел.: +7 921-861-98-53, e-mail: vrnikonorov@mail.ru 191181),

кандидат исторических наук,

старший научный сотрудник Отдела археологии Центральной Азии и Кавказа Института истории материальной культуры Российской академии наук,

г. Санкт-Петербург, Дворцовая наб., д. 18, литера А

(тел.: +7 (812) 571-50-89, e-mail: admin@archeo.ru)

29.04.2026

В. Никоноров

(подпись)

