

**Заключение диссертационного совета Д 212.223.04 на базе
Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения
высшего профессионального образования «Санкт-Петербургский
государственный архитектурно-строительный университет»
Министерства образования и науки Российской Федерации по
диссертации на соискание ученой степени кандидата наук**

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета от 23 декабря 2014 года, протокол № 7

О присуждении Орешкину Олегу Анатольевичу, гражданину Российской Федерации, ученой степени кандидата экономических наук.

Диссертация «Стратегическое планирование и прогнозирование предпринимательской деятельности в гостиничном бизнесе» по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством: (экономика предпринимательства) принята к защите 17.10.2014 г., протокол № 4 диссертационным советом Д 212.223.04 на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Санкт-Петербургский государственный архитектурно-строительный университет» Министерства образования и науки Российской Федерации, 190005, г. Санкт-Петербург, ул. 2-я Красноармейская, д. 4, утвержденным приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 2 мая 2012 года № 186/нк., приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 14 октября 2013 № 677/нк.

Соискатель Орешкин Олег Анатольевич, в 1992 году окончил Московский ордена Трудового Красного Знамени архитектурный институт (Государственную академию) по специальности «Архитектура» с присвоением квалификации «архитектор». В 2013 году он поступил в заочную аспирантуру в ФГБОУ ВПО «Санкт-Петербургский государственный архитектурно-строительный университет» с целью завершения работы над диссертацией. В настоящее время работает в должности директора ФГКУ «Комета» МВД России, г. Москва.

Диссертация выполнена в ФГБОУ ВПО «Санкт-Петербургский государственный архитектурно-строительный университет» Министерства

образования и науки Российской Федерации на кафедре экономики предпринимательства и инноваций.

Научный руководитель – доктор экономических наук, профессор Смирнов Евгений Борисович, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Санкт-Петербургский государственный архитектурно-строительный университет» Министерства образования и науки Российской Федерации, заведующий кафедрой экономики предпринимательства и инноваций, проректор по научной работе.

Официальные оппоненты:

Клейман Анатолий Александрович, доктор экономических наук, профессор, Негосударственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Балтийская академия туризма и предпринимательства (г. Санкт-Петербург), кафедра менеджмента и маркетинга, профессор.

Никифоров Иван Валерьевич, доктор экономических наук, открытое акционерное общество «Совет по туризму и экскурсиям Санкт-Петербурга», президент дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский государственный экономический университет», в своем положительном заключении, подписанном **Гришиным Сергеем Юрьевичем**, кандидатом экономических наук, заведующим кафедрой предпринимательства в туризме, **Ткачевым Вадимом Александровичем**, кандидатом экономических наук, доцентом, ученым секретарем кафедры предпринимательства в туризме и утвержденном **Карликом Александром Евсеевичем**, доктором экономических наук, профессором, проректором по научной работе ФГБОУ ВПО «Санкт-Петербургский государственный экономический университет», указала, что диссертация Орешкина О.А. соответствует требованиям п. 9 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного

Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842, предъявляемым к кандидатским диссертациям.

Соискатель имеет 9 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации – 9 работ, общим объёмом 2,5 п. л., лично автором – 2,5 п.л., в том числе 4 работы, опубликованные в рецензируемых научных изданиях.

Наиболее значимые научные работы по теме диссертации:

публикации в периодических научных изданиях, рекомендованных ВАК РФ:

1. Орешкин, О.А. Корреляционная модель стратегического планирования и стратегического прогнозирования в процессе реализации экономической стратегии гостиничного предприятия [Текст] / О.А. Орешкин // СПб. – Вестник гражданских инженеров – 2014. – № 4 (45) – с. 112-117 (0,3 п.л.)
2. Орешкин, О.А. Система факторов стратегического планирования и прогнозирования развития гостиничного предприятия [Текст] / О.А. Орешкин // Научно-практический журнал «Экономика и менеджмент инновационных технологий» – 2014 – № 6 (33) – с. 31-36 (0,4 п.л.)
3. Орешкин, О.А. Методические основы стратегического планирования и прогнозирования предпринимательской деятельности в гостиничном бизнесе [Текст] / О.А. Орешкин // СПб. – Вестник гражданских инженеров – 2014. – № 3 (44) – с. 226-230 (0,3 п.л.)
4. Орешкин, О.А. Теоретические основы стратегического планирования и прогнозирования предпринимательской деятельности в гостиничном бизнесе [Текст] / О.А. Орешкин // СПб. – Вестник гражданских инженеров – 2013 – № 6 (41) – с. 175-180 (0,3 п.л.);

прочие публикации:

5. Орешкин, О.А. Проблемы осуществления стратегического планирования и прогнозирования в гостиничном бизнесе [Текст] / О.А. Орешкин // Общество и экономика постсоветского пространства. Международный сборник научных статей. – Липецк – 2014 – Выпуск VIII. – с. 51-56 (0,3 п.л.)
6. Орешкин, О.А. Управление качеством как элемент стратегического планирования и прогнозирования развития гостиничного предприятия

[Текст] / О.А. Орешкин // М.: – Экономика и предпринимательство – 2014 – № 7 – с. 304-311(0,5 п.л.)

7. Орешкин, О.А. Совершенствование стратегического развития гостиничного предприятия [Текст] / О.А. Орешкин // Перспективы развития экономики и менеджмента. Сборник научных трудов по итогам международной научно-практической конференции. – Челябинск – 2014 – с. 46-49 (0,1 п.л.)
8. Орешкин, О.А. Проблемы развития гостиничного бизнеса в Москве [Текст] / О.А. Орешкин // М.: – Информационно-аналитический журнал «Жилищная экономика» – 2012 – № 1/2 (13/14) – с. 41-46 (0,3 п.л.)
9. Орешкин, О.А. Основные тенденции развития гостиничного бизнеса в Москве [Текст] / О.А. Орешкин // М.: – Информационно-аналитический журнал «Экономика и управление народным хозяйством» – 2012 – № 1/2 (22/23) – с. 52-53 (0,1 п.л.)

На диссертацию и автореферат поступили отзывы:

1. АНО ВПО «Белгородский университет Кооперации экономики и права», д.э.н., профессор, **Макринова Елена Игоревна**, заведующая кафедрой сервиса и туризма.

Отзыв положительный. Имеется замечание:

– Автор предлагает метод расчета прогнозируемого объема продаж гостиничных услуг, но не показывает результатов его апробации на конкретном примере.

2. ФГБОУ ВПО «Воронежский государственный архитектурно-строительный университет», д.э.н., профессор, **Гасилов Валентин Васильевич**, заведующий кафедрой экономики и основ предпринимательства.

Отзыв положительный. Имеется замечание:

– Требуется уточнение, насколько универсальным является метод расчета прогнозируемого объема продаж гостиничных услуг, и каковы перспективы его реализации в регионах, различающихся уровнем туристской привлекательности.

3. ФГБОУ ВПО «Новосибирский государственный архитектурно-строительный университет (НГАСУ)» (Сибстрин), к.э.н., профессор, **Ивашенцева Татьяна Андреевна**, заведующая кафедрой экономики строительства и инвестиций.

Отзыв положительный. Имеются замечания:

- Задачи, показанные на с.4 автореферата, чрезвычайно раздроблены, не увязаны с итоговыми результатами, часть носит познавательный характер (например, 2,4 и 5 задачи).
- Из-за раздробленности, не все результаты, приведенные на с. 5-6 автореферата, получили достаточное обоснование.
- Часть схем и классификаций, приведенных в автореферате, не обоснована, не показано, как они получены, в чем участие автора (например, рис.1, табл. 1). Данные таблицы 3, составленной по факторам таблицы 1, отличаются. Таблица 1 составлена некорректно (в тексте автореферата говорится о 13 группах факторов, а они не пронумерованы).
- При изложении седьмого научного результата (алгоритм на рис.3 на с.19 автореферата) автором предусмотрена система критериев (блоки выбора да/нет), но как они получены или что за них следует принимать - не пояснено.

4. ФГАОУ «Уральский федеральный университет им. Первого Президента России Б. Н. Ельцина», г. Екатеринбург, д.э.н., профессор **Платонов Анатолий Михайлович**, заведующий кафедрой экономики и управления строительством и рынком недвижимости Высшей школы экономики и менеджмента.

Отзыв положительный. Имеется замечание:

- Требуется уточнения, насколько разработанный механизм определения стратегии развития гостиничного предприятия является унифицированным и применимым к различным регионам и гостиницам разного типа.

5. ФГБОУ ВПО «Российский государственный гидрометеорологический университет», г. Санкт-Петербург, д.э.н., профессор, **Глазов Михаил Михайлович**, декан экономического и социально-гуманитарного факультета профессор кафедры «Автосервис».

Отзыв положительный. Имеется замечание:

– В методе расчета прогнозируемого объема продаж гостиничных услуг не учитывается классность гостиниц (с.19 автореферата). Рекомендуется расчеты среднеотраслевого и единичного показателей объемов продаж производить в рамках отдельно взятой категории гостиницы (1*, 2*, 3*, 4*, 5*), вследствие необходимости учета объема и качества предоставляемых ими услуг и потребляемых ресурсов.

6. ЗАО «Прогресс-Нева Групп», г. Санкт – Петербург, к.э.н., **Десятко Евгений Николаевич**, Коммерческий директор.

Отзыв положительный. Имеются замечания:

– На стр. 10 автореферата автор предлагает рассматривать предложенную им схему разработки стратегии предприятия гостиничного бизнеса на этапах планирования и прогнозирования как инструмент, позволяющий не только ускорить, но и повысить эффективность процесса разработки стратегии, при этом, не расшифровывая, каким образом.

- На стр. 20 автореферата в предложенном автором алгоритме, по нашему мнению, целесообразно было бы объединить этап разработки различных альтернативных сценариев с этапом применения схемы разработки стратегии предприятия на этапах стратегического планирования и прогнозирования. Это позволило бы избежать дополнительных временных и трудовых затрат при разработке стратегии.

7. ФГБОУ ВПО «Ижевский государственный технический университет имени М.Т. Калашникова», д.э.н., профессор, **Тарануха Наталья Леонидовна**, декан факультета послевузовского и дополнительного профессионального образования.

Отзыв положительный. Имеется замечание:

– Представленная в работе структура исследования недостаточно наглядна и понятна.

8. ФГБОУ ВПО «Санкт-Петербургский государственный университет технологии и дизайна», д.т.н., профессор, заслуженный экономист РФ, **Никитина Людмила Николаевна**, заведующая кафедрой экономики и финансов.

Отзыв положительный. Имеется замечание:

– Не совсем понятно, по какому принципу происходило формирование групп факторов, лежащих в основе реализации авторского механизма. Так, например, в таблице 1 автореферата показатель уровня инфляции включен автором в группу общеэкономических факторов, в то время как его принято считать одним из ключевых факторов, влияющих на ценообразование, то есть одним из элементов группы ценовых факторов.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их широкой известностью в этой отрасли науки и способностью определить научную и практическую ценность диссертации, спецификой и актуальностью их основных научных работ.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработана схема формирования стратегии предприятия гостиничного бизнеса на этапах планирования и прогнозирования, в которой в зависимости от специфики процессов планирования и прогнозирования выделяются три группы стратегий: «стратегия, содержащая только процесс планирования», «стратегия, содержащая только процесс прогнозирования» и «стратегия, содержащая процесс прогнозирования и процесс планирования», что отличает данный элемент новизны от существующих подходов и позволяет сократить затраты труда и времени на процесс планирования и прогнозирования предпринимательской деятельности гостиницы;

разработана классификация факторов стратегического планирования и прогнозирования, состоящая из тринадцати групп, таких как ценовые факторы, внутренние факторы гостиничного предприятия, факторы рисков и другие, которые дают возможность для оценки существующей и вновь разрабатываемой стратегии развития предпринимательской деятельности гостиничного предприятия;

разработана детализация некоторых групп факторов, таких как внутренние факторы (состоящей из одиннадцати факторов) и факторов, определяющих ресурсные возможности гостиничного предприятия (шесть факторов). На основе экспертного метода расстановки приоритетов определена

значимость каждого из этих 17 факторов, что позволяет количественно измерить значения факторов и тем самым повысить объективность оценки вариантов плана и прогноза развития предпринимательской деятельности гостиничного предприятия;

разработана для двух групп факторов (группы внутренних факторов гостиничного предприятия и группы факторов, определяющих ресурсные возможности гостиничного предприятия) система бальной оценки значений ранжированных показателей, позволяющая получить их среднегрупповые значения. На основе сравнения числовых значений этих показателей становится возможным сделать вывод о виде подлежащей рассмотрению стратегии и об имеющихся для этого ресурсах;

разработан алгоритм стратегического развития предпринимательской деятельности гостиницы, в основе которого находятся выявленные факторы, влияющие на стратегическое планирование и прогнозирование развития предпринимательской деятельности; схема разработки стратегии предприятия гостиничного бизнеса на этапах планирования и прогнозирования; механизм определения стратегии развития гостиничного предприятия и др. Отличительной чертой данного алгоритма также можно считать требование соответствия принципам системы менеджмента качества;

разработан метод расчета прогнозируемого объема продаж гостиничных услуг, основанный на применении среднегодовых статистических данных использования производственных ресурсов гостиничного предприятия, и представляющий собой универсальный метод оценки стратегического развития предпринимательской деятельности гостиницы.

предложено оригинальное суждение о том, что в качестве признака для классификации прогнозов и планов, влияющего на формирование специфических свойств этих процессов, целесообразно считать «вид разрабатываемой стратегии»;

доказана по результатам внедрения целесообразность и перспективность использования новых авторских разработок, направленных на развитие методов стратегического планирования и прогнозирования предпринимательской деятельности в гостиничном бизнесе, в частности, алгоритма стратегического

развития предпринимательской деятельности гостиницы на основе системы менеджмента качества;

введены в научный оборот измененные трактовки понятий «стратегия», «стратегическое планирование предпринимательской деятельности», «стратегическое прогнозирование предпринимательской деятельности», отражающие специфические особенности данных процессов.

В отличие от существующих подходов к определению понятия «стратегия» в авторском определении в качестве ключевых характеристик стратегии выделяются ее долгосрочность, нацеленность на достижение целей миссии предприятия и развитие предпринимательской деятельности, а также получение конечного результата в виде максимальной прибыли.

Если стратегическое прогнозирование предпринимательской деятельности рассматривается как процесс формирования альтернативных сценариев развития предпринимательской деятельности организации на основе научно-обоснованных суждений о предполагаемых состояниях объекта в будущем и сроках их достижения, то стратегическому планированию отведена роль комплекса мер по реализации наиболее выгодного сценария развития предпринимательской деятельности организации, содержащегося в планах развития и программах их осуществления. Достижение целей миссии предприятия является ключевой задачей стратегического планирования.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказано, что в качестве инструмента оценки эффективности стратегического развития предпринимательской деятельности гостиницы может быть успешно использован метод расчета прогнозируемого объема продаж гостиничных услуг, основанный на применении среднегодовых статистических данных использования производственных ресурсов гостиничного предприятия;

применительно к проблематике диссертации результативно использован комплекс базовых научных методов исследования – стратегического управления, методов прогнозирования, управления качеством, методы логического построения и анализа, экономико-статистического и экономико-математического моделирования, метод парных сравнений и экспертных оценок;

изложены факторы, влияющие на стратегическое планирование и прогнозирование развития предпринимательской деятельности гостиниц: специфические факторы гостиничного бизнеса; внутренние факторы гостиничного предприятия; общеэкономические факторы; экономико-территориальные факторы, включающие в себя факторы осуществления предпринимательской деятельности, отражающие региональную политику и региональную ситуацию и др.;

раскрыты недостатки существующих методик стратегического планирования и прогнозирования предпринимательской деятельности; проблемы стратегического планирования и прогнозирования предпринимательской деятельности в целом и на рынке гостиничных услуг, такие как: непостоянство прогнозного фона, зависимость от человеческого фактора и уровня квалификации персонала гостиницы, отсутствие унифицированной и достоверной статистической информации и др.;

изучены особенности проявления и взаимосвязи процессов стратегического планирования и прогнозирования в зависимости от вида реализуемой стратегии, в частности установлено, что все стратегии в зависимости от их вида можно распределить по трем группам. К первой группе относятся стратегии, при разработке которых используется только процесс планирования, ко второй группе относятся стратегии, характерной чертой которых является наличие только процесса прогнозирования, а в третью группу отнесены стратегии, разработка которых включает в себя и процесс планирования, и процесс прогнозирования.

проведена модернизация механизма определения стратегии развития гостиничного предприятия на основе оценки факторов стратегического планирования и прогнозирования предпринимательской деятельности с помощью экспертного метода расстановки приоритетов.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

внедрен алгоритм стратегического развития гостиничного предприятия, основанный на системе менеджмента качества, который был использован при

разработке стратегии развития гостиницы «Комета», г. Москва, что подтверждено соответствующей справкой о внедрении;

определены перспективы практического применения разработанных методов, механизма, алгоритма стратегического развития гостиничного предприятия, позволяющие реализовать комплекс мер по развитию процессов стратегического планирования и прогнозирования предпринимательской деятельности в гостиничном бизнесе;

созданы практические рекомендации по развитию процессов стратегического планирования и прогнозирования предпринимательской деятельности в гостиничном бизнесе, выстроенная на основе полученных результатов исследования, обладающих научной новизной;

представлены предложения по дальнейшему совершенствованию процессов стратегического планирования и прогнозирования предпринимательской деятельности в гостиничном бизнесе.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

для экспериментальных работ адекватность результатов обеспечивается корректным обоснованием ограничений и допущений, принятых в ходе исследования, применением современных методов статистического и системного анализа, сопоставлением разработанного научно-методического обеспечения с другими существующими подходами и методами расчета, используемыми в стратегическом менеджменте;

теория исследования построена на анализе разработанных отечественными и зарубежными учеными и практиками научных трудов, посвященных вопросам стратегического менеджмента и процессам стратегического планирования и прогнозирования предпринимательской деятельности предприятий; законодательных и нормативно-правовых актах, региональных программах, стратегиях, материалах научно-практических конференций и семинаров;

идея базируется на анализе практики существующих и ранее используемых методов стратегического планирования и прогнозирования предпринимательской деятельности, обобщения научного и практического передового опыта по теме диссертации;

использованы результаты исследований ведущих ученых по теме диссертации и установлена логическая связь между существующими исследованиями в этой области, представленными в открытых и независимых источниках, а также авторскими выводами о необходимости и возможности теоретического обоснования научных положений, направленных на адаптацию разработанного научно-методического обеспечения стратегического планирования и прогнозирования предпринимательской деятельности;

установлено качественное совпадение авторских результатов с результатами, представленными в независимых источниках, логика и аргументация автора не противоречат уже достигнутому другими исследователями результатам, а уточняют и дополняют их;

использованы современные методики сбора и обработки исходной информации, сравнительного анализа и синтеза.


Личный вклад соискателя состоит в его непосредственном участии в получении исходных данных на всех этапах исследования, в самостоятельной постановке цели и задач исследования, получении результатов и их апробации на практике, подготовке основных публикаций по выполненной работе.

Результаты работы соискателя в значительной степени являются новыми и достоверными. Разработанное в диссертации научно-методическое обеспечение развития стратегического планирования и прогнозирования предпринимательской деятельности в гостиничном бизнесе обладает высокой практической значимостью, поскольку позволяет решать целый ряд актуальных задач направленных на достижение высшей цели предпринимательской деятельности – максимизации прибыли и обеспечение систематического ее получения. Сформулированные соискателем выводы и практические рекомендации могут быть использованы образовательными учреждениями, гостиничными предприятиями, органами власти при разработке программ стратегического развития индустрии гостеприимства.


На заседании 23 декабря 2014 г. диссертационный совет Д 212.223.04 принял решение присудить Орешкину О.А. ученую степень кандидата экономических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 15 человек, из них 6 докторов наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством: (экономика предпринимательства), участвовавших в заседании, из 21 человека, входящего в состав совета, проголосовали: за - 15, против - нет, недействительных бюллетеней - нет.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ
диссертационного совета
Д 212.223.04,
доктор экономических наук,
профессор


Панибратов Юрий Павлович

УЧЕНЫЙ СЕКРЕТАРЬ
диссертационного совета
Д 212.223.04,
доктор экономических наук,
профессор


Асаул Вероника Викторовна

«23» декабря 2014 г.