

ОТЗЫВ

официального оппонента, доктора архитектуры, профессора Крашенинникова Алексея Валентиновича на диссертационную работу Овчаренко Данила Джаваншировича «Наследование градостроительных традиций в проектировании жилой среды Ленинграда 1960-80-х гг.», представленную на соискание ученой степени кандидата архитектуры по специальности 05.23.22 – Градостроительство, планировка сельских населенных пунктов.

Рецензируемая работа выполнена в двух томах. Первый том содержит 206 страниц машинописного текста, список литературы из 307 наименований. Второй том включает в себя 88 страниц, из которых 62 иллюстрации, а 14 страниц – приложения к диссертации. По теме диссертации опубликовано 12 печатных работ, в которых отражены основные положения диссертационной работы. Из них 6 опубликованы в рецензируемых научно-технических журналах по перечню ВАК РФ, в которых рекомендуется публикация материалов и результатов диссертаций, а 2 в международных изданиях.

Актуальность темы диссертационной работы

Для Санкт-Петербурга, города выдающегося архитектурно-градостроительного наследия, изучение положительного опыта продолжения градостроительных традиций в проектировании жилой среды Ленинграда 1960-80-х гг., является актуальной задачей. Не менее важен вопрос выявления исторической и культурной ценности жилой застройки 1960-80-х гг. Ввиду предусмотренных крупных работ по реконструкции и развитию территорий города, застроенных в советский период, важно своевременно и на научной основе определить границы сохранения и преобразования жилой среды второй половины XX века. Для решения этой актуальной задачи автор собрал и проанализировал несколько десятков градостроительных концепций, лежащих в основе проектирования жилой среды Ленинграда 1960-80-х гг.

Научная новизна полученных результатов

Основным научным результатом исследований можно считать разработку концепции структуры предметов охраны для градостроительных комплексов жилой застройки с элементами первичного обслуживания периода строительства 1960- 80-х гг.

К новым научным результатам также можно отнести:

1. Установление наиболее значимых, ключевых факторов и эпизодов изменивших отношение к градостроительным традициям в проектировании жилой среды Ленинграда второй половины XX века.

2. Демонстрация преемственности концепций архитектурно-планировочной организации жилых комплексов Ленинграда и их отличие от наиболее популярных градостроительных идей в странах Западной Европы того же времени.

3. Обоснование и выявление, на основе теоретико-аналитических работ Р. Барта, М.Г. Бархина и В.Т. Шимко, значимых элементов градостроительной композиции, определяющих пространственно-композиционную организации жилого комплекса на межмагистральной территории.

Степень обоснованности и достоверности научных результатов и выводов

Достоверность не вызывает сомнения. На основе изучения нормативных документов, регламентирующих морфологическое строение городской среды исторического Петербурга и Ленинграда, данных исследовательских работ, а также натуральных измерений конкретных фрагментов городской среды, автором были определены ключевые элементы, параметры и характеристики, формирующие совокупное визуальное восприятие исторической городской среды Санкт-Петербурга (стр. 168 и приложение 12)

Автором корректно использованы результаты исследований и материалы обобщающих обзоров по градостроительному развитию Санкт-Петербурга – Ленинграда: Н.В. Баранова, И.А. Бартенева, В.А. Витмана, Л.А. Ильина, Е.И. Кириченко, Ю.И. Курбатова, В.А. Каменского, В.Г. Лисовского, А.В. Махровской, А.И. Наумова, С.В. Семенцова и др. Не включены, пожалуй, только работы недавно защитившего свою докторскую диссертацию профессора Вайтенса А.Г.

Значимость для науки и практики выводов и рекомендаций диссертации

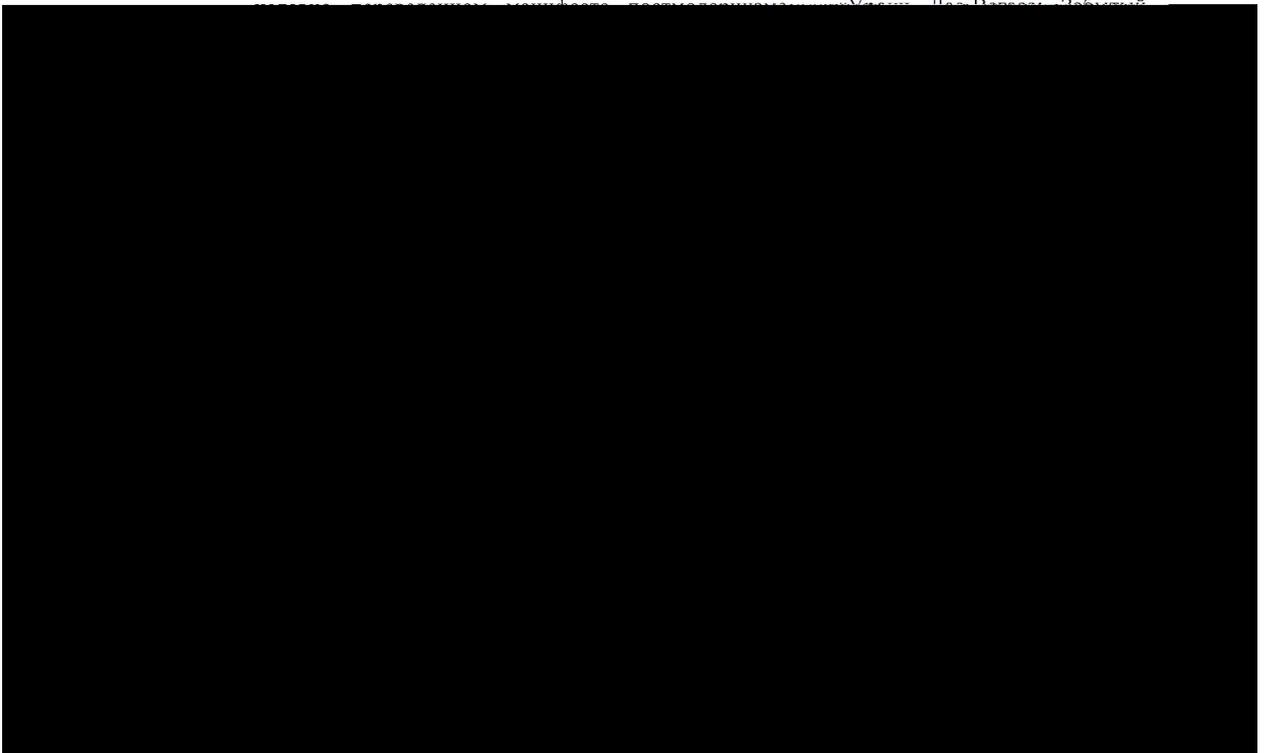
- выявленные автором параметры и характеристики городской застройки, обеспечивающие преемственное формирование жилого комплекса на межмагистральной территории к архитектурной среде исторического Санкт-Петербурга;
- предложенная автором концепция реновации районов массовой жилой застройки с сохранением уникальных морфологических и композиционных параметров и характеристик;
- установленные автором ключевые эпизоды и персоналии градостроительного проектирования 1960-80-х гг., могут быть использованы в развитии курса истории архитектуры города в архитектурных и гуманитарных ВУЗах.
- введение в научный оборот ряда новых документов и литературных источников, связанных с профессиональной деятельностью целой плеяды ведущих мастеров зодчества Ленинграда второй половины XX века: Г.Н. Булдакова, А.В. Васильева, Д.С. Гольдгора, С.И. Евдокимова, В.А. Каменского, Н.З. Матусевича, А.И. Наумова, Б.В. Николащенко,

В.Ф. Назарова, Е.М. Полторацкого, С.Б. Сперанского, Л.Л. Шретера, С.П. Шмакова, В.Н. Щербина и др.

Критические замечания и недостатки

Положительно оценивая рассматриваемую работу в целом, отмечая ее высокий научный уровень, достаточную степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, стоит отметить ряд замечаний.

- Обширные районы массовой жилой застройки невозможно сохранить как историческое наследие поскольку моральный износ жилого фонда очень велик. Важным продолжением работы могло быть изучение практических приемов реновации районов массовой жилой застройки;
- Автор собрал и представил композиционные особенности районов массовой жилой застройки, например «Созвездие ансамблей вдоль русла Невы», но не представил многочисленной критики, которая была в средствах массовой информации и профессиональных публикациях;
- В применении теоретических моделей к практическому анализу автор не проявил должной изобретательности. Так, *четыре* страницы изложение теории семиотики закачаются простым выводом о том, что историческое наследие представляет ценность для восприятия. Но это не единственная логическая конструкция связывающая образ города и исторические ассоциации. Можно сравнить, например, как этот вопрос рассмотрен в



Диссертационная работа Овчаренко Данила Джаваншировича по содержанию, форме, актуальности, полноте поставленных и решенных задач, совокупности новых научных результатов отвечает требованиям п.9. «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. №842, предъявляемым ВАК к кандидатским диссертациям.

Автореферат соответствует тексту диссертации, а автор диссертации, Овчаренко Данил Джаванширович, заслуживает присвоения ученой степени кандидата архитектуры по специальности 05.23.22 – Градостроительство, планировка сельских населенных пунктов.

Официальный оппонент
профессор кафедры градостроительства ФГБОУ ВПО
«Московский архитектурный институт (государственная академия)»
доктор архитектуры,
профессор

Крашенинников Алексей Валентинович

1.3

107031, Москва, улица Рождественка, дом 11/4, корпус 1, стр. 4
Тел. +7 495 621 8228
04.12.14