

ОТЗЫВ

официального оппонента
на диссертацию Орешкина Олега Анатольевича
на тему: «Стратегическое планирование и прогнозирование предпринимательской деятельности в гостиничном бизнесе», представленной на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05. – Экономика и управление народным хозяйством (экономика предпринимательства)

Актуальность избранной темы научного исследования

Предпринимательские структуры в настоящее время уделяют всё больше внимания стратегическому планированию и прогнозированию, которое играет решающую роль в правильном и своевременном выборе стратегии развития предприятий, относящихся к различным видам экономической деятельности, в том числе, и к гостиничному бизнесу. Проблема выбора методики разработки стратегии, определения факторов, влияющих на ее специфику, трудностей, с которыми сталкиваются специалисты в рамках данного процесса, указывает на необходимость развития методического обеспечения разработки стратегии на стадиях стратегического планирования и прогнозирования предпринимательской деятельности. Данное обстоятельство указывает на актуальность темы диссертации Орешкина О.А.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, их достоверность

Обоснованность и достоверность результатов исследования, выводов и рекомендаций обеспечивается:

– использованием в качестве теоретической и методической основы диссертации фундаментальных исследований и прикладных работ ведущих отечественных и зарубежных ученых по проблемам стратегического развития предпринимательской деятельности организаций в гостиничном бизнесе;

– соответствием результатов исследования теоретическим положениям научных исследований в области стратегического менеджмента, их внутренней непротиворечивостью;

– анализом и обобщением нормативных документов, касающихся вопросов стратегического развития предпринимательской деятельности гостиниц;

– применением в ходе исследования принципов системного подхода, метода парного сравнения, ранжирования и других научных методов, а также верификацией полученных результатов;

– апробацией результатов исследования на научных и научно-практических конференциях разного уровня;

– отражением основных результатов, идей и выводов диссертационной работы в публикациях автора.

Автор опубликовал девять научных работ по теме диссертации общим объемом 2,5 п.л.

Основные положения и выводы диссертационного исследования *реализованы* в практической деятельности гостиницы «Комета» в Москве, а также в научно-исследовательских работах и учебном процессе.

Научная новизна положений, выводов и рекомендаций

Научная новизна диссертационного исследования состоит в том, что в работе проведено комплексное исследование проблем, связанных с поиском новых подходов к повышению эффективности стратегического планирования и прогнозирования предпринимательской деятельности.

Конкретный вклад автора в проведенное исследование состоит в следующем.

1. На основе изученных подходов к определению понятия «стратегия», сущностного содержания предпринимательской деятельности и процессов стратегического планирования и прогнозирования, автору удалось представить не только собственное понимание данных явлений в виде уточненного понятийного аппарата (с.9 - с.15; с.25, с.26), но и установить зависимость между видом стратегии развития предприятия и характером соотношения процессов планирования и прогнозирования предпринимательской деятельности (с.26 – с.30), получившую отражение в созданной им схеме разработки стратегии предприятия гостиничного бизнеса на этапах планирования и прогнозирования.

2. Совокупность данных, полученных в ходе изучения специфики функционирования и стратегического развития гостиничных предприятий, помогли автору определить группы

факторов, под воздействием которых они находятся, например: специфические факторы гостиничного бизнеса; внутренние факторы гостиничного предприятия; общеэкономические факторы; экономико-территориальные факторы, включающие в себя факторы осуществления предпринимательской деятельности, отражающие региональную политику и региональную ситуацию и др. (п.2.4), и сформировать основу для проведения бальной оценки значений ранжированных показателей этих факторов (с.29 – с.39).

3. Данные элементы новизны, а также методы парных сравнений и расстановки приоритетов позволили автору разработать механизм определения стратегии развития гостиничного предприятия, интересный тем, что применяя данный метод, можно проводить сравнение групп факторов, неоднородных по составу и отличающихся друг от друга по численности факторов (с.67 – с.79).

4. В диссертации достаточно подробно анализируется состояние рынка гостиничных услуг в России, и в Москве, в частности, что позволило автору дополнить диссертационное исследование перечнем проблем стратегического планирования и прогнозирования предпринимательской деятельности. К ним автор относит: непостоянство прогнозного фона, зависимость от человеческого фактора и уровня квалификации персонала гостиницы, отсутствие унифицированной и достоверной статистической информации и др. (с.29 – с.39).

5. В диссертации разработан алгоритм стратегического развития предпринимательской деятельности гостиницы на основе системы менеджмента качества, сформированный с учетом полученных автором научных результатов. Так, в нем нашли отражение и авторская система факторов, и проблемы стратегического прогнозирования предпринимательской деятельности в гостиничном бизнесе, и схема разработки стратегии развития предприятия на этапах планирования и прогнозирования и др. (с.81 – с.85).

6. Автором также предложен метод расчета прогнозируемого объема продаж гостиничных услуг, основанный на применении среднегодовых статистических данных использования производственных ресурсов гостиничного предприятия, что позволяет оценить эффективность стратегического развития предпринимательской деятельности рассматриваемой гостиницы (с. 66 – с.67).

Практическая значимость результатов научного исследования состоит в том, что научные положения диссертации ориентированы на возможность их практического применения в реальных условиях деятельности гостиниц как методического обеспечения развития стратегического планирования и прогнозирования их предпринимательской

деятельности. Основные научные положения могут также быть использованы в образовательном процессе высших учебных заведений.

Вместе с тем к некоторым из полученных автором результатам, наряду с их безусловной позитивной оценкой, имеется ряд **замечаний и пожеланий**:

1. На с. 15 в представленном определении понятия «стратегия» автор отмечает, что «под стратегией, ... следует понимать долгосрочный план достижения целей миссии предприятия, выполнение которого должно привести к развитию предпринимательской деятельности, обеспечивающей максимизацию прибыли». На наш взгляд, главной целью стратегии должна быть не только максимизация прибыли, но и обеспечение устойчивого функционирования предприятия.

2. На с. 17-18 автор пишет о существовании «количественной теории стратегических изменений». В рамках данного диссертационного исследования было бы целесообразно более подробно раскрыть суть этой теории, проследить, например, какие факторы влияют на увеличение частоты смены стратегии развития предпринимательской деятельности в гостиничном бизнесе. Однако автором данная теория только упоминается и не раскрывается ее содержание в контексте проведенного исследования.

3. На с. 53 диссертации автором представлен банк методов стратегического планирования и прогнозирования предпринимательской деятельности гостиниц, согласно которому все методы разделяются на две группы: группу универсальных методов и группу методов, ориентированных на специфику функционирования средств размещения. При этом не обосновано, по какому принципу общенаучные методы, такие как расчетно-аналитические, экономико-математические и др., были отнесены во вторую группу.

4. В рамках разработанного алгоритма стратегического развития гостиничного предприятия (с. 95) автор делает вывод, что «...миссия гостиницы «Комета» и ее цели соответствуют таким принципам Системы менеджмента качества, как ориентация на потребителя и постоянное улучшение, что в конечном итоге должно привести к росту доходов предприятия и повышению лояльности потребителей – то есть к достижению поставленной цели». По нашему мнению, система менеджмента качества должна быть направлена на реализацию миссии и достижение поставленных целей развития гостиничного предприятия.

Указанные выше замечания не снижают высокий научный уровень и практическую значимость диссертационного исследования Орешкина О. А..

**Соответствие диссертации критериям, установленным «Положением о порядке
присуждения ученых степеней»**

Диссертация Орешкина О. А. представляет собой самостоятельное законченное научно-квалификационное исследование, выполненное на актуальную тему. В ней решена важная научная задача, заключающаяся в разработке методических основ развития стратегического планирования и прогнозирования предпринимательской деятельности в гостиничном бизнесе.

Диссертационное исследование соответствует критериям, изложенным в п. 9 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24 сентября 2013 года, а его автор **Орешкин Олег Анатольевич** заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05. – Экономика и управление народным хозяйством (экономика предпринимательства).

**Доктор экономических наук, профессор
НОУ ВПО «Балтийская академия туризма
и предпринимательства», кафедра менеджмента
и маркетинга, профессор**

Клейман А.А.

«05» декабря 2014 года.

Сведения об оппоненте:

Клейман Анатолий Александрович, доктор экономических наук, профессор.
Место работы: НОУ ВПО «Балтийская академия туризма и предпринимательства»,
профессор кафедры менеджмента и маркетинга
Адрес: 197110, Санкт-Петербург, улица Петрозаводская, дом 13, лит. А
Тел. (812) 235-50-66
Факс: (812) 235-29-77
E-mail: mail@batp.ru

Подпись Клейман А.А. 