

«УТВЕРЖДАЮ»

Проректор по научной работе
Санкт-Петербургского государственного
экономического университета
доктор экономических наук, профессор

А. Е. Карлик

«18» ноября 2014 г.

ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

на диссертационную работу Орешкина Олега Анатольевича на тему:
«Стратегическое планирование и прогнозирование предпринимательской
деятельности в гостиничном бизнесе», представленную на соискание ученой
степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика
и управление народным хозяйством (экономика предпринимательства)

Актуальность избранной темы предопределяется необходимостью
развития методов стратегического планирования и прогнозирования
предпринимательской деятельности в гостиничном бизнесе.

До настоящего времени процессы стратегического планирования и
прогнозирования, рассматриваемые как составные элементы стратегии
развития предпринимательской деятельности организации, наряду с понятием
«стратегия», не имели единства подходов к их определению, исчерпывающих
критериев оценки и классификаций, в то время как для эффективного
управления российскими организациями важно наличие современных научно-
методологических подходов к своевременному и максимально верному
определению направлений стратегического развития.

Только в случае комплексного рассмотрения вопросов стратегического
планирования и прогнозирования предпринимательской деятельности
предприятий, в частности, гостиничного бизнеса на микро- и

макроэкономических уровнях возможно стабильное, сопровождаемое повышением прибыли, функционирование предприятия.

В этой связи тема исследования является актуальной и современной.

Диссертационная работа О.А. Орешкина обладает достаточно высокой степенью обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, что подтверждается корректным применением различных приемов и методов исследования.

Обоснованность научных выводов и рекомендаций также во многом обусловлена аналитической структурой работы, доказательностью выводов, осуществимостью предлагаемых методик.

Структура и основное содержание диссертационного исследования определены поставленной целью. Логика изложения материала вытекает из обозначенных задач, уровня разработки предмета исследования, теоретической и практической направленности диссертации и круга рассмотренных автором вопросов.

Достоверность результатов представленного исследования обеспечена использованием значительного числа работ отечественных и зарубежных ученых по данной проблематике. Информационной базой исследования послужили официальные статистические данные Росстата, Мосгорстата, Комитета по туризму и гостиничному хозяйству города Москва, законодательные и нормативные правовые акты, а также данные о производственно-хозяйственной деятельности московской гостиницы «Комета» и собранные лично автором.

Новизна научных положений, выводов и рекомендаций заключается в развитии научно-методического аппарата, направленного на совершенствование действующих механизмов развития стратегического планирования и прогнозирования предпринимательской деятельности в гостиничном бизнесе.

1. Проведенное исследование позволило соискателю проследить ряд важных в теоретическом и практическом плане тенденций, свидетельствующих

о том, что в последние годы наблюдается разноплановое отношение к феномену стратегического развития предпринимательской деятельности. Данное явление преимущественно рассматривается как объединение в совокупность и соблюдение ряда правил, на которые опирается субъект хозяйствования в процессе принятия управленческих решений, при этом весьма нечасто учитывается значение стратегического планирования и прогнозирования предпринимательской деятельности, не в полной мере определяется роль миссии предприятия и долгосрочный характер стратегии. Учитывая данные обстоятельства, автор предлагает свое видение понятия «стратегия», подчеркивая исключительную важность ее долгосрочного характера, обязательности достижения целей, миссии предприятия и конечного результата, выраженного в виде максимизации чистой прибыли (с.15, с.25, с.26).

2. Рассмотрение проблем, с которыми сталкиваются гостиничные предприятия в рамках своей хозяйственной деятельности на территории России и Москвы, в частности, не является новым для экономической теории и практики, многие из них достаточно подробно раскрываются в подзаконных актах, программах развития индустрии отдыха и туризма и в ряде других документов. Заслугой же автора является попытка среди многообразия этих проблем выделить и сгруппировать те, которые не позволяют проводить достоверное, полное и своевременное прогнозирование предпринимательской деятельности в гостиничном бизнесе, например: непостоянство прогнозного фона, недостаточность нормативно-правовой базы, отсутствие унифицированной и достоверной статистической информации и т.д. (с.31 – с.39).

3. Соискатель опирается на понимание гостиничного бизнеса как многофакторной системы, а процессов планирования и прогнозирования предпринимательской деятельности – элементов разработки стратегии, напрямую зависящих от этой совокупности факторов. Это послужило причиной разработки достаточно объемных и детализированных тринадцати

групп факторов, таких как: специфические факторы гостиничного бизнеса, общеэкономические факторы, ценовые факторы, факторы рисков, факторы коммерческой привлекательности и др. (п. 2.4).

4. Научная новизна исследования также обусловлена тем, что в работе предложен авторский подход к определению направлений стратегического развития гостиничного предприятия и оценке его эффективности с использованием механизма определения стратегии развития гостиничного предприятия и метода расчета прогнозируемого объема продаж гостиничных услуг. Первая методика основана на оценке факторов стратегического планирования и прогнозирования предпринимательской деятельности с помощью экспертного метода и позволяет не только выбрать ключевые направления развития предпринимательской деятельности гостиницы, но и определить необходимые для этого ресурсы (с.67- с.79). Смысл второго метода заключается в сравнении среднегодовых статистических данных использования производственных ресурсов гостиничного предприятия со среднегодовым и среднестатистическим значением объема продаж производственных ресурсов всех гостиниц региона. Предпринимательская деятельность, по мнению автора, будет эффективной тогда, когда прогнозный объем продаж гостиницы будет выше среднеотраслевого показателя (с.66 - с.67)

5. Еще одним авторским научным результатом является алгоритм стратегического развития предпринимательской деятельности гостиницы на основе системы менеджмента качества. Соискатель использует процедуру проверки на соответствие этапов разработки стратегии развития предпринимательской деятельности гостиницы принципам системы менеджмента качества как фильтр, препятствующий переходу на следующий уровень неэффективных, не соответствующих миссии и целям организации прогнозов, планов, сценариев развития и промежуточных результатов. По мнению автора, каждый этап разработки и реализации стратегии должен как минимум соответствовать ключевому принципу системы менеджмента качества – принципу постоянного улучшения (п. 3.1).

6. Достоинством исследования Орешкина О.А. является и то, что все элементы новизны логически взаимосвязаны, подчинены цели диссертационной работы и отражены в рекомендациях по совершенствованию стратегического развития предпринимательской деятельности гостиничного бизнеса, носящих целостный инновационный характер (с. 105 – с.107).

Ряд результатов диссертационной работы, в том числе предложенный алгоритм стратегического развития гостиничного предприятия, основанный на системе менеджмента качества, был использован при разработке стратегии развития гостиницы «Комета», что подтверждено соответствующей справкой о внедрении.

Практическая значимость работы заключается в том, что выводы и предложения автора могут быть использованы в деятельности по обеспечению стратегического развития предпринимательской деятельности субъектов предпринимательства, работающих в индустрии гостеприимства.

Отдельные результаты исследования могут быть использованы в программах повышения квалификации специалистов по стратегическому менеджменту и в учебном процессе вузов.

В качестве замечаний по диссертационной работе могут быть выделены следующие:

1. В разделе 3.1 при разработке алгоритма стратегического развития предпринимательской деятельности гостиницы на основе системы менеджмента качества отмечается требование соответствия этапов разработки стратегии принципам системы менеджмента качества, к которым относятся: ориентация на потребителя; лидерство руководителей; вовлечение работников; процессный подход к менеджменту; принятие решений, основанных на фактах; взаимовыгодные отношения с поставщиками. При этом описание данных принципов и их специфики отсутствует (с. 85).

2. На с. 10 диссертации автор утверждает, что в современной экономической литературе в большинстве случаев сущность понятия «предпринимательство» и «предпринимательская деятельность» подменяется

их целью, при этом отсутствует четкое определение сущности предпринимательства. По – нашему мнению, в качестве базового определения понятия «предпринимательская деятельность» стоит использовать определение, представленное в п.1 ст.2 ГК РФ, в котором говорится о том, что «предпринимательской является самостоятельная, осуществляемая на свой риск деятельность, направленная на систематическое получение прибыли от пользования имуществом, продажи товаров, выполнения работ или оказания услуг лицами, зарегистрированными в этом качестве в установленном законом порядке».

3. В автореферате (п.2) и диссертационной работе (раздел 1.3) статистический материал заканчивается 2012 годом.

4. В главе 1 не показана специфика стратегического планирования и прогнозирования развития предпринимательской деятельности в контексте анализа ФЗ №172-ФЗ от 28.06.2014 года «О стратегическом планировании в Российской Федерации».

5. На с. 9 автореферата автор перечисляет наиболее актуальные на его взгляд проблемы стратегического прогнозирования предпринимательской деятельности гостиниц, однако при этом, не проводит ранжирование их по значимости и степени влияния на стратегическое развитие гостиничного предприятия.

Перечисленные замечания не снижают общую положительную оценку диссертации.

Диссертация является законченной научно-квалификационной работой, в которой изложены новые научно обоснованные экономико-теоретические разработки, имеющие существенное значение для развития страны. Она написана автором самостоятельно, обладает внутренним единством, содержит новые научные результаты и положения, выносимые для публичной защиты.

Предложенные автором диссертации решения аргументированы и оценены по сравнению с другими известными решениями.

Основные научные результаты диссертации опубликованы в четырех рецензируемых научных изданиях.

Соискатель корректно ссылается на авторов, источники заимствования материалов и отдельных результатов.

На основании вышеизложенного можно сделать вывод, что диссертационное исследование Орешкина Олега Анатольевича соответствует критериям, изложенным в п. 9 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24 сентября 2013 года, а его автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика предпринимательства).

Диссертационная работа и отзыв рассмотрены и одобрены на заседании кафедры «Предпринимательства в туризме» «18» ноября 2014 года. Присутствовало на заседании 17 человек, «за» – 17, «против» – 0, «воздержались» – 0, протокол № 3 от 18.11.2014

Заведующий кафедрой
К.э.н.

Гришин С.Ю.

Ученый секретарь кафедры
К.э.н., доцент

Ткачев В.А.

Почтовый адрес: 191023, Санкт-Петербург, улица Садовая, дом 21.

Электронная почта: dept.kpt@unecon.ru

Телефон: (812) 602-23-23, доб. 7840