

ОТЗЫВ
на автореферат диссертации Свечкаря Егора Сергеевича
на тему «Архитектурная типология зданий досуга молодёжи (на примере
Ростовской области)»,
представленной на соискание ученой степени кандидата архитектуры
по специальности 2.1.12. Архитектура зданий и сооружений. Творческие
концепции архитектурной деятельности

Работа Свечкаря Е.С. посвящена популярным объектам, к которым в последние годы привлечено повышенное внимание – досуговым зданиям для молодёжи, которые призваны стать частью инфраструктуры, необходимой для реализации молодёжной политики. Их наличие давно признано целесообразным, но не получило достаточного развития. Одной из причин является отсутствие всесторонне обоснованных теоретических основ проектирования, адаптированных к современным динамично изменяющимся условиям жизни и деятельности молодёжи.

Цель работы сформулирована достаточно ясно. Ей в целом соответствуют задачи, объект, предмет и границы исследования. Научная новизна в основном связана с охватом поля проблем Ростовской области. Заявленные положения, выносимые на защиту, нашли отражение в тексте и в иллюстрациях. Заявленная в диссертации гипотеза и выбранные автором методы подчинены логике и структуре диссертации. В первой главе обобщается исторический опыт развития досуговых зданий для молодежи, выявляются современные тенденции, определена их специфика для условий Ростовской области. Во второй главе исследуются факторы влияния и особенности архитектуры досуговых зданий, предложены модели для условий Ростовской области. В третьей главе представлены принципы проектирования и методика формирования архитектурных решений разных типов, что обусловлено местной спецификой, даны предложения по формированию сети объектов. Отдельные положения диссертации основаны на результатах проведённого автором соцопроса. Особый интерес представляет предложенная автором на основе моделирования система типов и подтипов досуговых молодёжных центров – «ячейка», «корпус», «комплекс», «резиденция», которые можно использовать в Ростовской области, Луганской и Донецкой Народных Республиках.

Несмотря на общее положительное впечатление от реферата, есть ряд замечаний:

- обращает на себя внимание нарушение логики при выявлении современных типов объектов для молодежного досуга, когда автор вводит в список объекты с разными классификационными признаками, например, молодежные и загородные центры, и упоминает объекты, связанные с трудовой деятельностью (полудосуговые) – коворкинги;

- вызывает сомнение название диссертации, в котором использован термин «типология», претендующий на более широкий охват объектов, в то время как в основном речь идёт о типологических особенностях одного из типов досуговых зданий, которые предназначены для молодежи.

Наличие недостаточно подробных фрагментов и отдельных утверждений, вызывающих сомнение, не влияет на общее положительное впечатление от автореферата и диссертации Свечкаря Егора Сергеевича. Ознакомление с материалами работы показало, что по актуальности, научной новизне, объему, глубине исследования и полученным результатам представленная диссертация обладает необходимой полнотой анализа, основанного на довольно широком охвате факторов и аспектов, выполнена на достаточноном научно-исследовательском уровне, написана хорошим литературным языком. Она **соответствует** шифру специальности 2.1.12. Архитектура зданий и сооружений. Творческие концепции архитектурной деятельности и критериям, изложенным в п. 9 «Положения о присуждении учёных степеней», утверждённого Постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24 сентября 2013 года.

Содержание всех работ автора, вошедших в перечень научных трудов из 10 наименований, соответствует теме диссертации. Из них 5 опубликованы в изданиях списка ВАК. Важно, что все опубликованные работы отражают движение автора к заявленной цели и посвящены как общим проблемам, так и объектам, адаптированным к региональным особенностям.

Считаю, что **Свечкарь Егор Сергеевич заслуживает присуждения учёной степени кандидата архитектуры** по специальности 2.1.12. Архитектура зданий и сооружений. Творческие концепции архитектурной деятельности.

Рецензент:
кандидат архитектуры, доцент

Т.Я. Вавилова

Сведения о рецензенте:

Вавилова Татьяна Яновна — профессор кафедры «Архитектура жилых и общественных зданий»

ФГБОУ ВО «Самарский государственный технический университет»,
443100 Самара, ул. Молодогвардейская, 244

Тел.: +7(846)278-43-11 (приёмная ректора СамГТУ)

E-mail: rector@samgtu.ru

Академия строительства и архитектуры

443001, Самара, ул. Молодогвардейская, 194

Тел.: +7(846)242-17-84 (приёмная директора АСА СамГТУ)

E-mail: dir_asa@samgtu.ru

Тел.: +7(846)339-14-42 (кафедра АЖОЗ)



В.В. Вавилова
заместитель начальника управления
по персоналу и делопроизводству ФГБОУ ВО «СамГТУ»
29.05.2025