

УТВЕРЖДАЮ

Проректор по научной работе  
ФГБОУ ВО «Нижегородский государственный  
архитектурно-строительный университет»

доктор технических наук, доцент

Монич Дмитрий Викторович



«28 апреля» 2025 г.

### **ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ**

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования «Нижегородский государственный архитектурно-  
строительный университет»

**на диссертацию Свечкаря Егора Сергеевича  
«Архитектурная типология зданий досуга молодёжи  
(на примере Ростовской области)»,**

представленную на соискание ученой степени кандидата архитектуры по  
научной специальности 2.1.12. Архитектура зданий и сооружений.  
Творческие концепции архитектурной деятельности (архитектура)

Диссертация выполнена в ФГАОУ ВО «Южный федеральный  
университет» на кафедре Архитектурного и средового проектирования.

На рассмотрение представлены: автореферат (на 24 страницах) и  
диссертация в двух томах. Первый том (165 страниц) включает: введение; три  
главы, каждая из которых включает по 4 раздела, а также выводы по главам;  
заключение; список источников (208 наименований). Второй том (180  
страниц) включает иллюстративный ряд, 4 приложения, 4 акта внедрения.

Представленный материал соответствует требованиям, предъявляемым  
к оформлению диссертации на соискание ученой степени кандидата  
архитектуры.

#### **Актуальность темы**

Актуальность исследования архитектурной типологии зданий досуга  
молодежи в Ростовской области обусловлена несколькими ключевыми  
асpekтами. Во-первых, существующие здания досуга часто не отвечают  
текущим потребностям, что приводит к их неэффективному использованию.  
Современное молодое поколение нуждается в качественно новых формах  
организации свободного времени, включая креативные индустрии и  
цифровые технологии, что создает потребность в специализированных  
архитектурных объектах. Во-вторых, значимость исследованию придает  
необходимость учета региональных особенностей Ростовской области:  
климатических условий, градостроительной ситуации и социокультурного  
контекста.

Особую важность исследование приобретает в свете принятия  
Федеральной программы «Молодёжь России», направленной на поддержку и

развитие граждан от 14 до 35 лет включительно. С инициативой выступил лично президент России В. В. Путин в послании Федеральному Собранию 29 февраля 2024 г. Президент подчеркнул, что это стратегия задумана на годы вперед. В рамках указа президента России В.В. Путина от 7 мая 2024 г. № 309 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года и на перспективу до 2036 года» начал действовать Национальный проект «Молодежь и дети». Он направлен на формирование суверенной системы образования, воспитание патриотизма. Принятые решения требуют создания условий для эффективной самореализации молодежи, в том числе предполагают и развитие инфраструктуры. Новый проект «Молодёжь России» является продолжением Федерального закона «О молодёжной политике» от 30.12.2020 г. № 489-ФЗ, в результате которого в стране начали открываться молодёжные центры.

Несмотря на высокий интерес к теме в государственных, общественных и научных кругах, на сегодняшний день ряд архитектурных задач остается нерешенными – это недостаточное внимание к специфическим региональным потребностям молодежи конкретного региона; отсутствие междисциплинарного подхода и конкретных методик по формированию архитектурного пространства; потребность в формировании актуальных типов зданий, отвечающих современным запросам молодежи.

#### **Общая характеристика работы**

В исследовании собран большой фактический материал и решена важная для архитектурной науки проблема – с учетом современных требований и региональных особенностей созданы теоретические модели, разработаны принципы и методика формирования зданий досуга молодежи и их сети, предложена авторская типология и структура сети зданий досуга молодежи на примере Ростовской области. Структура работы отражает авторский подход и логику исследования. На высоком качественном уровне выполнено иллюстративное приложение.

Во введении обосновывается актуальность темы, определяются цели, задачи, объект и предмет исследования, выдвигается научная гипотеза, очерчиваются границы исследования, дается краткая характеристика работы.

**В первой главе** проведен ретроспективный анализ и прослежена эволюция зданий досуга молодежи. В тексте определены ключевые термины и понятия, выделены основные виды досуговых пространств для различных исторических эпох, а также рассмотрены типы зданий, ставшие прототипами для первых сооружений досуга молодежи. Особое внимание уделено периодизации развития исследуемого типа зданий в России и за рубежом. В главе также проведен анализ отечественных и зарубежных примеров зданий досуга молодежи, представлена их классификация по основным группам посетителей, видам деятельности и уровням обслуживания. Отдельно рассматривается специфика развития таких зданий в Ростовской области, отмечается неравномерность распределения и необходимость улучшения сети досуговых объектов.

**Во второй главе** рассматривается широкий спектр факторов, влияющих на архитектуру зданий досуга молодежи с учетом особенностей Ростовской области, включая политические, экономические, социально-демографические, природно-климатические, градостроительные. Дается результат авторского социологического опроса молодежи Ростовской области методом анкетирования в количестве 291 человека. Определена взаимосвязь социальных характеристик молодежи с архитектурной средой. Выделены три социально-возрастные группы молодежи. Детально проанализированы присущие им потребности, на основе которых приведены необходимые для досуга функциональные зоны. Рассмотрены варианты градостроительного размещения; объемно-пространственного, конструктивного и инженерно-технологического, художественно-композиционного решения зданий для досуга молодежи. Далее представлены теоретические модели и их уровни, ориентированные на разные возрастные категории молодежи, учитывающие различия досуговых потребностей посетителей и типологические особенности зданий.

**В третьей главе** разработаны пять принципов архитектурного формирования зданий досуга молодежи: доступности, устойчивого развития, многофункциональности, аттрактивности и социальной адресности. Разработана методика проектирования, включающая предпроектный анализ и определение ключевых элементов архитектурного пространства. Даны объемно-планировочные схемы организации пространства и расчеты для определения оптимальной сети зданий досуга молодежи. Автор предлагает структуру такой сети для Ростовской области и соседних регионов (ДНР и ЛНР). Составлена развитая типология зданий досуга молодежи, основанная на различных идентификационных признаках, которые учитывают как общие принципы архитектурного проектирования, так и специфические потребности молодежи в контексте Ростовской области.

**В заключении** подведены итоги исследования и намечены перспективы дальнейшей разработки темы. **Выводы** по диссертации подводят итог, демонстрируя решение поставленных задач. Это позволяет установить, что цель работы достигнута.

Автореферат соответствует структуре диссертации и представляет краткое содержание диссертационного исследования.

Исследование отвечает требованиям паспорта научной специальности ВАК 2.1.12. – Архитектура зданий и сооружений. Творческие концепции архитектурной деятельности (архитектура), предъявляемым к кандидатским диссертациям, в частности пунктам 1 – Архитектурная типология зданий и сооружений, 13 – Региональные особенности современной архитектуры зданий и сооружений.

**Научная новизна** данной работы заключается в разработке актуальных типов зданий досуга молодежи. Автором определена специфика развития зданий для молодежного досуга в Ростовской области. Предложена новая историческая периодизация и классификация современного опыта проектирования таких объектов. Учтены региональные особенности

Ростовской области, выявлены группы факторов, влияющих на формирование зданий досуга молодежи, и определены их архитектурно-типологические особенности. На основе анализа существующих досуговых пространств выделены базовые функциональные зоны. Разработаны комплексные теоретические модели зданий досуга молодежи, учитывающие возрастные особенности посетителей, функциональную насыщенность объектов и архитектурно-типологические параметры. Адаптированы основные архитектурные принципы для организации зданий досуга молодежи, разработана методика их формирования с учетом особенностей Ростовской области. Предложена методика расчета вместимости зданий для обслуживания городских и сельских поселений. На примере Ростовской области предложены четыре актуальных территориально-функциональных архитектурных типа. Выдвинуты предложения по формированию сети зданий, которые могут быть использованы в других регионах России.

**Степень достоверности и обоснованности результатов** данного научного исследования определяется тщательностью методологии и использованием современных аналитических инструментов. Автор провел обширный анализ исторических, социальных и архитектурных аспектов, что позволило сформировать надежную базу для выводов. Предложенные типы и принципы формирования архитектуры зданий досуга молодежи основаны на глубокой проработке теоретического материала и учете региональных особенностей, что гарантирует их адекватность и точность. Результаты исследования подкреплены примерами из практики, статистическими данными и авторским социологическим опросом методом анкетирования целевой аудитории, что усиливает их объективность и применимость. Для выявления потребностей молодежи Ростовской области, автором был проведен масштабный социологический опрос, охвативший целевую аудиторию численностью 291 человек.

Основные положения исследования освещены на конференциях и опубликованы в 10 работах, 5 из которых в изданиях, входящих в перечень ВАК РФ. Результаты диссертационного исследования были использованы при разработке учебно-методического пособия, внедрены в учебный процесс, применены при разработке проектов, используются в качестве рекомендаций. В том 2 приложены 4 акта внедрения. Таким образом, исследование характеризуется высоким уровнем достоверности и обоснованности, что делает его ценным вкладом в развитие архитектурной науки и практики.

#### **Теоретическая и практическая значимость работы**

Теоретическая значимость работы заключается в разработке и уточнении архитектурной типологии зданий досуга молодежи, что существенно расширяет научные представления о формах и функциях таких объектов. Исследование вносит вклад в понимание специфики организации досугового пространства для молодежи, учитывая региональные особенности и современные тенденции. Это знание может быть использовано для дальнейшего развития архитектурной теории и практики, а также для сравнительных исследований в других регионах.

Практическая значимость работы проявляется в создании конкретных методов и предложений для проектирования и реконструкции зданий досуга молодежи. Разработанная типология и представленные теоретические модели могут быть применены на практике при проектировании, что позволит создавать более удобные, функциональные и привлекательные пространства для досуга молодежи. Это, в свою очередь повысит уровень социальной активности молодежи, способствуя их всестороннему развитию и интеграции в общество, улучшит качество жизни общества и городской среды.

#### **Основные замечания по диссертационной работе**

1. В диссертации (стр. 59) приводятся демографические показатели Ростовской области за 2021 год. По актуальным данным за 2024 год количество молодежи в регионе несколько увеличилось, как в численном выражении, так и процентном соотношении. Эта положительная динамика усиливает актуальность исследования.

2. Разработанную методику проектирования зданий досуга автор диссертации представляет по принципу от частного к общему: рассматривая сначала зоны и помещения для досуга молодежи, затем – планировочные схемы зданий, в заключение – зонирование территории и размещение зданий в структуре города. Высоко оценивая качество положений разработанной методики, отметим, что такой подход затрудняет восприятие материала. Представляется, что его имело смысл подавать в соответствии с принятой логикой проектирования: от градостроительного решения к объемно-пространственному и функционально-планировочному.

3. В пункте 2.2. то, что автор называет «особенностями молодежи», скорее является ее характеристиками (поскольку нет сравнения с другими социально-возрастными группами).

4. Несмотря на то, что авторские принципы архитектурного формирования зданий досуга учитывают региональные особенности Ростовской области, основанные на полученных автором статистических данных анкетного опроса, в отдельных частях они звучат несколько универсально.

#### **Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней**

Сделанные замечания носят рекомендательный характер и не снижают высокой значимости исследования. Диссертация представляет существенный научный интерес. Исследование является серьезным вкладом автора в решение поставленной задачи, поскольку опирается на современный уровень знаний, творчески использует наработанные в архитектурной науке методы сбора и анализа материала; вводит в научный оборот большой фактический материал по актуальному направлению архитектурной практик; дает методику проектирования и расширяет современную типологию зданий. Большого внимания заслуживает авторский социологический опрос методом анкетирования, выявивший современные потребности молодежи на региональном уровне.

Диссертация Свечкаря Егора Сергеевича на тему «Архитектурная типология зданий досуга молодежи (на примере Ростовской области)» представляет собой завершенное научное исследование на актуальную тему, соответствует пункту 9 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842. Автор исследования – Свечкарь Егор Сергеевич – заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата архитектуры по специальности 2.1.12 Архитектура зданий и сооружений. Творческие концепции архитектурной деятельности (архитектура).

Представленные автореферат и диссертация Свечкаря Егора Сергеевича рассмотрены, отзыв заслушан, обсужден и утвержден на заседании кафедры архитектурного проектирования ФГБОУ ВО «Нижегородский государственный архитектурно-строительный университет». Протокол № 10 от 17.04.2025

Результаты голосования: «за» - 14 чел., «против» - нет, «воздержались» - нет.

Отзыв составлен:

Директор института архитектуры и градостроительства  
ФГБОУ ВО «Нижегородский государственный  
архитектурно-градостроительный университет»,  
кандидат архитектуры, доцент

Кайдалова Елена Валентиновна

Заведующий кафедрой  
архитектурного проектирования,  
доктор архитектуры, профессор,  
академик РААСН

Гельфонд Анна Лазаревна

17.04.2025 г.

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Нижегородский государственный архитектурно-строительный университет»

Адрес: 603000, Россия, г. Нижний Новгород, ул. Ильинская, д.65

Тел.: (831) 280-84-01

E-mail: rector@nngasu.ru

Подпись руки *Зем. Когановича* Е.В. заверяю.

Подпись руки *Зем. Когановича* Е.В. заверяю.

Подпись руки *Зем. Когановича* Е.В. заверяю.

Подпись руки *Зем. Когановича* Е.В. заверяю.