

ОТЗЫВ

официального оппонента кандидата архитектуры, доцента

Радионова Тимура Валерьевича

на диссертационную работу **Свечкаря Егора Сергеевича**

«Архитектурная типология зданий досуга молодёжи

(на примере Ростовской области)»

представленную на соискание ученой степени кандидата архитектуры по научной специальности 2.1.12. «Архитектура зданий и сооружений. Творческие концепции архитектурной деятельности»

Для написания отзыва предоставлены диссертация и автореферат. Автореферат объемом 24 страницы. Диссертация общим объёмом 345 страниц: первый том (165 страниц) включает введение, три главы, заключение и выводы по диссертации, список литературы (208 наименований); второй том (180 страниц) включает иллюстрации, таблицы, приложения, учебно-методическое пособие и 4 акта внедрения.

1. Актуальность темы.

Актуальность диссертационного исследования соответствует заявленной теме исследования и раскрывает нижеизложенные научные приоритеты.

Молодёжь играет ключевую роль в развитии общества, и создание комфортных условий для их досуга способствует их гармоничному развитию, социализации и раскрытию творческого потенциала.

Ростовская область, как и многие регионы России, нуждается в модернизации инфраструктуры досуга, чтобы соответствовать современным требованиям и интересам молодёжи, что отмечается в ряде документов.

Исследование акцентирует внимание на специфике Ростовской области, что позволяет учитывать местные культурные, климатические и демографические факторы при проектировании зданий досуга молодежи.

В ходе выполнения работы был проведен тщательный обзор существующих исследований, посвященных архитектурной типологии зданий досуга молодежи. Этот анализ позволил учесть накопленный опыт и избежать дублирования уже известных данных. Учтены как отечественные, так и зарубежные источники, что

обеспечило всесторонний подход к изучению вопроса. При этом акцентируется внимание на неучтенных аспектах и не затронутых областях исследования.

Таким образом, можно отметить достаточную обоснованность выбранной темы диссертации.

Цель исследования заключается в разработке научно обоснованных предложений по формированию архитектурных типов современных зданий досуга молодежи на примере Ростовской области, что соответствует теме исследования.

Поставленные задачи учитывают необходимость достижения цели исследования и соответствуют структуре работы.

2. Структура диссертации.

Диссертация включает два тома. Первый том содержит текстовую часть и имеет три главы, каждая глава содержит по четыре раздела.

Во введении обоснована актуальность выбранной темы научного исследования; указана степень разработанности темы исследования; сформирована цель, задачи, объект и предмет исследования; обозначены научная гипотеза, границы исследования; определены научная новизна, теоретическая и практическая значимость работы; указаны методы диссертационного исследования; определены положения, выносимые на защиту; обоснована степень достоверности и указана апробация результатов диссертационного исследования.

В первой главе «История развития и современные тенденции формирования зданий досуга молодежи» сформирована теоретическая база; рассмотрены особенности развития досуговой архитектуры; предложена авторская трактовка термина «здание досуга молодежи»; предложена историческая периодизация развития зданий досуга молодежи; проведен анализ современного опыта проектирования зданий досуга молодежи; проанализировано текущее состояние зданий досуга молодежи в Ростовской области.

Во второй главе «Исследование особенностей архитектурно-типологической структуры зданий досуга молодежи» были определены основные факторы, оказывающие влияние на формирование архитектурной среды зданий досуга молодежи, рассмотрены социологические особенности молодежи как основы для формирования архитектуры; определены архитектурные особенности

зданий досуга молодежи, сформированы теоретические модели как основа типологии.

В третьей главе «Архитектурная типология зданий досуга молодежи» сформированы основные принципы и методика архитектурного формирования зданий досуга молодежи, разработана методика формирования сети зданий; определена методика формирования архитектурной типологии зданий досуга молодежи; предложена организация территориально-функциональных архитектурных типов (на примере Ростовской области).

В заключении автором изложены основные результаты исследования и даны рекомендации по возможным направлениям дальнейшей работы в сфере архитектуры для молодёжного досуга.

Во втором томе предложен иллюстративный ряд для текстовой части исследования, в котором содержатся приложения, включающие в себя, в том числе, учебно-методическое пособие, апробацию результатов исследования в рамках учебных проектов и акты внедрения в учебный процесс и практическую деятельность.

Автореферат полностью отражает краткое содержание работы и соответствует представленной содержательной структуре.

3. Научная новизна результатов исследования

1. Сформированная авторская трактовка термина «здания досуга молодежи», разработанная периодизация и классификация сформировали теоретическую основу для анализа существующего опыта проектирования. Определение особенностей развития зданий для молодёжного досуга в Ростовской области позволяет выделить позитивные и негативные моменты, что является основой для разборки предложении по совершенствованию существующих объектов.

2. Учет региональной специфики при выявлении факторов позволило выявить уникальные региональные особенности, которые оказывают влияние на проектирование и использование зданий досуга молодежи. Выделение архитектурно-типологических особенностей зданий досуга молодежи и особенностей досуга молодежи позволяют формировать обоснованные предложения по архитектурным типам зданий досуга молодежи и выступают основой для теоретического анализа существующих объектов.

3. Проведенный комплексный анализ и учет региональной специфики позволил сформировать комплексные теоретические модели и уровни их воплощения, что является важным этапом при формировании архитектурных типов.

4. Адаптация принципов для организации зданий, а также разработка методики архитектурного формирования зданий досуга молодежи взаимосвязаны с описанием архитектурных типов и обладают практической значимостью.

5. В соответствии с поставленной целью исследования предложены архитектурные типы, которые позволяют формировать новые объекты и совершенствовать существующие, а также выдвинуть предложения по формированию сети зданий на примере Ростовской области. Разработанная гибкая методика определения типов зданий досуга молодежи на основе идентифицирующих признаков демонстрируется на примере Ростовской области, при этом сохраняется возможность применения этой методики для адаптации предложенных типов в других регионах.

Теоретическая значимость работы заключается в расширении и уточнении существующих представлений об архитектурной типологии зданий досуга молодежи. Исследование дополняет научную базу новыми данными, касающимися специфики проектирования и эксплуатации таких объектов, что важно для развития архитектурной науки.

Практическая значимость выражается в возможности применения полученных результатов при проектировании и модернизации объектов досуга, что способствует созданию более удобных и функциональных пространств для молодежи, а также возможности формирования сети объектов для улучшения инфраструктуры молодежного досуга.

Автор использовал современные **методы научного исследования**, такие как сравнительный и системный анализ, метод систематического покрытия поля, моделирование и другие. Эти методы помогли провести всесторонний анализ и обеспечить надежность результатов, что сделало исследование полезным для проектирования и модернизации зданий досуга молодежи.

4. Степень достоверности результатов

Степень достоверности результатов исследования обеспечивается использованием проверенных методов научного исследования, тщательной обработкой данных; применением нескольких взаимодополняющих методов; моделированием и тестированием полученных результатов.

Отдельно стоит отметить проведенный автором социальный опрос, который позволил уточнить досуговые предпочтения молодежи, а также проведенный анализ существующего опыта проектирования методом систематического поля.

Достоверность полученных результатов подтверждается также участием автора в четырех конференциях и десятью публикациями, пять из которых опубликованы в изданиях, входящих в перечень ВАК РФ. Также автором было разработано учебно-методическое пособие.

Полученные результаты исследования были внедрены в учебный процесс, применены при проектировании и приняты в качестве научных рекомендаций профильными организациями.

5. Замечания к работе

Учитывая высокую научную значимость исследования, обоснованную актуальность и ее методологические ориентиры, а также заинтересованность автора и его всецелое погружение в научный и практический смысл работы, следует отметить некоторые незначительные замечания:

1. Автором подробно исследован зарубежный опыт проектирования и строительства молодежной досуговой архитектуры, который представлен в содержательной части 1 главы, пп.1.3., в отношении отечественной практики, исследованием определена Ростовская область. Возможно, в дальнейших исследованиях обобщить зарубежную практику проектирования и строительства молодежной досуговой архитектуры с целью проведения сравнительного анализа объектов рассматриваемого типа;

2. Теоретические модели зданий досуга молодежи, изложенные во 2 главе исследования, пп. 2.4. структурированы и достаточно содержательно раскрыты, но, следует внести уточнение – эти модели выявлены автором в процессе исследования или представлены в диссертации впервые?;

6. Заключение.

Изложенные замечания, носят рекомендательный и уточняющий характер, не снижают ценности научного исследования, которое является актуальным и завершенным. Диссертация соответствует п. 9 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24.09.2013, а ее автор **Свечкарь Егор Сергеевич** заслуживаем присуждения ученой степени кандидата архитектуры по специальности 2.1.12 – Архитектура зданий и сооружений. Творческие концепции архитектурной деятельности.

Официальный оппонент:

кандидат архитектуры, доцент,
заведующий кафедрой
«Архитектурного проектирования и
дизайна архитектурной среды»
ФГБОУ ВО «ДОННАСА»



Радионов
Тимур Валерьевич

Подпись: канд. арх., доцента
Радионова Т.В.

ЗАВЕРЯЮ:

Ученый секретарь Ученого совета
ФГБОУ ВО «ДОННАСА»,
к.т.н., доцент



Гутарова
Марина Юрьевна

Дата: 23.04.2025 г.

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Донбасская национальная академия строительства и архитектуры»
Адрес: 286123, Российская Федерация, ДНР, г. Макеевка, ул. Державина, 2
Тел.: +7-856-343-7033
E-mail: mailbox@donnasa.ru