

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего
образования
«Южный федеральный университет»

На правах рукописи

Свечкарь Егор Сергеевич

**АРХИТЕКТУРНАЯ ТИПОЛОГИЯ ЗДАНИЙ ДОСУГА МОЛОДЁЖИ
(на примере Ростовской области)**

Том 1

Специальность 2.1.12.

Архитектура зданий и сооружений.

Творческие концепции архитектурной деятельности

Диссертация на соискание ученой степени
кандидата архитектуры

Научный руководитель:
кандидат архитектуры, профессор,
Моргун Николай Анатольевич

Ростов-на-Дону – 2025 г.

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение	4
Глава 1. История развития и современные тенденции формирования зданий досуга молодежи	13
1.1. Ретроспективный анализ развития досуговой архитектуры	13
1.2. Отечественный опыт формирования зданий досуга молодежи.....	18
1.3. Анализ зарубежного опыта проектирования и строительства молодежной досуговой архитектуры	36
1.4. Формирование и размещение зданий досуга молодежи в Ростовской области.....	47
Выводы по главе 1	52
Глава 2. Исследование особенностей архитектурно-типологической структуры зданий досуга молодежи.....	56
2.1. Факторы, влияющие на архитектурно-типологическое формирование зданий досуга молодежи.....	56
2.2. Социологические особенности молодежи и организационные аспекты молодежных учреждений, влияющие на типологическую структуру зданий досуга молодежи.....	64
2.3. Основные архитектурные особенности зданий досуга молодежи	72
2.4. Теоретические модели зданий досуга молодежи	86
Выводы по главе 2	90
Глава 3. Архитектурная типология зданий досуга молодежи.....	95
3.1. Принципы формирования зданий досуга молодежи.....	95
3.2. Методика архитектурного формирования зданий досуга молодежи ...	101
3.3. Идентифицирующие признаки архитектурной типологии зданий досуга молодежи.....	116
3.4. Предложение по организации территориально-функциональных архитектурных типов зданий досуга молодежи (на примере Ростовской области)	124

Выводы по главе 3	134
Заключение и выводы по диссертации	139
Список литературы	142

Введение

Актуальность темы исследования. Значимость формирования условий для развития молодежи отмечается на региональном уровне Ростовской области (далее – РО): «Стратегия социально-экономического развития Ростовской области на период до 2030 года», государственная программа РО «Молодежная политика и социальная активность», «Концепция патриотического воспитания молодежи в Ростовской области на период до 2030 года», а также на федеральном уровне: «Стратегия реализации молодежной политики в Российской Федерации на период до 2030 года» [1], [2], [3], [4]. В рамках этих документов предусматривается комплексный подход по улучшению условий жизнедеятельности молодежи, в том числе по усовершенствованию инфраструктуры молодежной политики. Это подтверждает тот факт, что молодежь – важная составляющая структуры нашего общества. Она является той частью населения, которая активно формирует свое мироощущение и одновременно наследует этому обществу в культурном и материальном планах, а формирование условий для развития молодого поколения выступает одной из приоритетных задач социума.

Досуг можно назвать важнейшей частью повседневной жизни общества, а архитектуру, связанную с досугом, – одной из старейших, обладающей широкой типологией. Таким образом, создание условий для проведения досуга может являться одним из инструментов реализации заявленной молодежной политики, раскрытия творческого потенциала молодежи, ее социализации, привития необходимых культурных ценностей. Развитие архитектуры для молодежного досуга выглядит особенно актуально в современном мире, когда в условиях растущей популярности виртуального общения уменьшается уровень социализации молодого поколения, что влечет за собой проблемы его интеграции в общество.

В рамках исследования под понятием *досуга* понимается свободное от работы время, за исключением затрачиваемого на удовлетворение естественных потребностей (сон, пища) с учетом места проживания. Здание досуга молодежи – это здание, формирующее необходимые условия для удовлетворения досуговых

потребностей молодежи за счет осуществления определенных видов деятельности в нем. Возрастные границы молодежи в РФ – 14–35 лет.

Степень разработанности темы исследования. Теоретической основой исследования стали:

1. Труды по истории развития досуговой, клубной, молодежной архитектуры отечественных авторов: Д.В. Андреевой, Г.Н. Бояджиева, Е.В. Буреевой, А.Ю. Воробьева, А.К. Дживелегова, Е.С. Жданова, Ю.Н. Лобанова, Д.А. Надыровой, В.И. Нарский, Ю. Судзуки, О.С. Хан-Магомедова, Р.В. Шипилова; зарубежных: Т. Авермасте, Ж. Госсее, И. Коё, С. Ненонен, Д. Пилчера, К.М. Смита, Х. Хейнена.

2. Работы, касающиеся градостроительных аспектов молодежной и досуговой архитектуры, отечественных авторов: А.Э. Гутнова, Т.А. Латыповой, А.А. Лебедева, И.Г. Лежавы, Д.С. Мосякина, Г.А. Потаева; зарубежных: Д.Е. Симпсона.

3. Работы, посвященные объемно-планировочным аспектам молодежной архитектуры, отечественных авторов: Л.З. Валиахметовой, Ю.Г. Винярского, А.Л. Гельфонд, Г.А. Дубовицкой, Е.С. Духаниной, А.П. Зайцевой, С.В. Ильвицкой, Н.С. Калининой, И.С. Козлова, Е.С. Палей, Ю.А. Скоблицкой, С.И. Ульяновской, М.С. Усманова; зарубежных: Д. Демирба, Ф. Сураоглу, В. Фаче.

4. Труды, касающиеся многофункциональных и досуговых зданий, отечественных авторов: А.М. Антонова, А.Л. Гельфонд, Я.Н. Гимадеевой, Е.П. Голубевой, Л.Н. Даняевой, Н.В. Дубыниной, Е.О. Зарубской, К.В. Козлова, И. Краузе, В.А. Кузнецовой, Е.Н. Кузнецовой, М.В. Лазаревой, Ю.Н. Лобанова, Л.Г. Лукьяновой, Н.В. Лухманова, А.В. Меренкова, Е.А. Мясниковой, А.Ф. Перовой, Д.Д. Поповы, С.И. Прохорова, Е.С. Сайковской, И.А. Сердюкова, А.В. Смирнова, Н.А. Улинич, И.Г. Федченко, Е.Р. Хакимовой, В.И. Цыбух, Г.Н. Черненко, Ю.С. Янковской; зарубежных: Ж. Магнуссона, М. Орела, Б. Цайдлера.

5. Работы, посвященные социальным особенностям молодежи и специфики организации ее досуга, отечественных авторов: Т.В. Асобиной, А.С. Батнасунова, Т.Н. Бояк, А.Р. Вагаповой, И.Н. Грушецкой, А.С. Доманова, В.В. Загребина, О.В.

Ионовой, М.С. Либеровой, А.В. Лукова, О.В. Назарой, В.В. Полукарова, А.Ф. Радченко, А.В. Суровицкой; зарубежных: Ж. Дюмазедье.

6. Исследования деятельности молодежных учреждений: Е.В. Драгуновой, М.О. Кучеревской, В.В. Суханова.

Изучение работ перечисленных авторов позволило определить важность выбранной темы исследования. Большая часть работ затрагивает отдельные вопросы, связанные с досугом молодого поколения, не рассматривая непосредственно здания досуга молодежи. Отдельно можно выделить диссертационные исследования М.С. Усманова, Ю.Г. Винярского и Л.З. Валиахметовой. Несмотря на широкий спектр вопросов, рассмотренных в этих работах, при разработке типологии не учтено разнообразие возрастной группы молодежи, расширение этой группы в последние годы; не рассмотрены появившиеся новые виды учреждений, которые выступают элементами досуговой инфраструктуры молодежи, новые подходы по формированию архитектуры, влияющие на типологию; отсутствует ряд важных классификаций; отсутствуют разработанные принципы архитектурного формирования зданий досуга молодежи; требуют актуализации номенклатура помещений, методы архитектурной организации и размещения в структуре населенного пункта; не учтен ряд современных факторов, в том числе и региональных особенностей, влияющих на формирование архитектурной среды.

Таким образом, разрабатываемая тема научного исследования требует дальнейшего рассмотрения, является актуальной для современной науки, практической деятельности и соответствует региональным задачам РО в этой сфере.

Цель исследования заключается в разработке научно обоснованных предложений по формированию архитектурных типов современных зданий досуга молодежи на примере Ростовской области.

Задачи исследования:

1. Проанализировать специфику развития зданий досуга молодежи в РО. Систематизировать опыт проектирования зданий досуга молодежи. Выявить

основные исторические периоды, сформировать актуальную классификацию, рассмотреть основные архитектурные особенности.

2. Выявить группы факторов с учетом региональных особенностей РО, которые оказывают влияние на архитектурную типологию зданий досуга молодежи. Определить социокультурные особенности современной молодежи. Проанализировать ее основные досуговые потребности как основу для формирования архитектурной среды.

3. Разработать теоретические модели для РО как основу для формирования архитектурных типов зданий досуга молодежи.

4. Разработать принципы и методику архитектурного формирования зданий досуга молодежи, предложить методику формирования сети в РО с учетом их перспективного применения в других регионах России.

5. Предложить архитектурные типы современных зданий досуга молодежи, учитывающих региональную специфику РО.

Объект исследования – архитектура зданий досуга молодежи РО.

Предмет исследования – архитектурная типология, объемно-планировочная структура и принципы формирования зданий досуга молодежи РО.

Научная гипотеза исследования: современные потребности молодежи в качественном и разнообразном досуге, а также региональная политика РО, направленная на привлечение молодежи в регион и развитие инфраструктуры для ее деятельности, предполагают возможность разработки новых, актуальных типов зданий досуга молодежи и сети объектов, учитывающих особенности региона.

Границы исследования

1. Основным регионом исследования особенностей развития зданий досуга молодежи является Ростовская область, с учетом возможности расширения полученных результатов на другие регионы России со схожими условиями.

2. Исследование учитывает объекты, связанные с досуговой деятельностью молодежи, принимая во внимание региональную специфику РО.

3. В работе не проводится детальное исследование досуговых объектов общего назначения: театрально-зрелищных учреждений, музеев, библиотечных учреждений, парков культуры и отдыха.

4. Исследование рассматривает здания досуга молодежи, начиная с 20-х гг. XX в.

Научная новизна результатов исследования:

1. Определена специфика развития зданий для молодежного досуга в РО. Дана авторская трактовка термина здания досуга молодежи как здания, формирующего необходимые условия для удовлетворения досуговых потребностей молодежи за счет осуществления определенных видов деятельности в нем. Выявлены предпосылки формирования современных зданий досуга молодежи; предложена новая историческая периодизация развития зданий досуга молодежи; разработана новая классификация современного опыта проектирования зданий досуга молодежи.

2. С учетом региональных особенностей РО выявлены группы факторов, влияющие на формирование зданий досуга молодежи. Определены архитектурно-типологические особенности зданий досуга молодежи. Исходя из специфики организации досуга молодого поколения и анализа существующих досуговых пространств для молодежи, выделены базовые функциональные зоны.

3. Для РО разработаны комплексные теоретические модели и уровни их воплощения на базе архитектурных особенностей зданий досуга молодежи и социокультурной специфики молодого поколения с учетом возможности применения предложенных моделей в регионах со схожими условиями. В их основе лежит взаимосвязь социальной модели, отражающей возрастные особенности посетителей; функциональной модели, отражающей функциональную насыщенность объекта; типологической модели, отражающей дополнительные архитектурно-типологические параметры.

4. Адаптирован ряд основных архитектурных принципов для организации зданий досуга молодежи; разработана методика архитектурного формирования зданий досуга молодежи с учетом особенностей РО. Предложена методика

формирования сети на основе расчета общей вместимости зданий досуга молодежи для обслуживания городских поселений и их структурных единиц, а также сельских поселений – сёл, станиц и хуторов РО.

5. На примере РО разработана гибкая методика определения типов зданий досуга молодежи на основе идентифицирующих признаков. Предложены территориально-функциональные архитектурные типы и подтипы, актуальные на текущий момент в РО: молодежная ячейка, молодежный центр, молодежный комплекс, молодежная резиденция. Выдвинуты предложения по формированию сети зданий на примере РО и перспективе ее использования в новых регионах России – Луганской и Донецкой Народных Республиках.

Теоретическая и практическая значимость работы:

- предложена актуальная классификация зданий досуга молодежи;
- разработана методика определения архитектурных типов зданий досуга молодежи, что может послужить основой для дальнейшего совершенствования типологии и ее использования в других регионах России;
- разработана методика формирования сети и предложены формулы для её расчёта, применимые для формирования сети в населённых пунктах с различной численностью населения, что продемонстрировано на примере РО.
- предложены архитектурные типы, принципы и методика архитектурного формирования, которые могут быть использованы при проектировании зданий досуга молодежи, разработке нормативных документов и методических рекомендаций в РО и регионах со схожими условиями.

Область исследования соответствует требованиям паспорта научной специальности ВАК: 2.1.12. – «Архитектура зданий и сооружений. Творческие концепции архитектурной деятельности» п. 13 Региональные особенности современной архитектуры зданий и сооружений.

Методология и методы диссертационного исследования:

В рамках исследования применен комплексный подход, включающий следующие методы:

– изучение существующей литературы и практического опыта проектирования, оценка степени проработанности проблемы; ретроспективный анализ развития досуговой архитектуры; системный и сравнительный анализ опыта проектирования (127 объектов); натурное обследование и систематизация зданий досуга молодежи РО.

– метод экстраполяции, выявление особенностей молодежи и ее досуга как основы для формирования архитектурной среды; метод социального опроса молодежи РО.

– графоаналитический анализ и метод систематического покрытия поля при выявлении архитектурных особенностей; классификация опыта проектирования; синтез полученных данных и моделирование.

– обобщение результатов для выявления типологических признаков, методики и принципов архитектурного формирования.

– метод морфологического ящика при формировании архитектурных типов.

– теоретическое прогнозирование и экспериментальное проектирование.

Положения, выносимые на защиту:

– периодизация, современные тенденции развития зданий досуга молодежи;

– теоретические модели зданий досуга молодежи и их уровни;

– принципы и методика архитектурного формирования зданий досуга молодежи;

– предложение по формированию архитектурных типов зданий досуга молодежи на примере РО;

– предложение по организации сети зданий досуга молодежи в РО.

Степень достоверности и апробация результатов

Основные положения исследования освещены на следующих конференциях:

– Студенческое творчество в архитектурно-художественной культуре России и зарубежья: XII всероссийская научно-практическая конференция студентов, магистрантов и аспирантов с международным участием (Ростов-на-Дону, Россия, 2022);

– Актуальные вопросы научных исследований: IX Международная научно-практическая конференция. (Саратов, Россия, 2023);

– Студенческое творчество в архитектурно-художественной культуре России и зарубежья: XIII всероссийская научно-практическая конференция студентов, магистрантов и аспирантов с международным участием (Ростов-на-Дону, Россия, 2023);

– Архитектура и искусство: от теории к практике: Всероссийская научно-практическая конференция с международным участием (Ростов-на-Дону, Россия, 2023).

Основные результаты диссертационного исследования были использованы: при разработке учебно-методического пособия, внедрены в учебный процесс и выступили основой для разработки выпускных квалификационных работ на кафедре архитектурного и средового проектирования Академии архитектуры и искусств Южного федерального университета; применены при разработке проекта «Реставрация и приспособление для современного использования здания ОКН «Доходный дом Г.С. Ботвиникова» ООО «ПТАМ арх. Пивторак Б.В.»; используются в качестве научных рекомендаций ООО «Архстройкомплекс+А»; приняты к сведению в качестве научных рекомендаций Министерством строительства, архитектуры и территориального развития Ростовской области.

Публикации. Материалы исследования представлены в 10 работах общим объемом 5,83 п.л., 5 из которых опубликованы в изданиях, рекомендованных ВАК РФ.

Структура и объем работы. Диссертация включает два тома. Первый том (165 страниц) содержит введение, три главы, заключение, список литературы (208 наименований). Второй том (180 страниц) содержит иллюстрации, таблицы и приложения.

Во введении дана общая характеристика работы.

В первой главе «История развития и современные тенденции формирования зданий досуга молодежи» выявлены предпосылки формирования зданий досуга молодежи; предложена историческая периодизация

и классификация опыта проектирования; определена специфика развития зданий досуга молодежи в РО.

Во второй главе «Исследование особенностей архитектурно-типологической структуры зданий досуга молодежи» были выявлены факторы; рассмотрены социологические особенности молодежи; определены архитектурные особенности; сформированы теоретические модели зданий досуга молодежи для РО.

В третьей главе «Архитектурная типология зданий досуга молодежи» адаптированы основные принципы и разработана методика архитектурного формирования зданий досуга молодежи с учетом особенностей РО; разработана методика формирования типов зданий досуга молодежи, предложены территориально-функциональные архитектурные типы, актуальные на текущий момент в РО. Выдвинуты предложения по формированию сети зданий в РО и по перспективе ее использования в новых регионах.

В заключении изложены основные результаты исследования и даны рекомендации по перспективам дальнейшей разработки темы.

Глава 1. История развития и современные тенденции формирования зданий досуга молодежи

1.1. Ретроспективный анализ развития досуговой архитектуры

Исследование архитектурной типологии зданий досуга молодежи требует комплексного подхода (рис. 1).

Понятие «досуг» имеет достаточно много определений, которые можно свести к времени свободному от работы, за исключением затрачиваемого на удовлетворение естественных потребностей (сон, пища) с учетом места проживания. Основными задачами досуга являются освобождение человека от физической и нервной усталости, предоставление вариантов для развлечения и высвобождения творческого потенциала [5]. В течении XX века в социологии возникло описание современного общества как «общества досуга», которое предполагает большую заинтересованность в досуге в связи с уменьшением времени, затрачиваемым на трудовую деятельность, и увеличением общего благосостояния человечества [6].

Истоки зарождения основных понятий досуга и досуговой архитектуры можно найти уже в античные времена (рис. 2). Досугу в то время придавалось огромное значение как важнейшей части жизни свободного гражданина, в некоторой степени и выражающей его свободу [7]. Сократ называет досуг «драгоценным состоянием» [8]. Платон в своих идеях об идеальном государстве считает именно досуг важным для юношей, освобожденных от труда, для занятия «наукой, математикой и философией» [9]. Аристотель описывает досуг как высшую точку в реализации человеческих духовных потребностей, и что он заключает удовольствие в самом себе [10]. Помимо философского описания досуга как необходимости, в античном мире придается огромное значение архитектуре досуга. В Древней Греции примерами этой архитектуры являлись гимнасии (для занятий спортом), библиотеки, лесхи (места для бесед), стои (места для прогулок), стадионы (для спортивных занятий), театры (для представлений и

ритуальных действий) [5]. Также, помимо этого, появлялись одни из первых многофункциональные пространства – агоры. Они являлись не только торговыми рядами, но и пространствами для дискуссий, народных собраний, прогулок.

В период Рима досуг стал больше ассоциироваться с гедонистическими потребностями в развлечении [11]. Большое значение придается зрелищам и архитектурным объектам, которые связаны с ним [12]. Отдельно можно выделить пример многофункциональной архитектуры – термы. В них было предусмотрено обильное количество различных досуговых элементов: лекционные залы, театры, спортивные залы, библиотеки, столовые [13]. Помимо функциональной направленности объектов на реализацию досуга, для Античности характерно формирование определенной планировочной и художественно-эстетической структуры зданий [14].

В Средние века европейская архитектура, в том числе досуговая, стала намного сильнее зависеть от расслоения общества. Для феодалов основным местом досуга являлись дворцы и загородные резиденции, которые были местом проведения баллов, встреч, представлений [15]. Для низших сословий досуг стал в большей степени взаимосвязан с религиозной и экономической составляющими, чем с общественной [13]. Поэтому в средневековом городе роль досуговых центров берут на себя церкви, монастыри и городские площади [16]. Духовные сооружения (соборы, монастыри) являлись многофункциональным пространством и служили, помимо прямого религиозного назначения, местом собраний, культурных и образовательных центров, госпиталей [17]. Лишь к концу готического периода светские функции стали независимыми от них. В самом городе уплотняется застройка, возникают первые прототипы жилых многофункциональных комплексов, которые выступали и местом для жизни, и местом приложения труда, и местом проведения досуга. Первый этаж такого здания занимали мастерские или лавочки, а сверху жили рабочие, бакалейщики [13]. Похожая ситуация характерна и для Руси того периода. Основным пространством досуга выступало жилище, которое включало в себя место для

посиделок и супрядок. Вне жилища, аналогично европейским городам, главенствующую роль в плане досуга занимала площадь и церковь [5].

В эпоху Возрождения, а также в дальнейшем, вместе с возвращением к античным идеалам, возвращается и осознание досуга как времени для культурного и духовного развития. В европейскую архитектуру возвращаются зрелищные сооружения – театры, развиваются первые университеты, продолжается развитие городских площадей и дворцов [18]. В XIX веке возрождаются спортивные сооружения, активно развиваются выставочные пространства (музеи и галереи), новые типы зрелищных объектов (кино, варьете) [19], [20]. В целом город начинает восприниматься как пространство для взаимодействия людей и проведения досуга, а не только местом для жизни и приложения труда. Это выражается в создании уже описанных общественных досуговых объектов, а также в гуманизации городского полотна. Например, Османизация Парижа и возникновение течений на основе этого явления [21].

Помимо описанных досуговых пространств, связанных с каким-либо процессом (кинотеатры, стадионы), возникали пространства, которые не имели четкого функционального назначения, а ассоциировались с местом собраний. Первыми прототипами подобных объектов в Новое и Новейшее время можно назвать таверны, которые получили особое распространение начиная с XVII века. Они являлись не только питейным заведением, но и местом для коммуникации, театральных и музыкальных представлений. В XVIII веке к тавернам добавились сады удовольствий, которые выполняли схожие функции, но вне стен здания. В дальнейшем из этих пространств появились более современные аналоги по типу мюзик-холлов, концертных залов [22]. Английский джентельменский клуб – еще один пример архитектуры без привязки к конкретному функциональному процессу. Возник в Англии в XVII веке как социально-сословная организация, а в XVIII веке получил свое воплощение в архитектурной форме. В дальнейшем они развивались по двум основным путям: как закрытые пространства для определенной группы, которые становилась вторым домом с местами для принятия пищи, дискуссий, сна, игр, коммуникации; как место встречи для

единомышленников в различных областях. В России XIX века подобные учреждения также получили распространение: благородные собрания, дворянские собрания, купеческие собрания [23], [24]. Изначально полностью организовывались как английские джентельменские клубы, однако достаточно быстро приобрели определённые характерные черты, например, устройство крупного зала для проведения баллов, концертов, выступлений, празднеств.

Конец XIX – начало XX века можно назвать протопериодом формирования молодежной архитектуры как отдельного элемента. В первую очередь это связано с выделением молодежи как особой социальной группы, в США Г. Стэнли Холлом, в Германии Ш. Бюллер и Э. Шпрангером [25]. Также начинается активное развитие сословной архитектуры, которая позже переросла в многофункциональные досуговые здания, а в дальнейшем в специализированные здания досуга молодежи [15]. Так, еще в 1880-х годах в России появились народные дома [26]. Основной их функцией выступает уже не развлекательная составляющая, а культурно-просветительская, что влияет и на структуру здания. Они включали в себя библиотеку с читальней, театральную-лекционный зал, чайную, магазин, классы для обучения. Достаточно быстро формируются требования к типовым проектам народных домов, с преобладанием в планировочной структуре демонстрационно-зрительного зала как наиболее крупного элемента и ядра композиции [27]. Это повлияло на структуру наследующей архитектуры: рабочих клубов, дворцов трудящихся, домов культуры. Также для этого периода характерно продолжение развития досуговых рекреационных и коммуникационных пространств на базе многих заведений: салоны, гостиные, галереи, чайные, рестораны, игорные заведения [28].

В западном сообществе важным этапом также стал конец XIX – начало XX веков. Возникают мужские рабочие клубы (Working Men's Club) в Англии. В 1862 году Генри Солли создал союз рабочих клубов, основанная цель которых была защита интересов рабочего класса и его культурное развитие, а также они выступали как альтернативное пространство для встреч питейным заведениям [29]. В США появились первые общественные центры (community center) как

организации для защиты политических и социальных интересов жителей, которые являлись и их участниками, и организаторами. Изначально пространством для их функционирования выступали школы, однако позже появились независимые архитектурные объекты [30]. В дальнейшем этот тип архитектурных объектов распространился на Британию, а позже на всю Европу. Основными задачами этих центров, помимо описанных выше, стали «развитие рекреационного, культурного и личного благополучия членов этого сообщества» [31].

Дальнейшее развитие архитектуры досуга имело определенные региональные особенности как в плане развития функционального наполнения пространства, так и в плане архитектурных форм. Однако эти региональные особенности не привели к разобщению большинства общих понятий и задач молодежной досуговой архитектуры. Таким образом, можно закрепить ряд понятий, которые будут использованы в текущей работе. *Досуг* – свободное от работы время, за исключением времени затрачиваемого на удовлетворение естественных потребностей (сон, пища) с учетом места проживания. *Молодежь* – возрастная группа, границы которой на сегодня в Российской Федерации закреплены между 14 и 35 годами. *Здание досуга молодежи* – это здание, формирующее необходимые условия для удовлетворения досуговых потребностей молодежи за счет осуществления определенных видов деятельности в нем. При этом стоит учитывать некоторые архитектурные объекты, которые могут удовлетворять досуговые потребности молодежи при этом являться элементами архитектуры общего досуга, а также частью других типологических групп. В связи с разнообразием досуговой архитектуры в рамках исследования необходимо отказаться от рассмотрения функционально узконаправленных объектов общего характера, таких как кинотеатры, театры, объекты общепита, стадионы и т. п., которые также являются частью досуга молодежи. Наибольший интерес для рассмотрения представляют здания, предоставляющие возможность для культурного, образовательного и социального развития молодого поколения.

1.2. Отечественный опыт формирования зданий досуга молодежи

Началом развития молодежной архитектуры можно считать приход советской власти. В этот период зарождаются и активно развиваются многие важные концепции, повлиявшие на особенности функциональных и планировочных решений, объемно-пространственную структуру зданий [32].

Активное развитие общественной архитектуры в этот период времени связано с двумя аспектами:

1. Общие мировые тенденции по созданию архитектуры для культурного, физического развития, умственного просвещения, гражданского и творческого выражения общества. Частично выражено в более поздней идее Ч. Дженкса «музей как кафедральный собор» [33].

2. Направление политики коммунистической партии по развитию и образованию населения. Так, на VII съезде партии в 1919 году была поставлена задача организации более богатой сети народных домов [34].

Зарождение молодежных организаций как культурно-просветительских произошло еще в Российской империи, в советское время их деятельность дополнительно была переведена в политическое русло. Уже в 1918 году был создан РКСМ (Российский коммунистический союз молодежи) [35]. Однако с точки зрения архитектурного осмысления на первых этапах молодежные организации развивались в виде секций при общественных культурных учреждениях, поэтому в этот период стоит рассматривать здания досуга общего характера [20].

Первый период охватывает 1920-е годы (рис. 3). Из основных тенденций можно выделить: влияние дворцовой архитектуры, зарождение новых концепций клубной архитектуры, развитие нового типа общественных заведений.

Именно в этот период формируется первая типология и основные принципы проектирования полифункциональных зданий, направленных на повышение культурного уровня населения. В первую очередь к ним относились рабочие клубы, дворцы труда, дворцы рабочих, дома культуры и т. п. Сначала они в

основном формировались на базе бывших особняков, дворцов, сословных клубов и прочих национализированных зданий, приспособляя помещения под свои нужды [36]. Так, в 1918 году в бывшем здании Благородного собрания открылся Дворец пролетарской культуры [37]. Также начинают проводиться конкурсы на разработку новых проектов подобных учреждений. Первые проекты-победители отличались помпезностью и огромными размерами, свойственной дворцовой архитектуре. К основным примерам можно отнести Дворец рабочих в Петрограде (1919), Московский дворец труда (1922–1923) [37], [38]. Оба проекта не были реализованы, но повлияли на развитие подобных зданий во всей стране. Другими важными примерами, которые уже были реализованы в стиле конструктивизма, можно назвать Дворец труда в Ростове-на-Дону (1925), Дворец культуры Пролетарского района в Москве (1930) братьев Весниных, Дом культуры им. Зуева И. Голосова (1927) [39], [37].

Помимо развития «дворцовой» архитектуры всесоюзного значения, начиная с 20-х годов, активно развиваются идеи архитектуры рабочего клуба, призванного обслуживать отдельные предприятия или районы. Две основные задачи клубов формируют их функциональное наполнение [40]:

- массовая работа и агитационная деятельность - выражается в зрительном зале, иногда как отдельном здании, иногда как композиционном ядре плана;
- работа различных кружков - создание небольших аудиторий.

Среди проектов того времени выделяются работы Л. А. Веснина (Клуб им. П. Алексеева), А. Розанова («Красные текстильщики»), В. Владимирова («Пролетарий»), С. Пэна («Ротфронт») и многие другие. Как и в народных домах, демонстрационно-зрительное пространство играет главенствующую роль в планировочной структуре здания. Некоторые элементы характерные для народных домов упразднились (чайные, магазин), или уменьшилась их значимость (библиотека, читальня). Появляются новые функциональные зоны: спортивные зоны, крупные холлы, универсальные пространства. Отдельно стоит выделить проекты К. Мельникова. Одним из важнейших решений в функциональном плане было формирование трансформируемых зальных

пространств [32], [41]. Из примеров можно выделить клуб фабрики «Буревесник» (фойе, которое с помощью раздвижного пола должно было трансформироваться в плавательный бассейн); клуб Дорхимзавод им. М. С. Фрунзе (зрительный зал, который должен был увеличиваться за счет расположенного под бельэтажем клубного помещения, а сам зал должен был иметь возможность делиться с помощью подъемных стен); клуб фабрики «Свобода» (центральный зал должен был разделяться на 2 более мелких объема) [37], [42].

Важной концепцией являлась «Клубы нового социального типа» И. Леонидова, сформированная им в 1929 году в виде 2-х экспериментальных проектов [43]. Основной идеей было создание многофункционального комплекса, который предоставлял бы возможность для всестороннего развития человека [44]. Многие идеи повлияли на развитие досуговых комплексов в дальнейшем, например, свободная планировка, уход от сугубо театрально-зрительного назначения, создание условий для повседневного использования комплекса, включение парковых территорий и открытых площадок [32].

Второй период продолжался в течении 1930–50-х годов. Главной чертой этого периода можно назвать создание типовых проектов различных архитектурных объектов, в том числе клубов, дворцов трудящихся, домов культуры [28] (рис. 4).

Уже в конце 20-х годов при анализе клубных учреждений выдвигались предложения по унификации и регламентации проектов [42]. В 30-е годы с окончанием советского авангарда эти тенденции усилились. Планы становились все более упрощенными, чтобы легче было вписать их в классические формы, популярные в то время [33]. Также значительно возрастает общее количество подобных учреждений: если в 1922 году их было 12,2 тыс. в стране, то 1940 – уже 118 тыс., в 1975 – 135,1 тыс. [45]

В 1933 году выходит постановление «О мерах по борьбе с детской безнадзорностью и ликвидации уличной беспризорности детей» [46]. Одним из пунктов являлась задача по содействию внешкольной работы среди детей, что требовало создание необходимой архитектурной среды. Аналогично с первыми

клубами, первые дома и дворцы пионеров располагались в бывших особняках или дворцах – Дворец пионеров в Аничковом дворце в Санкт-Петербурге, Таганрогский Дворец пионеров в здании бывшей городской управы [47].

Развивались клубы по интересам и клубы при предприятиях, а также наследующие им дома и дворцы культуры районного, общегородского, сельского значения [48]. Для многих рабочих клубов того периода было характерно усиление театрально-зрелищной составляющей и использование их в основном для киносеансов. Клубы мелких предприятий не являлись привлекательными для работников, а крупные клубы увеличивали свое значение в структуре населенного пункта и становились домами культуры районного и городского значения [20].

Третий период начинается в конце 1950-х годов и продлился до 1990-х (рис. 5). В этот период продолжается распространение типовых проектов домов культуры и схожих досуговых зданий, а также выделяют в отдельную категорию здания досуга молодежи.

В архитектуре этого периода можно проследить возвращение к проектам крупных комплексов. На художественно-выразительные средства оказало влияние постановление «Об устранении излишеств в проектировании и строительстве», что заставило архитекторов искать новые выразительные средства в композиционных решениях объемов и декорации фасадов [49]. Начинает преобладать модернизм в архитектурных решениях общественных зданий. Важным проектом начала этого периода является Московский дворец пионеров (1962 г.), который воплотил большую часть актуальных тенденций. Согласно проекту, участок должен был включать место для парадов, спортивные сооружения, здание с концертным залом, зоны аттракционов, оранжереи, кружковые помещения и лаборатории [50].

В целом, при анализе проектов дворцов и домов молодежи этого периода, в функционально-планировочном плане заметны схожие черты с общими подходами проектирования домов культуры со зрительным залом как главным элементом здания и с добавлением к нему пространств для кружковой деятельности, иногда спортивных зон и помещений общепита (рис. 6). Примерами

могут служить: Донецкий дом молодежи (включал в себя зал на 1000 мест, спортзал, плавательный бассейн и клубную зону); Свердловский Дворец Молодежи (включал зрительный зал на 1400 мест, лекционный зал на 300 мест, кафе, а также спортивный многофункциональный зал и бассейн) [20].

Второй важной тенденцией было создание крупных полифункциональных комплексов (рис. 6): Дом молодежи в Ереване (включал в себя 14-этажную гостиницу, зал бракосочетаний, концертный зал на 1200 мест, выставочные помещения, музей, бассейны, рестораны, бары, кафе), Ленинградский дом молодежи (предусматривал гостиницу на 500 мест, зрительно-спортивный зал на 1500 мест, кафе, клубные помещения) [51], [52]. Подобные комплексы, как правило, создавались в крупных городах и выступали молодежными центрами всесоюзного значения, что влияло на их функционально-планировочную структуру: наличие спальных мест, помещений общественного питания.

Помимо крупных комплексов продолжали функционировать небольшие клубы в составе домов культуры. Общая типология этого периода демонстрируется в работе 1985 года Усманова М. С. [20] (рис. 6): Городской дом молодежи, Клубы по интересам уникального характера, Центральный молодежный клуб, Первичный клуб молодежи.

Также можно отметить, что еще в 60-е годы на государственном уровне было предложено развить сеть молодежных комсомольских кафе, задача которых была схожа с клубными учреждениями, но на базе объектов общественного питания. Однако вскоре, в связи с недостатками продовольственного и организационного характера, они показывали себя экономически не рентабельными и уже к 80-м годам подобный вид заведений исчез [53]. Помимо этого, стоит отметить популярность многих разновозрастных досуговых объектов: танцплощадок, кинотеатров и т.п. [54], [55], [56].

Четвертый период развития молодежной досуговой архитектуры начинается с 1990-х годов и продолжается до наших дней. Переломным моментом является смена политического строя, что повлияло и на организацию досуга.

Уже к концу 80-х годов наблюдается типологический кризис в области досуговых учреждений клубного типа [33]. Продолжаются тенденции по увеличению влияния зрительного зала на функционально-планировочную структуру объекта, что приводит к размытию границ между клубными и демонстрационно-зрительными учреждениями. В 90-х годах наблюдается проблема, связанная с уменьшением интереса ко многим типам общественной архитектуры. Главной причиной можно назвать резкую смену политического строя и изменение типа экономических отношений в стране, что приводит к уменьшению финансирования многих общественных учреждений. Прекращают свою деятельность или реорганизуются различные молодежные организации (пионерская, комсомол). Большая часть постановлений и программ по развитию молодежи до 2000-х годов имеют декларативный характер [57]. В связи с этим происходит резкое сокращение количества молодежных досуговых учреждений.

Со стабилизацией экономической ситуации в начале 2000-х появляется целый ряд новых типов учреждений в сфере досуга: деловые клубы, рекреационно-досуговые комплексы и т. д. [28], [58]. Наблюдается увеличение полифункциональности объектов, развивается понятия mixed-use архитектуры [59]. Происходили попытки разработки сети новых типов общих досуговых центров, например, в работе Сердюкова И.А. [60]. Разработка сети центров досуга для сельских поселений рассматривалась в работе Улинич Н.А. [33]. В работе Винярского Ю.Г. предлагались новые типы учреждений для молодежи и варианты сети, которая формировалась бы на базе оборонных спортивно-технических организаций [61]. Несмотря на актуальность некоторых результатов упомянутых работ, можно отметить, что на сегодняшний день появилось множество новых пространств для досуга молодежи, которые выходят за пределы представленных типологических рядов (работы Винярского Ю.Г., Усманова М.С.), а также не учтены изменения возрастных границ молодежи и ее неоднородность, новые подходы в формировании общественных досуговых пространств. Кроме того, в работах не учтено влияние региональных особенностей.

Позитивные сдвиги на практике в области молодежного досуга можно отметить в начале 2020-х годов: формирование стандартов для деятельности учреждений, развитие молодежных программ, начало развития сети учреждений [62]. Также, начиная с 2010-х годов, активно развиваются новые типы многофункциональных зданий, которые могут являться приоритетным местом досуга молодежи.

Для анализа существующего опыта проектирования необходимо провести первичную классификацию зданий в соответствии с их основными особенностями эксплуатации (рис. 7):

1. По основным группам посетителей: узконаправленные молодежные досуговые; направленные на досуговую деятельность детей и подростков; направленные на досуговую деятельность старших возрастных групп, связанные с молодежью; общего досуга с включением элементов для молодежного досуга. Последний аспект может быть реализован несколькими основными путями: конкретное помещение, группа помещений, отдельный блок для молодежной досуговой деятельности; формирование пространств с включением элементов молодежной культуры (скейт-парки, стена для граффити); формирование молодежного пространства в процессе эксплуатации, когда отдельное пространство становится популярно среди молодежи [63].

2. По виду осуществляемой деятельности: культурно-творческие, образовательно-просветительские, физкультурно-оздоровительные, неформального общения и пассивного отдыха, саморазвития и полудосуга (добровольное занятие в свободное время, приносящую материальную выгоду), любительских интересов, организации деятельности и политической активности, социальной помощи, многопрофильные [5], [64], [65].

3. По уровню обслуживания: микрорайонные, районные, городские, региональные.

Учитывая эту первичную классификацию, можно рассмотреть ряд существующих объектов, формирующих условия для досуговой деятельности

молодежи. Учет объектов различных регионов поможет более четко выявить недостатки существующих зданий досуга молодежи в РО.

Дом молодежи, дом творчества

В 2020-х продолжают свою деятельность многие дома и дворцы молодежи. Некоторые функционирует на базе советских объектов, часто с неизменной функционально-планировочной структурой. По большей мере подобные объекты направлены на деятельность детей и подростков или являются разновозрастными досуговыми. Часто преобладает культурно-творческая функция, в планировочной структуре важным элементом является зрительный зал. По уровню обслуживания чаще всего являются объектами районного или городского значения. Примером может служить Московский Дворец молодежи на Фрунзенской, который сегодня является культурным центром городского значения (Таблица 1) [66]. Вторым примером может быть Дворец Молодежи Екатеринбурга, в котором демонстрационно-зрительная функция является одной из ключевых.

Молодежный центр

В отечественном опыте понятие «молодежный центр» в области деятельности и архитектурного воплощения является близким к понятию «дом молодежи» [67]. Однако на сегодняшний день чаще применяется термин «центра», а тенденции по увеличению многофункциональности учреждений ведут к большей функциональной вариативности молодежных центров в сравнении с домами молодежи. Достаточно часто молодежные центры можно рассматривать как узконаправленные молодежные объекты. Это влияет на особенности организации, выбор приоритетных видов деятельности. По уровню обслуживания встречаются объекты городского, районного и микрорайонного значения. С точки зрения размещения их можно разделить на независимые объекты и пространства в составе других объектов. По виду осуществляемой деятельности молодежные центры можно разделить на несколько групп:

1. Организации деятельности и политической активности. Подобные центры являются весьма распространенными в большинстве населенных пунктах. Основными задачами является формирование пространства для координации

деятельности молодежи. На сегодняшний день чаще всего функционируют как небольшие офисы, которые могут быть организованы при более крупных учреждениях или как отдельные объекты.

2. *Культурно-творческие и образовательно-просветительские.* Деятельность этих центров заключается главным образом в создании условий для функционирования различных кружков и образовательных классов, а также проведения демонстрационно-зрительных мероприятий. Чаще всего подобные центры являются полифункциональным, помимо основных видов деятельности, достаточно часто включены пространства для физкультурно-оздоровительной деятельности, зоны для саморазвития и полудосуга, неформального общения и пассивного отдыха. Часто одним из важнейших структурных элементов является зрительный зал и различные помещения для организации деятельности кружков, секций, образовательных классов и т.п. Они могут формироваться или вокруг зала, или как отдельный блок. Примерами с доминирующим зрительным залом являются Молодежный центр «На Богатырском» (Санкт-Петербург), Областной молодежный центр «Полет» (Орел) (Таблица 1). Помимо зданий с преобладающей демонстрационно-зрительной частью можно найти примеры и новых видов молодежных центров. Например, Молодёжный центр «Место. Валдай», включает в себя универсальный зал, который не содержит статичных посадочных мест, что позволяет использовать его для разных целей. Вторым примером является Молодежный общественный центр «Ангар» (г. Андырь) (Таблица 1). Функционально-планировочное решение формирует крупное пространство, которое может трансформироваться под разные нужды – конференции, лекции, отдых, выставки, показы, представления. Концепции (в рамках воркшопа архитектурной школы МАРШ в Казани) подросткового клуба «Кластер» или реконструкции ДК «Химиков» исключают доминирующую функцию зрительного зала, более активно включены многофункциональные пространства, элементы для неформального общения и пассивного отдыха (Таблица 1) [68].

3. Социальной помощи

В отечественном опыте подобные центры встречаются достаточно редко и обычно функционируют как структурный элемент более крупных объектов. Включает методические кабинеты, может включать помещения для проведения занятий, консультации посетителей. Как отдельные объекты чаще всего направлены на работу с детьми и подростками, в первую очередь оказания психологической помощи. Однако в рамках стандарта учреждения молодежной политики центры психологической поддержки рассматриваются как один из видов молодежных учреждений [62].

4. Любительских интересов

Подобные центры рассматривались как один из возможных типов еще в советское время, однако из-за обильного количества возможных любительских интересов выносились за рамки типологии учреждений. Обычно формируются как один из структурных элементов других досуговых или тематических учреждений, чаще всего за счет принципа избыточного пространства.

Размещение центров взаимосвязано с уровнем обслуживания, а также организацией структурных элементов города. Начиная с советского времени, популярен подход по формированию общественного ядра микрорайона, района, города, которые являются основным местом размещения и зданий досуга молодежи [20], [60], [69], [70]. Сегодня городская ткань является более полифункциональной и неоднородной, однако формирование крупных центров все также взаимосвязано с предложенной структурой. Если говорить о небольших поселениях, то чаще всего происходит формирование единого общественного центра или нескольких центров, которые рассматриваются основными местами для размещения досуговых объектов. Также существует подход по формированию межпоселкового центра [33].

Часто встречаются примеры ориентации центров на какую-либо социальную группу: подростков, студентов, работающую молодежь и т.д. Это выражается в функционировании кружков для конкретного возраста, а также наличии зон интересных для них. Например, «Место. Валдай» включает в себя игровую, так как центр ориентирован на детей и подростков; «Ангар»

предусматривает скейт-парк внутри здания для привлечения определенных социальных групп. Таким образом, важную роль играет учет акторов при проектировании. Под акторами в рамках исследования подразумеваются участники (одушевленные или неодушевленные), которые влияют на организацию деятельности. Обычно акторами выступает предметное наполнение пространства, элементы ландшафтного дизайна, которые диктуют возможные варианты деятельности в рамках пространства [71].

Образовательный центр

По виду осуществляемой деятельности их можно отнести к образовательно-просветительским. В городской структуре часто роль образовательных центров берут на себя отдельные части других досуговых объектов, а также небольшие однопрофильные образовательные центры на первых этажах домов или в других учреждениях. Крупные центры являются уже более специализированными объектами. В более широком смысле к таким центрам допустимо применения названия «инновационный центр», который включает в себя технопарки, технические отели, инкубаторы инновационных идей [72]. Функционально-планировочная структура таких объектов вне зависимости от размеров должна учитывать специфику образовательного процесса, осуществляемого в них [73].

Спортивные здания и сооружения

Подобные объекты могут быть универсального характера, могут быть направлены на деятельность определенной социальной или возрастной группы. К зданиям досуга молодежи можно отнести спортивные школы, академии, спортивные центры. В основном они являются частью типологии спортивных зданий и сооружений, а также имеют свою специфику в организации деятельности и пространства. Предложение по организации типологии молодежных досуговых спортивных учреждений разрабатывалась в конце 90-х годов [61]. В связи с перечисленными аспектами в рамках текущего исследования спортивные здания и сооружения рассматриваются как структурные элементы зданий досуга молодежи с преобладанием других видов досуговой деятельности, или как здания, связанные с молодежной культурой. В некоторой степени к

подобным объектами можно отнести выделенный в работе Зарубской Е.О. рекреационный тип центра уличного спорта [73]. Наглядным примером может служить центр молодежной культуры «Урам» в Казани для экстремальных видов спорта (Таблица 1). Он включает в себя, помимо спортивных зон, залы музыки, танца, галерею, лекторий, кафе, зону отдыха [74].

Креативный кластер

В области архитектуры креативные кластеры пока что имеют условные типологические границы. При этом в смежных исследованиях эти объекты рассматриваются как одно из основных пространств для досуговой деятельности молодежи, реализации своего творческого потенциала [63]. Понятие креативного кластера вводит С. Эванс в 2006 г. и определяет его как «сообщество творчески-ориентированных предпринимателей, которые взаимодействуют на замкнутой территории» [75]. Анализируя современные примеры можно отметить ряд их особенностей: многофункциональность, включение общественных и коммерческих пространств, создание условий для неформального социального обмена, формирование пространств для культурных и образовательных мероприятий, часто формируются в рамках джентрификации промышленных территорий [76], [77]. Считается, что промышленные территории становятся привлекательными для креативной аудитории на современном этапе в связи с уникальностью и идентичностью промышленных объектов, выделяющихся из привычного образа публичного архитектурного пространства [78]. Примерами подобных объектов может быть «Хлебозавод №9», «Флакон» (г. Москва), «Севкабель Порт», «Новая Голландия» (г. Санкт-Петербург), проект пивоваренного завода «Понарт» (г. Калининград), городской центр «Арт-Квадрат» (г. Уфа) (Таблица 1).

В соответствии с предложенной классификацией креативные кластеры можно рассматривать как объекты общего досуга с включением элементов для молодежного досуга. По уровню обслуживания чаще всего являются городскими или районными. В основном формируются в центральной части города и в бывших промышленных зонах.

Культурный центр и дом культуры

Изначально под понятием «культурного центра» подразумевалось место для распространения какой-либо культуры: этнической, религиозной, отдельных социальных групп, направлений деятельности человека. К середине XX века за рубежом применялось почти ко всем видам общественных зданий, которые создавали условия для деятельности культуры (выставочные пространства, демонстрационные залы) [69]. В отечественном опыте «культурный центр» можно назвать объединяющим понятием для большинства досуговых объектов. Так, достаточно часто оно применяется для описания арт-центров, креативных кластеров, музеев, выставочных пространств, домов культуры, культурно-досуговых центров. В области научных трудов в отечественном опыте под культурными центрами подразумевают объекты для культурно-досуговой деятельности: дома культуры, выставочные и музейные пространства [79], [80], [81], [82]. Для зданий в небольших населённых пунктах, а также сформированных на базе советского фонда (домов культуры), характерно доминирование в структурном плане демонстрационно-зрительной составляющей. По основным группам посетителей – общего досуга с включением элементов для молодежного досуга. По виду осуществляемой деятельности – многопрофильные. По уровню обслуживания чаще всего являются объектами районного и городского значения.

Отдельно стоит выделить, формирование культурных центров, связанных с какой-либо культурой: региональной, социальной и т.п. Они также могут быть ориентированы на молодежь за счет организации в них деятельности, связанной с молодежью – патриотических организаций, специальных кружков, образовательных классов и т.д.

Арт-центр

В связи с отсутствием научного базиса понятие часто используется как синоним уже рассмотренным «креативным кластерам» или «культурным центрам» [83]. Однако само понятие закладывает в себе «искусство», что позволяет ассоциировать их с музеями и зданиями выставок. Важную роль играет

вовлеченность посетителей в процессы, осуществляемые в пространстве объекта [78]. Таким образом, помимо демонстрационной деятельности, характерной для зданий музеев и выставок, на передний план выходят зоны для самовыражения и взаимодействия: лектории, мастерские, классы и т. д. Например, музей «Гараж» включает в себя не только место для выставок, но и лекционные помещения, помещения для деятельности кружков, мастер-классов, воркшопов. Другие примеры из современного отечественного опыта: Городской павильон «Shagal» (Москва), «Этажи» (Санкт-Петербург) (Таблица 1).

По основным группам посетителей – объекты общего досуга с включением элементов для молодежного досуга. По виду осуществляемой деятельности – многопрофильные, с большей ориентацией в сторону культурно-творческой деятельности. По уровню обслуживания: микрорайонные, районные, городские.

Коворкинг

Коворкинги сравнительно новый вид архитектурного пространства, который может найти свои прообразы в опыте прошлого. Так, уже в XIX веке похожую роль выполняли венские кофейни [84]. В 1970-1980-х в Америке частично функции коворкингов выполняли телецентры – специальные пространства, оборудованные компьютерами. В 90-х появились обслуживающие офисы (serviced offices), а в 2000-х уже коворкинги в современном понимании [85]. Само слово «co-working» с английского можно перевести как «совместная работа». В мировом опыте основным отличием коворкинга от обслуживающего офиса является неформальность обстановки в первом. В отечественном опыте часто не проводится это разграничение, а термин «обслуживающий офис» не является распространенным. Развитие подобных пространств в России началось в конце 2000-х годов и сегодня они достаточно распространены, особенно в крупных населённых пунктах. На современном этапе коворкинг представляет собой метод организации рабочего пространства, вид социального взаимодействия, конкретный архитектурный объект [86]. Коворкинг совмещает в себе несколько, казалось бы, противоположных идей: автономность, корпоративность, открытость, непрерывность, интерактивность [87]. Более кратко

его особенности выражаются в тезисе «работать-одному-вместе» (working-alone-together) [88]. В коворкинге важную роль играют акторы, которые часто являются ключевым элементом функционального зонирования [89]. Коворкинги обычно стараются сохранять неформальную обстановку, нечто среднее между домом и офисом, досуговым и рабочим пространством, рассматриваются как «третье место» [88] [90]. Коворкинг может являться независимым объектом, занимающим крупное пространство – коворкинг-комплекс; или выступать частью других объектов в качестве помещения или группы помещений – коворкинг-пространство [91]. В первом случае главными элементами выступают: зоны для работы (отдельные офисы, опен-спейс, переговорные комнаты); зоны для досуга (рекреационные пространства, гостиные, игровые, лектории, зоны отдыха); дополнительные зоны (кухня, столовая, обслуживающие помещения, коммуникационный каркас). Примерами подобных объектов можно назвать: коворкинги Workki Park Kultury, «Территория» (Москва), «Старт» (Балашиха, Клин), «Перспект», Klauzura, Avenue Page, «СОК Достоевский» (Санкт-Петербург) (Таблица 1). Во втором случае является частью более крупных комплексов, например, уже рассмотренных молодежных центров, креативных кластеров, культурных центров. В этом случае коворкинг может состоять из части перечисленных зон или даже одной комнаты, а остальные зоны может содержать сам комплекс. Например, коворкинги молодежного центра «На Богатырском» (Санкт-Петербург), философского факультета МГУ (Москва) (Таблица 1).

В обоих случаях в соответствии с предложенной классификацией основным осуществляемым видом деятельности коворкингов является саморазвитие и полудосуг. Часто отмечается ориентация коворкингов на старшие группы молодежи [92]. Основным объяснением является высокий уровень безработицы среди молодежи, попытки создания собственного бизнеса, фриланс, трудности с арендой отдельных пространств для этих целей [88], [93]. Как следствие, необходимо место, где можно выполнять работу молодому специалисту вне дома, такими местами и являются коворкинги. Таким образом, по основным группам посетителей их можно отнести к объектам, направленным на досуговую

деятельность старших возрастных групп, связанные с молодежью. Располагаются во взаимосвязи с жилыми массивами, деловыми центрами, другими досуговыми пространствами [85]. По уровню обслуживания чаще всего встречаются микрорайонного и районного значения.

Часто к коворкингам, особенно в отечественном опыте, относят анти-кафе [92]. Во многом их структура и особенности эксплуатации схожи с коворкингом. Они тоже являются местом, в котором за определённую плату можно провести время, работая или отдыхая вне дома. Однако досуговая составляющая таких заведений более ориентирована на неформальное общение и пассивный отдых, чем на саморазвитие и полудосуг. Одним из прообразов в отечественном опыте можно назвать уже рассмотренные комсомольские кафе [53].

Также стоит отметить, что сегодня коворкинг рассматривается не только как специализированное пространство, но и как процесс организации деятельности, в связи с чем часто возникают концепции по организации в виде коворкингов некоторых пространств в учебных заведениях [87], [94], [92], [95]. В рамках организации подобных пространств в первую очередь рассматриваются общественные пространства коридоров, библиотек, амфитеатров и возможность их переоборудования или приспособления согласно новым тенденциям [96].

Университетские досуговые пространства

Вуз является одним из важнейших мест сосредоточения молодежи. В связи с этим важно создавать условия для досуговой деятельности на территории кампусов. Досуговые пространства вуза можно разделить на организованные и неорганизованные. К организованным можно отнести студенческие центры. По виду организации деятельности чаще всего являются культурно-творческими, образовательно-просветительскими, саморазвития и полудосуга, организации деятельности и политической активности, социальной помощи. При этом стоит отметить, что такие центры могут обслуживать несколько вузов и функционировать за их пределами, в таком случае необходим учет транспортных особенностей поселения, чтобы обеспечить доступ для разных учебных заведений [97]. Функционально-планировочная структура часто близка к молодёжным

центрам. Примерам подобных центров могут являться «Точка кипения. НГАУ» (Новосибирск), Культурный центр МГУ (Москва) (Таблица 1). В текущий момент подобные объекты имеют единичные примеры, однако большинство вузов в случае отсутствия возможности формирования специализированного отдельного пространства стараются создавать их, пользуясь принципом избыточного пространства. К ним можно отнести коворкинги и библиотеки, которые во многих вузах создают условия для взаимодействия студентов и проведения там мероприятий [98]. К неорганизованным можно отнести различные общественные пространства кампусов: вестибюли, коридоры, холлы, атриумы, парковые пространства, внутренние дворы (Таблица 1). Все эти пространства важны для взаимодействия студентов, совместной работы, реализации досуговых потребностей [96]. Для них характерным видом деятельности является неформальное общение и пассивный отдых.

По основной группе посетителей их можно отнести к объектам, направленным на досуговую деятельность старших возрастных групп, связанные с молодежью. По уровню обслуживания: микрорайонные, районные, городские. Размещение в городской структуре зависит от расположения кампуса, так как такие пространства должны быть связаны с ним, либо непосредственным местонахождением на его территории, либо транспортными путями.

Загородный центр

Подобные центры в рамках отечественного опыта чаще всего носят названия молодежного центра, образовательного центра, арт-кластеров, но в рамках текущего исследования их уместно рассмотреть отдельно, в связи с особенностями их организации и эксплуатации, отличающимися от объектов в структуре населенного пункта.

Основная группа посетителей может отличаться в зависимости от тематики центра. Также различны и основные виды осуществляемой деятельности. Как правило, загородные центры являются многопрофильными с выделением какого-либо приоритетного вида деятельности. Такими видами могут быть: культурно-творческие, образовательно-просветительские, физкультурно-оздоровительные.

По уровню обслуживания обычно являются объектами регионального или федерального значения. Необходимо отметить, что при формировании архитектурного пространства необходимо предусматривать более развитую систему дополнительных и вспомогательных зон, чтобы создать необходимые условия для длительного пребывания посетителей на территории комплекса. Также важную роль играет создание условий для неформального общения и пассивного отдыха, вне зависимости от приоритетного вида деятельности центра. Примерами подобных центров могут быть арт-резиденция «Таврида» (Судак, Крым), мастерская управления «Сенеж» (Солнечногорск, Московская область), молодежный патриотический центр «Машук» (Пятигорск, Ставропольский край), концепция молодежного оздоровительного центра им. А. Д. Губина (Татарстан), научно-творческая резиденция «Чехов #APi» (Чехов, Московская обл.) (Таблица 1). В связи с тем, что чаще всего подобные центры ориентированы на сезонное пребывания, то они могут формироваться как временные объекты на месте существующих санаториев, баз отдыха и т.п. [99]. Таким образом, помимо выделенных статичных крупных центров, существует подход по формированию небольших творческих лабораторий, сменяющих свое местоположение [100].

Размещение подобных центров чаще всего происходит за пределами города. При этом должна учитываться возможность организации связи территории комплекса с населённым пунктом, который может выступать транспортным и ресурсным пунктом для центра. В связи с этим центры часто располагают на окраине небольших населённых пунктов.

Помимо перечисленных объектов, роль молодежных могут брать на себя библиотеки, бизнес-центры, торговые центры и еще целый ряд объектов, для которых на современном этапе характерно увеличение многофункциональности пространства. Часто они включают в себя досуговые пространства, такие как коворкинги, лектории, мастерские, учебные классы, зоны отдыха, игровые комнаты, которые соответствуют возможным видам досуговой деятельности молодежи, а также могут включать акторы для привлечения молодежи, например, скейт-парки, пространства для стрит-арта.

1.3. Анализ зарубежного опыта проектирования и строительства молодежной досуговой архитектуры

Развитие досуговой и молодежной архитектуры за рубежом было неравномерным, зависело от многих факторов, в первую очередь политических и экономических. Многие регионы имели уникальные практики и подходы по созданию молодежных досуговых объектов, самобытные молодежные программы. Первые примеры зарубежных зданий досуга молодежи можно встретить уже в 1920-х гг. Более системное развитие молодежной архитектуры за рубежом началось после Второй мировой войны. Формируется понятие массового досуга, а позже «цивилизации досуга», акцентируя внимание на важности досуга в повседневной жизни человека второй половины XX века [101]. Организовываются программы и конференции для решения проблем молодежи, в том числе проблем досуга [102], [103].

Можно выделить несколько основных регионов и стран, обладающих самобытными подходами по формированию молодежной досуговой архитектуры в XX веке: Западная Европа (страны Западного блока), Восточная Европа (страны Варшавского договора), США, Азия (в первую очередь Япония, позже Китай и остальные страны), Африка (рис. 8).

В США еще в довоенный период начали формироваться различные молодежные программы и организации. Для США важной молодежной организацией с начала XX века стали студенческие братства [35]. В связи с этим здания досуга молодежи были тесно связаны с учебными заведениями. В основном они являлись местом для обмена опытом обучающихся [20]. В 60-е годы в США начинают распространяться молодежные центры социальной помощи для подростков и молодежи. Они являлись организациями, предоставляющими комплексные услуги, молодые люди могли обратиться туда практически с любой проблемой [102], [104]. При школах образовывались

подростковые центры, которые также были призваны для защиты подростков от различных психологических и социальных проблем [105].

Наиболее интересный азиатский опыт в XX веке можно наблюдать в Японии, где стали возникать загородные молодежные центры для длительного досуга молодежи, в основном они имели развлекательный характер, а здания в черте города более направлены на просветительские функции [14], [20]. На современном этапе активное развитие молодежной инфраструктуры можно наблюдать в большинстве стран Азии.

Опыт восточной Европы близок к советскому как по функционально-планировочной структуре, так и по особенностям формирования сети [14]. Важную роль играли различные международные молодежные конгрессы и фестивали, которые являлись катализатором создания крупных монументальных объектов [106]. Однако встречаются и примеры ухода от гигантомании в сторону небольших молодежных центров – в Болгарии [14].

Западноевропейский опыт молодежной политики можно назвать одним из самых богатых в плане ориентации на различные молодежные группы, а также имеющий значительные отличия от советского. Условно можно выделить несколько основных периодов развития молодежной досуговой архитектуры в Западной Европе (рис. 8).

В первый период (1900–1940-е гг.) происходит зарождение понятия «молодежь», а также формируются первые культурные и общественные центры, которые можно рассматривать аналогом дворцов культуры в советской архитектуре. Понятие «центр» возникло в начале XX века в области градостроительства в первую очередь в США. Гражданский центр был комплексом гражданских зданий в центре города. Позже из этого понятия было выделено понятие «культурного центра» как набора общественных зданий культурного плана: библиотеки, кампус университета и т. д. В течении XX века это понятие много раз трансформировалось от комплекса культурных зданий до практически любой общественной архитектуры с элементами выставочного пространства или концертным залом, со временем став дефиницией

определенного архитектурного объекта [69]. Важное место сохраняли пабы как общественные центры, места для отдыха и досуга населения. Различные общественные организации формировали пространства в существующих зданиях: школах, библиотеках. Создавались и отдельные общественные центры. В этот период молодежные организации старались размещать во взаимосвязи с общественными организациями других возрастов [22]. Можно встретить редкие независимые здания досуга молодежи. Например, центр отдыха работающей молодежи Оттендорфа в Германии (1925 г.). Основной его целью было создание условий для отдыха молодежи и подготовки к взрослой жизни [107].

Второй период (1950-е гг.), характеризуется началом развития молодежной инфраструктуры и попытками организации и контроля молодежной культуры, которая начинает более четко отделяться от возрастной категории детей и взрослых. Формируются молодежные движения, в первую очередь призванные защитить подрастающее поколение от коммерциализированной индустрии досуга, привить необходимые культурные и социальные ценности [108].

С 1950-х годов больше внимания уделяется социокультурной составляющей досуга населения, возникают подходы, разделяющие архитектуру для различных возрастных групп, основываясь на ее соответствии их культурным практикам. Это выражалось лозунгом того времени: «Дифференцировать пространство и инфраструктуру в соответствии с возрастом и тенденциями» [109].

В третий период (1960–70-е гг.) возникают проблемы с неорганизованной молодежью, которая чаще всего составляла большинство. Под «неорганизованной» подразумевалась та часть молодежи, которая не входила ни в какие организации. В связи с увеличением количества подобной молодежи к концу 50-х годов возник вопрос об устаревании молодежных движений и необходимости формирования новых пространств для досуга молодежи. Начинается разработка сети молодежных центров. Во Фландрии эти организации пользовались популярностью как альтернатива танцевальным площадкам, так как некоммерческие молодежные центры не подпадали под «Закон о танцах» (заперт посещения танцевальных площадок до 18 лет) [108]. Также формируются

подходы, предполагающие рассмотрение центра не только как место для встреч, отдыха и танцев, но и как место для социального образования. Таким образом, центр должен был обладать рядом функций: рекреационной (место для мероприятий), развивающей (место для совершенствования навыков: музыка, спорт, фотография и т. д), социальной (информация и помощь для молодых людей) [108].

Также в послевоенное время европейская архитектура беспокоилась сильным влиянием американской модели досуга – потребительской. Стараясь уйти от этого, разрабатывался целый ряд архитектурных экспериментов в области досуга, например, «Дворец развлечений» Седрик Прайса, «Новый Вавилон» Константа Ньювенхейса. Вырабатывались идеи по внедрению элементов игры в досуг и ориентации на все слои населения [106].

Некоторые из экспериментов проводились и на практике. Наиболее интересный пример наблюдался во Франции, где с 1966 года началась реализация государственной программы «Милле Клабс», которая предполагала создание инфраструктуры из 1000 молодежных клубов по всей Франции. В конечном итоге их количество будет около 2500 по всей стране [106], [109]. Объект должен был создавать пространство для непринужденной беседы, взаимодействия молодых людей, их самоорганизации [106]. Из первой волны строительства можно выделить проекты Жерара Грандвилля и Жана Пурве. Из второй – Даниэля Бертрана (ED-KIT) и Годдирис, Делеу и Торо (TRIDIM) [109]. В целом анализируя эту программу можно выделить два главных подхода по созданию молодежных пространств: второй дом; продолжение улицы. Каждый из подходов влиял на функциональное зонирование, меблировку, конструктивные, композиционные и эстетические решения проекта.

Еще одну важную концепцию можно наблюдать в Швейцарии - «Школа как дом открытых дверей». В рамках концепции школа становилась общественным центром района. Досуговые пространства предполагалось интегрировать как пристройки к существующим зданиям или как отдельностоящие объекты [106].

В начале четвертого периода (1980–2020-е гг.) во многих странах Европы наблюдался упадок или стагнация молодежных центров как досуговых организаций. В первую очередь это связано с послаблением законодательства (как во Фландрии), устареванием инфраструктуры, старением посетителей (программа «Милии Клабс»), возникновением новых типов досуговых пространств [109], [108].

На современном этапе можно говорить о более разноплановом варианте молодежного досуга, который меньше контролируется законодательством, а также о возникновении целого ряда новых видов зданий досуга молодежи; функционально-планировочной модернизации объектов прошлого. Однако наиболее характерным примером зданий досуга молодежи за рубежом остаются молодежные и студенческие центры, которые получили распространение во всем мире. Главные отличия молодежных учреждений связаны с экономическими показателями региона. Также стоит учитывать, что категория «молодежь» имеет различное возрастное ограничение в каждой стране. Где-то категория молодежь близка к России – Испания; где-то она совсем не выделяется на законодательном уровне и ассоциируется с детьми – в Англии молодежью считаются люди от рождения до 25 лет [110]. Согласно резолюции Организации Объединённых Наций, возраст молодежи от 15 до 24 лет, однако этот показатель условный и используется в основном для статистических данных [111].

Если говорить о молодежных центрах, то их можно условно разделить по виду деятельности: развивающая, отдых и социальное взаимодействие, социальная помощь и поддержка. Первый вид дополнительно можно подразделить на три подвида: культурно-творческую, образовательно-развивающую, спортивную. Чаще всего здания досуга молодежи, в том числе молодежные центры, в большей мере направлены на какой-либо из перечисленных видов деятельности, однако они также обычно включают дополнительные функции: культурно-творческую, образовательно-развивающую, спортивную, отдых и социальное взаимодействие, саморазвитие и полудосуг, социальную поддержку, развлекательную (рис. 9).

Развивающие центры для культурно-творческой деятельности являются местом функционирования различных кружков, мастерских, а также иногда включают залы для демонстрации. Объемно-планировочная структура зависит от вида кружков, деятельность которых может требовать определённых габаритов помещений и создания определённых условий (шумовая изоляция, доступ солнечного света и т.д.). Примерами подобных центров являются молодежный центр Риваса-Васьямадрида (Испания), молодежный центр Гэри Комера (Чикаго, США). Однако стоит отметить, что чаще всего центры включают дополнительные досуговые функции, например, в центре Гэри Комера демонстрационный зал может трансформироваться в баскетбольную площадку. Центры с приоритетной образовательно-развивающей деятельностью включают в себя учебные классы, комнаты для мастер-классов и т.п. К таким центрам можно отнести образовательный парк «Раисес» (Гуатапе, Колумбия), Молодежный культурный центр в Болонье (Италия). Центры с приоритетной спортивной деятельностью включают спортивные залы и площадки, помещения для их обслуживания. Например, «Ла Камисера» (Сарагоса, Испания) содержит несколько открытых спортивных площадок. Также часто современные объекты объединяют в себе все три вида деятельности практически в равных частях. Примеры можно встретить в различных регионах мира: молодежный культурный центр «Чилбо» (Сувон, Южная Корея), Молодежный центр отдыха и культуры в Копенгагене (Дания), Молодежный дом культуры и знаний (Ла-Шатр, Франция) (Таблица 2).

Второй вид деятельности – отдых и социальное взаимодействие – включен в большей или меньшей мере во все здания досуга молодежи. Чаще всего это реализуется в виде создания рекреационных пространств на прилегающей территории объекта, в холлах, коридорах, а также создании специальных помещений – комнат отдыха. Однако в мировой практике можно встретить центры, где подобная деятельность является преобладающей, которые призваны создать пространство для досуга неорганизованной молодежи. С этим связано и их распространение в Европе, где этой проблемой занимаются уже более 50 лет [109], [108]. Сама деятельность этих центров может быть различной, зависит от

особенностей молодежи, посещающей центр. Чаще всего эти молодежные центры связаны с уже озвученными подходами [109]:

– Молодежный центр как второй дом: молодежный центр «Малинард» (Иксель, Бельгия), Детский и молодежный центр в Висбадене (Германия), Молодежный центр в Роскилле (Дания).

– Молодежный центр как продолжения уличного общественного пространства: Молодежный клуб Людвигсбурга (Германия), Молодежный центр в Амстердаме (Нидерланды), молодежный центр «Спутник» (Монторнес-дель-Вальес, Испания) (Таблица 2).

В обоих случаях пространство ориентировано на деятельность для социального обмена молодого поколения, а условием разделения является организация самого внутреннего пространства. В первом случае внутреннее пространство содержит набор помещений близких к обстановке дома: гостиная, кухня, столовая, каминная зона, зона барбекю, при этом также может содержать мастерские и игровые комнаты. Во втором случае пространство больше ассоциируется с общественным городским пространством: крупные холлы, бары или кафе зоны, и также, как и в первом случае, допустимо включение зон для какой-либо активной деятельности. Часто можно увидеть влияние той или иной концепции на объемно-композиционные решения: уютное закрытое пространство для первых, открытое с панорамным остеклением для второго.

В отдельную группу можно выделить молодежные центры, где социальная помощь и поддержка выступает приоритетным видом деятельности. Особенности проявления деятельности, а также архитектурные особенности сильно зависят от региона проектирования. Можно выделить два основных подхода по созданию социальных молодежных центров: молодежные консультационные центры, молодежные центры для развивающихся регионов. Первый вариант уже рассматривался, и отмечалось его развитие в XX веке в США, Канаде, Западной Европе, где подобные центры продолжают выступать учреждениями, где молодежь может получить консультацию практически по любым вопросам [104]. Достаточно часто подобные центры функционируют как часть более крупных

молодежных центров или в составе других общественных зданий. В западной практике распространен комплексный анализ для формирования необходимого набора функций в консультационном центре. Одной из главных задач этого комплексного анализа является сбор информации у молодежных групп конкретного района о необходимом наборе функций центра, а также у организаций и специалистов связанной с молодежной деятельностью [112]. Таким образом, можно выделить дополнительные функции, которые характерны для подобных центров: медицинские, рекреационные, спортивные, образовательные, развлекательные, жилые. Например, Центр социального обеспечения для детей и подростков в Париже (Франция) включает в себя все перечисленные функции, при этом основным назначением центра является создание условий для защиты детей и подростков, находящихся под опекой. Также такие центры могут быть ориентированы на работу с мигрантами, приезжими в город из сельских поселений, молодых туристов, малообеспеченных молодых людей: Молодежный центр «Хуа Фай» в Таиланде (работа с молодежью-мигрантами), JAMDS в Пасьенсия, Бразилия (направлен на работы с детьми и молодежью с инвалидностью) (Таблица 2). [113]. В развивающихся странах молодежные центры являются многофункциональными с формированием условий для социальной интеграции населения. В основном они включают пространства для различных видов развивающей деятельности, отдыха и социального взаимодействия, социальной помощи и поддержки, встречаются примеры центров с включением жилых блоков для временного проживания. Наиболее распространены такие молодежные центры в странах Африки: Молодежный центр в Ниафоранге (Ангола), Детский центр Лангбоса (ЮАР), Кампус Бусахо (Содо, Эфиопия) (Таблица 2).

Помимо африканских центров, которые начали свое развитие в последние десятилетия, можно выделить еще Китай, где молодежные центры становятся важной частью городской инфраструктуры. Чаще всего представляют собой крупные комплексы, направленные на образовательные и культурно-творческие виды деятельности, отдых и социальное взаимодействие. Например, Центр

молодежной активности в Пекине на базе бывшей швейной фабрики, Молодежный центр Цинпу (Шанхай). Интересный пример – Молодежный общественный центр в провинции Гирич, который представляет собой жилой комплекс для молодых самозанятых людей и студентов, с развитой структурой досуговых пространств для жителей комплекса и окрестных деревень (Таблица 2).

В отдельную группу можно вынести крупные полифункциональные комплексы, которые выступают местом проведения крупных региональных или международных мероприятий. Чаще всего включают в себя все или большинство перечисленных видов деятельности, характерных для молодежных центров. Например, Международный молодежный центр в Обершлайсхайме (Германия), который также учитывает возможность проживания какой-то период времени в центре и взаимодействия молодого поколения в нем (Таблица 2).

Дополнительным вариантом разделения молодежных центров можно назвать их размещение: как независимый центр (отдельностоящий или комплекс); в составе комплекса. К первому виду можно отнести большую часть рассмотренных объектов, однако в зарубежном опыте часто встречаются молодежные центры как части крупных культурных комплексов. Например, культурный центр города Агно (Франция) выделяет молодежному центру отдельную комнату в своей структуре; музейное хранилище Майнцер Тор (г. Мильтенберг, Германия) включает в себя несколько помещений молодежного центра; Культурный центр Лиля (Франция), объединен с коллежем, что ведет к большей ориентации на его посетителей (Таблица 2). Встречаются подходы организации молодежных центров в соответствии с принципом избыточного пространства, например, комьюнити-центры могут выступать местом досуга для различных социальных групп в одном пространстве [114].

Также стоит отметить университеты как место, связанное с деятельностью молодежи [96]. Это выражается в функционировании организованных студенческих центров, а также самих общественных пространств университетов, которые выступают местом досуга студентов. Можно выделить основные виды деятельности, характерные для студенческих центров и привести примеры

помещений для реализации этих видов деятельности: научно-учебная (классы, библиотеки, лаборатории, комнаты для семинаров); культурно-творческая (мастерские, репетиционные, демонстрационно-зрительные залы); рекреационная и внеучебная работа (коворкинги, зоны для общения, зоны отдыха); спортивная (спортивные залы, площадки); организация студенческой деятельности (конференц-залы, переговорные) (рис. 9) [115].

Часто выделяется приоритетный вид деятельности центра. Например, с уклоном в спорт – центр высоких результатов спортсменов университета Северной Аризоны (Флагстафф, США); в научно-учебную деятельность – студенческий центр университета Монаш (Мельбурн, Австралия), студенческий инновационный центр университета штата Айова (Эймс, США); в культурно-творческую деятельность – студенческий центр Трентского университета (Питерборо, Канада); для организации студенческой деятельности - студенческий центр им. Со Суи Хока Лондонской школы экономики (Лондон, Великобритания); для рекреации и внеучебной работы - студенческий центр Джорджтаунского университета (Вашингтон, США) (Таблица 2). Важно отметить, что при этом сам центр может включать в себя различные дополнительные функции. Например, тот же студенческий центр им. Со Суи Хока Лондонской школы экономики содержит центр занятости, предназначенное для занятий кафе, пресс-центр и залы для собраний местного студенческого союза, бар, студию танцев, спортзал и центр веры для приверженцев разных религий [116]. Также можно встретить многофункциональные комплексы – студенческий центр университета Хамад Бин Халифа (г. Доха, Катар) (Таблица 2). Организация подобных центров возможна не только в высших учебных заведениях, но и на территории школ. Студенческий клуб старшей средней школы Хэйюань (Китай) представляет собой пространство для отдыха учеников без включения в свой состав каких-либо обязательных функций (Таблица 2). Важным отличием студенческого центра выступает его связь с университетом. Она может выражаться в наборе функционально-планировочных элементов (например, лаборатории или мастерские в техническом вузе), а также в размещении центра в

городской структуре (на территории кампуса или учитывая расположение факультетов в структуре города) [97]. Важную роль играют сами университеты как точки для деятельности молодежи, в том числе досуговой [96].

Также стоит выделить коворкинги как одно из возможных мест для досуга молодежи, которые имеют достаточно развитую сеть во многих регионах за рубежом. Часто можно найти примеры крупных отдельностоящих зданий, нехарактерных для отечественного опыта. Например, KA13 в Осло (Норвегия) занимает восьмиэтажное здание общей площадью 4300 м². Можно встретить примеры небольших отдельностоящих зданий – Studiotalca (Талька, Чили), занимающий 3-х этажное здание бывших складов XIX века. Применение реновации достаточно распространенный подход при формировании коворкингов за рубежом: Greenhouse Pavilion в бывшей теплице (Генерал Пачеко, Аргентина); Utopicus Clementina в бывшем жилом здании (Барселона, Испания); Holland Park в бывшей архитектурной студии (Лондон, Великобритания); Wayco Ruzafa Extension в бывшем кинотеатре и библиотеке (Валенсия, Испания). Также существуют примеры встроенных объектов: Hello Monday (Сеул, Южная Корея), Alembic Real Estate (Вадодара, Индия), коворкинг цифровой академии INQ (Монтевидео, Уругвай) (Таблица 2).

Таким образом, можно отметить, что во многих зарубежных регионах можно встретить достаточно развитую сеть зданий досуга молодежи в количественном и качественном планах. Пути развития этой сети зависят от экономических, социальных и политических особенностей региона, однако в основном зданиями досуга молодежи выступают различные молодежные центры, студенческие центры, коворкинги, а также места скопления молодежи – школы, университеты.

1.4. Формирование и размещение зданий досуга молодежи в Ростовской области

Ростовская область является одним из самых густонаселенных субъектов Российской Федерации (6 место). Численность постоянного населения на 2023 г. составляет 4164547 человек. Плотность населения – 41,2 человека на 1 км² [117]. Для оценки общего состояния сети зданий досуга молодежи можно выделить следующие аспекты:

1. Расположение основных населенных пунктов (рис. 10). Ростовская область включает один крупнейший город: Ростов-на-Дону; 6 больших: Таганрог, Батайск, Новочеркасск, Шахты, Новошахтинск, Волгодонск; 4 средних; 28 населенных пунктов с населением от 10 до 50 тыс. человек; сельские поселения с населением меньше 10 тыс. чел. В рамках диссертационного исследования произведена оценка состояния сети крупнейшего и больших населенных пунктов как ключевых структурных элементов области.

2. Структуроформирующие узлы в системе расселения. Согласно предложенной ГАУ РО «РНИиПИ градостроительства» схеме территориального планирования Ростовской области, выделены основные планировочные оси опорного каркаса [118]. Главным образом они базируются на системе существующей и предполагаемой транспортной сети (рис. 11). Места пресечения осей, а также важные культурные центры области формируют структурные узлы в системе расселения (рис. 12).

Для оценки состояния сети используется предложенная классификация в рамках анализа отечественного опыта проектирования по основным группам посетителей: узконаправленные молодежные досуговые (молодежные центры, дома молодежи); направленные на досуговую деятельность детей и подростков (дома творчества, подростковые клубы и т.п.); направленные на досуговую деятельность старших возрастных групп, связанные с молодежью (коворкинги, антикафе); общего досуга с включением элементов для молодежного досуга (дома культуры, культурные центры, креативные кластеры и т.п.). Это позволяет

определить комплексность сети, возможность удовлетворения досуговых потребностей всех возрастных групп молодежи.

Проведенный анализ позволил определить (рис. 13):

1. Наиболее развитая сеть (включающая объекты для всех групп молодежи) характерна для крупнейшего города – Ростова-на-Дону; больших городов – Таганрога, Шахт, Новошахтинска.

2. Сеть с включением трех классов (для детей и подростков; старших возрастных, связанных с молодёжью; общего досуга с включением элементов для молодежного досуга) характерна для больших городов: Батайска, Новочеркаска, Волгодонска, а также для структурного узла – станции Вешенской.

3. Сеть с включением двух классов (для детей и подростков; общего досуга с включением элементов для молодежного досуга) характерна для следующих населенных пунктов: Каменск-Шахтинский, Сальск, Миллерово, Морозовск, Ремонтное.

Таким образом, можно отметить неравномерность формирования сети. Более развитая сеть характерна для более крупных городов, однако встречаются примеры сравнительно развитой сети и в небольших населенных пунктах. Наиболее развита сеть объектов общего досуга, которая включает и элементы для досуга молодежи, а также сеть объектов для досуга детей и подростков. При этом стоит отметить, что подобные здания в большей мере ориентированы именно на детский досуг и в основном формируют условия для культурно-творческой, образовательно-просветительской деятельности. В целом сеть зданий требует значительной доработки как в качественном, так и в количественном аспекте, большинство зданий функционируют с советских времен и часто являются морально и физически устаревшими. В связи с этим возникают проблемы с привлечением молодежи. Отдельно стоит отметить проблемы с формированием условий для неорганизованной молодежи, для которой важными видами деятельности являются неформальное общение и пассивный отдых, саморазвитие и полудосуг.

В рамках исследования более подробно проанализированы четыре населенных пункта различных размеров, для составления более подробного представления о текущем состоянии сети и особенностях формирования отдельных зданий досуга молодежи.

Ростов-на-Дону является крупнейшим городом (1136 тыс. чел.), административным центром Южного федерального округа и Ростовской области. Город обладает наиболее развитой сетью зданий досуга молодежи в области (рис. 14). Наиболее развита сеть объектов, направленных на досуговую деятельность детей и подростков. Эти объекты присутствуют практически во всех районах города. Они чаще всего направлены на деятельность детей, но можно встретить секции и кружки для людей возрастом от 14 до 18 лет. Стоит отметить, что большинство объектов располагаются в зданиях советского времени или являются встроенными в жилые дома и общественные здания. Для крупных зданий характерно наличие зрительного зала и большого количества функциональных зон, для малых – наличие нескольких помещений для групповых занятий, направленность на какой-то определённый вид деятельности. Наиболее ярким примером является Дворец творчества детей и молодежи, который находится в бывшем здании Волжско-Камского банка, постройки начала XX века (Таблица 3). Большая часть здания формирует условия для групповых занятий. Включает пространства для образовательных, культурно-творческих, спортивных программ. Также здание включает выставочные пространства и зрительный зал. Сеть объектов общего досуга с включением элементов для молодежного досуга также является достаточно распространенной, однако наибольшая их концентрация находится в центральных районах Ленинском, Кировском, частично Октябрьском. Большинство объектов также сформировано на базе советского фонда. Примерами могут быть (Таблица 3): Ростовский областной дом творчества, Городской дом творчества, Донская государственная публичная библиотека.

Также можно встретить примеры современных культурных объектов, созданных в последнее десятилетие (Таблица 3): Центр современной культуры «Степь» (2022), Кластер С52 (2011), Кластер D30 (2021), Культурный кластер

«Вокруг. Центр» (2021), Центр истинных ценностей (2023), Арт-пространство «Ростов» (2020).

Объекты для досуговой деятельности старших возрастных групп, связанные с молодежью, в основном расположены в центральных районах города, можно отметить почти полное их отсутствие на периферии. Их активное развитие началось в последние 5-10 лет. В основном являются встроенными в существующие здания или занимают бывшие промышленные здания. Примерами могут быть: Промышленный коворкинг «Гараж», коворкинг Names, коворкинг «Рубин» (2019), коворкинг «Место» (2013), центр развития предпринимательства «Новый Ростов» (2015), коворкинг «А-Центр», антикафе «Циферблат» (2012), антикафе «Библиотека Лофт» (2018).

Узконаправленные молодежные досуговые объекты начали свое развитие сравнительно недавно. Большинство из них реализуются в рамках сети «Точки кипения» и программ, связанных с расширением сети учреждений молодежной политики [62]. В основном они сформированы на базе университетов, волонтерских организаций. Основную их концентрацию можно также наблюдать в центральных районах города. В качестве примеров можно назвать (Таблица 3): Молодежный центр Ростова-на-Дону (2024), арт-резиденция «Квартира» (2021), «Точка кипения» на Седова (2019), «Точка кипения РГЭУ» (2019), «Точка кипения ЮФУ» (2019), «Точка кипения ДГТУ» (2019).

Таким образом, можно отметить, что уровень развития сети зданий высокий, сравнительно с другими населёнными пунктам области. При этом основным местом концентрации их являются центральные районы, что демонстрирует недостаточную развитость сети в количественном плане для других районов, особенно на периферии города, а также потребности качественного улучшения существующих зданий в этих районах.

Второй анализируемый населённый пункт – Шахты, который является большим городом (222,5 тыс. чел.). Имеет схожую ситуацию с Ростовом-на-Дону: скопление большей части досуговых зданий в центре города (рис. 15). На периферии основными досуговыми зданиями являются объекты для общего

досуга, по большей мере дома культуры на базе советского фонда. В некоторых из них осуществлялся капитальный ремонт в последние годы, однако значительных структурных изменений в них не произошло. Также такие здания присутствуют в центре и являются основными досуговыми пространствами города. Примерами могут являться (Таблица 4): Шахтинский городской дворец культуры (1975), Клуб им. Л. Красина (1960). В городе присутствует один многофункциональный молодежный центр – «Импульс», открытый в 2022 году.

Еще один рассматриваемый населённый пункт – Сальск (57 тыс. чел.). Согласно классификации, является средним городом. Можно отметить слабое развитие сети досуговых зданий, в том числе для молодежи (рис. 16). Основным досуговым объектом для разных возрастов является Дворец культуры им. Р.В. Негребецкого. Основное здание построено в 1959 г., в текущий момент (2024 г.) в нем проходит капитальный ремонт, в связи с чем Дворец культуры функционирует в другом здании (Таблица 5).

Также рассмотрена станица Вешенская (10 тыс. чел.) как пример сельского поселения. Имеет сравнительно развитую структуру сети зданий молодежного досуга, с учетом количества населения (рис. 17). Включает в себя объект для деятельности детей и подростков - Центр творчества Шолоховского района. Также в населенном пункте имеется антикафе, которое можно рассматривать как объект, направленный на досуговую деятельность старших возрастных групп. Основным досуговым пространством является Районный дворец культуры «Вешенский» (Таблица 5).

Рассмотренные населенные пункты отражают общую ситуацию развития сети, хоть она и не является однородной. Помимо перечисленных зданий, можно выделить следующие объекты, связанные с деятельностью молодежи: Дворец культуры «Молодежный» (Аксай), Молодежный центр Таганрога, Дворец молодежи Таганрога, Дом культуры Константиновска, Родионово-Несветайский Районный Дом культуры, коворкинг «Рабочее Место» в Таганроге (Таблица 6).

Также можно отметить наличие в Ростовской области объектов для распространения региональной культуры казачества, которые формируют условия

для выставок и демонстрационно-зрительных мероприятий: Новочеркасский музей истории Донского казачества (Новочеркасск), «Шолохов-Центр», культурно-выставочный центр «Донская казачья гвардия» (Ростов-на-Дону), Старочеркасский историко-архитектурный музей-заповедник (Старочеркасская); учреждений дополнительного образования для детей и подростков: центр искусств казачьей культуры (Шахты); крупных комплексов с открытыми пространствами: этнопарк «Кумжа» (Ростов-на-Дону).

Таким образом, можно отметить, что текущий уровень развития зданий досуга молодежи является недостаточным для большинства населенных пунктов. Часть зданий морально устарели, не соответствуют текущим потребностям молодого поколения, где-то сеть является неравномерной, отсутствуют здания для всех возрастных групп молодежи, большинство объектов сконцентрированы в центральных районах крупнейшего и больших поселений, однако необходимо выделить и позитивные тенденции по изменению этой ситуации в последние годы.

Выводы по главе 1

1. Определено понятие «досуг» в рамках текущего исследования как время свободное от работы, за исключением затрачиваемого на удовлетворение естественных потребностей (сон, пища) с учетом места проживания. Выделены наиболее значимые виды досуговых пространств для разных исторических эпох: Античность – гимнасии, библиотеки, лесхи, стои, стадионы, театры, цирки, термы; Средневековье – дворцы и загородные резиденции, церкви, монастыри и городские площади; Возрождение – театры, университеты, городские площади, дворцы; XVIII-XIX вв. – спортивные сооружения, выставочные пространства, зрелищные объекты.

2. Определено понятие здания досуга молодежи – это здание, формирующее необходимые условия для удовлетворения досуговых потребностей молодежи за счет осуществления определенных видов деятельности в нем. Указаны

возрастные границы молодежи в РФ – 14–35 лет. Рассмотрены здания, которые послужили прототипом для первых зданий досуга молодежи: таверны, сады удовольствий, джентельменские клубы, благородные собрания, дворянские собрания, купеческие собрания, народные дома, мужские рабочие клубы.

3. Анализ отечественного опыта проектирования позволил сформировать периодизацию развития зданий досуга молодежи:

– Первый период охватывает 1920-е годы. Для него характерно бурное развитие зданий досуга общего характера, влияние дворцовой архитектуры, зарождение новых концепций клубной архитектуры; молодежные организации развивались в виде кружков при объектах культуры общего характера; сформированы основные задачи клубов: массовая работа и агитационная деятельность, работа различных кружков.

– Второй период продолжался в течение 1930–1950-х годов. Развитие типовых объектов клубной архитектуры, появляются внешкольные досуговые учреждения – дома пионеров.

– Третий период начался в конце 1950-х годов и продлился до 1990-х. Можно выделить две основных тенденции этого периода – продолжение развития типовой клубной архитектуры, создание крупных многофункциональных комплексов регионального, иногда всесоюзного значения. Появляются первые независимые здания досуга молодежи: дома молодежи, молодежные кафе.

– Четвертый период продолжается с 1990-х до наших дней. Поиск новых путей развития молодежной досуговой архитектуры, повышение интереса к досугу и архитектуре, связанной с ним.

4. Определены и проанализированы основные здания, связанные с досуговой деятельностью молодежи: дома молодежи и дома творчества, молодежные центры, образовательные центры, спортивные здания и сооружения, креативные кластеры, культурные центры и дома культуры, арт-центры, коворкинги, университетские досуговые пространства, загородные центры. На основе современного отечественного опыта проектирования, сформирована

первичная классификация зданий досуга молодежи в соответствии с их основными особенностями эксплуатации:

– По основным группам посетителей: узконаправленные молодежные досуговые; направленные на досуговую деятельность детей и подростков; направленные на досуговую деятельность старших возрастных групп, связанные с молодежью; общего досуга с включением элементов для молодежного досуга;

– По виду осуществляемой деятельности: культурно-творческие, образовательно-просветительские, физкультурно-оздоровительные, неформального общения и пассивного отдыха, саморазвития и полудосуга, любительских интересов, организации деятельности и политической активности, социальной помощи, многопрофильные;

– По уровню обслуживания: микрорайонные, районные, городские, региональные.

5. Выявлены основные зарубежные регионы, обладающие самобытными подходами по формированию молодежной досуговой архитектуры в XX-XXI веках: Западная Европа, Восточная Европа, США, Азия, Африка. Предложена периодизация развития зданий досуга молодежи в Западной Европе как региона, оказавшего наибольшее влияние на развитие общемировых тенденций:

– 1900–1940-е гг. Развитие понятийной базы, формирование первых молодежных организаций и учреждений.

– 1950-е гг. Формирование программ и создание архитектуры для регулирования деятельности молодежи.

– 1960–1970-е гг. Выделение понятия «неорганизованная молодежь» и работа с ней. Разработка новых подходов, эксперименты в досуговой архитектуре.

– 1980–2020-е. Кризис молодежных организаций и молодежной архитектуры, поиск новых решений. Увеличение общемировых тенденций.

6. Определены и проанализированы основные здания досуга молодежи, характерные для современного периода за рубежом: молодежные центры, студенческие центры, коворкинги. Произведена классификация рассмотренных молодежных центров по виду деятельности: развивающая (культурно-творческая,

образовательно-развивающая, спортивная), отдых и социальное взаимодействие, социальная помощь и поддержка. Произведена классификация студенческих центров по виду деятельности: научно-учебные, спортивные, культурно-творческие, организации студенческой деятельности, рекреации и внеучебной работы. Выделены дополнительные виды деятельности, характерные для зданий досуга молодежи: культурно-творческая, образовательно-развивающая, спортивная, отдых и социальное взаимодействие, саморазвитие и полудосуг, социальная поддержка, развлекательная.

7. Определена специфика развития зданий досуга молодежи в Ростовской области. Наиболее развитая сеть характерна для крупнейшего и больших городов. В большинстве анализируемых населенных пунктов здания сконцентрированы в центральных районах, можно отметить их недостаток в районах на периферии. В целом сеть зданий досуга молодежи требует доработки в количественном и качественном планах.

Глава 2. Исследование особенностей архитектурно-типологической структуры зданий досуга молодежи

2.1. Факторы, влияющие на архитектурно-типологическое формирование зданий досуга молодежи

Для анализа современных архитектурных особенностей зданий досуга молодежи необходимо выделить факторы, влияющие на архитектурно-типологическое формирование, учитывая региональную специфику Ростовской области. Часть из них можно рассматривать как оказывающих косвенное влияние, часть – как прямое (рис. 18-20).

Политические факторы

На современном этапе существует ряд программ, стратегий и инициатив регионального и государственного уровня, нацеленных на поддержку и развитие молодежи, некоторые из них акцентируют внимание на разработке специальной инфраструктуры для деятельности молодежи, частью которой являются и здания досуга молодежи. В первую очередь стоит выделить «Стратегию реализации молодежной политики в Российской Федерации на период до 2030 года», которая ставит ряд задач по созданию условий для деятельности молодежи, формированию привлекательной среды [4]. Одним из элементов реализации этой программы является создания инфраструктуры, которая включает в себя молодежные учреждения и ресурсные центры. Также можно отметить Всероссийский конкурс программ комплексного развития в субъектах РФ «Регион для молодых» [119]. Значимость разностороннего развития молодежи, указывается во многих программах, касающихся культуры и образования. Например, государственная программа «Развитие культуры», национальный проект «Культура» [120], [121]. Последний включает в себя прямые задачи по созданию и реконструкции культурно-образовательных комплексов, творческих школ, культурно-досуговых организаций клубного типа. На региональном уровне можно выделить проект «Развитие системы поддержки молодежи («Молодежь

России») (Ростовская область)», государственную программу Ростовской области «Молодежная политика и социальная активность», «Концепция патриотического воспитания молодежи в Ростовской области на период до 2030 года» [122], [2], [3]. Также можно отметить наличие программ, направленных на сохранение и развитие региональной культуры, например государственная программа Ростовской области «Поддержка казачьих обществ Ростовской области» [123]. В «Стратегии социально-экономического развития Ростовской области на период до 2030 года» отмечается значимость развития молодежной политики, а также более активное вовлечение молодежи в культуру казачества [1].

Значительная часть зданий досуга молодежи создаются при поддержке государства. Например, «Таврида.АРТ» является частью проекта «Молодежь России» национального проекта «Образование» и реализуется при поддержке Федерального агентства по делам молодежи [124]. Совершенствование сети зданий досуга молодежи может выступить одним из катализаторов развития потенциала молодежи. Также стоит отметить, что некоторые здания досуга молодежи выступают элементами формирования политической культуры [67].

Экономические факторы

Большинство региональных и федеральных программ и стратегий включают предполагаемый объем финансирования. Например, выделение субсидий в рамках конкурса «Регион для молодых» [125]. Учет экономических возможностей необходим и в случае частной инициативы по созданию объекта или пространства для деятельности молодежи.

Также этот фактор отражает значимость уровня дохода молодых людей при выборе мест проведения досуга. Так, для молодежи из семей с низким уровнем дохода более характерен выбор деятельности, не требующей значительных затрат (прогулки, посещение бесплатных мероприятий), а для молодежи с более высоким уровнем дохода чаще характерно посещения коммерческих учреждений (спортзалы, рестораны, театры) [126]. В связи с этим важно учитывать уровень дохода молодежи в конкретном регионе при формировании досуговых пространств. Можно отметить, что в Ростовской области средняя заработная

плата ниже, чем этот показатель в Российской Федерации на 2021 год. При этом в самом регионе более высокий уровень зарплат характерен для крупнейшего и больших городов, а также для близкорасположенных к Ростову-на-Дону муниципальных районов (Центральная зона) [127]. Это может влиять на выбор особенностей организации зданий досуга молодежи, необходимый уровень вовлеченности частных инвестиций и государственной поддержки.

Помимо этого, экономический фактор является неотъемлемой частью современных общественных зданий, что накладывает отпечаток на их функционально-планировочные особенности. Внедрение коммерческой составляющей, создание условий для самоокупаемости, прибыльности организаций можно рассматривать как важные задачи, возникающие уже на этапе проектирования.

Социально-демографические факторы

Фактор связан с особенностями социально-демографической структуры региона, включая численность молодежи, социальный статус, досуговые предпочтения, занятость, культурные и этнические особенности.

При оценке молодежи важным аспектом выступает разделение ее на возвратные группы, каждая из которых обладает определенным местом повседневного взаимодействия, досуговыми предпочтениями, уровнем социальной независимости [128]:

- 14–17 лет. Подростки, чаще всего получающее среднее образование.
- 18–24 лет. Собственно молодежь, в основном студенты или работающие.
- 25–35 лет. Молодые взрослые, работающие, ищущие работу.

Также можно отметить возможность разделения молодежи по другим важным социальным признакам, оказывающим влияние на организацию досуга: уровень дохода, наличие семьи, место проживания и жизнедеятельности (сельское и городское население), вовлеченность в явления субкультуры, привитие региональной идентичности с молодого возраста.

Если говорить о Ростовской области как основной территориальной границе исследования, то согласно показателям Ростовстат за 2021 г. общее количество

молодежи составляет 1013558 чел. (около 24% от общего количества населения). Из них к подросткам относятся 200570 чел. (20%), к собственно молодежи – 192969 чел. (19 %), к молодым взрослым – 620019 чел. (61%). По больше мере преобладает городское население – 69 % молодежи [129]. Неоднородность доходов населения, отображенная в рамках экономического фактора, может оказывать влияние на выбор досуговой деятельности. Можно отметить количественное преобладание городского населения над сельским и наличия в большинстве частей региона городских поселений как структуроформирующих узлов для прилегающих районов. Отдельно можно отметить Донское казачество как региональное субкультурное явление, которое может оказывать влияние на особенности организации досуга некоторой части населения, а также выступать как один из элементов культурной идентичности региона.

Факторы безопасности

Создание безопасной среды является одной из важнейших задач при формировании архитектурного пространства. Это подразумевает учет криминогенности архитектурного среды, создание необходимых условий для комфортного и безопасного использования пространства, учет пожарной безопасности и возможных путей эвакуации, механической безопасности, безопасности при опасных природных процессах и явлениях, антитеррористической защищенности объекта, безопасного уровня воздействия объекта на окружающую среду, возможность создания защитных сооружений гражданской обороны [130], [131], [132], [133], [134]. Все это оказывает влияние на формирование внутренней планировочной среды, на особенности организации генерального плана участка, необходимость размещения дополнительного оборудования внутри или на территории объекта, выбор участка проектирования, объемно-пространственные и конструктивно-технические решения, внешний образ здания, а также специфику его эксплуатации. Важно отметить значимость Ростовской области как важного транспортного хаба юга России, ее близкое расположение к государственной границе, активную иммиграцию из других регионов, что сказывается на необходимости использования определённых мер

для создания безопасной среды.

Таким образом, необходимо учитывать ряд современных требований, норм, правил, подходов и принципов, направленных на улучшение уровня безопасности архитектурной среды зданий досуга молодежи.

Природно-климатические и экологические факторы

В наибольшей степени влияют на формирование объемно-планировочной структуры, выбор конструктивных и инженерно-технических решений (учет особенностей почвы, количества осадков, ветреного режима, температур, минимизация влияния пространства на окружающую среду).

Ростовская область находится в умеренных широтах северного полушария. Большая часть региона расположена на равнине с умеренно континентальным климатом, с недостаточно влажным теплым летом и умеренно влажной зимой. Ростовская область имеет выход к Азовскому морю, которое оказывает влияние на прибрежный климат и имеет курортный потенциал. Для региона характерен сравнительно короткий зимний период, а также малое количество осадков в теплый период. Состав почв отличается в различных регионах, преобладающими являются черноземы, каштановые, пойменные. Средняя годовая скорость ветра – 4,5 м/с. Основными направлениями ветра являются восточный, западный и северо-восточный. Наличие различных водных ресурсов, сохранение природного ландшафта способствуют формированию природного потенциала области. Наиболее высоким потенциалом обладают Юго-Западная и Центральная зоны, наименьшими – Северо-Восточная и Юго-Восточная [135].

Климатические условия во многом влияют на формирование архитектурного пространства с учетом необходимости снижения уровня влияния на окружающую среду. Для Ростовской области характерно: формирование «буферных зон» для снижения теплопотерь в холодное время года и уменьшения влияния солнечной энергии на внутренний микроклимат в теплое время года («зимние сады», террасы с навесами и т.д.); уменьшение площади наружных стен здания; снижение влияния солнечного тепла при формировании светопрозрачных конструкций; ветровая защита открытых пространств, в том числе путем

формирования контура здания; включение озеленения и благоустройства территории как одно из средств защиты от перегрева и влияния ветра. Также стоит отметить важность наличия зон с природным потенциалом как возможных мест размещения загородных центров регионального значения.

Градостроительные факторы

На сегодняшний день Ростовская область включает 12 городских округов, 17 городских поселений, 391 сельское поселение. Необходимо отметить неравномерность системы расселения. Можно выделить следующие основные центры опорного каркаса расселения области: Ростовская агломерация, Восточно-Донбасской агломерация, Волгодонская групповая система расселения, Сальская локальная система расселения, Миллеровская локальная система расселения. В перспективе возможно усиление значения ст. Вешенская как культурного центра региона [136]. Анализ основных населенных пунктов позволяет определить у многих городов наличие исторического центра. Можно отметить наличие населённых пунктов со статусом исторического поселения федерального значения: Азов, Таганрог, станица Старочеркасская. Отдельно стоит выделить небольшие населённые пункты – станицы, хутора, села как важный элемент культурной идентичности региона (элементов культуры качества) и присутствие в них историко-культурного каркаса (Старочеркасская, Вешенская, Манычская, Кочетовская, Еланская и т.д.), что влияет на особенности формирования архитектуры в рамках поселений [137]. Центральные районы населенных пунктов выступают основным пространством для досуговой деятельности населения. Анализ текущего состояния сети зданий досуга молодежи (на примере Ростова-на-Дону, Шахт, Сальска, Вешенской) позволил отметить эти тенденции и в области молодежного досуга. При этом в последние годы вокруг городов происходит активная застройка новыми жилыми районами и индивидуальной жилой застройкой, которые не обеспечены в достаточной мере необходимой досуговой инфраструктурой и общественными пространствами [138].

Выбор местонахождения досуговых пространств в структуре города является важной градостроительной задачей. Необходим учет системы

расположения различных объектов по уровню обслуживания: городского, районного, микрорайонного значения. Выбор уровня обслуживания влияет на габариты, функции, методы размещения. Отмечается значимость формирования общественного центра с включением досуговых объектов в центре районов, таким образом, формируя самобытные территориальные единицы, с необходимыми услугами в непосредственной доступности [70]. Еще одним важным аспектом является формирование многофункциональной среды, размещение досуговых пространств рядом с деловыми районами. Эта идея в первую очередь связана с Джейн Джейкобс, которая сформировала ее еще в XX веке [139]. Для обеспечения повседневного досуга жилые районы также необходимо рассматривать как одно из потенциальных мест размещения зданий [140]. Также стоит отметить студенческие кампусы как важные места молодежного досуга [96]. При формировании студенческих досуговых центров необходим анализа транспортной доступности студенческого центра для разных университетов и кампусов населенного пункта, благодаря чему возможно формирование единого межвузовского центра [97].

Архитектурно-планировочные факторы

К ним можно отнести функционально-планировочную структуру, состав помещений, распределение потоков посетителей [141]. К важным аспектам можно отнести: формирование функциональных зон в зависимости от потребностей посетителей, учет необходимости формирования вспомогательных функциональных зон, зависимость от уровня обслуживания объекта, влияние особенностей участка, прилегающей территории или застройки, наличие других зданий досуга в шаговой доступности, особенности объемной композиции и решение фасадов здания, особенности проектируемого здания (количество этажей, вид размещения), конструктивные решения, особенности строительных работ, инженерно-технологические особенности здания, влияние на окружающую среду, учет потребностей маломобильных групп населения, нормативные требования по проектированию.

С точки зрения региональных особенностей проявления фактора можно

отметить, что на него оказывают влияние вышеперечисленные факторы, которые отражают особенности региона. Как дополнительный аспект можно выделить необходимость учета сложившейся застройки, особенно при проектировании в исторических центрах и исторических поселениях. Также нужно учитывать региональные особенности проектирования при формировании объектов в центрах региональной культуры, например, особенности формирования казачьего жилища в станицах и хуторах (Вешенская, Старочеркасская).

Конструктивно-технологические факторы

На особенности конструктивной структуры здания влияет в наибольшей мере архитектурно-планировочные особенности, экономические показатели, особенности территории проектирования (тип грунтов, окружающая застройка, природно-климатические характеристики района проектирования). В связи с большим разнообразием объемно-планировочных решений зданий досуга молодежи в мировом опыте, невозможно выделить одну конструктивную систему допустимую при их проектировании. Наиболее распространенными конструктивными системами являются каркасная, реже стеновая или комбинированная. Во многом это связано с экономичностью этих схем, а также предоставлением большей свободы при формировании функционально-планировочной структуры.

Инженерно-технологические решения зависят от объемно-планировочных, конструктивных особенностей здания, экономических показателей. В текущий момент инженерное оборудование обладает высоким разнообразием и является одним из важнейших элементов формирования комфортной среды объекта.

Эстетические факторы

Зависят от аспектов формообразования и используемых композиционных средств. Помимо архитектурно-планировочных и конструктивных решений, которые играют большую роль в процессе формообразования, на выбор художественно-эстетических решений может влиять окружающая среда, назначение объекта, композиция внутреннего и внешнего пространства. На современном этапе можно отметить высокое разнообразие объемных решений и

используемых методов достижения эстетической выразительности зданий досуга молодежи. Также стоит учитывать влияние региональных подходов при проектировании зданий, использование образов характерных для населённого пункта, учет сложившейся застройки.

В выделенных факторах можно отметить ряд аспектов, которые отображают основные архитектурно-типологические особенности здания и позволяют проанализировать рассмотренные в первой главе примеры методом систематического покрытия поля (Таблица 7).

2.2. Социологические особенности молодежи и организационные аспекты молодежных учреждений, влияющие на типологическую структуру зданий досуга молодежи

Рассмотрение социологических особенностей позволяет определить основные виды досуговой деятельности, характерные для молодежи. Необходимо отметить важность взаимосвязи «потребность-деятельность», в которой потребность является источником деятельности. В свою очередь, деятельность имеет прямое влияние на архитектурную среду [97]. Можно выделить определённую цепочку: потребность – деятельность – функция – функциональная зона – архитектурная среда. Таким образом, выявление потребностей является одним из важных этапов для определения особенностей архитектурной среды и формирования архитектурного типа (рис. 21).

Во многих исследованиях отмечается уникальность молодежи как особой социальной группы в сфере досуга [142], [143]. Досуг занимает весьма важную роль в повседневной жизни молодежи и его можно рассматривать как особую сферу, которая, помимо отдыха, дает свободу в плане самореализации, культурного и творческого развития [144]. При оценке досуговой деятельности как основы для формирования архитектурной среды можно выделить некоторые классификации [108], [145]:

- в зависимости от степени активности: активный и пассивный;

-по результатам деятельности: конструктивный и деструктивный;

-по виду организации: организованный и неорганизованный.

Большинство молодежных учреждений стремятся к активной, конструктивной, организованной деятельности; реже к пассивной и неорганизованной.

Анализируя современные работы в области социологии можно выделить ряд тенденций характерных для молодёжного досуга (рис. 22) [142], [144], [145], [146], [147], [148]:

- важное место досуга в системе формирования ценностных ориентаций;
- большая мобильность, активность и разнообразие, в сравнении с другими возрастными группами;
- размытие границ между работой и свободным временем;
- «одомашнивание» досуга;
- избегание форм досуга, требующих освоение новых навыков;
- коммерциализация досуга, сведение его к пассивным, визуальным формам;
- увеличение значения индивидуальных форм его проведения;
- повышение значимости здорового образа жизни;
- доступность различных творческих инструментов, как следствие увеличение роли творческих видов деятельности;
- активное использование технических средств;
- влияние уровня дохода на досуговые предпочтения молодых людей;
- с возникновением семьи сокращение активных форм досуга и его упрощение, а также увеличение количество времени, отводимого на домашние дела.

Часть этих тенденций характерна для всей молодежи, часть в большей мере проявляется в отдельных группах.

Также можно отметить некоторые особенности Ростовской области, которые оказывают влияние на досуговые предпочтения молодежи:

- неоднородность демографической ситуации в регионе (наличие районов с

высокой и низкой плотностью населения);

– различие досуговых потребностей молодежи и недостаток мест для их реализации;

– наличие мест скопления молодежи (Ростовская агломерация);

– влияние молодежной политики (направленность на улучшение условий жизнедеятельности молодежи в ряде государственных и региональных постановлений);

– влияние региональной культуры (наличие самобытной субкультуры казачества и направленность политики региона на ее развитие, в том числе вовлечение в нее молодого поколения).

Базируясь на актуальных исследованиях в смежных областях можно выделить следующие досуговые потребности молодежи: самообразование (получение знаний во внеучебное время), духовное развитие (улучшение культурного и эстетического уровня восприятия), телесное развитие (улучшение физического состояния организма), развлечение (получение удовольствия), отдых (восстановление физических и эмоциональных сил), коммуникация (обмен информацией с другими людьми), социальная поддержка (получение помощи), улучшение материального благосостояния (получение дополнительных материальных благ во внерабочее время), гражданское самовыражение (вовлеченность в организацию различных процессов в рамках определённых структур) [67], [97], [149], [150]. Анализ этих потребностей, соответствующих видов деятельности и функций позволяет сформировать функциональные зоны, с учетом современных особенностей зданий досуга молодежи (Таблица 8).

Возрастные рамки молодежи достаточно широки (14–35 лет) и охватывают целый ряд жизненных этапов человека – школьные годы, студенчество, рабочая деятельность. Для каждого из них характерны свои особенности в плане места приложения труда, жизненных приоритетов, досуга. В связи с этим при рассмотрении особенностей молодежи необходимо учесть зависимость от группы молодежи: подростки (14–17 лет), молодежь (18–24), молодые взрослые (старше 25). Важным периодом является переход от учебы к работающей молодежи или, в

рамках выделенных групп, от подростков к собственно молодежи и молодым взрослым. Переход к работе значительно уменьшает количество свободного времени, а также изменяет потребности в области досуга. Так, у неработающих более предпочтительными являются развлекательные виды досуга, а у работающих – рекреационные [142].

Таблица 8 – Формирование функциональных зон на основе досуговых потребностей молодежи.

Потребность	Деятельность	Функция	Функциональная зона
самообразование	образовательно-просветительская	образовательная	образовательная
духовное развитие	культурно-творческая	культурно-творческая	культурно-творческая
телесное развитие	физкультурно-оздоровительная	спортивная	спортивная
развлечение	любительские интересы	любительские интересы	любительских интересов
	развлекательные мероприятия	развлекательная	рекреационно-развлекательная
Отдых	рекреация	рекреационная	
коммуникация	общение	коммуникативная	
социальная поддержка	социальная и психологическая поддержка	социальная поддержка	социальной поддержки
улучшение материального благосостояния	работа или полудосуг	полудосуговая	полудосуговая
гражданское самовыражение	организационная деятельность и политическая активность	организационная	организационная

Помимо социальных исследований как основного источника информации, в рамках текущей работы был проведен опрос молодежи Ростовской области, направленный на определение предпочтительных видов досуговой деятельности, особенностей пространства для неё в зависимости от возрастной группы молодежи (Таблица 9). Исходя из общего количества молодежи в Ростовской области, как основной географической границы исследования (1013558 чел.), при степени достоверности 95% и погрешности 10 %, общее количество респондентов должно было составлять не менее 97 чел., что соответствует количеству

опрошенных (291 чел.).

Подростки

Первая крупная рассматриваемая группа – подростки (14–17 лет). Важной отличительной чертой является основное место приложения труда – школа или другие средние образовательные учреждения. Организованные виды досуга наиболее характерны именно для этой возрастной группы (80% опрошенных). Это связывают, во-первых, с большим количеством свободного времени, во-вторых, с рассмотрением внеучебной деятельности как возможной подготовки к будущей профессиональной деятельности, в-третьих, с социальной зависимостью и необходимостью социального воспитания [151]. Наиболее распространёнными видами организованной деятельности можно назвать посещение кружков, секций, классов дополнительного образования (80%) и самоорганизация (50%). Также именно для этого возраста более характерно посещение специализированных организованных досуговых пространств (молодежные центры, дома творчества и т.п.). Однако стоит отметить, что сохраняется высокий интерес к неорганизованным видам досуга, а также деятельности, направленной на отдых (рекреационная, развлекательная, коммуникативная).

Наименее привлекательными видами деятельности для этой группы выступают социальная поддержка, полудосуг, организационная деятельность. В последнем случае, ссылаясь на результаты опроса, это можно связать с недостатком специализированных пространств под эту деятельность (43%). А также отметить недостаток пространств под культурно-творческую (32%), образовательно-просветительскую (25%), любительских интересов (68%), развлекательную (25%) деятельности.

Наиболее удобное место расположения: для организованных видов – в составе многофункциональных комплексов (70%), рядом с местом приложения труда (63%) и рядом с местом проживания (30%); для неорганизованных – рядом с местом проживания (90%) и в составе многофункциональных комплексов (27%).

Собственно молодежь

Вторая крупная группа – собственно молодежь. Довольно часто этот

возраст рассматривают как ключевой в плане становления личности. Для этого возраста важны такие элементы как выход из-под опеки родителей, активная интеграция в социум, становление гражданской позиции, определение жизненных интересов. Саму группу можно разделить на две подгруппы: учащаяся (студенческая) молодежь и работающая. Студенты является чаще всего основным объектом исследования этой возрастной группы. Это касается и исследований в области социологии, педагогики и психологии, а также много исследований посвящено архитектурной среде, в которой осуществляется деятельность студента. Студенчество часто выделяется в особую субкультуру с особым характером труда, местом приложения этого труда, видами познания, общения, организации жизнедеятельности, особенностями досуга [152], [150]. Одной из важнейших характеристик является основной вид деятельности – учеба, и место осуществления этой деятельности – высшее учебное заведение. Для работающей молодежи большее значение приобретает рекреационные виды досуга, также сокращается общее количество свободного времени и увеличиваются тенденции по размытию границ между досугом и работой. В целом оценка этой подгруппы занимает промежуточное значение между собственно молодежью и молодыми взрослыми, так как, с одной стороны, начало самостоятельной жизни все также требует формирования жизненных интересов и интеграции в общество, в том числе за счет досуга, с другой стороны, меняется место приложения труда, количество свободного времени.

Говоря о досуговых потребностях всей рассматриваемой группы, отмечается предпочтение в сторону развлекательных видов досуга [153]. Это подтверждают и результаты опроса, где развлекательная (90%) и рекреационная (94%) деятельности наиболее популярны. Досуг чаще рассматривается как время отдыха от учебы или работы. Из-за этого важным элементом выступают неорганизованные виды деятельности молодежи (100%). Большее значение приобретает самоорганизация, что касается не только различных рекреационных и развлекательных видов деятельности, но и отражается при культурно-творческой, образовательно-просветительской деятельности. В отличие от

подростков важное значение приобретает возможность выражения своей гражданской позиции [97]. Результаты опроса демонстрируют меньший интерес к образовательно-просветительской деятельности (23%) и любительским интересам (23%), в отличие от подростков, а также аналогично с подростками к социальной поддержке (0%), организационной деятельности (10%), полудосугу (23%). Однако частично это можно связать с недостатком специализированных пространств для этих видов деятельности, кроме любительских интересов.

Также можно отметить меньший интерес к специализированным молодёжным досуговым пространствам, рассматриваемым в первой главе, особенно связанным с организованными видами деятельности. Главными учреждениями досуга для молодежи выступают торговые центры, магазины, кафе, рестораны, кинотеатры, ночные клубы, спортивные секции [154].

Наиболее популярными местами размещения являются и в случае организованного, и в случае неорганизованного досуга: рядом с местом проживания (87; 90%), рядом с местом приложения труда (42; 58%).

Молодые взрослые

По большей мере являются работающей молодежью. Эту возрастную группу гораздо сложнее отделить от остальных возрастных групп не молодежи, в связи с исчезновением особого места приложения труда, а также завершением социальной интеграции и окончанием формирования основных жизненных целей и интересов. В отличие от остальных групп молодежи для нее характерно: сложность регулирования своего распорядка дня, более активное участие в повседневных делах (особенно с появлением семьи), уменьшение свободного времени и публичного культурного потребления. Поэтому для этой группы гораздо более актуально «одомашнивание» досуга [155]. Это накладывает отпечаток и на возможность рассмотрение особых мест для досуга этой группы, однако не отменяет необходимость досуговых пространств. Некоторые новые досуговые пространства демонстрируют возможность создания одновременно и досугового, и рабочего пространства: коворкинги, креативные кластеры.

Результаты опроса показывают высокий интерес к неорганизованным видам

досуга (88%) и самоорганизации (65%). Реже встречается интерес к специализированным молодёжным пространствам для досуга. Можно заметить более высокий интерес к рекреационной деятельности и в целом ориентации на пассивные виды досуговой деятельности. Также стоит отметить высокий интерес к физкультурно-оздоровительной деятельности. Наименее популярными видами деятельности являются социальная поддержка и организационная деятельность, что аналогично с прошлыми группами можно связать с недостатком пространств для этой деятельности.

Наиболее удобным местом расположения для организованных видов досуга: рядом с местом проживания (88%), для неорганизованных – рядом с местом проживания (61%), рядом с местом приложения труда (49 %).

Организация досуга помимо возраста зависит также от вида населенного пункта. Городская система организации досуга является более разнообразной, включает огромное количество различных видов заведений и пространств. Для городского досуга характерен большой уровень первичной социализации, большее разнообразие досуга, большая автономность граждан, культурное разнообразие, включение в культурное поле большого количества иногородних, повышение значимости потребления, а не творчества [156]. В сельской местности, как и в городской, наблюдается ориентация досуга на неорганизованные виды деятельности. В первую очередь это общение с друзьями, интернет и прогулки. Гораздо в меньшей степени популярны такие виды деятельности как посещение учреждений культуры, общественная деятельность, участие в политических и общественных объединениях [147]. Но все же организованная культурно-творческая деятельность более значима среди сельской молодежи, чем среди городской [156].

Анализируя основные пространства для проведения досуга, стоит обратиться к разделению на организованный и неорганизованный виды досуга. В отечественном опыте существующие узконаправленные здания досуга молодежи в основном являются организованными. Для школьного и студенческого возраста такими элементами выступают различные вариации молодёжных центров. В

первую очередь, такие центры направлены на культурно-творческую, образовательно-просветительскую и физкультурно-оздоровительную деятельность. Во многих исследованиях отмечается необходимость дополнительного внедрения элементов для осуществления политической активности и самоорганизации в такие заведения [67], [146], [157].

Говоря о неорганизованных видах деятельности в отечественном опыте можно отметить, что в существующих узконаправленных зданиях досуга молодежи такие пространства часто создаются по остаточному принципу или отсутствуют, ими являются общественные пространства, в которых возможна организация рекреационной, коммуникативной деятельности (холлы, коридоры, парковые территории). В связи с этим в отечественном опыте для неорганизованной деятельности молодежь использует другие городские общественные пространства: кафе, бары, рестораны, ночные клубы, кинотеатры, креативные кластеры, парки. Особенно стоит отметить рост популярности торгово-развлекательных центров как места притяжения молодежи [158], [155].

Можно предположить, что более активная интеграция пространств для неорганизованных видов досуга в здания, формирование зон для таких видов деятельности как основных структурных элементов, может способствовать росту интереса к этим объектам.

2.3. Основные архитектурные особенности зданий досуга молодежи

Функционально-планировочные особенности

При рассмотрении потребностей молодежи были выявлены базовые функциональные зоны, где под понятием базовой функциональной зоны подразумевается функциональное ядро центра, вокруг которого формируется остальная архитектурная среда [33]. В рамках текущего исследования, выделенные базовые функциональные зоны могут являться либо основными, либо дополнительными в здании:

-образовательная;

- культурно-творческая;
- спортивная;
- рекреационно-развлекательная;
- социальной поддержки;
- полудосуговая;
- организационная;
- любительских интересов.

Для отечественного опыта проектирования наиболее характерными зонами выступают образовательная, культурно-творческая, полудосуговая как основные. Однако анализ зарубежного опыта позволяет рассмотреть и остальные зоны в качестве основных. Встречаются примеры, где несколько базовых зон представлены в равных долях, или с возможностью трансформации базовой зоны в рамках одного пространства. Для упрощения анализа функционально-планировочной структуры, на этом этапе исследования, базовые функциональные зоны будут обозначены как единственные основные, где это возможно.

Образовательная зона (рис. 23)

Здания досуга молодежи с такой основной базовой функциональной зоной являются одними из наиболее распространенных. Более характерным видом деятельности является организованная, однако некоторые здания предполагают формирование этой зоны с возможностью самоорганизации (неорганизованных видов деятельности). Рассматривая образовательную зону, наиболее часто можно заметить ее взаимодействие с культурно-творческой, рекреационно-развлекательной, полудосуговой, организационной.

В зависимости от вида здания, предполагаемой возрастной группы посетителей возможны различные виды деятельности, а также состав помещений характерных для этой зоны:

- Учебные классы: классы для различных видов дополнительного образования (языковые курсы, курсы по определенным предметам), для временных событий (ворк-шопы, мастер классы).

- Специализированные учебные пространства: лаборатории, интерактивные

образовательные пространства.

-Лектории: амфитеатры, многофункциональные комнаты.

Организация функционально-планировочного пространства зависит от размеров объекта. Основными схемами композиции плана является линейная, центрическая, реже разветвленная. Чаще всего можно отметить наличие многофункционального пространства как ядра планировочной композиции или размещение помещений вдоль горизонтальных коммуникаций. Примером первого варианта формирования объекта может являться образовательный парк «Раисес» (Гуатапе, Колумбия), студенческий центр университета Монаш (Мельбурн, Австралия). Пример второго варианта – «Центр истинных ценностей» (Ростов-на-Дону, Россия), студенческий центр университета штата Айова (Эймс, США).

С точки зрения расположения относительно других объектов эта зона может выступать как часть крупных многофункциональных комплексов или как отдельное образовательное здание: образовательные центры, студенческие центры [96], [115]. Важно отметить значимость зданий с доминирующей образовательной зоной для учебных заведений: университетов, школ, где они могут выступать пространством для дополнительных занятий, экспериментальной деятельности, развития научного потенциала заведения. [20], [33], [115].

Культурно-творческая зона (рис. 24)

Здания с основной культурно-творческой базовой зоной также можно отметить как одни из самых распространенных как в отечественном опыте, так и за рубежом. Крупные досуговые комплексы часто рассматривают эту зону как основную: культурные центры, дома культуры, молодежные центры, дома творчества. Часто эта зона взаимодействует с рекреационно-развлекательной, образовательной, полудосуговой, любительских интересов, спортивной зонами.

Можно выделить следующие помещения и пространства, входящие в состав этой функциональной зоны:

-Демонстрационно-зрительные: актовые залы, многофункциональные пространства с возможностью размещения зрительских мест и сцены, открытые сцены, амфитеатры, кинотеатры.

-Кружковые комнаты, мастерские.

-Специализированные творческие комнаты, требующие оборудования и особых условий организации: музыкальные студии, студии звукозаписи.

-Репетиционный комнаты.

-Выставочные пространства: музеи, выставки, галереи.

Структура чаще всего содержит два основных блока: демонстрационно-зрительный и кружковый. В зависимости от вместимости здания эта структура может иметь разные проявления [159]. Основными схемами композиции плана являются центрическая, линейная и разветвлённая. Ключевым моментом в планировочной структуре является размещение зрительного зала или выставочного пространства: как композиционного ядра, как отдельного блока. Для небольших зданий более характерно использование многофункциональной распределительной зоны. Примерами зданий с демонстрационно-зрительным залом в качестве ядра композиции можно назвать молодежный центр «На Богатырском» (Санкт-Петербург, Россия), областной молодежный центр «Полёт» (Орел, Россия); как отдельного блока – макро модульный культурно-досуговый центр (Карачаево-Черкесия, Россия), молодежный центр Ривас-Васьямадрида (Испания); как многофункционального зала - молодежный общественный центр «Ангар» (Андырь, Россия); молодежный культурный центр «Чилбо» (Сувон, Южная Корея).

Часто культурно-творческая зона выступает частью более крупных многофункциональных комплексов или формируется на базе учебных заведений: актовые залы, амфитеатры, учебные классы во внеучебное время [33], [96]. В целом эта зона в той или иной мере включена в большинство зданий досуга с другими основными базовыми функциями, поэтому ее можно рассматривать как одну из ключевых.

Спортивная зона (рис. 25)

Здания с основной базовой спортивной зоной необходимо выделить из типологии спортивных зданий и сооружений, к которым относятся спортивные центры, детско-юношеские академии, стадионы и т.д.

В аспекте зданий досуга молодежи можно рассматривать эту зону с нескольких позиций:

-Как часть многофункциональных зданий и комплексов или дополнительная зона в составе зданий с другой основной базовой зоной;

-Как развлекательно-спортивные объекты с включением элементов молодежной культуры – уличных и экстремальных видов спорта.

Во втором случае можно рассматривать в качестве зданий досуга молодежи рекреационные центры уличного спорта [73]. Часто именно элементы уличного спорта служат катализатором для притяжения молодежи в различные досуговые объекты. Чаще всего спортивная зона взаимодействует с культурно-творческой, рекреационно-развлекательной, любительских интересов, полудосуговой, образовательной зонами.

Реализовывать эту зону можно за счет следующих помещений и открытых пространств:

-Специализированные спортивные залы. Предполагают организацию пространства для занятия определенным видом спорта.

-Универсальные спортивные залы. Предполагают возможность занятия в зале разными видами спорта или трансформации пространства под них.

-Спортивные площадки открытого и закрытого типа. Чаще всего это баскетбольные, футбольные или волейбольные площадки, теннисные корты.

-Специализированные зоны для занятия экстремальными и уличными видами спорта, открытые и закрытые. К ним можно отнести скейт-парки, скалодромы, ворк-аут, площадки для танцев (хип-хоп, фанк и т.д.).

Основными схемами композиции плана являются павильонная, центрическая, линейная, реже разветвленная. Чаще всего особенности планировочной структуры зависят от организации крупных спортивных площадок (открытых и закрытых): с ядром в виде площадки, с площадкой в виде отдельного блока, с открытыми спортивными площадками. Примером первой структуры является центр молодежной культуры «Урам» (Казань, Россия), молодежный центр Гэри Комера (Чикаго, США); второй - молодежный центр отдыха и

культуры (Копенгаген, Дания), центр высоких результатов спортсменов Университета Северной Аризоны (Флагстафф, США); третьей - молодежный центр «Ла Камисера» (Сарагоса, Испания), молодежный центр «Кавель К» (Гаага, Нидерланды).

Рекреационно-развлекательная зона (рис. 26)

В современной архитектуре рекреация обязательное условие функционирования практически всех общественных зданий. В случае зданий досуга молодежи эта необходимость дополнительно подкрепляется направленностью деятельности на создание условий для досуга, одна из задач которого восстановление физических и духовных сил человека, а отдых и развлечения направлены именно на это [5]. Несмотря на важность этой зоны во всех зданиях досуга молодежи, где-то она может быть дополнительной и занимать не значительную часть в плане размеров и структурного размещения, а где-то выступать основной. Чаще всего рекреационно-развлекательная зона взаимодействует с культурно-творческой, образовательной, полудосуговой, любительских интересов, спортивной зонами.

К основным помещениям, входящим в эту зону, можно отнести:

-Гостиные, комнаты отдыха. Иногда могут совмещать в себе несколько функций, трансформироваться в другие пространства.

-Залы общепита (кафе, буфеты). Часто выступают частью многофункциональных комплексов.

-Игровые комнаты. Являются местами для подвижных игр.

-Комнаты для киберспорта.

-Интерьеры-посредники: пассажи, атриумы, открытые вестибюли и холлы, комплексные переходы, интерьерные «форумы». В исследовании Лазаревой М.В. обозначаются как многофункциональные медиативно-коммуникационные общественные пространства (МКОП) [160].

-Специализированные элементы: аттракционно-развлекательные, водно-развлекательные [58].

Основными схемами композиции плана являются центрическая и линейная,

реже разветвленная. Можно выделить следующие особенности планировочной структуры: с ядром в виде многофункционального пространства, с проходными комнатами, с выделением рекреационно-развлекательной зоны в отдельный блок. Примером первой структуры является молодежный центр «Эхо» (Грац, Австрия), молодежный центр Амстердама (Нидерланды); второй – молодежный центр Роскилла (Дания), молодежный центр «Малинард» (Иксель, Бельгия); третьей – молодежный культурный центр Болоньи (Италия), центр молодежной активности Пекина (Китай).

Зона социальной поддержки (рис. 27)

Эта зона чаще выступает частью других зданий, однако также может выступать как основная. В случае рассмотрения как части обычно включает в себя кабинеты для специалистов, пространства для проведения занятий. Здания с основной базовой функцией чаще предназначены для детей и подростков, молодежи с различными проблемами (малообеспеченных, с инвалидностью, столкнувшихся с насилием, иммигрантов). В менее развитых странах часто формируются как центры притяжения для детей и подростков населенного пункта, могут формировать жилые пространства для предоставления возможности социальной интеграции каждого участника на длительной основе. Также можно встретить такие центры и в развитых странах, которые направлены в первую очередь на работу с детьми и подростками. Для старших групп молодежи чаще всего центры социальной помощи формируются при других досуговых зданиях (молодежных центрах, культурно-досуговых центрах).

Здания с этой основной базовой зоной стараются формировать многофункциональную среду для своих посетителей, в связи с этим, они должны предусматривать дополнительные функциональные зоны. В первую очередь это образовательная, рекреационно-развлекательная, культурно-творческая, спортивная. Основные помещения, которые можно отнести к этой зоне:

- Комнаты для социальных служб.
- Комнаты индивидуальной социальной поддержки.
- Комнаты групповой терапии и общения.

-Комнаты для посетителей.

-Пространства для специализированных занятий.

Рассматривая здания подобной направленности, можно отметить, что чаще всего они имеют ячейковую структуру с отдельными зальными крупными элементами, формируются вдоль коридоров или галерей. Встречаются примеры с павильонной группировкой помещений, формирующие небольшие «деревни» для постоянного проживания, обучения и работы посетителей. Основными схемами композиции плана являются линейная, разветвленная, центрическая и павильонная. К основным особенностям организации планировочной структуры можно отнести: формирование ячеек вдоль горизонтальных коммуникаций, с ядром в виде многофункционального пространства. Примерами первой структуры являются центр социального обеспечения для детей и подростков в Париже (Франция), детский центр Лангбоса (Аддо, ЮАР), примерами второй - молодежный центр в Ниафоранге (Ангола), Молодежный центр «Хуа Фай» (Пхра Тхат Пха Даенг, Таиланд).

Полудосуговая или рабочая зона (рис. 28)

Понятие «полудосуг» Лобанова Ю. Н. раскрывает как досуг, цель которого «подчинена материальным соображениям, не будучи в то же время обязанностью» [5]. В контексте современной архитектуры наиболее полно этому термину отвечают коворкинги. Сейчас коворкинги можно рассматривать как элемент здания «коворкинг-пространство» или отдельный объект «коворкинг-комплекс» [91]. Часто в него включаются дополнительные досуговые зоны, трансформируемые пространства, а само рабочее пространство организовывается в более свободной форме с активным включением рекреационно-развлекательных элементов. Также в качестве полудосуговой зоны можно рассматривать некоторые библиотеки и читальные залы. Часто они выступают частью крупных комплексов (культурных центров, молодежных центров) и рассматриваются и как образовательная, и как рекреационная, и как полудосуговая зоны. Это пространство занимает важное место в составе учебных заведений и при студенческих центрах для внеучебных занятий. [96], [115]. Полудосуговая зона

чаще всего взаимодействует с рекреационно-развлекательной, образовательной, культурно-творческой, организационной зонами.

Можно выделить следующие помещения, выступающие частью полудосуговой зоны:

-Пространства для работы: отдельные офисы, офисы открытого типа.

-Специализированные рабочие пространства. Требующие особого оборудования и особой организации пространства.

-Пространства для собраний, переговорные комнаты.

-Библиотеки и читальные залы.

-Демонстрационные пространства: лектории, демонстрационные залы.

Основными схемами композиции плана являются центрическая и линейная, реже разветвленная. В качестве композиционного ядра может выступать крупное рабочее пространство или общественное пространство, еще одним вариантом является размещение помещений вдоль горизонтальных коммуникаций. Примером зданий с ядром рабочим пространством является коворкинг Wayco Ruzafa Extension (Валенсия, Испания), коворкинг Studiotalca (Талька, Чили); с ядром общественным пространством – коворкинги Klauzura и Avenue Page (Санкт-Петербург, Россия); с ячейковой структурой – коворкинг «Территория» (Москва, Россия), студенческий центр Джорджтаунского университета (Вашингтон, США).

Зона организационной деятельности (рис. 29)

В контексте молодежного досуга стоит отметить, что организационная деятельность отличается в зависимости от возрастной группы. Чаще всего в отечественном опыте эта зона выступает как дополнительная в более крупных комплексах или представляет собой небольшие офисы организаций, которые при необходимости временно арендуют пространства для собраний. За рубежом чаще всего для молодежи эта зона также выступают составной частью молодежных или студенческих центров. В качестве примера объектов с основной организационной зоной можно выделить комьюнити-центры как организационные центры для всех возрастных групп. При этом сами они являются также и местом для досуга и, по

сути, выступают многофункциональными комплексами не только для организационной деятельности, но и местом сбора и проведения различных мероприятий для жителей района [161]. Дополнительным вариантом формирования организационной зоны можно назвать подход, связанный с размещением общественных центров на базе других учреждений, существующих в каждом районе, например, концепция «школа как дом открытых дверей» [106]. В связи с этим в контексте молодежной архитектуры эту зону уместнее рассматривать как дополнительную. Она может занимать отдельные блоки или использовать многофункциональные пространства, что более актуально в связи с непостоянной потребностью в использовании этой зоны. Основными зонами, с которыми она взаимодействует, являются образовательная, культурно-творческая, рекреационно-развлекательная, полудосуговая. В нее могут входить:

- Кабинеты организаций.
- Комнаты для собраний и обсуждений.
- Конференц-залы для более крупных собраний и презентаций.

Если рассматривать комьюнити-центры как пример мест, одной из базовых функций которых выступает организационная, то композиционным ядром часто является многофункциональный зал, вокруг которого формируются дополнительные зоны, офисные пространства и небольшие залы для организации деятельности и собраний. Примером могут быть комьюнити-центр CAN@YELL (Фурубира, Япония), общественный центр мемориального заповедника Херлстоун (Сидней, Австралия). В качестве дополнительной зоны организационная присутствует в студенческом центре им. Со Суи Хока Лондонской школы экономики (Великобритания), и в молодежном доме культуры и знаний (Ла-Шатр, Франция).

Зона любительских интересов

Также стоит рассматривать как дополнительную. Реализуется в рамках различных зданий досуга молодежи, часто по принципу избыточного пространства. Чаще всего функционально-планировочная структура этой зоны зависит от особенностей деятельности и может организовываться как элемент

крупных зданий досуга молодежи (молодежных центров, культурных центров) или как часть зданий, связанной с определенной деятельностью (например, клуб любителей археологии при археологическом музее). Во втором случае выносятся за пределы рассматриваемой типологии [20].

В современной архитектуре некоторые виды любительской деятельности приобретают большую популярность, это связано с общей доступностью некоторых специализированных элементов для этой деятельности, например, клубы фотографов, кинематографистов и т.д. [145]. Поэтому допускается выделение таких зон как дополнительных при рассмотрении зданий с другими основными базовыми функциями.

Градостроительные особенности (рис. 30)

Базируясь на рассмотренных примерах, можно отметить, что основными территориальными зонами для размещения зданий досуга молодежи являются общественно-деловые, жилые, рекреационные.

Рассматривая территорию населенного пункта с позиции основной функции, можно выделить следующие элементы, которые могут включать в себя досуговые пространства для молодежи:

-Общественные центры. При организации важно учитывать доступность центра для планировочных образований населенного пункта. В городских поселениях они чаще всего формируют систему городских центров: микрорайонных, районах, городских, специализированных и распределены по всему городу, а в сельских поселениях – единый общественный центр [70]. Стоит отметить, что на современном этапе можно наблюдать более активное включение различных функций в планировочные образования за пределами центра, формирование многофункционального городского полотна [162].

-Жилая зона. Для формирования условий для повседневного досуга актуально рассматривать и жилую зону как одно из возможных мест размещения досуговых пространств [140]. Активное использование первых этажей для общественной функции, создание общих гостиных в составе жилых комплексов являются актуальными тенденциями для современной архитектуры. Можно

отметить попытки разработки подходов по формированию молодежных жилых комплексов, важным элементом в структуре которых является досуговая составляющая [163]. Также существуют подходы, связанные с формированием быстровозводимых павильонов в жилой зоне города как элементов общественного пространства жилых комплексов [164].

-Зона приложения труда. На современном этапе многие рабочие пространства включают в себя и досуговую функцию. Наиболее наглядным примером являются коворкинги, которые занимают промежуточную позицию между досуговой и рабочей средой. Также стоит отметить различные крупные многофункциональные центры, включающие в себя и рабочие и общественные пространства, например, деловые клубы [28]. Анализируя молодежь, основным местом деятельности которой часто может выступать учебное заведение, допустимо рассмотрение его как основного пространства для досуга подростков и собственно молодежи [96], [97], [165].

Важным моментом при рассмотрении возможных мест формирования зданий досуга молодежи является транспортная инфраструктура и возможная доступность из различных мест скопления молодежи, в первую очередь таковыми являются университетские кампусы, которые могут быть распределены по населенному пункту. В случае формирования единого досугового пространства, одним из важных моментов может быть выбор его расположения в соответствии с путями общественного транспорта от различных кампусов [97].

По уровню обслуживания здания досуга молодежи могут разделяться на: микрорайонного, районного, городского, регионального значения. Это имеет прямое влияние на их размещение, учитывает необходимую доступность (пешую, общественного транспорта, междугороднего транспорта), а также их вместимость и особенности функционального зонирования. Более вместительные и многофункциональные здания характерны для более высокого уровня.

По расположению в структуре города здания досуга молодежи можно классифицировать: в центре населенного пункта, вблизи центра населенного пункта, в центре района, на периферии населенного пункта, в микрорайоне, за

пределами населенного пункта.

На градостроительные особенности влияет ряд аспектов: приоритетная социальная группа пользователей, пешая доступность объектов, транспортные связи, основные пути движения посетителей, градостроительные нормы и планы развития населенного пункта.

Также стоит отметить взаимосвязь различных групп молодежи с определенными местами: подростки – средние учебные заведения, собственно молодежь – высшие учебные заведения, молодые взрослые – заведения профессиональной деятельности.

Особенности объемно-пространственной организации зданий

Применяется ячеиковая, зальная, коридорная, анфиладная и комбинированные схемы группировки помещений; в случае крупных многофункциональных объектов (загородных центров, креативных кластеров, крупных молодежных центров) встречаются примеры применения павильонной схемы. Планировочным ядром часто выступает крупное пространство закрытое (актовый зал, многофункциональный зал, общий холл) или открытое (парковые рекреационные пространства, спортивные площадки), которое может выступать распределительным пространством или формировать вокруг себя горизонтальные коммуникации, ведущие к остальным элементам объекта. Наиболее часто встречаемыми композиционными схемами планировочных решений являются центрическая, разветвленная и линейная (рис. 31).

Чаще всего здания имеют небольшую этажность: 1–3 этажа. Здания большей этажности встречаются при формировании крупных многофункциональных комплексов или в условиях плотной городской застройки. Таким образом, можно классифицировать здания на малоэтажные – 1–2 этажа, средней этажности – 3–5 этажей, многоэтажные – 6–9 этажей. Последние применяются при особых условиях участка проектирования.

Коридоры как горизонтальные коммуникации чаще встречаются в отечественном опыте в объектах районного и городского значения, крупные закрытые распределительные пространства, характерны для небольших зданий

микрорайонного значения или в случае необходимости распределения крупных людских потоков. Открытые распределительные пространства чаще характерны в зданиях, расположенных в теплом климате, а также при павильонной схеме группировки. Часто крупные распределительные пространства могут выступать и многофункциональными залами. Проходные комнаты как решение коммуникаций чаще встречается за рубежом в зданиях рекреационно-развлекательной направленности, организованных как «второй дом» [109]. Вертикальные коммуникации реализуются в виде лестниц и лифтов.

Основываясь на проведенном анализе опыта проектирования, можно сформировать классификацию по вместимости и площади здания:

- малые (до 100 чел., 100–600 м²);
- средние (100–500 чел., 700–2500 м²);
- большие (500–1000 чел., 2600–6500 м²);
- крупные (1000–5000 чел., 6600–25000 м²);
- сверхкрупные (более 5000 чел., более 25000 м²) (рис. 32).

Особенности конструктивных и инженерно-технологических решений (рис. 33)

Зависят от функционально-планировочной среды и особенностей объемно-пространственной организации объекта. Чаще всего здания организовываются как новое строительство или реконструкция. Вторым вариантом актуален учитывая популярность тенденций по джентрификации промышленных зданий, а также восстановлению досуговых зданий советского периода [166], [167]. При организации нового строительства чаще всего применяется каркасная конструктивная схема, ввиду экономичности, большей планировочной свободы, возможности дальнейшей адаптации. Стеновые и каркасно-стеновые решения более характерны при реконструкции существующих зданий.

Инженерно-технологические решения должны обеспечивать комфортное использование здания и соответствовать экологическим требованиям. Также встречаются примеры применения сложных инженерно-конструктивных решений для организации принципов многофункционального пространства, создания

большой художественно-эстетической выразительности, улучшения условий микроклимата, уменьшения влияния на окружающую среду. Например, применение трансформируемых крупных элементов – The Shed (Нью-Йорк, США) художественный центр с выдвижной частью; использование кинетических фасадов для регулирования количества солнечного света – кинетический фасад Университета Южной Дании в Коллинге.

Особенности художественно-композиционных решений (рис. 34)

Композиция внутреннего пространства в зданиях с организованной деятельностью, а также в зданиях «второй дом» чаще замкнутая, с неорганизованной, «продолжение городского пространства» – свободная. Композиция внешних объемов чаще всего – фронтально-осевая или фронтальная, реже центрическая и глубинная, для крупных комплексов характерна свободная.

Основными элементами достижения художественной выразительности является использование крупных объемов и применение контрастных цветов, фактуры и текстуры, витражных остеклений. В большей степени выбор художественно-композиционных решений зависит от конкретной градостроительной ситуации, особенностей окружающей среды, творческого метода архитектора.

2.4. Теоретические модели зданий досуга молодежи

Теоретические модели можно рассматривать как основу формирования типологического ряда. Для определения этих моделей необходим комплексный анализ различных аспектов, влияющих на архитектурную среду здания. Одним из распространенных подходов является разбивка модели на три уровня: социальная модель, определяющая особенности посетителей; функциональная модель, рассматривающая вопросы, связанные с функциональной структурой здания; типологическая модель, рассматривает особенности организации, вместимость, расположение в городской структуре [141]. К основным параметрам каждой модели можно отнести:

-Социальной модели: возрастная группа посетителей – подростки (14–17 лет), молодежь (18–25 лет), молодые взрослые (26–35) лет; вид организации деятельности – организованный, неорганизованный; направленность на рекреационную или развлекательную деятельность, досуговые предпочтения.

-Функциональной модели: основные и дополнительные базовые функциональные зоны; включение вспомогательных зон – жилая, коммерческая, зона приема пищи, административная, хозяйственно-бытовая, коммуникационный каркас.

-Типологической модели: вид населенного пункта – крупнейший, крупный, большой, средний, малый, сельское поселение; значение объекта по уровню обслуживания – микрорайонного, районного, городского, регионального, федерального значения; вместимость и площадь – малая, средняя, крупная, сверхкрупная; размещение – отдельно стоящий, встроенный, встроенно-пристроенный, этажность.

Базируясь на описанных трех видах моделей возможно формирование комплексных моделей (рис. 35). Ключевым параметром для определения модели, являются особенности посетителей (молодежи), которые, исходя из исследования, влияют на остальные социальные и функциональные параметры здания, и взаимосвязаны с типологическими параметрами. Также стоит отметить актуальность предложенных моделей в первую очередь для Ростовской области, в связи с тем, что социальный опрос досуговых предпочтений, а также анализ недостающих пространств проводился в рамках географических границ исследования, что не отменяет возможность применения этих моделей в регионах со схожими условиями. Таким образом, можно выделить четыре комплексные теоретические модели:

Модель 1. Подростковая досуговая.

Основными посетителями выступают подростки (14–17 лет). Они как социальная группа обладают большей зависимостью от родителей в финансовом и социальном планах, а также имеют ряд ограничений в законодательном. Также именно эта возрастная группа обладает наибольшим временем на досуг, что

позволяет более активно использовать его для дополнительного образования. Для нее характерны активные, конструктивные виды досуговой деятельности, преобладание развлекательной составляющей.

Для этой модели более характерно формирование функциональных зон с организованной деятельностью: образовательной, культурно-творческой, социальной поддержки, что связано с необходимостью наставничества при организации деятельности. С неорганизованной формируются следующие зоны: рекреационно-развлекательная, культурно-творческая, спортивная.

Возможно использование объекта другими возрастными группами, в первую очередь это младшие возрастные группы. Во многом это связано с тем, что подростки рассматриваются как переходный этап между детством и молодостью, а в законодательном и финансовом плане имеют много общего именно с детьми. При этом в рамках совместных объектов, чаще всего для подростков выделяются отдельные зоны, структурные элементы, или разделяется использование пространств по времени. В меньшей степени объект могут использовать другие возрастные группы молодежи и старшие возрастные группы.

Модель 2. Юношеская досуговая.

Вторая модель формируется для второй крупной группы молодежи – собственно молодежи (18–24 лет). В рамках модели понятие «собственно молодежь» обозначена как «юноши» для исключения пересечений дефиниций с четвертой моделью. Для этой возрастной группы более характерна самоорганизация и более активное внедрение неорганизованных зон. Большее значение приобретает рекреационно-развлекательная зона как место притяжения и самоорганизации молодежи, для этой же цели возможно включение полудосуговых зон. Аналогично с прошлой моделью актуальны активные виды деятельности; характерно большее внедрение рекреационной, сохранение значения развлекательной составляющих.

С организованной деятельностью формируются образовательная, спортивная, организационная зоны, с неорганизованной – рекреационно-развлекательная, культурно-творческая, полудосуговая. Пространства в большей

мере направлены на самоорганизацию, что допускает сокращение или исключение административной зоны.

Возможно использование объекта молодыми взрослыми, реже – подростками и старшими группами молодежи. Подобные объекты есть смысл связывать с местами скопления этой группы молодежи – студенческими кампусами.

Модель 3. Досуговая для старшей молодежи.

Старшая молодежь (25–35 лет), как уже отмечалось, имеет более схожие социальные потребности, а также организацию жизни, со старшими возрастными группами. В связи с этим выделенные специализированные молодежные досуговые здания предполагают активное использование их другими возрастными группами. Также дополнительно стоит акцентировать внимание на одомашнивании досуга с возрастом и размытии границ между досугом и работой [142]. В связи с этим более активно используется полудосуговая зона как основная базовая. Помимо этого, важными являются рекреационно-развлекательная и спортивная зоны, исходя из досуговых предпочтений. Более характерны неорганизованные пассивные виды деятельности, активное внедрение рекреационной составляющей. Возможно использование объекта собственно молодежью и старшими возрастными группами, реже подростками.

Модель 4. Разновозрастная молодежная досуговая.

Четвертая модель направлена на обслуживание нескольких возрастных групп молодежи и предполагает более активное включение других возрастных групп. В связи с многофункциональностью и ориентацией на большее количество социальных групп эта модель должна формировать пространства для досуговых зон, которые нельзя связать только с одной социальной группой – организационная. Также необходимо учитывать, что для более крупных зданий уместно формировать среду более многофункциональную и ориентированную на разные возрастные группы, что соответствует этой модели. К возможным зонам с организованной деятельностью можно отнести: образовательную, культурно-творческую, организационную, спортивную, социальной поддержки; с

неорганизованной: рекреационно-развлекательную, культурно-творческую, образовательную, спортивную, полудосуговую. Так как модель ориентирована на разные возрастные группы молодежи, возможна организация активных и пассивных видов деятельности, с рекреационной и развлекательной составляющей.

В связи с тем, что представленные модели не учитывают большей части типологических параметров, в рамках исследования вводится понятие «уровня модели». Уровень отображает особенности организации здания: уровень обслуживания, расположение, количество базовых функций, вместимость, этажность. Выделены четыре уровня модели зданий досуга молодежи (рис. 36):

– *Первый уровень – ячейка.* Уровень обслуживания – микрорайон. Количество базовых функциональных зон – 1. Вместимость – малая (до 100 чел., 100–600 м²), этажность – 1 этаж.

– *Второй уровень – корпус.* Уровень обслуживания – район. Количество базовых функциональных зон – 2. Вместимость – средняя (100–500 чел., 700–2500 м²), этажность – 2–3 этажа.

– *Третий уровень – комплекс.* Уровень обслуживания – город. Количество базовых функциональных зон – 3 и более. Вместимость – большая (500–1000 чел., 2600–6500 м²), крупная (1000–5000 чел., 6600–25000 м²), этажность – 1–5 этажей.

– *Четвёртый уровень – резиденция.* Уровень обслуживания – регион, страна. Количество базовых функциональных зон – более 3-х. Вместимость – сверхкрупная (более 5000 чел., больше 25000 м²), этажность – 1–5 этажей.

Взаимосвязь представленных уровней и моделей, их основных параметров, могут выступить основой для формирования архитектурных типов.

Выводы по главе 2

1. Выявлены группы факторов, влияющие на архитектурно-типологическое формирование зданий досуга молодежи с учетом региональных особенностей Ростовской области:

– политические: политическая стратегия Ростовской области, направленная на улучшение инфраструктуры молодежной политики и развитие региональной культуры;

– экономические: влияние уровня дохода населения региона на формирование молодежной инфраструктуры; наличие социальных объектов и объектов, направленных на извлечение прибыли;

– социально-демографические: особенности демографической структуры региона, неоднородность молодежи как социальной группы в регионе;

– безопасности: учет действующих норм и постановлений по созданию безопасной среды жизнедеятельности.

– природно-климатические и экологические: особенности климата Ростовской области и его влияние на формирование архитектурной среды; снижение влияния здания на окружающую среду; учет природного потенциала региона;

– градостроительные: система расселения в Ростовской области, наличие районов с высокой и низкой плотностью населения; присутствие поселений с различной численностью населения; наличие структуроформирующих узлов области; влияние общепринятых подходов на выбор месторасположения досуговых пространств;

– архитектурно-планировочные: формирование функционально-планировочной структуры здания; распределение потоков посетителей; влияние градостроительной ситуации и региональных особенностей на архитектурное пространство.

– конструктивно-технологические: особенности участка проектирования; взаимосвязь с архитектурно-пространственными решениями.

– эстетические: влияние окружающей застройки; учет региональных и общемировых подходов при формировании образа здания.

2. Выявлен алгоритм взаимосвязи социологических особенностей с архитектурной средой: «потребность – деятельность – функция – функциональная зона – архитектурная среда». Определены основные досуговые потребности

молодёжи: самообразование, духовное развитие, телесное развитие, развлечение, отдых, коммуникация, социальная поддержка, улучшение материального благосостояния, гражданское самовыражение.

3. Выделены три социальные группы молодежи, описаны их особенности, отмечена их неоднородность, проведен социальный опрос этих групп в Ростовской области:

– подростки (14–17 лет) – ориентация на организованные, активные, конструктивные виды деятельности, значимость развлекательной составляющей;

– собственно молодежь (18–24 лет) – ориентация на организованные и неорганизованные, активные, конструктивные виды деятельности, значимость развлекательной и рекреационной составляющих;

– молодые взрослые (25–35 лет) – ориентация на неорганизованные, пассивные, конструктивные виды деятельности, значимость рекреационной составляющей.

4. Определены восемь базовых функциональных зон, характерных для зданий досуга молодежи: образовательная, культурно-творческая, спортивная, рекреационно-развлекательная, социальной поддержки, полудосуговая, организационная, любительских интересов.

5. Выделены территориальные зоны размещения зданий досуга молодежи: общественно-деловые, жилые, рекреационные. Определены основные функциональные зоны в структуре населенного пункта для размещения зданий: общественные центры, жилая зона, места приложения труда. Предложена классификация зданий по уровню обслуживания (микрорайонного, районного, городского, регионального значения); по расположению в структуре города (в центре населенного пункта, вблизи центра населенного пункта, в центре района, на периферии населенного пункта, в микрорайоне, за пределами населенного пункта). Определена взаимосвязь молодежных социальных групп и мест их жизнедеятельности: подростки – средние учебные заведения, собственно молодежь – высшие учебные заведения, молодые взрослые – заведения профессиональной деятельности.

6. Выделены основные схемы группировки помещений зданий досуга молодежи (ячейковая, зальная, коридорная, анфиладная, павильонная и комбинированные); композиционные схемы планировочных решений (центрическая, разветвленная и линейная). Предложена классификация зданий по этажности (малоэтажные – 1–2 этажа, средней этажности – 3–5 этажей, многоэтажные – 6–9 этажей); по вместимости и площади застройки (малые (до 100 чел., 100–600 м²), средние (100–500 чел., 700–2500 м²), большие (500–1000 чел., 2600–6500 м²), крупные (1000–5000 чел., 6600–25000 м²); сверхкрупные (более 5000 чел., более 25000 м²)).

7. Определены основные виды строительства, характерные для зданий досуга молодежи (новое строительство, реконструкция); конструктивные схемы (каркасная, стеновая и каркасно-стеновая). Из особенностей художественно-композиционных решений выделены: композиция внутреннего пространства (замкнутая, свободная); композиция внешних объемов (фронтально-осевая или фронтальная, реже центрическая и глубинная).

8. Сформированы комплексные теоретические модели, базирующиеся на параметрах социальной и функциональной модели, актуальные для Ростовской области:

– Модель 1 – Подростковая досуговая. Ориентирована на подростков. Основными зонами являются: образовательная, культурно-творческая, социальной поддержки, рекреационно-развлекательная, спортивная.

– Модель 2 – Юношеская досуговая. Ориентирована на собственно молодежь. Основными зонами являются: образовательная, спортивная, организационная, рекреационно-развлекательная, культурно-творческая, полудосуговая.

– Модель 3 – Досуговая для старшей молодежи. Ориентирована на молодых взрослых. Основными зонами являются: полудосуговая, рекреационно-развлекательная и спортивная.

– Модель 4 – Разновозрастная молодежная досуговая. Ориентирована на все группы молодежи, предполагает более активное использование зданий другими

возрастными группами. Может включать все перечисленные базовые функциональные зоны.

9. Введено понятие «уровня» модели для отображения параметров типологической модели. Выделены четыре уровня модели:

- Первый уровень – ячейка.
- Второй уровень – корпус.
- Третий уровень – комплекс.
- Четвёртый уровень – резиденция.

Глава 3. Архитектурная типология зданий досуга молодежи

3.1. Принципы формирования зданий досуга молодежи

1) Принцип доступности (рис. 37)

Предполагает формирование среды доступной для всех групп населения [168], [169].

Дистанционная доступность

Включает размещение зданий с учетом особенностей организации пешеходной и транспортной сети населенного пункта, путей движения и жизнедеятельности основной группы посетителей и уровня обслуживания.

При анализе транспортной доступности необходимо учитывать особенности организации основных транспортных магистралей, а также особенности движения общественного транспорта. Пешеходная доступность подразумевает расположение объекта на комфортном расстоянии от места жительства, приложения труда. Как правило, это расстояние, которое человек может пройти за 5-10 минут. Ключевым элементом для определения этого расстояния является модель застройки: центральная – 210 м, среднеэтажная – 600 м, малоэтажная – 840 м [170].

Физическая доступность

Создание безбарьерной среды для доступа и эксплуатации зданий всеми категориями граждан. Реализуется за счет проектных решений (соблюдение действующих норм, направленных на формирование среды для доступа МГН), формирования сети с учетом пешеходной доступности, определения необходимого количества объектов для определённой территории [171], [172].

Экономическая доступность

Предполагает создание среды доступной для разных слоев населения вне зависимости от уровня дохода. Для зданий досуга молодежи это особенно актуально ввиду низкого уровня доходов молодежи и экономической зависимости некоторой ее части от старших возрастных групп [147], [173]. В рамках

архитектурных решений эта составляющая может проявляться на этапе формирования сценариев использования пространства, например, создание общих холлов или открытых пространств, взаимосвязанных с городской средой и предполагающих свободный доступ, вокруг которых уже формируются функциональные блоки или ячейки с включением коммерческих элементов.

Визуальной доступность

Включает в себя формирование среды, обладающей визуальной привлекательностью и обеспечивающей упрощение навигации за счет различных архитектурных приемов. Это касается размещения основных визуально-коммуникативных систем, формирования основного образа здания, а также выделения необходимых элементов этого здания за счет анализа визуального пространства [174]. Последнее имеет прямую связь с изовистским анализом среды, позволяющим прогнозировать поведение человека, основываясь на его визуальном восприятии пространства [175].

2) Принцип устойчивого развития (рис. 38)

Подразумевает формирование среды, учитывающей нужды последующих поколений, ставит перед собой основные задачи – сокращение, повторное использование, переработка, безопасность [168], [176], [177], [178].

Технический аспект предполагает активное использование технических средств для увеличения автономности здания и обеспечения необходимого уровня безопасности. Например, снижение влияния на окружающую среду (использования альтернативных источников энергии, снижение теплопотерь), экономичность принимаемых проектных решений, видеонаблюдение и т.п.

Планировочный аспект предполагает учет жизненного цикла здания, возможность его адаптации в будущем под новые задачи, так называемые «адаптационные возможности» пространства [179]. Этот аспект также взаимосвязан с современными тенденциями по джентрификации промышленных территорий, увеличивая, таким образом, жизненный цикл здания, что активно применяется при проектировании зданий досуга молодежи [76], [77]. Такой подход позволяет использовать уникальность и идентичность промышленных

объектов, выступает дополнительным фактором для привлечения креативной аудитории [78]. С точки зрения безопасности важен учет особенностей организации пространства с позиции криминогенности среды, возможности размещения дополнительного оборудования, учет особенностей пожарной безопасности и санитарных норм, антитеррористической защищенности возможность формирования защитных сооружений гражданской обороны [130], [132], [180].

Эстетический аспект предполагает использование сомасштабных объемно-пространственных решений, с учетом контекста природной среды, повышение визуального комфорта людей, внедрение природных элементов в структуру здания, ориентация на региональные особенности архитектуры, предотвращение преступлений средствами архитектуры [131], [176].

Отдельно можно выделить уже упомянутый подход по формированию адаптивного пространства с использованием приемов: архитектурно-планировочных (формирование пространств и функциональных связей с возможностью их изменения под различные сценарии); конструктивных (создание в отдельных пространствах укрупненной сетки колонн, повышения высоты этажа для возможности адаптации пространства); технических (внедрение динамических структур в здание: кинетические фасады, здания изменяющие свое положение, выдвижные элементы здания, трансформируемые стены и элементы отдельных пространств) [181], [182].

3) Принцип многофункциональности (рис. 39)

Избыточное пространства

Является простейшим средством достижения многофункциональности пространства [20]. Примером может служить использование классов или аудиторий в существующих образовательных учреждениях для репетиций, дополнительных занятий и т.п. Таким образом, возможно формирования пространства для досуга молодежи в составе мест скопления молодежи, без выделения специализированных структурных элементов для этих целей. В связи с этим необходим учет возможности формирования некоторых базовых

функциональных зон в медиативно-коммуникационных интерьерных пространствах (вестибюлях, холлах, пассажах, атриумах) [160].

Универсальное пространство

Стремление к универсальности пространства зданий досуга является одним из наиболее актуальных тенденций в течение последнего века. Оно может быть достигнуто за счет пространственного изменения (трансформируемые стены, трансформируем кресла актового зала); изменения акторов (предметного наполнения) путем их замены или изменения их положения [71], [115], [169], [183]. При этом пространство должно учитывать возможность трансформации уже на этапе проектирования (минимальные габариты в соответствии с предполагаемыми видами деятельности, возможные пути изменения предметного наполнения (размещение смежно кладовых), создание оптимальных условий микроклимата). Особенно актуально создание универсальных пространств для зданий первого уровня моделей ввиду небольшой занимаемой площади и необходимости создания условий для комплексной досуговой деятельности [159].

Многофункциональное здание

Разнообразие досуговых потребностей молодежи вызывает необходимость формирования разнообразных функциональных зон в составе здания. В сформированных уровнях моделей, на базе архитектурных особенностей, можно отметить, что с повышением уровня происходит увеличение функциональной насыщенности здания. Таким образом, многофункциональность формируется за счет создания отдельных функциональных блоков или помещений в рамках всего здания. Также необходимо учитывать возможность реализации принципа с помощью концепции «миниатюрных городов», полифункциональных комплексов без четко выраженной или с перетекающей функцией [184].

Многофункциональность сети

Сформированные модели и уровни демонстрируют необходимость формирования целого ряда зданий досуга молодежи для удовлетворения всех досуговых потребностей молодежи. Таким образом, разнообразие досуговой деятельности может достигаться за счет сети объектов, а не только отдельных

полифункциональных комплексов.

4) Принцип аттрактивности (рис. 40)

Аттрактивность представляет собой свойство объекта привлекать или притягивать к себе. В связи с тем, что досуговая архитектура не является обязательной для посещения, этот принцип очень важно учитывать при проектировании и эксплуатации зданий.

Визуальная аттрактивность

Взаимосвязана с современной моделью архитектуры, включающей морфологию, символику и феноменологию [185]. Подразумевает создание необходимого символа (архитектурного образа), который бы мог формировать определенные личностные смыслы. Достигается за счет художественно-композиционных и эстетических средств архитектуры: объемно-пространственных, фасадных, интерьерных решений. Таким образом, необходимо формировать запоминающийся образ здания, способный притягивать посетителей. На современном этапе это выражается, во-первых, в уходе от типового проектирования в сторону объемной и художественной уникальности общественных зданий. Во-вторых, в формировании аутентичного образа в рамках всей городской среды [78]. Достижения необходимого символического смысла происходит за счет применения приемов, характерных для объектов-аналогов. Так, например, уже рассмотренные подходы по созданию молодежного центра «второго дома» и «продолжения улицы» достигаются путем создания закрытых пространств с домашним уютом в первом случае, визуально открытых пространств городской среде во втором [106], [109].

Структурно-планировочная аттрактивность

Подразумевает активное включение элементов для рекреационной, развлекательной и коммуникативной деятельности, способной привлекать население. Как правило, такие элементы формируются рядом со входной группой (холлы, атриумы, открытые площади и парковые пространства) [115], [186]. Таким образом, вне зависимости от функциональной направленности, необходимо включение подобных пространств в структуру здания. Они способны

выступать точкой притяжения для посетителей и дальнейшего вовлечения их в деятельность учреждения. Также необходим учет аттракторов для определенных молодежных групп, например, элементы экстремальных и уличных видов спорта, пространства для киберспорта.

Градостроительная аттрактивность

Включает в себя анализ среды населенного пункта при выборе места его расположения. Для этого возможно применение пространственного, синтаксического анализа существующей структуры населенного пункта, выявление наиболее привлекательных пешеходных, транспортных и визуальных пространств [187], [175], [188].

5) Принцип социальной адресованности (рис. 41)

Как уже отмечалось, архитектурная среда имеет прямую связь с потребностями той группы населения, которая ее использует. В случае зданий досуга молодежи возрастные особенности оказывают влияние на: расположение объекта (привязка к месту приложения труда и жизнедеятельности); особенности организации деятельности (необходимость надзора для младших возрастных групп, особенности социальных потребностей каждой группы); на функционально-планировочную среду (зависимость функциональной направленности объекта и организации его структурных элементов от возрастной группы).

Этот принцип также связан с важным современным инструментом формирования архитектурных пространств – соучаствующее проектирование. Оно заключается во включение сообществ определенной территории в процесс проектирования для повышения эффективности проекта [189], [190]. Это актуально для зданий досуга молодежи, учитывая постоянное изменения состава этой группы населения и необходимость актуализации пространств для ее досуга.

Актуальность этих принципов отражается в проведенных апробациях (рис. 42-43). Также отмечена актуальность принципов для Ростовской области и регионов со схожими условиями (рис. 44).

3.2. Методика архитектурного формирования зданий досуга молодежи

Методика формирования зданий досуга молодежи включает предпроектный анализ и проектирование. Разработка проекта архитектурного объекта включает в себя формирование внутреннего, внешнего и ограждающего пространства, а также актуально рассмотрение возможности формирования сети объектов и их размещения в структуре населённого пункта.

Основными структурными элементами здания выступают: помещение, группа помещений, функциональная зона, функциональный блок, коммуникационный каркас, открытые пространства (рис. 45) [141].

Структурные элементы здания

Помещения являются простейшим структурным элементом здания. В рамках здания они могут формировать группы помещений близких по назначению: входная группа, вспомогательные, административные. Более крупным структурным элементом является функциональная зона, включающая в себя помещения и группы помещений для осуществления определенного функционального процесса. Рассмотренные архитектурные особенности, а также специфика деятельности молодежи позволили выделить восемь базовых функциональных зон. В рамках здания каждая зона может выступать основной или дополнительной. Функциональная зона может формировать функциональный блок – структурный элемент способный функционировать автономно от остального здания. Таким образом, для формирования архитектуры здания необходимо определить номенклатуру помещений, формирующих различные группы помещений и функциональные зоны.

Для определения номенклатуры помещений возможно использование существующих нормативных документов и рекомендаций по проектированию, исследований схожих по функции типов зданий или отдельных функциональных зон, существующего опыта проектирования. Площади помещений в рамках исследования определяются из расчета на одного человека, где это возможно. В соответствии с принципом многофункциональности в рамках исследования

предложены приблизительные площади для универсальных помещений каждой зоны. Основными действующими нормативными документами, которые могут влиять на определение номенклатуры помещений, площади и габариты являются СП 118.13330.2022., СП 460.1325800.2019., СП 279.1325800.2016., СП 278.1325800.2016., СП 309.1325800.2017., СП 332.1325800.2017., СП 44.13330.2011., СП 2.13130.2020., СП 1.13130.2020. (Таблица 10) [191], [192], [193], [194], [195], [196], [197], [198], [199]. Дополнительно стоит выделить работы Зарубскаой Е. О. и Козлова К. В., формирующие состав помещений, основные габариты спортивной зоны [73], [200]. Помимо этого, для определения площадей некоторых помещений необходим учет эргономических особенностей человека при различной деятельности (рис. 46) [201]. Также стоит отметить ряд особенностей Ростовской области, которые оказывают влияние на методику архитектурного формирования: выбор и организацию некоторых структурных элементов, выбор планировочной структуры здания (рис. 47).

Образовательная зона может являться основной или дополнительной, формировать функциональный блок (рис. 48). Может включать: помещения классов для групповых и индивидуальных занятий (2,2–3 м² на 1 чел.), специализированные кабинеты (2,4 м² на 1 чел.), лаборатории (2,5 м² на 1 чел.), лаборантские (18 м²), лектории (1 м² на 1 чел.), а также вспомогательные помещения (кладовые, подсобные). Для зданий-ячеек актуальна универсальность помещений и возможность их трансформации под другие функциональные зоны. В качестве универсального помещения принимается пространство площадью 30 м². Высоту помещений рекомендуется принимать не менее 3,3 м, а также с учетом необходимого воздухообмена. Лектории как отдельные помещения актуальны для зданий-корпусов и -комплексов.

Культурно-творческая зона может являться основной или дополнительной, формировать функциональный блок (рис. 49–50). Может включать в себя помещения: индивидуальных занятий: драматических (12–15 м²), музыкальных (16–20 м²); групповых занятий: музыкальных (1–3 м² на 1 чел.) с кладовой музыкальных инструментов (9–18 м²), хореографических (9,5 м² на 1 чел.) с

раздевальная и душевая (1,1 м² на 1 чел.), подсобной (9–18 м²); литературно-драматическую студию (6–8 м² на 1 чел.) с подсобной (12–18 м²); мастерские для изобразительного искусства, скульптуры, художественной обработки материалов (2,4–6 м² на 1 чел.), прикладного искусства (4,5–6 м² на 1 чел.) с подсобной (9–12 м²); универсальные репетиционные классы (30 м²), мастерские декораций при зрительном зале (82–570 м²). Универсальность пространства актуальна для зданий-ячеек и -корпусов. В зданиях-комплексах и -резиденциях возможно включение крупных мастерских с расчетом 4,5 м² на человека, а также возможностью их использования в качестве мастерских для декорации при демонстрационно-зрительных залах. Площадь универсального пространства принимается от 30 м² до 144 м². Высоту помещений следует принимать 3,3 м; для помещений музыкальных, хореографических занятий – 3,9–4,5 м; для мастерских декораций – 5–6 м.

Полудосуговая зона может являться основной или дополнительной, формировать функциональный блок (рис. 51). Включает в себя помещения для самоорганизации рабочей деятельности: читальные залы со столом (2,4 м² на 1 чел.), с ПЭВМ (4,5 м² на 1 чел.), с зонами хранения книг (1,5–2,5 м² на 1000 ед.), рабочие помещения открытого типа (опен-спейс) (4–6 м² на 1 чел.), индивидуальные рабочие ячейки, переговорные (6 м² на 1 чел.) [96]. Возможна организация индивидуальных рабочих ячеек в составе рабочих помещений открытого типа за счет функционального зонирования пространства. Площадь универсального пространства – 72 м². Высота помещений – не менее 3 м.

Рекреационно-развлекательная зона также является основной или дополнительной, иногда может формировать функциональный блок (рис. 52). Наличие этой зоны необходимо во всех зданиях досуга молодежи для организации отдыха, а также она может выступать основным аттрактором здания [71]. Может включать следующие помещения: игровые комнаты: для пинг-понга (14 м² на 1 чел. не менее 30 м²), для бильярда (2,4–3,6 м² на 1 чел., не менее 30 м²); комнаты киберспорта (4,5 м² на 1 чел.); комнаты отдыха (2 м² на 1 чел.); залы общественного питания (1,8 м² на 1 чел.); гостиные (1,6–2,4 м² на 1 чел.); кухни (4

м² на 1 чел.); бары (2,2–2,7 м² на 1 чел.). Для младших возрастных групп более характерны помещения с развлекательной направленностью, для старших с рекреационной. Помимо этого, стоит учитывать необходимость формирования небольших рекреационных пространств смежно с крупными помещениями других функциональных зон (вместимостью более 20 чел.) шириной не менее 4 м. Площадь универсального пространства – 35 м². Высота потолков должна быть не менее 3 м, в случае игровых комнат необходимо учитывать предполагаемые функциональные процессы. Также стоит учитывать возможность формирования медиативно-коммуникационных общественных пространств в рамках распределительных зон и смежно с коммуникационным каркасом [96], [160].

Спортивная зону в качестве основной можно рассматривать с включением элементов развлекательных пространств для младших возрастных групп – спортивные игровые площадки (рис. 53). В таком случае важное место занимает крупный многофункциональный зал или открытые пространства, габариты которого должны учитывать возможность осуществления командных игр (футбол, баскетбол, волейбол и т.п.). Возможно формирование универсальных залов и площадок размерами 30x18 м, 36x18 м, 42x24 м. Высота зала не менее 7 м, зависит от предполагаемых видов спорта, осуществляемых в зале. Вторым вариантом формирования спортивной зоны как основной является формирования объектов уличного спорта. В качестве универсальных пространств минимальными габаритами являются: для катания – 20x40 м, 30x30 м; для игровых видов спорта – 21x34 м. Высота помещений – не менее 7,5 м [73]. В рамках дополнительной зоны характерна для зданий-корпусов и -комплексов, формируется как трансформируемое универсальное пространства или в виде отдельных спортивных пространств – фитнес-центров. Габариты пространства для фитнес-центра зависят от осуществляемой в них деятельности, минимальная площадь зала тренажеров – 100 м², габариты залов групповых занятий – 15x15 м, 9x15 м, 9x9 м [200]. В зданиях-резиденциях возможно формирование отдельного спортивного блока. Необходимо предусматривать комплекс вспомогательных помещений – инвентарные смежно со спортивными площадками, залами и

помещениями уличного спорта (6х3, 6х4, 6х6 м), инвентарные смежно с тренажерным залом (8 м²), раздевальные (1–1,3 м² на 1 чел.), душевые (1,1 м² на 1 чел.), тренерские при более чем 3-х работниках (2,5 м² на 1 чел.). Высота вспомогательных помещений – не менее 3 м.

Зона социальной поддержки является дополнительной при формировании зданий досуга молодежи (рис. 54). Она применяется в зданиях-корпусах, -комплексах и -резиденциях. Включает в себя кабинеты социального работника (12 м² на 1 чел.), для групповых занятий (2,2 м² на 1 чел.), подсобные помещения (9–24 м² на 1 чел.). Возможно рассмотрение помещений других функциональных зон для использования в качестве кабинета для групповых занятий за счет принципа многофункциональности. В связи с этим актуально размещение этой зоны смежно с пространствами других зон, способными трансформироваться под эти нужды. Площадь универсального пространства – 30-72 м². Высота потолков 3–3,3 м.

Организационная зона при зданиях досуга молодежи является дополнительной или основной (рис. 55). В качестве основной она может выступать при зданиях-ячейках, формируя пространство для деятельности молодежных организаций. Может быть частью зданий более высокого уровня в качестве дополнительной зоны. Основными элементами зоны являются кабинеты общественных организаций (6 м² на 1 чел.), складские помещения (9–24 м²), комнаты для собраний (1–6 м² на 1 чел.), конференц-залы (до 150 мест – 1,11–1,25 м² на 1 чел., более 150 мест – 1–1,1 м² на 1 чел.). Также могут использоваться помещения других функциональных зон за счет принципа многофункциональности. Площадь универсального пространства – 30–72 м². Высота помещений должна быть не менее 3 м. Конференц-залы могут использовать универсальное пространство совместно с лекториями. В связи с этим уместно располагать эту зону взаимосвязано с образовательной.

Отдельно стоит выделить универсальное пространство зданий (рис. 56). Оно может иметь большую вместимость, рассматриваться как возможное место для временных мероприятий, брать на себя функции различных зон: образовательной – лекторий, комната для групповых занятий (1–3 м² на 1 чел.),

культурно-творческой – мастерская, репетиционная (1–9,5 м² на 1 чел.), полудосуговой – рабочее пространство открытого типа, читальный зал (2,4–6 м² на 1 чел.), рекреационно-развлекательной – комната отдыха, игровая комната, гостиная, зал общественного питания (1,6–14 м² на 1 чел.), спортивной – зал для командных и уличных видов спорта, организационной – конференц-зал, комната для собраний (1–6 м² на 1 чел.), социальной поддержки – кабинет для групповых занятий (2,2 м² на 1 чел.), а также являться демонстрационно-зрительным (0,9 м² на 1 чел.), выставочным пространством. Трансформация помещений возможна плоскостная и пространственная. Плоскостная предполагает замену или изменение положения предметного наполнения. Пространственная – изменение планировочной структуры с помощью трансформируемых перегородок, формирования помостов, соединения со смежными помещениями [202]. Таким образом, в зависимости от функции может изменяться вместимость пространства.

Первый вариант универсального пространства – универсальная гостиная, основная функция которой рекреационно-развлекательная, с возможностью трансформации. Таким образом, универсальная гостиная может стать аттрактором микрорайона, а также рекреационным и распределительным пространством для остальных структурных элементов здания. Принимаемая площадь 1,6–2,4 м² на чел. Вместимость зависит от вместимости здания (принимается не менее 100 % от вместимости остальных структурных элементов здания при зданиях-ячейках). Рекомендуемой высотой является 3,6 м. В случае встроенных объектов высота потолка зависит от высоты этажа здания. Характерно для зданий-ячеек.

Второй вариант – универсальный зал. Должен предполагать возможность осуществления демонстрационно-зрительных мероприятий из расчета 0,8 м² на 1 чел., а также в случае использования трансформируемых мест дополнительно 0,1 м² на 1 чел., также должна быть учтена возможность установки трансформируемой эстрады. Возможно осуществление спортивных мероприятий, что требует соблюдения минимальных габаритов спортивной зоны. В случае включения спортивной зоны, рекомендуемыми габаритами универсального зала являются – 30x18 м, при высоте помещения – 7,5 м. Таким образом, при

обозначенных габаритах вместимость зала в качестве рекреационно-развлекательного пространства – ~250 чел., в качестве культурно-творческого и образовательного – ~500 чел., в качестве полудосугового – ~100 чел. При универсальном зале необходимо предусмотреть формирование фойе (0,55 м² на 1 место в качестве демонстрационно-зрительного зала). Возможно разделение фойе и универсального зала трансформируемыми элементами, с возможностью его объединения в единое пространство при других сценариях использования. Характерно для зданий-корпусов, -комплексов и -резиденций

Третий вариант – рекреационно-коммуникативное пространство, выступающее связующим звеном здания [115], [203]. Основными функциями рекреационно-коммуникативного пространства являются рекреационно-развлекательная и полудосуговая. Рекомендованной площадью является 1,6–2,4 м² на 1 чел. Высота помещения – не менее 3,6 м. Часто эта зона размещается рядом с входной группой, при формировании применяются атриумы [96]. Характерно для зданий-комплексов и -резиденций.

Для зданий-резиденций чаще всего формируются отдельные спортивные пространства, отдельные демонстрационно-зрительные, отдельные рекреационно-коммуникативные, что не исключает возможность их трансформации.

К вспомогательным группам помещений относятся административные, бытовые и входная группа (рис. 57).

Коммуникационный каркас включает в себя элементы горизонтальной коммуникации (коридоры, галереи, распределительные пространства) и элементы вертикальной коммуникации (лестницы, лифты). Основные габариты, количество и расположение коммуникаций должны соответствовать действующим нормам. Лифты необходимо предусматривать при отметке пола верхнего этажа выше 9,9 м, а также с учетом необходимости обеспечения доступа для МГН. В зданиях-ячейках возможно упрощение схемы и объединение роли универсальной гостиной и распределительного пространства, также возможно плоскостное отделение коммуникационного каркаса от основного пространства, за счет расстановки предметного наполнения. Коммуникации могут брать на себя дополнительные

функции, формируя МКОП [160], [204].

Планировочная структура здания

Описанные помещения, группы помещений и функциональные зоны могут формировать функциональный блок или здание. Базируясь на опыте проектирования можно выделить три основных объемно-планировочных схемы организации пространства – компактную, протяженную, дисперсную, также возможно формирование комбинированной схемы путем объединения каких-либо из перечисленных (рис. 58–63). Применяемыми схемами группировки помещений являются ячейковая, коридорная, анфиладная, зальная, павильонная, бескоридорная, коридорно-кольцевая, коридорно-зальная, ячейково-зальная.

Для зданий-ячеек при компактной схеме композиционным ядром является универсальная гостиная, вокруг которой размещаются остальные помещения. Вторым вариантом является протяженная схема ячейковая, ячейково-зальная или коридорная. В этом случае возможна организация МКОП. Анфиладная группировка позволяет формировать центр «второй дом» и экономить пространство на сокращении коммуникационного каркаса [109]. Эти варианты позволяют исключить распределительную функцию из универсальной гостиной и дают возможность осуществлять там мероприятия без ущерба для функционирования остальных частей здания. При этом может затрудняться распределение потоков посетителей (анфиладная группировка) и возникать необходимость увеличения площади здания (коридорная).

Для зданий-корпусов композиционным ядром является универсальный зал, который чаще стараются отделить от коммуникационного каркаса пространственными (перегородками) или плоскостными (предметным наполнением) методами [202]. Часто применяется компактная схема с коридорно-кольцевой группировкой помещений вокруг универсального зала. Также возможно выделение универсального зала в отдельный блок или его расположение вдоль коммуникационного каркаса при протяженной схеме. Для спортивных зданий возможно более активное включение внешних пространств и использование дисперсной схемы.

Для зданий-комплексов возможно формирование отдельных функциональных блоков со своими планировочными композиционными ядрами. Одним из основных пространств является рекреационно-коммуникативное, которое часто является связующим элементом здания, объединяя отдельные функциональные блоки, формируя потоки посетителей, может включать вертикальные коммуникации [115]. Допустима организация малых рекреационно-коммуникативных пространств в отдельных блоках. Применяются компактная, протяженная, дисперсная схемы. Метод группировки помещений чаще всего является комбинированным: коридорно-кольцевым, коридорно-зальным, зально-ячейковым. Композиционным ядром может выступать выставочное пространство, универсальный зал, лектории, открытые рабочие пространства, спортивные залы. Важно формирование удобного коммуникационного каркаса для разведения крупных людских потоков, возможность организации нескольких входов в отдельные блоки, учет сценариев использования отдельных элементов здания.

Здания-резиденции являются наиболее сложным в плане организации, часто применяется дисперсный метод группировки отдельных блоков. Сами блоки могут быть организованы любой из перечисленных схем организации пространства и группировки помещений. Отдельные блоки в зависимости от основной функции могут иметь свои композиционные ядра, важным элементом выступают рекреационно-коммуникативные пространства, объединяющие здания в единый комплекс, перетекая во внешние пространства.

Организация земельного участка здания (рис. 64)

Организация генерального плана также зависит от уровня здания. Учитывая теплый климат Ростовской области и возможность осуществления ряда досуговых функций на открытом воздухе, можно выделить следующие основные зоны:

- общественная – распределительные пространства (площади, пешеходные пути);
- рекреационно-развлекательная – зоны отдыха и рекреации, площадки для игр, зоны барбекю;
- спортивная – открытые спортивные площадки, площадки уличного

спорта;

- культурно-образовательная – амфитеатры, открытые лаборатории [183];
- полудосуговая – рабочие пространства на открытом воздухе;
- хозяйственная – площадки для стоянки автомобилей, мусоросборник, хозяйственная площадка.

Основные показатели генплана можно сформировать, основываясь на рекомендациях по проектированию схожих объектов – клубов [202]. Площадь земельного участка принимается из расчета 10–15 м² на 1 посетителя. Общее количество машино-мест может быть принято из расчета 1 машино-место на 20–25 посетителей. Расстояние от здания до площадки стоянки автомобилей рекомендуется не более 300 м. На участке должны быть предусмотрены проезды для пожарных машин в соответствии с действующими нормами. В случае проектирования объекта в сложившейся застройке возможно уменьшение площади земельного участка. Также стоит учитывать особенности организации в условиях плотной застройки, что может требовать сокращения площади земельного участка, а также затруднять размещения зданий определенной функциональной направленности.

Для зданий-ячеек допустимо использование элементов общественной и рекреационной зоны прилегающей территории для организации досуга на открытом воздухе, что часто встречается в Ростовской области при формировании зданий досуга молодежи. Также возможно исключение парковочных мест, ввиду ориентированности на пешеходную доступность. В связи с этим здание стоит проектировать во взаимосвязи с общественным центром или рекреационным пространством поселения или его структурной единицы.

Основными схемами расположения здания на участке являются центрическая, фронтальная, угловая, глубинная, павильонная, атриумная.

Расположения здания в структуре населенного пункта (рис. 65)

В структуре населенного пункта здания могут быть расположены в центре населенного пункта, вблизи центра населенного пункта, в центре района, на периферии населенного пункт, в микрорайоне, за пределами населенного пункта.

Здания-ячейки в рамках исследования рассматриваются как объекты микрорайонного значения повседневного обслуживания, которые могут выступать аттракторами микрорайона, являться «очагами свободного общения» и «неформальной общественной жизни» [70], [205]. В связи с этим здания могут быть взаимосвязаны с общественными центрами и рекреационными зонами для создания единого общественного центра и возможного использования отдельных элементов этих зон зданием. Также они должны формировать условия для пешеходной доступности и удобного расположения для охватываемой территории [170]. Определение удобного расположения зависит от направления основных пешеходных потоков микрорайона, путей движения основной группы посетителей (молодежи), визуальной доступности, аттрактивности здания. На современном этапе существует ряд методов для определения этих параметров, например, уже упомянутые изовисткий анализ среды, синтаксический анализ [187], [175].

Проанализировав примеры зданий досуга молодежи и специфику их развития в Ростовской области, можно сделать вывод, что большая часть зданий имеет на прилегающем участке крупные рекреационные зоны, располагаются рядом или на территории общественных парковых пространств. В первую очередь эту тенденцию можно связать с подходом, связанным с формированием многофункциональных социальных кластеров и включением в их состав и зданий досуга молодежи, созданием городских пространств для социального обмена различных возрастов [109], [188]. Также это расширяет функциональные возможности зданий и позволяет создать дополнительные рекреационно-развлекательные пространства для посетителей на открытом воздухе, что актуально в условиях тёплого климата Ростовской области.

Здания-корпусы являются объектами районного значения периодического обслуживания, что требует формирования более развитой функциональной структуры, и предполагает включение элементов досуга не только для повседневного посещения. Необходимо предусматривать взаимосвязь зданий с транспортной инфраструктурой района: доступность подъездов на личных

автомобилях, удобное расположение остановок общественного транспорта, взаимосвязь общественного транспорта с различными частями района. Рекомендуется рассмотреть возможную взаимосвязь здания с рекреационными пространствами и общественными центрами района, а также наличия возможных дополнительных точек притяжения в пешей доступности от здания – других объектов досуга, торговых центров и т.п. [205]. При этом здание может выполнять роль «очага свободного общения» для окружающей территории в пешеходной доступности.

Здания-комплексы являются объектами городского значения, что требует значительной территории для размещения, формирования наиболее выразительного образа, а также включения элементов эпизодического обслуживания (лекториев, актовых залов и т.п.). Подобные здания должны предполагать возможность организации распределения крупных людских потоков, что связано с формированием площадей, рекреационных пространств перед главным входом, крупных холлов и вестибюлей. Здания в первую очередь должно учитывать развитость транспортной инфраструктуры: наличие парковок, возможность их организации в пешеходной доступности от территории, расположение остановок общественного транспорта, пути движения общественного транспорта от различных районов города. Наиболее привлекательным местом расположения являются центр населенного пункта, а также территории вблизи центра. Однако в последние годы, ввиду активного развития периферии города, расширения городского пространства, включения бывших промышленных территорий в состав селитебной зоны, развития транспортной инфраструктуры, крупные досуговые объекты часто располагают на периферии населенного пункта, с соблюдением необходимых условий транспортной доступности. Также такой подход упрощает поиск крупных участков для формирования пространства и позволяет уменьшить загруженность центра населенного пункта. На примере Ростова-на-Дону можно отметить возможность осуществления каждого из предложенных вариантов в связи с активным развитием общественно-деловой зоны центральных районов, их

активного преобразования и наличия земельных ресурсов на развивающейся периферии города – левом берегу Дона.

Здания-резиденции имеют наиболее крупные габариты и предполагают развитую структуру внутренних и открытых пространств, а также учитывают возможность временного проживания посетителей. Все эти аспекты накладывают отпечаток на расположение объектов, которые чаще всего находятся на периферии населенного пункта, за пределами крупных населенных пунктов, во взаимосвязи с небольшими населенными пунктами для использования элементов их инфраструктуры (транспортных узлов, магазинов и т.п.). Важными элементами при выборе мест размещения являются расположение рядом региональных и федеральных магистралей, транспортных узлов, ж/д и автовокзалов, аэропортов и т.д., предоставляя возможность добраться посетителям из различных частей региона. Также важным элементом выступает использование природного потенциала выбранной территории: расположение рядом водных ресурсов, лесных массивов, гор и т.п. Это позволяет формировать более развитую среду для досуга посетителей [206]. Ростовская область обладает нужными характеристиками для рассмотрения возможности формирования подобных объектов.

Формирование сети (рис. 66)

Различные уровни здания предполагают различную вместимость, что позволяет сформировать сеть объектов в зависимости от размеров населенного пункта и его структурных единиц.

Общая вместимость общественных зданий определяется на основе расчетной численности населения, в соответствии с нормой на 1 тыс. человек в зависимости от вида культурно-бытового обслуживания. Таким образом, расчет вместимости в рамках исследования производится в зависимости от основных базовых функций здания в соответствии с СП 42.13330.2016. «Свод правил. Градостроительство. Планировка и застройка городских и сельских поселений. Актуализированная редакция СНиП 2.07.01-89» [207]. Предполагая ориентированность рассматриваемых зданий на определенную возрастную

группу, необходимо включение коэффициента, учитывающего процент молодежи на конкретной территории. Также стоит учитывать, что здания формируют сеть на трех основных уровнях обслуживания – микрорайон, район, город. Таким образом, необходимо введение коэффициента, учитывающего особенности организации сети в рамках населенного пункта.

Формула 1. Для зданий, направленных на деятельность молодежи:

$$N = \frac{N_{1000} \times A \times B}{1000D}$$

Формула 2. Для зданий, направленных на деятельность конкретной возрастной группы молодежи:

$$N = \frac{N_{1000} \times A \times B \times C}{1000D},$$

Где N – вместимость здания;

N_{1000} – количество мест на 1000 человек;

A – численность населения рассматриваемой территории;

B – коэффициент процента молодежи на рассматриваемой территории;

C – коэффициент процента возрастной группы молодежи на рассматриваемой территории;

D – коэффициент развитости сети в структуре населенного пункта.

Формулы позволяют определить общую вместимость зданий досуга молодежи с различными базовыми функциями на определенной территории. Для большей части зданий допустим расчет, основываясь на вместимости клубов – 80 мест на 1 тыс. человек для городских поселений и 300 мест на 1 тыс. человек для сельских поселений.

В случае включения спортивной как одной из базовых функций необходимо учитывать включения дополнительных площадей для открытых и закрытых площадок или учет этих площадей при проектировании многофункциональных пространств. В рамках диссертации принимаются в соответствии с СП 332.1325800.2017 «Спортивные сооружения. Правила проектирования» [196]. При

включении объектов уличного спорта возможно применение формулы [73]:

Формула 3. Площадь пространства для уличного спорта.

$$S = 0.04A,$$

Где S – площадь пространства для занятия уличным спортом.

При этом стоит учитывать минимальную площадь для занятия уличными видами спорта для новичков – 120 м^2 .

В случае создания здания досуга для подростков-школьников в месте приложения труда необходимо отталкиваться от общего числа учащихся, вместимость должна быть 10% от этого числа.

Также стоит отметить необходимость формирования пространств эпизодического и периодического обслуживания в структуроформирующих узлах Ростовской области, вне зависимости от их размеров, предполагая использование пространств зданий прилегающими населенными пунктами [33].

При формировании сети необходима комплексная оценка территории и запроса населения, что требует реализации принципа социальной адресованности [189], [190]. Приоритетными стоит рассматривать здания-ячейки и -корпуса, ввиду большей их доступности для населения и меньших затрат на их формирование. В сельских поселениях и малых городах часто уместно формирование единого многофункционального общественного центра, с включением элементов молодежного досуга в его структуру [33]. В случае отсутствия зданий, ориентированных на определенную возрастную группу в населенном пункте, необходимо формировать более развитую структуру разновозрастных молодежных зданий. Здания-резиденции организуются в зависимости от запроса конкретного региона, общая вместимость также может отличаться в зависимости от предполагаемой задач.

Таким образом, формирование сети зданий требует комплексного анализа территории населенного пункта: демографических особенностей; досуговых предпочтений населения; особенностей существующих досуговых пространств и их направления деятельности, возможность удовлетворения ряда досуговых потребностей в рамках этих пространств; возможность включения

дополнительных функций и формирования необходимой среды в существующих досуговых пространствах; анализ существующей структуры территории и определение возможных мест размещения зданий, согласно действующим нормам и законодательной базе; анализ пешеходных путей и транспортной инфраструктуры с позиции описанных принципов и методики размещения; возможность формирования единого общественного центра.

3.3. Идентифицирующие признаки архитектурной типологии зданий досуга молодежи

Анализ молодежного досуга, региональной специфики Ростовской области, особенностей организации пространства позволил определить недостатки существующей типологии, и указывает на необходимость комплексного подхода при формировании новых типов, который можно отобразить в виде логической модели (рис. 67). Учет наиболее важных особенностей сформированы в качестве идентифицирующих признаков архитектурной типологии (рис. 68).

По возрастной группе

Зависит от приоритетной группы посетителей:

- подростковый (подростки – 14–17 лет);
- юношеский (собственно молодежь – 18–24 года);
- для старшей молодежи (молодые взрослые – 25–35 лет);
- молодежный разновозрастной (вся молодежь – 14–35 лет).

В ходе исследования были продемонстрированы различные и общие особенности досуга каждой возрастной группы, выбор приоритетных мест для досуговой деятельности, видов досуговой деятельности. В соответствии с описанными особенностями и разработанными теоретическими моделями можно выделить ряд признаков, которые в большей степени влияют на формирование архитектурной среды: доля элементов, приспособленных для организованной и неорганизованной деятельности; особенности размещения в городской структуре

– взаимосвязь с учреждениями для деятельности отдельных групп; функциональный состав и особенности организации здания.

По организации досуга

Можно выделить три основных типа, в соответствии с этим признаком:

- с организованным досугом;
- с неорганизованным досугом;
- со смешанным досугом.

Проблема неорганизованной молодежи остро стоит с начала развития специализированных пространств для ее досуга, что отмечалось в ходе исследования [108]. Одной из важнейших задач современных зданий досуга молодежи является формирование среды для ее деятельности, которая выражается в самоорганизации, возможности изменения видов деятельности в рамках одного здания или пространства, отсутствие надзора за деятельностью. Чаще всего именно возрастной признак влияет на организацию досуга, с увеличением возраста уменьшается доля организованного досуга. Однако элементы неорганизованного досуга также могут служить аттракторами для привлечения посетителей и в здания для младших возрастных групп молодежи. В связи с этим именно смешанная структура наиболее актуальна для современных зданий досуга молодежи, с изменением доли вида деятельности в структурных элементах.

По социальной значимости

Можно выделить два основных типа:

- коммерческие;
- социальные.

В зарубежном и отечественном опыте можно встретить оба типа. Каждый из типов может влиять на функционально-планировочную структуру, включение коммерческих функциональных зон. В целом включение коммерческих элементов актуально на сегодняшний день ввиду особенностей социальных и экономических факторов.

По функциональному назначению

Рассмотренные досуговые потребности молодежи позволили сформировать базовые функциональные зоны, которые могут формировать тип:

- образовательные;
- культурно-творческие;
- полудосуговые;
- развлекательно-спортивные;
- рекреационно-развлекательные;
- социальные;
- организационные;
- многофункциональные.

Сформированные теоретические модели для Ростовской области, на базе досуговых потребностей каждой возрастной группы молодежи, а также особенностей функциональной организации существующих зданий досуга молодежи, позволили определить взаимосвязь между возрастными группами молодежи и функциональными зонами, характерными для зданий этой возрастной группы:

- подростковые: образовательная, культурно-творческая, рекреационно-развлекательная, развлекательно-спортивная.
- юношеские: рекреационно-развлекательная, образовательная, культурно-творческая, полудосуговая;
- для старшей молодежи: полудосуговая, рекреационно-развлекательная;
- молодежные разновозрастные: организационная, полудосуговая, культурно-творческая, рекреационно-развлекательная, развлекательно-спортивная, образовательная.

Также в ходе исследования отмечалось необходимость включения в функциональную среду некоторых дополнительных досуговых зон: социальной поддержки, любительских интересов.

По функциональной насыщенности

Можно выделить:

- с одной основной функцией без включения дополнительных досуговых;

- с одной основной функцией и включением дополнительных досуговых;
- с несколькими основными и дополнительными функциями.

Здания с одной основной функциональной зоной более характерны для небольших зданий-ячеек. При увеличении размеров здания увеличивается количество основных функциональных зон, за счет формирования нескольких функциональных зон или блоков, а также формирования универсальных пространств. С учетом принципа многофункциональности, в случае одной основной функциональной зоны, актуально включение дополнительных досуговых зон с выделением отдельных пространств или формированием универсальных пространств.

По универсальности

Разделяются в зависимости от организации структурных элементов пространства здания:

- с определенной функцией;
- с универсальными пространствами;
- со смешанной структурой.

При формировании современных зданий, с учетом описанных принципов многофункциональности, устойчивого развития более актуальны типы с универсальными пространствами и смешанной структурой.

По организации внутреннего пространства

Можно выделить:

- закрытый;
- открытый;
- комбинированный.

Каждый из типов соответствует основным подходам организации зданий досуга молодежи: закрытый – здание как «второй дом»; открытый – здание как продолжение городского пространства. Выбор признака может влиять в первую очередь на планировочную среду и особенности объемно-пространственной организации здания. Создание крупных открытых пространств, уменьшение количества и включение трансформируемых внутренних ограждений, активное

использование светопрозрачных ограждающих конструкций в случае открытого типа. Создание камерных пространств, включение элементов характерных для дома в случае закрытого типа. Также возможно создание зданий комбинированного типа, включающих в себя различные характерные элементы в отдельных функциональных блоках, зонах, помещениях.

По вместимости и площади

В ходе исследования, базируясь на особенностях существующих зданий, была определена классификация по вместимости. Предлагается использовать эту классификацию в качестве одного из идентифицирующих признаков:

- малые (до 100 чел., 100–600 м²);
- средние (100–500 чел., 700–2500 м²);
- большие (500–1000 чел., 2600–6500 м²);
- крупные (1000–5000 чел., 6600–25000 м²);
- сверхкрупные (более 5000 чел., более 25000 м²).

По этажности

Рассмотренные примеры современных зданий досуга молодежи позволили также выделить классификацию по этажности, которая также может выступать идентифицирующим признаком типа:

- малоэтажные – 1–2 этажа;
- средней этажности – 3–5 этажей;
- многоэтажные – 6–9 этажей.

Малоэтажный тип чаще применим для малых, средних зданий, однако возможно использования этого типа в более крупных зданиях при проектировании отдельных блоков или всего объекта. Средней этажности актуальны при проектировании больших и крупных зданий, а также отдельных блоков сверхкрупных объектов. Разбивка зданий на несколько этажей позволяет уменьшать площадь застройки для экономии территории, а также позволяет использовать вертикальное зонирование. Многоэтажные здания формируются обычно в условиях плотной застройки, невозможности увеличения площади застройки.

По размещению на участке

В зависимости от организации здания на участке можно выделить:

- отдельностоящие;
- встроенные;
- встроенно-пристроенные.

Первый вариант позволяет формировать более развитую функционально-планировочную и объемно-пространственную структуру здания с меньшими ограничениями. Актуален для корпусов, комплексов, резиденций, требующих развитой планировочной структуры, а также включения открытых досуговых пространств. Второй и третий вариант может оказывать влияние на организацию функционально-планировочной структуры и принимаемые объемно-пространственные решения, с учетом ограничений, накладываемых зданием, в составе которого предполагается размещение объекта.

По виду строительства

Можно выделить следующие типы по виду строительства:

- новое строительство;
- реконструкция существующих объектов.

Первый вариант предоставляет большую свободу при формировании функционально-планировочной структуры и выборе объемно-пространственных решений. Второй вариант позволяет соблюдать принцип устойчивого развития, реконструируя существующие объекты и адаптируя их под здания досуга молодежи. С этой позиции актуален подход по джентрификации промышленных территорий, который за счет уникальности и идентичности промышленных объектов позволяет соблюдать принцип аттрактивности [76], [77], [78]. Также стоит отметить возможность реконструкции существующих зданий досуга молодежи, их актуализацию в соответствии с современными тенденциями и принципами в области архитектуры.

По размещению в городской структуре

В зависимости от размещения в городской структуре можно выделить:

- в центре населенного пункта;

- за пределами центра населенного пункта;
- на периферии населенного пункта.

На основе анализа градостроительных особенностей населенных пунктов Ростовской области можно отметить, что центральная часть часто накладывает ряд ограничений на здания. Это связано со сложившейся структурой городской среды и ограничениями, связанными с проектированием в историческом центре. Размещение зданий за пределами центра населенного пункта дает большую свободу при формировании генерального плана и объемно-пространственных решений. Допустимо формирование подобных зданий в рамках сложившейся застройки или в новых элементах городской структуры. В обоих случаях требуется анализ существующих пешеходных и транспортных связей и учет этого при выборе участка проектирования. Размещение на периферии населенного пункта актуально при строительстве крупных и сверхкрупных зданий, требующих значительной территории для организации.

По размещению относительно других объектов

Можно выделить:

- в составе комплекса досуговых учреждений;
- в составе комплекса молодежных учреждений;
- независимый.

Первый вариант актуален при формировании крупных зданий досуга, направленных на деятельность различных возрастных групп. Это позволяет формировать ряд общих функциональных пространств для отдельных видов досуговой деятельности. Стоит отметить особенности формирования полудосуговых объектов – коворкингов, направленных на деятельность старшей молодежи, которые достаточно часто являются частью более крупных комплексов, что позволяет формировать ряд функциональных зон за пределами пространства объекта. Однако также встречаются примеры независимых зданий [91]. Второй вариант предполагает формирование отдельных зданий досуга молодежи в составе комплекса учреждения, основными посетителями которого является молодежь. В первую очередь это учебно-воспитательные учреждения.

Третий вариант актуален при формировании всех типов зданий по возрастному и функциональному признаку. Это позволяет формировать единое пространство, однако требует более развитой функционально-планировочной структуры, что сказывается на площади здания, организации внутренних связей отдельных зон или блоков, необходимости включения открытых пространств.

По уровню обслуживания

Можно выделить следующие типы:

- микрорайонный;
- районный;
- городской;
- региональный.

Выбор одного из выделенных типов влияет на другие идентифицирующие признаки, в первую очередь функциональное назначение и вместимость здания. Также они определяют частоту пользования – повседневного, периодического, эпизодического. Это накладывает отпечаток на особенности функционально-планировочной организации. Для микрорайонных объектов характерна организация рекреационно-развлекательной зоны для повседневного отдыха и коммуникации, а также возможность организации более универсальных пространств в рамках других зон с возможностью их трансформации и изменения функционального назначения в ходе эксплуатации. Также важным элементом выступает пешеходная доступность объекта [170]. При проектировании районных объектов, важно предусмотреть возможность использования части объекта в качестве микрорайонного типа для окружающей городской среды в пешеходной доступности. Важным элементом выступает обеспечение транспортной и пешеходной доступности для разных частей района. Городской тип включают крупные и крупнейшие объекты, способные сформировать условия для досуга всего населенного пункта, в них уместно предусматривать пространства для деятельности эпизодического характера (лекции, выставки, демонстрационно-зрительные мероприятия, мастер-классы и т.п.). Также возможно включение элементов для обслуживания окружающего района и микрорайона. Важным

моментом выступает организация необходимой транспортной доступности и взаимосвязь со всеми частями населенного пункта: организация подъездов на личных автомобилях, остановки общественного транспорта, парковки. Формирование региональных объектов сегодня чаще всего происходят за пределами крупных населенных пунктов. Это позволяет формировать пространства, которые предполагают длительное взаимодействие посетителей, и формируют необходимый колорит места и условия для единства с природой [100]. Однако накладывает определенные требования к функциональной среде – необходимость включения дополнительных зон для длительного пребывания посетителей, а также необходимость наличия рядом населённых пунктов для использования их инфраструктуры.

3.4. Предложение по организации территориально-функциональных архитектурных типов зданий досуга молодежи (на примере Ростовской области)

Выделенные идентифицирующие признаки позволяют сформировать территориально-функциональные архитектурные типы зданий досуга молодежи. Можно отметить признаки, влияющие на теоретические типы: по возрастной группе, по организации досуга, по функциональной насыщенности, по универсальности, по вместимости и площади, по этажности, по размещению на участке, по уровню обслуживания; влияющие на эмпирические типы: по социальной значимости, по организации внутреннего пространства, по виду строительства, по размещению в городской структуре, по размещению относительно других объектов. Для определения типов возможно формирование морфологического ящика, параметрами которого выступают идентифицирующие признаки (Таблица 11). Ряд признаков отображают представленные модели и уровни, которые могут являться основой для формирования типологического ряда. Ключевым элементом, отображающим вместимость, площадь, этажность здания является уровень модели, что позволяет выделить четыре основных типа, и

соответствующие им функциональные подтипы для разных моделей (Таблица 12). Также стоит отметить, что предложенные территориально-функциональные типы учитывают особенности Ростовской области как основной географической границы исследования (рис. 69). Допускается возможность использование типов в полном объеме или частично в других регионах со схожим условиями.

Территориально-функциональные архитектурные типы зданий досуга молодежи

1. Молодежная ячейка (местимость – малая (до 100 чел., 100–600 м²), этажность – 1 этаж):

Образовательная подростковая ячейка (рис. 70)

Основной зоной выступает образовательная; дополнительной – рекреационно-развлекательная, возможной – культурно-творческая; вспомогательными – административная, хозяйственно-бытовая, входная группа, возможно включение коммуникационного каркаса. При компактной схеме планировочным ядром является универсальная гостиная. Вокруг планировочного ядра располагаются помещения образовательной зоны, дополнительные и вспомогательные. При протяженной схеме коммуникационный каркас выступает медиативно-коммуникационным общественным пространством, вдоль которого располагаются остальные помещения.

Культурно-творческая подростковая ячейка (рис. 70)

Основная зона – культурно-творческая; дополнительная – рекреационно-развлекательная, возможные – образовательная, спортивная, любительских интересов; вспомогательные – административная, хозяйственно-бытовая, входная группа, возможно включение коммуникационного каркаса. При компактной схеме планировочным ядром является универсальная гостиная. Протяженная схема предполагает вытянутую универсальную гостиную или ее расположение вдоль коммуникационного каркаса.

Рекреационно-развлекательная подростковая ячейка (рис. 70)

Основная зона – рекреационно-развлекательная; дополнительные возможные – образовательная, культурно-творческая, спортивная, любительских

интересов; вспомогательные – административная, хозяйственно-бытовая, входная группа, возможно включение коммуникационного каркаса. Более актуальна компактная схема. Планировочным ядром является универсальный зал, который выступает основным рекреационно-развлекательным пространством, с возможностью трансформации под спортивную функцию (универсальный спортивный зал, зал экстремальных видов спорта). Помещения дополнительных функций могут отсутствовать.

Рекреационно-развлекательная юношеская ячейка (рис. 71)

Содержит основную зону – рекреационно-развлекательную; возможными дополнительными зонами являются образовательная, полудосуговая, культурно-творческая, спортивная, любительских интересов; вспомогательными – хозяйственно-бытовая, входная группа, возможными – административная, зона приема пищи, коммуникационный каркас. Доминирующим элементом планировочной структуры является универсальная гостиная. При компактной схеме гостиная выступает планировочным ядром. Второй вариант – протяженная схема, с возможностью применения анфиладной группировки помещений. В этом случае допустима организация здания как второго дома с проходными помещениями рекреационно-развлекательной функции.

Полудосуговая юношеская ячейка (рис. 71)

Основной зоной является полудосуговая; возможными дополнительными – образовательная, культурно-творческая, рекреационно-развлекательная; вспомогательными – административная, хозяйственно-бытовая, входная группа, возможно включение коммуникационного каркаса и зоны приема пищи. Более актуальна компактная схема с планировочным ядром – универсальной гостиной. Ключевая функция гостиной – полудосуговая.

Полудосуговая ячейка для старшей молодежи (рис. 72)

Основной зоной выступает полудосуговая; возможными дополнительными являются рекреационно-развлекательная, культурно-творческая, образовательная; вспомогательными – хозяйственно-бытовая и входная группа; возможно включение административной зоны, коммуникационного каркаса, зоны приема

пищи. Доминирующим пространством является универсальная гостиная. Возможна трансформация гостиной в лекторий и демонстрационно-зрительный зал. При компактной схеме планировочным ядром является универсальная гостиная. Протяженная чаще формируется анфиладной группировкой помещений с несколькими залами полудосуговой функции, предполагая формирование универсальной гостиной в одном из них.

Организационная молодежная ячейка (рис. 72)

Представляет собой небольшое здание для организационной деятельности молодёжи. Чаще являются элементами других объектов. Основной зоной является организационная; возможными дополнительными – образовательная, полудосуговая, рекреационно-развлекательная; вспомогательными – административная, хозяйственно-бытовая, входная группа; возможно включение элементов коммуникационного каркаса.

Более характерна компактная схема. Планировочным ядром выступает универсальная гостиная – конференц-зал, зона отдыха, офис открытого типа, лекторий, к которому могут примыкать помещения.

Актуальность типа в Ростовской области обусловлена: необходимостью развития системы объектов повседневного обслуживания для молодежи разных возрастных групп на периферии населенных пунктов; применением типа в условиях нехватки территории как встроенного объекта; экономичностью формирования типа; формированием типа в составе существующих учреждений, в том числе как элемента распространения региональной культуры (казачества); формированием типа в поселениях, обладающих историко-культурным каркасом, при сохранении текущей структуры поселения, без нарушения системы доминант; размещением типа в составе многофункциональных общественных центров сельских и малых городских поселений; развитием досуговых пространств в условиях низкой плотности населения в рамках реализации государственной программы РО «Комплексное развитие сельских территорий» [208].

2. *Молодежный центр* (вместимость – средняя (100–500 чел., 700–2500 м²), этажность – 2–3 этажа):

Культурно-образовательный подростковый центр (рис. 73)

Содержит 2 основных зоны – культурно-творческую, образовательную; дополнительной является рекреационно-развлекательная, возможными – спортивная, любительских интересов, социальной поддержки, организационная; вспомогательными – административная, хозяйственно-бытовая, зона приема пищи, коммуникационный каркас и входная группа. Применяются компактная схема с планировочным ядром в виде универсального зала; протяженная, с формированием зала в виде отдельного блока и расположением остальных помещений вдоль коммуникационного каркаса. Рекомендуется развитие открытого пространства на прилегающей территории как дополнительного досугового пространства.

Развлекательно-спортивный подростковый центр (рис. 73)

Основными зонами являются рекреационно-развлекательная и спортивная; возможными дополнительными – образовательная и культурно-творческая; вспомогательными – хозяйственно-бытовая и входная группа, возможно включение административной зоны, коммуникационного каркаса. Предполагает более активное использование открытых пространств – спортивных площадок, элементов рекреационно-развлекательной зоны. Возможно формирование закрытых элементов спортивной зоны. В случае формирования дополнительных зон, а также более развитой структуры спортивной и рекреационно-развлекательной зоны необходима организация коммуникационного каркаса. Применяются компактная и дисперсная схемы.

Образовательно-полудосуговый юношеский центр (рис. 74)

Содержит 2 основные зоны – образовательную и полудосуговую; дополнительными выступают культурно-творческая, рекреационно-развлекательная, возможными – организационная, любительских интересов; вспомогательными – хозяйственно-бытовая, коммуникационный каркас, входная группа, зона приема пищи; возможно включение административной зоны. Применяется компактная схема. В этом случае планировочным ядром является универсальный зал, к которому примыкают остальные помещения, последующие

этажи имеют галерейную или коридорную организацию. Второй вариант – протяженная схема. В таком случае необходимо формирование коммуникационного каркаса, к которому примыкают все помещения, включая универсальный зал. Необходимо развитие прилегающей территории как дополнительного досугового пространства.

Рекреационно-полудосуговый центр для старшей молодежи (рис. 75)

Содержит 2 основные зоны – рекреационно-развлекательную, полудосуговую; дополнительными зонами являются образовательная, культурно-творческая, возможными – спортивная, организационная; вспомогательными – хозяйственно-бытовая, зона приема пищи, входная группа, коммуникационный каркас, возможно включение административной зоны. Предполагает включение трансформируемого универсального зала. Возможными схемами является компактная и протяженная. В первом случае характерна организация одного или нескольких крупных многофункциональных, полудосуговых или рекреационно-развлекательных пространств, вокруг которых размещаются остальные помещения. Во втором случае центр содержит распределительные пространства и коммуникационный каркас, к которому примыкают помещения основных, дополнительных и вспомогательных зон.

Культурно-рекреационный молодежный центр (рис. 75)

Включает в себя 2 основных зоны – культурно-творческую и рекреационно-развлекательную; дополнительные зоны – образовательная, полудосуговая; возможно включение спортивной, организационной, социальной поддержки, любительских интересов; вспомогательные зоны – административная, хозяйственно-бытовая, зона приема пищи, коммуникационный каркас, входная группа. Компактная схема предполагает ядро планировочной структуры в виде многофункционального зала. Вокруг ядра располагается коммуникационный каркас, к которому примыкают остальные помещения. Последующие этажи формируются с помощью галерей или коридоров. Протяженная организация, предполагает использование более развитого коммуникационного каркаса (как МКОП), вдоль которого формируются остальные помещения. Универсальный зал

формируется в виде отдельного блока. Предполагает организацию развитой системы открытых досуговых пространств, примыкающих к зданию.

Актуальность в Ростовской области обусловлена: формированием районных центров развивающихся жилых зон с высокой плотностью населения Ростова-на-Дону, Таганрога, Новочеркасска и т.д.; формированием районных центров в полицентрических городах (Шахты, Новошахтинск); формированием в качестве основных зданий досуга молодежи в средних и малых городских поселениях; возможностью формирования в качестве основного здания досуга молодежи для нескольких поселений в северных и юго-восточных районах РО в условиях низкой плотности населения при размещении в стуркутроформирующих узлах.

3. *Молодежный комплекс* (вместимость – большая (500–1000 чел., 2600–6500 м²), крупная (1000–5000 чел., 6600–25000 м²), этажность – 1–5 этажей):

Многофункциональный юношеский комплекс (рис. 76)

Основными зонами выступают культурно-творческая, образовательная и полудосуговая; дополнительными являются рекреационно-развлекательная и организационная, возможными – спортивная, любительских интересов, социальной поддержки; вспомогательными – административная, хозяйственно-бытовая, зона приема пищи, коммерческая, коммуникационный каркас, входная группа; возможно включение жилой зоны. Формирование комплекса происходит по блокам: культурно-творческий (дополнительно может включать зону любительских интересов), образовательный и полудосуговой (может включать также организационную зону и социальной поддержки). Блоки распределяются в горизонтальном (вдоль здания или участка) или вертикальном направлении (по этажам). Допустимо размещение части помещений в блоках других функциональных зон. Применяемые схемы – компактная и протяженная. В первом случае планировочным ядром выступает рекреационно-коммуникативное пространство, также возможно включение дополнительных крупногабаритных пространств (лекториев, демонстрационно-зрительных залов, выставочных пространств). Во втором случае коммуникационный каркас, выступающий МКОП, формирует несколько рекреационно-коммуникативных пространств,

вдоль которых располагаются и дополнительные крупногабаритные пространства. Возможно формирование распределительных пространств в местах предполагаемых скоплений людских потоков (места пресечения основных путей движения между функциональными блоками, рядом с крупными залами). Предполагается активное развитие прилегающей территории с формированием участков для различных функциональных зон, в том числе открытых спортивных площадок, амфитеатров, зон отдыха.

Многофункциональный молодежный комплекс (рис. 77)

Основными функциональными зонами являются образовательная, культурно-творческая, рекреационно-развлекательная, полудосуговая; возможными дополнительными – социальной поддержки, любительских интересов, спортивная, организационная; вспомогательными – административная, хозяйственно-бытовая, коммерческая, коммуникационный каркас, входная группа, возможно включение жилой зоны и зоны приема пищи. Организация происходит по блокам – рекреационно-развлекательный, культурно-образовательный (может включать в себя зону любительских интересов), полудосуговой (может включать организационную зону и зону социальной поддержки). Блоки могут развиваться в горизонтальном или вертикальном направлениях и иметь пресечения друг с другом. Важным элементом является рекреационно-коммуникативное пространство, которое берет на себя часть досуговых функций. Основными элементами горизонтальной коммуникации являются коридоры и галереи, а также крупные распределительные пространства, которые могут являться МКОП. Предполагается активное развитие территории комплекса – открытых спортивных площадок, рекреационно-развлекательных зон, амфитеатров. Возможны три схемы организации: компактная с ядром в виде рекреационно-коммуникативного пространства; протяженная с несколькими крупными рекреационно-коммуникативными пространствами и развитой МКОП; дисперсная с формированием рекреационно-коммуникативных пространств в отдельных блоках и активным использованием открытых пространств для досуга и распределения людских потоков.

Актуальность в Ростовской области обусловлена: наличием Ростовской агломерации с высокой плотностью населения; высоким уровнем развития транспортных связей Ростовской агломерации; наличием земельных ресурсов для размещения типа (левый берег Дона, общественно-деловая зона Ростова-на-Дону); важностью Ростова-на-Дону как образовательного центра и места скопления студенческой молодежи; наличием крупных университетов в Ростове-на-Дону с развитой системой студенческих городков.

4. *Молодежная резиденция* (вместимость – сверхкрупная (более 5000 чел., более 25000 м²), этажность – 1–5 этажей):

Многофункциональный молодежная резиденция (рис. 78)

Базовыми функциям являются образовательная, культурно-творческая, спортивная, рекреационно-развлекательная, возможно их увеличение в зависимости от задач резиденции; дополнительными функциям могут являться полудосуговая, любительских интересов, организационная; вспомогательными – административная, хозяйственно-бытовая, жилая, коммерческая, зона приема пищи, входная группа, коммуникационный каркас. Организация резиденции происходит по блокам, которые соответствуют основным базовым функциям. Ввиду большой вместимости и предполагаемой площади объекта применяется дисперсная схема организации. Таким образом, каждый блок формируется в отдельном здании, некоторые блоки могут формироваться в рамках одного здания. В отдельный блок чаще всего выносятся жилой и спортивный. Особенности организации блоков соответствуют представленными методами организации комплексов и центров. Стоит отметить возможность преобладания одной из основных функциональных зон в зависимости от задач объекта.

Актуальность в Ростовской области обусловлена: высоким природным потенциалом региона; важностью Ростова-на-Дону как столицы Южного Федерального Округа, и Ростовской области как логистического хаба для новых регионов; развитой системой междугороднего транспорта; высоким культурным потенциалом региона, связанного с развитием культуры казачества.

Можно отметить большую функциональную универсальность пространства

для типа ячейка и центр, возможность взаимозаменяемости функциональных подтипов.

Предложение по формированию сети на примере Ростовской области

Для формирования сети зданий на примере Ростовской области возможно применение предложенных формул в ходе разработки методика архитектурного формирования зданий досуга молодежи (рис. 79).

Для определения показателей формулы 1 и формулы 2, в рамках диссертационного исследования, применяются показатели, основанные на размерах проектной численности населения различных населённых пунктов и на демографических особенностях Ростовской области [129], [207]:

A – соответствует размеру проектной численности населения;

N – соответствует вместимости здания;

$N_{1000} = 80$;

$B = 0,24$;

$C_{\text{подростки}} = 0,20$;

$C_{\text{молодежь}} = 0,19$;

$C_{\text{молодые взрослые}} = 0,61$.

Коэффициент D , с учетом перспективы развития полной структуры сети, равен 3, в соответствии с количеством предложенных типов. Резиденции, ввиду специфики совей организации и ориентации на использование их в течение длительного пребывания, не учитываются при формировании сети.

В соответствии с предложенными типами, можно сделать расчет численности населения территории, которую может обслуживать тип (рис. 79):

Ячейка: подростковая (П1) – <78000 чел., юношеская (Ю1) – <82000 чел., старшей молодежи (С1) – <25500 чел., разностная молодежная (М1) – <15500 чел.

Центр: подростковый (П2) – 78000–390000 чел., юношеский (Ю2) – 82000–410000 чел., старшей молодежи (С2) – 25500–130000 чел., разновозрастной молодежный (М2) – 15500–78000 чел.

Комплекс: юношеский (Ю3) – 660000–4110000 чел., разновозрастной молодежный (М3) – 125000–780000 чел.

Дополнительно стоит учитывать необходимость размещения пространств эпизодического и периодического обслуживания в структуроформирующих узлах в системе расселения. То есть необходимо формирование зданий с универсальным залом в несоответствующих по размерам населенных пунктах, если они являются структуроформирующими узлами, или использовать пространства существующих досуговых объектов согласно принципу многофункциональности.

В зависимости от размеров населенного пункта можно определить возможные здания, актуальные для размещения в их структуре (Таблица 13). Стоит отметить актуальность применения предложенной типологии в полном объеме в крупнейших, крупных и больших городах; для средних городских поселений возможно увеличение универсальности при сохранении общей вместимости типа центр и ячейка; для малых городов и сельских поселений актуально формирование единого общественного центра, учитывающего функционально-планировочную структуру предложенной типологии.

На примере рассмотренных в первой главе населенных пунктов, указан необходимый уровень развития сети в Ростовской области, а также предложена возможность применения этой сети в соседних регионах (Донецкая и Луганская Народные Республики) (рис. 80-81). Для размещения резиденций наиболее подходящими является юго-западная и центральная зоны Ростовской области, ввиду развитой транспортной инфраструктуры, наиболее высокого природного потенциала [135].

Выводы по главе 3

1. Адаптирован ряд основных принципов архитектурного формирования для организации зданий досуга молодежи, учитывая особенности Ростовской области:

- принцип доступности (формирование среды доступной для населения);
- принцип устойчивого развития (формирование среды, учитывающей

потребности последующих поколений и безопасность);

– принцип многофункциональности (формирование многофункциональной среды и сети);

– принцип аттрактивности (формирование среды как точки притяжения территории);

– принцип социальной адресованности (учет особенностей молодежи и населения территории при формировании среды).

2. Разработана методика архитектурного формирования зданий досуга молодежи с учетом особенностей Ростовской области, включающая предпроектный анализ и проектирование. Указаны основные структурные элементы архитектурного пространства: помещение, группа помещений, функциональная зона, функциональный блок, коммуникационный каркас, открытые пространства. Определена номенклатура и особенности организации структурных элементов базовых и вспомогательных функциональных зон.

3. Определены функции универсального пространства: образовательная – лекторий, комната для групповых занятий; культурно-творческая – мастерская, репетиционная; полудосуговая – рабочее пространство открытого типа, читальный зал; рекреационно-развлекательная – комната отдыха, игровая комната, гостиная, зал общественного питания; спортивная – зал для командных и уличных видов спорта; организационная – конференц-зал, комната для собраний; социальной поддержки – кабинет для групповых занятий; а также демонстрационно-зрительное, выставочное пространство с учетом возможности распространения региональной культуры казачества. Выделены три вида универсального пространства: универсальная гостиная, универсальный зал, рекреационно-коммуникативное пространство.

4. Выделены три основные объемно-планировочные схемы организации пространства, актуальные для Ростовской области: компактная, протяженная, дисперсная. Указаны основные схемы группировки помещений: ячейковая, коридорная, анфиладная, зальная, павильонная, бескоридорная, коридорно-кольцевая, коридорно-зальная, ячейково-зальная. Отмечена значимость

универсального пространства в планировочной структуре и его возможность выступать композиционным и структурным ядром.

5. Выделены основные функциональные зоны земельного участка, учитывая тёплый климат Ростовской области: общественная, рекреационно-развлекательная, спортивная, культурно-образовательная, полудосуговая, хозяйственная. Указаны основные показатели земельного участка. Определено влияние уровня модели на его расположение в структуре населенного пункта: ячейка – пешеходная доступность в микрорайоне, корпус – пешеходная и транспортная доступность в районе, комплекс – транспортная доступность в населенном пункте, резиденция – возможность создания инфраструктуры для обслуживания и доступа из разных частей региона.

6. Предложены формулы для расчета сети:

Формула 1. Для зданий, направленных на деятельность молодежи:

$$N = \frac{N_{1000} \times A \times B}{1000D}$$

Формула 2. Для зданий, направленных на деятельность конкретной возрастной группы молодежи:

$$N = \frac{N_{1000} \times A \times B \times C}{1000D}$$

Где, N – вместимость здания;

N_{1000} – количество мест на 1000 человек;

A – численность населения рассматриваемой территории;

B – коэффициент процента молодежи на рассматриваемой территории;

C – коэффициент процента возрастной группы молодежи на рассматриваемой территории;

D – коэффициент развитости сети в структуре населённого пункта.

7. Определены идентифицирующие признаки архитектурной типологии зданий досуга молодежи:

– по возрастной группе (подростковый, юношеский, для старшей молодежи, молодежный разновозрастной);

- по организации досуга (с организованным, с неорганизованным, со смешанным досугом);
- по социальной значимости (коммерческие, социальные);
- по функциональному назначению (образовательные, культурно-творческие, полудосуговые, развлекательно-спортивные, рекреационно-развлекательные, социальные, организационные, многофункциональные);
- по функциональной насыщенности (с одной основной функцией без включения дополнительных досуговых, с одной основной функцией и включением дополнительных досуговых, с несколькими основными и дополнительными функциями);
- по универсальности (с определенной функцией, с универсальными пространствами, со смешанной структурой);
- по организации внутреннего пространства (закрытый, открытый, комбинированный);
- по вместимости и площади (малые, средние, большие, крупные, сверхкрупные);
- по этажности (малоэтажные, средней этажности, многоэтажные);
- по размещению на участке (отдельностоящие, встроенные и встроенно-пристроенные);
- по виду строительства (новое строительство, реконструкция существующих объектов);
- по размещению в городской структуре (в центре; за пределами центра; на периферии);
- по размещению относительно других объектов (в составе комплекса досуговых учреждений, в составе комплекса молодежных учреждений, независимый);
- по уровню обслуживания (микрорайонный, районный, городской, региональный).

8. Предложены актуальные для Ростовской области территориально-функциональные архитектурные типы зданий досуга молодежи и

функциональные подтипы:

– молодежная ячейка (образовательная подростковая ячейка, культурно-творческая подростковая ячейка, рекреационно-развлекательная подростковая ячейка, полудосуговая юношеская ячейка, рекреационно-развлекательная юношеская ячейка, полудосуговая ячейка для старшей молодежи, организационная молодежная ячейка);

– молодежный центр (культурно-образовательный подростковый центр, развлекательно-спортивный подростковый центр, образовательно-полудосуговой юношеский центр, рекреационно-полудосуговой центр для старшей молодежи, культурно-рекреационный молодежный центр);

– молодежный комплекс (многофункциональный юношеский комплекс, многофункциональный молодежный комплекс);

– молодежная резиденция (многофункциональная молодежная резиденция).

9. Предложена структура сети зданий на примере Ростовской области. В соответствии с предложенной формулой и идентифицирующим признаком по вместимости, определено население территории, которое может обслужить тип:

– Ячейка: подростковая (П1) – <78000 чел., юношеская (Ю1) – <82000 чел., старшей молодежи (С1) – <25500 чел., разностная молодежная (М1) – <15500 чел.

– Центр: подростковый (П2) – 78000–390000 чел., юношеский (Ю2) – 82000–410000 чел., старшей молодежи (С2) – 25500–130000 чел., разновозрастной молодежный (М2) – 15500–78000 чел.

– Комплекс: юношеский (Ю3) – 660000–4110000 чел., разновозрастной молодежный (М3) – 125000–780 000 чел.

Заключение и выводы по диссертации

В ходе проведенного исследования была решена важная для архитектурной науки задача – разработаны архитектурные типы зданий досуга молодежи с учетом региональных особенностей Ростовской области. Определены принципы и методика формирования архитектуры, выявлены идентифицирующие признаки типологии, разработаны типы и предложена структура сети зданий досуга молодежи на примере Ростовской области. Формирование подобных зданий может значительно повлиять на улучшение условий для досуга молодежи.

1. Определено понятие здания досуга молодежи как здания, формирующего необходимые условия для удовлетворения досуговых потребностей молодежи, за счет осуществления определенных видов деятельности в нем. Предложена периодизация развития зданий досуга молодежи. Определены основные архитектурные объекты, которые могут являться местом для молодежного досуга. Разработана классификация отечественных зданий: по основным группам посетителей, по виду осуществляемой деятельности, по уровню обслуживания. Разработана классификация по виду деятельности зарубежных зданий досуга молодежи. Определены особенности формирования зданий досуга молодежи в РО. Отмечен разный уровень развития объектов как в рамках всей области, так и в отдельных населенных пунктах.

2. Выявлены группы факторов, которые оказывают влияние на архитектурно-типологическое формирование зданий досуга молодежи, учитывая региональные особенности РО: политические, экономические, социально-демографические, безопасности, природно-климатические и экологические, градостроительные, архитектурно-планировочные, конструктивно-технологические, эстетические. Выделены три социальные группы молодежи, описаны их особенности, отмечена их неоднородность: подростки, собственно молодежь, молодые взрослые. Определены базовые функциональные зоны: образовательная, культурно-творческая, спортивная, рекреационно-

развлекательная, социальной поддержки, полудосуговая, организационная, любительских интересов. Выявлены территориальные зоны размещения зданий досуга молодежи, основные функциональные зоны в структуре населенного пункта для размещения зданий. Разработана классификация зданий по уровню обслуживания, по расположению в структуре города, по этажности, по вместимости и площади застройки. Выделены характерные схемы группировки помещений зданий досуга молодежи, композиционные схемы планировочных решений, конструктивные схемы, особенности художественно-композиционных решений.

3. Разработаны комплексные теоретические модели: подростковая, юношеская, для старшей молодежи, разновозрастная молодежная. Предложены уровни моделей: ячейка, корпус, комплекс, резиденция.

4. С учетом особенностей региона адаптированы принципы архитектурного формирования для зданий досуга молодежи: доступности, устойчивого развития, многофункциональности, аттрактивности, социальной адресованности. Предложена методика архитектурного формирования зданий досуга молодежи с учетом особенностей РО. Определены структурные элементы, планировочная структура, организация земельного участка, расположение в структуре населенного пункта. Предложен метод формирования сети зданий на примере РО.

5. Определены идентифицирующие признаки архитектурной типологии зданий досуга молодежи. Предложены территориально-функциональные архитектурные типы зданий досуга молодежи, актуальные для РО: молодежная ячейка, молодежный центр, молодежный комплекс, молодежная резиденция.

Проведенное исследование позволило определить актуальные архитектурные типы зданий досуга молодежи для РО, разработать принципы и методику формирования. Полученные результаты могут способствовать созданию сети зданий досуга молодежи с возможностью её дальнейшего совершенствования, а также улучшить подходы по формированию архитектурной среды этих зданий. Это может оказать позитивное влияние на развитие

потенциала молодежи и способствовать её интеграции в общество, что соответствует поставленным задачам по развитию молодежной политики на федеральном и региональном уровнях.

Перспективой дальнейшей разработки темы является: уточнение особенностей типологии зданий досуга молодежи в сельских поселениях; рассмотрение возможности формирования более широкой типологии некоторых из рассмотренных объектов; уточнение возможности модернизации архитектурно-планировочной среды существующих объектов; предложения по созданию мобильных, временных и открытых пространств для досуга молодежи; рассмотрение экономического обоснования возможности формирования сети и отдельных зданий досуга молодежи. Полученные результаты можно применить в других регионах со схожими условиями, помимо РО, в частности в новых – Луганской, Донецкой Народных Республиках, Запорожской и Херсонской областях.

Список литературы

1. Об утверждении Стратегии социально-экономического развития Ростовской области на период до 2030 года // Официальный портал Правительства Ростовской области: [сайт]. [2018]. URL: <https://www.donland.ru/documents/10066/> (дата обращения: 15.05.2024).
2. Государственная программа Ростовской области. Молодежная политика и социальная активность // Официальный портал Правительства Ростовской области: [сайт]. [2020]. URL: <https://www.donland.ru/activity/2719/> (дата обращения: 12.05.2024).
3. Об утверждении Концепции патриотического воспитания молодежи в Ростовской области на период до 2030 года // Официальный портал Правительства Ростовской области: [сайт]. [2023]. URL: <https://www.donland.ru/documents/18499/> (дата обращения: 10.08.2024).
4. Проект Стратегии молодёжной политики в Российской Федерации на период до 2030 года [Электронный ресурс] // Министерство науки и высшего образования РФ : [сайт]. URL: https://minobrnauki.gov.ru/documents/?ELEMENT_ID=77095&sphrase_id=8156891 (дата обращения: 20.02.2024)
5. Лобанов, Ю.Н. Отдых и архитектура. Будущее и настоящее / Ю.Н. Лобанов. – Л. [СПб]: Стройиздат, Ленинградское отделение, 1982. – 200 с.: ил.
6. Джери, Д. Большой толковый социологический словарь. Том 1 / Дэвид Джери, Джулия Джери. перевод с англ. Н.Н. Марчук. – М.: АСТ, Вече, 1999. – 544 с.
7. Рябков, В.М. Античные идеалы досуга в контексте современных социально–культурных практик / В.М. Рябков // Вестник Московского государственного университета культуры и искусств. – 2019. – № 1(87). – С. 133–138.
8. Фролов, Э.Д. Парадоксы истории – парадоксы Античности / Э.Д. Фролов. – СПб: Изд. дом С.-Петербур. гос. ун-та, 2004. – 420 с.

9. Рассел, Б. История западной философии. Том 1. / Бертран Рассел; перевод с англ. В.В. Целищева. – М.: АСТ, 2020. – 768 с.
10. Аристотель. Этика. Политика. Риторика. Поэтика. Категории. / Аристотель. – Минск: Литература, 1998. – 1391 с.
11. Дератани, Н.Ф. Хрестоматия по античной литературе. Том 2. Римская литература. / Н.Ф. Дератани, С.П. Кондратьев, Н.А. Тимофеева. – М.: Учпедгиз, 1958. – 624 с.
12. Михайлов, М.Б. Всеобщая история архитектуры. Том II. Архитектура античного мира (Греция и Рим) / М.Б. Михайлов, В.Ф. Маркузон. – 2-е изд. – М.: Стройиздат, 1973. – 712 с.
13. Цайдлер, Б. Многофункциональная архитектура / Б. Цайдлер; перевод с англ. А.Ю. Бочаровой. – М.: Стройиздат, 1988. – 154 с. ил.
14. Нагаева, З.С. Актуальность создания системы молодежных центров / З.С. Нагаева, Д.С. Мосякин // Строительство и техногенная безопасность. – 2018. – № 1. – С. 35–44.
15. Сидорова, В.В. О необходимости формирования структуры сети многофункциональных молодежных центров / В.В. Сидорова, Д.С. Мосякин // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия: Строительство и архитектура. – 2017. – Т. 17, № 4. – С. 5–14.
16. Смирнова, И.Г. К вопросу организации общественных центров при православных храмах: исторические предпосылки и современные тенденции / И.Г. Смирнова // Материалы международной научно-практической конференции «Наука, образование и экспериментальное проектирование». – М. 2021. – С. 251–255.
17. Шуази, О. Всеобщая история архитектуры / О. Шуази перевод с фр. Н.С. Курдюков, Е.Г. Денисова. – М.: Эксмо, 2010. – 704 с. ил.
18. Дживелегов, А.К. Истории западноевропейского театра от возникновения до 1789 года: учебник для театральных вузов / А.К. Дживелегов, Г.Н. Бояджиев. – М.: Искусство, 2013. – 526 с.

19. Шипилов, Р.В. История возникновения и развития спортивных сооружений / Р.В. Шипилов // Известия КазГАСУ. – 2009. – № 2 (12). – С. 36–42.
20. Усманов, М.С. Функционально-планировочная организация учреждений досуга молодежи в крупнейших городах. Том 1: дис. ... канд. архитектуры: 18.00.02 / Мурадхан Саидмахмудович Усманов. – Ташкент, 1985. – 154 с.
21. Григорьева, Е.А. «Османизация» Парижа и ее социальные последствия / Е.А. Григорьева // Вестник Московского университета. Серия 8. История. – 2021. – № 1. – С. 25–39.
22. Pilcher, D. Leisure as an architectural problem / D. Pilcher // The architectural review. – 1938 republished in 2017. – pp. 233–242. URL: <https://www.architectural-review.com/essays/leisure-as-an-architectural-problem> (Accessed 25 November 2021).
23. Надырова, Д.А. Многофункциональные досуговые комплексы Казани середины XIX–начала XX вв / Д.А. Надырова // Известия КазГАСУ. – 2017. – № 4(42). – С. 32–40.
24. Андреева, Д.В. Эволюция архитектуры столичных клубов Англии и России на рубеже XVII–XIX вв. / Д.В. Андреева, О.Т. Иевлева // Вестник Белгородского государственного технологического университета им. В. Г. Шухова. – 2021. – № 1. – С. 46–56.
25. Луков, А.В. Социокультурные основания субъективности российской молодежи тезаурсная концепция молодежи): дис. ... д-р. социол. наук: 22.00.06 / Луков Валерий Андреевич. – М., 2019. – 438 с.
26. Воробьев, А.Ю. От Народного дома к рабочему клубу, Дворцу культуры и театру массового действия: тенденции эволюции многофункционального комплекса в России первой трети XX века / А.Ю. Воробьев // Academia. Архитектура и строительство. – 2012. – № 2. – С. 33–37.
27. Богомолов, А.А. Народные Дома как культурно-просветительные центры. Часть 2. Народный дом, организация управления им, постройка здания,

литература о Народных Домах и работе в них / А.А, Богомолов. – Харьков: Союз Харьковского Кредитного Союза Кооперативов, 1918. – С. 77–121.

28. Даняева, Л.Н. Архитектурно–типологическое формирование деловых клубов: автореф. дис. канд. архитектуры: 18.00.02 / Даняева Людмила Николаевна. – Нижний Новгород, 2007. – 27 с.

29. Smith, M.K. Henry Solly and the Working Men’s Club and Institute Union / M.K. Smith // The encyclopedia of pedagogy and informal education. – 2001. – URL: <https://infed.org/mobi/henry-solly-and-the-working-mens-club-and-institute-union/> (Accessed 15 December 2021).

30. Smith, M.K. Community centres (centers) and associations: their history, theory, development and practice / K.M. Smith // The encyclopedia of pedagogy and informal education. – 2002. – URL: <https://infed.org/mobi/community-centers-and-associations/> (Accessed 15 December 2021).

31. Mess, H.A. Voluntary Social Services Since 1918 / H.A. Mess. – London: Kegan Paul, Trench, Trubner and Co, 1947. – 255 pp.

32. Жданов, Е.С. Концепции советского авангарда и их влияние на современную архитектуру XX – начала XXI веков: автореф. дис. ... канд. архитектуры: 05.23.20 / Жданов Егор Сергеевич. – Нижний Новгород, 2017. – 25 с.

33. Улинич, Н.А. Многофункциональные общественные центры в социально-культурной инфраструктуре сельских поселений: дис. ... канд. архитектуры: 05.23.21 / Улинич, Николай Алексеевич. – М., 2020. – 151 с.

34. Ленин, В.И. Полное собрание сочинений / Владимир Ильич Ленин. – М.: Издательство политической литературы, 1970. – 729 с.

35. Соколова, В.И. Зарождение молодежного движения в мире (вторая половина XIX начало XX веков) / В.И. Соколова // Вестник Чувашского университета. – 2014. – №. 4. – С. 85–90.

36. Хан-Магомедов, О.С. Архитектура общественных зданий. 1917—1932 / О.С. Хан-Магомедов // В кн.: Всеобщая история архитектуры. Том 12. Книга первая. Архитектура СССР. М.: Стройиздат. – 1975. – С. 97–135.

37. Хан-Магомедов, О.С. Архитектура советского авангарда в 2 книгах / О.С. Хан-Магомедов. – М.: Стройиздат, 2001. – 712 с. ил.
38. Судзуки, Ю. Советские дворцы. Архитектурные конкурсы на крупнейшие общественные здания конца 1910-х – первой половины 1920-х годов как предшественники конкурса на Дворец Советов / Ю. Судзуки // Искусствознание. – 2013. – № 2. – С. 181–206.
39. Веснин, А.А. Проект Дворца труда / А.А. Веснин, В.А. Веснин, Л.А. Веснин // Современная архитектура. – 1927. – № 4–5. – С. 113–118. – URL: <https://tehne.com/event/arhivsyachina/arhiv-sa-proekt-dvorca-truda-institut-lenina> (дата обращения: 15.12.2021).
40. Лухманов, Н.В. Архитектура клуба / Н.В. Лухманов. – М.: Теакинопечат, 1930. – 102 с. ил.
41. Якушина, А.Б. К. Мельников. Построение как преобразование / А.Б. Якушина // Architecture and Modern Information Technologies. – 2011. – № 4 (17). – С. 1–15.
42. Архитектура клубного здания. 10 рабочих клубов Москвы / Государственная академия искусствознания. – М., Л. [СПб]: ОГИЗ – ИЗОГИЗ, 1932. – 108 с., ил.
43. Леонидов, И.И. Проект клуба нового социального типа / И.И. Леонидов // Современная архитектура. – 1929. – № 3. – С. 105–111. – URL: <https://tehne.com/event/arhivsyachina/arhiv-sa-proekt-kluba-novogo-socialnogo-tipa-1929> (дата обращения: 18.12.2021).
44. Александров, П. А. Иван Леонидов (Мастера архитектуры) / П. А. Александров, С. О. Хан-Магомедов. – М.: Стройиздат, 1971. – 127 с. ил.
45. Большая советская энциклопедия Т. 24. кн. 2. / гл. ред. А. М. Прохоров. – 3-е изд. – М.: Советская энциклопедия, 1977. – 576 с. ил.
46. СНК РСФСР. Постановление. О мерах борьбы с детской безнадзорностью и ликвидации уличной беспризорности детей. Москва, Кремль, 29 января 1933 г. // ГАСО. Ф. р–321. Оп. 1. Д. 9. Л. 125, 125 об. Машинопись.

Заверенная копия.

47. Киричек, М.С. Дворец пионеров и школьников / М.С. Киричек // В кн.: Таганрог. Энциклопедия. Таганрог: Антон. – 2008. – С. 312.

48. Кириллов, В.В. Дворцы и дома пионеров и школьников. / В.В. Кириллов // В кн.: Большая советская энциклопедия в 30 т. Том 7. М.: Советская энциклопедия. – 1972. – С. 595–596.

49. КПСС. ЦК и Совет Министров СССР. Об устранении излишеств в проектировании и строительстве: Постановление Центр. Ком. КПСС и Совета Министров СССР 4 ноября 1955 г. – М.: Госполитиздат, 1955. – 14 с.

50. Московский дворец пионеров / Гос. ком. по гражд. строительству и архитектуре при Госстрое СССР. ЦНИИЭП учеб. заведений. – М.: Стройиздат, 1964. – 102 с., ил.

51. Бальян, К. Дом молодежи / К. Бальян // Tatlin: [сайт]. [2019]. URL: https://tatlin.ru/articles/dom_molodezhi (дата обращения: 20.12.2021).

52. Строительный рабочий. Дом молодежи // Строительный рабочий. – 1965. – № 26.

53. Буреева, Е.В. История создания молодежных комсомольских кафе в 1960-х годах / Е.В. Буреева // Новейшая история России. – 2021. – Т. 11, № 1. – С. 184–198.

54. Кондрашова, А.Ю. Организация культурномассовой работы среди рабочей молодежи Сталинградской (Волгоградской) области во второй половине 1950-х–1960-е гг. / А.Ю. Кондрашова // Известия Волгоградского государственного педагогического университета. – 2011. – 3(57). – С. 93–96.

55. Нарский, В.И. Советская танцплощадка 1950–1970-х гг., или молодежь голосует ногами / В.И. Нарский // Новое прошлое. – 2021. – №. 4. – С. 54–68.

56. Слезин, А.А. Организация досуга детей и молодежи как средство предупреждения правонарушений в начале 1960-х гг. / А.А. Слезин // Genesis: исторические исследования. – 2017. – №. 9. – С. 107–116.

57. Меркулов, П.А. Разработка концепции государственной молодежной политики России в 90-е годы XX века / П.А. Меркулов // Среднерусский вестник общественных наук. – 2013. – №. 1. – С. 180–185.

58. Голубева, Е.П. Принципы формирования архитектуры рекреационно–досуговых комплексов: автореф. дис. ... канд. архитектуры, 18.00.02 / Голубева Елена Павловна. – Нижний Новгород, 2006. – 21 с.

59. Симонова, В.М. Новые подходы к девелопменту: развитие формата mixed-use в России / В.М. Симонова // Известия высших учебных заведений. Социология. Экономика. Политика. – 2009. – № 2. – С. 52–55.

60. Сердюков, И.А. Типологические основы проектирования центров досуга: автореф. дис. ... канд. архитектуры, 18.00.02 / Сердюков Игорь Андреевич. – Л., 1989 – 25 с.

61. Винярский, Ю.Г. Принципы архитектурного формирования комплексных типов спортивно-технических учреждений с досуговыми функциями для молодежи: автореф. дис. ... канд. архитектуры: 18.00.02 / Винярский Юрий Григорьевич. – М. 1997. – 18 с.

62. Стандарт учреждения молодёжной политики: методическое пособие для руководителей и учреждений в сфере молодёжной политики / М.С. Аверков, Н.В. Бажитов, Е.Е. Богомаз, Е.А. Вишневская и др.; Федеральное агентство по делам молодёжи (Росмолодёжь); под общей редакцией Н.В. Бажитова. – М.: Институт молодёжной политики – Институт молодёжи, 2022 – 168 с.

63. Драгунова, Е.В. Творческие направления в организации молодежных форумов и фестивалей в России XXI века: формы и жанры современного искусства. (Опыт арт-кластера "Таврида"): автореф. дис. ... канд. искусствоведения: 5.10.3 / Драгунова Екатерина Вячеславовна. – М. 2023. – 35 с.

64. Грушецкая, И.Н. Особенности организации молодежного досуга / И.Н. Грушецкая // Вестник Костромского государственного университета. Серия: Педагогика. Психология. Социокинетика. – 2012. – Т. 18, №1. – С. 164–166.

65. Киреева, Н.В. Сущностные основы молодежного досуга / Н.В.

Киреева, М.Н. Киреев, Е.Н. Коренева // Вестник Белгородского государственного технологического университета им. В. Г. Шухова. – 2014. – №. 3. С. 246–248.

66. Дом молодежи // Arhi.ru: [сайт]. [2020]. URL: <https://archi.ru/russia/84460/dom-molodezhi> (дата обращения: 09.03.2022).

67. Суханов, В.В. Деятельность молодежных центров в развитии политической культуры и социализации личности. автореф. дис. ... канд. культурологии. 24.00.01 / Суханов Вячеслав Владимирович. – СПб., 2015. – 18 с.

68. Валеева, Д. Эколагерь, коворкинг для мам и мини-город. Как могут измениться молодежные центры и дворцы культуры в Татарстане / Д. Валеева // ИНДЕ: [сайт]. [2018]. URL: <https://inde.io/article/16223-ekolager-kovorking-dlya-mam-i-mini-gorod-kak-mogut-izmenitsya-molodezhnye-tsentry-i-dvortsy-kultury-v-tatarstane> (дата обращения: 09.03.2022).

69. Simpson, D.E. Civic Center and Cultural Center: The Grouping of Public Buildings in Pittsburgh, Cleveland, and Detroit and the Emergence of the City Monumental in the Modern Metropolis (PhD Thesis) / Donald E. Simpson. – Pittsburgh, 2013. – 427 с.

70. Гутнов, А.Э. Будущее города / А.Э. Гутнов, И.Г. Лежава. – М.: Стройиздат, 1977. – 126 с. ил.

71. Magnusson, J. Clustering architectures: The role of materialities for emerging collectives in the public domain (PhD Thesis) / Jesper Magnusson. – Lund, 2016. – 295 p.

72. Антонов, А.М. Принципы формирования архитектуры зданий инновационных центров: автореф дис. ... канд. архитектуры 18.00.02 / Антонов Андрей Владимирович. – М., 2007. – 30 с.

73. Зарубская, Е.О. Формирование архитектурной типологии центров уличного спорта в условиях Ханты-Мансийского автономного округа – Югры: дис. ... канд. архитектуры: 2.1.12 / Зарубская Елена Олеговна. – СПб., 2022. – 33 с.

74. Головкин, К. «УРАМ»: Как выглядит новый спортцентр в самом большом экстрим-парке Европы. / К. Головкин, З.Алексеева // STRELKA MAG:

[сайт]. [2021]. URL: <https://strelkamag.com/ru/article/uram> (дата обращения: 11.03.2022).

75. Хакимова, Е.Р. Креативный кластер в концепции инновационной системы / Е.Р. Хакимова // Теория и практика общественного развития. – 2013. – №2. – С. 236–238.

76. Прохоров С.И. Формирование креативного пространства / С.И. Прохоров // Вестник РГГУ. Серия Философия. Социология. Искусствоведение. – 2021. – № 1. – С. 100–110.

77. Журавлева, Т. А. Сносить нельзя ревитилизировать. Практическое руководство по созданию креативных кластеров / Т.А. Журавлева, И.Г. Токарев Я.В. Ярмошук. – М.: Федеральное государственное унитарное предприятие «Информационное телеграфное агентство России (ИТАР–ТАСС)» филиал «Российская книжная палата», 2019. – 112 с. ил.

78. Литвинцева, Г.Ю. Креативные пространства аудитории «нового типа» / Г.Ю. Литвинцева // Международный научно-исследовательский журнал. – 2016. – № 10 (52). – С. 201–202.

79. Малая, Е.В. Современный подход к созданию культурнообразовательного центра в исторической части города (на примере создания школы каллиграфии для девочек в Дамаске) / Е.В. Малая, К.М. Шахин // Architecture and Modern Information Technologies. – 2017. – № 3 (40). – С. 77–87.

80. Резницкая, Л.М. Тенденции формирования новых культурных центров и выбор места размещения культурного центра в городе Ростов-на-Дону / Л.М. Резницкая, Е.А. Орлова // Инженерно-строительный вестник Прикаспия. – 2019. – № 1 (27). – С. 91–96.

81. Ильвицкая, С.В. Культурно-досуговый центр как архитектурный ориентир в пространстве современного российского города / С.В. Ильвицкая, А.В. Смирнов // Жилищное строительство. – 2011. – № 10. – С. 17–20.

82. Смирнов, А.В. Принципы формирования архитектуры культурно-досугового центра в исторической среде: автореф. дис. ... канд. архитектуры:

05.23.21 / Смирнов Андрей Владимирович. – М., 2018. – 28 с.

83. Демшина, А.Ю. Диалогическое построение арт-пространства как форма развития современной культуры / А.Ю. Демшина // Вестник СПбГУКИ. – 2017. – № 2 (31). – С. 44–48.

84. Краузе, И. Коворкинг как модель занятости будущего / И. Краузе // Форсайт. – 2019. – Т. 13, № 2. – С. 52–60.

85. Kojo, I. Evolution of co-working places: drivers and possibilities / I. Kojo, S. Nenonen // Intelligent Buildings International. – 2014. – No. 9 (3). – pp. 1–13.

86. Борисенко, Е.В. Пространство коворкинга: методологические аспекты изучения / Е.В. Борисенко // Вестн. Волгогр. гос. ун-та. – 2016. – № 3 (33). – С. 62–71.

87. Маланичева, А.В. Теоретические основы коворкинга в образовании / А.В. Маланичева // Мир науки, культуры, образования. – 2021. – № 6 (91). – С. 240–242.

88. Waters–Lynch, J. Coworking: A Transdisciplinary Overview / J. Waters–Lynch, J. Potts, T. Butcher, J. Dodson, J. Hurley // SSRN. – 2016. – pp. 1–58. URL: https://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=2712217 (Accessed 1 April 2022).

89. Голикова, О.М. Коворкинг: перспективы развития в Российской Федерации (на примере г. Москвы и Московской области) / О.М. Голикова, Д.С. Лопаткин // АНИ: экономика и управление. – 2017. – Т. 6, № 2 (19). – С. 166–168.

90. Firdaus, S. Coworking space: Second place, third place, or both? / S. Firdaus, A.H. Fuad // IOP Conference Series: Earth and Environmental Science. – 2021. – Vol. 673, No. 1. – pp. 1–11.

91. Свечкаръ, Е.С. Особенности формирования архитектурного пространства коворкингов / Е.С. Свечкаръ, Н.А. Моргун // Архитектон: известия вузов. – 2023. – № 1 (81). – URL: https://archvuz.ru/2023_1/6/ (дата обращения: 18.01.2024).

92. Любченко, О.А. К вопросу о разработке коворкинг-среды в современном вузе / О.А. Любченко, А.Н. Ганичева, А.П. Каитов // Вестник КГУ. –

2018. – № 3. – С. 134–138.

93. Orel, M. Working in co working spaces: the social and economic engagement of European youth / M. Orel // In book: Perspectives on youth. Vol. 2, Connections and disconnections. Strasbourg: Council of Europe – 2014. – pp. 133–139.

94. Козлов, И.С. Коворкинг, как современный способ формирования школьных пространств / И.С. Козлов, Н.С. Калинина // Системные технологии. – 2021. – № 38. – pp. 142–147.

95. Curaoğlu, F. From Co-Working Places to New Education / F. Curaoğlu, D. Demirba // An International Journal for All Aspects of Design. – 2017. – No. 20. – pp. 4765–4767.

96. Палей, Е.С. Современные университетские кампусы Европы. Организация общественного пространства: дис.... канд. архитектуры: 05.23.21 / Палей Екатерина Сергеевна. – М., 2021. – 264с.

97. Валиахметова, Л.З. Архитектурная среда для внеучебной студенческой деятельности. автореф. дис. ... канд. архитектуры: 18.00.01 / Валиахметова Лилия Зуфаровна. – Екатеринбург, 2004. – 25 с.

98. Умарова, М.С. Библиотека в структуре вуза / М.С. Умарова // Вестник Таджикского государственного университета права, бизнеса и политики. Серия гуманитарных наук. – 2009. – № 2 (38). – С. 149–157

99. Никонова, Т.В. Современные факторы и проблемы развития молодежного образовательного туризма в регионах России (по материалам республики Татарстан) / Т.В. Никонова, М.В. Веслогужева, Ю.Т. Ибатуллова // Современные проблемы сервиса и туризма. – 2020. – Т. 14, № 3. – С.61–71.

100. Духанина, Е.С. Актуальные подходы к архитектурному формированию клубных зданий / Е.С. Духанина, А.Л. Гельфонд // Архитектон: известия вузов. – 2021. – № 3 (75). – URL: https://archvuz.ru/2021_3/2/ (дата обращения: 12.05.2022).

101. Dumazedier, J. Sociologie empirique du loisir: Critique et contre-critique de la civilisation du loisir / Joffre Dumazedier. – Paris: Éditions du Seui, 1974. – 269

pp.

102. Fache, W. The early years of innovative approaches to youth information and counselling / W. Fache // In book: The history of youth work in Europe: relevance for today's youth work policy. Paris: Layout. – 2012. – pp. 201–214.

103. The Rise Of Youth Culture After Great Depression Followed By World War II // EduBirdie [сайт]. [2021]. URL: <https://edubirdie.com/examples/the-rise-of-youth-culture-after-great-depression-followed-by-world-war-ii/> (Accessed 25 Jul. 2022).

104. Fache, W. Organization of information and counselling activities in youth information and counselling centers / W. Fache // In book: Compendium on National Youth Information and Counselling Structures. Luxembourg: European Youth Information and Counselling Agency. – 2014. – pp. 102–105.

105. Davis, J.M. Comprehensive School-Based Teen Center / J.M. Davis, J.G. DeVaney // The Western Journal of Medicine. – 1986. – No. 5 (144). – pp. 625–626.

106. Gosseye, J. Architecture for leisure in post-war Europe, 1945–1989: Between experimentation, liberation and patronisation / J. Gosseye, H. Heynen // The Journal of Architecture. – 2013. – Vol. 18, No. 5. – pp. 623–621.

107. History of the Holiday Center for Working Youth Ottendorf // URL: <https://english.ottendorf.space/geschichte> (Accessed 25 Jul. 2022).

108. Fache, W. The origins and development of open youth centers and their operating characteristics in Flanders / W. Fache // Youth Partnership. – 2012. – Vol. 3, No. 16. – pp. 167–177.

109. Avermaete, T. A thousand youth clubs: Architecture, mass leisure and the rejuvenation of post-war France / T. Avermaete // The Journal of Architecture. – 2018. – Vol. 23, No. 4. – pp. 617–631.

110. Радченко, А.Ф. Молодежь и ее возрастные границы / А.Ф. Радченко // Социология власти. – 2012. – № 3. – С. 19–29.

111. Молодежь. // Организация Объединенных Наций [сайт]. URL: <https://www.un.org/ru/global-issues/youth>. (Accessed 28 Jul. 2022).

112. Fache, W. Identify the needs for youth information and counselling services / W. Fache // In book: Compendium on National Youth Information and Counselling Structures. Luxembourg: European Youth Information and Counselling Structures. – 2014. – pp. 81–88.

113. Fache, W. The reasoning for youth information and counselling services / W. Fache // In book: Compendium on National Youth Information and Counselling Structures. Luxembourg: European Youth Information and Counselling Agency. – 2014. – pp. 45–50.

114. Вдовенко, Т.В. Сфера досуга в странах Западной Европы / Т.В. Вдовенко, Г.М. Цинченко // Управленческое консультирование. – 2015. – № 6. – С. 138–149.

115. Скоблицкая, Ю.А. Тенденции формирования планировочной организации студенческих центров / Ю.А. Скоблицкая // Архитектон: известия вузов. – 2021. – № 3 (75). – URL: https://archvuz.ru/2021_3/1/ (дата обращения: 20.07.2022).

116. Сансиева, А. Многогранная студенческая жизнь / А. Сансиева // archi.ru: [сайт]. [2014]. URL: <https://archi.ru/world/53670/mnogogrannaya-studencheskaya-zhizn> (дата обращения: 27.08.2022).

117. Ростовская область в цифрах. 2023: Крат.стат.сб. / Ростовстат – Ростов-на-Дону, 2023. – 43 с. – URL: https://61.rosstat.gov.ru/storage/mediabank/short_2022.pdf (дата обращения: 15.12.2023).

118. Схема территориального планирования // Институт градостроительства: [сайт]. URL: <http://www.nipigrado.ru/deyatelnost/nashi-raboty/9-nashi-raboty/30-skhema-territorialnogo-planirovaniya> (дата обращения: 04.03.2024).

119. Всероссийский конкурс программ комплексного развития в субъектах РФ «Регион для молодых» // Росмолодежь: [сайт]. [2024]. URL: <https://fadm.gov.ru/news/rosmolodyezh-v-tretiy-raz-zapustila-vserossiyskiy-konkurs->

programm-kompleksnogo-razvitiya-v-subektakh/ (дата обращения: 12.05.2024).

120. Государственная программа «Развитие культуры» [Утверждена постановлением Правительства от 15 апреля 2014 года №317] // Правительство России : [сайт]. [2014]. URL: <http://government.ru/docs/all/91469/> (дата обращения: 15.10.2023).

121. Национальные проекта «Культура» // Правительство России : [сайт]. [2019]. URL: <http://government.ru/info/35562/> (дата обращения: 15.10.2023).

122. Региональный проект. Развитие системы поддержки молодежи (Молодежь России) (Ростовская область) // Официальный портал Правительства Ростовской области: [сайт]. [2022]. URL: <https://www.donland.ru/activity/2783/> (дата обращения: 12.05.2024).

123. Государственная программа Ростовской области. Поддержка казачьих обществ Ростовской области // Официальный портал Правительства Ростовской области: [сайт]. [2019]. URL: <https://www.donland.ru/activity/1473/> (дата обращения: 12.05.2024).

124. О Тавриде // Таврида.арт: [сайт]. URL: <https://about.tavrida.art/> (дата обращения: 15.10.2022).

125. Федеральное агентство по делам молодежи. Приказ. О проведении в 2024 году конкурсного отбора субъектов РФ на предоставление в 2025 году субсидий бюджетам субъектов РФ из федерального бюджета на реализацию программ комплексного развития молодежной политики в субъектах Российской Федерации «Регион для молодых» // Росмолодежь: [сайт]. URL: https://fadm.gov.ru/documents/?SECTION_ID=&ELEMENT_ID=34127 (дата обращения: 15.10.2022).

126. Гнатюк, М.А. Социальные и психологические факторы, влияющие на выбор досуговых занятий молодежью в современном обществе России / М.А. Гнатюк, Усов В.Н., Бурцев С.А. // Социально-гуманитарные знания. – 2023. – № 8. – С. 21–24.

127. Уровень жизни на Дону: Стат.сб. / Ростовстат. – Ростов-на-Дону,

2021. – 148 с.

128. Загребин, В.В. Подходы к определению категории «молодёжь» / В.В. Загребин // Концепт. – 2014. – № 2. – С. 1–7.

129. Ростовская область в цифрах 2020: Стат.сб. / Ростовстат. – Ростов-на-Дону, 2020. – 729 с.

130. Полянцева, Е.Р. Архитектурно-планировочные средства обеспечения безопасности гражданских зданий: автореф. дис. ... канд. архитектуры: 05.23.21 / Полянцева Екатерина Романовна. – СПб, 2016. – 24 с.

131. Янковская, Ю.С. Пространства ограниченного доступа: некоторые аспекты архитектурной типологии / Ю.С. Янковская, Е.Р. Полянцева // Architecture and Modern Information Technologies. – 2016. – № 4 (37). – С. 116–126.

132. Косачёв, А.А. Применение объемно–планировочных и конструктивных решений для обеспечения пожарной безопасности многофункциональных общественных зданий / А.А. Косачёв // Пожаровзрывобезопасность. – 2010. – Т. 19, № 1. – С. 27–29.

133. Макишин, В.Н. Обеспечение повышения уровня защиты населения от внешних поражающих факторов / В.Н. Макишин, И.И. Панарин, Р.С. Федюк // Вестник Инженерной школы Дальневосточного федерального университета. – 2021. – № 4 (49). – С. 48–55.

134. Федеральный закон от 30.12.2009 N 384–ФЗ (ред. от 25.12.2023) «Технический регламент о безопасности зданий и сооружений» // Законы, кодексы и нормативно–правовые акты в Российской Федерации: [сайт]. URL: <https://legalacts.ru/doc/federalnyi-zakon-ot-30122009-n-384-fz-tekhnicheskii/> (дата обращения: 20.09.2024).

135. Иванченко, А.М. Природный потенциал ландшафтов Ростовской области / А.М. Иванченко, А.Н. Коновалов, И.В. Бессмертный, А.Д. Хованский, В.В. Латун, Ю.Ю. Меринова // Известия высших учебных заведений. Северо-Кавказский регион. Естественные науки. – 2019. – № 4. – С. 62–70.

136. Бояринов, А.М. Городские агломерации Ростовской области в

региональной системе расселения Юга России / А.М. Бояринов, Ю.А. Шапошникова // Вестник науки и образования. – 2020. – № 25 (103). – С. 57–63.

137. Бергман, А.В. Историко-архитектурная среда казачьих станиц на реке Дон в Ростовской области. автореф. дис. ... канд. архитектуры: 2.1.11 / Бергман Анастасия Владимировна. – СПб, 2024. – 21 с.

138. Садковская, О.Е. Регулирование градостроительной деятельности на территории городов Ростовской области / О.Е. Садковская // Architecture and Modern Information Technologies. – 2020. – № 3 (52). – С. 173–192.

139. Джейкобс, Д. Смерть и жизнь больших американских городов / Джейн Джекобс. пер. с англ. Л. Мотылев. – М.: Новое издательство, 2015. – 512 с.

140. Молчанов, В.М. Развитие рекреационно-оздоровительного комплекса массового городского жилища: автореф. дис. ... канд. архитектуры: 18.00.01 / Молчанов Виктор Михайлович. – М., 1987. – 28 с.

141. Перова, А.Ф. Архитектурная типология центров делового туризма (на примере Санкт-Петербурга). дис. ... канд. архитектуры 05.23.21 / Перова Александра Федоровна. – СПб., 2015. – 248 с.

142. Воробьева, А.Е. Личностные факторы досуговой активности молодежи / А.Е. Воробьева, А.А. Акбарова // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Психологические науки. – 2020. – № 1. – С. 55–64.

143. Вагапова, А.Р. Предпочитаемые формы досуга студенческой молодежи / А.Р. Вагапова // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия Акмеология образования. Психология развития. – 2017. – № 2 (22). – С. 164–167.

144. Батнасунов, А.С. Досуг как сфера жизнедеятельности современной российской молодежи: автореф. дис. ... канд. социол. наук: 22.00.06 / Батнасунов Александр Сергеевич. – Ставрополь, 2004. – 28 с.

145. Асобина, Т.В. Влияние досуга на формирование стратегии жизни российской молодежи: автореф. ... дис. канд. филос. наук: 09.00.11 / Асобина

Татьяна Викторовна. – Ростов-на-Дону, 2015. – 39 с.

146. Суровицкая, А.В. Социальная организация досуга молодежи: регионально-муниципальный аспект: автореф. ... дис. канд. социол. наук: 22.00.04 / Суровицкая Анна Владимировна. – Саранск, 2010. – 22 с.

147. Бояк, Т.Н. Досуг молодежи и возможности его совершенствования в современных социально-культурных условиях / Т.Н. Бояк // Педагогический ИМИДЖ. – 2021. – Т. 15, № 4 (53). – С. 446–453.

148. Прозорова, Д.В. Трансформация форм проведения досуга молодежи в условиях постиндустриального общества / Д.В. Прозорова // Смоленский медицинский альманах. – 2015. – № 3. – С. 64–68.

149. Доманов, А.С. Культура досуга как фактор развития личности в культурно–образовательном пространстве вуза: автореф. дис. ... канд. социол. наук: 22.00.06 / Доманов Александр Стефанович. – Ростов-на-Дону, 2009. – 28 с.

150. Бабелло, А.В. Особенности досуга студенческой молодежи регионального вуза (на примере Забайкальского государственного университета): автореф. дис. ... канд. социол. наук: 22.00.04 / Бабелло Анатолий Викторович. – Улан–Удэ, 2018. – 28 с.

151. Кучеревская, М.О. Общественная значимость организации досуговой деятельности подростков в учреждениях дополнительного образования / М.О. Кучеревская // Новые технологии. – 2010. – № 4. – С. 167–170.

152. Ионова, О.В. Современные виды досуга студенческой молодежи / О.В. Ионова // Известия высших учебных заведений. Поволжский регион. Общественные науки. – 2015. – № 3 (35). – С. 106–113.

153. Ионова, О.В. Ценности досуговой сферы студенческой молодежи / О.В. Ионова // Известия высших учебных заведений. Поволжский регион. Общественные науки. – 2016. – № 2. – С. 153–159.

154. Анфалова, Н.С. Особенности интеллектуального досуга студенческой молодёжи северного города / Н.С. Анфалова, Е.А. Широкова, Е.А. Шуклина // Вестник Сургутского государственного педагогического университета. – 2019. –

№ 2(59). – С. 136–150.

155. Кузьмина, Е.В. Досуговые практики молодых рабочих промышленных предприятий / Е.В. Кузьмина, Н.В. Гончарова // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия Социология. Политология. – 2019. – Т. 19, № 2. – С. 156–161.

156. Либерова, М.С. Изменение форм досуга молодежи российской провинции: социологический анализ: автореф. дис. ... канд. социол. наук: 22.00.04 / Либерова Марина Сергеевна. – М., 2009. – 27 с.

157. Назарой, О.В. Социокультурная дифференциация молодежи в сфере досуга как основа создания современных молодежных центров (на примере г. Пскова): автореф. дис. ... канд. социол. наук: 22.00.04. / Назарой Олеся Викторовна. – СПб, 2014. – 23 с.

158. Салганова, Е.И. Влияние медиапространства на досуговую деятельность современной молодежи / Е.И. Салганова, Л.И. Белова, Н.А. Гафнер // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия: Социально-гуманитарные науки. – 2022. – Т. 22, № 1. – С. 70–77.

159. Сайковская, Е.С. Современные аспекты архитектуры досуговых учреждений / Е.С. Сайковская // НОЭМА. – 2020. – № 1(4). – С. 65–79.

160. Лазарева, М.В. Многофункциональные пространства крупных общественных комплексов: автореф. дис. ... канд. архитектуры: 18.00.01 / Лазарева Мария Владимировна. – М., 2007. – 26 с.

161. Федченко, И.Г. «Комьюнити-центр» как новый тип общественной архитектуры в жилой среде / И.Г. Федченко // Современная архитектура мира. – 2020. – №14. – С. 248–262.

162. Дубынин, Н.В. Архитектура многофункциональных зданий и новые строительные системы / Н.В. Дубынин // Жилищное строительство. – 2014. – № 5. – С. 63–66.

163. Дубовицкая, Г.А. Принципы архитектурно-планировочной организации молодежных жилых комплексов в городах севера: автореф. дис. ...

канд. архитектуры: 18.00.02 / Дубовицкая Галина Алексеевна. – СПб, 1993. – 24 с.

164. Ульяновская, С.И. Архитектурно-планировочная организация учреждений дополнительного образования нового формата / С.И. Ульяновская // *Architecture and Modern Information Technologies*. – 2020. – Т. 1, № 50. – С. 180–194.

165. Полукаров, В.В. Теория и практика клубной деятельности, как основа организации досуга современных школьников / В.В. Полукаров // *Известия высших учебных заведений. Поволжский регион*. – 2012. – № 4(24). – С. 134–138.

166. Гимадеева, Я.Н. Классификационные особенности коворкинг-пространств. Казанский опыт внедрения в структуру города / Я.Н. Гимадеева // *Известия КГАСУ*. – 2020. – № 2(52). – С. 168–176.

167. Попова, Д.Д. Закономерности формирования общественных пространств в контексте преобразования районов и объектов индустриального наследия: автореф. дис. ... канд. архитектуры: 2.1.11 / Попова Дарья Дмитриевна. – М., 2023. – 30 с.

168. Малышева, Е.В. Архитектурная типология адаптивных стоянок в условиях высокоурбанизированной жилой среды (на примере города Самары). Том 1: дис. ... канд. архитектуры: 2.1.12 / Малышева Евгения Валерьевна. – Самара, 2021. – 166 с.

169. Мосякин, Д.С. Особенности формирования модульных универсальных молодежных центров / Д.С. Мосякин // *Строительство и техногенная безопасность*. – 2021. – № 23(75). – С. 5–12.

170. Стандарт комплексного развития территорий: Книга 1. Свод принципов комплексного развития городских территорий / Стрелка КБ. – 2020. – 283 с. – URL: <https://www.minstroyrf.gov.ru/docs/18283/> (дата обращения 20.12.2023)

171. Шестопалов, Ю.П. Социальное проектирование доступной среды для маломобильных граждан: автореф. дис. ... канд. архитектуры: 22.00.08 / Шестопалов Юрий Петрович. – М., 2011. – 25 с.

172. Белова, Е.А. Аспекты организации и реализации проекта «Доступная среда» / Е.А. Белова, С.А. Чернявская // Вестник Академии знаний. – 2020. – № 40(5). – С. 41–48.

173. Маленова, А.Ю. Субъективное благополучие студенческой молодежи с разным уровнем дохода / А.Ю. Маленова, Е.Е. Федотова // Вестник Омского университета. Серия «Экономика». – 2021. – Т. 19, № 2. – С. 107–116.

174. Силикина, М.А. Влияние высоты размещения визуальнокоммуникативных систем на образ архитектурной среды / М.А. Силикина // Architecture and Modern Information Technologies. – 2014. – № 2(27). – С. 1–15.

175. Wiener, J.M. Isovist as a Means to Predict Spatial Experience and Behavior / J.M. Wiener // Conference: Spatial Cognition IV: Reasoning, Action, Interaction, International Conference Spatial Cognition. Frauenchiemsee. – 2004. – pp. 1–15.

176. Салмина, О.В. Принципы создания устойчивой архитектуры / О.В. Салмина, Т.Ю. Быстрова // Академический вестник УралНИИпроект РААСН. – 2015. – № 4. – С. 36–40.

177. Трофимова, Ю.С. Зеленая архитектура. Устойчивое развитие / Ю.С. Трофимова, А.Б. Копылов, К.А. Головин // Известия Тульского государственного университета. Технические науки. – 2022. – № 12. – С. 361–363.

178. Глазунова, Е.Н. Императивы безопасности в концепции устойчивого развития / Е.Н. Глазунова // Вестник Московского университета. Серия 25. Международные отношения и мировая политика. – 2020. – № 1. – С. 24–55.

179. Гельфонд, А.Л. Архитектурное проектирование общественных зданий и сооружений: учеб. пособие. / А.Л. Гельфонд. – М.: Архитектура–С, 2006. – 280 с.: ил.

180. Шолух, Н. В. Типологический анализ градостроительных ситуаций с повышенной вероятностью антисоциальных проявлений: функционально-пространственные и технологические аспекты / Н. В. Шолух, А. Е. Смирнова //

Вестник Донбасской национальной академии строительства и архитектуры. – 2018. – Выпуск 2018-3(131) – С. 43–56.

181. Сапрыкина, Н.А. Формирование объектов адаптивной архитектуры в контексте кинематической модификации пространства обитания / Н.А. Сапрыкина // *Architecture and Modern Information Technologies*. – 2020. – № 4(53). – С. 34–56.

182. Гатин, Т.Н. К вопросу об интерпретации термина «трансформация» в архитектуре / Т.Н. Гатин // *Вестник Томского государственного архитектурно-строительного университета*. – 2023. – Т. 25, № 1. – С. 84–92.

183. Ивина, М.С. Общественные пространства в структуре многофункциональных молодежных комплексов / М.С. Ивина, П.С. Рахимова // *Вестник БГТУ им. В.Г. Шухова*. – 2023. – № 4. – С. 67–76. DOI: <https://doi.org/10.34031/2071-7318-2023-8-4-67-76>

184. Мясникова, Е.А. Пространственная организация полифункциональных общественных комплексов / Е.А. Мясникова // *Architecture and Modern Information Technologies*. – 2020. – № 4(53). – С. 152–167.

185. Воличенко, О.В. Теоретическая модель художественного и архитектурного объекта / О.В. Воличенко, Д.Д. Иманкулов, А. Марченко // *Проект Байкал*. – 2023. – № 1(75). – С. 98–104.

186. Кузнецова, В.А. Многофункциональные общественные пространства в культурных центрах. Сценарии использования / В.А. Кузнецова, Е.Н. Кузнецова // *Системные технологии*. – 2020. – № 34. – С. 122–132.

187. Hiasat, L. Syntactic analysis of urban spatial networks' influence on land values – bridges and tunnels of West Amman / L. Hiasat, N. Alkurdi // *JOKULL*. – 2017. – Vol. 67, No. 1. – pp. 51–64.

188. Лебедев, А.А. Общественный центр пешеходного города / А.А. Лебедев // *Architecture and Modern Information Technologies*. – 2022. – № 2(59). – С. 283–293.

189. Зайцева, А.П. Соучаствующее проектирование в процессе

формирования архитектуры молодежных волонтерских центров / А.П. Зайцева, С.В. Ильвицкая // *Architecture and Modern Information Technologies*. – 2022. – № 1(58). – С. 136–144.

190. Щербина, Е.Ю. Соучаствующее проектирование как инструмент развития городской среды / Е.Ю. Щербина, Е.Р. Ключкова // *Управленческое консультирование*. – 2021. – № 7. – С. 68–79.

191. СП 118.13330.2022 СНиП 31–06–2009 Общественные здания и сооружения // Минстрой России : [сайт]. [2022]. URL: <https://www.minstroyrf.gov.ru/docs/223331/> (дата обращения: 09.01.2024).

192. СП 460.1325800.2019 Здания образовательных организаций дополнительного образования детей. Правила проектирования // Минстрой России : [сайт]. [2019]. URL: <https://www.minstroyrf.gov.ru/docs/59606/> (дата обращения: 09.01.2024).

193. СП 279.1325800.2016 Здания профессиональных образовательных организаций. Правила проектирования // Минстрой России : [сайт]. [2016]. URL: <https://www.minstroyrf.gov.ru/docs/14841/> (дата обращения: 09.01.2024).

194. СП 278.1325800.2016 Здания образовательных организаций высшего образования. Правила проектирования // Минстрой России : [сайт]. [2016]. URL: <https://www.minstroyrf.gov.ru/docs/14467/> (дата обращения: 09.01.2024).

195. СП 309.1235800.2017 Здания театрально–зрелищные. Правила проектирования. Правила проектирования // Минстрой России : [сайт]. [2017]. URL: <https://www.minstroyrf.gov.ru/docs/16288/> (дата обращения: 09.01.2024).

196. СП 332.1325800.2017 Спортивные сооружения. Правила проектирования. Правила проектирования // Минстрой России : [сайт]. [2017]. URL: <https://www.minstroyrf.gov.ru/docs/16404/> (дата обращения: 10.01.2024).

197. СП44.13330.2011. Административные и бытовые здания // Минстрой России : [сайт]. URL: <https://www.minstroyrf.gov.ru/docs/1948/> (дата обращения: 10.01.2024).

198. СП 2.13130.2020 Системы противопожарной защиты. Обеспечение

огнестойкости объектов защиты // МЧС России : [сайт]. [2020]. URL: <https://mchs.gov.ru/dokumenty/vse-dokumenty/6665> (дата обращения: 10.01.2024).

199. СП 1.13130.2020 Системы противопожарной защиты. Эвакуационные пути и выходы // МЧС России : [сайт]. [2020]. URL: <https://mchs.gov.ru/dokumenty/vse-dokumenty/6664> (дата обращения: 10.01.2024).

200. Козлов, К.В. Архитектурно-планировочная организация фитнес-центров (на примере Санкт–Петербурга). Том 1: дис. ... канд. архитектуры: 2.1.12 / Козлов Кирилл Владимирович. – СПб., 2023. – 179 с.

201. Панеро, Д. Основы эргономики. Человек, пространство, интерьер: справочник по проектным нормам / Панеро Д.; перевод с англ. Зельник М. – М.: АСТ: Астрель, 2006. – 319 с.: ил.

202. Пособие к СНиП. Проектирование клубов // Библиотека нормативной документации : [сайт]. URL: <https://files.stroyinf.ru/Data1/6/6134/> (дата обращения: 14.01.2024).

203. Меренков А. В. Структура общественного здания (на примере архитектуры досуговых центров): учеб. пособие. / А.В. Меренков, Ю.С. Янковская – Екатеринбург: Архитектон, 2008. – 96 с.

204. Черненко, Г.Н. Формирование системы общественных пространств в объемно–планировочной структуре зданий современных университетских библиотек / Г.Н. Черненко // Architecture and Modern Information Technologies. – 2011. – № 4 (17). – С. 1–12.

205. Латыпова, Т.А. Пространства городской активности г. Казани / Т.А. Латыпова // Известия КГАСУ. – 2020. – № 4 (54). – С. 161–171.

206. Ильвицкая, С.В. Трансформация концепции молодежного пространства в современной городской среде / С.В. Ильвицкая, А.П. Зайцева // Architecture and Modern Information Technologies. – 2020. – № 4 (53). – С. 168–181.

207. СП 42.13330.2016 СНиП 2.07.01–89* Градостроительство. Планировка и застройка городских и сельских поселений // Минстрой России : [сайт]. [2016]. URL: <https://www.minstroyrf.gov.ru/docs/14465/> (дата обращения: 16.01.2024).

208. Государственная программа Ростовской области «Комплексное развитие сельских территорий» // Официальный портал Правительства Ростовской области: [сайт]. [2019]. URL: <https://www.donland.ru/activity/2622/> (дата обращения: 07.07.2024).

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«Южный федеральный университет»

На правах рукописи

Свечкарь Егор Сергеевич

**АРХИТЕКТУРНАЯ ТИПОЛОГИЯ ЗДАНИЙ ДОСУГА МОЛОДЁЖИ
(на примере Ростовской области)**

Том 2

Специальность 2.1.12.

Архитектура зданий и сооружений.

Творческие концепции архитектурной деятельности

Диссертация на соискание ученой степени
кандидата архитектуры

Научный руководитель:
кандидат архитектуры, профессор,
Моргун Николай Анатольевич

Ростов-на-Дону – 2025 г.

ОГЛАВЛЕНИЕ

Глава 1. История развития и современные тенденции формирования зданий досуга молодежи	7
Рисунок 1. Этапы и методика исследования	7
Рисунок 2. Развитие досуговой архитектуры	8
Рисунок 3. Развитие зданий досуга молодежи. Отечественный опыт. Первый период.....	9
Рисунок 4. Развитие зданий досуга молодежи. Отечественный опыт. Второй период.....	10
Рисунок 5. Развитие зданий досуга молодежи. Отечественный опыт. Третий период.....	11
Рисунок 6. Особенности развития зданий досуга молодежи в различные периоды	12
Рисунок 7. Основные современные здания досуга молодежи и их классификация	13
Таблица 1. Современные отечественные здания досуга молодежи	14
Рисунок 8. Региональные особенности развития зданий досуга молодежи за рубежом в XX веке	22
Рисунок 9. Классификация зарубежных зданий досуга молодежи.....	23
Таблица 2. Современные зарубежные здания досуга молодежи.....	24
Рисунок 10. Административно-территориальное деление Ростовской области	35
Рисунок 11. Транспортная схема Ростовской области.....	36
Рисунок 12. Плотность и структура расселения Ростовской области	37
Рисунок 13. Размещение зданий досуга молодежи в населенных пунктах Ростовской области	38
Рисунок 14. Размещение зданий досуга молодежи в Ростове-на-Дону.....	39
Рисунок 15. Размещение зданий досуга молодежи в Шахтах	40
Рисунок 16. Размещение зданий досуга молодежи в Сальске.....	41
Рисунок 17. Размещение зданий досуга молодежи в Вешенской	42

Таблица 3. Анализ зданий досуга молодежи Ростовской области Ростов-на-Дону.....	43
Таблица 4. Анализ зданий досуга молодежи Ростовской области. Шахты...	44
Таблица 5. Анализ зданий досуга молодежи Ростовской области. Сальск, Вешенская.....	52
Таблица 6. Анализ зданий досуга молодежи Ростовской области. Аксай, Таганрог, Константиновск, Родионово-Несветайская	53
Глава 2. Исследование особенностей архитектурно-типологической структуры зданий досуга молодежи	55
Рисунок 18. Косвенные факторы.....	55
Рисунок 19. Особенности региональных аспектов косвенных факторов....	56
Рисунок 20. Прямые факторы.....	57
Таблица 7. Проявление факторов в примерах. Систематическое покрытие поля.....	58
Таблица 9. Результаты социологического опроса молодежи.....	68
Рисунок 21. Социологические особенности молодежи	70
Рисунок 22. Особенности досуга молодежи	71
Рисунок 23. Функционально-планировочные особенности. Образовательная базовая функциональная зона.....	72
Рисунок 24. Функционально-планировочные особенности. Культурно-творческая базовая функциональная зона	73
Рисунок 25. Функционально-планировочные особенности. Спортивная базовая функциональная зона.....	74
Рисунок 26. Функционально-планировочные особенности. Рекреационно-развлекательная базовая функциональная зона	75
Рисунок 27. Функционально-планировочные особенности. Социальная базовая функциональная зона.....	76

Рисунок 28. Функционально-планировочные особенности. Полудосуговая базовая функциональная зона.....	77
Рисунок 29. Функционально-планировочные особенности. Организационная базовая функциональная зона.....	78
Рисунок 30. Градостроительные особенности.....	79
Рисунок 31. Особенности объемно-пространственной организации...80	
Рисунок 32. Особенности объемно-пространственной организации...81	
Рисунок 33. Конструктивные и инженерно-технологические особенности .	82
Рисунок 34. Особенности художественно-композиционных решений	82
Рисунок 35. Комплексные теоретические модели.....	83
Рисунок 36. Уровни моделей	84
Глава 3. Архитектурная типология зданий досуга молодежи	85
Рисунок 37. Принцип доступности.....	85
Рисунок 38. Принцип устойчивого развития	86
Рисунок 39. Принцип многофункциональности.....	87
Рисунок 40. Принцип аттрактивности.....	88
Рисунок 41. Принцип социальной адресованности	89
Рисунок 42. Применение принципов в апробациях	90
Рисунок 43. Применение принципов в апробациях	91
Рисунок 44. Влияние региональных аспектов Ростовской области на реализацию принципов	92
Рисунок 45. Аспекты, формирующие архитектуру и структурные элементы зданий досуга молодежи	93
Таблица 10. Нормативные документы, влияющие на формирование номенклатуры помещений зданий досуга молодежи	93
Рисунок 46. Эргономические показатели.....	94
Рисунок 47. Влияние региональных аспектов Ростовской области на методику	95

Рисунок 48. Структурные элементы. Образовательная зона	96
Рисунок 49. Структурные элементы. Культурно-творческая зона	97
Рисунок 50. Структурные элементы. Культурно-творческая зона	98
Рисунок 51. Структурные элементы. Полудосуговая зона	99
Рисунок 52. Структурные элементы. Рекреационно-развлекательная зона	100
Рисунок 53. Структурные элементы. Спортивная зона.....	101
Рисунок 54. Структурные элементы. Зона социальной поддержки.....	102
Рисунок 55. Структурные элементы. Организационная зона.....	103
Рисунок 56. Структурные элементы. Универсальное пространство.	104
Рисунок 57. Структурные элементы. Входная группа, административные и хозяйственно-бытовые помещения	105
Рисунок 58. Планировочная структура здания. Компактная	106
Рисунок 59. Планировочная структура здания. Компактная	107
Рисунок 60. Планировочная структура здания. Протяженная.....	108
Рисунок 61. Планировочная структура здания. Протяженная.....	109
Рисунок 62. Планировочная структура здания. Дисперсная	110
Рисунок 63. Планировочная структура здания. Дисперсная	111
Рисунок 64. Организация земельного участка	112
Рисунок 65. Расположения зданий в структуре населенного пункта	113
Рисунок 66. Формирование сети	113
Рисунок 67. Логическая модель архитектурной типологии	114
Рисунок 68. Идентифицирующие признаки архитектурной типологии	115
Таблица 11. Формирование территориально-функциональных архитектурных типов (морфологический ящик)	116
Таблица 12. Территориально-функциональные архитектурные типы.....	116

Рисунок 69. Влияние особенностей Ростовской области на формирование типов.....	117
Рисунок 70. Территориально-функциональные архитектурные типы. Ячейка	118
Рисунок 71. Территориально-функциональные архитектурные типы. Ячейка	119
Рисунок 72. Территориально-функциональные архитектурные типы. Ячейка	120
Рисунок 73. Территориально-функциональные архитектурные типы. Центр.....	121
Рисунок 74. Территориально-функциональные архитектурные типы. Центр.....	122
Рисунок 75. Территориально-функциональные архитектурные типы. Центр.....	123
Рисунок 76. Территориально-функциональные архитектурные типы. Комплекс	124
Рисунок 77. Территориально-функциональные архитектурные типы. Комплекс	125
Рисунок 78. Территориально-функциональные архитектурные типы. Резиденция.....	126
Рисунок 79. Расчет сети на примере Ростовской области.....	127
Таблица 13. Структура сети для различных населённых пунктов Ростовской области	127
Рисунок 80. Предложение по формированию сети на примере Ростовской области	128
Рисунок 81. Применение предложенной сети для соседних регионов (ЛНР и ДНР) в крупнейших, крупных и больших городах	129
Список источников иллюстраций	130
Приложение	132

ЭТАПЫ И МЕТОДИКА ИССЛЕДОВАНИЯ

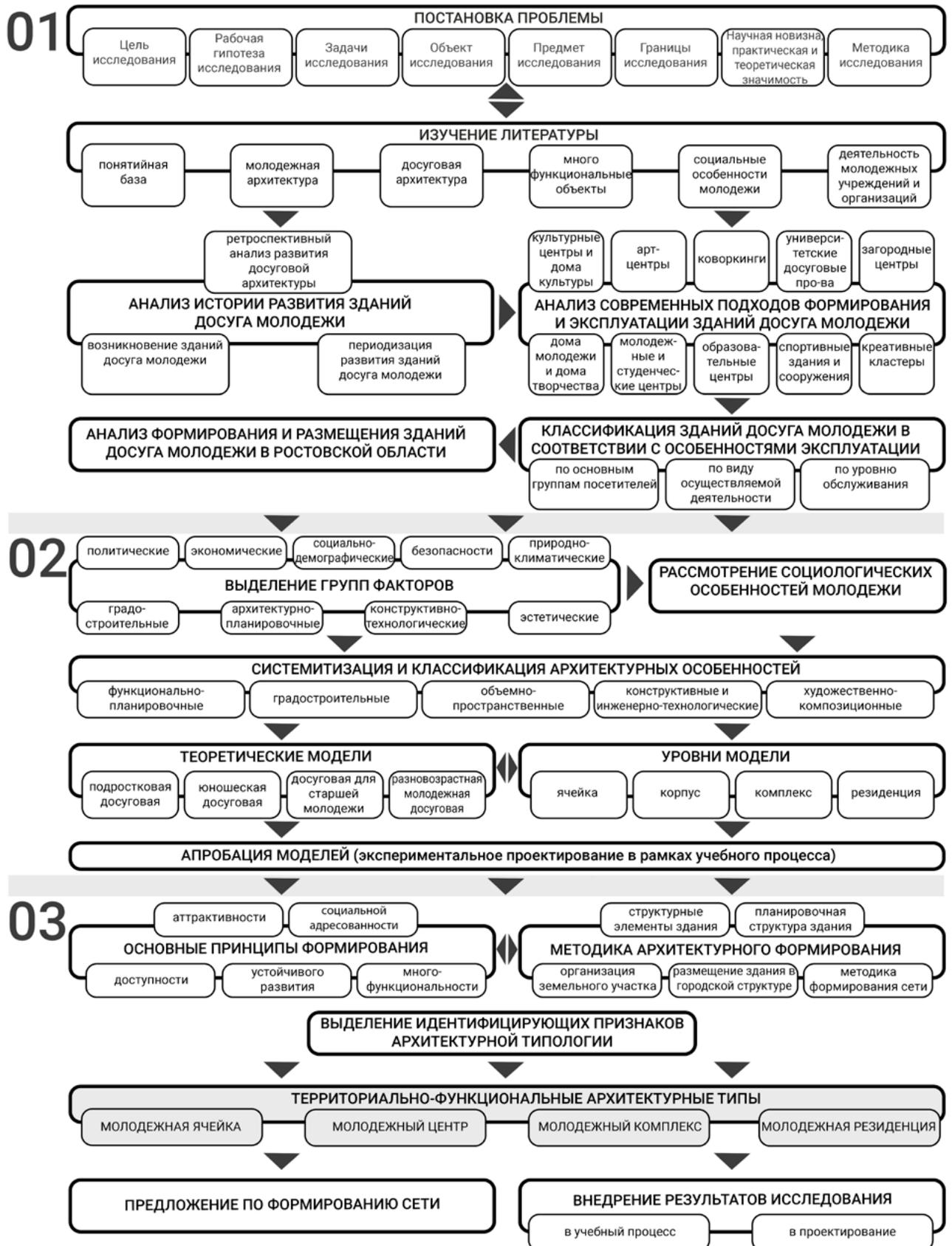


Рисунок 1 - Этапы и методика исследования

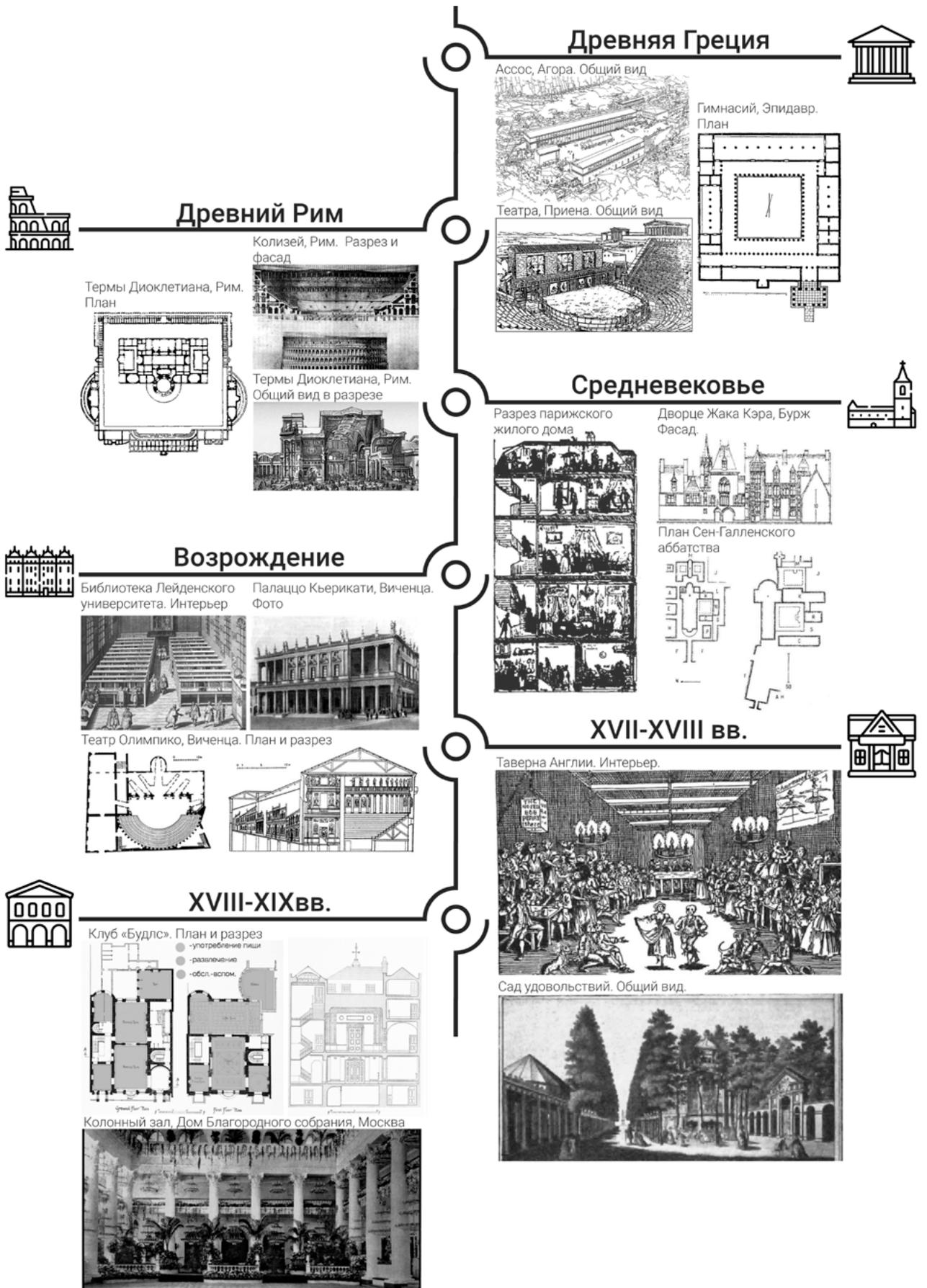


Рисунок 2 - Развитие досуговой архитектуры

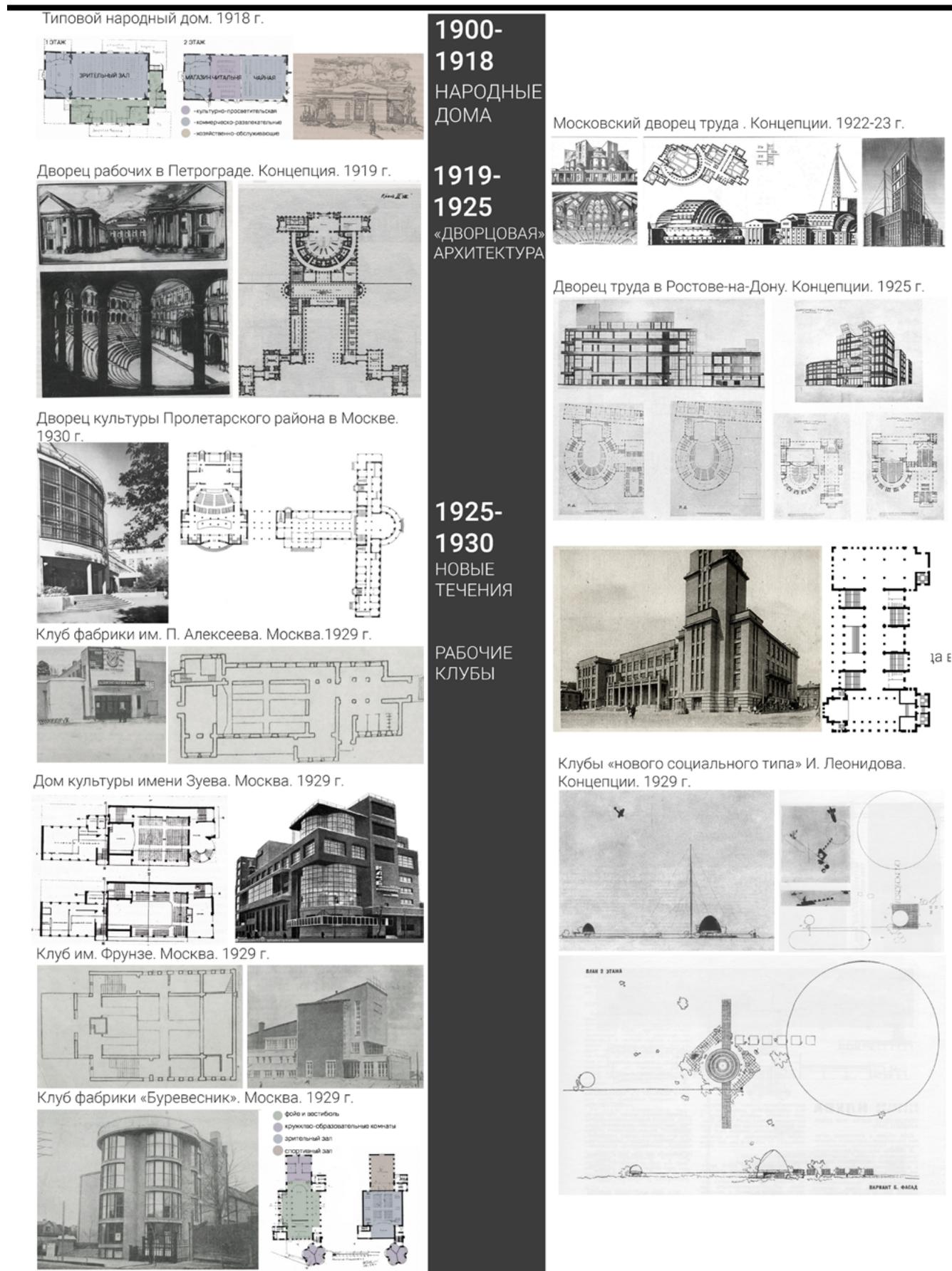


Рисунок 3 - Развитие зданий досуга молодежи. Отечественный опыт. Первый период

Клуб на 500 мест. Барташевич К. К. 1947 г.
Таганрог



Знамянск



Калининград



Дворец пионеров в Алма-Ате. 1962 г.



1930-
1940
УНИФИКАЦИЯ
КЛУБНОЙ
АРХИТЕКТУРЫ

Клуб на 400 . Рожин И. Е. 1947 г.
Караганда



Жигулевск



Климовск



ПОЯВЛЕНИЕ
ПЕРВЫХ
ДВОРЦОВ
ПИОНЕРА

Дом пионеров в здании
бывшей городской управы.
Таганрог. 1936 г.

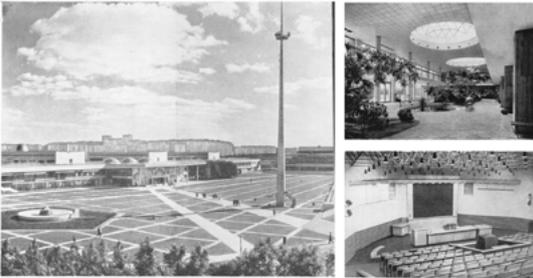
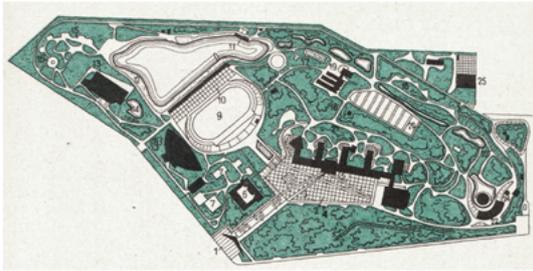


Дом пионеров в
Аничковом дворце
Санкт-Петербург. 1937 г.

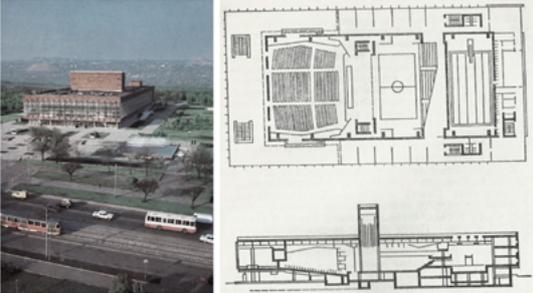


Рисунок 4 - Развитие зданий досуга молодежи. Отечественный опыт. Второй период

Московский Дворец пионеров. 1962 г.



Дворец молодежи «Юность». Донецк. 1962 г.



Дворец молодежи. Екатеринбург. 1973 г.



Кафе «Молодежное» в Москве. 1960-е гг.

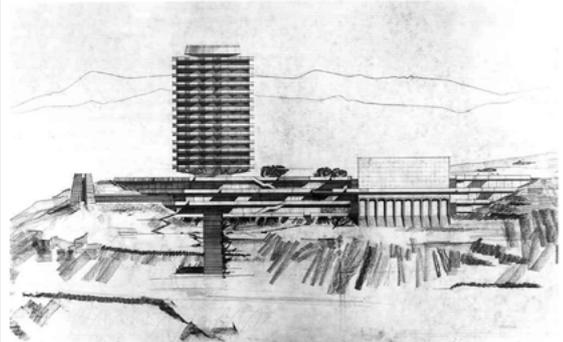
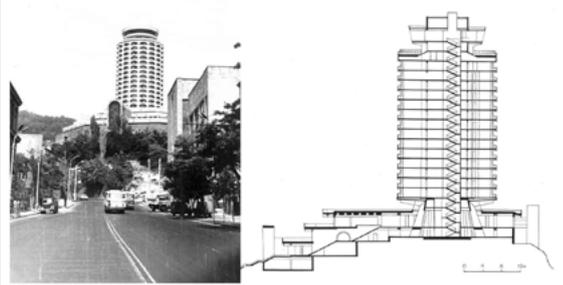


1950-1990
КРУПНЫЕ КОМПЛЕКСЫ

ГОРОДСКИЕ ДОМА МОЛОДЕЖИ

МОЛОДЕЖНЫЕ КАФЕ

Дом молодёжи г. Еревана. 1970 г.



Ленинградский дворец молодёжи. 1976 г.

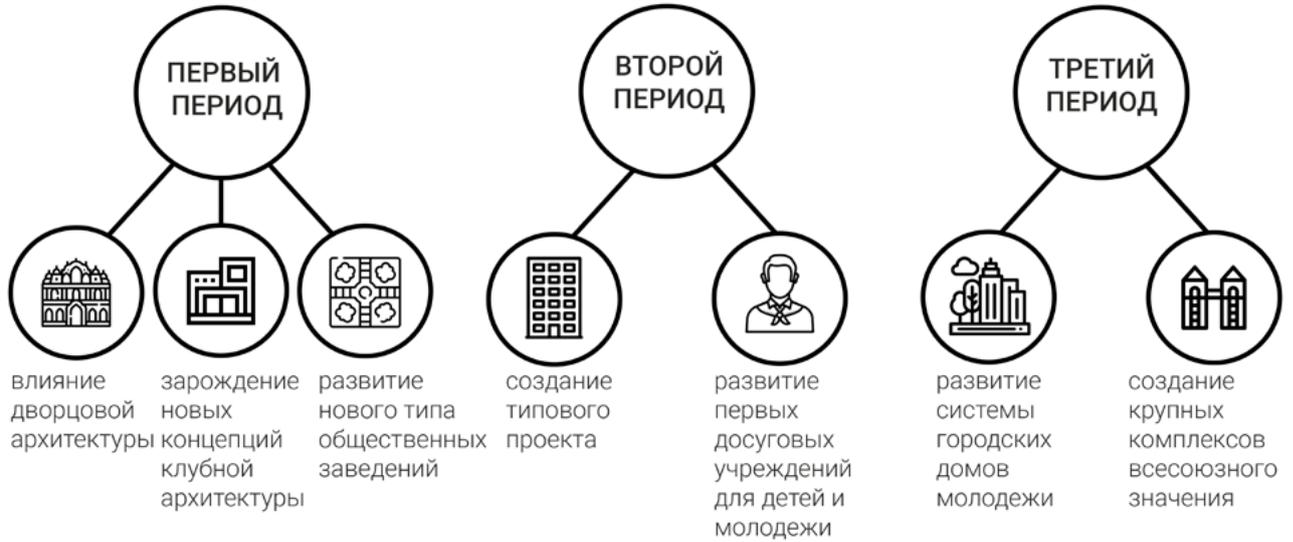


Ленинградское молодежное кафе. 1960-е гг.



Рисунок 5 - Развитие зданий досуга молодежи. Отечественный опыт. Третий период

ТЕНДЕНЦИИ ПЕРИОДОВ РАЗВИТИЯ ЗДАНИЙ ДОСУГА МОЛОДЕЖИ

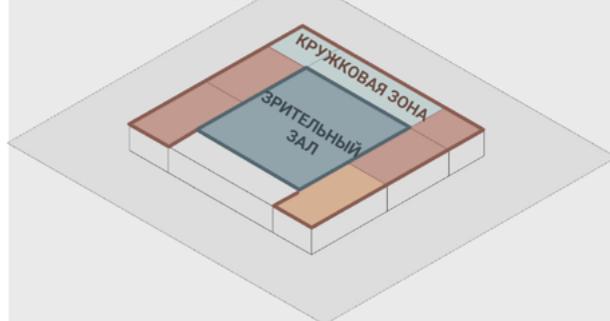


ТИПОЛОГИЯ ЗДАНИЙ ДОСУГА МОЛОДЕЖИ ПОЗДНЕГО СОВЕТСКОГО ПЕРИОДА

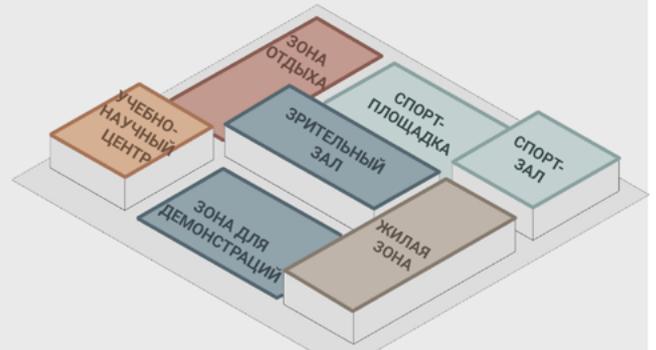


ОСНОВНЫЕ ОБЪЕМНО-ПЛАНИРОВОЧНЫЕ СХЕМЫ ЗДАНИЙ ДОСУГА МОЛОДЕЖИ СОВЕТСКОГО ПЕРИОДА

СО ЗРИТЕЛЬНЫМ ЗАЛОМ СТРУКТУРНЫМ ЯДРОМ



КРУПНЫЕ КОМПЛЕКСЫ



ОСНОВНЫЕ ТЕНДЕНЦИИ ЧЕТВЕРТОГО ПЕРИОДА

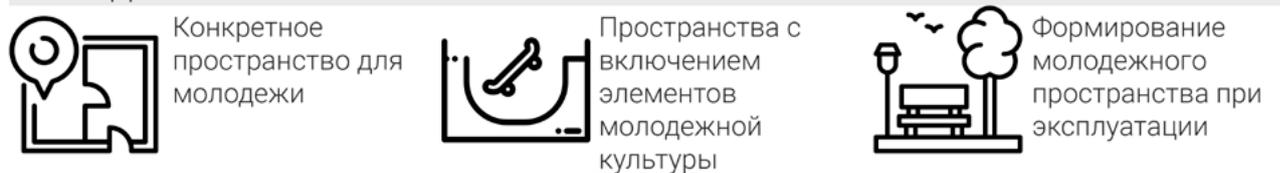


Рисунок 6 - Особенности развития зданий досуга молодежи в различные периоды

ЗДАНИЯ ДОСУГА МОЛОДЕЖИ ПО ОСНОВНЫМ ГРУППАМ ПОСЕТИТЕЛЕЙ



ЭЛЕМЕНТЫ ДЛЯ МОЛОДЕЖНОГО ДОСУГА В СОСТАВЕ ОБЩИХ ДОСУГОВЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ



ЗДАНИЯ ДОСУГА МОЛОДЕЖИ ПО ВИДУ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ



ЗДАНИЯ ДОСУГА МОЛОДЕЖИ ПО РАЗМЕЩЕНИЮ В ГОРОДСКОЙ СТРУКТУРЕ



ОСНОВНЫЕ УЧРЕЖДЕНИЯ, СВЯЗАННЫЕ С ДОСУГОВОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ МОЛОДЕЖИ

- | | |
|----------------------------------|---|
| -дома молодежи и дома творчества | -культурные центры и дома культуры |
| -молодежные центры | -арт-центры |
| -образовательные центры | -коворкинги |
| -спортивные здания и сооружения | -университетские досуговые пространства |
| -креативные кластеры | -загородные центры |

Рисунок 7 - Основные современные здания досуга молодежи и их классификация

Таблица 1 - Современные отечественные здания досуга молодежи

МОЛОДЕЖНЫЕ И ДОСУГОВЫЕ ЦЕНТРЫ**СОВРЕМЕННЫЙ ОПЫТ**

ОСНОВНАЯ ИНФОРМАЦИЯ

КЛАССИФИКАЦИЯ

группа посе-

вид дея-

размеще-

тителей

тельности

ние

ДК Химиков

г. Казань

Концепция в рамках воркшопа МАРШ

**Подростковый клуб «Кластер»**

г. Казань

Концепция в рамках воркшопа МАРШ

**Дом молодежи на Фрунзенской**

г. Москва

Проект реконструкции
Архитектор - WALL**Молодёжный центр «На Богатырском»**

г. Санкт-Петербург

Построен - 2014 г.

Архитектор - Столярчук А.

**Культ досуговый в Строгино**

г. Москва

Построен - 2021 г.

Архитектор - МАХПИ

**Областной молодежный центр «Полёт»**

г. Орел

Построен - 1979 г.

Проект реконструкции
-2023 г.

Архитектор - Колпиков А.

**Молодёжный центр «Место. Валдай»**

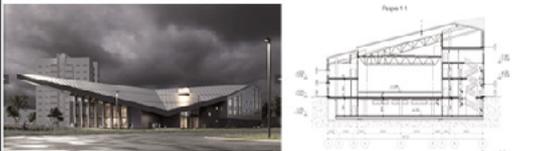
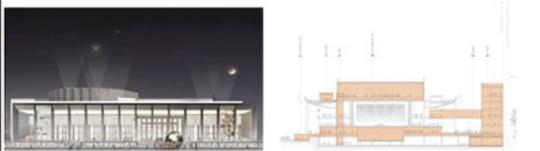
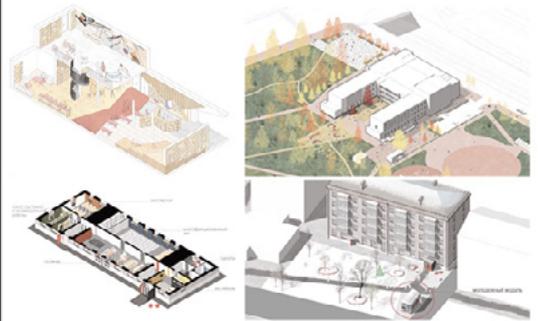
г. Валдай, Новгородская обл.

Построен - 2017 г.

Архитектор - «Традиция»



ГРАФИЧЕСКИЙ МАТЕРИАЛ



Продолжение таблицы 1

МОЛОДЕЖНЫЕ И ДОСУГОВЫЕ ЦЕНТРЫ

СОВРЕМЕННЫЙ ОПЫТ

ОСНОВНАЯ ИНФОРМАЦИЯ

Молодежный общественный центр АНГАР
г. Андырь, Чукотского автономного округа.
Разработка проекта
Архитектор - MAParchitects

Центр молодёжной культуры «Урам»
г. Казань
Потроен - 2020 г.
Архитектор - KOSMOS;
Legato Sports Architecture

Библиотека и арт-резиденция ШКАФ
г. Санкт-Петербург
Потроен - 2020 г.
Архитектор - Serious project

Культурный хаб «Контейнер-Холл»
г. Мурманск
Потроен - 2022 г.
Архитекторы: Крохин А.,
бюро АВАУ, Даминов А.

Макро модульный культурно-досуговый центр
р. Карачаево-Черкесия
Архитекторы: Боев, А.,
Наугольнова Д., Баграмян М.

КЛАССИФИКАЦИЯ

группа посетителей

вид деятельности

размещение



ГРАФИЧЕСКИЙ МАТЕРИАЛ



Продолжение таблицы 1

МНОГОФУНКЦИОНАЛЬНЫЕ ДОСУГОВЫЕ ЦЕНТРЫ

СОВРЕМЕННЫЙ ОПЫТ

ОСНОВНАЯ ИНФОРМАЦИЯ

КЛАССИФИКАЦИЯ

группа по-
сетителейвид дея-
тельностиразмеще-
ние

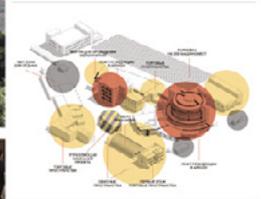
ГРАФИЧЕСКИЙ МАТЕРИАЛ

Хлебозавод № 9

г. Москва

Реконструкция - 2017 г.

Архитектор - А. Капитанова

**Дизайн-завод «Флакон»**

г. Москва

Реконструкция - 2009 г.

**Севкабель ПОРТ**

г. Санкт-Петербург

Начало эксплуатации -

2017 г. Проект в развитии

Архитектор - АБ «Хвоя»

**Новая Голландия**

г. Санкт-Петербург

Начало эксплуатации -

2011 г. Проект в развитии

Архитектор - West 8

**Городской центр****«Арт-КВАДРАТ»**

г. Уфа

Начало эксплуатации в

качестве общественного

здания - 2020м г.



Продолжение таблицы 1

МНОГОФУНКЦИОНАЛЬНЫЕ ДОСУГОВЫЕ ЦЕНТРЫ

СОВРЕМЕННЫЙ ОПЫТ

ОСНОВНАЯ ИНФОРМАЦИЯ

КЛАССИФИКАЦИЯ

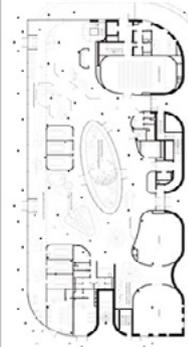
группа посетителей

вид деятельности

размещение

ГРАФИЧЕСКИЙ МАТЕРИАЛ

Городской павильон Shagal
г. Москва
В процессе реализации



Пивоваренный завод «Понарт»
г. Калининград
В процессе реализации



Этажи
г. Санкт-Петербург
Начало эксплуатации в качестве общественного здания - 2007 г.
Архитектор - С. Архипенко, Е. Архипенко



Музей «Гараж»
г. Москва
Начало эксплуатации в качестве общественного здания - 2015 г.
Архитектор - OMA



Продолжение таблицы 1

КОВОРКИНГИ

СОВРЕМЕННЫЙ ОПЫТ

ОСНОВНАЯ ИНФОРМАЦИЯ

Workki Park Kultury

г. Москва

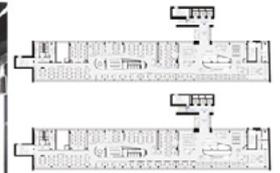
Начало эксплуатации -
2018 г.

Архитектор - DA

КЛАССИФИКАЦИЯ

группа по-
сетителейвид дея-
тельностиразмеще-
ние

ГРАФИЧЕСКИЙ МАТЕРИАЛ

**Старт**г. Балашиха, Московская
обл.Начало эксплуатации -
2017 г.

Архитектор - PANACOM

**Старт**

г. Клин, Московская обл.

Начало эксплуатации -
2017 г.

Архитектор - PANACOM

**Проспект**

г. Санкт-Петербург

Начало эксплуатации -
2021 г.Архитектор - AMG
Architects**KLAUZURA**

г. Санкт-Петербург

Начало эксплуатации -
2021 г.

Продолжение таблицы 1

КОВОРКИНГИ**СОВРЕМЕННЫЙ ОПЫТ**

ОСНОВНАЯ ИНФОРМАЦИЯ

КЛАССИФИКАЦИЯ

группа посетителей

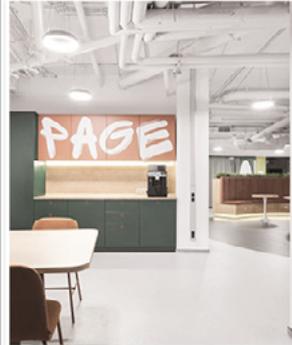
вид деятельности

размещение

ГРАФИЧЕСКИЙ МАТЕРИАЛ

Avenue PAGE

г. Санкт-Петербург
Начало эксплуатации -
2019 г.

**СОК Достоевский**

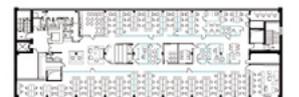
г. Санкт-Петербург
Начало эксплуатации -
2022 г.

**Коворкинг философского факультета МГУ**

г. Москва
Начало эксплуатации -
2021 г.

**Территория**

г. Москва
Начало эксплуатации -
2020 г.



Продолжение таблицы 1

УНИВЕРСИТЕТСКИЕ ДОСУГОВЫЕ ПРОСТРАНСТВА
СОВРЕМЕННЫЙ ОПЫТ

ОСНОВНАЯ ИНФОРМАЦИЯ

Точка кипения. НГАУ
г. Новосибирск
Начало эксплуатации -
2019 г.

Дом культуры МГУ
г. Москва
Начало эксплуатации -
1953 г.

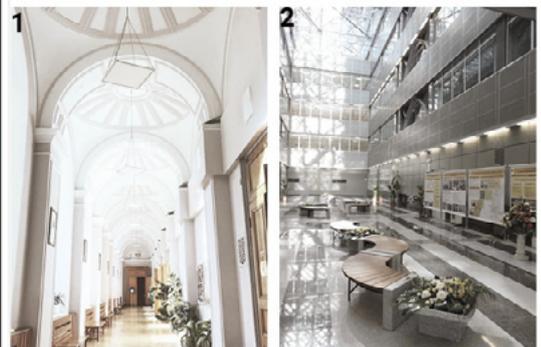
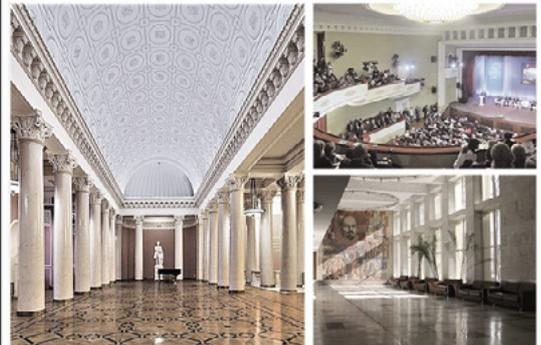
Общественные простран-
ства учебных заведений

1. Коридор факультета журналистики МГУ
2. Холл СФУ
3. Холл иннополиса в Татарстане
4. Коридор Сколково

КЛАССИФИКАЦИЯ

группа по-
сетителейвид дея-
тельностиразмеще-
ние

ГРАФИЧЕСКИЙ МАТЕРИАЛ



Продолжение таблицы 1

ЗАГОРОДНЫЕ ЦЕНТРЫ

СОВРЕМЕННЫЙ ОПЫТ

ОСНОВНАЯ ИНФОРМАЦИЯ

Таврида
г. Судак, Крым
Начало эксплуатации - 2015 г.

Мастерская управления «Сенеж»
г. Солнечногорск, Московская обл.
Начало эксплуатации - 2019 г. Часть корпусов в процессе разработки

Машук
г. Пятигорск, Ставропольский край
Проект в процессе разработки

Чехов #API
г. Чехов, Московская обл.
Начало эксплуатации - 2017 г.
Архитектор - Askar Ramazanov + Archiproba Studios

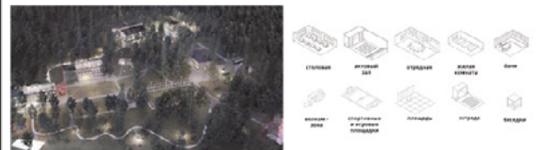
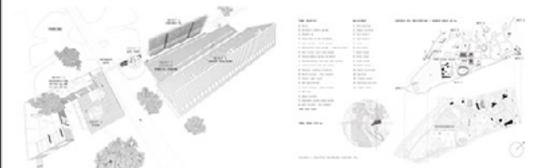
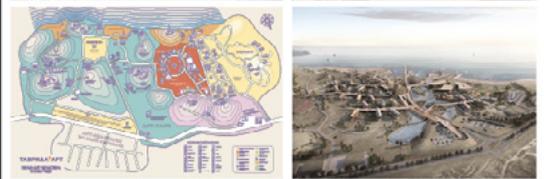
Детский оздоровительный лагерь имени А.Д. Губина
с. Малая Бугульма, Татарстан
Концепция в рамках воркшопа MAPШ

КЛАССИФИКАЦИЯ

группа посетителей вид деятельности размещение



ГРАФИЧЕСКИЙ МАТЕРИАЛ



ЗАПАДНАЯ ЕВРОПА

ПЕРИОДИЗАЦИЯ

1900-40-е

первые молодежные организации, зарождаются молодежные движения, разрабатывается понятийный базис.

1950-е

формирование программ и создание архитектуры для регулирования деятельности молодежи

1960-70-е

определение и работа с неорганизованной молодежью

1980-2020-е

кризис молодежных организаций и молодежной архитектуры, поиск новых решений; общие тенденции для различных стран.

КЛЮЧЕВЫЕ АРХИТЕКТУРНЫЕ ОБЪЕКТЫ

МОЛОДЕЖНЫЕ ЦЕНТРЫ
(до 18 лет)

Центра отдыха работающей молодежи Оттендорф (Германия), 1925 г.

МОЛОДЕЖНЫЕ КЛУБЫ
(для неорганизованной молодежи)

ED-Kit (Франция), 1972

ШКОЛА КАК ДОМ
ОТКРЫТЫХ ДВЕРЕЙ

Общественный и образовательный центр Hjerter (Икаст-Бранне, Дания), 2018 г.

США

КЛЮЧЕВЫЕ АРХИТЕКТУРНЫЕ ОБЪЕКТЫ

СТУДЕНЧЕСКИЕ ЦЕНТРЫ



Дом братства Alpha Phi (Шампейн), 1925 г.

ЦЕНТРЫ СОЦИАЛЬНОЙ
ПОМОЩИ МОЛОДЕЖИ

Общественный центр SOS «Детские деревни Лавеццорио» (Чикаго), 2008 г.

ПОДРОСТКОВЫЕ ЦЕНТРЫ



Подростковый центр Elk Grove (Сакраменто)

АЗИЯ

КЛЮЧЕВЫЕ АРХИТЕКТУРНЫЕ ОБЪЕКТЫ

ЗАГОРОДНЫЕ ЦЕНТРЫ



Центр Момофуку Андо (Коморо, Япония), 2010

МОЛОДЕЖНЫЕ КУЛЬТУРНО-ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ
ЦЕНТРЫ

Молодежный культурный центр Чилбо (Сувон-Си, Южная Корея), 2017

Рисунок 8 - Региональные особенности развития зданий досуга молодежи за рубежом в XX веке

ОСНОВНЫЕ ЗАРУБЕЖНЫЕ ЗДАНИЯ ДОСУГА МОЛОДЕЖИ

МОЛОДЕЖНЫЕ ЦЕНТРЫ



Центр креативных услуг Восточной Латвии (Резекне)

СТУДЕНЧЕСКИЕ ЦЕНТРЫ



Студенческий инновационный центр Университета штата Айова (Эймс, США)

КОВОРКИНГИ



KA13 (Осло, Норвегия)

ЗАРУБЕЖНЫЕ МОЛОДЕЖНЫЕ ЦЕНТРЫ ПО ВИДУ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ



СТУДЕНЧЕСКИЕ ЦЕНТРЫ ПО ВИДУ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ



ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЕ ВИДЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ЗДАНИЙ ДОСУГА МОЛОДЕЖИ



Рисунок 9 - Классификация зарубежных зданий досуга молодежи

Таблица 2 - Современные зарубежные здания досуга молодежи

МОЛОДЕЖНЫЕ ЦЕНТРЫ

ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ

ОСНОВНАЯ ИНФОРМАЦИЯ

КЛАССИФИКАЦИЯ
основная
деятел.доп.
деятел.

ГРАФИЧЕСКИЙ МАТЕРИАЛ

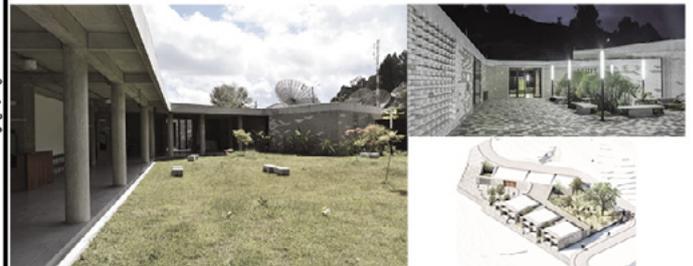
Молодежный центр
г. Ривас-Васьямадрид,
Испания
Строительство - 2009 г.
Архитектор- Mi5
Arquitectos



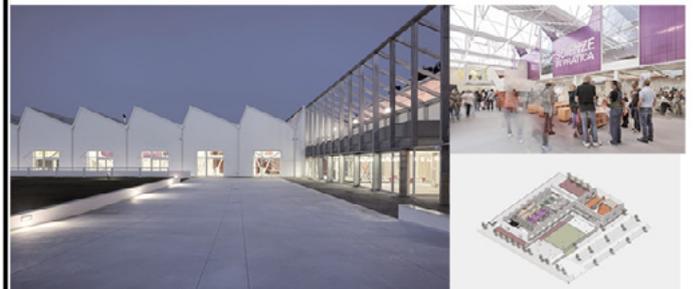
**Молодежный центр Гэри
Комера**
г. Чикаго, США
Строительство - 2006 г.
Архитектор- John Ronan
Architects



**Образовательный парк
«Раисес»**
г. Гуатапе, Колумбия
Строительство - 2015 г.
Архитектор- Taller Piloto
Arquitectos



**Молодежный культурный
центр**
г. Болонья, Италия
Строительство - 2015 г.
Архитектор-
diverserighestudio



«Ла Камисера»
г. Сарагоса, Испания
Строительство - 2010 г.
Архитектор- Cerrejon
Arquitectos + Magen
Arquitectos



Продолжение таблицы 2

МОЛОДЕЖНЫЕ ЦЕНТРЫ

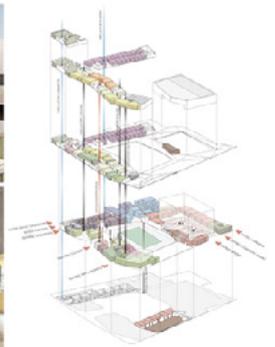
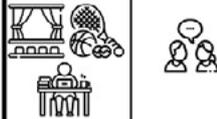
ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ

ОСНОВНАЯ ИНФОРМАЦИЯ

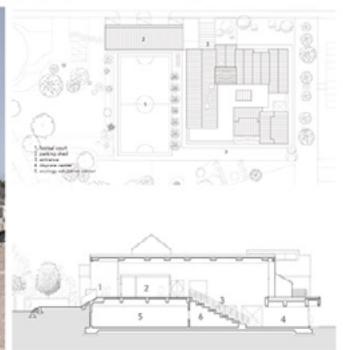
КЛАССИФИКАЦИЯ
основная
деятел.
доп.
деятел.

ГРАФИЧЕСКИЙ МАТЕРИАЛ

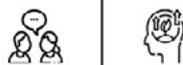
Культурный центр
г. Лилль, Франция
Строительство - 2015 г.
Архитектор - ChartierDalix
Architectes



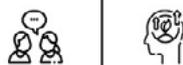
Молодежный культурный центр «Чилбо»
г. Сувон, Южная Корея
Строительство - 2017 г.
Архитектор - In Loco



Молодежный центр «Малинард»
г. Иксель, Бельгия
Строительство - 2020 г.
Архитектор - Carton123
architecten



Детский и молодежный центр
г. Висбаден, Германия
Строительство - 2021 г.
Архитектор - A-Z
Architekten



Молодежный дом культуры и знаний
к. Ла-Шатр, Франция
Строительство - 2012 г.
Архитектор - 2NE
Architecture



Продолжение таблицы 2

МОЛОДЕЖНЫЕ ЦЕНТРЫ

ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ

ОСНОВНАЯ ИНФОРМАЦИЯ

КЛАССИФИКАЦИЯ

основная
деятел.доп.
деятел.

ГРАФИЧЕСКИЙ МАТЕРИАЛ

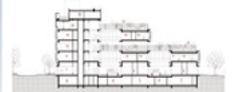
Молодежный центр
г. Амстердам, Нидерланды
Строительство - 2011 г.
Архитектор - Ulrich
Schwarz



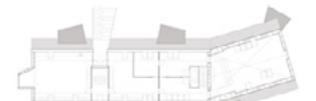
Молодежный центр «Спутник»
м. Монторнес-дель-Вальес, Испания
Строительство - 2020 г.
Архитектор - OBO Estudi



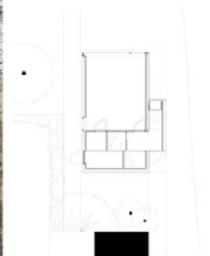
Центр социального обеспечения для детей и подростков
г. Париж, Франция
Строительство - 2013 г.
Архитектор - Marjan
Hessamfar & Joe Vérons
architectes associés



Молодежный центр
г. Роскилл, Дания
Строительство - 2012 г.
Архитектор - Cornelius +
Vöge



Молодежный клуб
г. Людвигсбург, Германия
Строительство - 2006 г.
Архитектор - Bernd
Zimmermann Architekten



Продолжение таблицы 2

МОЛОДЕЖНЫЕ ЦЕНТРЫ

ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ

ОСНОВНАЯ ИНФОРМАЦИЯ

КЛАССИФИКАЦИЯ

основная
деятел.доп.
деятел.

ГРАФИЧЕСКИЙ МАТЕРИАЛ

**Молодежный центр
Factory Merida**
г. Мерида, Испания
Строительство - 2011 г.
Архитектор - Selgascano



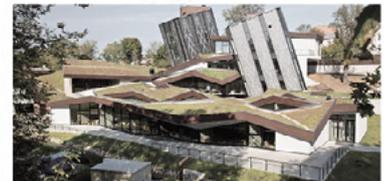
**Молодежный центр
Esraço Alana**
г. Сан-Паулу, Бразилия
Строительство - 2015 г.
Архитектор -
Rodrigo Ohtake



**Молодежный центр
Waterloo**
г. Сидней, Австралия
Строительство - 2013 г.
Архитектор -
Collins and Turner



**Центр креативных услуг
Восточной Латвии
Zeimuls**
г. Резекне, Латвия
Строительство - 2014 г.
Архитектор -
SAALS Architecture



**Молодежный клуб
Kavel K**
г. Гаага, Нидерланды
Строительство - 2014 г.
Архитектор - Carve



Продолжение таблицы 2

МОЛОДЕЖНЫЕ ЦЕНТРЫ

ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ

ОСНОВНАЯ ИНФОРМАЦИЯ

КЛАССИФИКАЦИЯ
основная деятел. доп. деятел.

ГРАФИЧЕСКИЙ МАТЕРИАЛ

Молодежный центр отдыха и культуры
г. Копенгаген, Дания
Строительство - 2008 г.
Архитектор - SEBRA + Dorte



Молодежный центр «Эхо»
г. Грац, Австрия
Строительство - 2017 г.
Архитектор - puerstl langmaier architekten



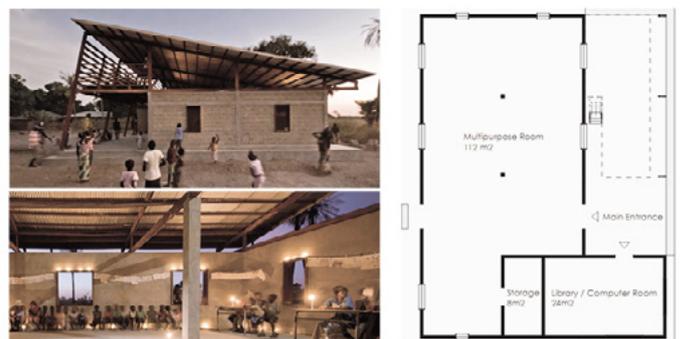
Социальный проект JAMDS
г. Рио-де-Жанейро, Бразилия
Строительство - 2016 г.
Архитектор - João Duayer, Thiago Tavares



Молодежный центр «Хуа Фай»
с. Пхра Тхат Пха Даенг, Таиланд
Строительство - 2017 г.
Архитектор - Estudio Cavernas



Молодежный центр в Ниафоранге
Ангола
Строительство - 2011 г.
Архитектор - Project Niafourang



Продолжение таблицы 2

МОЛОДЕЖНЫЕ ЦЕНТРЫ

ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ

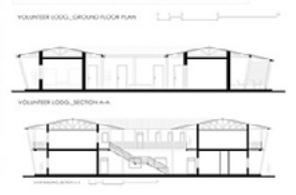
ОСНОВНАЯ ИНФОРМАЦИЯ

КЛАССИФИКАЦИЯ

ДОП.

ГРАФИЧЕСКИЙ МАТЕРИАЛ

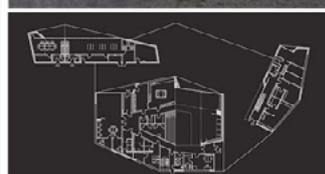
Кампус «Бусахо»
г. Соддо, Эфиопия
Строительство - 2020 г.
Архитектор - StudioBenaim



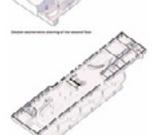
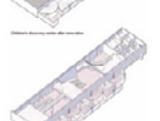
Детский центр Лангбоса
г. Аддо, ЮАР
Строительство - 2018 г.
Архитектор - Jason Erlank Architects



Международный молодежный центр
к. Обершлайсхайм, Германия
Строительство - 2009 г.
Архитектор - ATELIER 30



Центр молодежной активности
г. Пекин, Китай
Реконструкция старой швейной фабрики - 2020 г.
Архитектор - Moguang Studio, REDe Architects



Продолжение таблицы 2

МОЛОДЕЖНЫЕ ЦЕНТРЫ

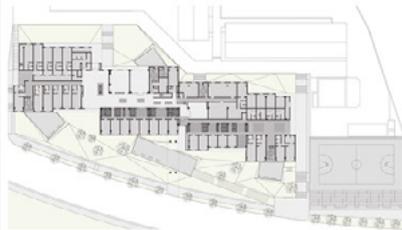
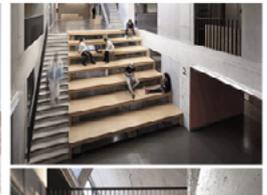
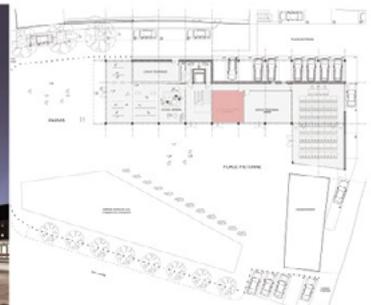
ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ

ОСНОВНАЯ ИНФОРМАЦИЯ

КЛАССИФИКАЦИЯ

основная
деятел.доп.
деятел.

ГРАФИЧЕСКИЙ МАТЕРИАЛ

**Молодежный центр
«Цинпу»**г. Шанхай, Китай
Строительство - 2012 г.
Архитектор - Atelier
Deshaus**Молодежный обществен-
ный центр**провинция Гирин, Китай
Строительство - 2016 г.
Архитектор - META-Project**Молодежные простран-
ства в культурном центре**г. Агно, Франция
Строительство - 2009 г.
Архитектор - Architecture
Patrick Mauger**Молодежный центр в
музейном депо «Майнцер
Тор»**г. Мильтенберг, Германия
Строительство - 2019 г.
Архитектор - Bez+Kock
Architekten

Продолжение таблицы 2

СТУДЕНЧЕСКИЕ ЦЕНТРЫ

ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ

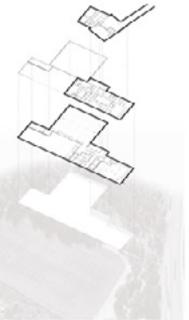
ОСНОВНАЯ ИНФОРМАЦИЯ

КЛАССИФИКАЦИЯ
основная
деятел. Доп.
деятел.

ГРАФИЧЕСКИЙ МАТЕРИАЛ

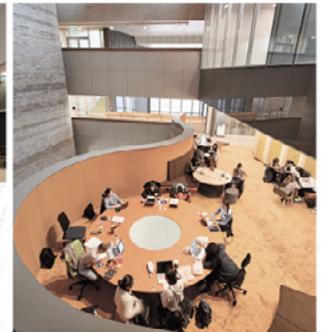
Центр высоких результатов спортсменов Университета Северной Аризоны

г. Флагстафф, США
Строительство - 2022 г.
Архитектор - DLR Group



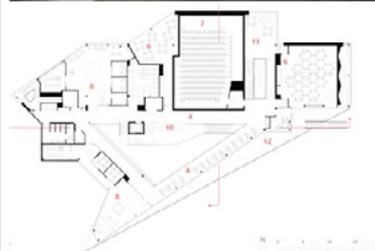
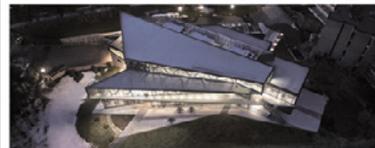
Студенческий центр университета Монаш

г. Мельбурн, Австралия
Строительство - 2018 г.
Архитектор - John Wardle Architects



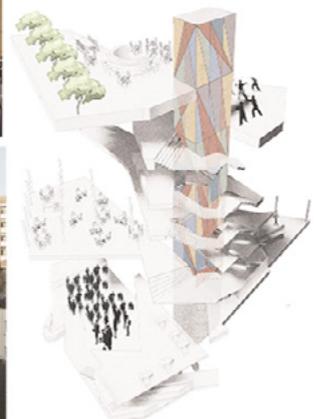
Студенческий центр Трентского университета

г. Питерборо, Канада
Строительство - 2018 г.
Архитектор - John Wardle Architects



Студенческий центр им. Со Суи Хока Лондонской школы экономики

г. Лондон, Великобритания
Строительство - 2013 г.
Архитектор - O'Donnell + Tuomey



Продолжение таблицы 2

СТУДЕНЧЕСКИЕ ЦЕНТРЫ

ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ

ОСНОВНАЯ ИНФОРМАЦИЯ

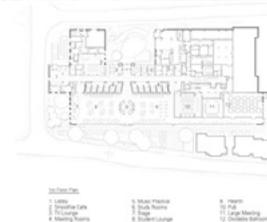
КЛАССИФИКАЦИЯ
основная
деятел.
Доп.
деятел.

ГРАФИЧЕСКИЙ МАТЕРИАЛ

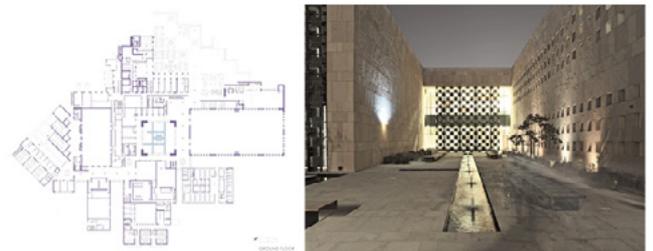
Центр университета штата Айова
г. Эймс, США
Строительство - 2021 г.
Архитектор - KieranTimberlake



Студенческий центр Джорджтаунского университета
г. Вашингтон, США
Строительство - 2014 г.
Архитектор - ikon.5 architects



Студенческий центр университета Хамад Бин Халифа
г. Доха, Катар
Строительство - 2011 г.
Архитектор - LEGORRETA



Студенческий клуб старшей средней школы
г. Хэйюань, Китай
Строительство - 2018 г.
Архитектор - YUANISM ARCHITECTS



Продолжение таблицы 2

КОВОРКИНГИ

ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ

ОСНОВНАЯ ИНФОРМАЦИЯ

КЛАССИФИКАЦИЯ
основная
деятел. | Доп.
деятел.

ГРАФИЧЕСКИЙ МАТЕРИАЛ

KA13

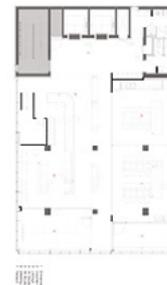
г. Осло, Норвегия
Строительство - 2021 г.
Архитектор - Mad
arkitekter

**Studiotalca**

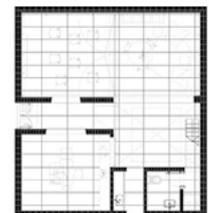
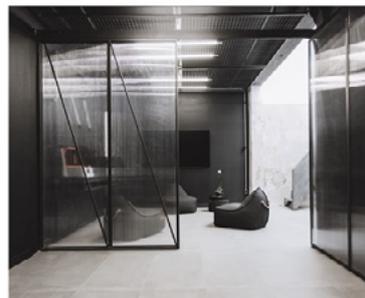
г. Талька, Чили
Строительство - 2021 г.
Архитектор - studiotalca
Arquitectura | Ingeniería

**Hello Monday**

г. Сеул, Южная Корея
Строительство - 2022 г.
Архитектор - Bananafish

**INQ Digital Academy**

г. Монтевидео, Уругвай
Строительство - 2023 г.
Архитектор - Estudio
ALVMTR + Estudio MNG

**Utopicus Clementina**

г. Барселона, Испания
Строительство - 2019 г.
Архитектор - Izaskun
Chinchilla Architects



Продолжение таблицы 2

КОВОРКИНГИ

ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ

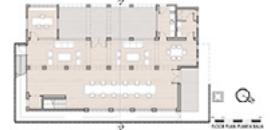
ОСНОВНАЯ ИНФОРМАЦИЯ

КЛАССИФИКАЦИЯ
основная
деятел. Доп.
деятел.

ГРАФИЧЕСКИЙ МАТЕРИАЛ

Greenhouse Pavilion

г. Буэнос-Айрес,
Аргентина
Строительство - 2018 г.
Архитектор -
Stevelynck+Iglesias Molli
Arquitectos

**Alembic Real Estate and Paushak Workspace**

г. Вадодара, Индия
Строительство - 2020 г.
Архитектор - The
Crossboundaries

**Second Home Holland Park**

г. Лондон,
Великобритания
Строительство - 2017 г.
Архитектор - Selgascano

**Wayco Ruzafa Extension**

г. Валенсия, Испания
Строительство - 2019 г.
Архитектор - José Costa





- КРУПНЕЙШИЕ ГОРОДА (св. 1000 тыс. чел.)
- БОЛЬШИЕ ГОРОДА (100-250 тыс. чел.)
- СРЕДНИЕ ГОРОДА (50-100 тыс. чел.)
- МАЛЫЕ ГОРОДА (10-50 тыс. чел.)
- ПРОЧИЕ НАСЕЛЕННЫЕ ПУНКТЫ (с населением св. 10 тыс. чел.)

Рисунок 10 - Административно-территориальное деление Ростовской области



-  АВТОМОБИЛЬНЫЕ ДОРОГИ ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗНАЧЕНИЯ
-  АВТОМОБИЛЬНЫЕ ДОРОГИ РЕГИОНАЛЬНОГО ЗНАЧЕНИЯ
-  ОСНОВНЫЕ ЖЕЛЕЗНЫЕ ДОРОГИ
-  ОСНОВНЫЕ ПЛАНИРОВОЧНЫЕ ОСИ ОПОРНОГО КАРКАСА РАССЕЛЕНИЯ

Рисунок 11 - Транспортная схема Ростовской области

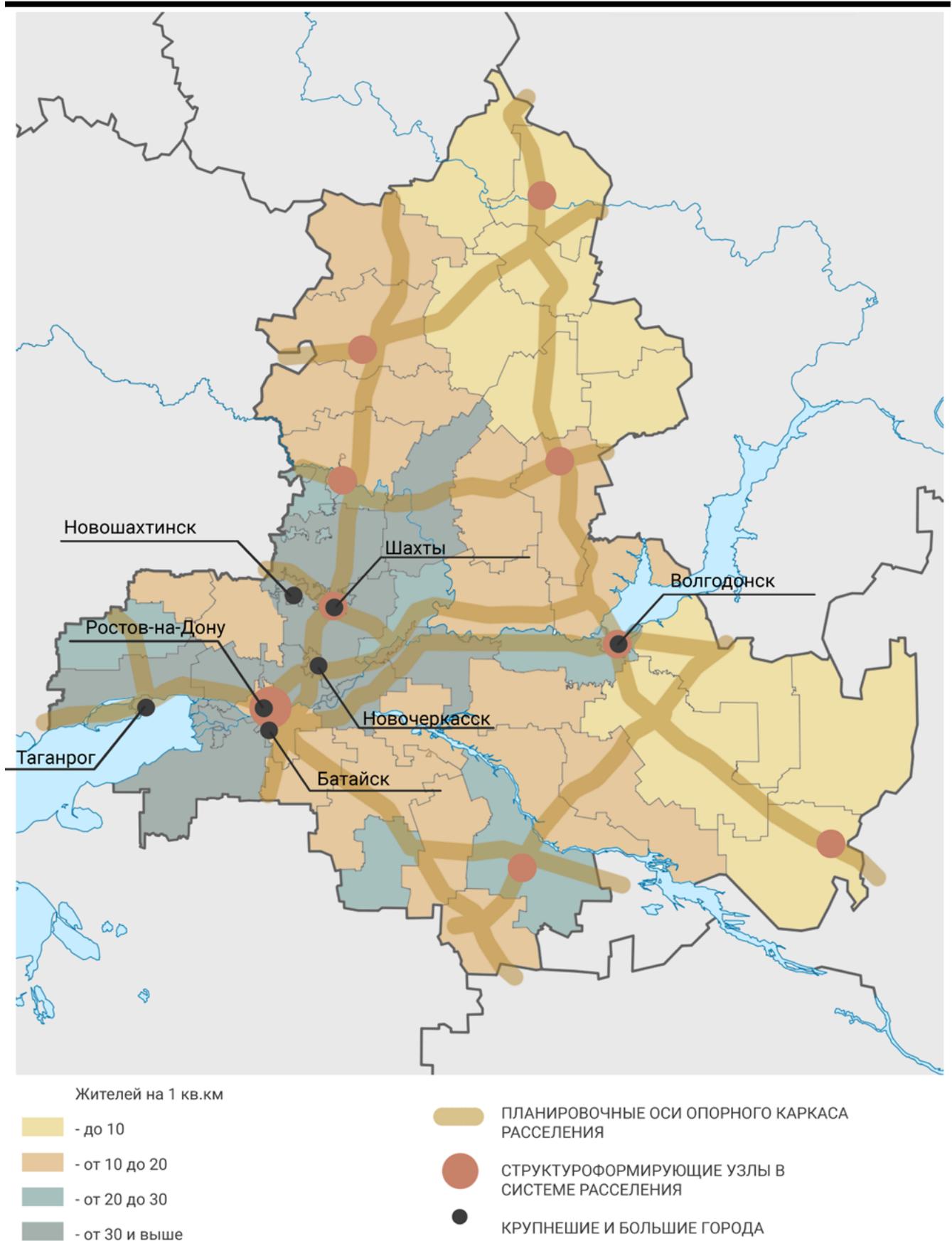


Рисунок 12 - Плотность и структура расселения Ростовской области

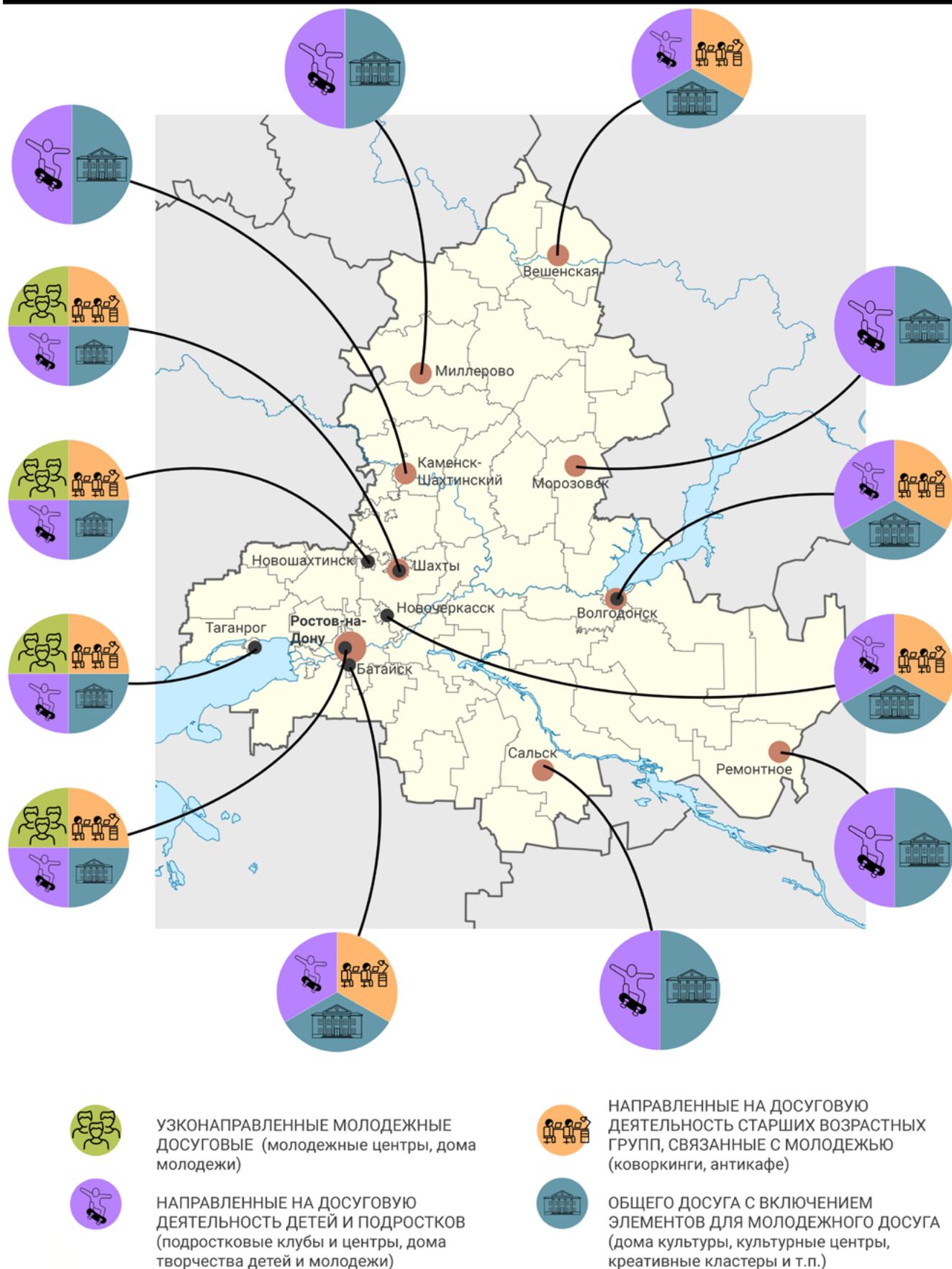
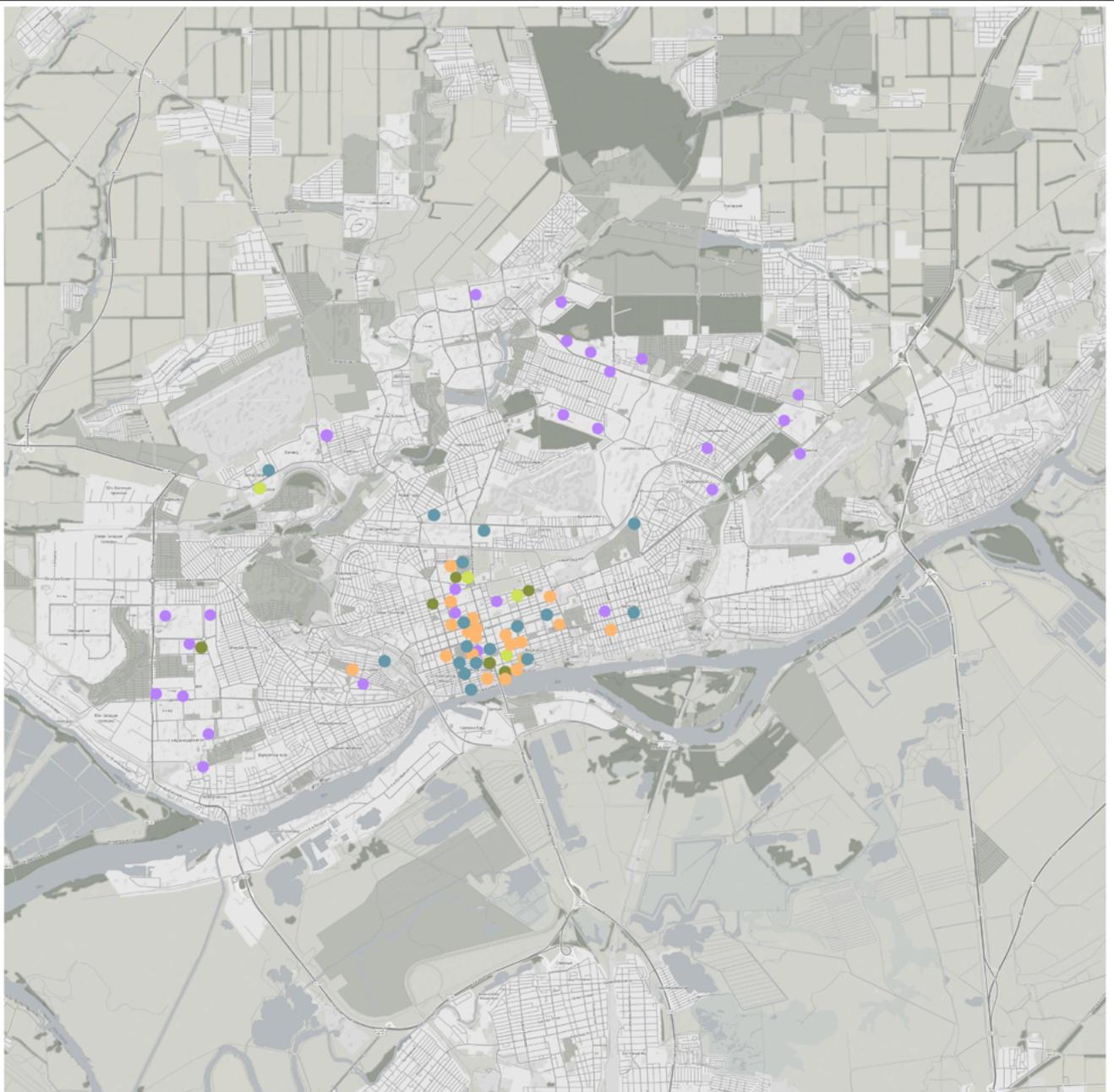


Рисунок 13 - Размещение зданий досуга молодежи в населенных пунктах Ростовской области

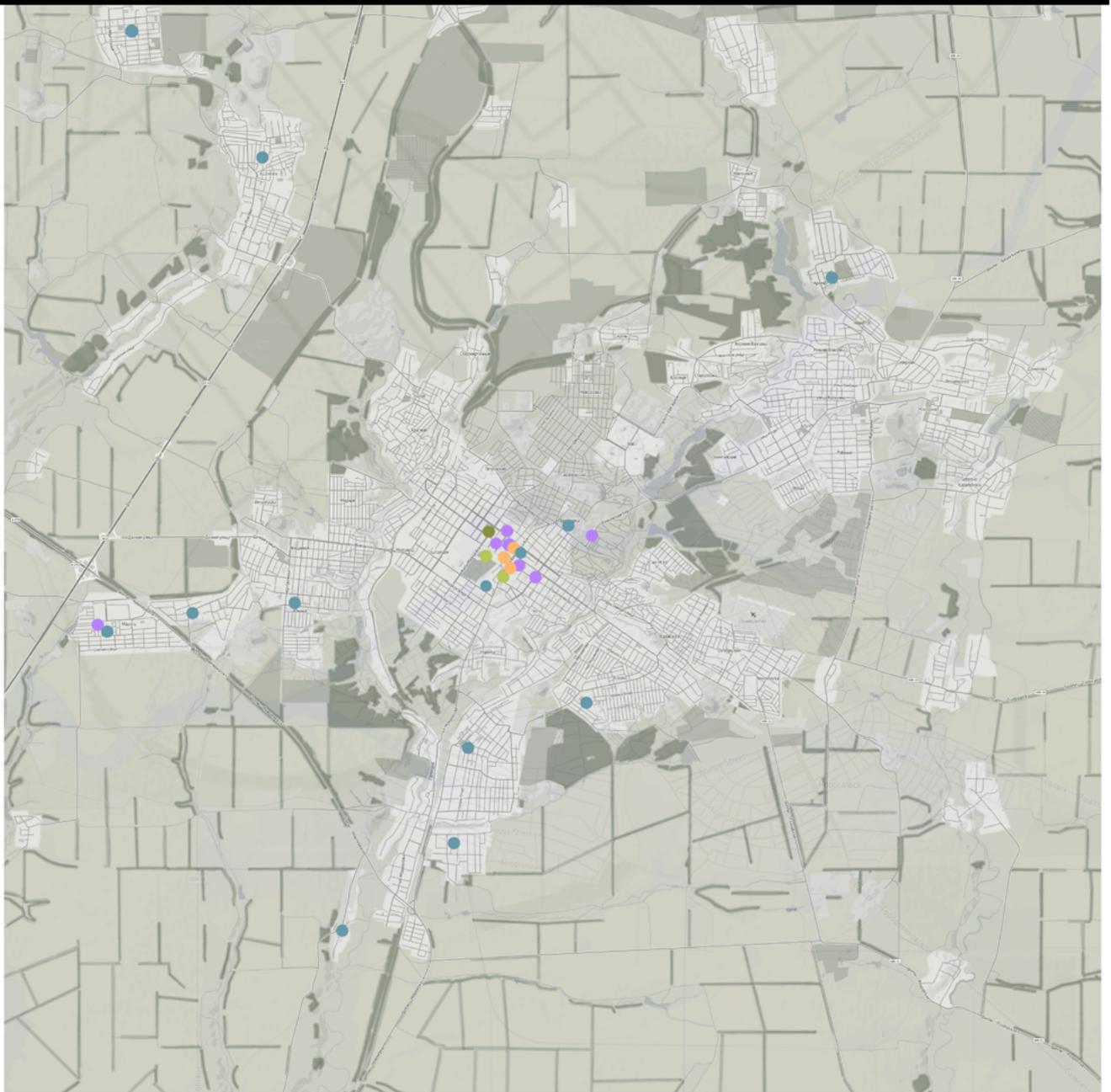


УЗКОНАПРАВЛЕННЫЕ МОЛОДЕЖНЫЕ
ДОСУГОВЫЕ (молодежные центры, дома
молодежи)

- связанные с организацией деятельности и волонтерскими движениями
- образовательные и культурно-творческие центры
- многофункциональные центры с включением рекреационных и коммуникативных пространств
- НАПРАВЛЕННЫЕ НА ДОСУГОВУЮ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ДЕТЕЙ И ПОДРОСТКОВ (подростковые клубы и центры, дома творчества детей и молодежи)

- НАПРАВЛЕННЫЕ НА ДОСУГОВУЮ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ СТАРШИХ ВОЗРАСТНЫХ ГРУПП, СВЯЗАННЫЕ С МОЛОДЕЖЬЮ (коворкинги, антикафе)
- ОБЩЕГО ДОСУГА С ВКЛЮЧЕНИЕМ ЭЛЕМЕНТОВ ДЛЯ МОЛОДЕЖНОГО ДОСУГА (дома культуры, культурные центры, креативные кластеры и т.п.)

Рисунок 14 - Размещение зданий досуга молодежи в Ростове-на-Дону



УЗКОНАПРАВЛЕННЫЕ МОЛОДЕЖНЫЕ
ДОСУГОВЫЕ (молодежные центры, дома
молодежи)

- связанные с организацией деятельности и волонтерскими движениями
- образовательные и культурно-творческие центры
- многофункциональные центры с включением рекреационных и коммуникативных пространств
- НАПРАВЛЕННЫЕ НА ДОСУГОВУЮ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ДЕТЕЙ И ПОДРОСТКОВ (подростковые клубы и центры, дома творчества детей и молодежи)

● НАПРАВЛЕННЫЕ НА ДОСУГОВУЮ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ СТАРШИХ ВОЗРАСТНЫХ ГРУПП, СВЯЗАННЫЕ С МОЛОДЕЖЬЮ (коворкинги, антикафе)

● ОБЩЕГО ДОСУГА С ВКЛЮЧЕНИЕМ ЭЛЕМЕНТОВ ДЛЯ МОЛОДЕЖНОГО ДОСУГА (дома культуры, культурные центры, креативные кластеры и т.п.)

Рисунок 15 - Размещение зданий досуга молодежи в Шахтах



- НАПРАВЛЕННЫЕ НА ДОСУГОВУЮ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ДЕТЕЙ И ПОДРОСТКОВ (подростковые клубы и центры, дома творчества детей и молодежи)
- ОБЩЕГО ДОСУГА С ВКЛЮЧЕНИЕМ ЭЛЕМЕНТОВ ДЛЯ МОЛОДЕЖНОГО ДОСУГА (дома культуры, культурные центры, креативные кластеры и т.п.)

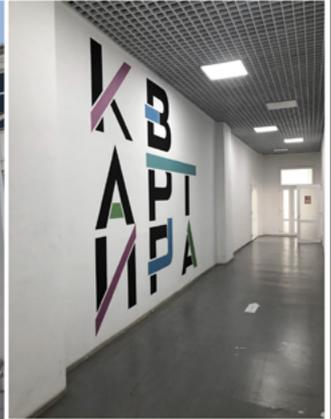
Рисунок 16 - Размещение зданий досуга молодежи в Сальске



- НАПРАВЛЕННЫЕ НА ДОСУГОВУЮ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ДЕТЕЙ И ПОДРОСТКОВ (подростковые клубы и центры, дома творчества детей и молодежи)
- ОБЩЕГО ДОСУГА С ВКЛЮЧЕНИЕМ ЭЛЕМЕНТОВ ДЛЯ МОЛОДЕЖНОГО ДОСУГА (дома культуры, культурные центры, креативные кластеры и т.п.)
- НАПРАВЛЕННЫЕ НА ДОСУГОВУЮ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ СТАРШИХ ВОЗРАСТНЫХ ГРУПП, СВЯЗАННЫЕ С МОЛОДЕЖЬЮ (коворкинги, антикафе)

Рисунок 17 - Размещение зданий досуга молодежи в Вешенской

Таблица 3 - Анализ зданий досуга молодежи Ростовской области Ростов-на-Дону

НАЗВАНИЕ УЧРЕЖДЕНИЯ И АДРЕС	КРАТКАЯ ИНФОРМАЦИЯ	ФОТОФИКСАЦИЯ	
Молодежный центр Ростова-на-Дону (пер. Журавлева, 150)	Открыт в 2024 году. Встроено в жилое здание. Площадь учреждения 349,5 м ² . Ориентирован на молодежь различных возрастов. Большая часть учреждения формирует пространства для организации деятельности - собраний, обсуждений, образовательных мероприятий.	  	
Арт-резиденция «Квартира» (Ростов-на-Дону, Буденновский пр-т, 97)	Открыта в 2021 году. Встроена в общественное многофункциональное здание. Площадь учреждения 236 м ² . Ориентирован на молодежь различных возрастов. Учреждение формирует условия для проведения различных досуговых мероприятий - лекций, мастер-классов, выставок и т.п., а также его можно рассматривать как пространство для коммуникации и отдыха.	  	
Точка кипения (Ростов-на-Дону, ул. Седова, 6)	Открыт в 2019 году. Встроено в здание, занимает 2 этажа. Площадь учреждения 550 м ² . Ориентирован в большей мере на молодежь старших возрастных групп (старше 18 лет). Учреждение включает несколько залов различной вместимости с возможностью трансформации. Предоставляет условия для проведения различных досуговых мероприятий - лекций, конференция, мастер-классов, выставок и т.п., также включает специализированные пространства (переговорные, комнаты для записи подкастов), а также коворкинг и зоны отдыха.	   	

Продолжение таблицы 3

НАЗВАНИЕ УЧРЕЖДЕНИЯ И АДРЕС	КРАТКАЯ ИНФОРМАЦИЯ	ФОТОФИКСАЦИЯ
Точка кипения РГЭУ (Ростов-на-Дону, ул. Большая Садовая, 69)	Открыт в 2019 году. Встроено в здание. Площадь учреждения 350 м ² . Занимает 2 этажа. Ориентирован в большей мере на молодежь старших возрастных групп (старше 18 лет). Включает в себя лектории с возможностью трансформации, зону отдыха с кофейней, переговорные, комнаты для проведения различных мероприятий.	   
Точка кипения ЮФУ (Ростов-на-Дону, ул. Зорге, 21Ж)	Открыт в 2019 году. Встроено в здание общежития. Занимает 1 этаж. Ориентирован в большей мере на молодежь старших возрастных групп (старше 18 лет). Включает в себя несколько помещений (лекториев, классов) с возможностью трансформации под различные мероприятия (до 120 чел.), также имеет переговорные, пространство для звукозаписи.	   
Точка кипения ДГТУ (Ростов-на-Дону, пл. Гагарина, 1)	Открыт в 2019 году. Часть конгресс-холла университета. Занимает 1 этаж. Ориентирован в большей мере на молодежь старших возрастных групп, студенческую молодежь (старше 18 лет). Включает в себя несколько помещений для организации лекций, конференций, семинаров (до 30 чел.).	  

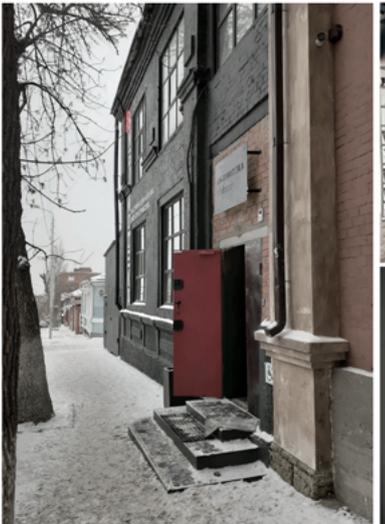
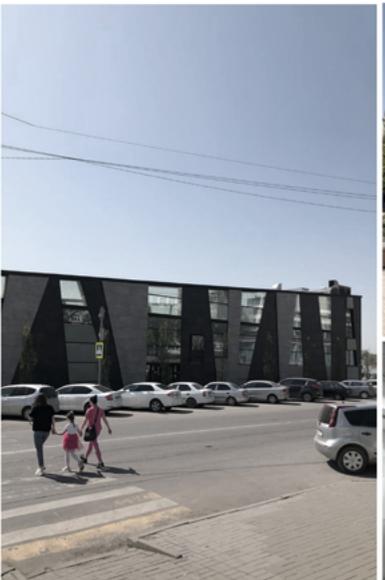
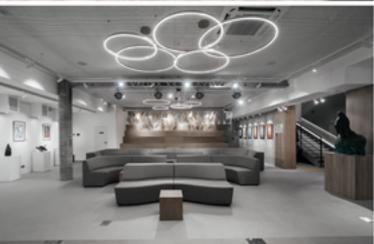
Продолжение таблицы 3

НАЗВАНИЕ УЧРЕЖДЕНИЯ И АДРЕС	КРАТКАЯ ИНФОРМАЦИЯ	ФОТОФИКСАЦИЯ	
Промышленный коворкинг «Гараж» (Ростов-на-Дону, ул. просп. Михаила Нагибина, 3 Г)	Открыт в 2017 году. Часть университетского кампуса ДГТУ. Площадь учреждения около 400 м ² . Занимает 2 этажа. Ориентирован в большей мере на молодежь старших возрастных групп (старше 18 лет). Включает в себя лектории с возможностью трансформации под различные мероприятия (до 100 чел.), рабочие зоны, специализированные комнаты, оборудованные для осуществления деятельности связанных с технической наукой.		
Коворкинг Names (Ростов-на-Дону, ул. Нижнебульварная, 6)	Часть сети коммерческих коворкингов. Площадь учреждения около 570 м ² . Встроен в бизнес-центр. Является учреждением для разных возрастных групп, частично ориентирован на старшие возрастные группы молодежи. Включает в себя рабочие пространства, конференц-зал, переговорные, а также ряд вспомогательных помещений для длительного перебивания, например, душ, кухня.		
Коворкинг Рубин (Ростов-на-Дону, Театральный пр-кт, 85)	Открыт в 2019 г. Является учреждением для разных возрастных групп, частично ориентирован на старшие возрастные группы молодежи (старше 18 лет). Встроен в здание. Общая площадь закрытого пространства 1300 м ² , открытого пространства (эксплуатируемая кровля) - 700 м ² . Закрытое пространство расположено в 2-х уровнях. Включает рабочее пространство, лектории, переговорные, зоны отдыха, спортивную зону, библиотеку. Также есть ряд вспомогательных помещений для длительного пребывания: кухня, столовая, душ, капсулы для сна.	 	 

Продолжение таблицы 3

НАЗВАНИЕ УЧРЕЖДЕНИЯ И АДРЕС	КРАТКАЯ ИНФОРМАЦИЯ	ФОТОФИКСАЦИЯ	
Коворкинг «Место» (Ростов-на-Дону, Красноармейская ул., 170)	Открыт в 2013 году. Является учреждением для разных возрастных групп, частично ориентирован на старшие возрастные группы молодежи (старше 18 лет). Встроен в многофункциональный комплекс в бывшем промышленном здании. Расположен в 2-х уровнях. Общая площадь 800 м2. Включает в себя рабочие пространства, переговорные, зоны отдыха, лекторий, библиотеку, кухню.		
Коворкинг «А-Центр» (Ростов-на-Дону, ул. Красноармейская, 170)	Является учреждением для разных возрастных групп, частично ориентирован на старшие возрастные группы молодежи (старше 18 лет). Встроен в многофункциональный комплекс в бывшем промышленном здании. Расположен в 1-м уровне. Включает в себя рабочие пространства, переговорные, зоны отдыха, кофейню с зоной приема пищи.		
Центр развития предпринимательства «Новый Ростов» (Ростов-на-Дону, ул. Горького, 151)	Открыт в 2015 г. Является учреждением для разных возрастных групп, частично ориентирован на старшие возрастные группы молодежи (старше 18 лет). Встроен в многофункциональный комплекс в бывшем промышленном здании. Общая площадь 1396 м2. Включает в себя рабочие пространства, переговорные, лектории, конференц-залы, зоны приема пищи.		
			

Продолжение таблицы 3

НАЗВАНИЕ УЧРЕЖДЕНИЯ И АДРЕС	КРАТКАЯ ИНФОРМАЦИЯ	ФОТОФИКСАЦИЯ	
<p>Антикафе «Циферблат» (Ростов-на-Дону, просп. Соколова, 46)</p>	<p>Открыт в 2012 году. Является учреждением для разных возрастных групп, частично ориентирован на старшие возрастные группы молодежи (старше 18 лет). Занимает часть 2-этажного здания. Расположен в 2-х уровнях. Общая площадь 420 м². Включает в себя гостиные, лекторий, мансарду, рабочее пространство. Возможна трансформация под различные мероприятия.</p>		 
<p>Антикафе «Библиотека Лофт» (Ростов-на-Дону, ул. 13-ая Линия, 34)</p>	<p>Открыт в 2018 году. Является учреждением для разных возрастных групп, частично ориентирован на старшие возрастные группы молодежи (старше 18 лет). Расположен в бывшем промышленном здании. Расположен в 2-х уровнях. Общая площадь 750 м². Включает в себя 3 многофункциональных зала для различных мероприятий, а также кафе.</p>		 
<p>Центр современной культуры «Степь» (Ростов-на-Дону, ул. Береговая, 12)</p>	<p>Является учреждением для разных возрастных групп. Открыт в 2022 году. Занимает 2-этажное здание. Основными функциями являются выставочная и демонстрационно-зрительная. Также включает летнюю площадку, амфитеатр, мини-кинотеатр и открытый верхний уровень. В здании помимо центра расположен ресторан.</p>		 

Продолжение таблицы 3

НАЗВАНИЕ УЧРЖДЕНИЯ И АДРЕС	КРАТКАЯ ИНФОРМАЦИЯ	ФОТОФИКСАЦИЯ
Кластер С52 (Ростов-на-Дону, ул Суворова, 52а)	Открыт в 2011 году. Является учреждением для разных возрастных групп, частично ориентирован на старшие возрастные группы молодежи (старше 18 лет). Расположен в бывшем промышленном здании. Имеет 3 этажа. Значительную часть первого этажа занимают различные многофункциональные пространства, второй и третий этаж в большей мере занят офисами. Включает многофункциональный зал, рабочие пространства, зоны отдыха, различные учреждения общественного питания, а также открытые пространства для отдыха и мероприятий.	  
Кластер D30 (Ростов-на-Дону, Донская ул., 30)	Открыт в 2021 году. Является учреждением для разных возрастных групп, частично ориентирован на старшие возрастные группы молодежи (старше 18 лет). Включает в себя 2 здания: бывший доходный дом и офисное здание советского. Объект имеет 3 этажа. Общая площадь 1074 м². Включает в себя зоны отдыха, театр, рабочие пространства, офисы, пространства для различных мероприятий.	  
Культурный кластер «Вокруг. Центр» (Ростов-на-Дону, ул. Чехова, 35/30)	Является учреждением для разных возрастных групп, частично ориентирован на старшие возрастные группы молодежи (старше 18 лет). Открыт в 2021 г. Расположен в историческом 2-этажном здании XIX века. Общая площадь 4000 м². Большая часть пространства занята коммерческими учреждениями - ресторанами, кафе, также включает в себя открытый внутренний двор для отдыха, рабочее пространство, зал для мероприятий.	  

Продолжение таблицы 3

НАЗВАНИЕ УЧРЕЖДЕНИЯ И АДРЕС	КРАТКАЯ ИНФОРМАЦИЯ	ФОТОФИКСАЦИЯ
<p>Центр истинных ценностей (Ростов-на-Дону, ул. Большая Садовая, 121)</p>	<p>Открыт в 2023 году. Является учреждением для разных возрастных групп, частично ориентирован на молодежь. Встроен в здание многофункционального бизнес-центра. Имеет 1 этажа. Включает залы для различных мероприятий, учебные классы, рабочие пространства, переговорные, зону для специализированных работ, медиа-центр, выставочное пространство.</p>	
<p>Арт-пространство «Ростов» (Ростов-на-Дону, ул. Большая Садовая, 122)</p>	<p>Открыт в 2020 году. Является учреждением для разных возрастных групп, частично ориентирован на молодежь. Занимает здание бывшего кинотеатра. Имеет 4 этажа. Общая площадь 540 м². Включает себя многофункциональные пространства для различных мероприятий (конференций, выставок, лекция, мастер-классов и т.п.) до 200 человек, рабочее пространство, барную зону.</p>	
<p>Донская государственная публичная библиотека (Ростов-на-Дону, Пушкинская ул., 175А)</p>	<p>Здание открыто в 1994 году. Большая часть учреждения является библиотекой. Многофункциональные пространства можно рассматривать как зоны общего досуга, в том числе молодежного. Является местом проведения мероприятий (выставок, встреч, мастер-классов и т.п.), включает различные секции, кружки, образовательные пространства, клубной деятельности.</p>	

Продолжение таблицы 3

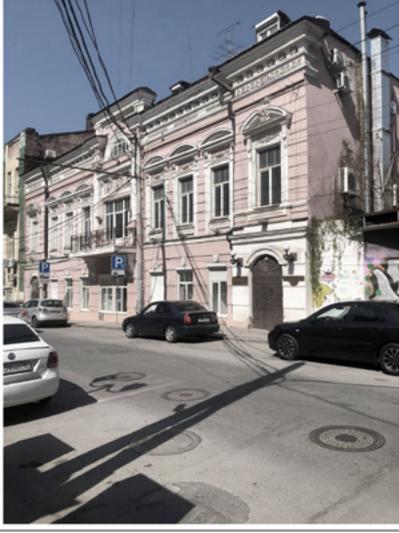
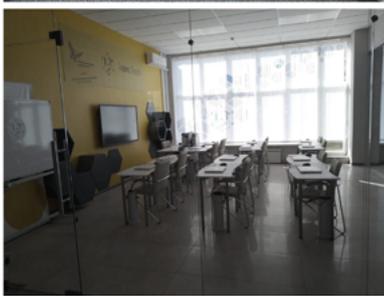
НАЗВАНИЕ УЧРЖДЕНИЯ И АДРЕС	КРАТКАЯ ИНФОРМАЦИЯ	ФОТОФИКСАЦИЯ
Ростовский областной дом творчества (Ростов-на-Дону, пл. К. Маркса, 5/1)	Трехэтажное здание. Общая площадь пространства для посетителей 2276 м ² . Включает в себя большой зрительный зал, выставочные пространства, конференц-зал, залы для клубных занятий. Главенствующую роль в структуре здания занимает зрительный зал, является местом организации различных фестивалей, мероприятий связанных с народной культурой, а также молодежных мероприятий и концертов. Большая часть кружков направлена на деятельность детей.	   
Городской дом творчества (Ростов-на-Дону, ул. Темерницкая, 45)	Учреждение расположено в бывшем доходном доме, постройке XIX века. Имеет 2 этажа. Включает небольшой зрительный зал, а также ряд помещений для культурно-творческой деятельности, студию звукозаписи, пространства для деятельности клубных образований, репетиционные залы и выставочные пространства. Направлена на деятельность различных возрастных групп.	 
Дворец творчества детей и молодежи (Ростов-на-Дону, ул. Большая Садовая, 55)	Учреждение расположено в бывшем здании Волжско-Камского банка, постройке начала XX века. Имеет 4 этажа. Большая часть учреждения направлена на кружковую деятельность. Включает образовательные, культурно-творческие, спортивные программы. Также здание включает выставочные пространства и зрительный зал.	   

Таблица 4 - Анализ зданий досуга молодежи Ростовской области. Шахты

НАЗВАНИЕ УЧРЖДЕНИЯ И АДРЕС	КРАТКАЯ ИНФОРМАЦИЯ	ФОТОФИКСАЦИЯ
Молодежный многофункциональный центр «Импульс» (Шахты, ул Советская, 193А)	Открыт в 2022 году. Двухэтажное здание. Общая площадь 600 м ² . Ориентирован на молодежь различных возрастов. Включает в себя рабочие пространства, зоны отдыха и игровые комнаты, переговорные, студию звукозаписи, мультимедийную студию, пространства для творческой деятельности, кабинеты психологов, пункты приема гуманитарной помощи. Ряд пространств используется для волонтерской деятельности, социальной работы с молодежью.	
Шахтинский городской дворец культуры (г. Шахты, ул. Садовая, 10Б)	Дворец открыт в 1975 году. Является основным культурным центром города. Имеет 2 этажа. Ориентирован на различные возрастные группы. Включает в себя зрительный зал, а также пространства для деятельности различных секций - культурно-творческих, спортивных, образовательных.	
Клуб им. Л. Красина (Шахты, ул. Красинская, 42А)	Открыт в 1960 г. Занимает 2-этажное здание. Ориентирован на различные возрастные группы. Включает в себя зрительный зал и пространства для занятий творческих коллективов. В большей мере ориентирован на культурно-творческую деятельность, также включает спортивные секции и библиотеку.	

Таблица 5 - Анализ зданий досуга молодежи Ростовской области. Сальск, Вешенская

НАЗВАНИЕ УЧРЖДЕНИЯ И АДРЕС	КРАТКАЯ ИНФОРМАЦИЯ	ФОТОФИКСАЦИЯ
<p>Дворец культуры им. Р.В. Негребецкого (Сальск ул. Ленина, 8)</p>	<p>Здание построено в 1959 году. В январе 2024 года начался капитальный ремонт здания. Является основным культурным учреждением города. Направлен на деятельность различных возрастных групп. Имеет 3 этажа. Включает в себя зрительный зал, кинотеатр, пространства для деятельности различных кружков и секций, клубной деятельности.</p>	
<p>Дом пионеров и школьников им. Н. И. Филоненко (Сальск, Первомайская ул., 20)</p>	<p>Молодежная организация была переведена в здание впервые в 1972 г. Включает в себя помещения для образовательной и культурно-творческой деятельности, также включает пространства для организации деятельности. В большей степени ориентирован на детей, ряд услуг используют подростки.</p>	
<p>Районный дворец культуры «Вешенский» (ст-ца. Вешенская, Красный пер., 12)</p>	<p>Здание открыто в 1973 году. Является основным многофункциональным культурным учреждением населенного пункта. Ориентирован на различные возрастные группы. Включает в себя демонстрационный зал, кинотеатр, спортивный зал, отдел ЗАГСа, организацию по работе с молодежью, помещения для культурно-творческой и образовательной деятельности, клубных объединений.</p>	

Таблица 6 - Анализ зданий досуга молодежи Ростовской области. Аксай, Таганрог, Константиновск, Родионово-Несветайская

НАЗВАНИЕ УЧРЕЖДЕНИЯ И АДРЕС	КРАТКАЯ ИНФОРМАЦИЯ	ФОТОФИКСАЦИЯ	
<p>Дворец культуры «Молодежный» (Аксай ул. Толпинского, 114)</p>	<p>Здание построено в 1961 г. В 2007 г. был проведен капитальный ремонт. Деятельность коллективов ориентирована в большей мере на детей и подростков. Включает в себя пространства для культурно-творческой и образовательной деятельности, а также зрительный зал на 260 мест.</p>		
<p>Молодежный центр г. Таганрога (Петровская, 89)</p>	<p>Расположен в здании бывшего Коммерческого суда, построенного в XIX веке. В XX веке функционировал в качестве Дома учителя. С 2006 г. перепрофилирован в молодежный центр. Включает в себя зрительный зал, а также пространства для культурно-творческой деятельности. Ориентирован на различные возрастные группы.</p>		
<p>Дворец молодежи г. Таганрога (ул. Петровская, 107)</p>	<p>Здание было построено 20-х гг. XX века, изначально функционировало в качестве дворца культуры комбайнового завода. Перепрофилирован в дворец молодежи в 2011 г. Здание имеет 3 этажа. В большей степени ориентирована на деятельность детей и молодежи. Содержит пространства для культурно-творческой, образовательной, спортивной деятельности. Включает организации социальной и психологической поддержки молодежи. Демонстрационно-зрительную функцию выполняет холл здания.</p>		

Продолжение таблицы 6

НАЗВАНИЕ УЧРЕЖДЕНИЯ И АДРЕС	КРАТКАЯ ИНФОРМАЦИЯ	ФОТОФИКСАЦИЯ	
<p>Дом культуры Константиновска (Константиновск, ул. 25 Октября, 52)</p>	<p>Здание построено в 1967 г. Является главным культурным учреждением города. Включает в себя зрительный зал на 500 человек, а также пространства для культурно-творческой, образовательной, организационной деятельности. Ориентирован на различные возрастные группы.</p>		
<p>Родионово-Несветайский Районный Дом культуры (Родионово-Несветайская сл., ул. Пушкинская, 24)</p>	<p>Построен в 2018 г. Имеет два этажа. Общая площадь 1590 м². Является главным культурным учреждением населенного пункта. Ориентирован на различные возрастные группы. Включает зрительный зал на 196 мест, а также пространства для культурно-творческой деятельности.</p>		
<p>Коворкинг «Рабочее Место» (Таганрог, ул. Чехова, 98А)</p>	<p>Является встроенным в здание XIX века - Александровские торговые ряды. Включает рабочее пространство, кухню, переговорные, демонстрационное пространство. Ориентирован на различные возрастные группы старше 18 лет.</p>		



ПОЛИТИЧЕСКИЕ

Программы, стратегии и инициативы регионального и государственного

Заинтересованность государства/региона в создании условий для развития и организации деятельности молодежи

АСПЕКТЫ ДЛЯ АНАЛИЗА

Вид управления
- общественные молодежные учреждения
- частные учреждения

Зависимость от сети учреждений

- часть сети
- отдельное учреждение



СОЦИАЛЬНО-ДЕМОГРАФИЧЕСКИЕ

Демографическая ситуация региона

- Количество молодежи
- Распределение молодежи по региону
- Особенности молодежи в различных видах населенных пунктов

Учет социальных особенностей населения определенной территории

АСПЕКТЫ ДЛЯ АНАЛИЗА

Приоритетная возрастная группа

- 14-18
- 18-24
- 25-35

Вид организации досуговой деятельности

- организованная
- неорганизованная

Размер населенного пункта

- Крупнейшие
- Крупные
- Большие
- Средние
- Малые
- Сельские поселения



БЕЗОПАСНОСТИ

Криминогенность архитектурной среды

Комфорт и безопасность при использовании пространства

Пожарная безопасность

Защитные сооружения гражданской обороны



ПРИРОДНО-КЛИМАТИЧЕСКИЕ И ЭКОЛОГИЧЕСКИЕ

Климатические показатели региона

- Температурный режим
- Количество осадков
- Атмосферное давление
- Направление и скорость ветра
- Увлажненность территории
- Облачность атмосферы

Особенности сезонов

Особенности ландшафта и состав почв

Природный потенциал территории

- Выход к морю и водные ресурсы
- Уникальные природные ландшафты
- Зеленые насаждения
- Наличие государственных природных заповедников, парков и особо охраняемых территорий



ЭКОНОМИЧЕСКИЕ

Размещение учреждений досуга в зависимости от экономической выгоды территории

Наличие финансовых вложений при формировании и эксплуатации учреждений

Окупаемость объекта

АСПЕКТЫ ДЛЯ АНАЛИЗА

Вид юридической деятельности

- коммерческие
- некоммерческие

Наличие коммерческих элементов

Рисунок 18 - Косвенные факторы



ОСНОВНЫЕ ПРОГРАММЫ, СТРАТЕГИИ И ИНИЦИАТИВЫ, ДЕЙСТВУЮЩИЕ В РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ В 2024 ГОДУ, СВЯЗАННЫЕ С МОЛОДЕЖНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ

Стратегии реализации молодежной политики в РФ на период до 2030 года

Всероссийский конкурс программ комплексного развития в субъектах РФ «Регион для молодых»

Государственная программа «Развитие культуры»

Национальный проект «Культура»

Развитие системы поддержки молодежи («Молодежь России») (Ростовская область)

«Молодежная политика и социальная активность», «Концепция патриотического воспитания молодежи в Ростовской области на период до 2030 года»



ОСНОВНЫЕ ДЕМОГРАФИЧЕСКИЕ И СОЦИАЛЬНЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ

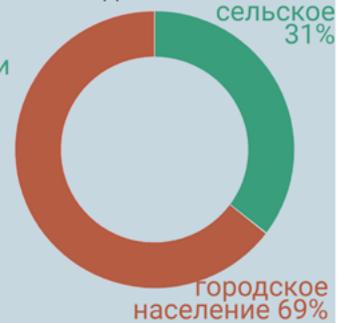
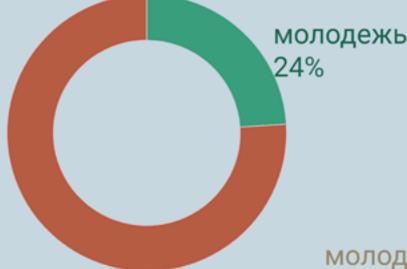
Количество организаций культурно-досугового типа в

2010 → 2019 → 2020
1306 → 1229 → 1221

Процентное отношение молодежи к остальному

Процентное отношение групп молодежи в регионе

Процентное отношение местонахождения населения



ПРИРОДНО-КЛИМАТИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ

КРАТКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА

- Находится в умеренных широтах северного полушария
- Большая часть региона расположена на равнине с умеренно-континентальным климатом
- Недостаточно влажное теплое лето и умеренно влажная зима.
- Сравнительно короткий зимний период
- Средняя температура воздуха в январе – (-7С), в июле – (+ 23С)
- Среднегодовое количество осадков – 424 мм
- Средняя годовая скорость ветра – 4,5 м/с
- Преобладающими почвами являются черноземы, каштановые, пойменные.
- Имеет выход к Азовскому морю
- Крупнейшие реки – Дон с его притоками (Северским Донцом, Манычом, Калитвой, Салом и Егорлыком), реки, впадающие в Таганрогский залив Азовского моря
- Большинство озёр расположены в долинах Дона, Северского Донца, Маныча, Сала и небольших водотоков

ФИЗИЧЕСКАЯ КАРТА С ВЫДЕЛЕННЫМИ ЗОНАМИ С НАИБОЛЬШИМ ПРИРОДНО-РЕСУРСНЫМ ПОТЕНЦИАЛОМ

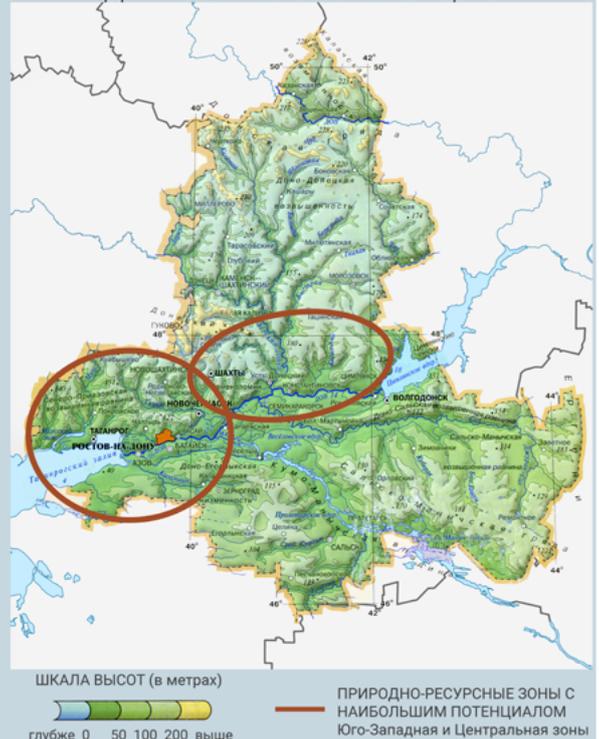


Рисунок 19 - Особенности региональных аспектов косвенных факторов



ГРАДОСТРОИТЕЛЬНЫЕ

- Особенности населенного пункта
- Подходы по размещению досуговых учреждений в структуре населенного пункта
- АСПЕКТЫ ДЛЯ АНАЛИЗА
- Расположение в структуре населенного пункта:
 - В центре населенного пункта
 - Вблизи центра населенного пункта
 - В центре района
 - На периферии населенного пункта
 - В микрорайоне
 - За пределами населенного пункта
- Значение объекта по уровню обслуживания:
 - Микрорайонного
 - Районного
 - Городского
 - Регионального
 - Федерального
- Относительно функциональных зон
 - В месте приложения труда
 - В месте проживания
 - В общественном центре
 - Без привязки
- Наличие парковых зон рядом



КОНСТРУКТИВНО-ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЕ

- Экономическая обоснованность решений
- Взаимосвязь с внешним, внутренним обликом здания
- Комфортность и безопасность при посещении объекта
- АСПЕКТЫ ДЛЯ АНАЛИЗА
- Вид архитектурно-строительной деятельности
- Конструктивные схемы
 - Каркасная
 - Стеновая
 - Объемно-блочная
 - Ствольная
 - Оболочковая
 - Комбинированная



ЭСТЕТИЧЕСКИЕ

- Учет окружающей среды/ застройки
- Творческий метод
- Тенденции региона и мира
- АСПЕКТЫ ДЛЯ АНАЛИЗА
- Композиция внутреннего пространства
- Композиция внешних объемов
 - центрическая
 - Фронтальная
 - Фронтально-осевая
 - Высотная
 - Глубинная
 - Свободная
- Средства выразительности



АРХИТЕКТУРНО-ПЛАНИРОВОЧНЫЕ

- Функционально-планировочная структура, состав помещений, распределение потоков
- АСПЕКТЫ ДЛЯ АНАЛИЗА
- Расположение относительно других объектов
 - Независимый объект
 - В составе комплекса
- Вместимость
 - Малый (до 100 чел.)
 - Средний (100-500)
 - Большой (500-1000)
 - Крупный (1000-5000)
 - Сверхкрупный (свыше 5000)
- Площадь
- Основные функциональные зоны
- Дополнительные функциональные
- Метод формирования основных функциональных зон
 - четкое разделение
 - гибкое пространство
- Схема группировки помещений
 - ячейковая
 - коридорная
 - анфиладная
 - зальная
 - павильонная
 - комбинированная
- Использование прилегающей территории
- Композиционная схема планировочных решений
 - Линейная
 - Центрическая
 - Разветвленная
- Этажность
- Основные горизонтальные коммуникации
 - Коридоры
 - Крупные распределительные пространства
 - Проходные комнаты
 - Открытые распределительные пространства
- Основные вертикальные коммуникации
 - Лестница
 - Лифт

Рисунок 20 - Прямые факторы

Продолжение таблицы 7

Фактор	Аспекты	Варианты	Макро модульный культ- досуговой центр														Молодежный центр Риваса Вачимадрида														Молодежный центр Гэри Комера Образовательный парк "Раисес"														Молодежный центр в Болоньи														Молодежный центр La Sapienza														Молодежный дом культуры и знаний в Ла-Шапль														Культурный центр в Лилле														Молодежный центр отдыха и культуры в Копенгагене														Молодежный центр "Чилбо"														Молодежный центр "Малинард"														Детский и молодежный центр Висбадена														Молодежный центр в Роскилле														Молодежный клуб в Людвигсбурге														Молодежный центр в Амстердаме														Молодежный центр "Спутник"														Центр социального обеспечения подростков в Париже														Молодежный центр JAMDS														Молодежный центр "Хуа Фай"														Молодежный центр в Ниаورانге														Кампус "Бусахо"														Детский центр Лангбоса																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																	
			1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40	41	42	43	44	45	46	47	48	49	50	51	52	53	54	55	56	57	58	59	60	61	62	63	64	65	66	67	68	69	70	71	72	73	74	75	76	77	78	79	80	81	82	83	84	85	86	87	88	89	90	91	92	93	94	95	96	97	98	99	100	101	102	103	104	105	106	107	108	109	110	111	112	113	114	115	116	117	118	119	120	121	122	123	124	125	126	127	128	129	130	131	132	133	134	135	136	137	138	139	140	141	142	143	144	145	146	147	148	149	150	151	152	153	154	155	156	157	158	159	160	161	162	163	164	165	166	167	168	169	170	171	172	173	174	175	176	177	178	179	180	181	182	183	184	185	186	187	188	189	190	191	192	193	194	195	196	197	198	199	200	201	202	203	204	205	206	207	208	209	210	211	212	213	214	215	216	217	218	219	220	221	222	223	224	225	226	227	228	229	230	231	232	233	234	235	236	237	238	239	240	241	242	243	244	245	246	247	248	249	250	251	252	253	254	255	256	257	258	259	260	261	262	263	264	265	266	267	268	269	270	271	272	273	274	275	276	277	278	279	280	281	282	283	284	285	286	287	288	289	290	291	292	293	294	295	296	297	298	299	300	301	302	303	304	305	306	307	308	309	310	311	312	313	314	315	316	317	318	319	320	321	322	323	324	325	326	327	328	329	330	331	332	333	334	335	336	337	338	339	340	341	342	343	344	345	346	347	348	349	350	351	352	353	354	355	356	357	358	359	360	361	362	363	364	365	366	367	368	369	370	371	372	373	374	375	376	377	378	379	380	381	382	383	384	385	386	387	388	389	390	391	392	393	394	395	396	397	398	399	400	401	402	403	404	405	406	407	408	409	410	411	412	413	414	415	416	417	418	419	420	421	422	423	424	425	426	427	428	429	430	431	432	433	434	435	436	437	438	439	440	441	442	443	444	445	446	447	448	449	450	451	452	453	454	455	456	457	458	459	460	461	462	463	464	465	466	467	468	469	470	471	472	473	474	475	476	477	478	479	480	481	482	483	484	485	486	487	488	489	490	491	492	493	494	495	496	497	498	499	500	501	502	503	504	505	506	507	508	509	510	511	512	513	514	515	516	517	518	519	520	521	522	523	524	525	526	527	528	529	530	531	532	533	534	535	536	537	538	539	540	541	542	543	544	545	546	547	548	549	550	551	552	553	554	555	556	557	558	559	560	561	562	563	564	565	566	567	568	569	570	571	572	573	574	575	576	577	578	579	580	581	582	583	584	585	586	587	588	589	590	591	592	593	594	595	596	597	598	599	600	601	602	603	604	605	606	607	608	609	610	611	612	613	614	615	616	617	618	619	620	621	622	623	624	625	626	627	628	629	630	631	632	633	634	635	636	637	638	639	640	641	642	643	644	645	646	647	648	649	650	651	652	653	654	655	656	657	658	659	660	661	662	663	664	665	666	667	668	669	670	671	672	673	674	675	676	677	678	679	680	681	682	683	684	685	686	687	688	689	690	691	692	693	694	695	696	697	698	699	700	701	702	703	704	705	706	707	708	709	710	711	712	713	714	715	716	717	718	719	720	721	722	723	724	725	726	727	728	729	730	731	732	733	734	735	736	737	738	739	740	741	742	743	744	745	746	747	748	749	750	751	752	753	754	755	756	757	758	759	760	761	762	763	764	765	766	767	768	769	770	771	772	773	774	775	776	777	778	779	780	781	782	783	784	785	786	787	788	789	790	791	792	793	794	795	796	797	798	799	800	801	802	803	804	805	806	807	808	809	810	811	812	813	814	815	816	817	818	819	820	821	822	823	824	825	826	827	828	829	830	831	832	833	834	835	836	837	838	839	840	841	842	843	844	845	846	847	848	849	850	851	852	853	854	855	856	857	858	859	860	861	862	863	864	865	866	867	868	869	870	871	872	873	874	875	876	877	878	879	880	881	882	883	884	885	886	887	888	889	890	891	892	893	894	895	896	897	898	899	900	901	902	903	904	905	906	907	908	909	910	911	912	913	914	915	916	917	918	919	920	921	922	923	924	925	926	927	928	929	930	931	932	933	934	935	936	937	938	939	940	941	942	943	944	945	946	947	948	949	950	951	952	953	954	955	956	957	958	959	960	961	962	963	964	965	966	967	968	969	970	971	972	973	974	975	976	977	978	979	980	981	982	983	984	985	986	987	988	989	990	991	992	993	994	995	996	997	998	999	1000	1001	1002	1003	1004	1005	1006	1007	1008	1009	1010	1011	1012	1013	1014	1015	1016	1017	1018	1019	1020	1021	1022	1023	1024	1025	1026	1027	1028	1029	1030	1031	1032	1033	1034	1035	1036	1037	1038	1039	1040	1041	1042	1043	1044	1045	1046	1047	1048	1049	1050	1051	1052	1053	1054	1055	1056	1057	1058	1059	1060	1061	1062	1063	1064	1065	1066	1067	1068	1069	1070	1071	1072	1073	1074	1075	1076	1077	1078	1079	1080	1081	1082	1083	1084	1085	1086	1087	1088	1089	1090	1091	1092	1093	1094	1095	1096	1097	1098	1099	1100	1101	1102	1103	1104	1105	1106	1107	1108	1109	1110	1111	1112	1113	1114	1115	1116	1117	1118	1119	1120	1121	1122	1123	1124	1125	1126	1127	1128	1129	1130	1131	1132	1133	1134	1135	1136	1137	1138	1139	1140	1141	1142	1143	1144	1145	1146	1147	1148	1149	1150	1151	1152	1153	1154	1155	1156	1157	1158	1159	1160	1161	1162	1163	1164	1165	1166	1167	1168	1169	1170	1171	1172	1173	1174	1175	1176	1177	1178	1179	1180	1181	1182	1183	1184	1185	1186	1187	1188	1189	1190	1191	1192	1193	1194	1195	1196	1197	1198	1199	1200	1201	1202	1203	1204	1205	1206	1207	1208	1209	1210	1211	1212	1213	1214	1215	1216	1217	1218	1219	1220	1221	1222	1223	1224	1225	1226	1227	1228	1229	1230	1231	1232	1233	1234	1235	1236	1237	1238	1239	1240	1241	1242	1243	1244	1245	1246	1247	1248	1249	1250	1251	1252	1253	1254	1255	1256	1257	1258	1259	1260	1261	1262	1263	1264	1265	1266	1267	1268	1269	1270	1271	1272	1273	1274	1275	1276	1277	1278	1279	1280	1281	1282	1283	1284	1285	1286	1287	1288	1289	1290	1291	1292	1293	1294	1295	1296	1297	1298	1299	1300	1301	1302	1303	1304	1305	1306	1307	1308	1309	1310	1311	1312	1313	1314	1315	1316	1317	1318	1319	1320	1321	1322	1323	1324	1325	1326	1327	1328	1329	1330	1331	1332	1333	1334	1335	1336	1337	1338	1339	1340	1341	1342	1343	1344	1345	1346	1347	1348	1349	1350	1351	1352	1353	1354	1355	1356	1357	1358	1359	1360	1361	1362	1363	1364	1365	1366	1367	1368	1369	1370	1371	1372	1373	1374	1375	1376	1377	1378	1379	1380	1381	1382	1383	1384	1385	1386	1387	1388	1389	1390	1391	1392	1393	1394	1395	1396	1397	1398	1399	1400	1401	1402	1403	1404	1405	1406	1407	1408	1409	1410	1411	1412	1413	1414	1415	1416	1417	1418

Таблица 9 - Результаты социологического опроса молодежи

ВОПРОС	ПОДРОСТКИ	СОБСТВЕННО МОЛОДЕЖЬ	МОЛОДЫЕ ВЗРОСЛЫЕ
Укажите основной вид Вашей деятельности -учеба в среднем образовательном учреждении -учеба в среднем профессиональном образовательном учреждении -учеба в высшем учебном заведении -работа -другое			
Укажите предпочтительный вид внедомашней досуговой деятельности, который Вы осуществляете: -организованный, требующий специалистов для своего осуществления и активного участия -неорганизованный			
Укажите предпочтительный для Вас вид организованной досуговой деятельности: -посещение кружков, секций, классов дополнительного образования -посещение временных мероприятий -самоорганизация -не осуществляю			
Укажите предпочтительный для Вас вид неорганизованной досуговой деятельности: -прогулки -посещение развлекательных или рекреационных заведений -домашнее времяпровождение -посещение коммерческих заведений			
Укажите специализированные места для досуга, которые Вы посещаете: -молодежные или студенческие центры и т.п. -дома творчества, дома культуры, культурно-досуговые центры -креативные кластеры и т.п. -арт-центры, творческие резиденции -не посещаю -спортивные секции			
Укажите предпочтительные для Вас виды внедомашней досуговой деятельности: -культурно-творческая -образовательно-просветительская -физкультурно-оздоровительная -любительские интересы -развлекательная -рекреационная -коммуникативная -социальная поддержка -полудосуговая -организационная деятельность			
Укажите места предпочтительные для осуществления Вами культурно-творческой деятельности: -культурно-творческие кружки -самоорганизация -демонстрационно-зрительные мероприятия -посещение выставочных мероприятий, -не осуществляю			
Укажите места предпочтительные для осуществления Вами образовательно-просветительской деятельности: -учебные классы -временные лекции, ворк-шопы -спец. самообразовательные про-ва -самообразование в общественных про-вах -не осуществляю -хожу лично к преподавателям			
Укажите места предпочтительные для осуществления физ.-оздоров. деятельности: -специальные спортивные секции -спорт-залы -общественные спортивные площадки -экстремальные виды спорта -не осуществляю			

Продолжение таблицы 9

ВОПРОС	ПОДРОСТКИ	СОБСТВЕННО МОЛОДЕЖЬ	МОЛОДЫЕ ВЗРОСЛЫЕ
Укажите места предпочтительные для осуществления Вами любительских интересов: -специализированные кружки по интересам -общественные пространства -не осуществляю			
Укажите места предпочтительные для осуществления Вами развлекательной деятельности: -специализированные развлекательные центры -танц-площадки, ночные клубы -общественные пространства -не осуществляю			
Укажите места предпочтительные для осуществления Вами рекреационной деятельности: -общепит -общественные пространства -специализированные зоны отдыха -зоны отдыха в месте работы -не осуществляю			
Укажите места предпочтительные для осуществления Вами коммуникативной деятельности: -в общественных местах, бесплатных -в общественных местах, платных -в местах приложения труда -не осуществляю			
Укажите места или возможные места для получения Вами социальной поддержки: -посещение разнонаправленных социальных центров -консультация у определённых специалистов -не осуществляю и не желаю осуществлять			
Укажите места предпочтительные для осуществления Вами полудосуговой деятельности: -общественные некоммерческие пространства -общественные коммерческие пространства -специализированные места (коворкинги) -не осуществляю			
Укажите места предпочтительные для осуществления Вами организационной деятельности: -специализированные про-ва -временная аренда про-в в других заведениях -в общественных пространствах -в месте приложения труда -не осуществляю			
Укажите виды деятельности, которые Вы не осуществляете, по причине отсутствия подходящих заведений или их неудобного расположения: культурно-творческая -образовательно-просветительская -физкультурно-оздоровительная -любительские интересы -развлекательная -рекреационная -коммуникативная -социальная поддержка -полудосуговая -организационная деятельность			
Укажите наиболее удобное расположение мест организованных видов деятельности: -рядом с местом приложения труда (школа, университет, место работы); -рядом с местом проживания; -в составе многофункциональных комплексов			
Укажите наиболее удобное расположение мест неорганизованных видов деятельности: -рядом с местом приложения труда (школа, университет, место работы); -рядом с местом проживания; -в составе многофункциональных комплексов			

МЕТОД ФОРМИРОВАНИЯ БАЗОВЫХ ФУНКЦИОНАЛЬНЫХ ЗОН



КЛАССИФИКАЦИЯ ДОСУГА

- От степени активности:
 - активный
 - пассивный
- По результатам деятельности:
 - конструктивный
 - деструктивный
- По виду организации:
 - организованный
 - неорганизованный

ТЕНДЕНЦИИ МОЛОДЕЖНОГО ДОСУГА

- Важное место досуга в системе формирования ценностей
- Большая мобильность, активность и разнообразие
- Размытие границ между работой и свободным
- «Одомашнивание» досуга
- Избегание форм досуга, требующих новых навыков
- Коммерциализация досуга, сведение его к пассивным
- Увеличение индивидуальных форм его проведения
- Повышение значимости здорового образа жизни
- Доступность различных творческих инструментов

ОСНОВНЫЕ ДОСУГОВЫЕ ПОТРЕБНОСТИ МОЛОДЕЖИ И СООТВЕТСТВУЮЩИЕ ВИДЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ И ФУНКЦИИ

Самообразование – Образовательно-просветительская	→	образовательная
Духовное развитие – Культурно-творческая	→	культурно-творческая
Телесное развитие – Физкультурно-оздоровительная	→	спортивная
Развлечение – Любительские интересы, развлекательные мероприятия	→	любительских интересов развлекательная
Отдых – Рекреационная	→	рекреационная
Коммуникация – Общение	→	коммуникативная
Социальная интеграция – Социальная поддержка и	→	социальной поддержки
Улучшение материального благосостояния – Полудосуговая	→	полудосуговая
Гражданское самовыражение – организационная	→	организационной деятельности

СОЦИАЛЬНЫЕ ГРУППЫ МОЛОДЕЖИ И ИХ ОСБЕННОСТИ



ПОДРОСТКИ

- Основной вид деятельности- учеба
- Необходимость надзора
- Значимость развлекательной части
- Ориентация на организованные и неорганизованные, активные, конструктивные виды
- Предпочтительные виды:
 - развлекательная
 - рекреационная
 - коммуникативная
 - физкультурно-оздоровительная
 - культурно-творческая
 - любительских интресов



СОБСТВЕННО МОЛОДЕЖЬ

- Основной вид деятельности - учеба, работа
- Ориентация на организованные и неорганизованные, активные, конструктивные виды
- Значимость развлекательной и рекреационной части
- Предпочтительные виды:
 - рекреационная
 - развлекательная
 - физкультурно-оздоровительная
 - коммуникативная
 - культурно-творческая



МОЛОДЫЕ ВЗРОСЛЫЕ

- Основной вид деятельности - работа
- Ориентация на неорганизованные, пассивные, конструктивные виды
- Значимость рекреационной части
- Меньшее отличие от более старших групп
- Предпочтительные виды:
 - рекреационная
 - физкультурно-оздоровительная

Рисунок 21 - Социологические особенности молодежи

ОСОБЕННОСТИ ДОСУГА МОЛОДЕЖИ

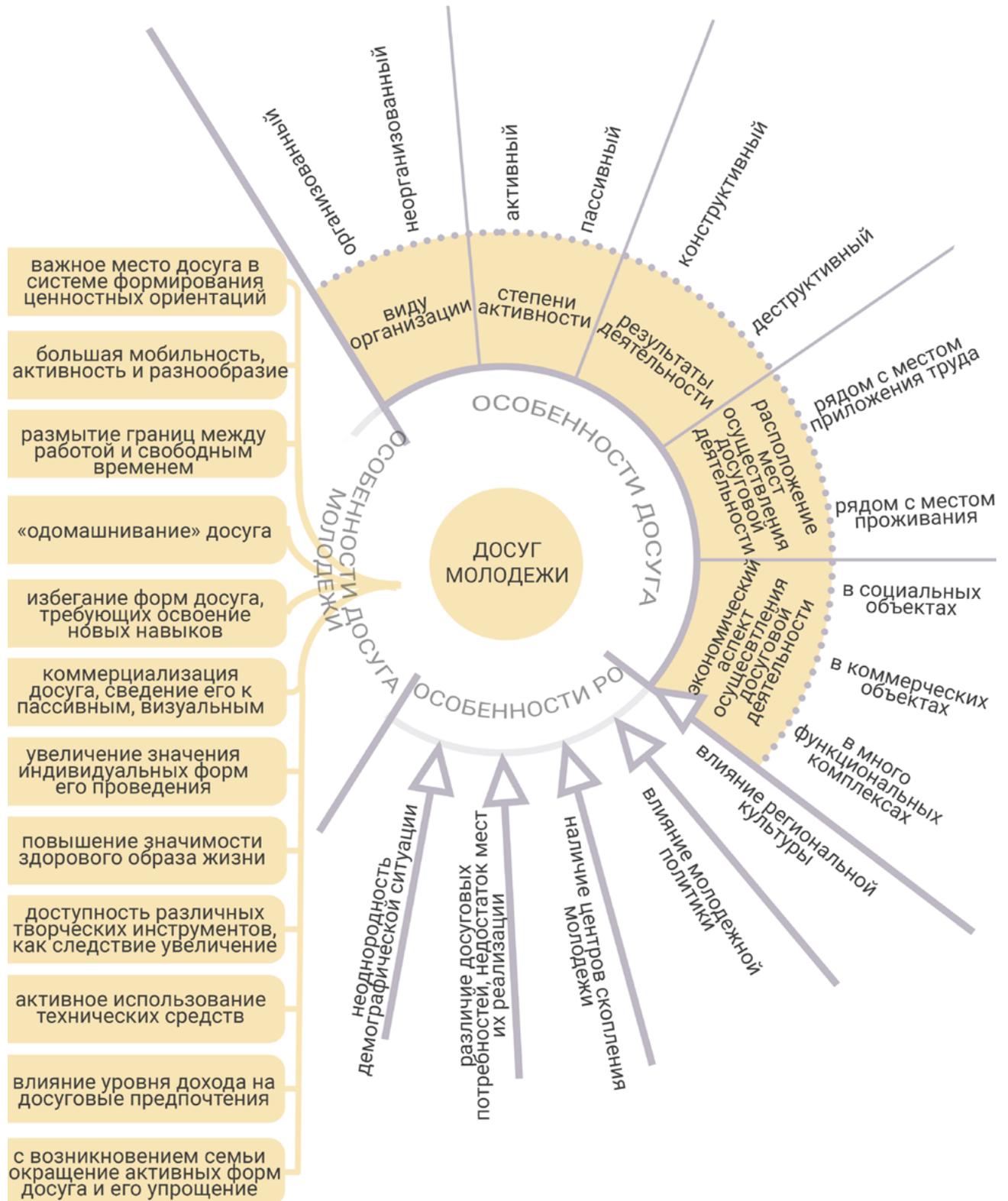
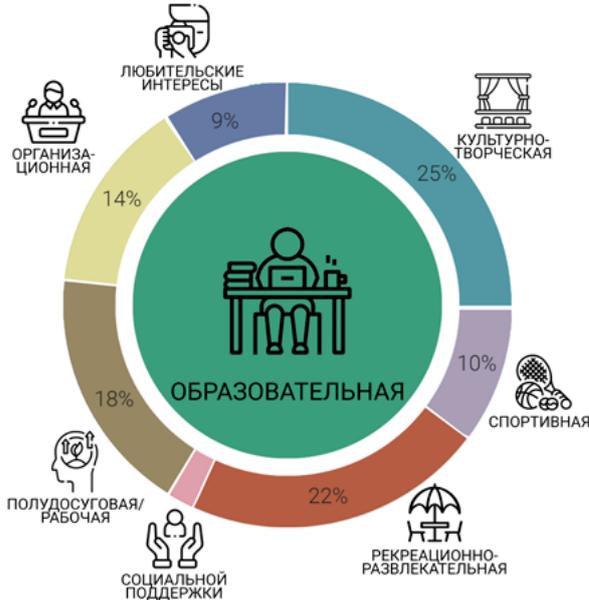


Рисунок 22 - Особенности досуга молодежи

ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ С ДРУГИМИ ФУНКЦИОНАЛЬНЫМИ ЗОНАМИ



ОСНОВНЫЕ ПОМЕЩЕНИЯ

Учебные классы

классы для различных видов дополнительного образования (языковые курсы, курсы по определенным предметам), для временных событий (ворк-шопы, мастер классы)



Специализированные учебные пространства

лаборатории, интерактивные образовательные пространства



Лектории

амфитеатры, многофункциональные комнаты с возможностью трансформации

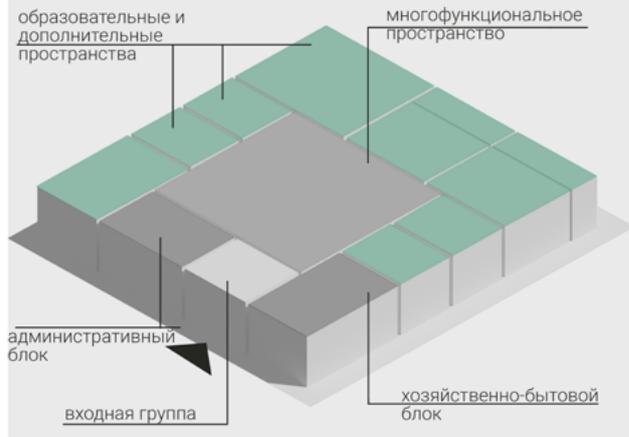


Может выступать как часть крупных многофункциональных комплексов или как отдельные образовательные учреждения.

Важно отметить значимость объектов с доминирующей образовательной зоной для учебных заведений: университетов, школ, где они могут выступать пространством для дополнительных занятий, экспериментальной деятельности, развития научного потенциала заведения.

ФУНКЦИОНАЛЬНО-ПЛАНИРОВОЧНАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ

Со структурным ядром в виде многофункционального пространства

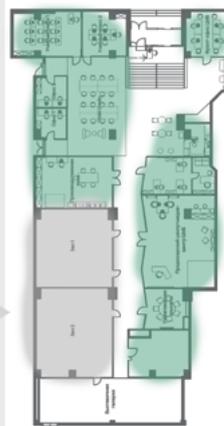
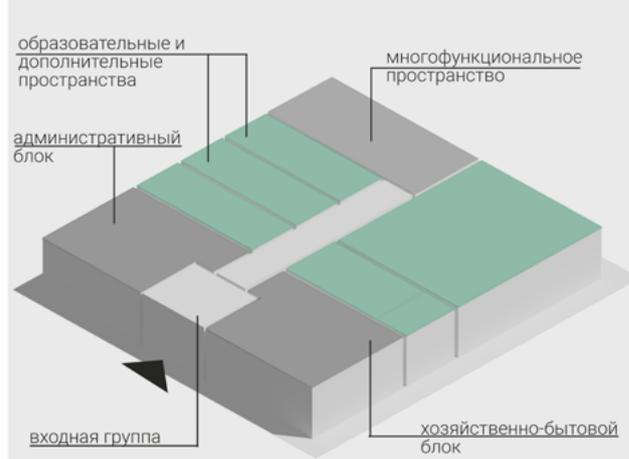


Студенческий центр университета Монаш (Мельбурн, Австралия)



Образовательный парк «Раисес» (Гуагуапе, Колумбия)

С ячейками вдоль горизонтальной коммуникации



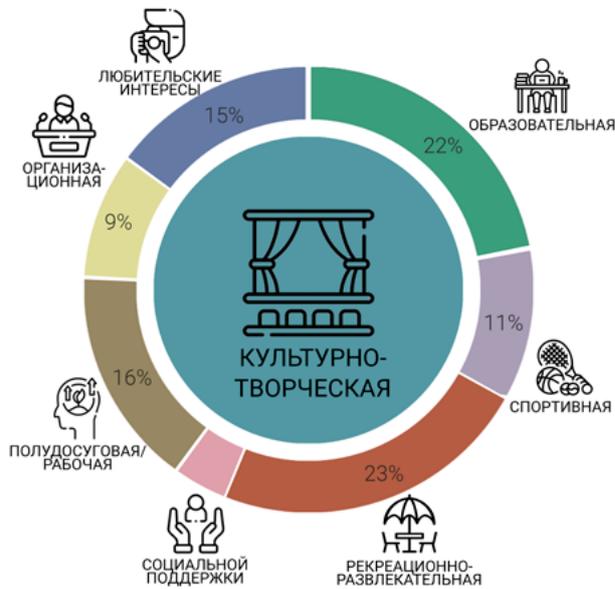
«Центр истинных ценностей» (Ростов-на-Дону, Россия)



Студенческий центр университета штата Айова (Эймс, США)

Рисунок 23 - Функционально-планировочные особенности. Образовательная базовая функциональная зона

ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ С ДРУГИМИ
ФУНКЦИОНАЛЬНЫМИ ЗОНАМИ



ОСНОВНЫЕ ПОМЕЩЕНИЯ

Демонстрационно-зрительные
актовые залы, многофункциональные пространства с возможностью размещения зрительских мест и сцены, открытые сцены, амфитеатры, кинотеатры

Кружковые комнаты, мастерские

Специализированные творческие комнаты
требующие оборудования и особых условий организации пространства: музыкальные студии, студии звукозаписи

Репетиционные комнаты

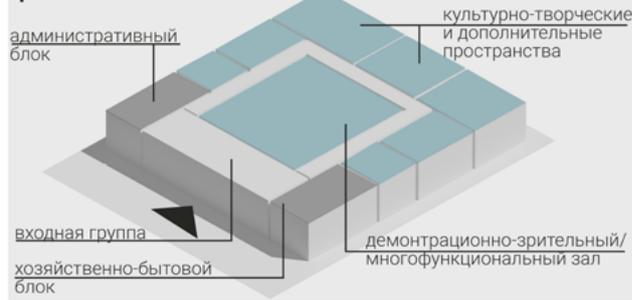
Выставочные пространства
музеи, выставки, галереи



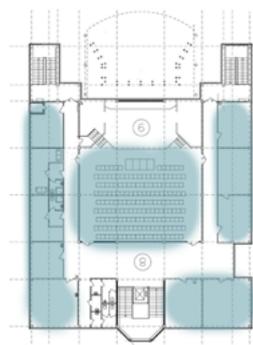
Может выступать как часть крупных многофункциональных комплексов или как отдельные учреждения. Часто культурно-творческая зона выступает частью более крупных многофункциональных комплексов или формируется на базе учебных заведений. Включена в большинство зданий досуга молодежи с другими основными базовыми функциями.

ФУНКЦИОНАЛЬНО-ПЛАНИРОВОЧНАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ

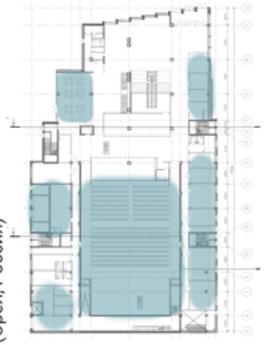
Со структурным ядром в виде демонстрационно-зрительного зала



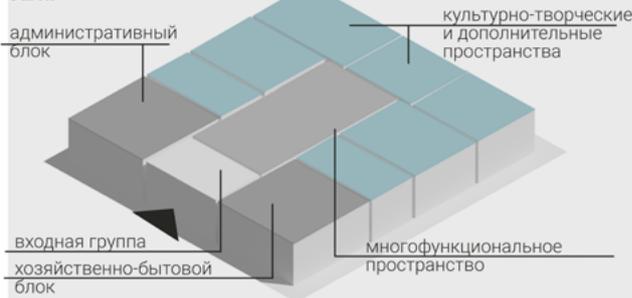
Молодёжный центр «На Богатырском» (Санкт-Петербург, Россия)



Областной молодежный центр «Полёт» (Орел, Россия)



Со структурным ядром в виде многофункционального зала



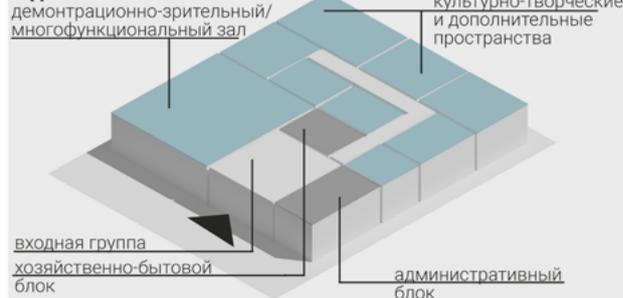
Молодежный общественный центр «Ангар» (Андырь, Россия)



Молодежный культурный центр «Чилбо» (Сувон, Южная Корея)



С демонстрационно-зрительным залом в виде отдельного блока



Модульный культурно-досуговый центр (Карачаево-Черкесия, Россия)

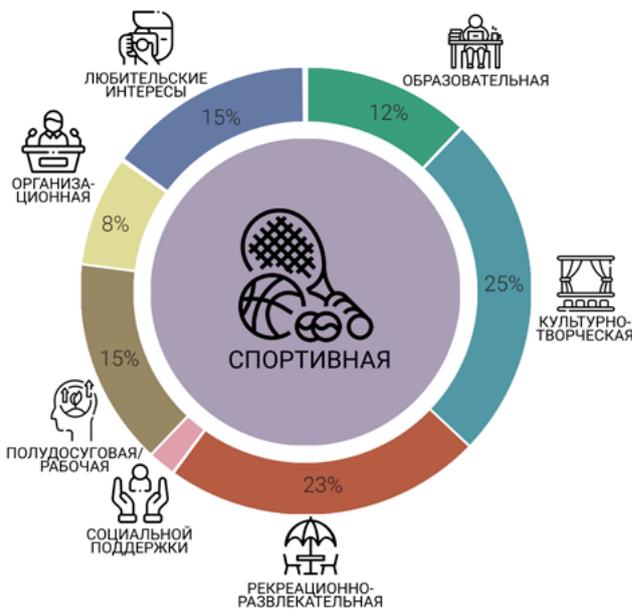


Молодежный центр Ривас-Васьямадрида (Испания)

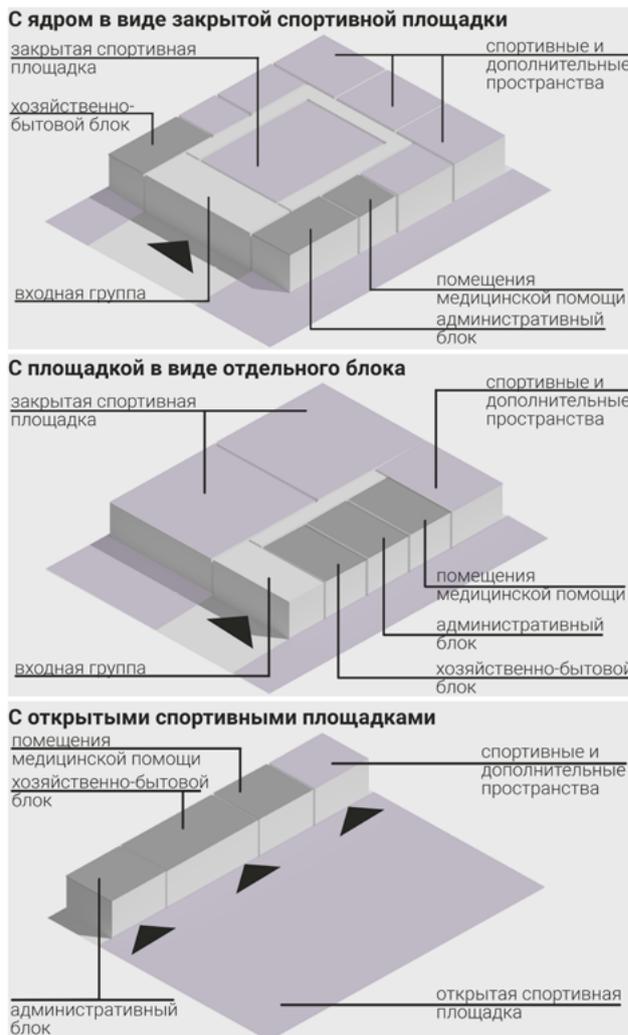


Рисунок 24 - Функционально-планировочные особенности. Культурно-творческая базовая функциональная зона

ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ С ДРУГИМИ ФУНКЦИОНАЛЬНЫМИ ЗОНАМИ



ФУНКЦИОНАЛЬНО-ПЛАНИРОВОЧНАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ



ОСНОВНЫЕ ПОМЕЩЕНИЯ

- Специализированные спортивные залы**
Предполагают организацию пространства для занятия определённым видом спорта
- Универсальные спортивные залы**
Предполагают возможность занятия в зале разными видами спорта или трансформации пространства под них
- Спортивные площадки открытого и закрытого типа**
Чаще всего это баскетбольные, футбольные или волейбольные площадки, теннисные корты
- Специализированные зоны для занятия экстремальными и уличными видами спорта**
Скейт-парки, скалодромы, ворк-аут, площадки для танцев (хип-хоп, фанк и т.д.)



В аспекте зданий досуга молодежи можно рассматривать зону:
 -Как часть многофункциональных учреждений или дополнительная зона в составе зданий с другой основной базовой функцией;
 -Как развлекательно-спортивные здания и пространства с включением элементов молодежной культуры – уличных и экстремальных видов спорта.

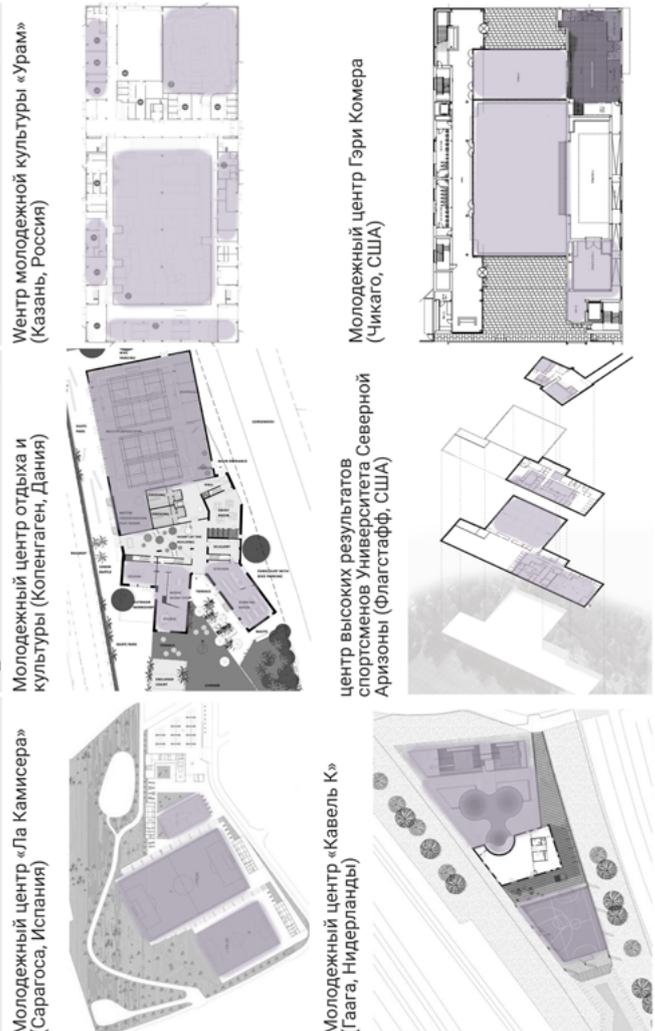
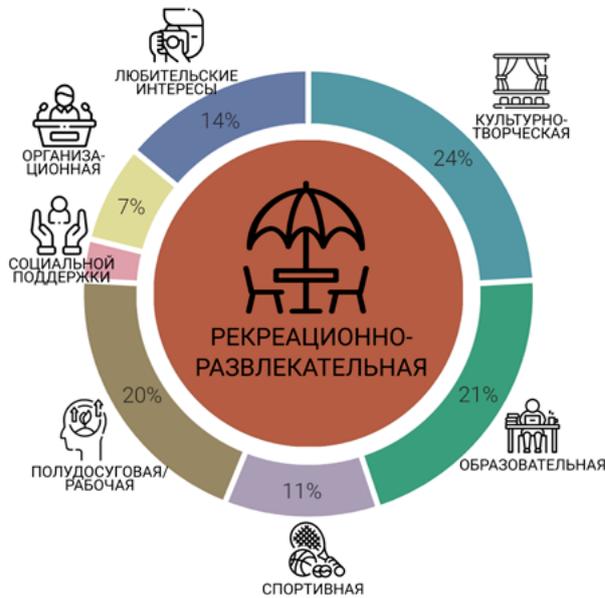


Рисунок 25 - Функционально-планировочные особенности. Спортивная базовая функциональная зона

ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ С ДРУГИМИ ФУНКЦИОНАЛЬНЫМИ ЗОНАМИ



ОСНОВНЫЕ ПОМЕЩЕНИЯ

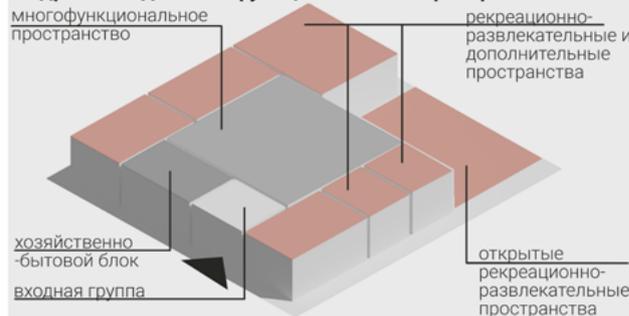
Гостиные, комнаты отдыха	могут совмещать в себе несколько функций, трансформироваться в другие пространства
Залы общепита	кафе, буфеты
Игровые комнаты	
Комнаты для киберспорта	
Интерьеры-посредники	пассажи, атриумы, открытые вестибюли и холлы, комплексные переходы, интерьерные «форумы»
Специализированные элементы	аттракционно-развлекательные, водно-развлекательные



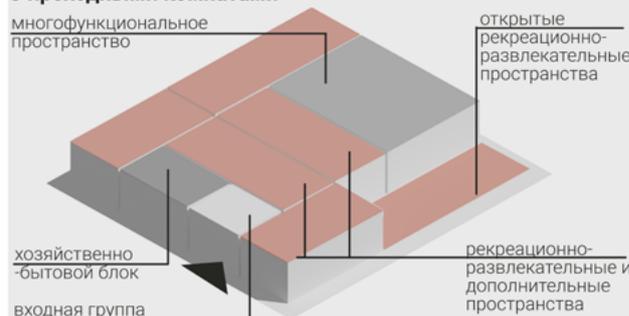
Здания с основной функцией часто формируются как «второй дом». В крупных комплексах, за исключением специализированных рекреационных центров, рекреационно-развлекательная зона чаще является дополнительной.

ФУНКЦИОНАЛЬНО-ПЛАНИРОВОЧНАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ

С ядром в виде многофункционального пространства



С проходными комнатами



С выделением рекреационно-развлекательной зоны в отдельный блок

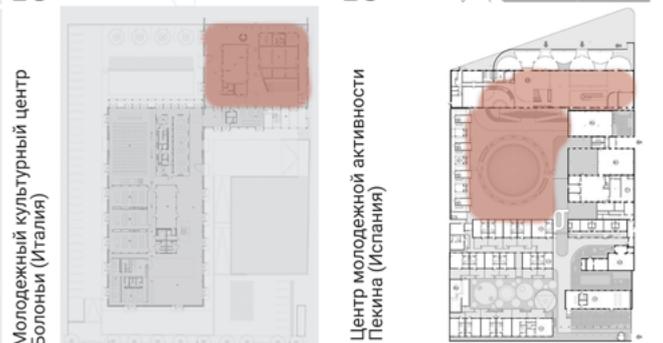
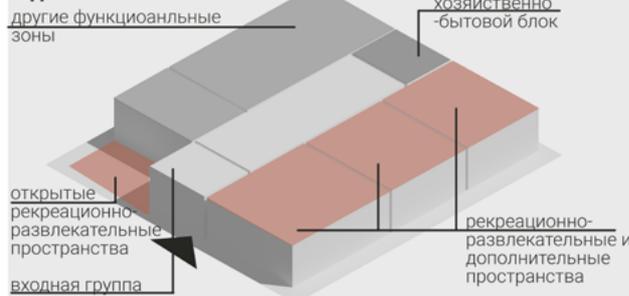


Рисунок 26 - Функционально-планировочные особенности. Рекреационно-развлекательная базовая функциональная зона

ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ С ДРУГИМИ
ФУНКЦИОНАЛЬНЫМИ ЗОНАМИ



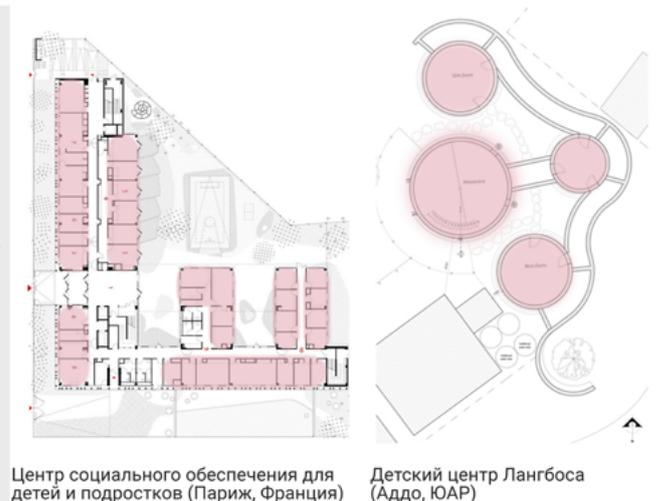
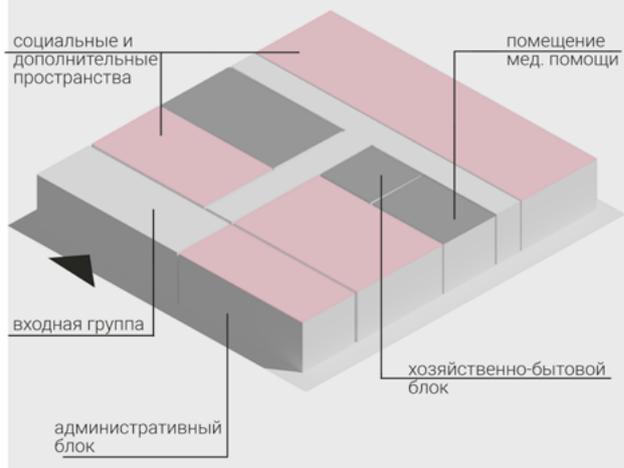
ОСНОВНЫЕ ПОМЕЩЕНИЯ

- Комнаты для социальных служб
- Комнаты индивидуальной социальной
- Комнаты групповой терапии и общения
- Комнаты для посещения родителей и
- Пространства для специализированных

В случае рассмотрения как части комплекса обычно включает в себя кабинеты для специалистов, пространства для проведения занятий. Здания с основной базовой функцией чаще предназначены для детей и подростков, молодежи с различными проблемами, в менее развитых странах часто формируются как центры притяжения для детей и подростков населённого пункта.

ФУНКЦИОНАЛЬНО-ПЛАНИРОВОЧНАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ

С ячейками вдоль горизонтальной коммуникации



Со структурным ядром в виде многофункционального пространства

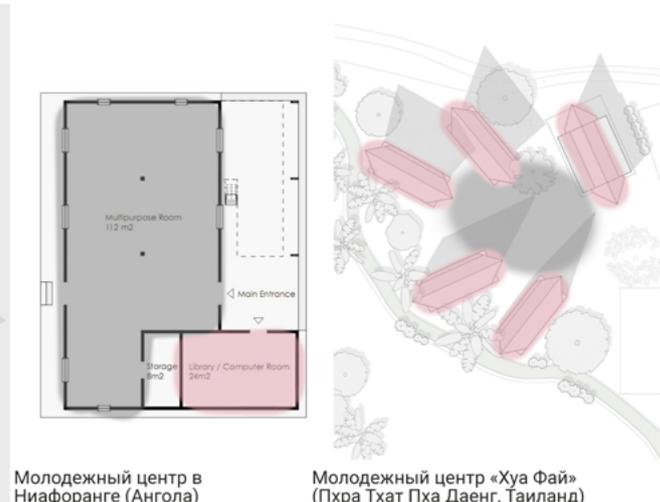
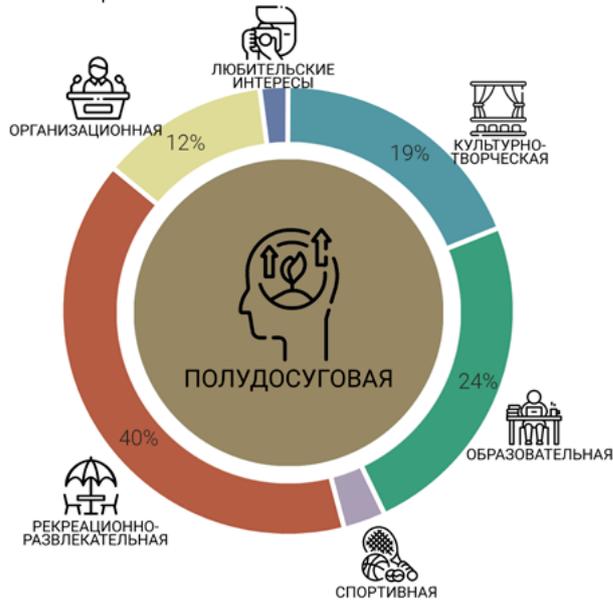


Рисунок 27 - Функционально-планировочные особенности. Социальная базовая функциональная зона

ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ С ДРУГИМИ ФУНКЦИОНАЛЬНЫМИ ЗОНАМИ



ОСНОВНЫЕ ПОМЕЩЕНИЯ

Пространства для работы
отдельные офисы, офисы открытого типа (опен-спейс)

Специализированные рабочие пространства
требующие особого оборудования и особой организации пространства, например, промышленные коворкинги

Пространства для собраний, переговорные комнаты

Библиотеки и читальные залы

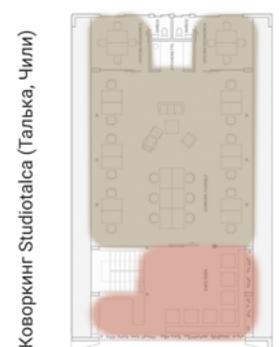
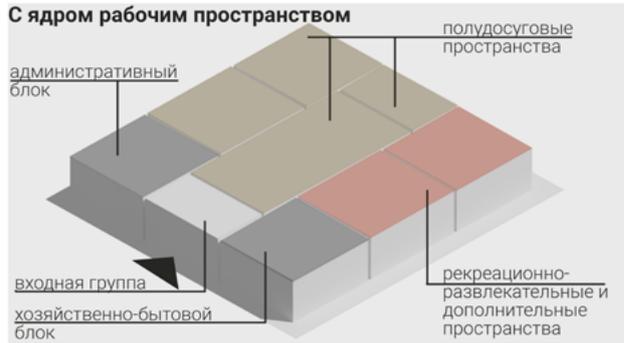
Демонстрационные пространства
лектории, демонстрационные залы



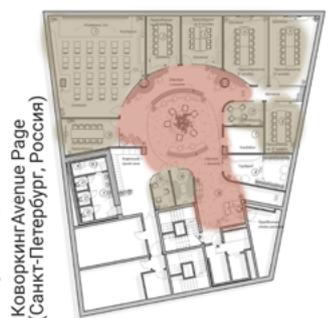
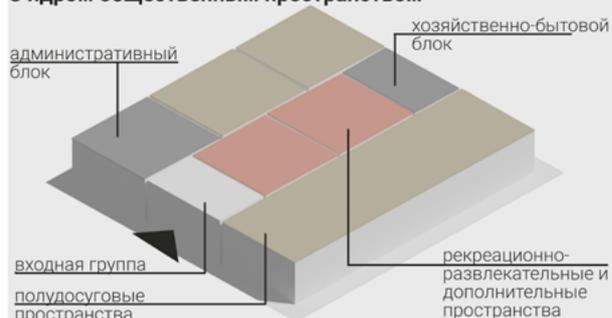
Наиболее яркие примеры - коворкинги. Часто в него включаются дополнительные досуговые зоны, трансформируемые пространства, а само рабочее пространство организовывается в более свободной форме с активным включением рекреационно-развлекательных элементов. Также в качестве полудосуговой зоны можно рассматривать некоторые библиотеки и читальные залы.

ФУНКЦИОНАЛЬНО-ПЛАНИРОВОЧНАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ

С ядром рабочим пространством



С ядром общественным пространством



С ячейковой структурой

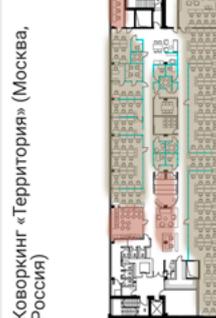
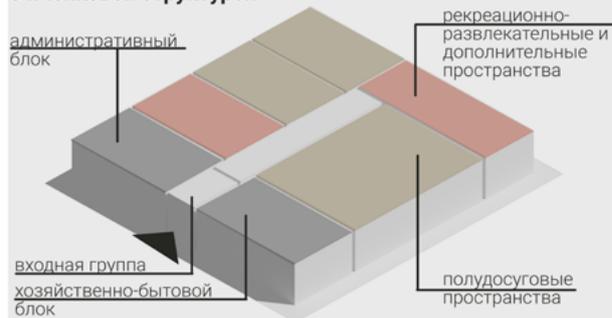
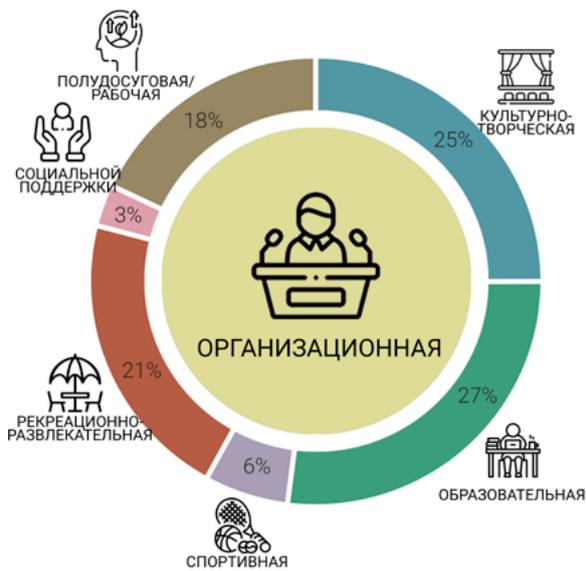


Рисунок 28 - Функционально-планировочные особенности. Полудосуговая базовая функциональная зона

ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ С ДРУГИМИ ФУНКЦИОНАЛЬНЫМИ ЗОНАМИ



ОСНОВНЫЕ ПОМЕЩЕНИЯ

Кабинеты организаций



Комнаты для собраний и обсуждений



Конференц-залы

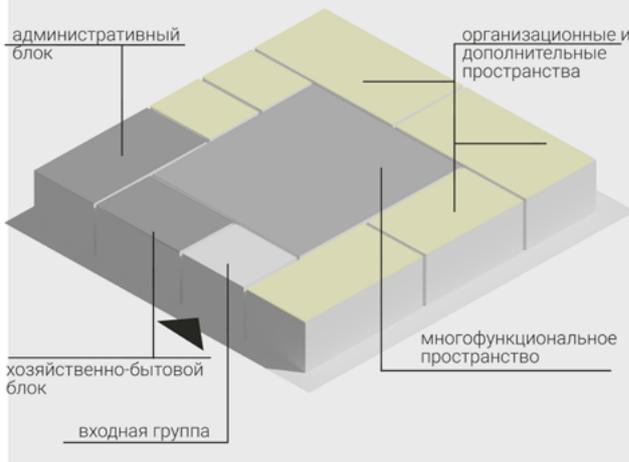
для более крупных собраний и презентации



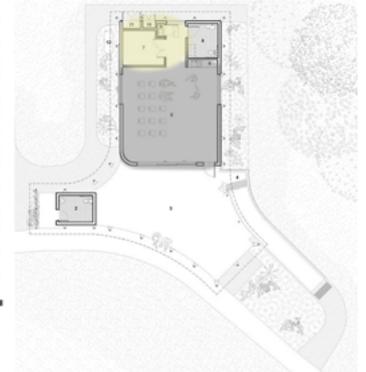
В контексте молодежного досуга организационная деятельность отличается в зависимости от возрастной группы. Чаще всего эта зона выступает как дополнительная в более крупных комплексах или представляет собой небольшие офисные пространства. В качестве примера с основной организационной зоной можно выделить комьюнити-центры как организационные центры для всех возрастных групп. При этом сами они являются также и местом для досуга и, по сути, выступают многофункциональными комплексами.

ФУНКЦИОНАЛЬНО-ПЛАНИРОВОЧНАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ

Как базовая функция всего учреждения

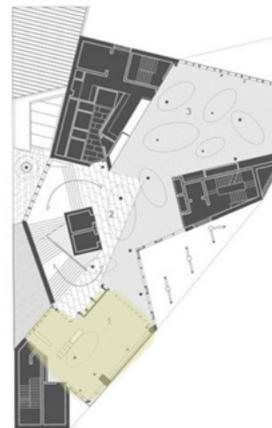
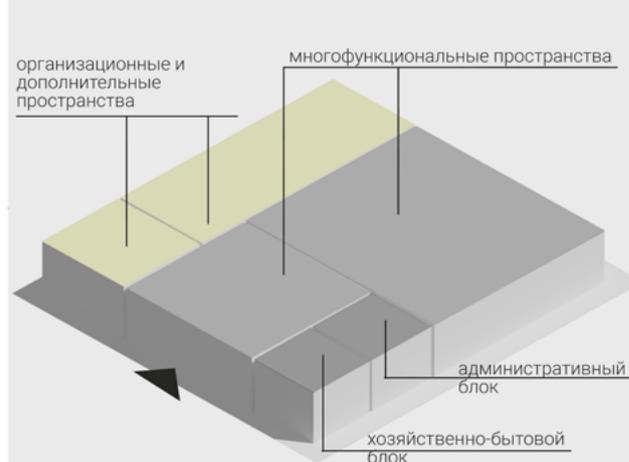


Комьюнити-центр CAN@YELL (Фурубира, Япония)



Общественный центр заповедника Херлстоун (Сидней, Австралия)

Как отдельная зона учреждения



Студенческом центре им. Со Суи Хока Лондонской школы экономики (Лондон, Англия)



Молодежный дом культуры и знаний (Ла-Шатр, Франция)

Рисунок 29 - Функционально-планировочные особенности. Организационная базовая функциональная зона

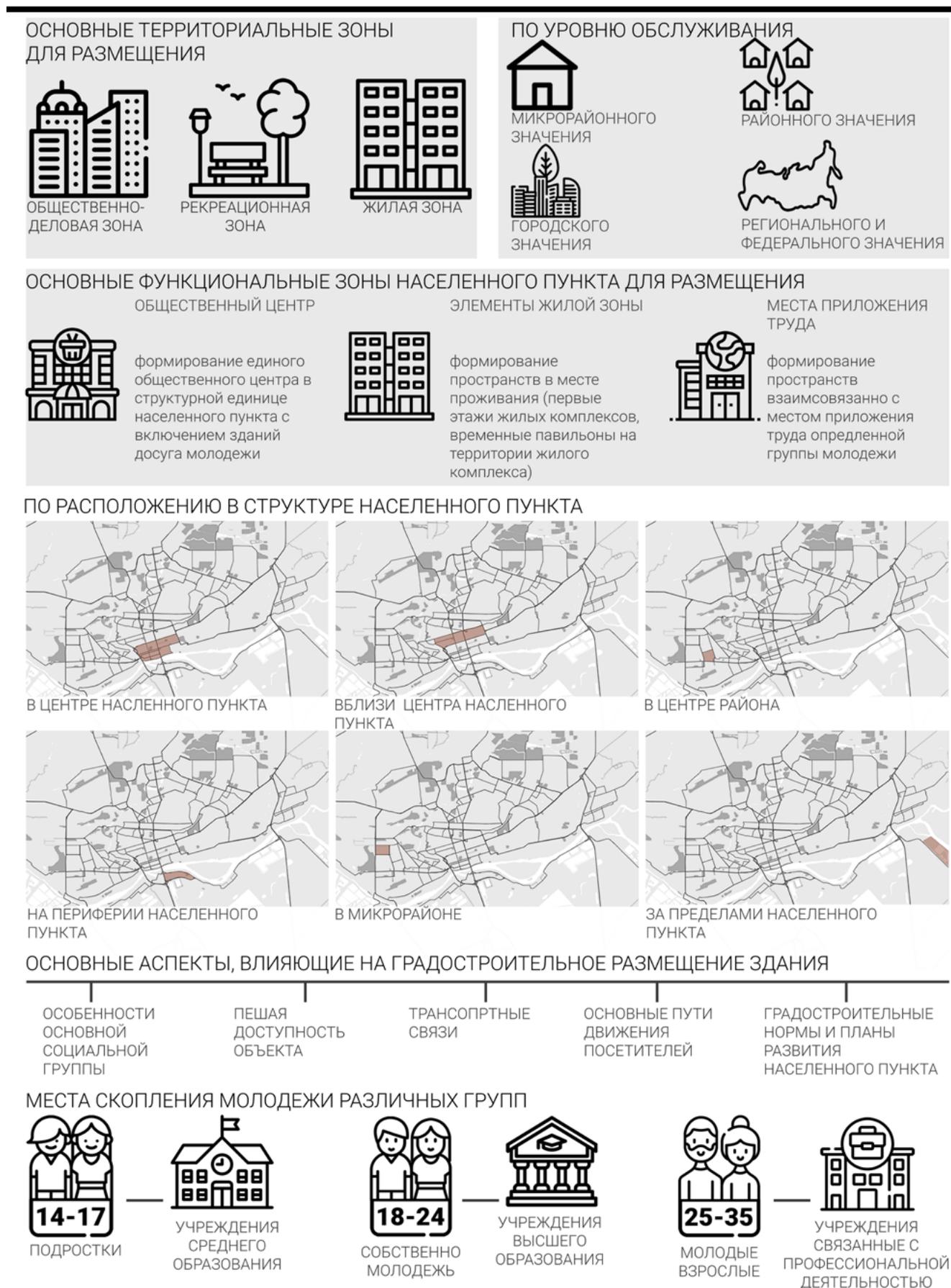


Рисунок 30 - Градостроительные особенности

ОСНОВНЫЕ АСПЕКТЫ, ВЛИЯЮЩИЕ НА ОБЪЕМНО-ПРОСТРАНСТВЕННЫЕ РЕШЕНИЯ

ФУНКЦИОНАЛЬНО-ПЛАНИРОВОЧНАЯ СРЕДА

ОСОБЕННОСТИ РАСПОЛОЖЕНИЯ

КОНСТРУКТИВНЫЕ ОСОБЕННОСТИ

ВИД СТРОИТЕЛЬСТВА

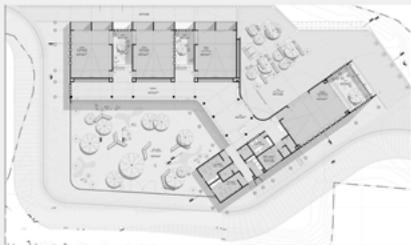
ВМЕСТИМОСТЬ

РАЗМЕР УЧАСТКА

ТВОРЧЕСКИЙ МЕТОД

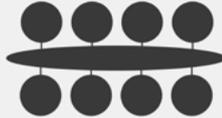
МЕТОДЫ ГРУППИРОВКИ ПОМЕЩЕНИЙ

ЯЧЕЙКОВАЯ



Образовательный парк «Раисес» (Гуагуате, Колумбия)

КОРИДОРНАЯ



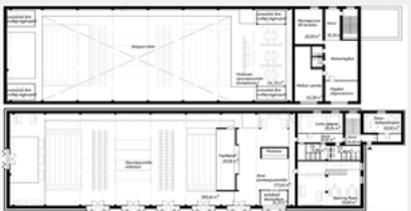
Молодежный общественный центр провинции (Гирин, Китай)

АНФИЛАДНАЯ



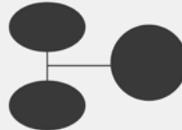
Молодежный центр «Малинард» (Иксель, Бельгия)

ЗАЛЬНАЯ



Молодежный общественный центр «Ангар» (Андырь, Россия)

ПАВИЛЬОННАЯ



Мастерская управления «Сенеж» (Солнечногорск, Россия)

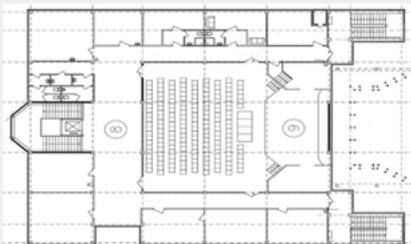
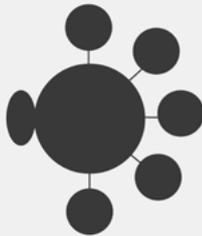
КОМБИНИРОВАННАЯ



Центр молодежной культуры «Урам» (Казань, Россия)

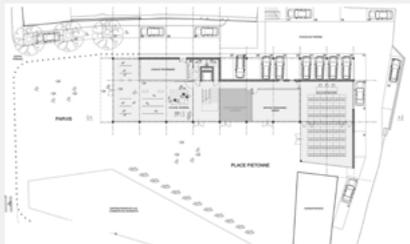
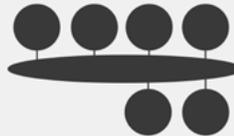
КОМПОЗИЦИОННАЯ СХЕМА ПЛАНИРОВОЧНЫХ РЕШЕНИЙ

ЦЕНТРИЧЕСКАЯ



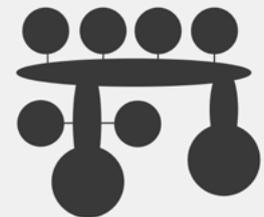
Молодежный центр «На Богатырском» (Санкт-Петербург, Россия)

ЛИНЕЙНАЯ



Культурный центр Агно (Франция)

РАЗВЕТВЛЕННАЯ



Молодежный центр Цинпу (Шанхай, Китай)

Рисунок 31 - Особенности объемно-пространственной организации

ЭТАЖНОСТЬ

МАЛОЭТАЖНЫЕ (1-2 этажа)

СРЕДНЕЙ ЭТАЖНОСТИ (3-5 этажей)

МНОГОЭТАЖНЫЕ (6-9 этажей)



ЭЛЕМЕНТЫ КОММУНИКАЦИОННОГО КАРКАСА

ГОРИЗОНТАЛЬНЫЕ

Коридоры

Галереи

Закрытые распределительные пространства

Открытые распределительные пространства

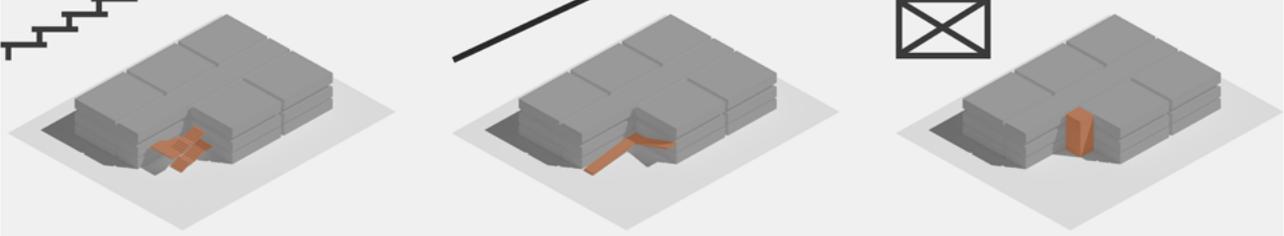


ВЕРТИКАЛЬНЫЕ

Лестницы

Пандусы

Лифты



ПО ВМЕСТИМОСТИ



ПО ОБЩЕЙ ПЛОЩАДИ ЗДАНИЯ



Рисунок 32 - Особенности объемно-пространственной организации

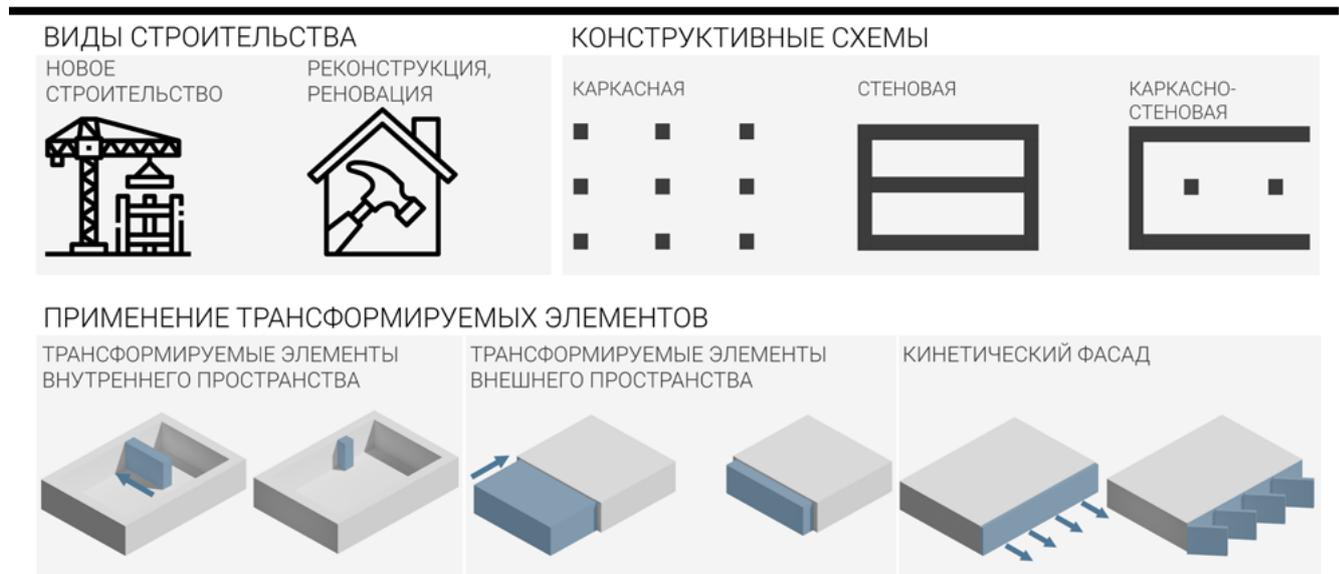


Рисунок 33 - Конструктивные и инженерно-технологические особенности

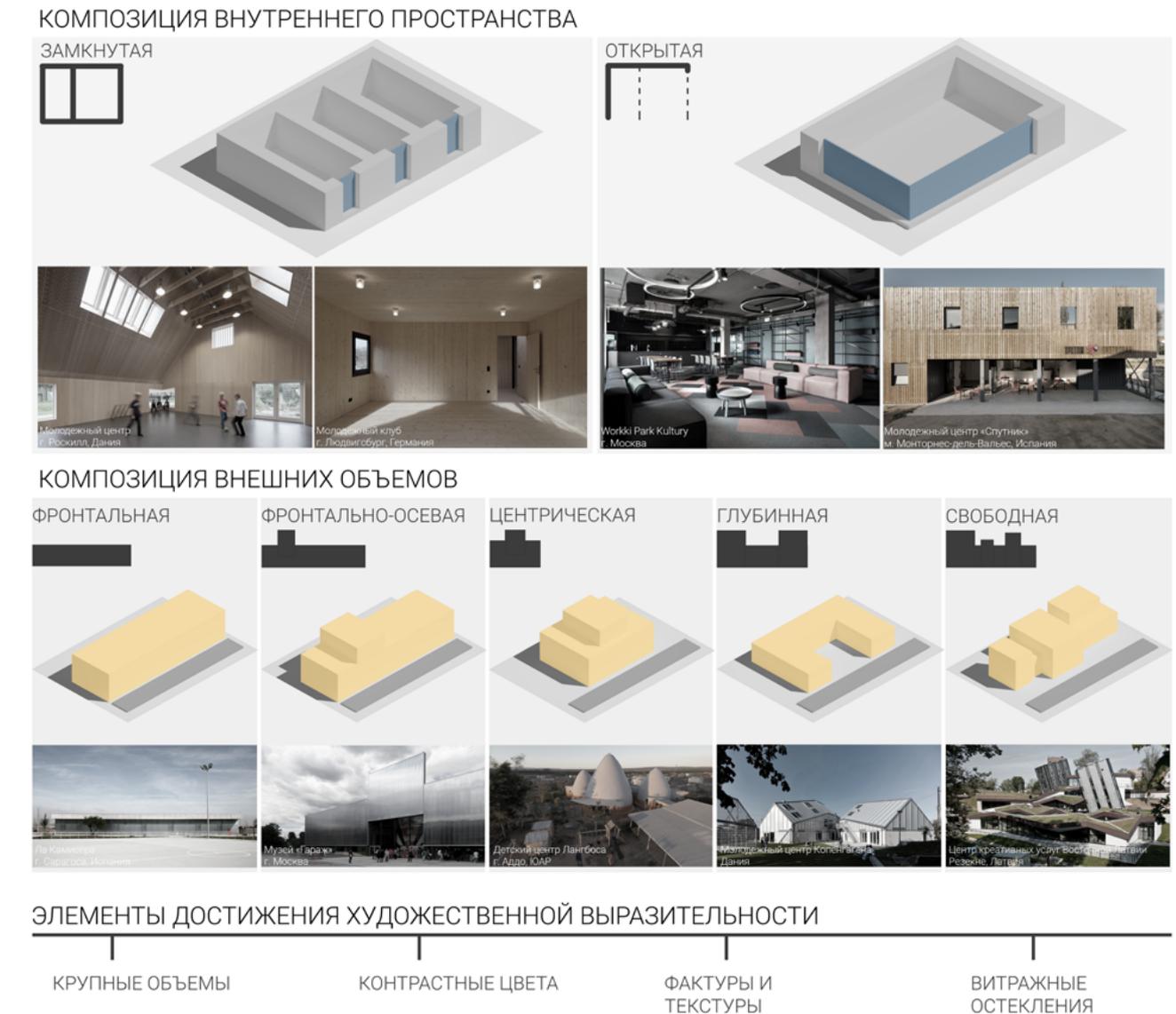


Рисунок 34 - Особенности художественно-композиционных решений

МОДЕЛЬ 1. ПОДРОСТКОВАЯ ДОСУГОВАЯ

**ПРИОРИТЕТНАЯ
ВОЗРАСТНАЯ ГРУППА**
ПОДРОСТКИ (14-17 ЛЕТ)



ОСОБЕННОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ

01 ПРИОРИТЕТНЫЕ БАЗОВЫЕ ФУНКЦИИ И МЕТОДЫ ОРГАНИЗАЦИИ

организованные
образовательная
культурно-творческая
социальная поддержка

неорганизованные
рекреационно-развлекательная
культурно-творческая
спортивная

02 ОСОБЕННОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ ВИДОВ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

-активные
-развлекательные

**ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ЗДАНИЯ ДРУГИМИ
ВОЗРАСТНЫМИ ГРУППАМИ**

**МОДЕЛЬ 2. ЮНОШЕСКАЯ ДОСУГОВАЯ**

**ПРИОРИТЕТНАЯ
ВОЗРАСТНАЯ ГРУППА**
СОБСТВЕННО МОЛОДЕЖЬ
(18-24 ЛЕТ)



ОСОБЕННОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ

01 ПРИОРИТЕТНЫЕ БАЗОВЫЕ ФУНКЦИИ И МЕТОДЫ ОРГАНИЗАЦИИ

организованные
образовательная
спортивная
организационная

неорганизованные
рекреационно-развлекательная
культурно-творческая
полудосуговая

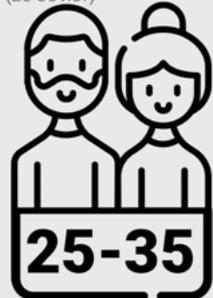
02 ОСОБЕННОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ ВИДОВ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

-активные
-развлекательные, рекреационные

**ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ЗДАНИЯ ДРУГИМИ
ВОЗРАСТНЫМИ ГРУППАМИ**

**МОДЕЛЬ 3. ДОСУГОВАЯ ДЛЯ СТАРШЕЙ МОЛОДЕЖИ**

**ПРИОРИТЕТНАЯ
ВОЗРАСТНАЯ ГРУППА**
МОЛОДЫЕ ВЗРОСЛЫЕ
(25-35 лет)



ОСОБЕННОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ

01 ПРИОРИТЕТНЫЕ БАЗОВЫЕ ФУНКЦИИ И МЕТОДЫ

неорганизованные
полудосуговая
рекреационно-развлекательная
спортивная

02 ОСОБЕННОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ ВИДОВ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

-пассивные
-рекреационные

**ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ЗДАНИЯ ДРУГИМИ
ВОЗРАСТНЫМИ ГРУППАМИ**

**МОДЕЛЬ 4. РАЗНОВОЗРАСТНАЯ МОЛОДЕЖНАЯ ДОСУГОВАЯ**

**ПРИОРИТЕТНАЯ
ВОЗРАСТНАЯ ГРУППА**
МОЛОДЕЖЬ (14-35 ЛЕТ)



ОСОБЕННОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ

01 ПРИОРИТЕТНЫЕ БАЗОВЫЕ ФУНКЦИИ И МЕТОДЫ

организованные
образовательная
культурно-творческая
спортивная
организационная
социальная поддержка

неорганизованные
рекреационно-развлекательная
культурно-творческая
образовательная
спортивную
полудосуговая

02 ОСОБЕННОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ ВИДОВ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

-активные, пассивные
-развлекательные, рекреационные

**ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ЗДАНИЯ ДРУГИМИ
ВОЗРАСТНЫМИ ГРУППАМИ**



Рисунок 35 - Комплексные теоретические модели

ПЕРВЫЙ УРОВЕНЬ. ЯЧЕЙКА

ОСОБЕННОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ

УРОВЕНЬ ОБСЛУЖИВАНИЯ	КОЛИЧЕСТВО БАЗОВЫХ ФУНКЦИЙ
микрорайон	1
РАСПОЛОЖЕНИЕ	ВМЕСТИМОСТЬ И РАЗМЕРЫ
встроенные	малые (<100 чел., 100-600 м ²)
встроенно-пристроенные	ЭТАЖНОСТЬ
отдельно-стоящие	1этаж

ФУНКЦИОНАЛЬНОЕ ЗОНИРОВАНИЕ

- обязательная
- возможная



ВТОРОЙ УРОВЕНЬ. КОРПУС

ОСОБЕННОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ

УРОВЕНЬ ОБСЛУЖИВАНИЯ	КОЛИЧЕСТВО БАЗОВЫХ ФУНКЦИЙ
район	2
РАСПОЛОЖЕНИЕ	ВМЕСТИМОСТЬ И РАЗМЕРЫ
отдельно-стоящие	средние (100-500 чел., 700-2500 м ²)
встроенные	ЭТАЖНОСТЬ
	2-3 этажа

ФУНКЦИОНАЛЬНОЕ ЗОНИРОВАНИЕ



ТРЕТИЙ УРОВЕНЬ. КОМПЛЕКС

ОСОБЕННОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ

УРОВЕНЬ ОБСЛУЖИВАНИЯ	КОЛИЧЕСТВО БАЗОВЫХ ФУНКЦИЙ
город	>3
РАСПОЛОЖЕНИЕ	ВМЕСТИМОСТЬ И РАЗМЕРЫ
отдельно-стоящие	большие (500-1000 чел., 2600-6500 м ²) крупные (1000-5000 чел., 6600-25000 м ²)
	ЭТАЖНОСТЬ
	1-5 этажа

ФУНКЦИОНАЛЬНОЕ ЗОНИРОВАНИЕ



ЧЕТВЕРТЫЙ УРОВЕНЬ. РЕЗИДЕНЦИЯ

ОСОБЕННОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ

УРОВЕНЬ ОБСЛУЖИВАНИЯ	КОЛИЧЕСТВО БАЗОВЫХ ФУНКЦИЙ
регион страна	>3
РАСПОЛОЖЕНИЕ	ВМЕСТИМОСТЬ И РАЗМЕРЫ
отдельно-стоящие	сверхкрупные (более 5000 чел., более 25000 м ²)
	ЭТАЖНОСТЬ
	1-5 этажа

ФУНКЦИОНАЛЬНОЕ ЗОНИРОВАНИЕ



Рисунок 36 - Уровни моделей

ПРИНЦИП ДОСТУПНОСТИ

Формирование среды доступной для всех групп населения

**ДИСТАНЦИОННАЯ ДОСТУПНОСТЬ**

Размещение зданий с учетом особенностей организации пешеходной и транспортной сети населенного пункта, особенностей размещения основных точек притяжения молодежи.

ИНСТРУМЕНТЫ

- комплексный анализ территории
- анализ пешеходных и транспортных путей
- анализ движения общественного транспорта
- синтаксический анализ
- анализ путей движения молодежи

**ФИЗИЧЕСКАЯ ДОСТУПНОСТЬ**

Создания безбарьерной среды для доступа и эксплуатации зданий досуга молодежи всеми категориями граждан

ИНСТРУМЕНТЫ

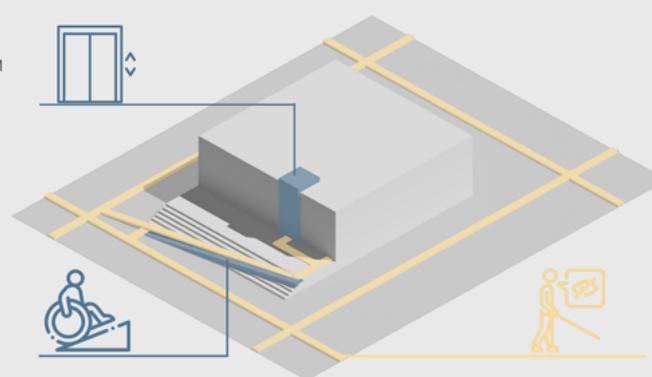
- проектные решения



- формирование сети с учетом пешеходной доступности



- определение необходимого количества зданий для конкретной территории

**ВИЗУАЛЬНАЯ ДОСТУПНОСТЬ**

Формирование среды, обладающей визуальной привлекательностью и обеспечивающей упрощение навигации за счет различных архитектурных приемов.

ИНСТРУМЕНТЫ

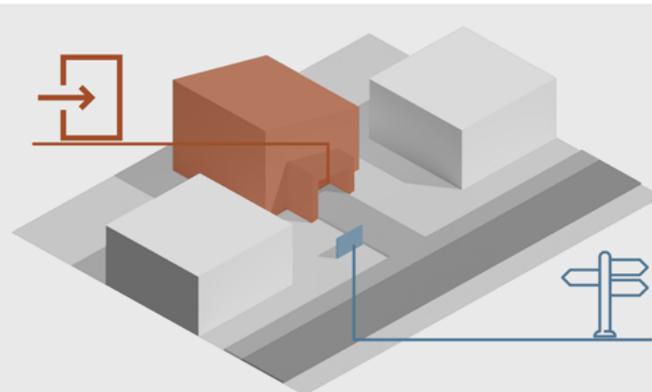
- размещения основных визуально-коммуникативных систем



- формирования основного образа здания



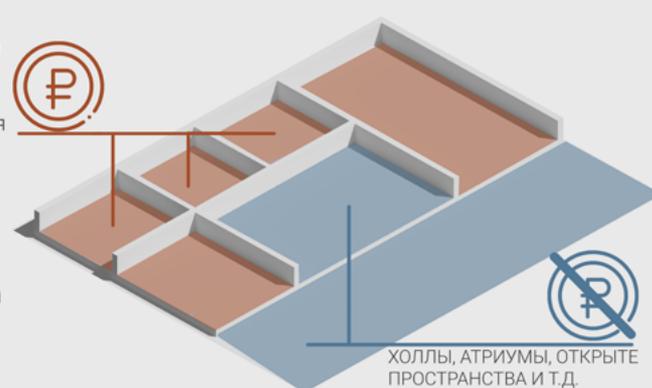
- выделение необходимых элементов

**ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ДОСТУПНОСТЬ**

Предполагает создание среды доступной для разных слоев населения вне зависимости от уровня дохода. Для зданий досуга молодежи это особенно актуально ввиду низкого уровня доходов молодежи и экономической зависимости некоторой ее части от старших возрастных групп

ИНСТРУМЕНТЫ

- создание элементов среды с бесплатным доступом



ХОЛЛЫ, АТРИУМЫ, ОТКРЫТЫЕ ПРОСТРАНСТВА И Т.Д.

Рисунок 37 - Принцип доступности

ПРИНЦИП УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ

Формирование среды, учитывающей нужды последующих поколений, ставящая перед собой три основных задачи: сокращение, повторное использование и переработка

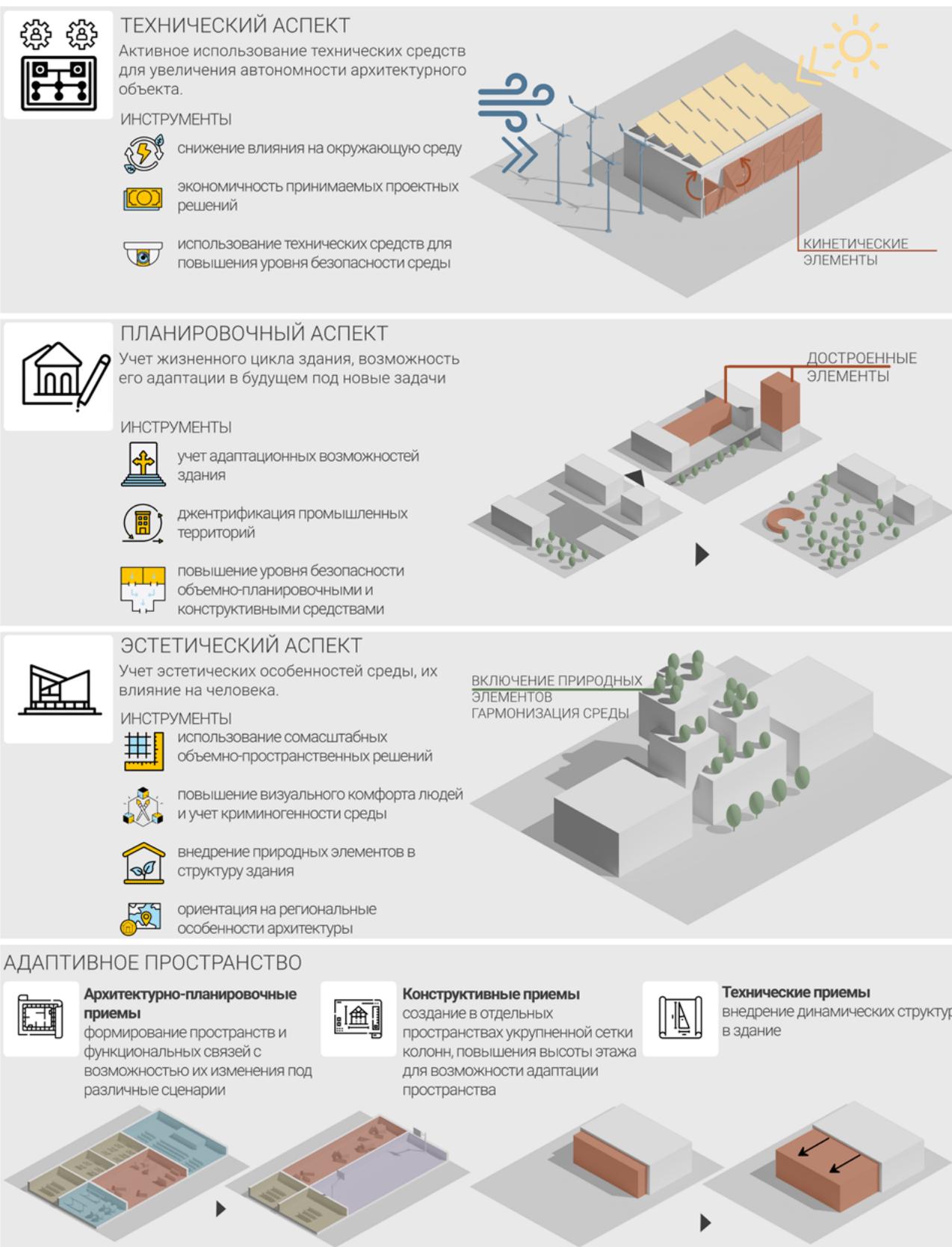


Рисунок 38 - Принцип устойчивого развития

ПРИНЦИП МНОГОФУНКЦИОНАЛЬНОСТИ

Создание многовариативного сценария использования, удовлетворяя потребности различных групп посетителей

**ИЗБЫТОЧНОЕ ПРОСТРАНСТВА**

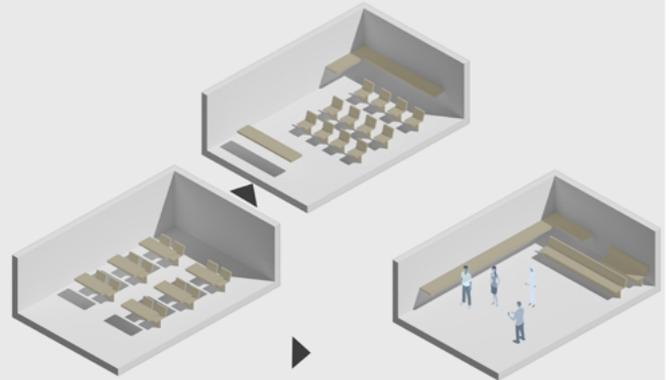
Рассмотрение пространств, как дополнительные пространства для альтернативной постоянной или временной деятельности. Возможность формирования пространств для досуга молодежи в составе мест скопления молодежи, без выделения специализированных пространств.

ИНСТРУМЕНТЫ

трансформация пространств без изменения структуры и наполнения



использование медиативно-коммуникационных интерьерных пространствах

**УНИВЕРСАЛЬНОЕ ПРОСТРАНСТВО**

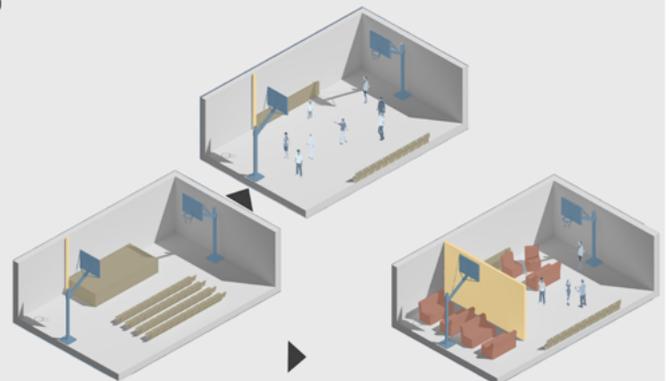
Использование одного пространства под различные задачи

ИНСТРУМЕНТЫ

пространственного изменения (трансформируемые стены, трансформируем кресла актового зала)



изменения акторов (предметного наполнения) путем их замены или изменения их положения

**МНОГОФУНКЦИОНАЛЬНОЕ ЗДАНИЕ**

Формирование отдельных функциональных элементов в составе здания

ИНСТРУМЕНТЫ

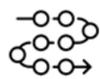
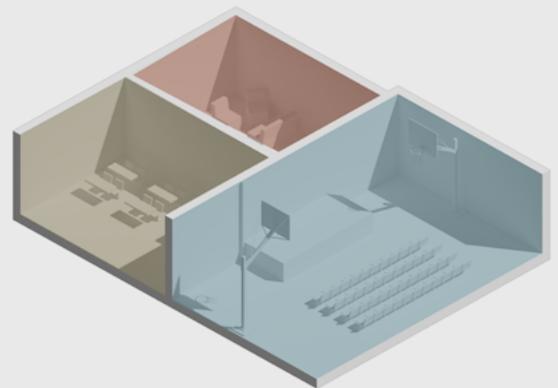
формирования отдельных блоков, зон, помещений



формирование «миниатюрного города»



концепция свободного выбора

**МНОГОФУНКЦИОНАЛЬНОСТЬ СЕТИ**

Формирование ряда зданий досуга молодежи различного уровня обслуживания, удовлетворяющих повседневные, периодические и эпизодические нужды населения

ИНСТРУМЕНТЫ

анализ территории и формирование комплексной сети

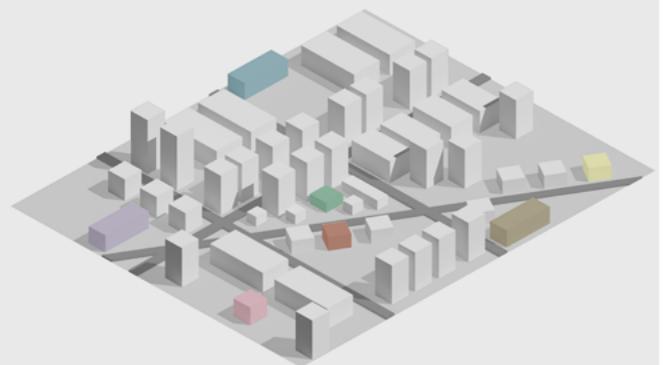


Рисунок 39 - Принцип многофункциональности

ПРИНЦИП АТТРАКТИВНОСТИ

Формирование среды притягивающей посетителей

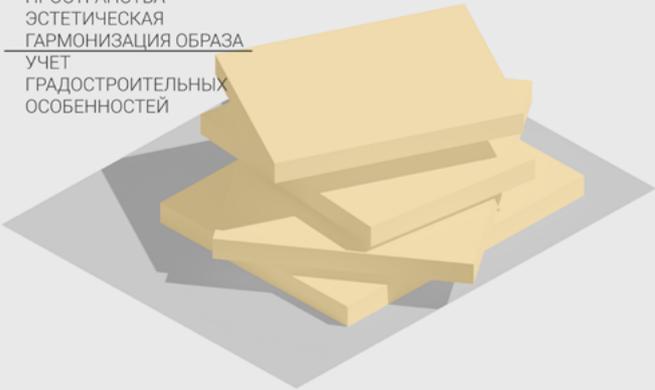
ВИЗУАЛЬНАЯ АТТРАКТИВНОСТЬ

Создание необходимого символа (архитектурного образа), который бы мог формировать определенные личностные смыслы. Формирование запоминающийся образа здания, способного притягивать посетителей.

ИНСТРУМЕНТЫ

-  художественно-композиционные и эстетические средства архитектуры
-  уход от типового проектирования
-  применения приемов, характерных для объектов-аналогов

ИДЕНТИЧНОСТЬ ВНЕШНЕГО И ВНУТРЕННЕГО ПРОСТРАНСТВА
ЭСТЕТИЧЕСКАЯ ГАРМОНИЗАЦИЯ ОБРАЗА
УЧЕТ ГРАДОСТРОИТЕЛЬНЫХ ОСОБЕННОСТЕЙ



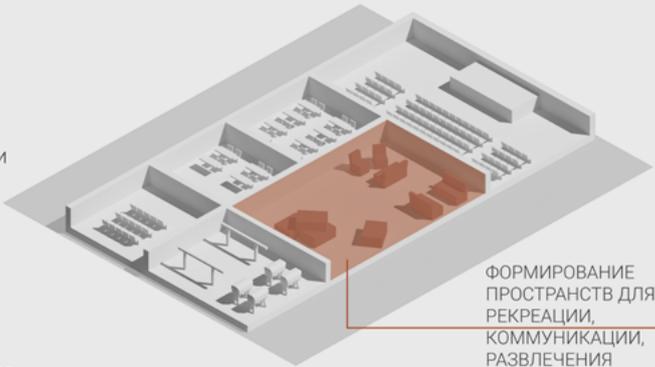
СТРУКТУРНО-ПЛАНИРОВОЧНАЯ АТТРАКТИВНОСТЬ

Активное включение элементов для рекреационной, развлекательной и коммуникативной деятельности, способной привлекать население. Как правило, такие элементы формируются рядом с входной группой (холлы, атриумы, открытые площадки и парковые пространства).

ИНСТРУМЕНТЫ

-  формирование точек притяжения в структуре учреждения
-  включение необходимых аттракторов для определенных молодежных групп

ФОРМИРОВАНИЕ ПРОСТРАНСТВ ДЛЯ РЕКРЕАЦИИ, КОММУНИКАЦИИ, РАЗВЛЕЧЕНИЯ



ГРАДОСТРОИТЕЛЬНАЯ АТТРАКТИВНОСТЬ

Анализ среды населенного пункта при выборе места расположения с учетом уровня и направленности деятельности. Необходимость учета особенностей путей движения пешеходов, транспортов, расположение основных точек притяжения посетителей, их путей движения. выявление наиболее привлекательных городских пространств.

ИНСТРУМЕНТЫ

-  пространственный анализ существующей структуры населенного пункта (синтаксический, изовитский и т.д.)

УЧРЕЖДЕНИЯ, СВЯЗАННЫЕ С ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ МОЛОДЕЖИ

ОСНОВНОЙ ПУТЬ ДВИЖЕНИЯ МОЛОДЕЖИ

ЗДАНИЕ ДОСУГА МОЛОДЕЖИ



Рисунок 40 - Принцип аттрактивности

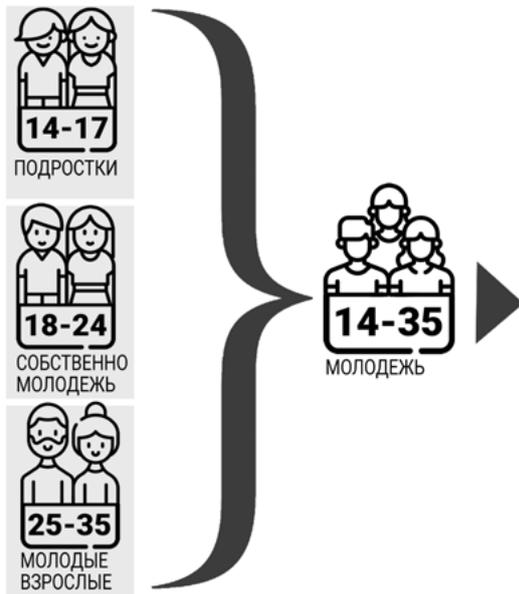
ПРИНЦИП СОЦИАЛЬНОЙ АДРЕСОВАННОСТИ

Учет особенностей социальной группы на конкретной территории

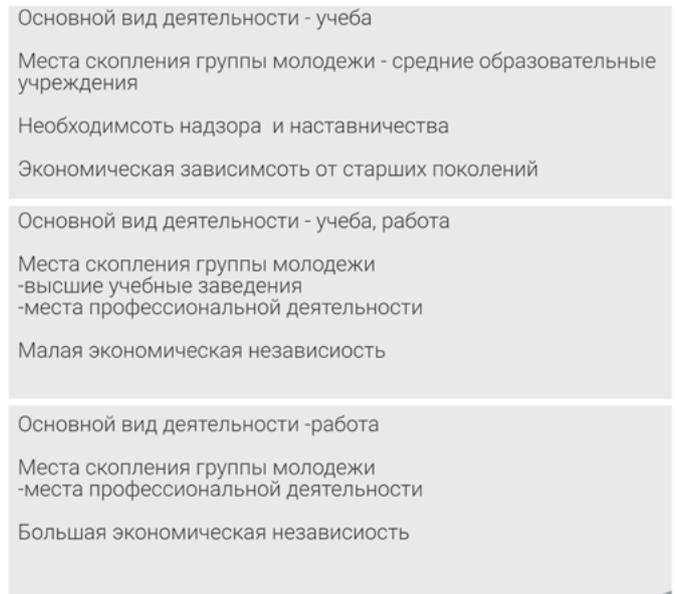
ОСНОВНЫЕ АСПЕКТЫ



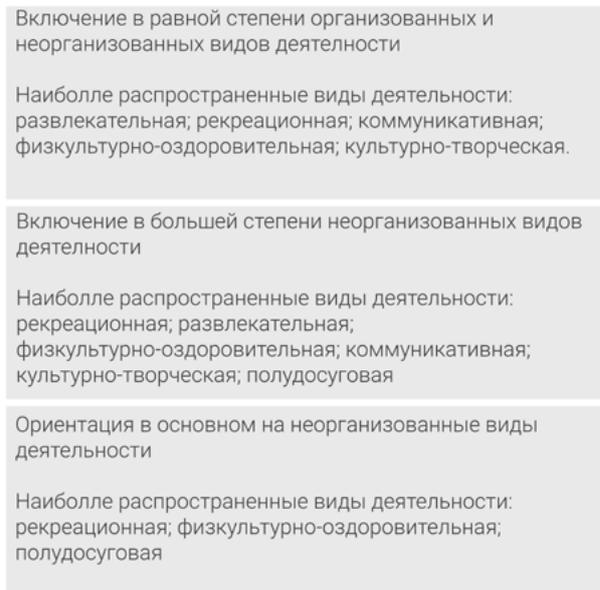
РАЗЛИЧНЫЕ ВОЗРАСТНЫЕ ГРУППЫ МОЛОДЕЖИ



ОСОБЕННОСТИ ЖИЗНЕДЕЯТЕЛЬНОСТИ



ОСОБЕННОСТИ ДОСУГА



ОСОБЕННОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ ПРОСТРАНСТВА



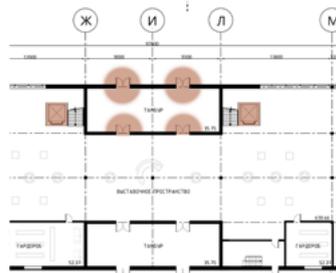
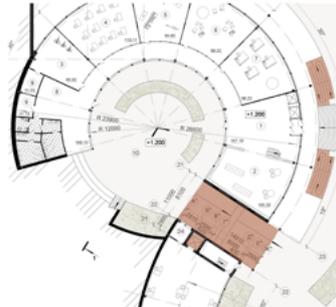
Рисунок 41 - Принцип социальной адресованности

ПРИНЦИП ДОСТУПНОСТИ

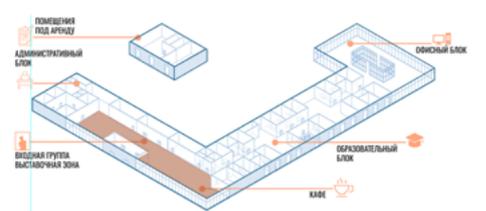
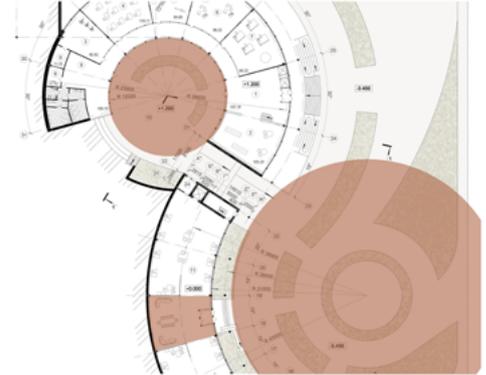
Анализ мест скопления молодежи в городе. Определение оптимального места размещения здания.



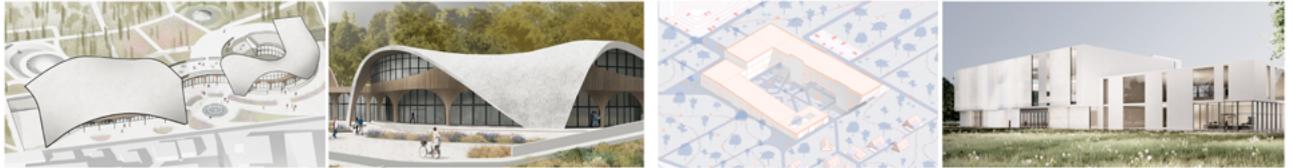
Формирование элементов для доступа МГН (пандусы, лифты, вход с уровня земли)



Создание общедоступных элементов в структуре здания (открытые досуговые пространства, общие холлы)

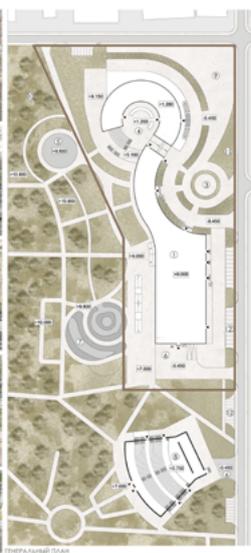


Формирование визуально доступного образа здания. Выделение входной группы объемно-пространственными решениями.

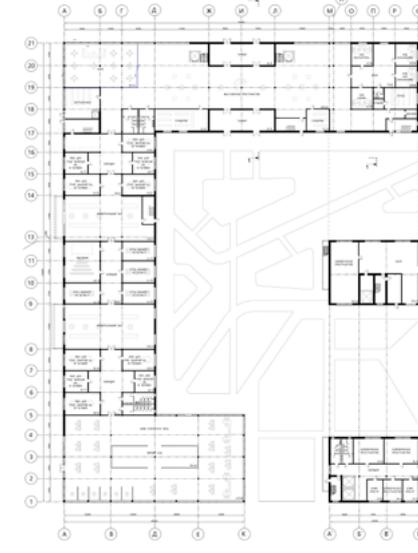


ПРИНЦИП УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ

Реновация заброшенной части парка в рамках реализации проекта по формированию здания досуга молодежи.



Применение каркасной конструктивной системы, позволяющей в будущем адаптировать планировочную структуру здания.



Внедрение природных элементов, учет региональных особенностей, формирование комфортного визуального пространства, использование сомасштабных решений.

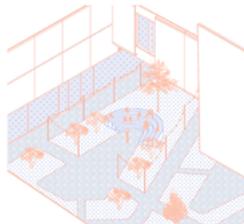
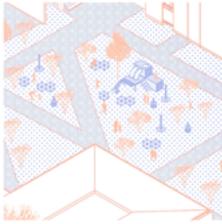


Рисунок 42 - Применение принципов в апробациях

ПРИНЦИП МНОГОФУНКЦИОНАЛЬНОСТИ

Формирование универсального пространства.

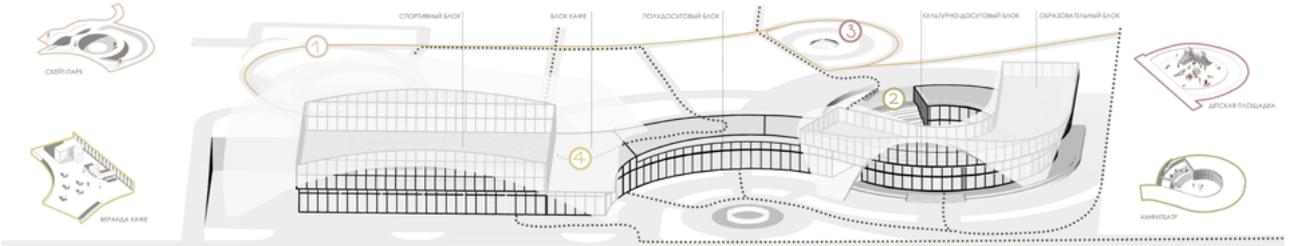
СЦЕНАРИИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ВНУТРЕННЕГО ДВОРА
ДЛЯ ОТДЫХА ДЛЯ ФЕСТИВАЛЕЙ ДЛЯ УЧЕБЫ ДЛЯ СПОРТА



АКСОНОМЕТРИЯ
УНИВЕРСАЛЬНОГО ЗАЛА



Формирование многофункционального здания.

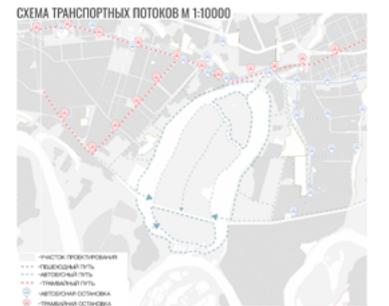
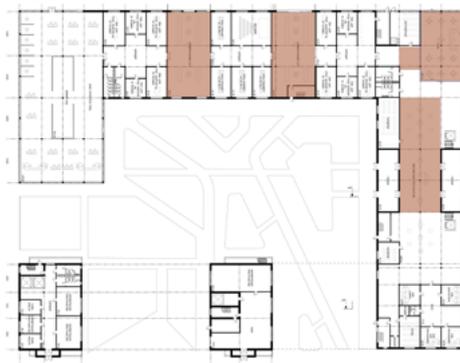
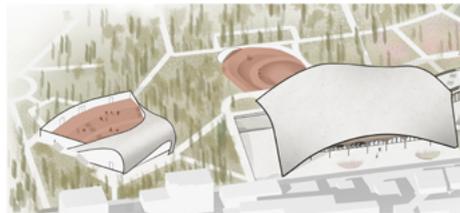


ПРИНЦИП АТТРАКТИВНОСТИ

Формирование визуально выразительного образа.

Включение точек притяжения в здании, аттракторов молодежных групп.

Пространственный анализ прилегающей территории и населенного пункта.



ПРИНЦИП СОЦИАЛЬНОЙ АДРЕСОВАННОСТИ

Анализ социальных потребностей молодежи в регионе проектирования при формировании архитектурной среды.

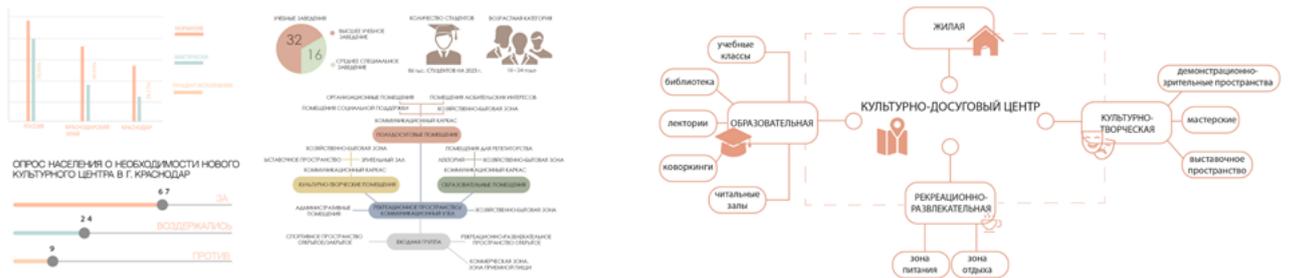


Рисунок 43 - Применение принципов в апробациях

ВЛИЯНИЕ РЕГИОНАЛЬНЫХ АСПЕКТОВ РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ НА РЕАЛИЗАЦИЮ ПРИНЦИПОВ

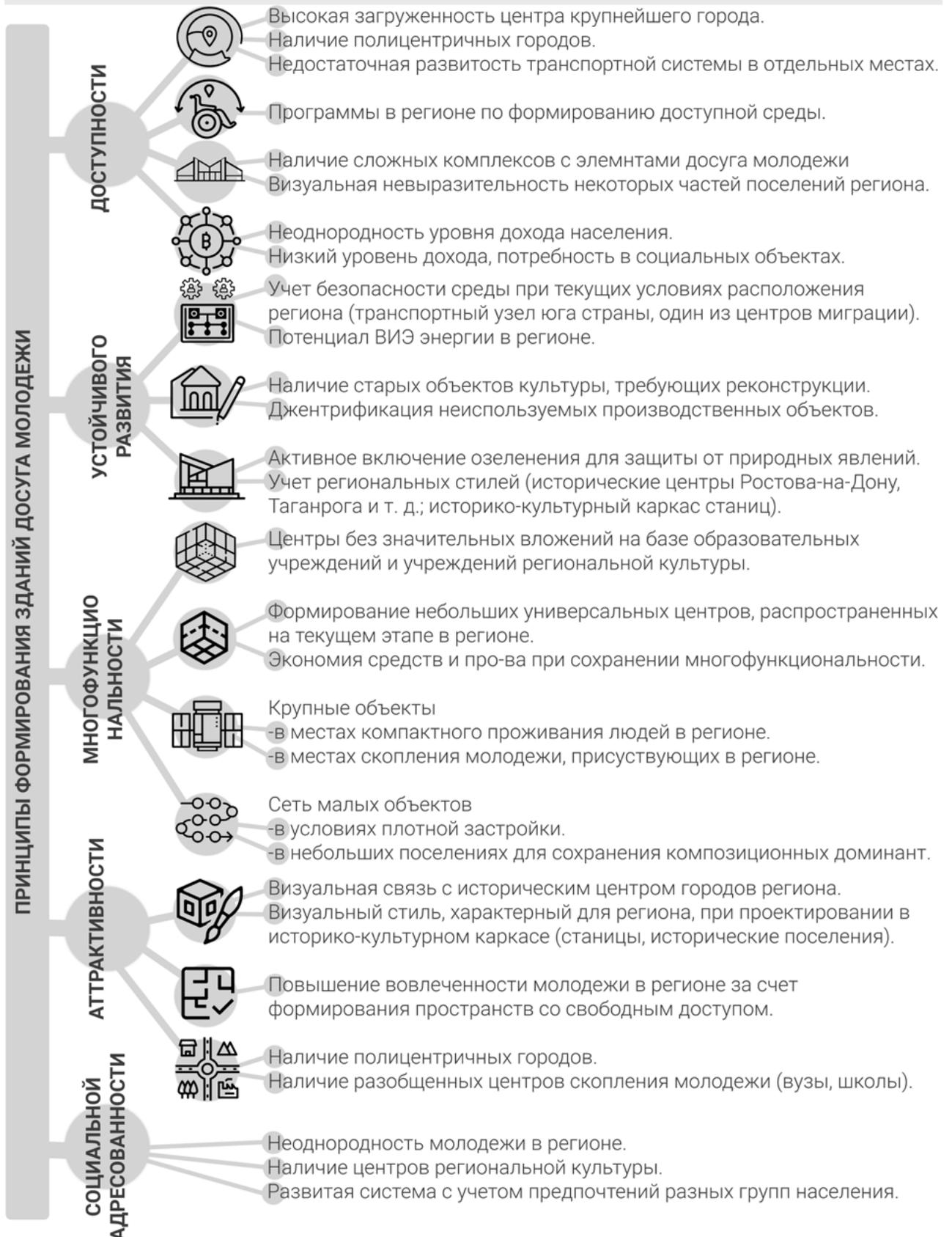


Рисунок 44 - Влияние региональных аспектов Ростовской области на реализацию принципов



Рисунок 45 - Аспекты, формирующие архитектуру и структурные элементы зданий досуга молодежи

Таблица 10 - Нормативные документы, влияющие на формирование номенклатуры помещений зданий досуга молодежи

НОРМАТИВНЫЙ ДОКУМЕНТ	СТРУКТУРНЫЕ ЭЛЕМЕНТЫ
СП 118.13330.2022 Общественные здания и сооружения	Входная группа, группа вспомогательных помещений, образовательная, культурно-творческая, рекреационно-развлекательная, полудосуговая,
СП 460.1325800.2019 Здания образовательных организаций дополнительного образования детей	Группа вспомогательных помещений, культурно-творческая, образовательная, рекреационно-развлекательная, социальная зоны.
СП 279.1325800.2016 Здания профессиональных образовательных организаций. Правила проектирования СП 278.1325800.2016 Здания образовательных организаций высшего образования. Правила проектирования	Образовательная зона
СП 309.1325800.2017 Здания театрально-зрелищные. правила проектирования	Культурно-творческая зона
СП 332.1325800.2017 Спортивные сооружения. Правила проектирования	Спортивная зона
СП44.13330.2011 Административные и бытовые здания	Вспомогательная группа помещений
СП 2.13130.2020 Системы противопожарной защиты СП 1.13130.2020 Системы противопожарной защиты. Эвакуационные пути и выходы	Вспомогательная группа помещений, входная группа, базовые функциональные зоны, коммуникационный каркас.

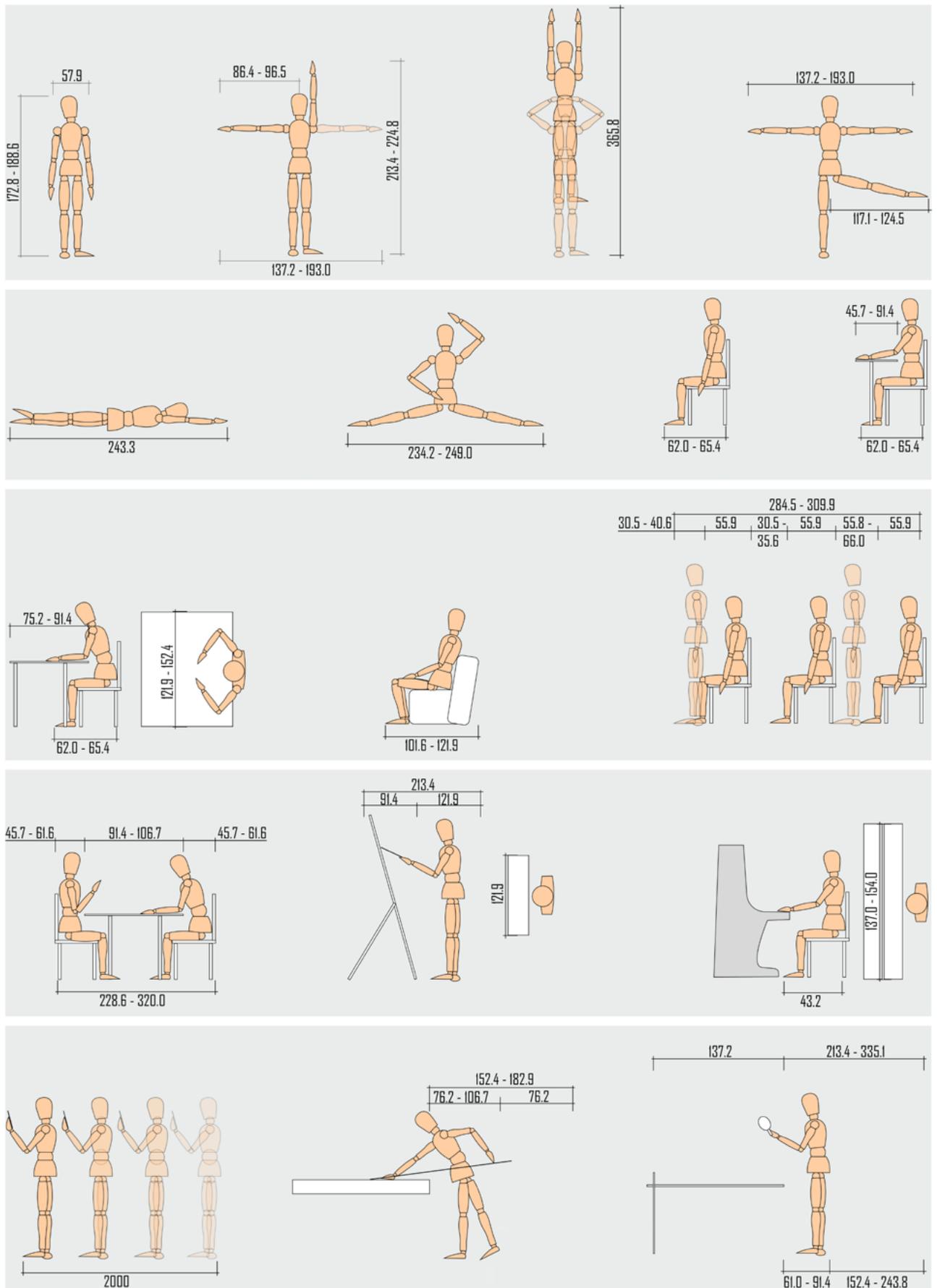
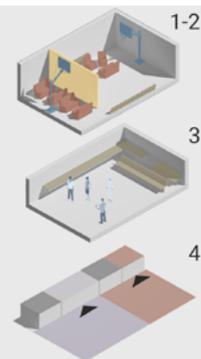


Рисунок 46 - Эргономические показатели

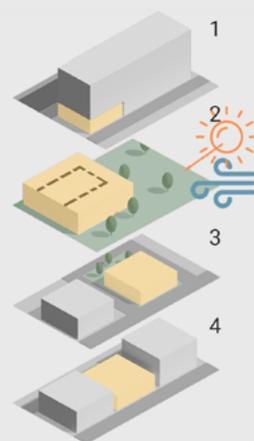
ВЛИЯНИЕ РЕГИОНАЛЬНЫХ АСПЕКТОВ РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ НА МЕТОДИКУ ФОРМИРОВАНИЯ

ВЫБОР СТРУКТУРНЫХ ЭЛЕМЕНТОВ

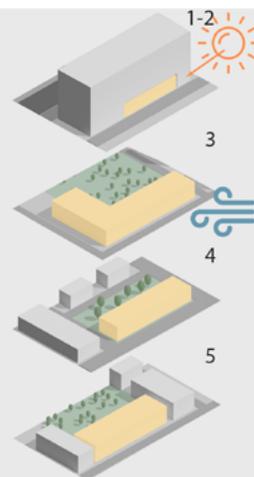
1. Универсальность структурных элементов для экономии пространства и средств в условиях высокой плотности населения и низкого уровня финансирования.
2. Актуальность формирования спортивной функциональной зоны для повышения доступности объектов спорта в соответствии с действующими программами региона.
3. Включение выставочной и демонстрационно-зрительной функции в состав объектов для организации распространения региональной культуры.
4. Взаимосвязь внутренних и внешних пространств со схожей функцией с возможностью организации досуга на открытом воздухе в условиях теплого климата региона.

**ПЛАНИРОВОЧНАЯ СТРУКТУРА ЗДАНИЯ****КОМПАКТНАЯ**

1. Возможность экономии пространства в условиях плотной застройки, актуальное для больших и крупнейших городов региона. Возможность формирования встроенных объектов в состав существующих многофункциональных зданий.
2. Уменьшение теплопотерь, активное использование буферных зон, актуальное для северной части региона.
3. Распространенность компактного плана в региональной архитектуре станиц, возможность формирования объемно-пространственной структуры, не выделяющейся в небольших населенных пунктах, для сохранения идентичности места.
4. В крупных населенных пунктах возможность формирования новых пространств в исторической застройке без нарушения существующей градостроительной структуры; возможность размещения в рамках реконструкции существующих объектов.

**ЛИНЕЙНАЯ**

1. Возможность экономии пространства в условиях плотной застройки, актуальное для больших и крупнейших городов региона. Возможность формирования встроенных объектов в состав существующих многофункциональных зданий.
2. Увеличение инсолируемого пространства при широтной и диагональной ориентации зданий.
3. Возможность формирования внутренних дворов для защиты от ветра. Актуальным для региона является защита от восточного и северного ветра.
4. Распространённость линейной структуры в застройке архитектуры станиц.

**ДИСПЕРСНАЯ**

1. Возможность формирования внутренних дворов для защиты от ветра. Актуальным для региона является защита от восточного и северного ветра.
2. Возможность активного включения открытых пространств в условиях теплого климата региона.
3. Применение дисперсной схемы актуально при формировании средних, больших и крупных комплексов в небольших поселениях без нарушения системы доминант.

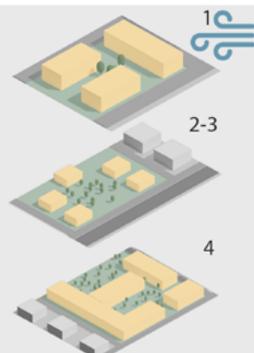


Рисунок 47 - Влияние региональных аспектов Ростовской области на методику

ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ЗОНА

НОМЕНКЛАТУРА ПОМЕЩЕНИЙ

Помещение	Площадь	Шифр	Помещение	Площадь	Шифр
Комната для групповых занятий универсального	2,2-3 м ² на 1	01	Лаборатории	2,5 м ² на 1 чел.	04
Специальные кабинеты по естественным наукам	2,4 м ² на 1 чел.	02	Лаборантская	18 м ²	05
Специальные кабинеты по техническим наукам	2,4 м ² на 1 чел.	03	Лекторий	1 м ² на 1 чел.	06

ОСНОВНЫЕ ГАБАРИТЫ



виды деятельности

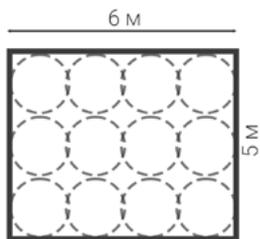


занимаемая площадь на 1 человека

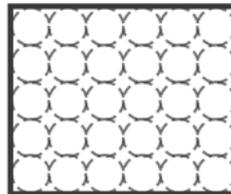


высота помещения

ГАБАРИТНАЯ СХЕМА УНИВЕРСАЛЬНОГО ПОМЕЩЕНИЯ ДЛЯ ГРУППОВЫХ ПРОГРАММ



12 чел. - вместимость для групповых занятий



30 чел. - вместимость для лекций

ФУНКЦИОНАЛЬНЫЕ СХЕМЫ

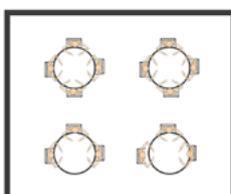
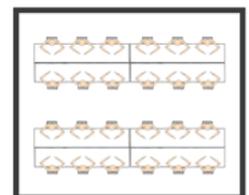
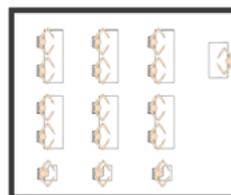
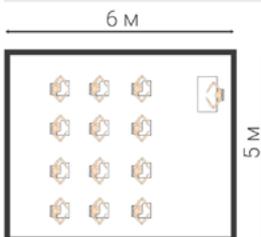


Рисунок 48 - Структурные элементы. Образовательная зона

КУЛЬТУРНО-ТВОРЧЕСКАЯ ЗОНА
НОМЕНКЛАТУРА ПОМЕЩЕНИЙ

Помещение	Площадь	Шифр	Помещение	Площадь	Шифр
Комнаты индивидуальных занятий			Подсобная	9-18 м ²	
Драматических	12-15 м ²	К1	Литературно-драматическая студия	6-8 м ² на 1 чел.	К5
Музыкальных	16-20 м ²	К2	Подсобная	12-18 м ²	
Комнаты групповых занятий			Мастерские (изобр. искусства, скульптуры, худ. обработки мат.)	2,4-6 м ² на 1 чел.	К6
Музыкальных	1-3 м ² на 1 чел.	К3	Подсобная	9-12 м ²	
Кладовая музыкальных инструментов	9-18 м ²		Мастерские прикладного	4,5-6 м ² на 1 чел.	К7
Хореографических	9,5 м ² на 1 чел.	К4	Универсальные	30 м ²	К8
Раздевальная с душевыми	1,1 м ² на человека		Мастерские декораций при зрительном зале	82-570 м ²	К9

ОСНОВНЫЕ ГАБАРИТЫ



ГАБАРИТНАЯ СХЕМА УНИВЕРСАЛЬНОГО ПОМЕЩЕНИЯ ДЛЯ ГРУППОВЫХ ПРОГРАММ

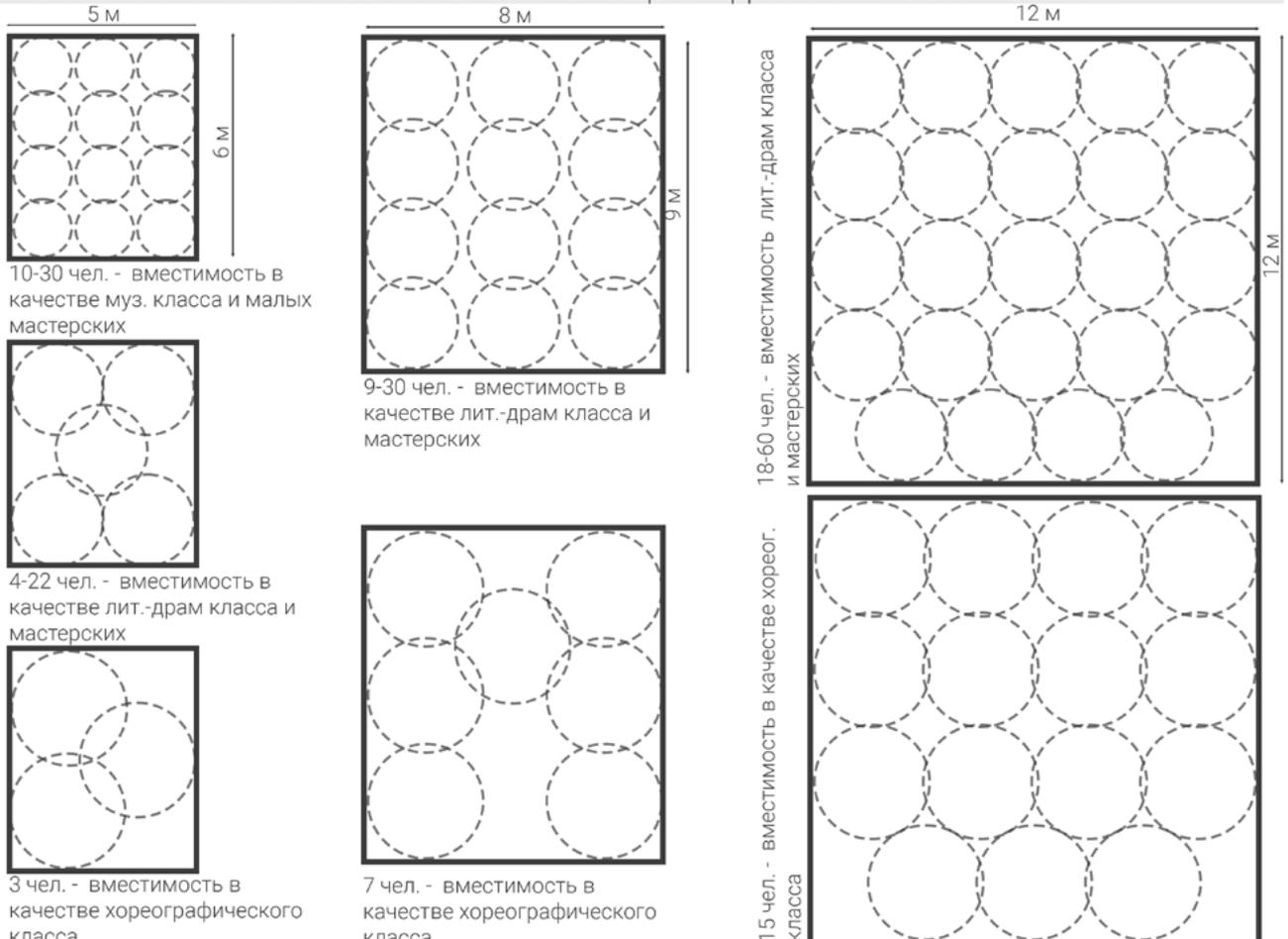


Рисунок 49 - Структурные элементы. Культурно-творческая зона

ФУНКЦИОНАЛЬНЫЕ СХЕМЫ

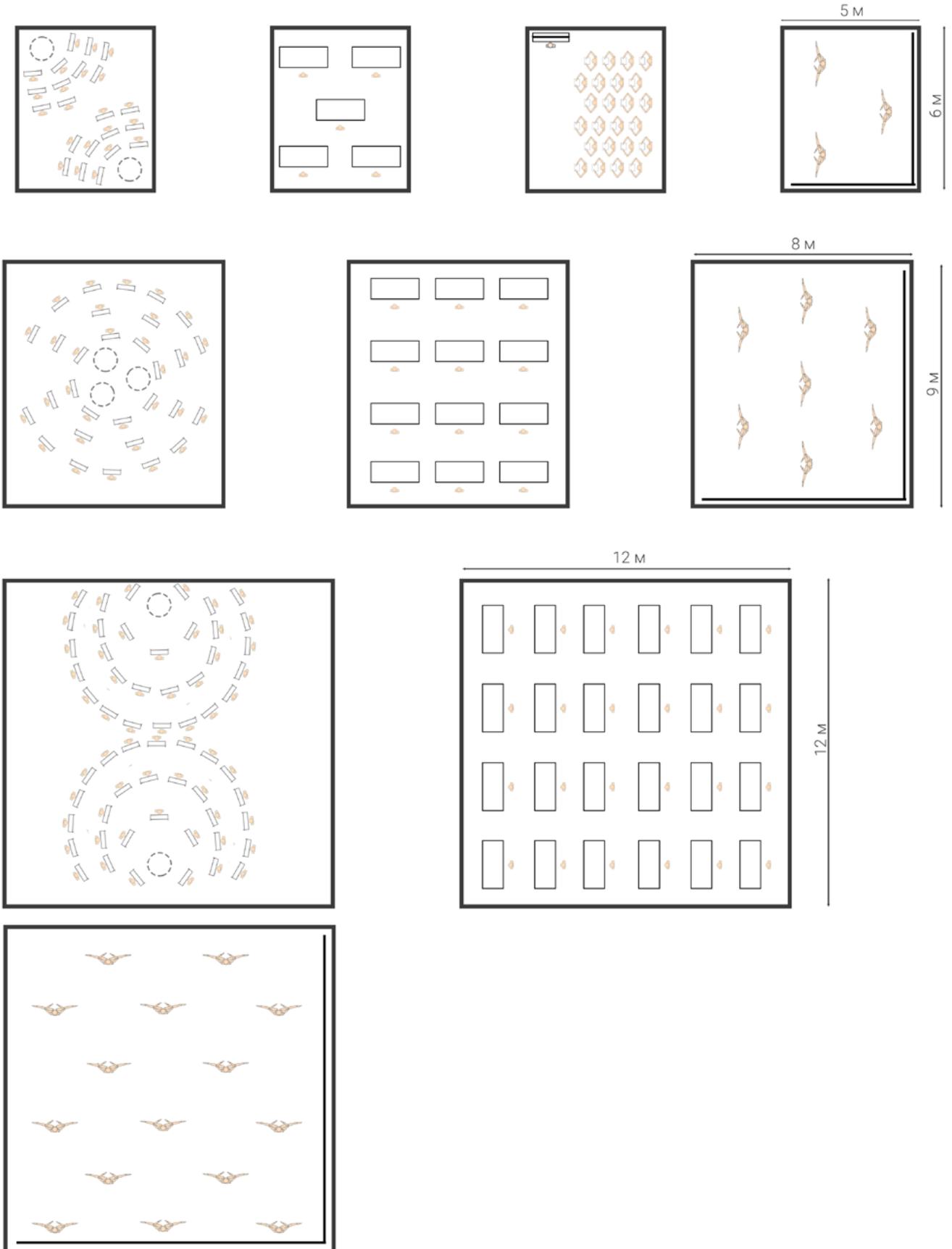


Рисунок 50 - Структурные элементы. Культурно-творческая зона

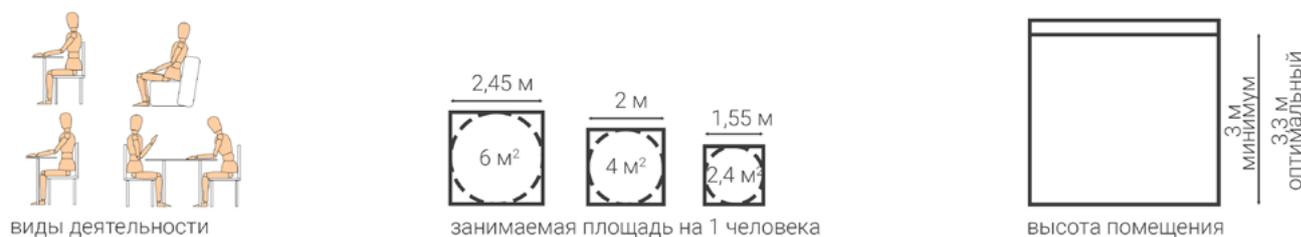
ПОЛУДОСУГОВАЯ ЗОНА

НОМЕНКЛАТУРА ПОМЕЩЕНИЙ

Помещение	Площадь	Шифр
Рабочее помещение открытого типа	4-6 м ² на 1 чел.	П1
Индивидуальные рабочие ячейки	6 м ² на 1 чел.	П2
Переговорные	6 м ² на 1 чел.	П3

Помещение	Площадь	Шифр
Читальный зал со столом	2,4 м ² на 1 чел.	П4
Читальный зал ПЭВМ	4,5 м ² на 1 чел.	
Зона хранения книг	1,5-2,5 м ² на 1000	

ОСНОВНЫЕ ГАБАРИТЫ



ГАБАРИТНАЯ СХЕМА УНИВЕРСАЛЬНОГО ПОМЕЩЕНИЯ ДЛЯ ГРУППОВЫХ ПРОГРАММ



ФУНКЦИОНАЛЬНЫЕ СХЕМЫ

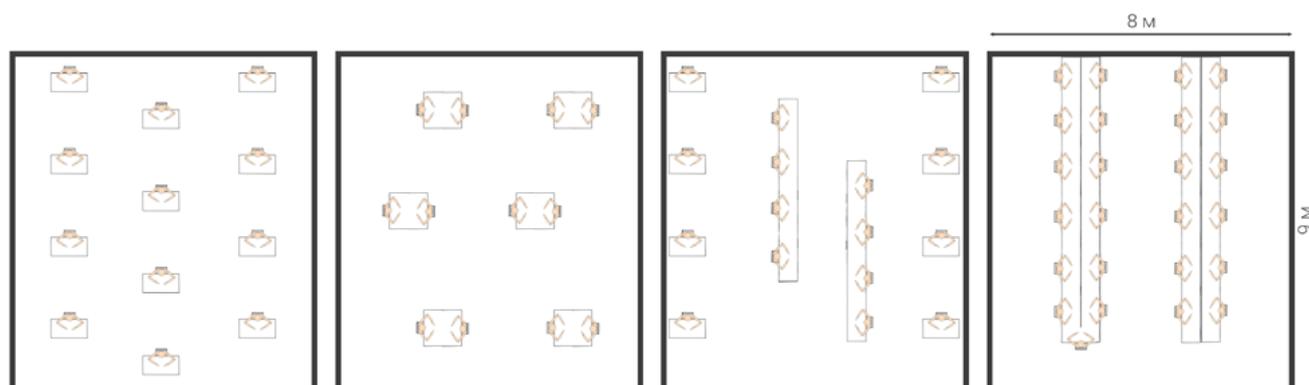


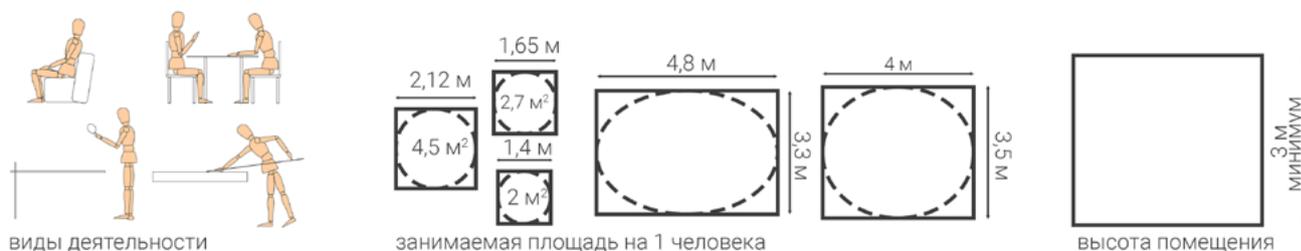
Рисунок 51 - Структурные элементы. Полудосуговая зона

РЕКРЕАЦИОННО-РАЗВЛЕКАТЕЛЬНАЯ ЗОНА

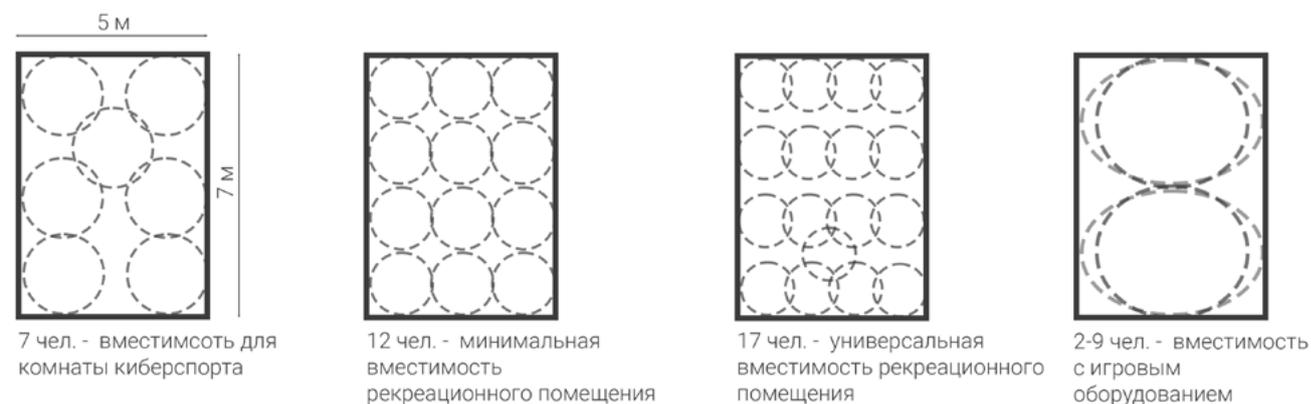
НОМЕНКЛАТУРА ПОМЕЩЕНИЙ

Помещение	Площадь	Шифр	Помещение	Площадь	Шифр
Общая площадь рекреационных про-в в рамках учреждения	0,5 м ² на чел.		Комната отдыха	2 м ² на 1 чел.	P3
Игровые комнаты		P1	Зал общественного питания	1,8 м ² на 1 чел.	P4
Пинг-понг	14 м ² на 1 чел., не менее 30 м ²		Гостиная	1,6-2,4 м ² на 1 чел.	P5
Бильярд	2,4-3,6 м ² на чел., не менее		Кухня	4 м ² на 1 чел.	P6
Комната киберспорта	4,5 м ² на чел.	P2	Бар	2-2,7 м ² на 1 чел.	P7

ОСНОВНЫЕ ГАБАРИТЫ



ГАБАРИТНАЯ СХЕМА УНИВЕРСАЛЬНОГО ПОМЕЩЕНИЯ ДЛЯ ГРУППОВЫХ ПРОГРАММ



ФУНКЦИОНАЛЬНЫЕ СХЕМЫ

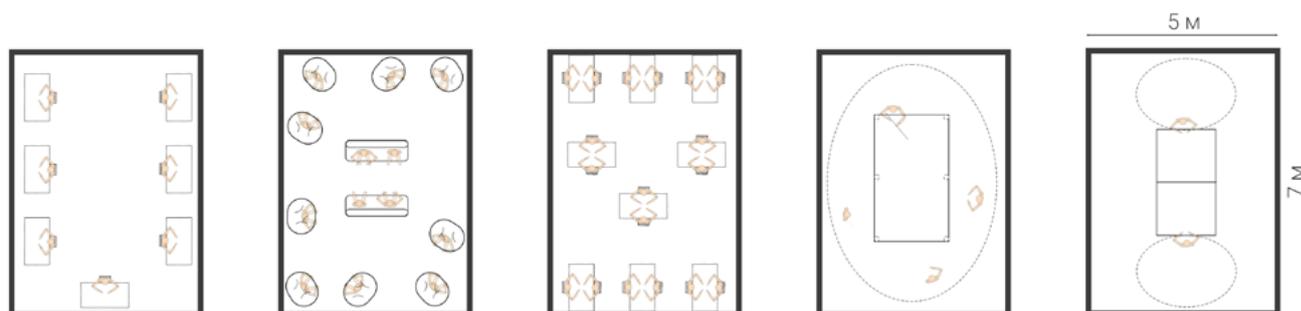


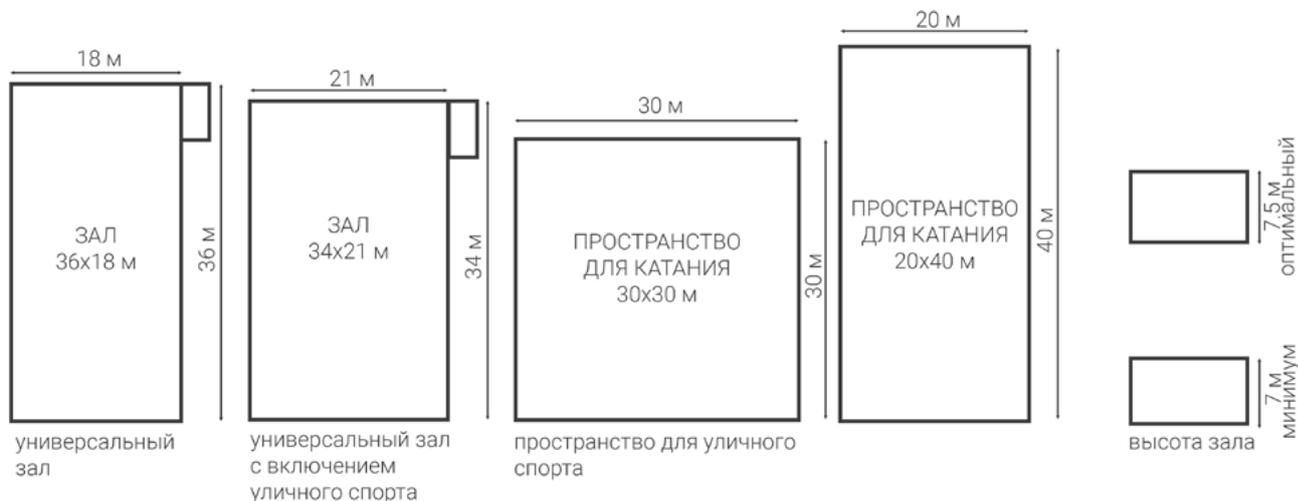
Рисунок 52 - Структурные элементы. Рекреационно-развлекательная зона

СПОРТИВНАЯ ЗОНА

НОМЕНКЛАТУРА ПОМЕЩЕНИЙ

Помещение	Площадь	Шифр	Помещение	Площадь	Шифр
Для командных видов спорта		С1	Инвентарная смежно с залом	18 м ² (6х3 м)	С3
Для баскетбола	540-648 м ² (30х18-36х18)		Тренажерный зал	мин. 100 м ²	
Для футбола	551-1008 м ² (29х19,42х24 м)		Зал групповых занятий	81, 135, 225 м ² (9х9, 9х15, 15х15)	
Для волейбола	360-540 м ² (24х15-30х18)		Инвентарная смежно с залом	8 м ²	
Инвентарная смежно с залом	18, 24, 36 м ² (6х3, 6х4, 6х6)		Раздевальные	1-1,3 м ² на чел.	
Для уличного спорта			Душевые	1,1 м ² на 1	
Для уличного спорта		С2	Тренерская при более 3 работников	2,5 м ² на чел., но	
Универсальная зона для командных видов спорта	714 м ² (34-21 м)				
Для катания	800, 900 м ² (30х30,20х40 м)				

ОСНОВНЫЕ ГАБАРИТЫ СПОРТИВНОЙ ПЛОЩАДКИ



ОСНОВНЫЕ ГАБАРИТЫ СПОРТИВНОГО ФИТНЕС-ЗАЛА



Рисунок 53 - Структурные элементы. Спортивная зона

ЗОНА СОЦИАЛЬНОЙ ПОДДЕРЖКИ

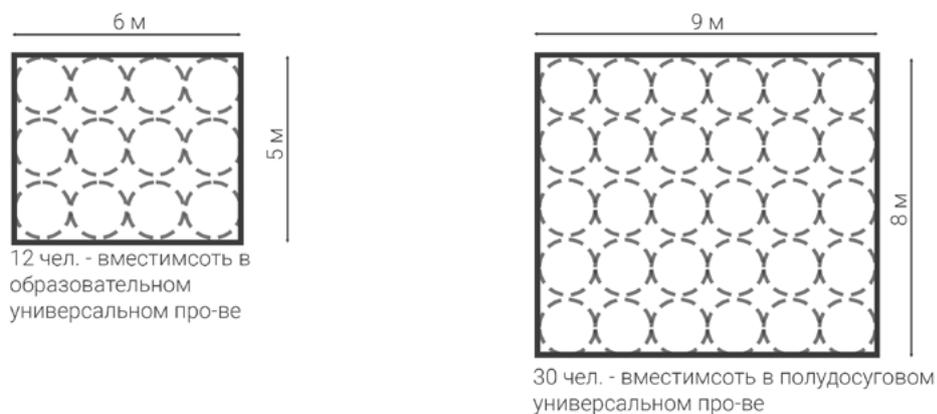
НОМЕНКЛАТУРА ПОМЕЩЕНИЙ

Помещение	Площадь	Шифр
Кабинет социального работника	12 м ² на 1 чел.	СО1
Подсобные помещения	9-24 м ²	
Кабинет для групповых занятий	2,2 м ² на 1 чел.	СО2

ОСНОВНЫЕ ГАБАРИТЫ



ГАБАРИТНАЯ СХЕМА УНИВЕРСАЛЬНОГО ПОМЕЩЕНИЯ ДЛЯ ГРУППОВЫХ ПРОГРАММ



ФУНКЦИОНАЛЬНЫЕ СХЕМЫ

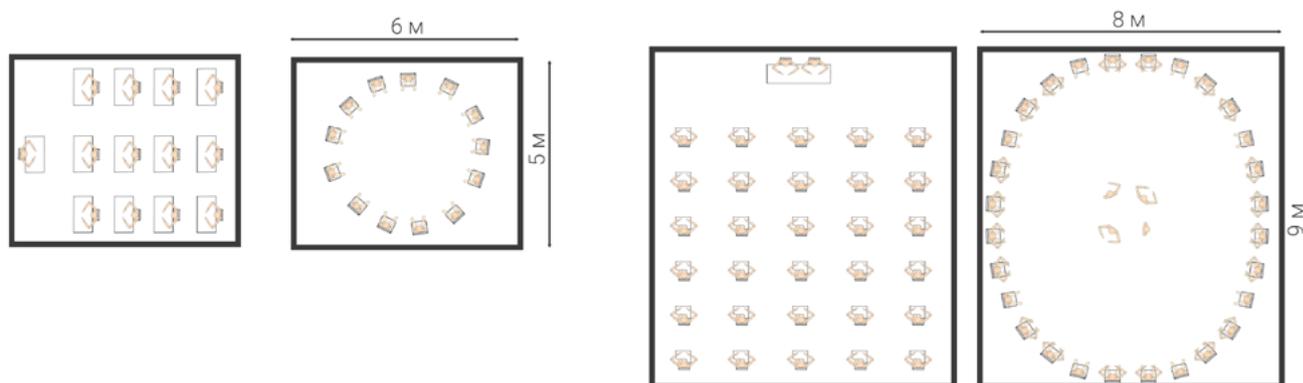


Рисунок 54 - Структурные элементы. Зона социальной поддержки

ОРГАНИЗАЦИОННАЯ ЗОНА

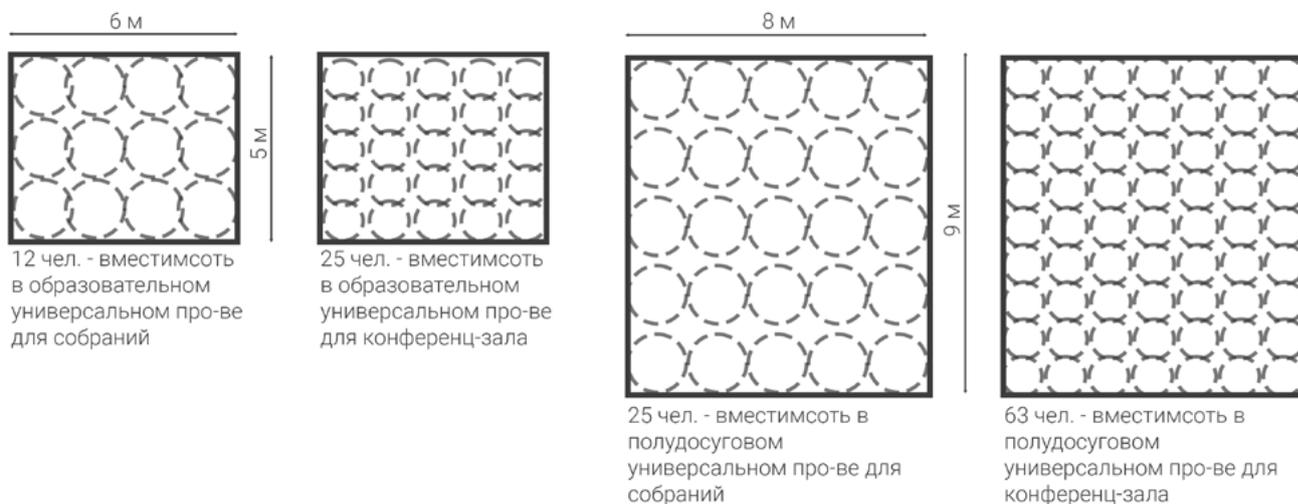
НОМЕНКЛАТУРА ПОМЕЩЕНИЙ

Помещение	Площадь	Шифр	Помещение	Площадь	Шифр
Кабинет общественных организаций	6 м ² на 1 чел.	ОР1	Конференц-зал		ОР3
Складские помещения при организациях	9-24 м ²		До 150 мест	1,11-1,25 м ² на 1	
Комната для собраний	1-6 м ² на 1 чел.	ОР2	Более 150 мест	1-1,1 м ² на 1 чел.	

ОСНОВНЫЕ ГАБАРИТЫ



ГАБАРИТНАЯ СХЕМА УНИВЕРСАЛЬНОГО ПОМЕЩЕНИЯ ДЛЯ ГРУППОВЫХ ПРОГРАММ



ФУНКЦИОНАЛЬНЫЕ СХЕМЫ

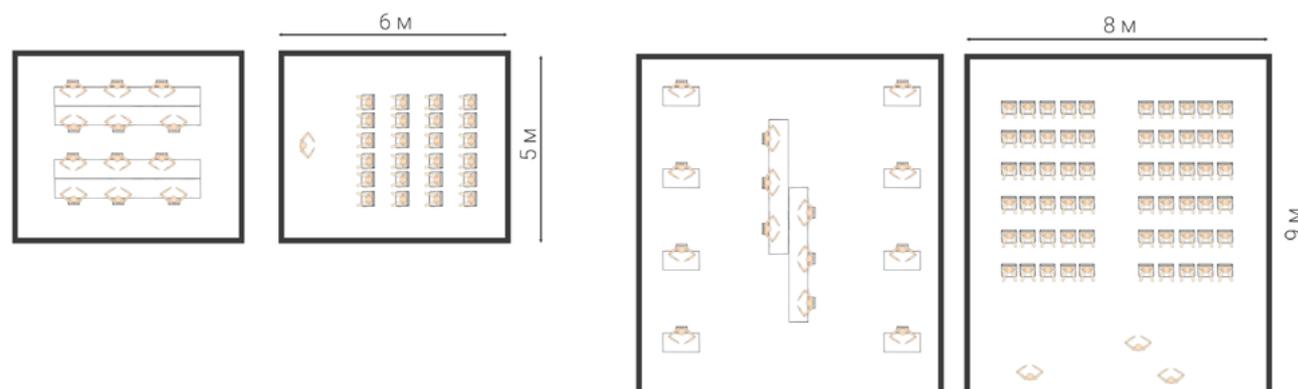


Рисунок 55 - Структурные элементы. Организационная зона

УНИВЕРСАЛЬНОЕ ПРОСТРАНСТВО

НОМЕНКЛАТУРА ПОМЕЩЕНИЙ

Помещение	Площадь	Шифр
Универсальная гостиная	1,6-2,4 м ² на 1	УП1
Универсальный зал	1,6-2,4 м ² на 1 чел.	УП2

Помещение	Площадь	Шифр
Фойе	0,55 м ² на 1 место	УП3
Рекреационно-коммуникативное пространство	1,6-2,4 м ² на 1 чел.	УП4

ОСНОВНЫЕ ГАБАРИТЫ

виды деятельности

занимаемая площадь на 1 человека

высота помещения

Помещение	Минимум	Оптимальный
универсальная гостиная	3 м	3,6 м
универсальный зал	5,5 м	7,5 м

ГАБАРИТНАЯ СХЕМА УНИВЕРСАЛЬНОГО ПОМЕЩЕНИЯ ДЛЯ ГРУППОВЫХ ПРОГРАММ

УНИВЕРСАЛЬНАЯ ГОСТИНАЯ (12 м x 12 м)

180 чел. - вместимость в качестве зрительного зала

УНИВЕРСАЛЬНЫЙ ЗАЛ (18 м x 30 м)

450-675 чел. - вместимость в качестве зрительного зала

490-540 чел. - вместимость в качестве лектория и конференц-зала

225-337 чел. - вместимость в качестве рекреационно-развлекательного и малого полудосугового про-ва

90-135 чел. - вместимость в качестве полудосугового про-ва

60-90 чел. - вместимость в качестве рек.-развл. и мал. полуд.про-ва

130-144 чел. - вместимость в качестве лектория и конференц-зала

24-36 чел. - вместимость в качестве полудосугового про-ва

Рисунок 56 - Структурные элементы. Универсальное пространство

ВХОДНАЯ ГРУППА

НОМЕНКЛАТУРА ПОМЕЩЕНИЙ

Помещение	Площадь	Шифр
Вестибюль	0,2-0,3 м ² на 1 чел.	ВГ1

Помещение	Площадь	Шифр
Гардероб	0,15 м ² на 1 чел.	ВГ2

АДМИНИСТРАТИВНЫЕ И ХОЗЯЙСТВЕННО-БЫТОВЫЕ ПОМЕЩЕНИЯ

НОМЕНКЛАТУРА ПОМЕЩЕНИЙ

Помещение	Площадь	Шифр
Административные помещения		
Кабинет начальника	9 м ² на 1 чел.	АГ1
Кабинет заместителя начальника	7,5 м ² на 1 чел.	АГ2
Кабинет бухгалтера	6,5 м ² на 1 чел.	АГ3
Кабинет сотрудника по техническому обслуживанию и ремонту	6 м ² на 1 чел.	АГ4
Помещения для совещаний	6 м ² на 1 чел.	АГ5
Кабинет администратора	12 м ² на 1 чел.	АГ6
Помещения отдыха персонала	15-36 м ²	АГ7
Помещения отдыха технического персонала	9 х1/х2/х3 м ²	АГ8
Помещение охраны	12 м ² 6 м ² на 1 чел.	АГ9
Канцелярия		АГ10
Хозяйственно-бытовые помещения		
С/у для посетителей		ХГ1
С/у для персонала		ХГ2
Душевые	1 м ² на 1	ХГ3
Раздевальная		ХГ4

Помещение	Площадь	Шифр
Курительные	8 м ²	ХГ5
Комната матери и ребенка	1 место на 1000	ХГ6
Кладовая мебели при трансформируемом зале	20-54м ²	ХГ7
Кладовая выставочного пространства	9/12/24 м ²	ХГ8
Склад электроаппаратуры	10-12 м ²	ХГ9
Склад декораций		ХГ10
объемных	150 м ²	
скатанных	40 м ²	
бутафории и мебели	35 м ²	
костюмов	70 м ²	
ПУИ	0,8 м ² на 100 м2	ХГ11
Пожарный пост	15-20 м ²	ХГ12
Серверная		ХГ13
Электрощитовая		ХГ14
ИТП		ХГ15

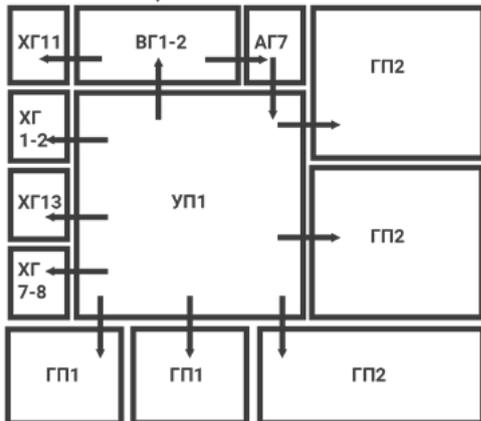
Рисунок 57 - Структурные элементы. Входная группа, административные и хозяйственно-бытовые помещения

КОМПАКТНАЯ

ГП1-Малое групповое помещение (~5X6/7 м и для индивидуальных занятий)
 ГП2-Среднее групповое помещение (~8X9 м)

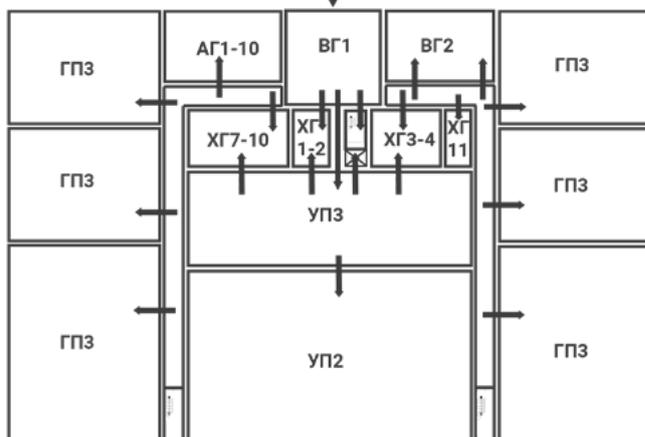
ГП3 - Большое групповое помещение (~12X12 м)

С универсальной гостиной

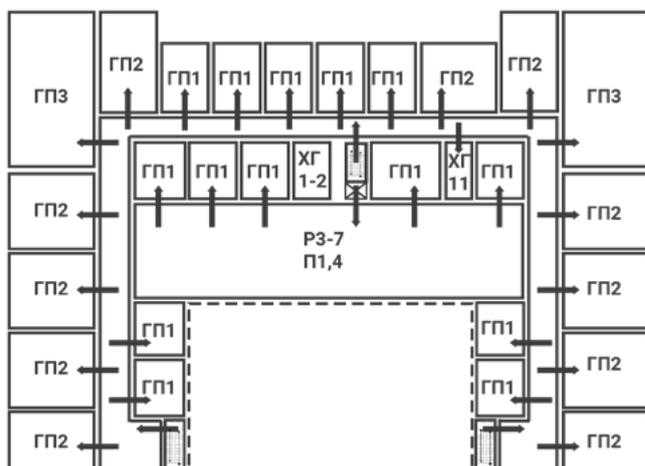


С универсальным залом

1 этаж



2 этаж



- 01-03
- К1-К7
- П1-П3
- Р1-Р7
- С3
- 06
- К4-К9
- П1-П4
- Р1-Р7
- ОР2-ОР3

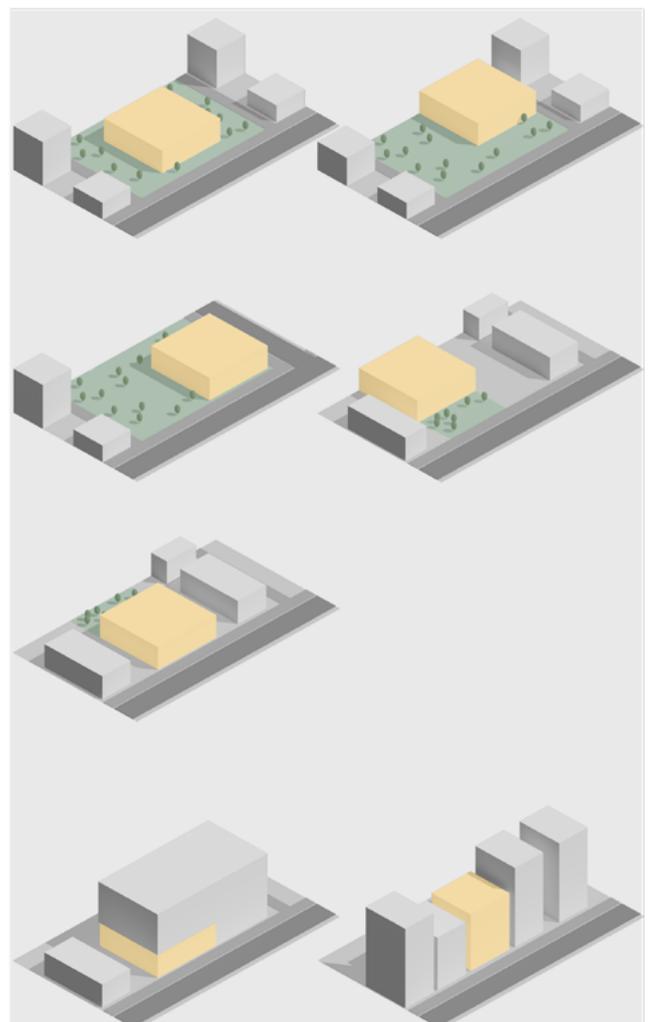
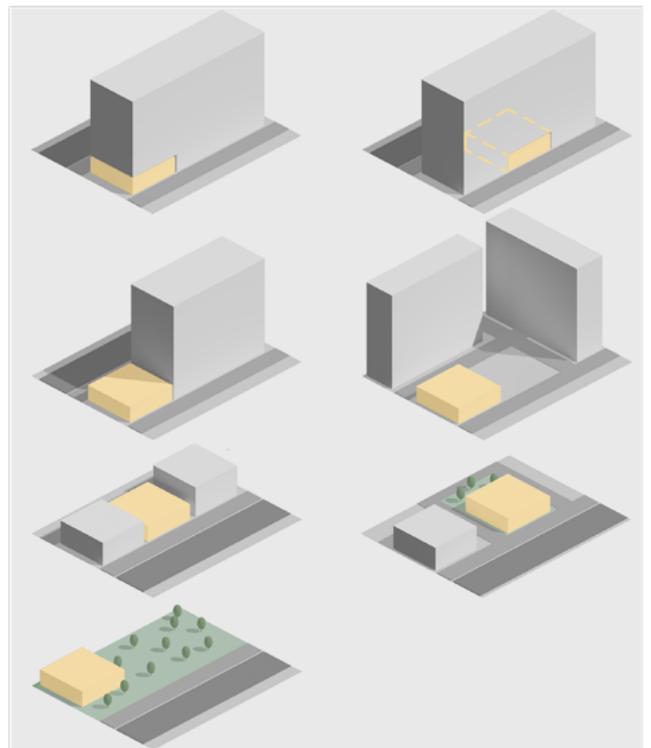


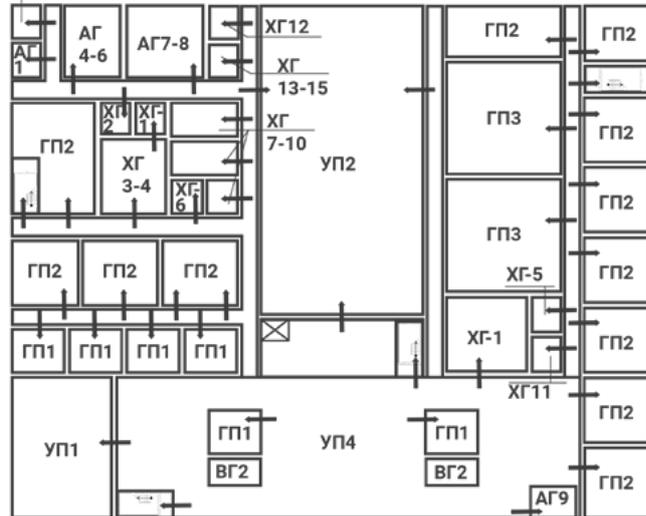
Рисунок 58 - Планировочная структура здания. Компактная

КОМПАКТНАЯ

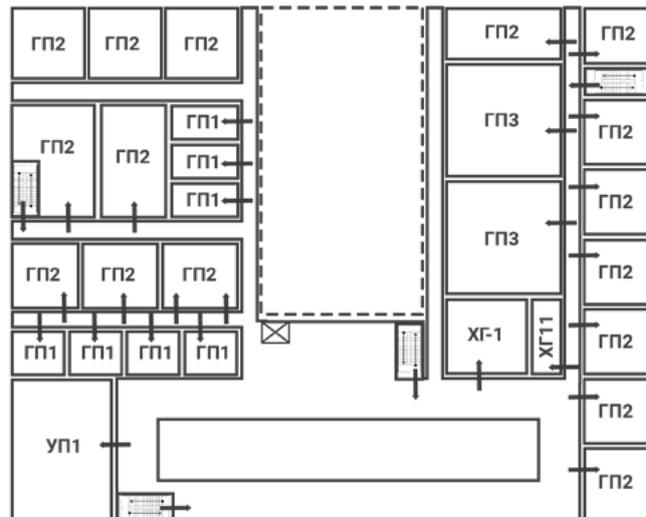
С рекреационно-коммуникативным пространством

1 этаж

АГ2-3



2 этаж



2-н этаж

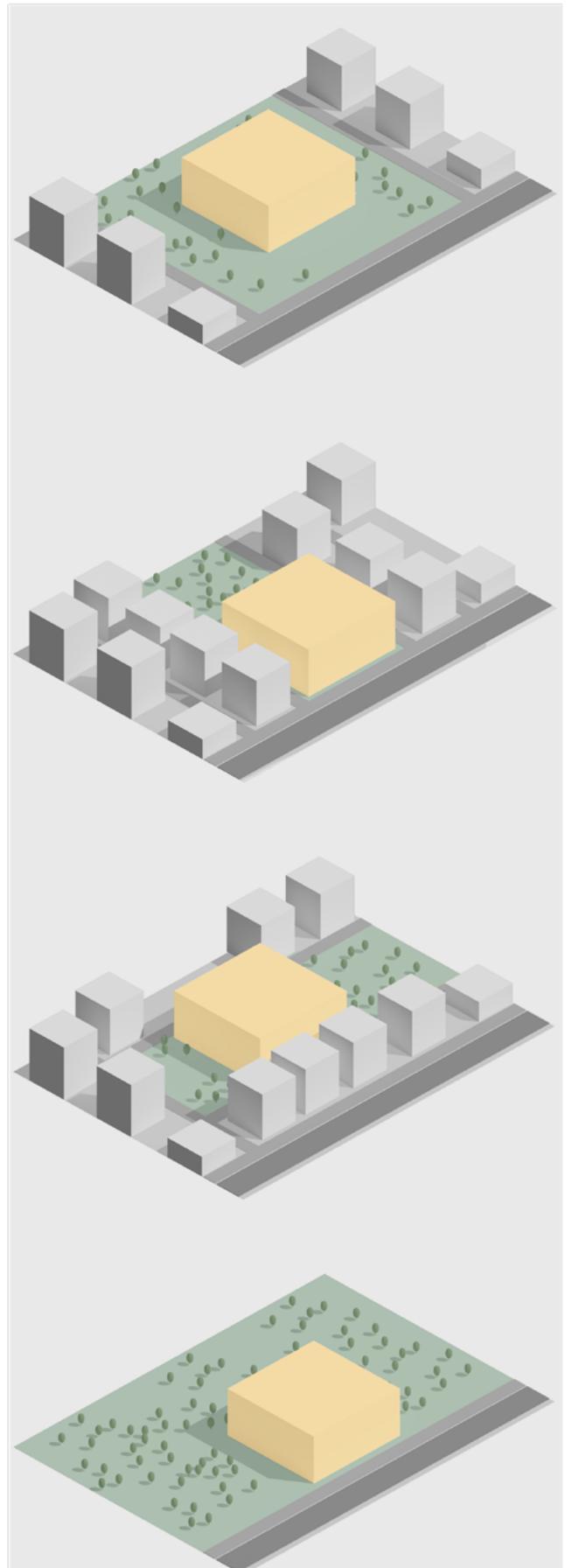
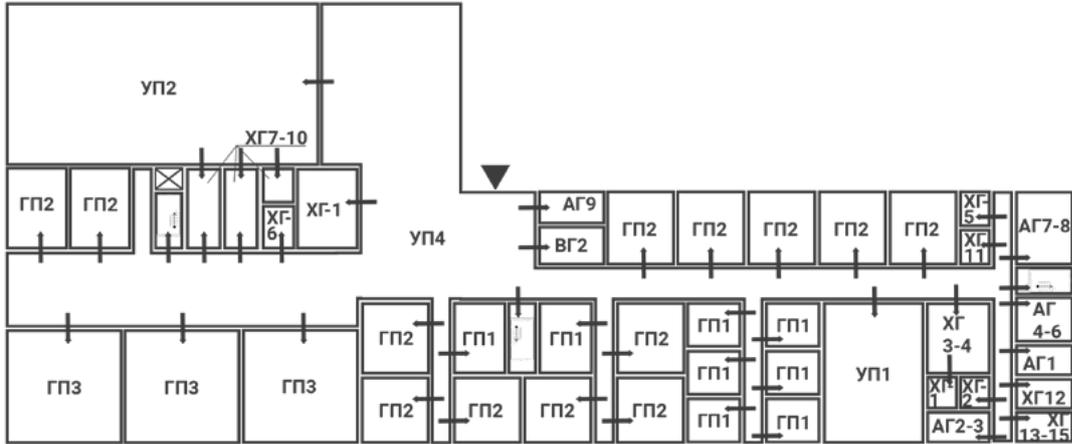


Рисунок 59 - Планировочная структура здания. Компактная

ПРОТЯЖЕННАЯ

С рекреационно-коммуникативным пространством

1 этаж



2-й этаж

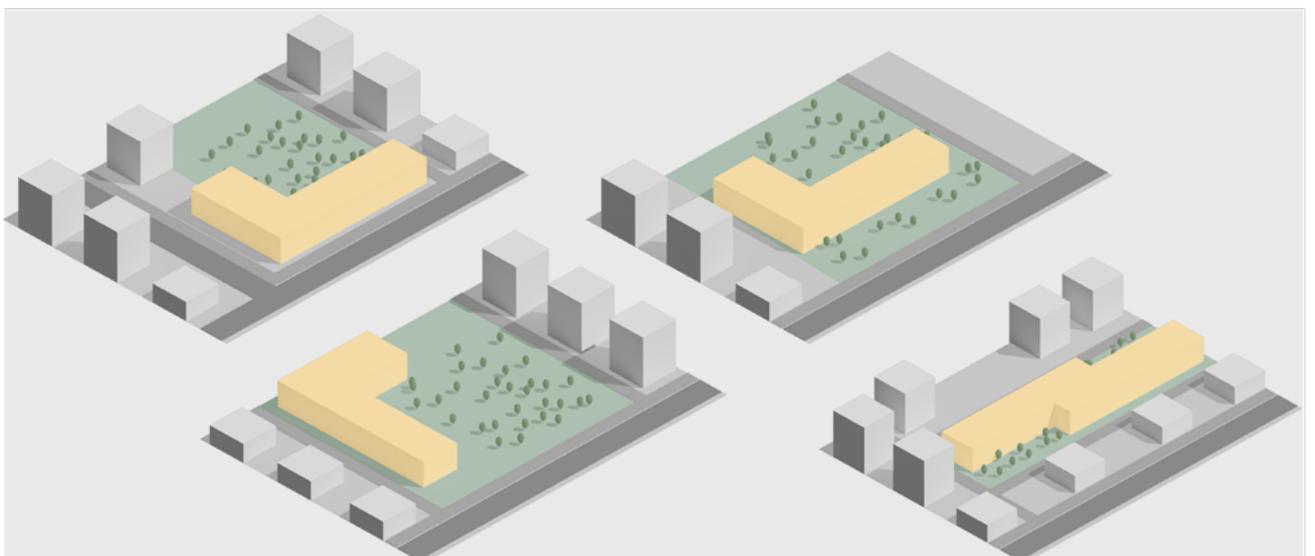
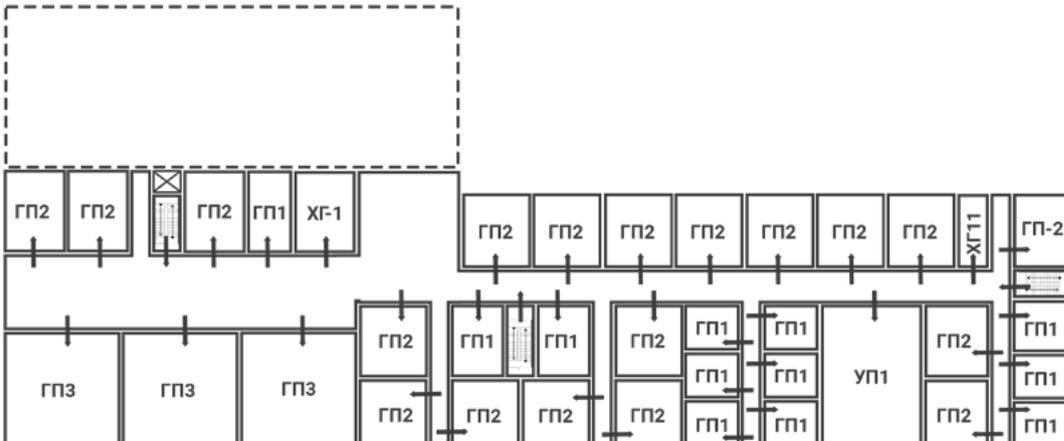
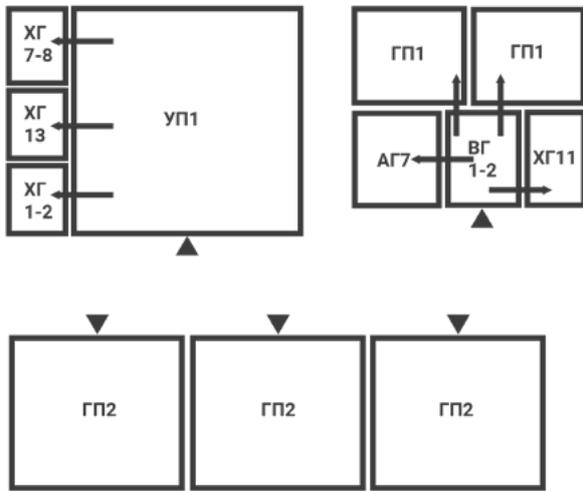


Рисунок 61 - Планировочная структура здания. Протяженная

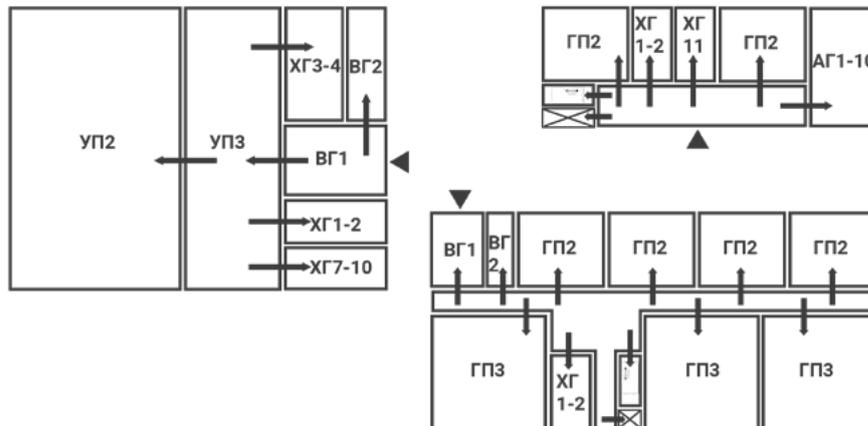
ДИСПЕРСНАЯ

С универсальной гостиной



С универсальным залом

1 этаж



2 этаж

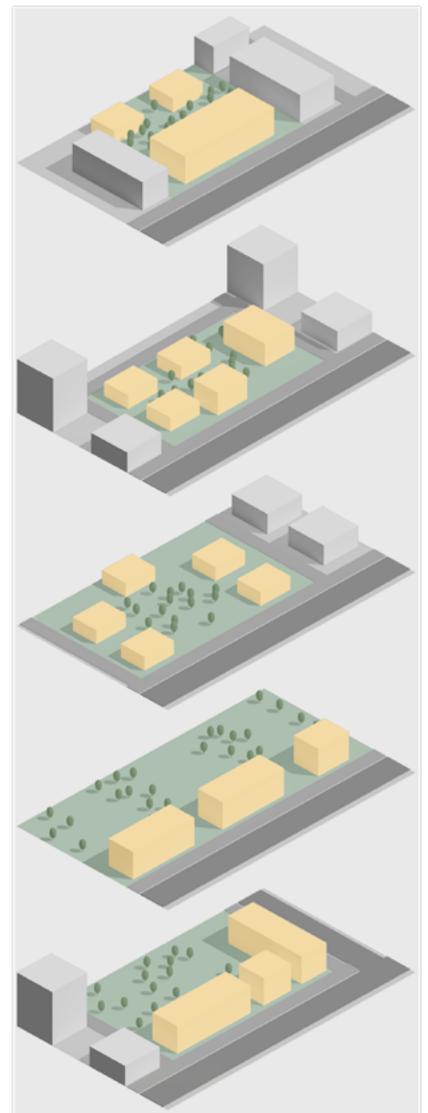
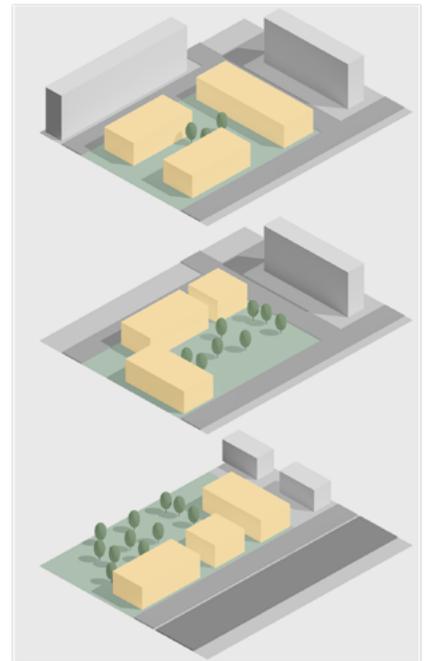
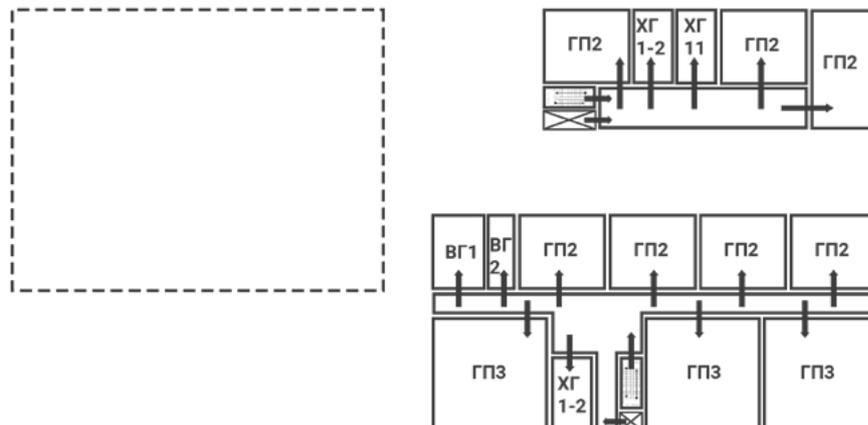
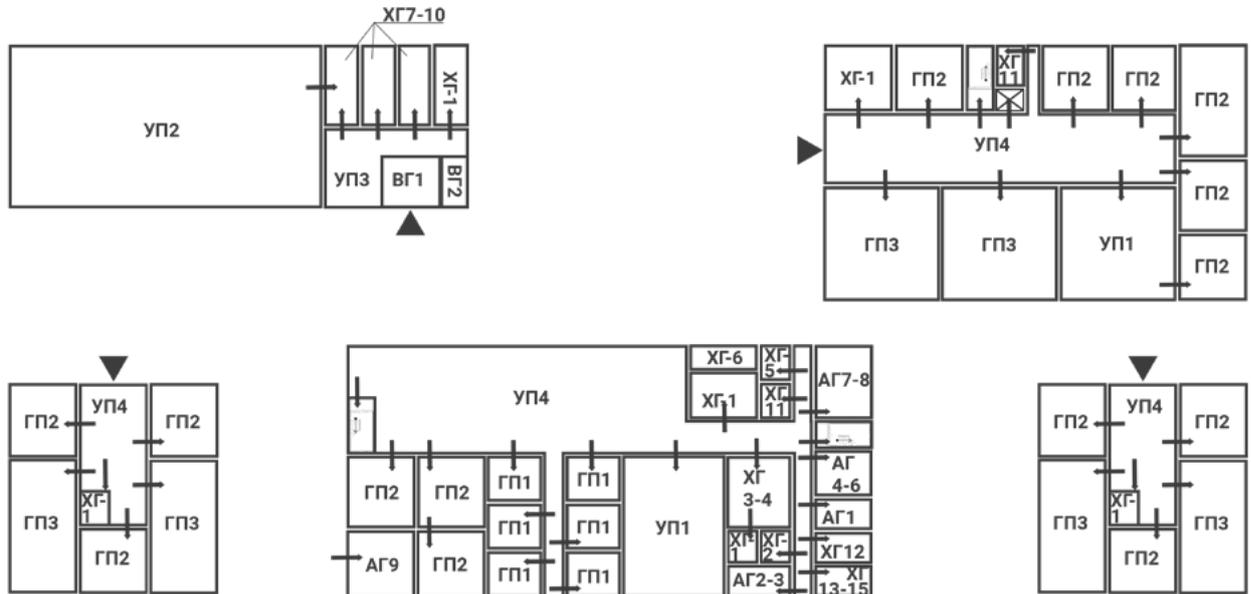


Рисунок 62 - Планировочная структура здания. Дисперсная

ДИСПЕРСНАЯ

С рекреационно-коммуникативным пространством

1 этаж



2-й этаж

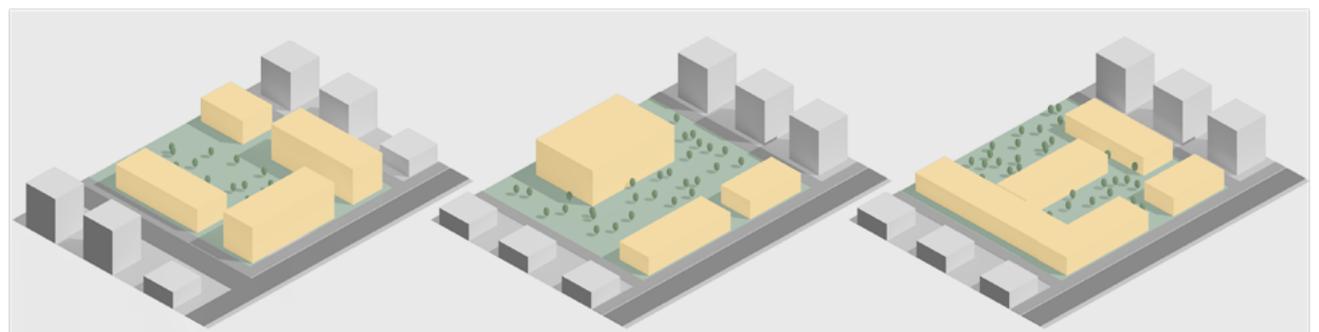
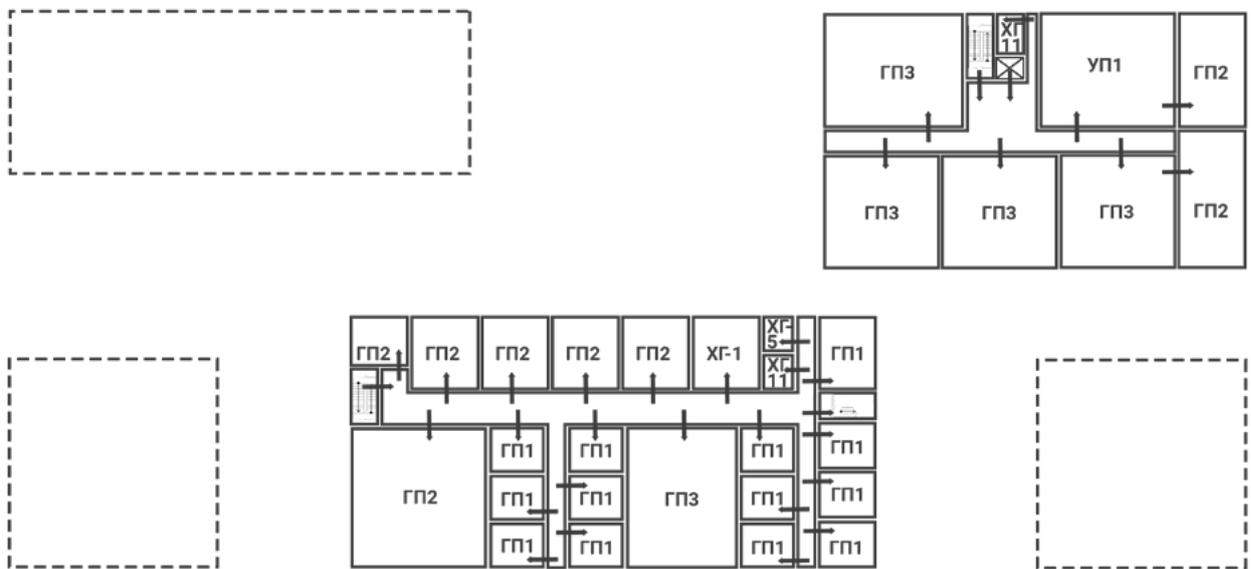


Рисунок 63 - Планировочная структура здания. Дисперсная

ОСНОВНЫЕ ЗОНЫ ЗЕМЕЛЬНОГО УЧАСТКА



Общественная
Площади
Пешеходные зоны



Рекреационно-развлекательная
зоны отдыха
игровые площадки зоны барбекю



Спортивная
открытые спортивные площадки
площадки уличного спорта



Культурно-образовательная
амфиатры
сцены



Полудосуговая
рабочие пространства на открытом пространстве



Хозяйственная
площадки для стоянки автомобилей
мусоросборник

ОСНОВНЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ

3,2-3,9 м

10-15м²

Площадь на
одного человека

На участке должны быть предусмотрены проезды для пожарных машин в соответствии с действующими нормами. В случае проектирования объекта в сложившейся застройке возможно уменьшение площади земельного участка. Также стоит учитывать особенности организации в условиях плотной застройки, что может требовать сокращения площади земельного участка, а также затруднять размещения учреждений определённой функциональной направленности.

1 на 20-25 посетителй



Количество машино-мест

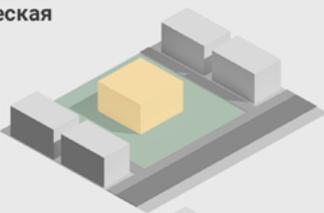


Расстояние от здания до
парковочных мест

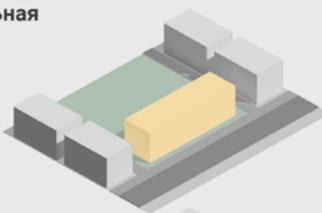
Для зданий-ячеек допустимо использование элементов общественной и рекреационной зоны прилегающей территории для организации досуга на открытом воздухе. Также возможно исключение парковочных мест, ввиду ориентированности на пешеходную доступность. В связи с этим здание стоит проектировать во взаимосвязи с общественным центром микрорайона.

СХЕМЫ РАЗМЕЩЕНИЯ ЗДАНИЯ НА УЧАСТКЕ

Центрическая



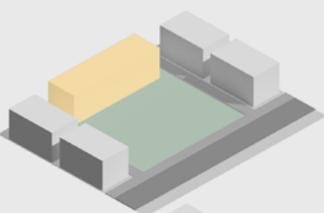
Фронтальная



Угловая



Глубинная



Павильонная



Атриумная

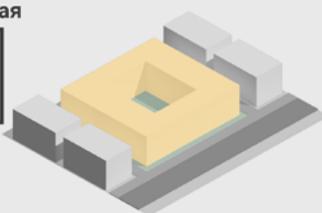


Рисунок 64 - Организация земельного участка здания

АСПЕКТЫ, ВЛЯЮЩИЕ НА РАСПОЛОЖЕНИЕ ЗДАНИЙ В СТРУКТУРЕ НАСЕЛЕННОГО ПУНКТА



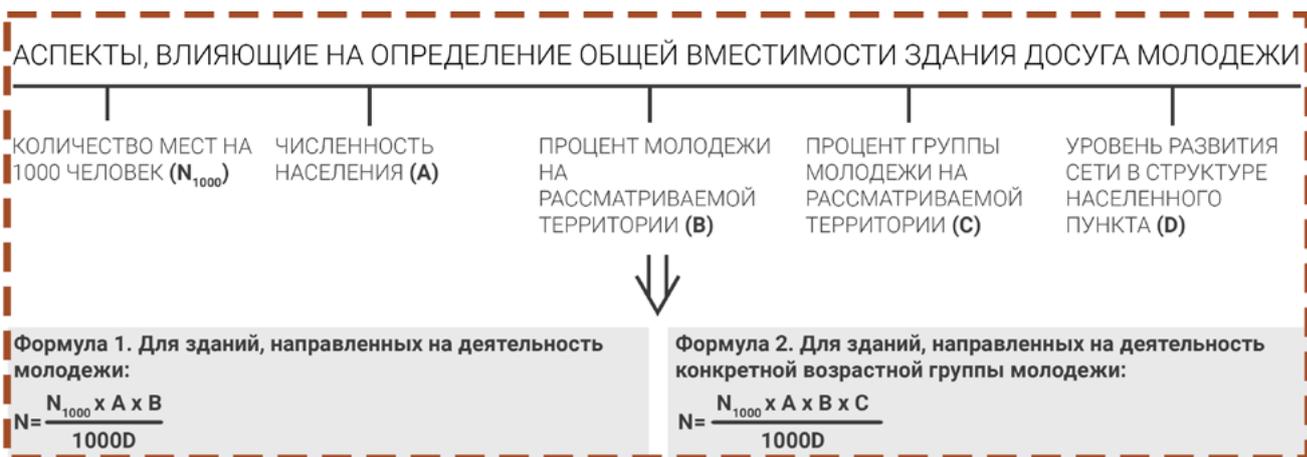
ПЕШАЯ ДОСТУПНОСТЬ



ТРАНСПОРТНАЯ ДОСТУПНОСТЬ



Рисунок 65 - Расположения зданий в структуре населенного пункта



При включении объектов уличного спорта возможно применение формулы 3

Формула 3. Площадь пространства для уличного спорта:

$$S = 0.04A$$

При этом стоит учитывать минимальную площадь для занятия уличными видами спорта для новичков – 120 м².

В случае создания здания досуга при среднем образовательном учреждении, вместимость должна быть 10% от общего числа учащихся.

Рисунок 66 - Формирование сети

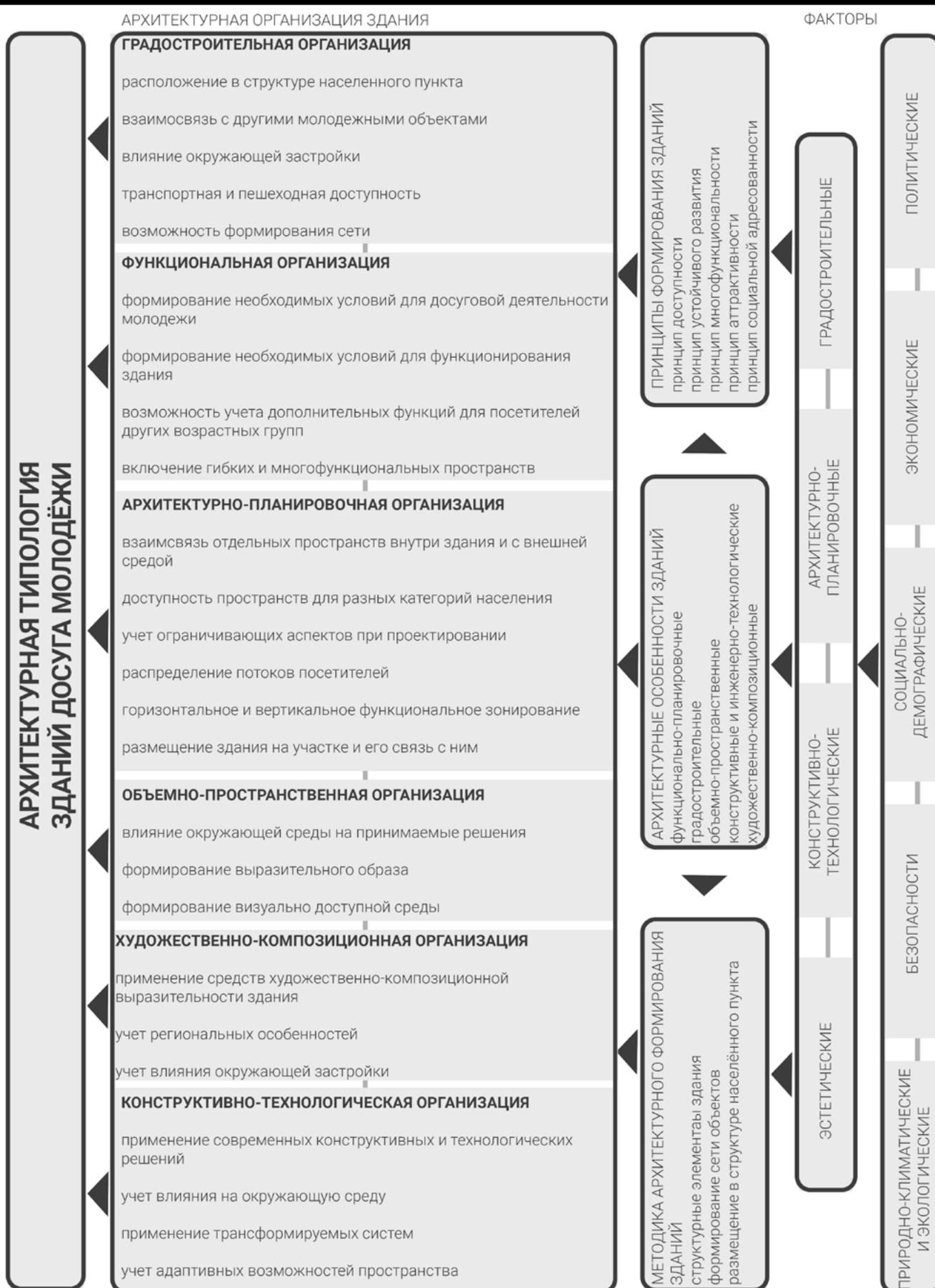


Рисунок 67 - Логическая модель архитектурной типологии

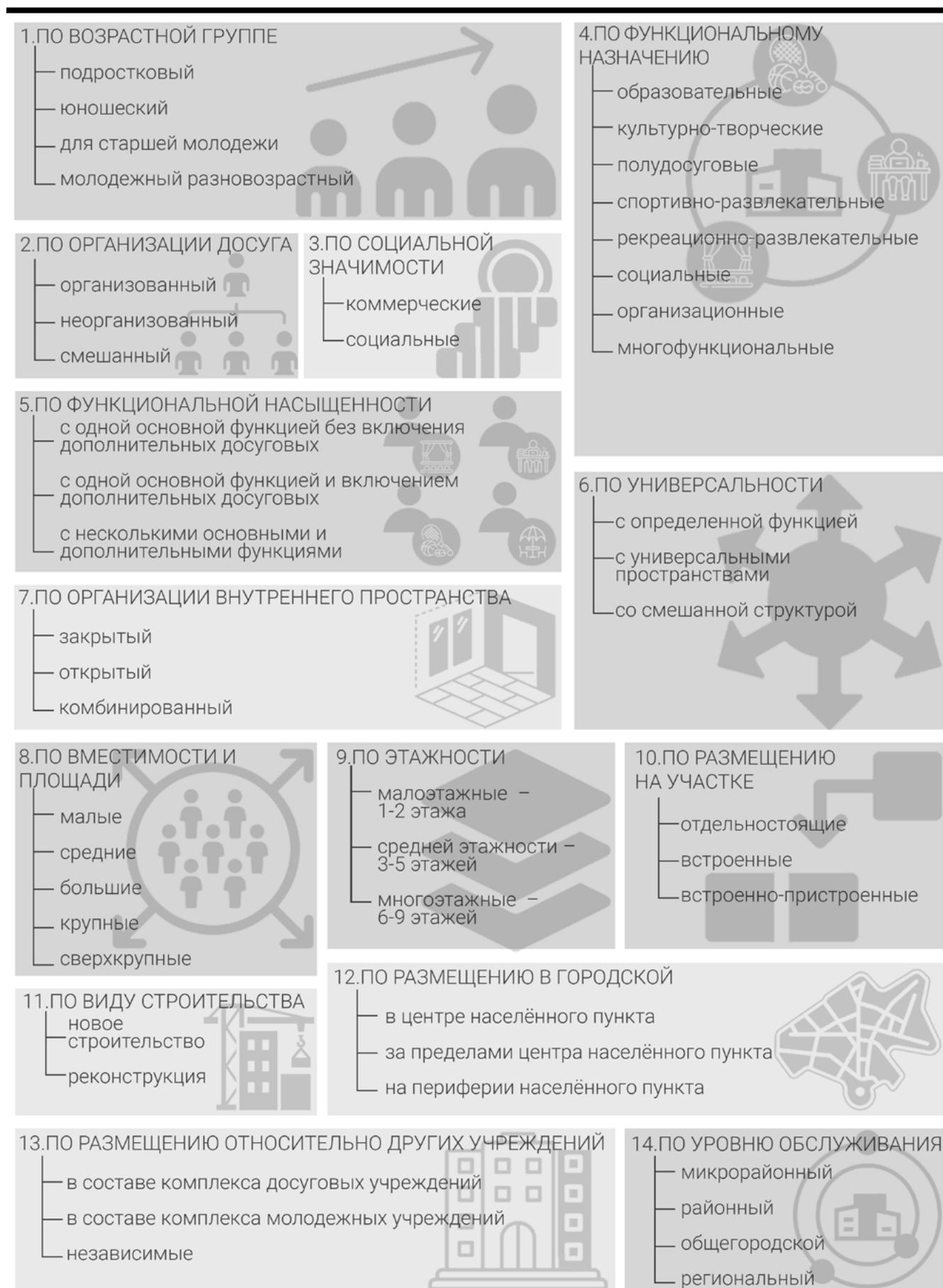
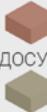


Рисунок 68 - Идентифицирующие признаки архитектурной типологии

Таблица 11 - Формирование территориально-функциональных архитектурных типов (морфологический ящик)

ПРИЗНАК	ПАРАМЕТРЫ							
По возрастной группе	подростковый	юношеский	для старшей молодежи	молодежный разновозрастной	-	-	-	-
По организации досуга	с организованным досугом	с неорганизованным досугом	со смешанным досугом	-	-	-	-	-
По функциональному назначению	образовательные	культурно-творческие	полудосуговые	спортивно-развлекательные	рекреационно-развлекательные	социальные	организационные	многофункциональные
По функциональной насыщенности	с 1 основной без дополнительных	с 1 основной с дополнительными	с несколькими основными и дополнительными	-	-	-	-	-
По универсальности	с определенной функцией	с универсальными функциями	со смешанной структурой	-	-	-	-	-
По вместимости и площади	малые	средние	большие	крупные	сверхкрупные	-	-	-
По этажности	малозэтажные	средней этажности	многоэтажные	-	-	-	-	-
По размещению на участке	отдельно стоящие	встроенные	встроенно-пристроенные	-	-	-	-	-
По уровню обслуживания	микрорайонный	районный	общегородской	региональный	-	-	-	-

Таблица 12 - Территориально-функциональные архитектурные типы

	МОДЕЛЬ 1. ПОДРОСТКОВАЯ ДОСУГОВАЯ	МОДЕЛЬ 2. ЮНОШЕСКАЯ ДОСУГОВАЯ	МОДЕЛЬ 3. ДОСУГОВАЯ ДЛЯ СТАРШЕЙ МОЛОДЕЖИ	МОДЕЛЬ 4. РАЗНОВОЗРАСТНАЯ МОЛОДЕЖНАЯ ДОСУГОВАЯ
 МОЛОДЕЖНАЯ ЯЧЕЙКА до 100 чел. S = 100–600 м ² , 1 этаж	ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ КУЛЬТУРНО-ТВОРЧЕСКИЙ РЕКРЕАЦИОННО-РАЗВЛЕКАТЕЛЬНЫЙ 	РЕКРЕАЦИОННО-РАЗВЛЕКАТЕЛЬНЫЙ ПОЛУДОСУГОВЫЙ 	ПОЛУДОСУГОВЫЙ 	ОРГАНИЗАЦИОННЫЙ 
 МОЛОДЕЖНЫЙ ЦЕНТР 100–500 чел. S = 700–2500 м ² , 2–3 этаж	КУЛЬТУРНО-ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ РАЗВЛЕКАТЕЛЬНО-СПОРТИВНЫЙ 	ОБРАЗОВАТЕЛЬНО-ПОЛУДОСУГОВЫЙ 	РЕКРЕАЦИОННО-ПОЛУДОСУГОВЫЙ 	КУЛЬТУРНО-РЕКРЕАЦИОННЫЙ 
 МОЛОДЕЖНЫЙ КОМПЛЕКС 500–5000, чел. S = 2600–25000 м ² , 1–5 этажей	-	МНОГО ФУНКЦИОНАЛЬНЫЙ 	-	МНОГО ФУНКЦИОНАЛЬНЫЙ 
 МОЛОДЕЖНАЯ РЕЗИДЕНЦИЯ более 5000 чел. более 25000 м ² , 1–5 этажей	-	-	-	МНОГО ФУНКЦИОНАЛЬНЫЙ 

ВЛИЯНИЕ ОСОБЕННОСТЕЙ РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ НА ФОРМИРОВАНИЕ ТИПОВ ЗДАНИЙ ДОСУГА МОЛОДЕЖИ



Рисунок 69 - Влияние особенностей Ростовской области на формирование типов

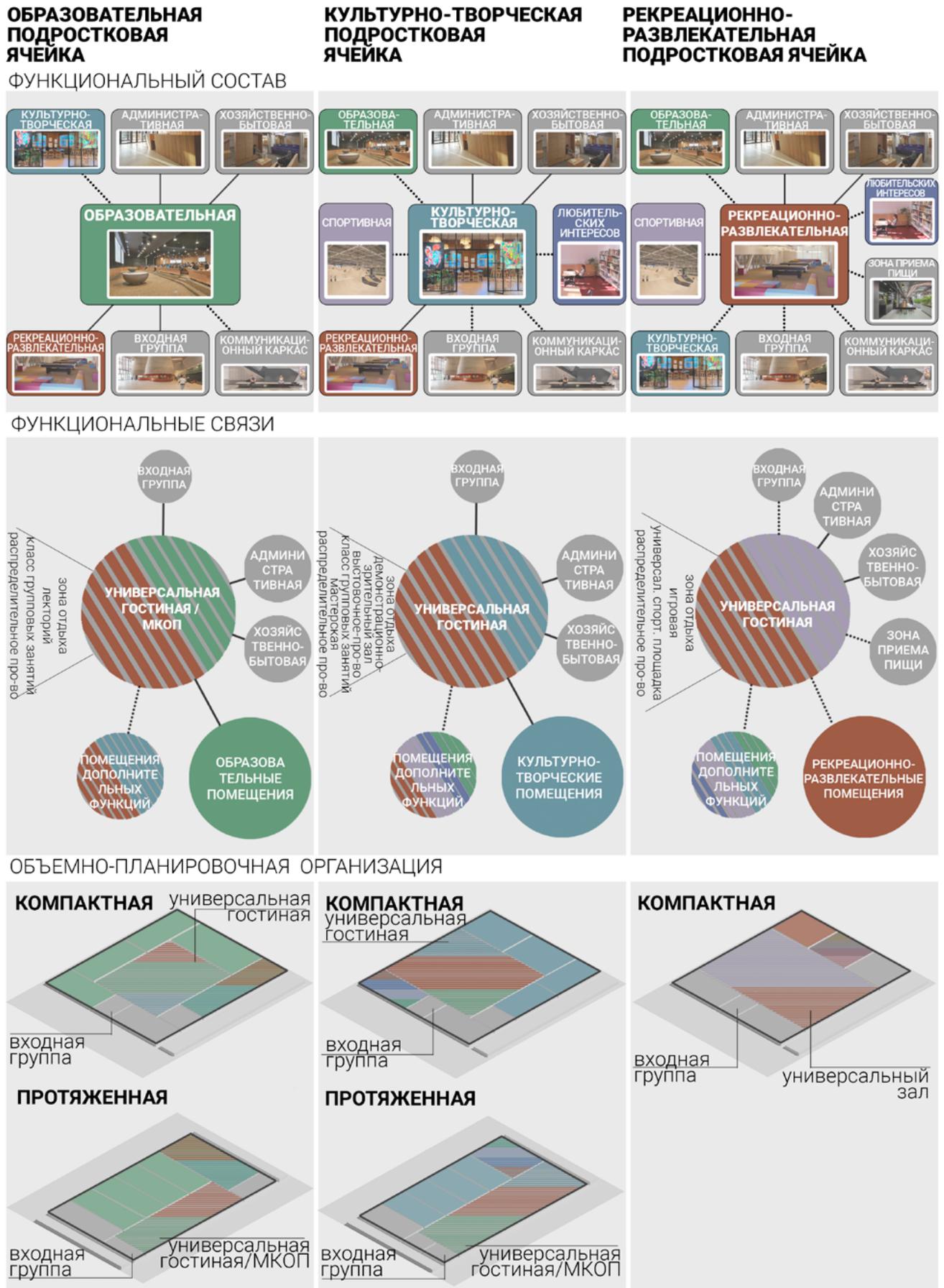
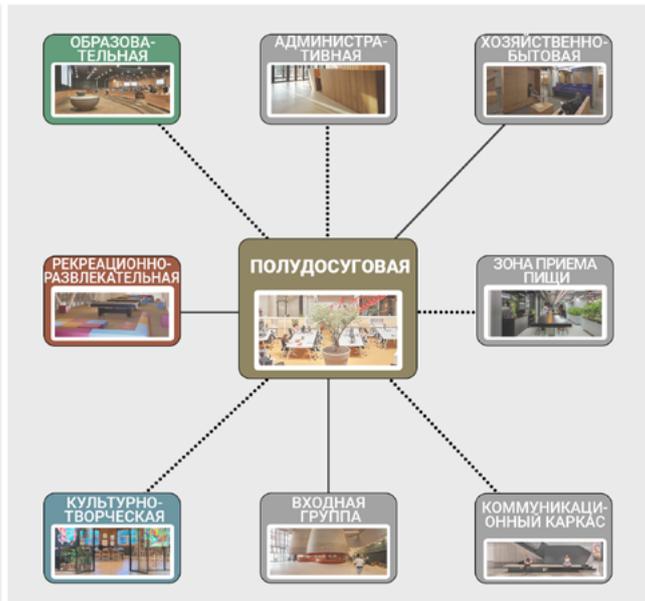
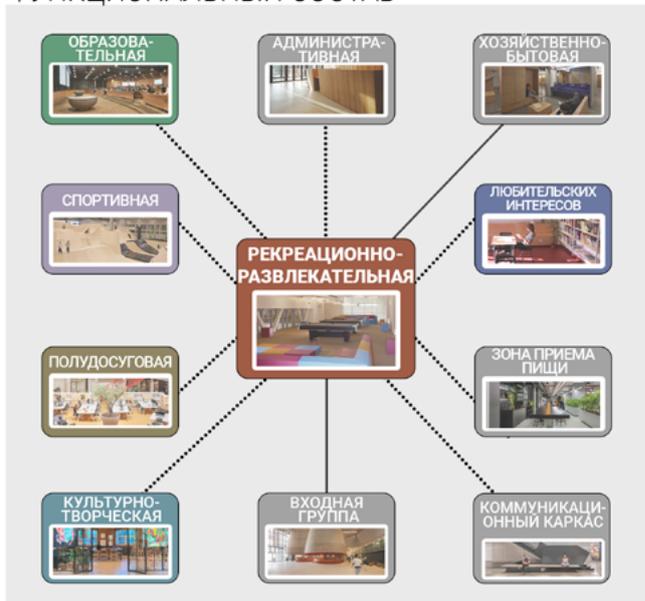


Рисунок 70 - Территориально-функциональные архитектурные типы. Ячейка

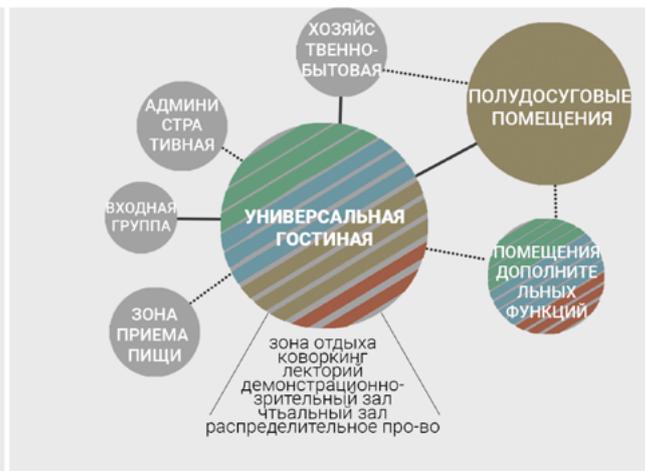
РЕКРЕАЦИОННО-РАЗВЛЕКАТЕЛЬНАЯ ЮНОШЕСКАЯ ЯЧЕЙКА

ПОЛУДОСУГОВАЯ ЮНОШЕСКАЯ ЯЧЕЙКА

ФУНКЦИОНАЛЬНЫЙ СОСТАВ



ФУНКЦИОНАЛЬНЫЕ СВЯЗИ



ОБЪЕМНО-ПЛАНИРОВОЧНАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ

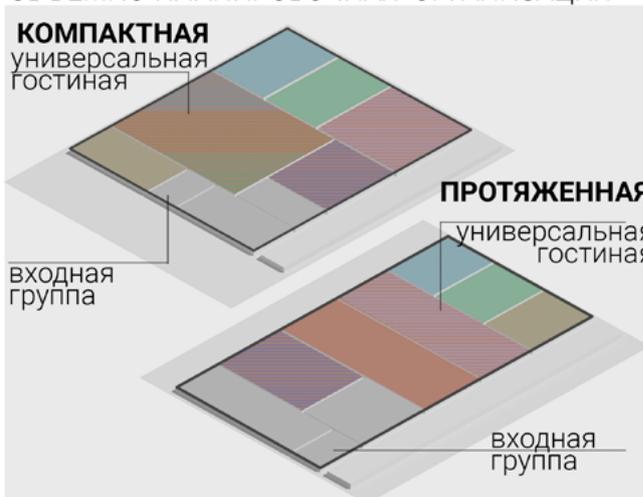
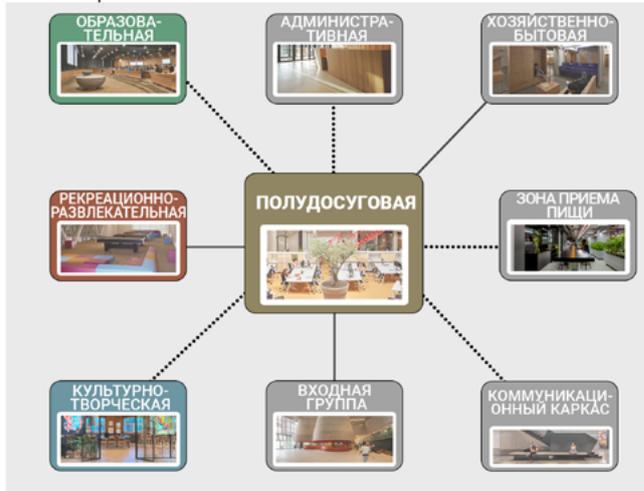


Рисунок 71 - Территориально-функциональные архитектурные типы. Ячейка

**ПОЛУДОСУГОВАЯ ЯЧЕЙКА
ДЛЯ СТАРШЕЙ МОЛОДЕЖИ**

**ОРГАНИЗАЦИОННАЯ МОЛОДЕЖНАЯ
ЯЧЕЙКА**

ФУНКЦИОНАЛЬНЫЙ СОСТАВ

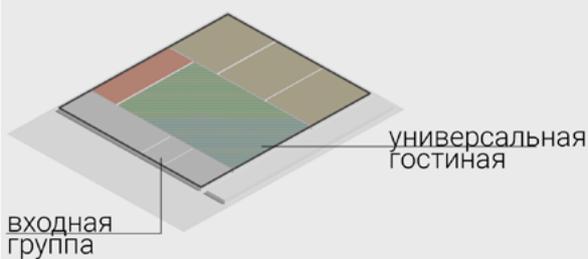


ФУНКЦИОНАЛЬНЫЕ СВЯЗИ

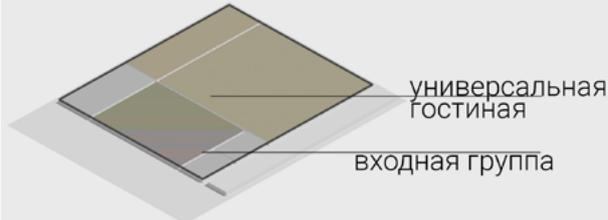


ОБЪЕМНО-ПЛАНИРОВОЧНАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ

КОМПАКТНАЯ



ПРОТЯЖЕННАЯ



КОМПАКТНАЯ

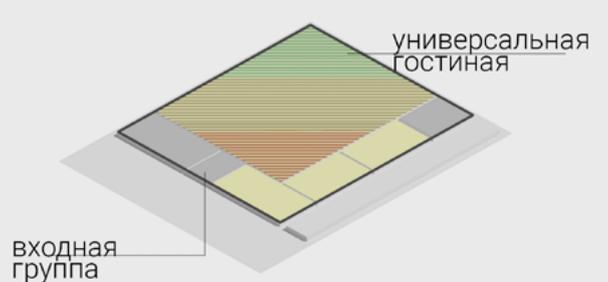


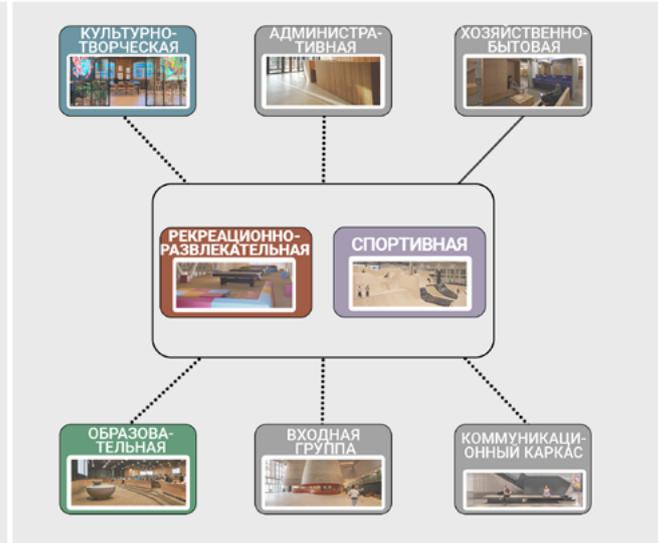
Рисунок 72 - Территориально-функциональные архитектурные типы. Ячейка

КУЛЬТУРНО-ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ ПОДРОСТКОВЫЙ ЦЕНТР

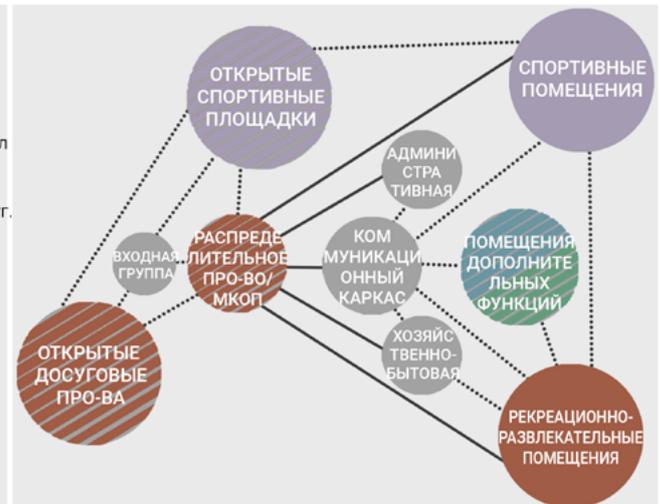
ФУНКЦИОНАЛЬНЫЙ СОСТАВ



РАЗВЛЕКАТЕЛЬНО-СПОРТИВНЫЙ ПОДРОСТКОВЫЙ ЦЕНТР

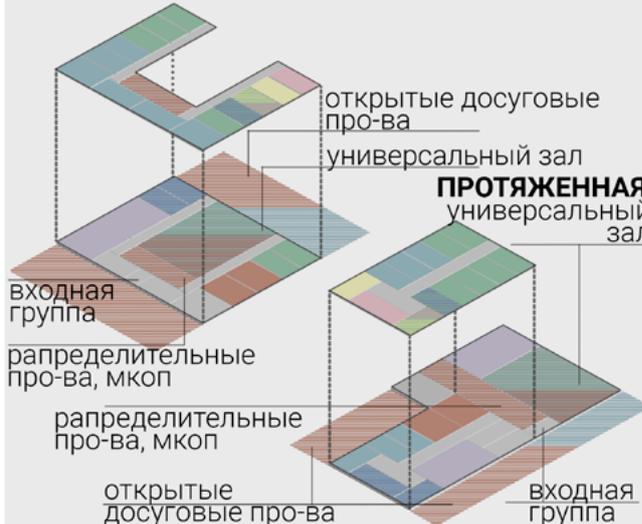


ФУНКЦИОНАЛЬНЫЕ СВЯЗИ

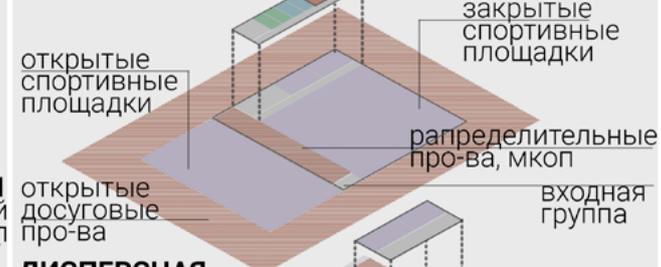


ОБЪЕМНО-ПЛАНИРОВОЧНАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ

КОМПАКТНАЯ



КОМПАКТНАЯ



ДИСПЕРСНАЯ

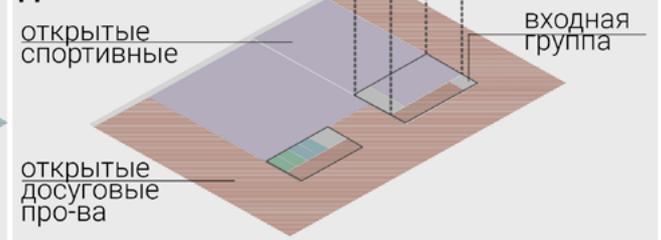


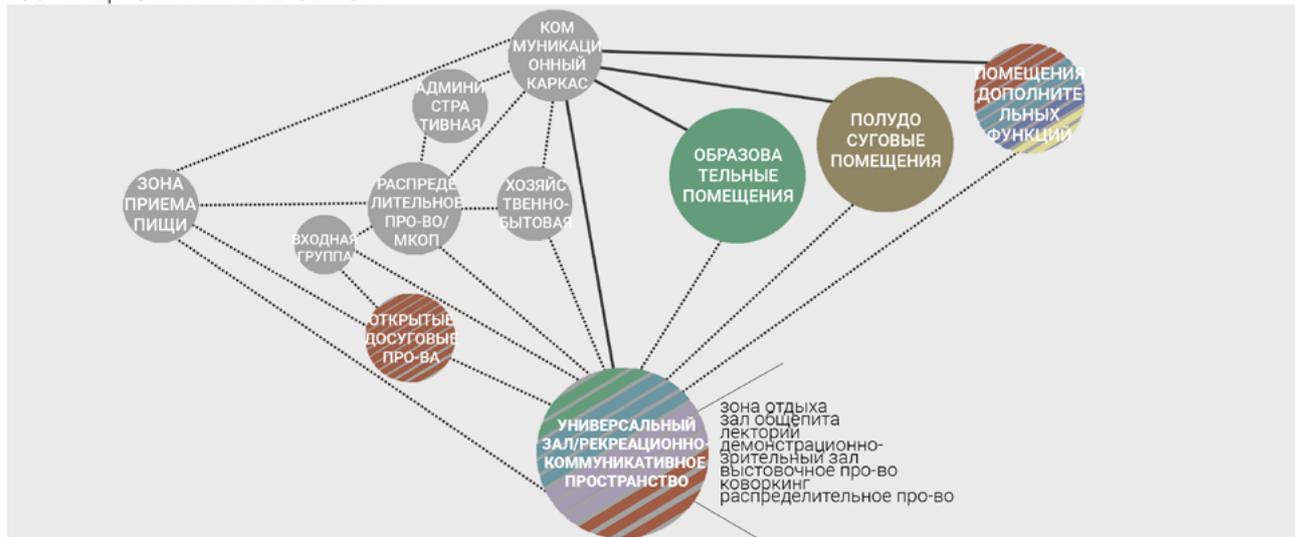
Рисунок 73 - Территориально-функциональные архитектурные типы. Центр

ОБРАЗОВАТЕЛЬНО-ПОЛУДОСУГОВЫЙ ЮНОШЕСКИЙ ЦЕНТР

ФУНКЦИОНАЛЬНЫЙ СОСТАВ

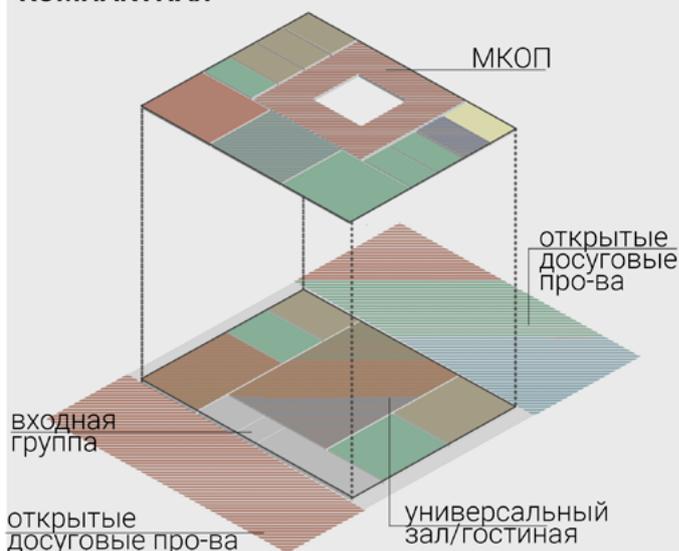


ФУНКЦИОНАЛЬНЫЕ СВЯЗИ



ОБЪЕМНО-ПЛАНИРОВОЧНАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ

КОМПАКТНАЯ



ПРОТЯЖЕННАЯ

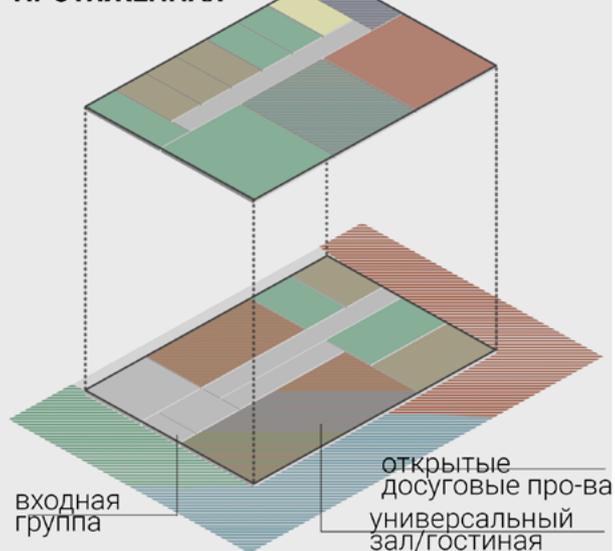


Рисунок 74 - Территориально-функциональные архитектурные типы. Центр

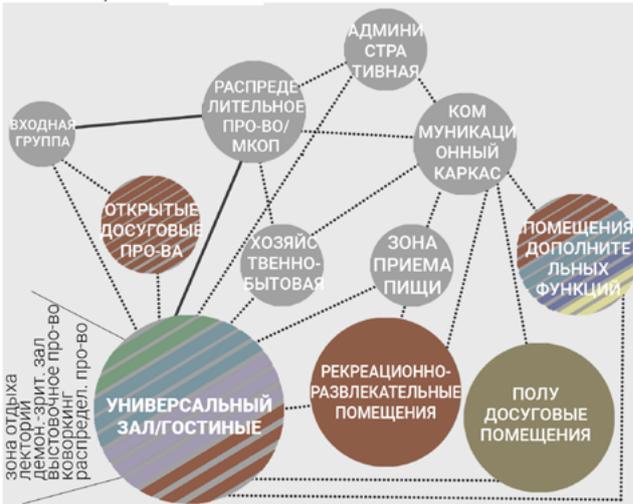
РЕКРЕАЦИОННО-ПОЛУДОСУГОВЫЙ ЦЕНТР ДЛЯ СТАРШЕЙ МОЛОДЕЖИ
 ФУНКЦИОНАЛЬНЫЙ СОСТАВ



КУЛЬТУРНО-РЕКРЕАЦИОННЫЙ МОЛОДЕЖНЫЙ ЦЕНТР

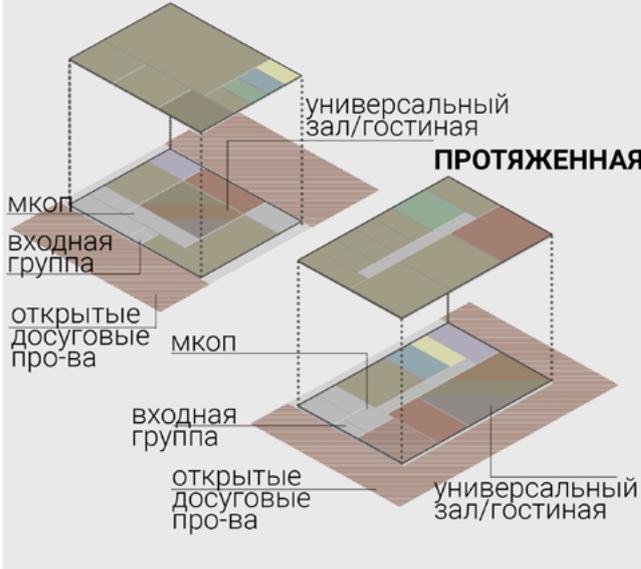


ФУНКЦИОНАЛЬНЫЕ СВЯЗИ



ОБЪЕМНО-ПЛАНИРОВОЧНАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ

КОМПАКТНАЯ



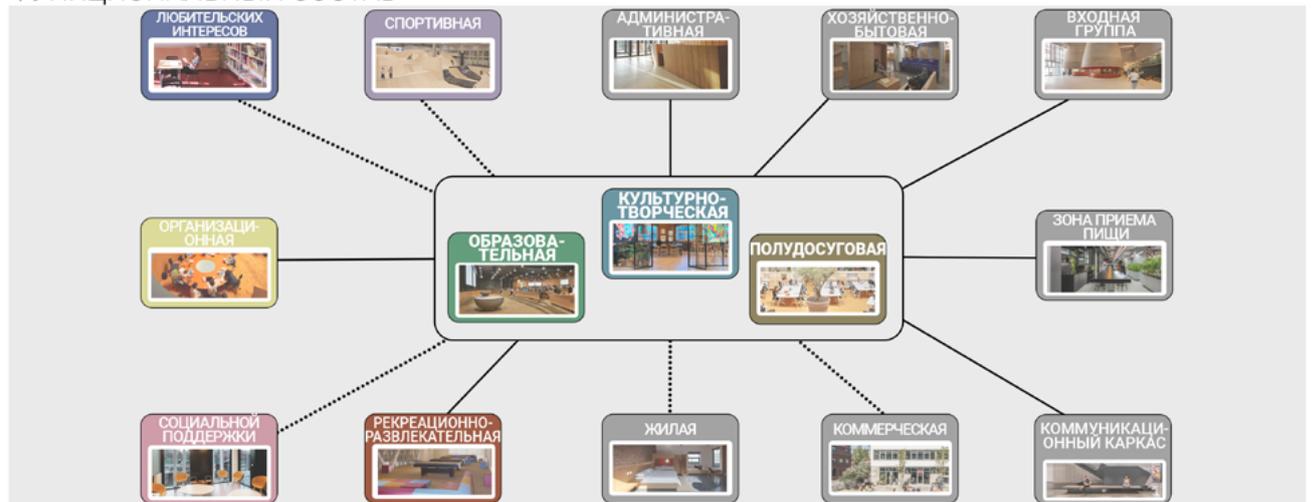
КОМПАКТНАЯ



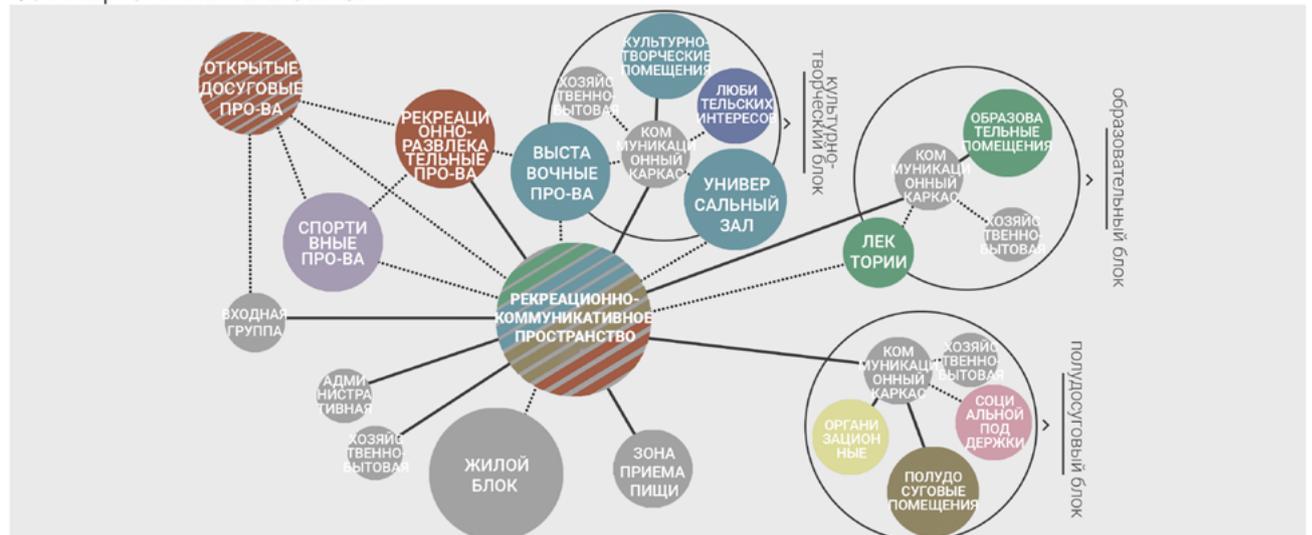
Рисунок 75 - Территориально-функциональные архитектурные типы. Центр

МНОГОФУНКЦИОНАЛЬНЫЙ ЮНОШЕСКИЙ КОМПЛЕКС

ФУНКЦИОНАЛЬНЫЙ СОСТАВ

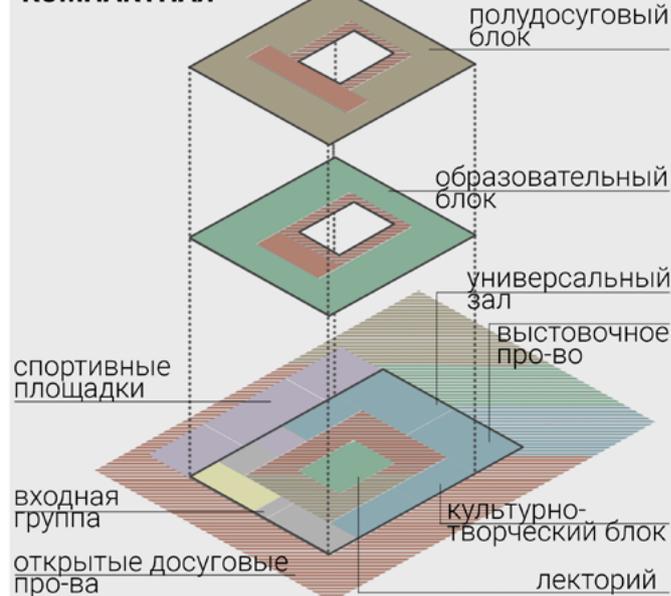


ФУНКЦИОНАЛЬНЫЕ СВЯЗИ



ОБЪЕМНО-ПЛАНИРОВОЧНАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ

КОМПАКТНАЯ



ПРОТЯЖЕННАЯ

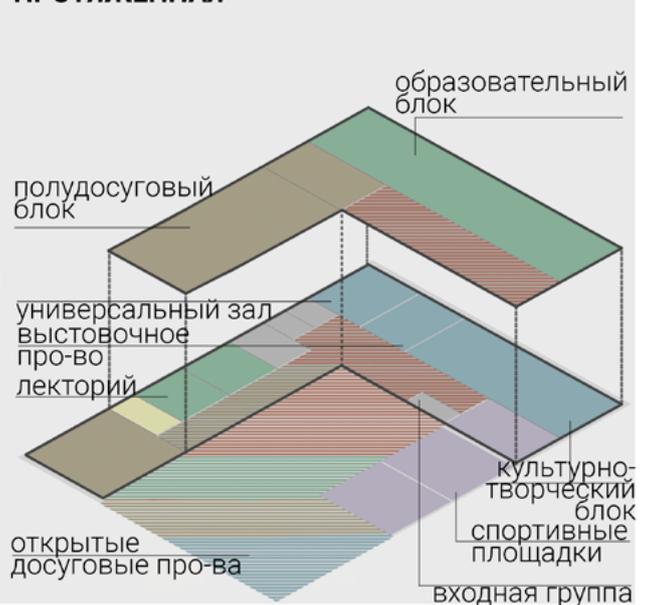
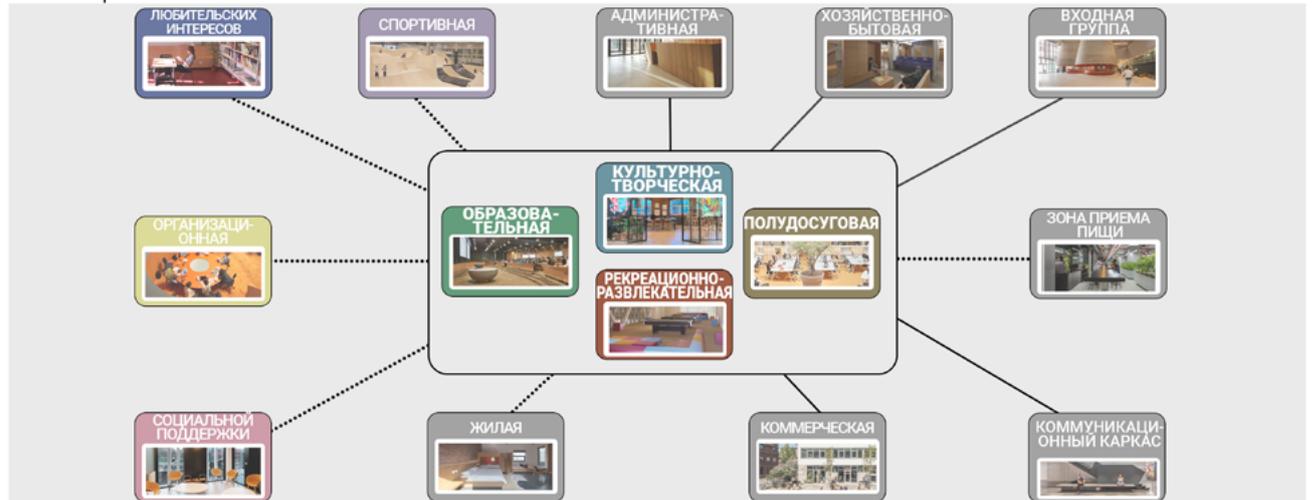


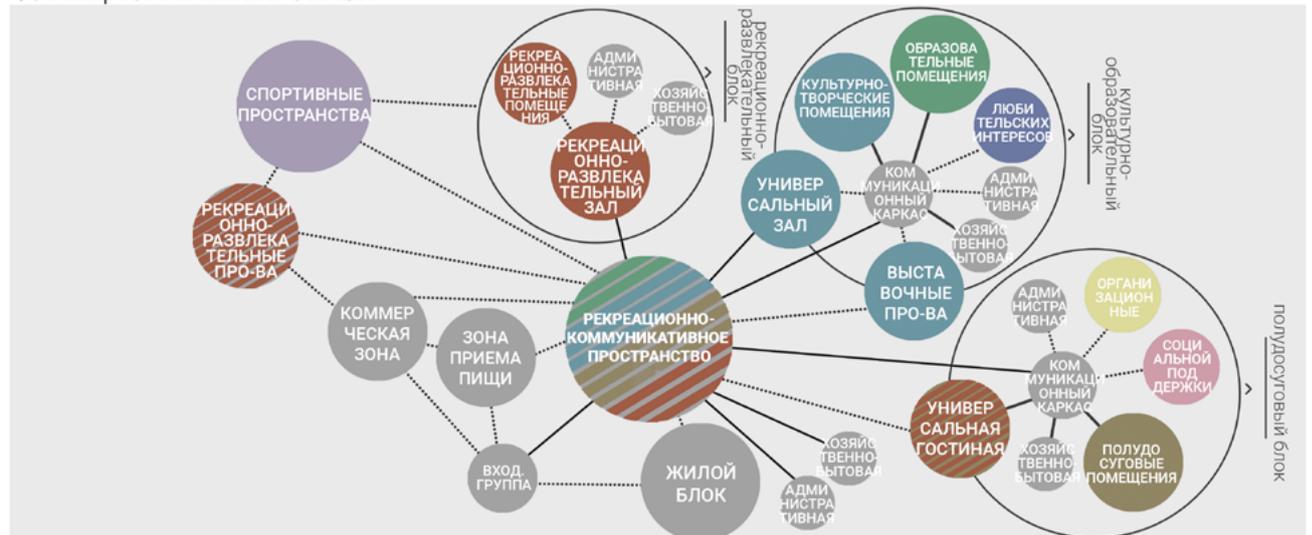
Рисунок 76 - Территориально-функциональные архитектурные типы. Комплекс

МНОГОФУНКЦИОНАЛЬНЫЙ МОЛОДЕЖНЫЙ КОМПЛЕКС

ФУНКЦИОНАЛЬНЫЙ СОСТАВ



ФУНКЦИОНАЛЬНЫЕ СВЯЗИ



ОБЪЕМНО-ПЛАНИРОВОЧНАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ

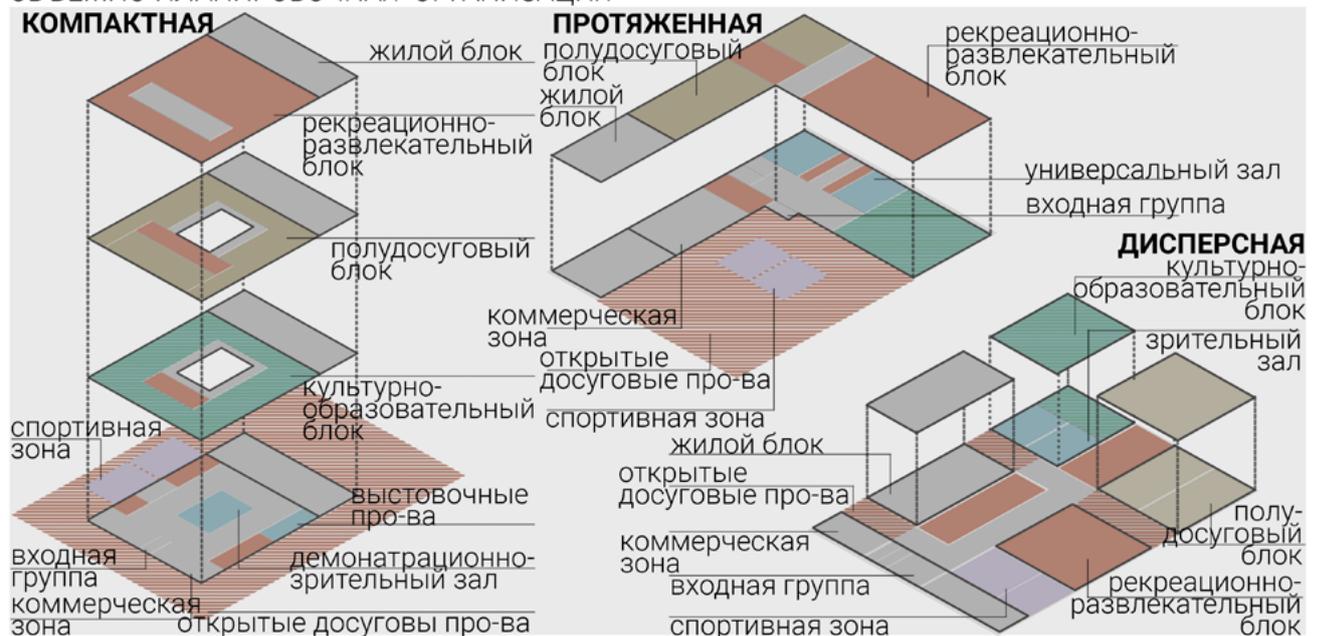
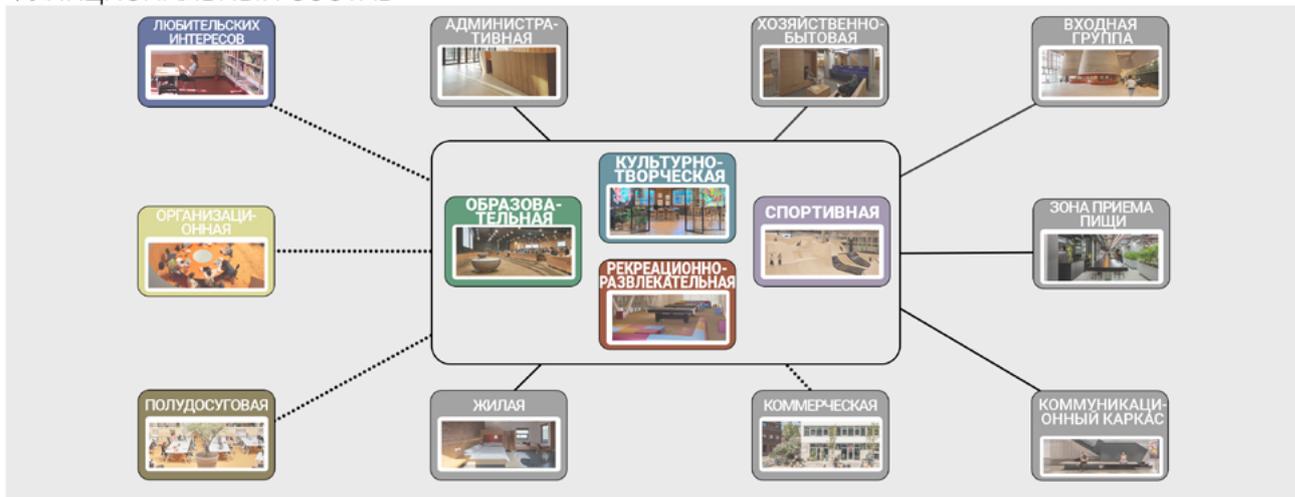


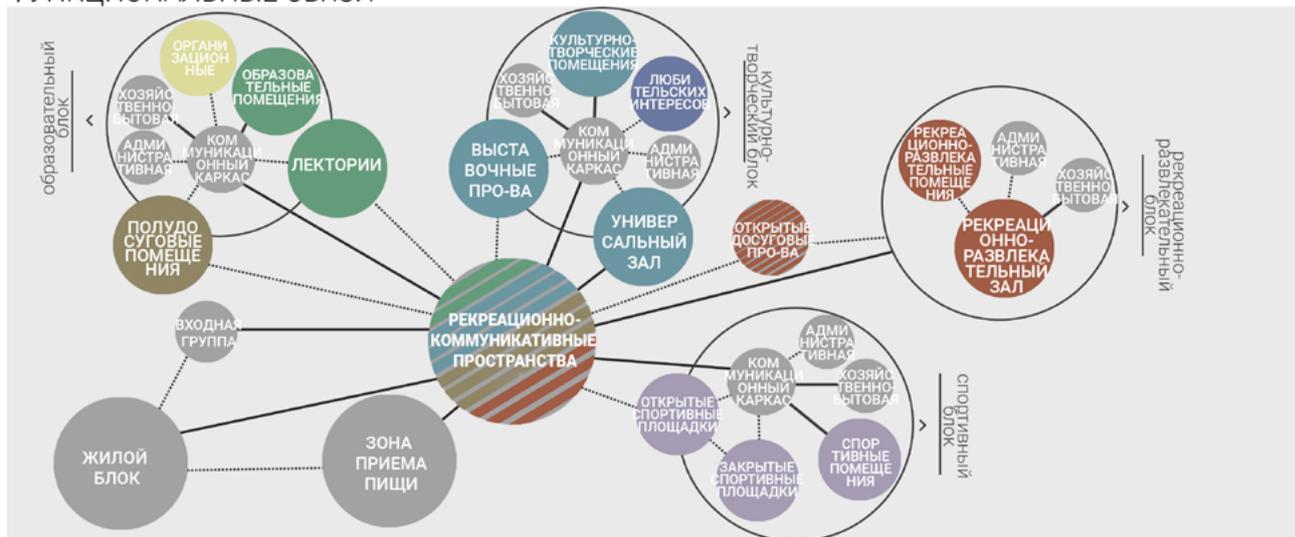
Рисунок 77 - Территориально-функциональные архитектурные типы. Комплекс

МНОГОФУНКЦИОНАЛЬНАЯ МОЛОДЕЖНАЯ РЕЗИДЕНЦИЯ

ФУНКЦИОНАЛЬНЫЙ СОСТАВ



ФУНКЦИОНАЛЬНЫЕ СВЯЗИ



ОБЪЕМНО-ПЛАНИРОВОЧНАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ

ДИСПЕРСНАЯ

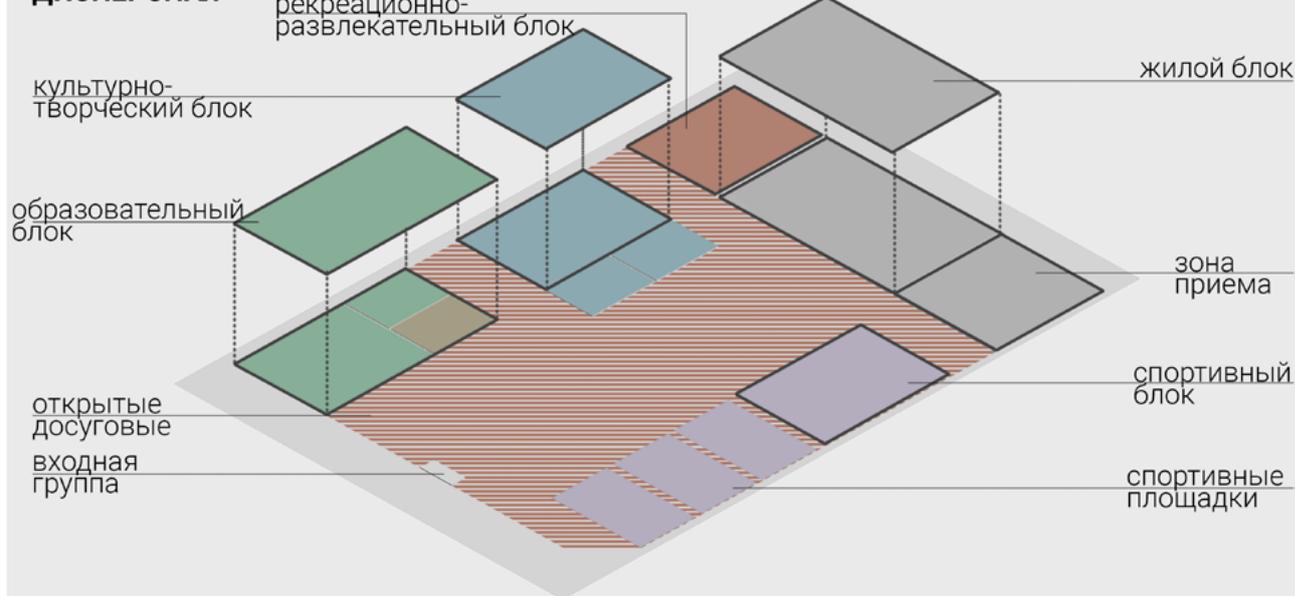


Рисунок 78 - Территориально-функциональные архитектурные типы. Резиденция

ОСНОВНЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ ДЛЯ РАСЧЕТА СЕТИ

Для формирования сети зданий на примере Ростовской области возможно применение предложенных формул в ходе разработки методика архитектурного формирования зданий досуга молодежи.

$$A = \frac{1000D \times N}{N_{1000} \times B}$$

$$A = \frac{1000D \times N}{N_{1000} \times B \times C}$$

A – соответствует размеру проектной численности населения
N – соответствует вместимости здания
N₁₀₀₀ = 80
B = 0,24

C_{подростки} = 0,20;
C_{молодежь} = 0,19;
C_{молодые взрослые} = 0,61.

Коэффициент D, с учетом перспективы развития полной структуры сети равен 3, в соответствии с количеством предложенных типов. Резиденции, ввиду специфики своей организации и ориентации на использование их в течение длительного пребывания, не учитываются при формировании сети.

ЧИСЛЕННОСТЬ НАСЕЛЕНИЯ ТЕРРИТОРИИ, КОТОРУЮ МОЖЕТ ОБСЛУЖИВАТЬ ЗДАНИЕ

В соответствии с предложенными типами, можно сделать расчет численности населения территории, которую может обслуживать тип:

Ячейка:

подростковый (П1) – <78000 чел., юношеский (Ю1) – <82000 чел., старшей молодежи (С1) – <25500 чел., разновозрастные молодежные (М1) – <15500 чел.

Центр:

подростковый (П2) – 78000-390000 чел., юношеский (Ю2) – 82000-410000 чел., старшей молодежи (С2) – 25500-130000 чел., разновозрастные молодежные (М2) – 15500-78000 чел.

Комплекс:

юношеский (Ю3) – 660000-4110000 чел., разновозрастные молодежные (М3) – 125000-780 000 чел.

Рисунок 79 - Расчет сети на примере Ростовской области

Таблица 13 - Структура сети для различных населённых пунктов Ростовской области

		НАСЕЛЕННЫЙ ПУНКТ					
		Крупнейший	Крупный	Большой	Средний	Малый	Сельское поселение
ТИП	П1, Ю1, С1, М1	П1, Ю1, С1, М1	П1, Ю1, С1, М1	П1, Ю1, С1, М1	П1, Ю1, С1, М1	П1, Ю1, С1, М1	П1, Ю1, С1, М1
	П2, Ю2, С2, М2	П2, Ю2, С2, М2	П2, Ю2, С2, М2	П2, Ю2, С2, М2	П2, Ю2, С2, М2	С2, М2	-
	Ю3, М3	Ю3, М3	М3	-	-	-	-

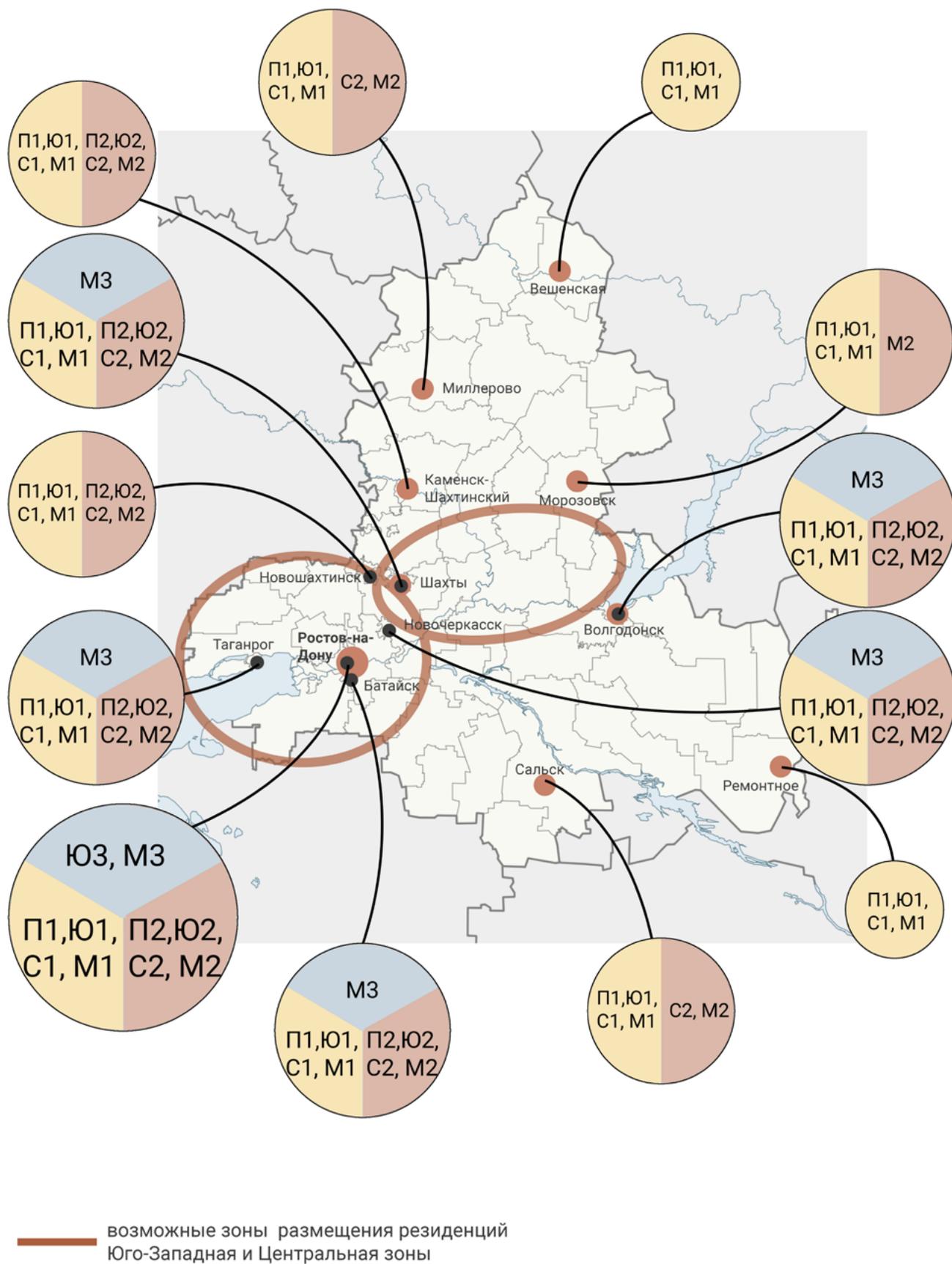


Рисунок 80 - Предложение по формированию сети на примере Ростовской области

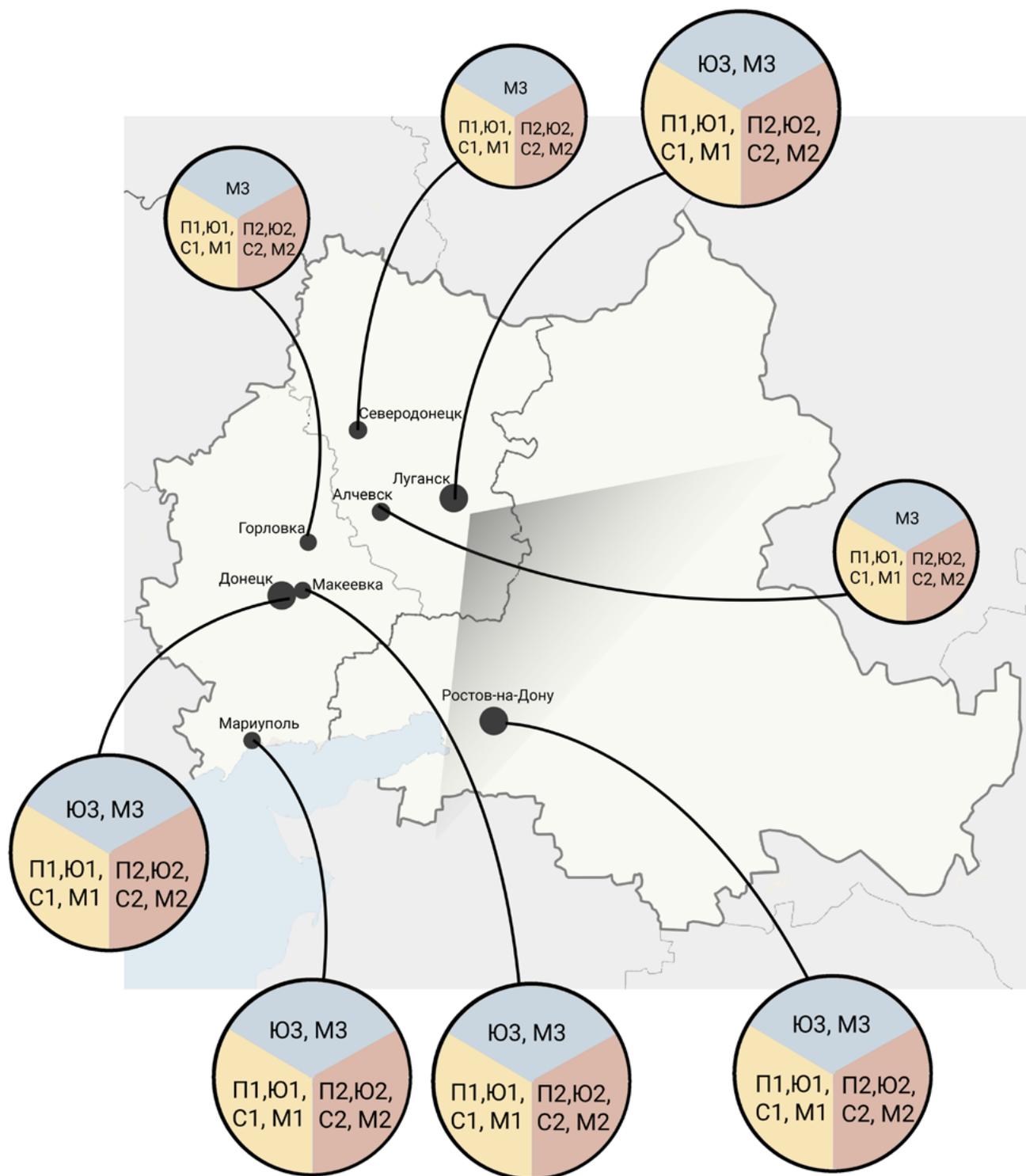


Рисунок 81 - Применение предложенной сети для соседних регионов (ЛНР и ДНР) в крупнейших, крупных и больших городах

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ ИЛЛЮСТРАЦИЙ

Глава 1.

1. Рис. 1. Рисунок автора.
2. Рис. 2. Рисунок автора. Источники графического материала: coollib.net; totalarch.ru; libmir.com; british-history.ac.uk; domsojuzov.ru/; [17]; [22].
2. Рис. 3. Рисунок автора. Источники графического материала: archvuz.ru; famous.totalarch.com; retromap.ru; tehne.com; http://archvuz; [27]; [37].
3. Рис. 4. Рисунок автора. Источники графического материала: photobuildings.com; pastvu.com; pedagogic.ru.
4. Рис. 5. Рисунок автора. Источники графического материала: landscape.totalarch.com; donjetsk.com; dm-centre.ru; tatlin.ru; citywalls.ru; [50]; [53].
5. Рис. 6-7. Рисунок автора.
7. Табл. 1. Таблица автор. Источники графического материала: archi.ru; archsovet.msk.ru; intertradition.ru; forma.spb.ru; redeveloper.ru; prorus.ru; expotrade.ru; officenext.ru; livejournal.com; habr.com; elima.ru; leader-id; sudak.me; crki.art; senezh.rsv.ru; mecanoo.nl; angtu.ru; kavkaz.mk.ru; archdaily; chekhovapi.com; [66]; [68]; [74].
8. Рис. 8. Рисунок автора. Источники графического материала: archi.ru; theclio.com; archdaily; [107]; [109].
9. Рис. 9. Рисунок автора. Источники графического материала: archdaily.com.
10. Табл. 2. Таблица автора. Источники графического материала: archdaily.com; decoist.com; archi.ru.
11. Рис. 10-13. Рисунок автора. Источники графического материала.
12. Рис. 14-17. Рисунок автора. Источники графического материала: stadiamaps.com.

13. Табл. 3-6. Таблица автора. Источники графического материала: фото автора; donland.ru; точки-притяжения.рф; abmasterplan.com; garazh_dstu; names.works; rubin61.ru; kovorkingi.ru; mesto.cc; biblioteka-loft.ru; centrstep.ru; cic.mbrostov.ru; artspacerostov.ru; dspl.ru; folkro.ru; culture.ru; dtdmrostov.ru; dk-salsky.ru; artzvezdy.ru; dm-vmeste.ru.

Глава 2

14. Рис. 18-20. Рисунок автора. Источники графического материала: [118].

15. Табл. 7, 9. Таблица автора.

16. Рис. 21-36. Рисунок автора. Источники графического материала: <https://www.archdaily.com/>; <https://stadiamaps.com/build-a-map/>; <https://archi.ru/>.

Глава 3.

17. Рис. 37-45. Рисунок автора.

18. Табл. 10. Таблица автора.

19. Рис. 46-68. Рисунок автора.

20. Табл. 11-12. Таблица автора

21. Рис. 69-79. Рисунок автора.

22. Табл. 13. Таблица автора

23. Рис. 80-81. Рисунок автора.

Дополнительные источники графических материалов: <https://ru.freepik.com/icons>; <https://icons8.ru/icons>; <https://thenounproject.com/>

Пример анкеты социологического опроса

Определение досуговых потребностей молодежи (25-35 лет)

Основная цель этого опроса выявить особенности организации внедомашнего досуга молодежи возрастом от 25 до 35 лет, определить наиболее предпочтительные виды деятельности и возможные пространства для осуществления этой деятельности. В рамках исследования, понятие "досуг" стоит понимать как время не посвящённое основной учебе/работе или удовлетворению жизненных потребностей (сон, пища).

Большая часть вопросов направлена на определение Ваших текущих особенностей осуществления досуговой деятельности, с учетом накладываемых ограничений (отсутствия времени или определённых заведений, необходимость в посещении каких-то занятий, заведений).

1. Укажите основной вид Вашей деятельности

Отметьте только один овал.

- учеба в среднем образовательном учреждении (школа, лицей, гимназия и т.д.)
- учеба в среднем профессиональном образовательном учреждении (техникум, колледж и т. д.)
- учеба в высшем учебном заведении
- работа
- другое

2. Укажите предпочтительный вид внедомашней досуговой деятельности, который Вы осуществляете

Отметьте все подходящие варианты.

- организованная, требующая специалистов для своего осуществления и активного участия (кружки, секции, учреждения дополнительного образования и т. д.)
- неорганизованная (кафе, парки, торговые центры, арт-пространства, библиотеки, музеи и т. д.)

3. **Укажите предпочтительный для Вас вид организованной досуговой деятельности**

Отметьте все подходящие варианты.

- посещение кружков, секций, классов дополнительного образования
- посещение временных мероприятий (ворк-шопы, лекции, мастер-классы и т.п.)
- самоорганизация (самодеятельность, творческие коворкинги)
- не осуществляю

4. **Укажите предпочтительный для Вас вид неорганизованной досуговой деятельности**

Отметьте все подходящие варианты.

- прогулки
- посещение развлекательных или рекреационных заведений
- домашнее времяпровождение
- посещение коммерческих заведений (торговых центров, магазинов)
- Другое: _____

5. **Укажите специализированные места для досуга, которые Вы посещаете**

Отметьте все подходящие варианты.

- молодежные центры, студенческие центры, дома молодежи
- дома творчества, дома культуры, культурно-досуговые центры
- креативные кластеры и т.п.
- арт-центры, творческие резиденции
- не посещаю
- Другое: _____

6. Укажите предпочтительные для Вас виды внедомашней досуговой деятельности

Отметьте все подходящие варианты.

- культурно-творческая (творческие кружки, мастерские, культурно-творческих мероприятий, заведения, в том числе демонстрационно-зрительные)
- образовательно-просветительская (дополнительных образовательные классы, лекции, в том числе, не касающихся вашей специализации)
- физкультурно-оздоровительная (посещение секций, спортзалов, спортивных площадок)
- любительские интересы (не распространённые виды деятельности для обмена опытом с другими участниками: поэтические встречи, клубы любителей фотографии, клубы любителей археологии и т. д.)
- развлекательная (активный отдых без цели получения дополнительных навыков или информации: парки развлечений, ночные клубы)
- рекреационная (отдых, направленный на восстановление сил: кафе, рестораны, зоны отдыха, парки)
- коммуникативная (общение с людьми)
- социальная поддержка (посещение специализированных мест по социальной поддержки)
- полудосуговая (осуществление трудовой деятельности во вне рабочее время: учеба уроков, дополнительная работа и т. д.)
- организационная деятельность (участие в объединениях: волонтерских, политических)

7. Укажите места предпочтительные для осуществления Вами культурно-творческой деятельности:

Отметьте все подходящие варианты.

- культурно-творческие кружки в специализированных учреждениях
- самоорганизация культурно-творческой деятельности в пространствах, не направленных на это (место приложения труда, парки, анти-кафе)
- посещение демонстрационно-зрительных мероприятий (театры, выступления, концерты)
- посещение выставочных мероприятий, в том числе временных
- не осуществляю
- Другое: _____

8. **Укажите места предпочтительные для осуществления Вами образовательно-просветительской деятельности:**

Отметьте все подходящие варианты.

- учебные классы дополнительного образования (языковые курсы, математические классы и т. д.)
- временные лекции, ворк-шопы, мастер-классы
- специализированные самообразовательные пространства (библиотеки, образовательные коворкинги)
- самообразование в общественных пространствах (парки, зоны отдыха, кафе)
- не осуществляю
- Другое: _____

9. **Укажите места предпочтительные для осуществления Вами физкультурно-оздоровительной деятельности:**

Отметьте все подходящие варианты.

- специальные спортивные секции (футбол, борьба и т. д.)
- спорт-залы
- общественные спортивные площадки
- экстремальные виды спорта (скейт-парки, скалодромы)
- не осуществляю
- Другое: _____

10. **Укажите места предпочтительные для осуществления Вами любительских интересов:**

Отметьте все подходящие варианты.

- специализированные кружки по интересам
- общественные пространства
- не осуществляю
- Другое: _____

11. **Укажите места предпочтительные для осуществления Вами развлекательной деятельности**

Отметьте все подходящие варианты.

- специализированные развлекательные центры
- танц-площадки, ночные клубы
- общественные пространства
- не осуществляю
- Другое: _____

12. **Укажите места предпочтительные для осуществления Вами рекреационной деятельности**

Отметьте все подходящие варианты.

- общепит (кафе, рестораны, бары и т.д.)
- общественные пространства (парки, холлы и т.д.)
- специализированные зоны отдыха (рекреационные центры)
- зоны отдыха в месте работы (зоны отдыха или общественные пространства офиса, коворкинга)
- не осуществляю
- Другое: _____

13. **Укажите места предпочтительные для осуществления Вами коммуникативной деятельности:**

Отметьте все подходящие варианты.

- в общественных местах, бесплатных (парковые зоны, холлы общественных заведений, общежитий, набережные и т.д.)
- в общественных местах, платных (кафе, бары и т.д.)
- в местах приложения труда (общественные пространства учебных заведений, работы)
- не осуществляю
- Другое: _____

14. **Укажите места или возможные места для получения Вами социальной поддержки**

Отметьте все подходящие варианты.

- посещения разнонаправленных социальных центров
- консультация у определённых специалистов
- не осуществляю и не желаю осуществлять
- Другое: _____

15. **Укажите места предпочтительные для осуществления Вами полудосуговой деятельности (осуществление трудовой деятельности во вне рабочее время: учеба уроков, дополнительная работа и т. д.)**

Отметьте все подходящие варианты.

- общественные некоммерческие пространства (парки, аллеи, холлы общественных заведений)
- общественные коммерческие пространства (кафе)
- специализированные места (коворкинги)
- не осуществляю
- Другое: _____

16. **Укажите места предпочтительные для осуществления Вами организационной деятельности (политические, волонтерские объединения)**

Отметьте все подходящие варианты.

- специализированные пространства (центры, офисы объединений и т.д.)
- временная аренда пространств в других заведениях
- в общественных пространствах
- в месте приложения труда
- не осуществляю
- Другое: _____

17. **Укажите виды деятельности, которые Вы не осуществляете, по причине отсутствия подходящих заведений или их неудобного расположения**

Отметьте все подходящие варианты.

- культурно-творческая
- образовательно-просветительская
- физкультурно-оздоровительная
- любительские интересы
- развлекательная
- рекреационная
- коммуникативная
- социальная поддержка
- полудосуговая
- организационная деятельность

18. **Укажите наиболее удобное расположение мест организованных видов деятельности (секции, кружки, мастерские, классы, курсы и т.д.)**

Отметьте все подходящие варианты.

- рядом с местом приложения труда (школа, университет, место работы);
- рядом с местом проживания;
- в составе многофункциональных комплексов с различными типами деятельности (креативные кластеры, торговые центры)

19. **Укажите наиболее удобное расположение мест неорганизованных видов деятельности (общение с друзьями, пассивный отдых, демонстрационно-зрительные и выставочные мероприятия):**

Отметьте все подходящие варианты.

- рядом с местом приложения труда (школа, университет, место работы);
- рядом с местом проживания;
- в составе многофункциональных комплексов с различными типами деятельности (креативные кластеры, торговые центры)

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное автономное образовательное
учреждение высшего образования
«ЮЖНЫЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
Академия архитектуры и искусств

Е. С. Свечкарь

Студенческий молодежный досуговый центр

Учебно-методическое пособие для
выпускной квалификационной работы
направления подготовки 07.03.00 «Архитектура»

Ростов-на-Дону

2024

УДК 725

ББК 38.1

*Печатается в соответствии с решением кафедры архитектурного и
средового проектирования академии архитектуры и искусств ЮФУ,
протокол № 1 от 31 августа 2023 года.*

Свечкарь, Е. С.

Студенческий молодежный досуговый центр / Е. С. Свечкарь; Южный
федеральный университет. – Ростов-на-Дону, 2024. – 32 с.

Методические указания разработаны аспирантом кафедры
архитектурного и средового проектирования Е. С. Свечкарем.

УДК 725

ББК 38.1

© Свечкарь Е. С., 2024

© Южный федеральный университет, 2024

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение.....	4
1.Основные определения.....	4
2.Основные структурные элементы	5
3.Принципы формирования молодежных досуговых учреждений	7
4.Особенности выбора участка проектирования	9
5.Требования к объемно-планировочным решениям молодежных досуговых учреждений	10
6.Особенности формирования генерального плана	14
7.Требования к конструктивным решениям	15
8.Требования к инженерному оборудованию	15
9.Рекомендуемая литература	15
Приложение 1	18
Приложение 2	31

Введение

Досуг – важная часть повседневной жизнедеятельности общества. Чаще всего под досугом подразумевают свободное время, не занятое работой или удовлетворением естественных потребностей (сон, пища). В связи с этим архитектура досуга, считается одной из старейших и обладающей широкой типологией.

В двадцатом веке происходит важное изменение в определении типологии досуговых учреждений. Она начинает базироваться не только на общих видах деятельности, но и на особенностях деятельности той или иной социальной группы: Дворец Пионеров, Дом молодежи, Клуб рабочих. Этот подход оказал огромное влияние на развитие архитектуры в целом, и вплоть до наших дней продолжается совершенствование типологии подобных учреждений.

На сегодняшний день развитие молодежного досуга является важной задачей для общества. Создание условий для проведения досуга может являться одним из инструментов раскрытия творческого потенциала молодого поколения, его социализации, привития необходимых культурных ценностей. В подтверждение этому тезису может служить «Стратегия развития молодежи Российской Федерации до периода 2030 года». Согласно одному из пунктов которой, необходимо создание инфраструктуры молодежной политики (молодежных учреждений и ресурсных центров). Одним из возможных учреждений является студенческий молодежный досуговый центр - достаточно распространённое учреждение, направленное на создание условий для досуговой деятельности студенческой молодежи.

1. Основные определения

Молодёжь – возрастная группа в диапазоне от 14 до 35 лет, которая включает 3 подгруппы: подростков (от 14 до 17 лет), собственно молодёжь (от 18 до 24 лет), молодых взрослых (от 25 до 35 лет).

Здание досуга молодежи – учреждение, направленное на создание условий для досуговой деятельности молодежи.

Студенческий досуговый центр (межвузовский молодежный центр) – молодежное досуговое учреждение, направленное на создания условий для досуговой деятельности студентов.

Досуговая деятельность – деятельность, направленная на удовлетворение социокультурных потребностей личности в самосовершенствовании, творческой реализации, развлечении или достижении иных целей по собственному выбору

Рекреационно-коммуникативное пространство – многофункциональное пространство, элемент структурной и средовой организации, играющий роль функционально-планировочного каркаса и концентрирующий в себе основную художественно-смысловую нагрузку.

Многофункциональный зал – многофункциональное пространство для осуществления различных видов досуговой деятельности, предполагающий пространственную или плоскостную трансформацию.

Медиативно-коммуникационное общественное пространство – интерьеры-посредники, переходные или граничные пространства: пассажи, атриумы, открытые вестибюли и холлы, торговые моллы, комплексные переходы, интерьерные «форумы», элементы транспортных комплексов и аналогичные свободно доступные горожанам многофункциональные общественные пространства.

2. Основные структурные элементы

-помещение – простейшая структурная единица здания, пространство, имеющее визуальные границы с определенным функционально назначением;

-группа помещений – несколько помещений со схожей функциональной направленностью;

-функциональная зона – более крупная группа помещений, объединенная определённой функцией;

-функциональный блок – структурный элемент здания или комплекса, объединяющий несколько помещений, групп помещений, функциональных зон, и обладающий частичной автономностью.

-коммуникационный каркас – структурная единица здания, объединяющая другие структурные элементы между собой.

Виды структурных элементов

Базовая функциональная зона

Функциональная зона, определяющая основную функциональную направленность учреждения. Можно выделить восемь возможных базовых функциональных зон, характерных для молодежных досуговых учреждений:

- образовательная;
- культурно-творческая;
- спортивная;
- рекреационно-развлекательная;
- социальной поддержки;
- полудосуговая или рабочая;
- организационная;
- любительских интересов.

Дополнительная функциональная зона

Одна из базовых функциональных зон, которая в рамках отдельного учреждения может играть второстепенную роль, то есть не определяющую функциональную направленность всего учреждения.

Многофункциональное пространство

Пространство, которое должно брать на себя функции различных зон. Может формироваться в рамках отдельного помещения или быть объединено с отдельными структурными элементами учреждения.

Вспомогательные помещения

Помещения, обеспечивающие комфортное функционирование учреждения. К вспомогательным помещениям относятся административные, хозяйственно-бытовые помещения и входная группа.

3. Принципы формирования молодежных досуговых учреждений

1) Принцип доступности

Предполагает формирование среды доступной для всех групп населения. Включает в себя:

- дистанционную доступность (размещение учреждения с учетом особенностей организации пешеходной и транспортной сети);

- физическая доступность (создания безбарьерной среды для доступа и эксплуатации учреждений всеми категориями граждан);

- экономическая доступность (создание среды доступной для различных слоев населения вне зависимости от уровня дохода);

- визуальной доступности (формирование среды, обладающей визуальной привлекательностью, и обеспечивающей упрощение навигации за счет различных архитектурных приемов).

2) Принцип устойчивого развития

Технологический аспект предполагает активное использование технических средств увеличения автономности архитектурного объекта, например, использования альтернативных источников энергии, понижение теплопотерь, снижение влияния на окружающую среду и т.п.

Планировочный аспект предполагает учет жизненного цикла здания, возможность его адаптации в будущем под новые задачи.

Эстетический аспект предполагает использование сомасштабных объемно-пространственных решений, с учетом контекста природной и городской среды, повышение визуального комфорта людей, внедрение природных элементов в структуру здания, ориентация на региональные

компоненты.

3) Принцип многофункциональности

Формирование избыточного пространства. Возможность использования определённого пространства под изначально не закладываемые функции, примером может служить использование классов в образовательных учреждениях для репетиций, творческих встреч и т.д.

Формирование универсального пространства. Может быть достигнуто за счет трансформируемых элементов пространства: трансформируемые стены, трансформируем кресла актового зала. Вторым вариантом трансформации пространства является изменение предметного наполнения путем их замены или изменения их положения

Многофункциональность учреждения включает формирование учреждения с несколькими базовыми и дополнительными функциональными зонами, обеспечивающими удовлетворение различных досуговых потребностей.

4) Принцип аттрактивности

Визуальная аттрактивность включает в себя необходимость создания запоминающегося, идентичного образа и формирование необходимого символического смысла. Достигается за счет художественно-композиционных и эстетических средств архитектуры: объемно-пространственных, фасадных, интерьерных решений.

Структурно-планировочная аттрактивность подразумевает активное включение элементов для рекреационной, развлекательной и коммуникативной деятельности, способной привлекать посетителей. Как правило, такие элементы формируются рядом с входной группой (холлы, атриумы, открытые площади и парковые пространства).

Градостроительная аттрактивность включает в себя анализ среды населённого пункта при выборе места его расположения с учетом

особенностей деятельности основной группы посетителей.

5) Принцип социальной адресованности

В случае молодежных досуговых учреждений возрастные особенности оказывают влияние на: расположение объекта (привязка к месту приложения труда и жизнедеятельности); особенности организации деятельности; на функционально-планировочную среду (зависимость функциональной направленности объекта и организации его структурных элементов от возрастной группы).

6) Принцип адаптивности

Подразумевает возможность изменения сценариев использования учреждения и отдельных его частей при сохранении общей объемно-планировочной структуры учреждения.

Архитектурно-планировочные приемы заключаются в формировании отдельных пространств, предполагая возможность осуществления в них различных процессов. Это должно отражаться на габаритах помещения, возможности организации функциональных связей с другими частями учреждения.

Конструктивные приемы включают организацию конструктивной схемы, таким образом, чтобы была возможность изменения функциональных процессов внутри здания, не нарушая ее.

Технические приемы подразумевают внедрение динамических структур в здание: кинетические фасады, здания изменяющие свое положение, выдвижные элементы здания, трансформируемые стены и элементы отдельных пространств (выдвижные трибуны и т.п.).

4. Особенности выбора участка проектирования

В структуре населенного пункта учреждения могут быть расположены в центре населённого пункта, вблизи центра населённого пункта, в центре района, на периферии населенного пункт, за пределами населённого пункта.

Учреждение городского значения требует значительной территории для размещения, которая должна предполагать возможность размещение здания, формирование досуговой структуры и необходимых элементов генерального плана. Также подобные учреждения должны предполагать возможность распределения крупных людских потоков, что допускает формирование площадей, рекреационных пространств перед главным входом. Учреждения в первую очередь должно учитывать развитость транспортной инфраструктуры – наличие возможности формирования парковок, расположения остановок общественного транспорта, пути движения общественного транспорта от различных районов города к участку, а также от основных мест деятельности студенческой молодежи (студенческих кампусов). Наиболее привлекательным местом расположения подобных учреждений являются центр населенного пункта, а также территории вблизи центра. Однако в последние годы ввиду активного развития периферии города, расширения городского пространства, включение бывших промышленных территорий в состав селитебной зоны, развитие транспортной инфраструктуры, крупные досуговые учреждения часто располагают на периферии населенного пункта, с соблюдением необходимых условий транспортной доступности.

5. Требования к объемно-планировочным решениям молодежных досуговых учреждений

Основные структурные элементы

Образовательная зона предполагает включение помещений классов для групповых и индивидуальных занятий, специализированных кабинетов, лабораторий, лекториев, а также вспомогательных помещений (кладовые, подсобные). Высоту помещений рекомендуется принимать не менее 3,3 м.

Культурно-творческая зона включает в себя помещения для музыкальных, драматических, хореографических занятий, а также

мастерские для изобразительного, прикладного искусства, скульптуры, художественной обработки материалов, репетиционные. Высоту помещений следует принимать 3,3 м. Для помещений музыкальных, хореографических занятий – 3,9–4,5 м. Для мастерских декораций – 5,6 м. Также необходимо предусматривать вспомогательные помещения – кладовые, подсобные, раздевалы с душевыми.

Полудосуговая зона включает в себя помещения для самоорганизации рабочей деятельности – читальные залы, коворкинги, переговорные, малые рабочие ячейки. Высоту потолка стоит принимать не менее 3 м.

Рекреационно-развлекательная зона необходима во всех видах учреждений для организации пассивного досуга, а также она может выступать основным аттрактором в рамках учреждения. Основными помещениями являются игровые комнаты, комнаты киберспорта, зоны отдыха, залы общественного питания, гостиные, кухни. Помимо этого стоит учитывать необходимость формирования небольших рекреационных пространств смежно с крупными помещениями (вместимостью более 20 чел.) шириной не менее 4 м. Высота потолков должна быть не менее 3 м, а также учитывать осуществляемые в помещении виды деятельности. Также стоит учитывать возможность формирования медиативно-коммуникационных общественных пространств в рамках распределительных зон и смежно с коммуникационным каркасом.

Спортивная зона включает в себя пространства для командных игр (футбол, баскетбол, волейбол и т.п.). Возможно формирование универсальных залов размерами 30x18 м, 36x18 м, 42x24 м. Высота зала не менее 7 м, в зависимости от предполагаемых видов спорта, осуществляемых в зале. В качестве универсальных пространства для уличного спорта минимальными габаритами является для катания – 20x40 м, 30x30 м, универсальная зона для игровых видов спорта – 21x34 м. Высота помещений

– 7,5 м. Минимальная площадь зала тренажеров – 100 м², габариты залов групповых занятий – 15x15, 9x15, 9x9 м. Необходимо предусматривать вспомогательных помещений – инвентарные, раздевалки, душевые, тренерские. Высота вспомогательных помещений – 3 м.

Зона социальной поддержки включает в себя кабинет социального работника, а также помещения для занятий с группами, с возможностью использования их в качестве дополнительного образовательного или полудосугово пространства. Минимальная высота потолков 3 м.

Организационная зона включает кабинеты общественных организаций, кабинеты для собраний, конференц-залы. Возможно применение принципа избыточного пространства. Высота основных помещений должна быть не менее 3 м. Конференц-залы, могут быть организованы совместно лекториями. В связи с этим уместно связывать эту зону с образовательной.

Универсальное пространство учреждения. В рамках городского учреждения им является многофункциональный зал и рекреационно-коммуникативное пространство. Возможными функциями является: образовательная – лекторий, культурно-творческая – демонстрационно-зрительное и выставочное пространство, полудосуговая – рабочее пространство открытого типа, рекреационно-развлекательная – зона отдыха, игровой зал, спортивная – спортивный зал, организационная – конференц-зал, комната для собраний. Трансформация помещений возможна плоскостная и пространственная. Плоскостная предполагает замену или изменение положения предметного наполнения. Пространственная предполагает трансформацию планировочной структуры с помощью трансформируемых перегородок, формирование помостов, соединение со смежными помещениями. Высота потолков определяется в соответствии с предполагаемыми видами деятельности в рамках пространства, но не менее 3 м.

Входная группа включает в себя вестибюль, гардероб, может формировать единое пространство с фойе и рекреационно-коммуникативным пространством.

К основным *административным помещениям* можно отнести: кабинет начальника, кабинет заместителя начальника, кабинет бухгалтера, кабинет сотрудника по техническому обслуживанию и ремонту, помещения для совещаний, кабинет администратора, помещения отдыха персонала, помещения отдыха технического персонала, помещение охраны, канцелярия. Высота потолков не менее 3 м.

К основным *хозяйственно-бытовым помещениям* можно отнести: архивы, курительные, комнату матери и ребенка, с/у для посетителей, с/у для персонала, душевые, раздевальные, складские помещения, подсобные помещения, ПУИ, пожарный пост, ИТП, серверную, электрощитовую.

Коммуникационный каркас включает в себя элементы горизонтальной коммуникации (коридоры, галереи, распределительные пространства) и элементы вертикальной коммуникации (лестницы, лифты, пандусы). Горизонтальные элементы организуют связь структурных элементов здания между собой в рамках этажа. Основные габариты и особенности организации коммуникаций должна соответствовать действующим нормам пожарной безопасности. Лифты необходимо предусматривать при отметке пола верхнего этажа выше 9,9 м, а также с учетом необходимости обеспечения доступа для МГН.

Объемно-планировочная структура здания

Основными применяемыми объемно-планировочными схемами являются *центрическая, линейная, дисперсная, комбинированная*. Метод группировки помещений чаще всего является комбинированным (коридорно-кольцевым, коридорно-зальным, зально-ячейковым) или павильонным. Композиционным ядром отдельных блоков может являться

выставочное пространство, многофункциональный зал, лекторий, коворкинг, спортивный зал. При формировании коммуникационного каркаса и входной группы необходимо учитывать сценарии использования учреждения. Организация коммуникационного каркаса должна предполагать возможность движения крупных людских потоков. Входная группа может быть одна в рамках учреждения, возможно формирование отдельных входов для различных функциональных блоков.

Одним из основных пространств учреждения является рекреационно-коммуникативное, которое часто формирует единое пространство с коммуникационным каркасом, объединяя отдельные функциональные блоки, формируя потоки людей, включая основные вертикальные коммуникации. Возможна организация малых рекреационно-коммуникативных пространств в отдельных блоках.

6. Особенности формирования генерального плана

Можно выделить следующие основные зоны генерального плана:

-общественная – распределительные пространства (площади, пешеходные зоны);

-рекреационно-развлекательная – зоны отдыха и рекреации, площадки для игр, зоны барбекю;

-спортивная – открытые спортивные площадки, площадки уличного спорта;

-культурно-образовательная – амфитеатры;

-полудосуговая – рабочие пространства на открытом воздухе;

-хозяйственная – площадки для стоянки автомобилей, мусоросборник, хозяйственная площадка.

Площадь земельного участка принимается из расчета 10-15 м² на 1 посетителя. Общее количество машино-мест может быть принято из расчета 2-5 машино-мест на 100 посетителей. Расстояние от здания до площадки

стоянки автомобилей рекомендуется не более 300 м. На участке должны быть предусмотрены проезды для пожарных машин в соответствии с действующими нормами. В случае проектирования объекта в сложившейся застройке возможно уменьшение площади земельного участка.

7.Требования к конструктивным решениям

Выбор конструктивного решения зависит от объемно-планировочных и экономических аспектов. При организации нового строительства чаще всего применяется каркасная конструктивная схема. В связи с тем, что учреждения молодежного досуга часто содержат крупные пространства (актовые или спортивные залы) встречается применение большепролетных конструкций. Стеновые и каркасно-стеновые решения более характерны при реконструкции существующих зданий.

8.Требования к инженерному оборудованию

В учреждение следует предусматривать в соответствии с действующими нормами: питьевое и горячее водоснабжение, канализацию, водостоки, отопление, вентиляцию, кондиционирование, противодымную защиту, противопожарный водопровод, электроосвещение, силовое электрооборудование, телефонизацию, радиовещание (эфирное или проводное), телевизионные антенны и звонковую сигнализацию, лифты для транспортирования пожарных подразделений в зданиях, автоматическую пожарную сигнализацию, системы оповещения и управления эвакуацией при пожаре, средства спасения людей, системы противопожарной защиты.

9.Рекомендуемая литература

1.СП 118.13330.2022. «Общественные здания и сооружения» – Введ. 2022-06-20 – М.: Минстрой России, 2022. – 57 с.

2.СП 460.1325800.2019 «Здания образовательных организаций дополнительного образования детей. Правила проектирования» – Введ. 2020–06–11 – М.: Минстрой России, 2019. – 60 с.

3.СП 278.1325800.2016 «Здания образовательных организаций высшего образования. Правила проектирования» – Введ. 2017–06–17 – М.: Минстрой России, 2016. – 36 с.

4.СП 309.1325800.2017 «Здания театрально-зрелищные. правила проектирования» – Введ. 2018–03–02 – М.: Минстрой России, 2017. – 69 с.

5.СП44.13330.2011 «Административные и бытовые здания» – Введ. 2011–05–20 – М.: Минстрой России, 2010. – 26 с.

6.СП 2.13130.2020 «Системы противопожарной защиты. Обеспечение огнестойкости объектов защиты» – Введ. 2020–09–12 – М.: ФГБУ ВНИИПО МЧС России, 2020. – 42 с.

7.СП 1.13130.2020 «Системы противопожарной защиты. Эвакуационные пути и выходы» – Введ. 2020–09–19 – М.: ФГБУ ВНИИПО МЧС России, 2020. – 60 с.

8.Молчанов, В. М. Основы архитектурного проектирования: социально-функциональные аспекты [Текст]: учеб.-метод, пособие / В. М. Молчанов. – Ростов-на-Дону: Феникс, 2004. – 160 с. с ил.

9.Гельфонд, А.Л. Архитектурное проектирование общественных зданий и сооружений [Текст]: учеб.-метод, пособие / А.Л. Гельфонд. – М: Архитектура-С, 2006. – 280 с. с ил.

10.Кукина И. В. Градостроительное проектирование [Электронный ресурс]: учебник / Кукина И. В., Федченко И. Г., Чуй Я. В., Царев В. И., Липовка А. Ю., Ряпосов И. А., Дядечкин Н.В., Аникин И. В., Бондарь Н. В., Якимов Я. В., Якимова А. Н. – Красноярск: СФУ, 2019. – 484 с. // [http:// e.lanbook.com/book/157543](http://e.lanbook.com/book/157543)

11.Иовлев В. И. Архитектурное проектирование. Формирование пространства [Электронный ресурс]: учебник / Иовлев В. И. – Екатеринбург: Ургаха, 2016. – 234 с. // [http:// e.lanbook.com/book/131259](http://e.lanbook.com/book/131259)

12.Объемно-пространственная композиция [Текст]: Учеб. для вузов /

Под ред. А.В.Степанова - Изд. 3-е, стереотип. – М.: Архитектура-С, 2007. – 256 с.

13. Учебно-методическое пособие к разработке раздела «конструктивные решения» пояснительной записки выпускной квалификационной работы в 2016 -2017 учебном году по направлению подготовки 07.03.01 «Архитектура» уровень высшего образования: бакалавриат: Учебно-методическое пособие / Золотарева Л.А. – Ростов-на-Дону: ЮФУ электронно, 2017 // <https://hub.sfedu.ru/repository/material/800817510/>

Задание на проектирование молодежного студенческого досугового центра, включающего следующие элементы:

-Образовательный блок

-Полудосуговый блок

-Культурно-творческий блок

Учреждение должно соответствовать современным достижениям в области архитектуры и ландшафтного дизайна. Выбранные решения должны учитывать влияние экономических, социально-демографических, архитектурных, художественно-эстетических, конструктивных и инженерных факторов.

При разработке проекта должны быть учтены следующие требования:

1.Выбор участка должен учитывать текущий генеральный план города и соответствовать особенностям размещения подобных учреждений.

2.Проект должно учитывать особенности организации транспортной и пешеходной сети на участке и вблизи него. Создавать необходимые условия для доступности учреждения.

3.Необходимо предусмотреть разделение транспортных и пешеходных потоков на участке проектирования.

4.Необходимо предусмотреть взаимосвязь участка с прилегающей территорией.

5.Функционально-планировочные решения должны соответствовать требованиям, предъявляемым к проектированию подобных учреждений, а также учитывать нормативную базу.

6.Необходимо предусмотреть организацию комфортного движения людских потоков внутри здания.

7.Объемно-пространственные решения должны быть выразительными и учитывать особенности окружающей застройки, а также особенности

ландшафта участка проектирования.

8. Необходимо предусмотреть возможность трансформации отдельных структурных элементов учреждения.

9. Необходимо выбирать современные конструктивные, инженерные решения и материалы.

10. Необходимо учитывать принцип устойчивого развития и влияние проектирования на окружающую среду.

Требования к основным структурным элементам молодежного досугово центра

Генеральный план

Предусмотреть на территории учреждения:

- распределительные пространства перед входной группой;
- элементы досуговой инфраструктуры: зоны отдыха, открытые спортивные площадки, амфитеатры;
- хозяйственную площадку и мусоросборник;
- парковку для автомобилей: из расчета 2-5 машино-место на 100 посетителей, не менее 10% из которых для инвалидов.

Входная группа

Входная группа должна обеспечивать распределение людских потоков, а также учитывать возможность скопления людей. Должна включать в себя вестибюль и гардеробную. Возможна организация отдельного входа в многофункциональный зал и отдельные входы в функциональные блоки.

Коммуникационный каркас

Должен обеспечивать связь отдельных помещений, групп помещений, функциональных зон и блоков между собой и соответствовать существующим нормам.

Многофункциональное пространство

Должно учитывать возможность трансформации, а также включать необходимые подсобные помещения. В случае использования пространства в качестве демонстрационно-зрительного зала, необходимо предусмотреть возможность организации фойе.

Основные функциональные блоки

Образовательный блок

Включает в себя различные классы, лаборатории и специальные кабинеты, лаборантские. Площадь рассчитывается исходя из вместимости 2,2-2,5 м² на чел. Вместимость классов принимается на малые (10 чел.) и средние (20 чел.) группы. Включает в себя лекторий на 100 чел.

Полудосуговый блок

Включает рабочие помещения открытого типа (коворкинги), индивидуальные рабочие ячейки. Площадь на одного человека – 4-6 м².

Культурно-творческий блок

Включает музыкальные классы, различные студии, репетиционные и мастерские, а также обслуживающие их подсобные помещения. Площадь определяется исходя из вида осуществляемой деятельности.

Дополнительные функциональные зоны

Организационная зона

Включает кабинеты общественных организаций, конференц-залы, складские помещения. Рекомендуется организовывать во взаимосвязи с полудосуговыми или образовательным блоком для использования одних помещений разными зонами в соответствии с принципом многофункциональности.

Зона социальной поддержки

Включает кабинет социального работника, помещения для занятий и подсобные помещения. Рекомендуется размещать во взаимосвязи с образовательным блоком в соответствии с принципом

многофункциональности.

Спортивная зона

Включает в себя фитнес-залы и подсобные помещения. Формирование зала для спортивных игр и универсального зала уличного спорта возможно в рамках многофункционального зала как одна из предполагаемых функций. В таком случае габариты многофункционального зала должны учитывать возможность трансформации. Наиболее актуальными являются габариты 36 на 18 м – зал для спортивных игр, 21 на 34 м – универсальный зал уличного спорта.

Рекреационно-развлекательная зона

Общая площадь рекреационно-развлекательных пространств должна быть не менее 0,5 м² на человека. Возможными отдельными помещениями являются игровые комнаты (бильярд, пинг-понг), комнаты кибер-спорта, комнаты отдыха, залы общественного питания, бары, гостиные. Рекреационно-развлекательная зона может формировать единое пространство с коммуникационным каркасом.

Вспомогательные помещения

Административный блок

Административный блок включает в себя различные помещения для работников учреждения.

Хозяйственно-бытовая зона

Включает в себя помещения для обслуживания учреждения.

**Состав и площади помещений студенческого досугового центра на
1000 человек**

Таблица 1

№	Название помещения	Площадь помещения	Примечание
	ВХОДНАЯ ГРУППА		
1	Вестибюль	300 м ²	Возможно совмещение с универсальными пространствами
2	Гардероб	150 м ²	
	ОБЩАЯ ПЛОЩАДЬ	450 м²	
3	Универсальный зал на 300 чел.	930 м ²	Предполагает возможность трансформации. Учет габаритов зала для спортивных игр. В качестве актового зала, возможна вместимость 1000 чел.
4	Кладовая мебели	54 м ²	
5	Кладовая выставочного пространства	24 м ²	
6	Склад электроаппаратуры	12 м ²	
7	Фойе	83 м ²	
8	С/у	36 м ²	
	ОБЩАЯ ПЛОЩАДЬ	1139 м²	
	ОСНОВНАЯ ГРУППА ПОМЕЩЕНИЙ		
	ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ БЛОК		
9	Помещения для групповых занятий на 10 чел.	35*4 м ²	
10	Помещения для групповых занятий на 20 чел.	70*2 м ²	
10	Лаборатории	30*4 м ²	
11	Лаборантская	18 м ²	Располагать смежно с лабораториями
12	Специальные кабинеты на 10	30*4 м ²	

	чел		
13	Специальные кабинеты на 20 чел	60*4 м ²	
14	Лекторий на 100 мест	110 м ²	
15	С/у	36 м ²	
	ОБЩАЯ ПЛОЩАДЬ	924 м²	
	ПОЛУДОСУГОВЫЙ БЛОК		
16	Офис открытого типа на 100 человек/читальный зал	450 м ²	Может располагаться смежно с рекреационными пространствами
17	Ячейки для индивидуальной работы	6 м ² *20	Могут быть отдельными помещениями или располагаться в составе общего зала
	<i>Организационная зона</i>		
18	Кабинет общественной организации	12 м ²	
19	Конференц-зал	63 м ²	
20	Склад организационной деятельности	36 м ²	
	<i>Зона социальной поддержки</i>		
21	Кабинет социального работника	12 м ²	
22	Помещение для занятий	90 м ²	
23	Подсобные помещения	24 м ²	
24	С/у	36 м ²	
	ОБЩАЯ ПЛОЩАДЬ	843 м²	
	КУЛЬТУРНО-ТВОРЧЕСКИЙ БЛОК		
25	Музыкальный класс	72 м ²	
26	Кладовая музыкальных инструментов	18 м ²	
27	Литературно-драматическая студия	72 м ²	
28	Подсобное помещение	18 м ²	При лит.-драм. студии
29	Студия изобразительного искусства	72 м ²	
30	Подсобное помещение	12 м ²	При студии изобразительного

			искусства
31	Студия скульптуры	54 м ²	
32	Универсальные репетиционные помещения	30 м ² *5	
33	Мастерская декораций и прикладных искусства	200 м ²	
34	Хореографическая студия	144 м ²	При хореографической студии
35	Раздевалки с душевыми и с/у	36 м ²	При хореографической студии
36	Подсобное помещений	18 м ²	
37	С/у	36 м ²	
	ОБЩАЯ ПЛОЩАДЬ	902 м²	
	Спортивная зона		
38	Для спортивных игр	648 м ² 36X18 м	Может быть совмещен с универсальным залом
39	Тренажерный зал	100 м ²	
40	Инвентарная	20 м ²	
41	Душевая	4*2 м ²	При тренажерном зале
42	Раздевальная	16*2 м ²	При тренажерном зале
43	С/у	6*2 м ²	При тренажерном зале
	ОБЩАЯ ПЛОЩАДЬ	172 м²	
	Рекреационная зона		Должна быть распределена в каждом блоке смежно с крупногабаритными помещениями или коммуникационным каркасом
44	Зоны отдыха	500 м ²	
45	Зал общепита на 100 мест	140 м ²	
	ОБЩАЯ ПЛОЩАДЬ	640 м²	
	АДМИНИСТРАТИВНЫЙ БЛОК		Возможно увеличение блока в случае включения коммерческих зон и учреждений общественного питания

46	Кабинет начальника	9 м ²	
47	Кабинет заместителя	7,5 м ²	
48	Кабинет бухгалтера	6,5 м ²	
49	Кабинет сотрудника по техническому обслуживанию и ремонту	6 м ²	
50	Помещение администратора	12 м ²	
51	Помещение для совещаний	60 м ²	
52	Помещение отдыха персонала	36 м ²	
53	Помещения отдыха технического персонала	9*3 м ²	
54	Помещение охраны	12 м ²	
55	Канцелярия	6 м ²	
	С/у	7 м ²	
	ОБЩАЯ ПЛОЩАДЬ	189 м²	
	ХОЗЯЙСТВЕННО- БЫТОВОЙ БЛОК		Возможно увеличение блока в случае включения коммерческих зон и учреждений общественного питания
56	Курительные	8 м ²	
57	Складские помещения	80 м ²	
58	Тепловой узел	18 м ²	
59	Комната матери и ребенка	8 м ²	
60	Серверная	14 м ²	
61	Электрощитовая	8 м ²	
62	Пожарный пост	15 м ²	
	ОБЩАЯ ПЛОЩАДЬ	151 м²	
	ОБЩАЯ ПЛОЩАДЬ КОМПЛЕКСА	5410 м²	Без учета коммерческих зон и коммуникационного каркаса

**Состав и площади помещений студенческого досугового центра на
2000 человек**

Таблица 2

№	Название помещения	Площадь помещения	
	ВХОДНАЯ ГРУППА		
1	Вестибюль	600 м ²	Возможно расположение смежно с универсальными пространствами и фойе
2	Гардероб	300 м ²	
	ОБЩАЯ ПЛОЩАДЬ	900 м²	
3	Универсальный зал на 500 чел.	1550 м ²	Предполагает возможность трансформации. Учет габаритов зала для спортивных игр. Возможная вместимость в качестве актового зала 1650 чел.
4	Кладовая мебели	54 м ²	
5	Кладовая выставочного пространства	24 м ²	
6	Склад электроаппаратуры	12 м ²	
7	Фойе	275 м ²	
8	С/у	42 м ²	
	ОБЩАЯ ПЛОЩАДЬ	1957 м²	
	ОСНОВНАЯ ГРУППА ПОМЕЩЕНИЙ		
	ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ БЛОК		
9	Помещения для групповых занятий на 10 чел.	35*10 м ²	
10	Помещения для групповых занятий на 20 чел.	70*5 м ²	
11	Лаборатории	30*8 м ²	
12	Лаборантская	18*2 м ²	Располагать смежно с лабораториями

13	Специальные кабинеты на 10 чел	30*8 м ²	
14	Специальные кабинеты на 20 чел	60*10 м ²	
15	Лекторий/универсальный зал на 100 мест	110 м ² *2	
16	С/у	42 м ²	
	ОБЩАЯ ПЛОЩАДЬ	1802 м²	
	ПОЛУДОСУГОВЫЙ БЛОК		
17	Офис открытого типа на 200 человек/читальный зал	900 м ²	Может располагаться смежно с рекреационными пространствами
18	Ячейки для индивидуальной работы	6 м ² *30	Могут быть отдельными помещениями или располагаться в составе общего зала
	Переговорные	30*5	
	Малые рабочие пространства	60*5	
	<i>Организационная зона</i>		
19	Кабинет общественной организации	12 м ² *3	
20	Конференц-зал	63 м ² *2	
21	Склад организационной деятельности	36 м ² *3	
	<i>Зона социальной поддержки</i>		
22	Кабинет социального работника	12 м ²	
23	Помещение для занятий	90 м ²	
24	Подсобные помещения	24 м ²	
25	С/у	42 м ²	
	ОБЩАЯ ПЛОЩАДЬ	1968 м²	
	КУЛЬТУРНО-ТВОРЧЕСКИЙ БЛОК		
26	Музыкальный класс	72 м ²	
27	Кладовая музыкальных инструментов	18 м ²	
28	Литературно-драматическая студия	72 м ²	
29	Подсобное помещение	18 м ²	При лит.-драм. студии

30	Студия изобразительного искусства	72 м ²	
31	Подсобное помещение	12 м ²	При студии изобразительного искусства
32	Студия скульптуры	54 м ²	
33	Универсальные репетиционные помещения	30 м ² *20	
34	Мастерская декораций и прикладных искусства	200 м ² *2	
35	Мастерская живописно-декорационные	570 м ²	
36	Хореографическая студия	144 м ²	При хореографической студии
37	Раздевалки с душевыми и с/у	36 м ²	При хореографической студии
38	Подсобное помещений	18 м ²	
39	С/у	42 м ²	
	ОБЩАЯ ПЛОЩАДЬ	2128 м²	
	<i>Спортивная зона</i>		
40	Для спортивных игр	648 м ² 36X18 м	Может быть совмещен с универсальным залом
41	Универсальный зал уличного спорта	714 м ² 21*34 м	
	Фитнес-зал		
42	Зона силовых тренажёров	100 м ²	
43	Зона кардио тренажеров	100 м ²	
44	Зал для групповых занятий	225 м ² 15*15 м	
45	Зал для групповых занятий	135 м ² 9*15 м	
46	Зал для групповых занятий	81 м ² 9*9 м	
47	Инвентарная	20 м ² *4	При каждом зале
48	Душевая	4*4 м ²	При фитнес-зале
49	Раздевальная	60*2 м ²	При фитнес-зале
50	С/у	6*2 м ²	При фитнес-зале
	ОБЩАЯ ПЛОЩАДЬ	1583 м²	
	<i>Рекреационная зона</i>		Должна быть

			распределена в каждом блоке смежно с крупногабаритными помещениями или коммуникационным каркасом
51	Зоны отдыха	1000 м ²	
52	Зал общепита на 100 мест	140 м ²	
	ОБЩАЯ ПЛОЩАДЬ	1140 м²	
	АДМИНИСТРАТИВНЫЙ БЛОК		Возможно увеличение блока в случае включения коммерческих зон и учреждений общественного питания
53	Кабинет начальника	9 м ²	
54	Кабинет заместителя	7,5 м ²	
55	Кабинет бухгалтера	6,5 м ²	
56	Кабинет сотрудника по техническому обслуживанию и ремонту	6 м ²	
57	Помещение администратора	12 м ²	
58	Помещение для совещаний	60 м ²	
59	Помещение отдыха персонала	36 м ²	
60	Помещения отдыха технического персонала	9*3 м ²	
61	Помещение охраны	12 м ²	
62	Канцелярия	6 м ²	
63	С/у	8 м ²	
	ОБЩАЯ ПЛОЩАДЬ	190 м²	
	ХОЗЯЙСТВЕННО-БЫТОВОЙ БЛОК		Возможно увеличение блока в случае включения коммерческих зон и учреждений общественного питания
53	Курительные	8 м ²	
54	Складские помещения	80 м ²	
55	Тепловой узел	18 м ²	

56	Комната матери и ребенка	8 м ²	
57	Серверная	14 м ²	
58	Электрощитовая	8 м ²	
59	Пожарный пост	15 м ²	
	ОБЩАЯ ПЛОЩАДЬ	151 м²	
	ОБЩАЯ ПЛОЩАДЬ КОМПЛЕКСА	10679 м²	Без учета жилой, коммерческой части и коммуникационного каркаса
	<i>Коммерческая зона</i>		Формируется в зависимости от функций учреждения
	<i>Жилая зона</i>	Не менее 6м ² на 1 человека	Необходимо предусмотреть набор вспомогательных помещений в зависимости от класса жилья

Градостроительный анализ объекта по теме ВКР

Цель задания - выполнить градостроительный анализ объекта по теме выпускной квалификационной работы.

Требования к оформлению

Задание выполняется в любом графическом редакторе и сдается в виде экспозиции проекта в печатной форме.

Выполняется в соответствии с требованиями к оформлению архитектурных чертежей и имеет следующий состав:

Ситуационная схема

Схемы градостроительного анализа – М 1:5000; 1:2000; 1:1000

Генплан с благоустройством территории – М 1:500

Развёртки по улицам – М 1:500; 1:400

Перспективные изображения

Объемно-планировочное решение объекта по теме ВКР

Цель задания - выполнить объемно-планировочное решение объекта по теме выпускной квалификационной работы.

Требования к оформлению

Задание выполняется в любом графическом редакторе и сдается в виде экспозиции проекта в печатной форме.

Выполняется в соответствии с требованиями к оформлению архитектурных чертежей общественных зданий и имеет следующий состав:

Ситуационная схема

Генплан с благоустройством территории – М1:500

Планы этажей – М 1:200(1:400)

Главный фасад (с главного входа) с демонстрацией цветового решения здания – М 1:100(1:200)

Фасады – М 1:100(1:200)

Разрезы – М 1:200

Перспективные изображения

Аннотация и ТЭП (технико-экономические показатели)





СТУДЕНЧЕСКИЙ КУЛЬТУРНО-ДОСУГОВЫЙ ЦЕНТР В КРАСНОДАРЕ



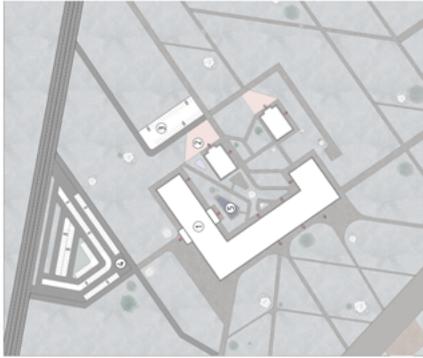
ФОТОФИКСАЦИЯ



СИТУАЦИОННЫЙ ПЛАН

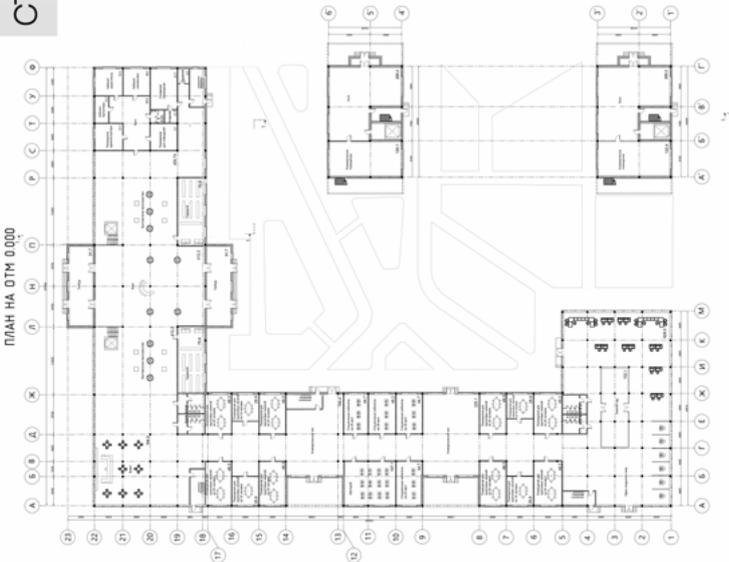
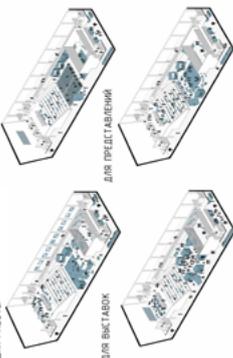


ГЕНЕРАЛЬНЫЙ ПЛАН
М 1500



- 1 ПРОЕКТИРОВОЧНОЕ ЗАНИЕ
- 2 ПЛОЩАДЬ
- 3 ПАРКОВКА
- 4 ПАРКОВКА
- 5 ФОНТАН

СЦЕНАРИИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ УНИВЕРСАЛЬНОГО ЗАЛА
ДЛЯ СПОРТИВНЫХ МЕРОПРИЯТИЙ



ПЛАН НА ОТМ 0.000

ПЛАН НА ОТМ +5.100



ПЛАН НА ОТМ +10.500



ПЛАН НА ОТМ +14.500

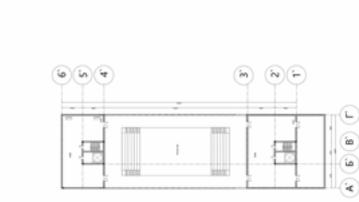


СХЕМА ФОРМИРОВАНИЯ



КУЛЬТУРНО-ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ БЛОК

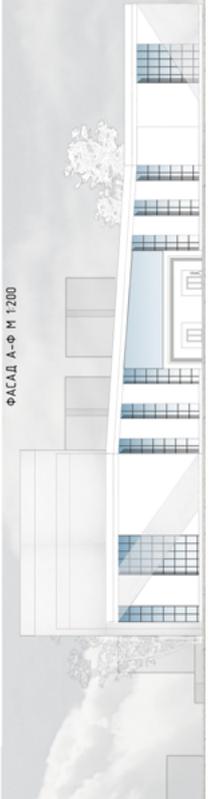


ДОСУГОВЫЙ БЛОК

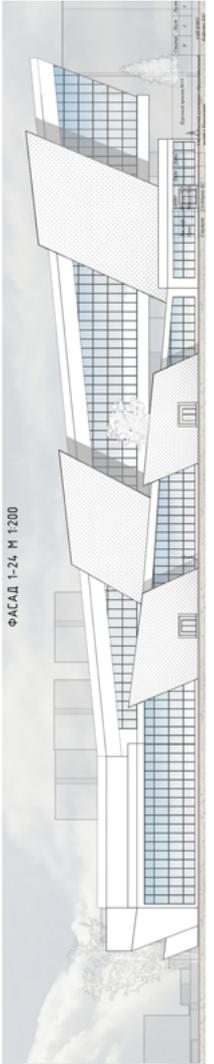


ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ БЛОК

ФАСАД А-Ф М 1200



ФАСАД 1-24 М 1200



СТУДЕНЧЕСКИЙ КУЛЬТУРНО-ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ ЦЕНТР В КРАСНОДАРЕ



Справки о внедрении



МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное автономное образовательное
учреждение высшего образования «Южный федеральный университет»
(ЮЖНЫЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ)

АКАДЕМИЯ АРХИТЕКТУРЫ И ИСКУССТВ

Большая Садовая ул., д. 105/42, г. Ростов-на-Дону, 344006. Тел.: (863)218-4000; (8634)680-890; факс (863)263-8723;
e-mail: info@sfnedu.ru; www.sfnedu.ru ОКПО 02069148; ОГРН 1026103165241; ИНН/КПП 6163027810/616301001

27.08.2024 г. № 702.02-05.1/37

СПРАВКА

о внедрении в учебный процесс результатов диссертационного исследования на соискание степени кандидата архитектуры Свечкаря Егора Сергеевича на тему: «Архитектурная типология зданий досуга молодежи (на примере Ростовской области)»

Материалы научного исследования Свечкаря Е. С. и изложенные в диссертационной работе предложения и рекомендации по выбору участка, типа здания и формированию объемно-планировочной структуры зданий досуга молодежи, внедрены в учебный процесс в Академии архитектуры и искусств Южного федерального университета и использовались при обучении студентов специальности «Архитектура» 07.03.01 и 07.04.01 при выполнении курсовых проектов и выпускных квалификационных работ.

Опыт использования отдельных результатов диссертационного исследования, в рамках выполняемых Академией архитектуры и искусств работ, связанных с разработкой зданий досуга молодежи, подтверждает эффективность использования разработанных принципов и рекомендаций в учебном процессе.

Директор



Н.В. Чемерисова

**Общество с ограниченной ответственностью
ООО «АРХСТРОЙКОМПЛЕКС+А»**

ООО «Архстройкомплекс+А»
 Адрес юридического лица: 344113
 г. Ростов-на-Дону,
 Добровольского 24, кв.64
 ОГРН: 1186196007095
 ИНН: 6161083993
 КПП: 616101001
 ОАО КБ «Центр-Инвест» г. Ростов-на-Дону
 Юго-Западный ПАО Сбербанк, отделение
 сбербанка в г. Ростове-на-Дону
 Р/с: 40702810252090044918
 К/с: 30101810600000000602
 ОКТМО 60701000
 8-903-463-04-56 Ask.1948@mail.ru

№ 01 от 16.01.2024 г.

Справка об использовании результатов диссертационного исследования

Основные положения диссертационного исследования Свечкаря Егора Сергеевича «Архитектурная типология зданий досуга молодёжи (на примере Ростовской области)» используются в качестве научных рекомендаций в процессе проектирования как новых объектов общественного назначения, в которых присутствуют функции молодежного досуга, так могут быть полезными и при реконструкции или ревалоризации аналогичных объектов не только в Ростовской области, но и в других регионах, в частности, в Луганской НР и Донецкой НР.

Директор

ООО Архстройкомплекс+А



A handwritten signature in black ink, appearing to be 'A.V. Seliverstov'.

Селиверстов А,В

Российская Федерация
Общество с ограниченной ответственностью



“Персональная творческая архитектурная мастерская архитектора Пивторак Б. В.”

344019, г. Ростов-на-Дону, ул. 4-ая линия, дом 18, оф. 15, 16, тел. (863) 2538409

Исх № 21 от 10.10.2024

СПРАВКА О ВНЕДРЕНИИ

Справка выдана по требованию для заинтересованных организаций Свечкарю Егору Сергеевичу в том, что материалы диссертационного исследования Свечкаря Егора Сергеевича на тему: «Архитектурная типология зданий досуга молодёжи (на примере Ростовской области)» в настоящее время используются в качестве научных рекомендаций при составлении проектной документации в составе Научно-проектной документации (НПД): «Реставрация и приспособление для современного использования здания ОКН " Доходный дом Г.С.Ботвинникова", как новый вид разрешенного использования здания.

Новое функциональное решение ОКН позволяет выполнить в здании молодежный образовательный центр для обучения детей и молодежи с отклонениями здоровья (ОВЗ) в возрасте с 7 до 18 лет.

Объект проектирования находится по адресу: Ростовская область, г. Ростов-на-Дону, ул. Серафимовича, дом 54.

Директор
ООО "ПТАМ арх. Пивторак Б.В."



Пивторак Наталья Андреевна
Ф.И.О. (полностью)



Министерство
строительства, архитектуры и
территориального развития
Ростовской области

ул. Социалистическая, 112
г. Ростов-на-Дону, 344050
тел./факс: (863)240-16-84
E-mail: gradar@donland.ru

В Диссертационный совет 24.2.380.02
при ФГБОУ ВО
«Санкт-Петербургский
государственный архитектурно-
строительный университет»

190005, Санкт-Петербург,
2-я Красноармейская ул., д. 4,

06.12.2024 № 26.5/2542

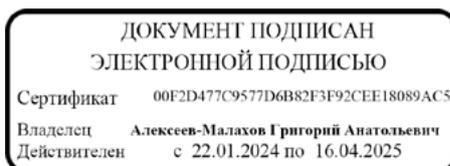
На № _____ от _____

Уведомляю, что основные результаты диссертационного исследования аспиранта кафедры архитектурного и средового проектирования Академии архитектуры и искусств ФГАОУ ВПО «Южный федеральный университет» Свечкаря Егора Сергеевича «Архитектурная типология зданий досуга молодёжи (на примере Ростовской области)» были приняты к сведению в качестве научных рекомендаций по улучшению инфраструктуры молодежного досуга, проектированию, реконструкции, размещению учреждений, связанных с организацией молодежного досуга. Автором даны научные предложения по методике архитектурного формирования зданий досуга молодежи и их размещению в городских и сельских поселениях Ростовской области.

Результаты диссертационной работы будут направлены в профильные организации Ростовской области с рекомендацией к внедрению.

С уважением,

заместитель министра
строительства,
архитектуры
и территориального
развития Ростовской
области - главный
архитектор
Ростовской области



Г.А. Алексеев-Малахов