

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 24.2.380.02,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ «САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
АРХИТЕКТУРНО-СТРОИТЕЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ» МИНИСТЕРСТВА
НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, ПО
ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК**

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 24 апреля 2024 года № 3

О присуждении Репа Дарье Андреевне, гражданке Российской Федерации, ученой степени кандидата архитектуры.

Диссертация «Градостроительные аспекты формирования туристско-рекреационного пространства региона (на примере Калининградской области)» по специальности 2.1.13. Градостроительство, планировка сельских населённых пунктов принята к защите 09 февраля 2024 года (протокол заседания № 2) диссертационным советом 24.2.380.02, созданным на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный архитектурно-строительный университет» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации, 190005, г. Санкт-Петербург, ул. 2-я Красноармейская, д. 4, утвержденного приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 12 августа 2013 года №453/нк, приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 27 марта 2014 года №144/нк, приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 25 мая 2016 года №590/нк, приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 19 декабря 2017 года №1246/нк, приказом Министерства науки и высшего образования от 27 марта 2019 года №272/нк, приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 20 ноября 2019 года №1108/нк, приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 05 ноября 2021 года №1179/нк, приказом Министерства науки и высшего

образования Российской Федерации от 26 января 2023 года №94/нк, приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 27 ноября 2023 года № 2153/нк.

Соискатель Репа Дарья Андреевна, «08» февраля 1991 года рождения.

В 2013 году соискатель окончила бакалавриат по направлению «Архитектура» в ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный архитектурно-строительный университет», присвоена квалификация «Архитектор».

В 2015 году соискатель окончила магистратуру по направлению подготовки 07.04.04 «Градостроительство» в ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный архитектурно-строительный университет», присвоена квалификация «Магистр».

В 2023 году окончила аспирантуру в ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный архитектурно-строительный университет» по направлению подготовки 07.06.01 «Архитектура» (очная форма обучения). Присвоена квалификация «Исследователь. Преподаватель-исследователь».

Работает с 2016 года по настоящее время на кафедре градостроительства ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный архитектурно-строительный университет» в должности доцента.

Диссертация выполнена на кафедре градостроительства ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный архитектурно-строительный университет» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

Научный руководитель – доктор архитектуры, Янковская Юлия Сергеевна, ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный архитектурно-строительный университет», кафедра градостроительства, заведующий кафедрой.

Официальные оппоненты:

Лисицына Александра Владиславовна, доктор архитектуры, доцент, ФГБОУ ВО «Нижегородский государственный архитектурно-строительный университет», кафедра архитектурного проектирования, профессор;

Ладик Елена Игоревна, кандидат архитектуры, ФГАОУ ВО «Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого», Высшая школа дизайна и архитектуры, доцент

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – ФГБОУ ВО «Казанский государственный архитектурно-строительный университет», Республика Татарстан, г. Казань, в своем положительном отзыве, подписанном Дембичем Александром Алексеевичем (заведующий кафедрой «Градостроительство и планировка сельских населённых мест», кандидат архитектуры, заслуженный архитектор республики Татарстан), указала: в качестве новизны исследования и полученных результатов надо отметить, что тема исследования градостроительных аспектов формирования туристско-рекреационного потенциала нередко встречается в диссертационных исследованиях, но для Калининградской области она поднимается впервые. При этом, предлагаемый в диссертации метод исследования и развития туризма, основанный на дифференциации территории на несколько локально обособленных ареалов и взаимопроникновение и «наложение» двух территориальных концепций («ареальное развитие» и «линейно-направленное развитие»), является персональной идеей автора.

Диссертация Д.А. Репа на тему: «Градостроительные аспекты формирования туристско-рекреационного пространства региона (на примере Калининградской области)», представленная на соискание ученой степени кандидата наук по специальности 2.1.13. Градостроительство, планировка сельских населенных пунктов, соответствует требованиям, предъявляемым ВАК РФ к кандидатским диссертациям (Постановление Правительства РФ от 24.09.2013 №842). По критериям диссертационной актуальности,

персонального вклада автора в научные результаты работы, степени достоверности, новизне и обоснованности положений, теоретической и практической значимости, опубликования результатов исследований и их апробации, диссертация соответствует требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор Репа Дарья Андреевна заслуживает присуждения ученой степени кандидата архитектуры по специальности 2.1.13. Градостроительство, планировка сельских населенных пунктов.

Соискатель имеет 15 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации опубликовано 15 работ, из них в рецензируемых научных изданиях 4 работы.

Работы, опубликованные в ведущих научных рецензируемых изданиях, перечень которых размещён на официальном сайте Высшей аттестационной комиссии:

1. Репа, Д. А. Некоторые аспекты изучения архитектурно-градостроительных особенностей средневековых замков Восточной Пруссии / Д. А. Репа // Инженерно-строительный вестник Прикаспия – 2021. – № 1(35). – С. 46-51 (авторский вклад 100 %; 0,4 п.л).

2. Репа, Д. А. Городское пространство исторического центра малого города Калининградской области / Д. А. Репа // Жилищное строительство. – 2022. – № 4. – С. 9-19. – DOI 10.31659/0044-4472-2022-4-9-17 (авторский вклад 100 %; 0,6 п.л).

3. Репа, Д. А. Архитектурно-градостроительные особенности замковых комплексов Калининградской области (в аспекте развития туризма) / Д. А. Репа // Архитектон: известия вузов. – 2021. – № 4(76). – DOI 10.47055/1990-4126-2021-4(76)-16 (авторский вклад 100 %; 0,4 п.л).

4. Репа, Д. А. Сущностно-дефиниционный анализ понятия «туристско-рекреационное пространство» / Д. А. Репа // Архитектон: известия вузов. – 2022. – № 4(80). – DOI 10.47055/1990-4126-2022-4(80)-8 (авторский вклад 100 %; 0,5 п.л).

Работы, опубликованные в других изданиях:

5. Репа, Д. А. Типологические особенности преобразования туристических центров малых исторических городов (на примере г. Черняховска) / Д. А. Репа // Новые идеи нового века: материалы международной научной конференции ФАД ТОГУ. Т. 2. – Хабаровск: Издательство ТОГУ, 2022. — С. 196-201 (авторский вклад 100 %; 0,3 п.л.)

6. Репа, Д. А. Обзор архитектурно-конструктивных особенностей романской архитектуры / Д. А. Репа // Архитектура и архитектурная среда: вопросы исторического и современного развития: Материалы Международной научно-практической конференции. В 2-х томах, Тюмень, 23–24 апреля 2021 года / Отв. редактор А.Б. Храмцов. Том I. – Тюмень: Тюменский индустриальный университет, 2021. – С. 417-422 (авторский вклад 100 %; 0,3 п.л.)

7. Репа, Д. А. Архитектурно-строительные знания в эпоху Средневековья / Д. А. Репа // Актуальные проблемы современного строительства: Материалы LXXIV Всероссийской научно-практической конференции студентов, аспирантов и молодых ученых. В 2-х частях, Санкт-Петербург, 05–09 апреля 2021 года. Часть 1. – Санкт-Петербург: Санкт-Петербургский государственный архитектурно-строительный университет, 2021. – С. 35-43 (авторский вклад 100 %; 0,4 п.л.)

8. Репа, Д. А. Замковый комплекс Тапияу. Историческое развитие и проблемы современного использования (г. Гвардейск) / Д. А. Репа // Новые идеи нового века: материалы международной научной конференции ФАД ТОГУ. Т. 2. – Хабаровск: Издательство ТОГУ, 2021. – С. 290-294. (авторский вклад 100 %; 0,3 п.л.)

9. Репа, Д. А. Объект культурного наследия замок Инстербург. Проблемы сохранения и приспособления (г. Черняховск) / Д. А. Репа // Архитектура и архитектурная среда: вопросы исторического и современного развития: материалы международной научно-практической конференции,

Тюмень, 05 июня 2020 года. Том I. – Тюмень: Тюменский индустриальный университет, 2020. – С. 377-382 (авторский вклад 100 %; 0,3 п.л.)

10. Репа, Д. А. Особенности градостроительного развития Инстербурга - Черняховска (Калининградская область) / Д. А. Репа // Новые идеи нового века – 2019: Материалы Девятнадцатой Международной научной конференции. Т. 2. – Хабаровск: Издательство ТОГУ, 2019. – С. 227-232 (авторский вклад 100 %; 0,4 п.л.)

11. Репа, Д. А. Особенности развития туристско-рекреационного потенциала Калининградской области / Д. А. Репа // Проблемы "зеленой" архитектуры и устойчивого развития городов : Материалы Всероссийской научно-практической конференции, посвященной памяти доктора архитектуры, профессора, заслуженного работника высшей школы Российской Федерации Валерия Анатольевича Нефёдова (1949-2017), Санкт-Петербург, 17–23 мая 2018 года. – СПб.: СПбГАСУ, 2018. – С. 144-148 (авторский вклад 100 %; 0,3 п.л.)

12. Репа, Д. А. Историческое развитие Инстербурга-Черняховска (Калининградская область) / Д. А. Репа // Актуальные проблемы архитектуры, градостроительства и дизайна: теория, практика, образование: Материалы Международной научной конференции, Волгоград, 23–29 сентября 2018 года / Редактор-составитель Н.В. Иванова. – Волгоград: Волгоградский государственный технический университет, 2018. – С. 266-269. (авторский вклад 100 %; 0,2 п.л.)

13. Репа, Д. А. Туристско-рекреационная система Калининградской области, проблемы и перспективы / Д. А. Репа // Архитектура – строительство - транспорт: Материалы 74-й научной конференции профессорско-преподавательского состава и аспирантов университета, в 2-х частях, Санкт-Петербург, 03–05 октября 2018 года. Часть I. – СПб.: СПбГАСУ, 2018. – С. 187-191. (авторский вклад 100 %; 0,3 п.л.)

14. Репа, Д. А. К вопросу сохранения исторической застройки Калининграда / Д. А. Репа // Актуальные проблемы современного

строительства: сборник материалов 62-й Международной научно-технической конференции молодых ученых / СПбГАСУ. Ч.2. - СПб.: [б. и.], 2009. - С.133-136 (авторский вклад 100 %; 0,2 п.л.)

15. Репа, Д. А. Создание туристской дестинации в историческом центре малых городов Калининградской области (на примере города Черняховска) / Д. А. Репа // Актуальные проблемы архитектуры: сборник материалов 68-й международной научно-практической конференции студентов, аспирантов, молодых ученых и докторантов/ СПбГАСУ. – Ч.2.- СПб.: [б. и.], 2015. - С. 5-10 (авторский вклад 100 %; 0,3 п.л.)

На диссертацию и автореферат поступили отзывы:

1) ФГБОУ ВО «Самарский государственный технический университет», Академия строительства и архитектуры, кафедра Архитектуры жилых и общественных зданий, заведующий кафедрой, кандидат архитектуры, профессор, советник РААСН **Генералов Виктор Павлович.**

Отзыв положительный, имеется замечание:

- В автореферате, к сожалению, нет краткого изложения глав диссертационной работы, как это принято в традиционных приемах подачи материала в данном документе. Прием оформления автореферата, раскрывающий только научную новизну, принятый за основу в СПбГАСУ, затрудняет понимание содержания исследования.

2) ФГАОУ ВО «Сибирский федеральный университет», г. Красноярск, Институт архитектуры и дизайна, кафедра архитектурного проектирования, профессор, кандидат архитектуры, профессор, советник РААСН, эксперт по проведению государственной историко-культурной экспертизы **Слабуха Александр Васильевич.**

Отзыв положительный, замечаний нет.

3) ФГБОУ ВО «Национальный исследовательский Московский государственный строительный университет», Институт архитектуры и градостроительства, кафедра градостроительства, доцент, кандидат архитектуры, доцент **Зайкова Елена Юрьевна.**

Отзыв положительный, имеется замечание:

- Одной из важнейших отраслей экономики региона было заявлено сельское хозяйство, однако оно не получило должного раскрытия в ареалах ТРП, хотя обеспечение населения продуктами питания отражает одну из целей концепции устойчивого развития, подписанной Россией, и поддержание фермерских хозяйств и развитие агро-темы туризма по выходным очень востребована сегодня.

4) Государственное казенное учреждение «Градостроительное развитие территорий Ленинградской области», г. Всеволожск, Ленинградская область, первый заместитель руководителя, член «Союза архитекторов России» **Солдатенков Ярослав Юрьевич.**

Отзыв положительный, замечаний нет.

5) ФГБОУ ВО «Магнитогорский государственный технический университет им. Г.И. Носова», кафедра архитектуры и изобразительного искусства, заведующий кафедрой, кандидат архитектуры, доцент **Ульчицкий Олег Александрович.**

Отзыв положительный, имеются замечания:

- Несмотря на то что в диссертации уделено большое внимание теоретическому блоку и терминологии, фактически не представлен анализ подходов к формированию ТРП, только их описание, причем «кластерный подход» (сугубо экономический), который автор считает не состоятельным (Т.1. с.32), не анализируется и даже не дается определения этому термину, в то же время «системный подход», на который автор опирается как на основной (Т.1. с. 35), также не раскрывается. Не обозначены плюсы и минусы того или иного подхода. В чем же преимущество «системного подхода» в исследовании градостроительных аспектов формирования ТРП?

- Некоторые немаловажные для современных работ в направлении архитектура-градостроительство-туризм понятия и термины вообще не анализируются в работе, они встречаются только в терминах и определениях во 2-м томе, например: «туристская дестинация» (Т.2. с. 11), «туристский

комплекс» (ТК) (Т.2. с. 12). К сожалению, автор очевидно не знаком с работами по формированию межрегионального ТК и формированию туристских центров (ТЦ) в малых и средних городах (Потаев Г.А., Иодо И.А., Лебедев А.В. и др.).

6) ФГБОУ ВО «Московский архитектурный институт (Государственная академия)», кафедра «Основы архитектурного проектирования», доцент, кандидат архитектуры **Дадашева Марианна Михайловна.**

Отзыв положительный, замечаний нет.

7) ФГБУК «Государственный художественно-архитектурный дворцово-парковый музей-заповедник «Царское Село»», г. Санкт-Петербург, главный архитектор – начальник проектно-сметного отдела, кандидат архитектуры, почетный реставратор Санкт-Петербурга, член Совета НК ИКОМОС **Рядова Мария Николаевна.**

Отзыв положительный, замечаний нет.

8) ФГБОУ ВО «Кубанский государственный аграрный университет имени И.Т. Трубилина», г. Краснодар, кафедра архитектуры, профессор, кандидат архитектуры Российской Федерации, доктор архитектуры Республики Армения, доцент, академик МААМ, почетный архитектор России, заслуженный архитектор Кубани **Субботин Олег Степанович.**

Отзыв положительный, имеется пожелание:

- В качестве пожелания рекомендую соискателю в дальнейших научных работах по данной теме расширить содержательные границы исследования, а именно поднять вопросы, связанные с изменением нормативно-правовой базой в сфере градостроительной документации.

9) ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина, Институт строительства и архитектуры, г. Екатеринбург, кафедра «Архитектура», профессор, доктор архитектуры **Коротич Андрей Владимирович.**

Отзыв положительный, имеются замечания:

- Представленные в работе графические материалы имеют специфическую авторскую трактовку;

- Стоит отметить излишнюю увлеченность построением авторского терминологического аппарата, что не является обязательным для кандидатского исследования.

10) ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет», г. Ростов-на-Дону, Академия архитектуры и искусств, кафедра истории архитектуры, искусств и архитектурной реставрации, профессор, советник РААСН, почетный работник Высшей школы **Алексеев Сергей Юрьевич**.

Отзыв положительный, замечаний нет.

11) ФГБОУ ВО «Уральский государственный архитектурно-художественный университет имени Н.С. Алфёрова», г. Екатеринбург, кафедра градостроительства и ландшафтной архитектуры, заведующий кафедрой, кандидат архитектуры, доцент **Дивакова Марина Николаевна**.

Отзыв положительный, замечаний нет.

12) ООО «Архитектурная группа «Арка СП»», г. Санкт-Петербург, генеральный директор, кандидат архитектуры **Козлов Кирилл Владимирович**.

Отзыв положительный, имеется пожелание:

- В дальнейших научных изысканиях автору следует уделить внимание на более четкое и информативное графическое оформление представленных теоретических изысканий.

13) ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский горный университет императрицы Екатерины II», кафедра архитектуры, заведующий кафедрой, кандидат архитектуры, доцент, член Союза архитекторов России, член ИКОМОС России **Поцешковская Ирина Витальевна**.

Отзыв положительный, имеется замечание:

- Предлагается более четко обозначить временные границы внутри шести рассмотренных исторических этапов.

14) Государственное казенное учреждение «Градостроительное развитие территорий Ленинградской области», г. Всеволожск, Ленинградская область, заместитель начальника отдела градостроительного зонирования и проектов планировки территории, кандидат архитектуры **Беломестных Сергей Сергеевич**.

Отзыв положительный, замечаний нет.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их широкой известностью в научной и образовательной средах, в исследуемой предметной области, а также способностью определить научную и практическую ценность диссертации, спецификой и актуальностью их основных работ.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработаны две концепции развития туристско-рекреационного пространства («ареальное» и «линейно-направленное») и предложение по комбинированному градостроительному развитию, учитывающие существующие условия, потенциал региона, комбинаторику формирования и веерность развития;

предложен авторский методологический аппарат, направленный на определение туристского потенциала и основных направлений развития туристско-рекреационного пространства в сфере градостроительства;

доказана применимость на примере отдельного региона (Калининградская область) комплексной модели развития многослойного туристско-рекреационного пространства Калининградской области и перспективность ее дальнейшего применения. Модель строится путём наложения трех потенциалов туристско-рекреационного пространства (природно-экологического, культурно-исторического, социально-инфраструктурного);

введены в научный оборот: трактовка понятия «туристско-рекреационное пространство» в архитектурно-градостроительном аспекте, а также

картографические материалы, объединяющие наиболее актуальные сведения по объектам культурного наследия разных категорий.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказано, что для выявления региональных архитектурно-градостроительных особенностей и возможных направлений развития туристско-рекреационного пространства наибольшую продуктивность при раскрытии ценностных и смысловых характеристик региона дают нетрадиционные для градостроительного исследования методы – «семиотико-герменевтический» и «создания «культурного ландшафта»»;

применительно к проблематике исследования результативно использованы классические общенаучные методы, такие как: изучение, анализ и обобщение литературных и электронных информационных источников по градостроительству и архитектуре, нормативных и проектных документов, научных статей, диссертационных работ, программ по развитию туризма и статистических данных. Важную роль в работе играет сравнительный анализ существующих материальных и «нематериальных» (на основании имеющихся литературных источников) объектов культурного наследия на территории Калининградской области, выполненный с применением графоаналитического, картографического, типологического и других методов исследования;

изложены новые факторы территориальной организации туристско-рекреационного пространства; внешние – геополитические и внутренние – туристско-географические; внутренние факторы, в свою очередь, разделены на рекреационные, природно-ресурсные, историко-культурные, социально-экономические, демографические, коммуникационные, а также материально-технические; также в диссертации изложены и представлены на карта-схемах наиболее актуальные материалы с перечнем размещения объектов культурного наследия;

раскрыты региональные особенности туристско-рекреационного пространства Калининградской области и проведена многофакторная оценка туристско-рекреационных ресурсов и потенциалов региона;

изучены структурные, количественные и качественные характеристики туристско-рекреационного пространства Калининградской области (с использованием авторского методологического аппарата);

проведена модернизация существующих положений по изучению и организации туристско-рекреационного пространства региона, предложен авторский методологический аппарат, ориентированный на многослойность и полифункциональность туристско-рекреационного пространства.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработаны и внедрены комплексные градостроительные предложения по развитию туристско-рекреационного пространства в проектных организациях Калининградской области при разработке проекта планировки поселка «Новая Рублевочка» по адресу: Гурьевский муниципальный округ, пос. Голубево, ул. Кофейная, 2 (благоустройство общественного центра), выполненного «ИП Резцов А.В.» в 2023 году; Республики Казахстан при разработке проекта гостиницы по адресу: Павлодарская обл., Баянаульский район, национальный парк Жасыбай (благоустройство объектов общественного обслуживания), выполненного ТОО «Эверест Проект» в 2023 году;

определены два принципиальных направления развития туристско-рекреационного пространства Калининградской области концепции «ареальное» и «линейно-направленное» и на их основе выделено четыре основных тематических направления экскурсионных маршрутов: архитектурно-ландшафтное, культурно-мифологическое, героико-личностное, торгово-завоевательное, для практического использования разработаны четырнадцать вариантов различных по показу туристических маршрутов;

созданы предложения по комбинированному градостроительному развитию туристско-рекреационного пространства, включающие в системообразующие центры, опорные центры первого уровня, опорные центры второго уровня, которые в свою очередь определяют степень концентрации сервисной инфраструктуры на территории Калининградской области;

представлены рекомендации по выявлению девяти взаимосвязанных «ареалов культурных ландшафтов» разных типов; ареалы определены с учётом: культурно-природно-исторической специфики; туристской специализации; необходимости стабилизации туристско-рекреационных потенциалов; характера и масштаба восприятия туристами (кратковременности или продолжительности туристского посещения); активного включения существующих и утраченных культурно-исторических и природных комплексов в современное туристско-рекреационное пространство региона.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

теория основана на классических для отечественного архитектуроведения представлениях об архитектурном пространстве, наследующих базовые для отечественной архитектурной науки идеи А.Г. Габричского о первичных элементах «художественно-пластического переживания» - пространстве и массе;

идея базируется на авторском определении понятия «туристско-рекреационное пространство» в архитектурно-градостроительном аспекте, которое трактуется как особый тип архитектурного пространства, сомасштабного человеку, с динамической многослойной объектно-территориальной структурой, сформированной материальными и нематериальными объектами, явлениями и процессами пространственно-временной и ценностно-смысловой взаимосвязи для вещественно-информационного потребления историко-культурных, этнологических, природных, рекреационных, информационно-событийных и сервисных ресурсов;

использованы отечественные и зарубежные научные труды, раскрывающие отдельные аспекты в области исследования туристско-рекреационного пространства; исследования теоретических аспектов организации рекреационных территорий и создания туристско-рекреационного пространства, междисциплинарные труды в области географических, эконом-географических и технических наук, а также культурологические и искусствоведческие работы относящиеся к формированию туризма и рекреации; работы по исследованию структурной организации архитектурного пространства и его восприятия; прикладные разработки по вопросам формирования индустрии регионального туризма и эффективного использования туристских ресурсов; исследования краеведов по региональным особенностям туристско-рекреационного потенциала Калининградской области; зарубежные источники по развитию туристско-рекреационного пространства и его эффективной организации;

установлено, что научные результаты, полученные автором и их сопоставимость, не противоречат представленной ранее информации в независимых источниках по теме диссертации и позволяют дать актуальные предложения по развитию туристско-рекреационного пространства Калининградской области;

использованы современные методы поиска и обработки информации, в том числе на основе сети Интернет, данные Росреестра, данные Росстата, сайтов администраций муниципальных образований, министерств по градостроительной политике, культуре и туризму, инфраструктуре и Правительства Калининградской области, данные геоинформационных систем, графические программы AutoCAD, Adobe Photoshop, PowerPoint при проведении и фиксации картографического анализа ресурсно-пространственных каркасов туристско-рекреационного пространства Калининградской области.

Личный вклад соискателя состоит в разработке двух базовых концепций развития туристско-рекреационного пространства

Калининградской области («ареального» и «линейно-направленного»), учитывающие существующие условия и потенциал региона; определена их структура, комбинаторика формирования и верность развития. Автором диссертации разработана модель развития многослойного туристско-рекреационного пространства, которая может применяться к другим регионам Российской Федерации; подготовлены основные публикации по выполненной работе.

В ходе защиты диссертации были высказаны следующие критические замечания:

1. В вашей работе не сформулированы требования к экономическим обоснованиям формирования туристско-рекреационного пространства Калининградской области.

2. Недостаточно разработана система оценки туристско-рекреационных потенциалов.

Соискатель Репа Д.А. ответила на задаваемые ей в ходе заседания вопросы и привела собственную аргументацию.

1. В настоящем исследовании представлена градостроительная основа развития туристско-рекреационного пространства по двум направлениям (ареальное, линейно-направленное), эти материалы ориентированы на подготовку исходно-разрешительной документации для дальнейших работ по территориальному планированию. Задачи по проектным разработкам, прогнозированию экономических показателей не входили в границы данного исследования. Разработанный методологический аппарат ориентирован на развитие сложившегося подхода к определению региональной градостроительной специфики с учетом роли воспринимающего субъекта и историко-культурной многослойности территории.

2. Оценка туристско-рекреационных потенциалов, сформированных парами ресурсно-пространственных каркасов (природно-экологического, историко-культурного, социально-инфраструктурного), производится на основе анализа структурных, количественных и качественных характеристик.

В результате выявлены уровни потенциалов городских и муниципальных округов Калининградской области: высочайший, высокий, средний и низкий.

На заседании 24.04.2024 диссертационный совет принял решение – за решение научной задачи по разработке комплексных научно-обоснованных предложений по организации туристско-рекреационного пространства Калининградской области, имеющей значение для развития градостроительства и архитектуры, присудить Репа Д.А. ученую степень кандидата архитектуры.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 16 человек, из них 5 докторов по специальности 2.1.13. Градостроительство, планировка сельских населённых пунктов, участвовавших в заседании, из 21 человека, входящего в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту 0 человек, проголосовали: за – 16 против – 0, недействительных бюллетеней – 0.

Заместитель председателя
диссертационного совета



Вайтенс Андрей Георгиевич

Ученый секретарь
диссертационного совета

Перов Федор Викторович

«24» апреля 2024 года